Die römische Villa in Grenzach

Befunde und Funde aus der Steingasse und Kronacherstraße in Grenzach

Gde. Grenzach-Wyhlen, Kr. Lörrach

Ulrike Susanne Herbermann

Bibliographische Information der Deutschen Nationalbibliothek
Die Deutschen Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliographie; detaillierte bibliographische Daten sind im Internet unter http://dnb.ddb.de abrufbar.

Ulrike Susanne Herbermann:
Die römische Villa in Grenzach: Befunde und Funde aus der Steingasse und Kronacherstraße in Grenzach, Gde. Grenzach-Wyhlen, Kr. Lörrach
Inaugural-Dissertation zur Erlangung der Doktorwürde der Philosophischen Fakultät der Albert-Ludwigs-Universität Freiburg i. Br.
vorgelegt von Ulrike Susanne Herbermann aus Thuine, SS 2004

ISBN: —

Satz: curach bhán publications – Daniel Büchner
Malplaquetstr. 25 – D-13347 Berlin – Germany
http://www.curach-bhan.com

Alle Rechte, auch die der Übersetzung, des auszugsweisen Nachdrucks, der Herstellung von Microfilmen, der digitalen und fotomechanischen Wiedergabe, vorbehalten.

Die römische Villa in Grenzach
Befunde und Funde aus der Steingasse und Kronacherstraße in Grenzach
Gde. Grenzach-Wyhlen, Kr. Lörrach

Inaugural-Dissertation
zur
Erlangung der Doktorwürde
der Philosophischen Fakultät
der Albert-Ludwigs-Universität
Freiburg i. Br.

vorgelegt von

Ulrike Susanne Herbermann
aus Thuine

SS 2004

Erstgutachter: Prof. Dr. Hans Ulrich Nuber
Zweitgutachter: Prof. Dr. Gerhard Hiesel

Vorsitzende/r des Promotionsausschusses
der Gemeinsamen Kommission der
Philologischen, Philosophischen und Wirtschafts-
und Verhaltenswissenschaftlichen Fakultät: Prof. Dr. Hermann Schwengel

Datum der Disputation: 11.05.2004

Inhaltsverzeichnis

1 Einleitung . . . 19
1.1 Forschungsgeschichte . . . 19
1.2 Ausgrabungsmethode . . . 21
1.3 Topographie und Lage . . . 22
2 Baubefunde . . . 23
2.1 Gebäude A . . . 23
2.1.1 Steinbauperiode I . . . 23
2.1.1.1 Wasserkanal (?) (243)/(109) . . . 24
2.1.1.2 Interpretation Steinbauperiode I . . . 24
2.1.2 Steinbauperiode II . . . 25
2.1.2.1 Bauphase 1 . . . 25
2.1.2.1.1 Raum 1a/2 . . . 25
2.1.2.1.1.1 Pfostenunterlage (23) . . . 26
2.1.2.1.1.2 Lehmschicht (99) . . . 26
2.1.2.1.1.3 Bauhorizonte (53), (13), (54), (100) . . . 26
2.1.2.1.1.4 Gehhorizont (52)/(97) . . . 27
2.1.2.1.1.5 Brandschuttschicht (73)/(48) . . . 27
2.1.2.1.1.6 Brandschuttschicht (96) . . . 27
2.1.2.1.1.7 Interpretation Raum 1a/2 . . . 28
2.1.2.1.2 Raum 1b . . . 28
2.1.2.1.2.1 Interpretation Raum 1b . . . 28
2.1.2.1.3 Raum 3 . . . 28
2.1.2.1.3.1 Bauhorizont (106) . . . 29
2.1.2.1.3.2 Gehhorizont . . . 29
2.1.2.1.3.3 Interpretation Raum 3 . . . 29
2.1.2.1.4 Raum 4 . . . 29
2.1.2.1.4.1 Substruktion (21) . . . 30
2.1.2.1.4.2 Maueröffnungen (240), (241), (164) . . . 30
2.1.2.1.4.3 Gehhorizont . . . 31
2.1.2.1.4.4 Interpretation Raum 4 . . . 31
2.1.2.1.5 Raum 5 . . . 31
2.1.2.1.5.1 Substruktion (128) . . . 32
2.1.2.1.5.2 Präfurnium (126) . . . 32
2.1.2.1.5.3 Hypokaustum . . . 32
2.1.2.1.5.4 Gehhorizont . . . 33
2.1.2.1.5.5 Interpretation Raum 5 . . . 33
2.1.2.1.6 Interpretation der Bauphase 1 . . . 33
2.1.2.2 Bauphase 2 . . . 34
2.1.2.2.1 Raum 1a . . . 34
2.1.2.2.1.1 Steinkonzentration (160) . . . 35
2.1.2.2.1.2 Stein- und Ziegelkonzentration (248) . . . 35
2.1.2.2.1.3 Gehhorizont (46) . . . 35
2.1.2.2.1.4 Interpretation Raum 1a . . . 35
2.1.2.2.2 Raum 1b . . . 35
2.1.2.2.2.1 Gehhorizont . . . 35
2.1.2.2.2.2 Interpretation Raum 1b . . . 36
2.1.2.2.3 Raum 2 . . . 36
2.1.2.2.3.1 Präfurnium . . . 37
2.1.2.2.3.2 Durchgang . . . 37
2.1.2.2.3.3 Gehhorizont . . . 37
2.1.2.2.3.4 Interpretation Raum 2 . . . 38
2.1.2.2.4 Raum 4a . . . 38
2.1.2.2.4.1 Treppe (?) . . . 38
2.1.2.2.4.2 Abwasserleitungen (239), (159), (166), (164) . . . 39
2.1.2.2.4.3 Kaltwasserwanne/Latrine? . . . 39
2.1.2.2.4.4 Interpretation Raum 4a . . . 39
2.1.2.2.5 Raum 4b . . . 40
2.1.2.2.5.1 Kaltwasserbecken (121) . . . 40
2.1.2.2.5.2 Abwasserleitungen (275), (239), (159) . . . 41
2.1.2.2.5.3 Gehhorizont (119) . . . 41
2.1.2.2.5.4 Interpretation Raum 4b . . . 41
2.1.2.2.6 Interpretation von Bauphase 2 . . . 42
2.1.2.3 Bauphase 3 . . . 43
2.1.2.3.1 Raum 1a . . . 43
2.1.2.3.1.1 Gehhorizont (44)/(65) . . . 43

2.1.2.3.1.2 Interpretation Raum 1a . . . 44
2.1.2.3.2 Raum 1b . . . 44
2.1.2.3.2.1 Gehhorizont (60)/(78), (69) . . . 44
2.1.2.3.2.2 Interpretation Raum 1b . . . 44
2.1.2.3.3 Raum 2 . . . 44
2.1.2.3.3.1 Kanalheizung (89) . . . 45
2.1.2.3.3.2 Präfurnium . . . 45
2.1.2.3.3.3 Gehhorizont . . . 45
2.1.2.3.3.4 Interpretation Raum 2 . . . 46
2.1.2.3.4 Raum 3 . . . 46
2.1.2.3.4.1 Durchgang . . . 47
2.1.2.3.4.2 Gehhorizont (106) . . . 47
2.1.2.3.4.3 Reparaturen . . . 47
2.1.2.3.4.4 Interpretation Raum 3 . . . 47
2.1.2.3.5 Raum 4a . . . 48
2.1.2.3.5.1 Wasserkanal (239) . . . 48
2.1.2.3.5.2 Interpretation Raum 4a . . . 48
2.1.2.3.6 Raum 4b . . . 48
2.1.2.3.6.1 Wasserkanal (239) . . . 48
2.1.2.3.6.2 Interpretation Raum 4b . . . 48
2.1.2.3.7 Interpretation Bauphase 3 . . . 48
2.1.2.4 Bauphase 4 . . . 49
2.1.2.4.1 Raum 1a . . . 49
2.1.2.4.1.1 Gehhorizont (33) . . . 49
2.1.2.4.1.2 Herdstelle (36) . . . 49
2.1.2.4.1.3 Interpretation Raum 1a . . . 49
2.1.2.4.2 Raum 1b . . . 49
2.1.2.4.2.1 Grube (61)/(63) . . . 49
2.1.2.4.2.2 Gehhorizont . . . 50
2.1.2.4.2.3 Interpretation Raum 1b . . . 50
2.1.2.4.3 Raum 2 . . . 50
2.1.2.4.3.1 Gehhorizont (30) . . . 50
2.1.2.4.3.2 Interpretation Raum 2 . . . 50
2.1.2.4.4 Raum 4a . . . 50
2.1.2.4.4.1 Interpretation Raum 4a . . . 50
2.1.2.4.5 Raum 4b . . . 51
2.1.2.4.5.1 Gehhorizont (118)/(119) . . . 51
2.1.2.4.5.2 Interpretation Raum 4b . . . 51
2.1.2.4.6 Raum 5 . . . 51
2.1.2.4.6.1 Interpretation Bauphase 4 . . . 51
2.1.2.5 Bauphase 5 . . . 52
2.1.2.5.1 Raum 1a . . . 52
2.1.2.5.1.1 Gehhorizont (h) . . . 52
2.1.2.5.1.2 Interpretation Raum 1a . . . 52
2.1.2.5.2 Raum 1b . . . 52
2.1.2.5.2.1 Pfostenunterlage (168) . . . 53
2.1.2.5.2.2 Gehhorizont (82)/(83) . . . 53
2.1.2.5.2.3 Interpretation Raum 1b . . . 53
2.1.2.5.3 Raum 2 . . . 53
2.1.2.5.4 Interpretation der Bauphase 5 . . . 53
2.1.2.6 Bauphase 6 . . . 53
2.1.2.6.1 Raum 1b . . . 53
2.1.2.6.1.1 Interpretation Raum 1b, Bauphase 6 . . . 54
2.1.2.7 Bauphase 7 (nachrömische Phase) . . . 54
2.1.2.7.1 Raum 1b . . . 54
2.1.2.7.1.1 Türschwelle (18) . . . 54
2.1.2.7.1.2 Gehhorizont (68) . . . 54
2.1.2.7.1.3 Interpretation Raum 1b . . . 54
2.1.2.7.2 Raum 3 . . . 54
2.1.2.7.2.1 Gehhorizont (106) . . . 55
2.1.2.7.2.2 Interpretation Raum 3 . . . 55
2.1.2.7.3 Raum 5 . . . 55
2.1.2.7.3.1 Interpretation Raum 5 . . . 55
2.1.2.7.4 Interpretation von Bauphase 7 . . . 55
2.2 Gebäude B (Wasserbecken) . . . 55
2.2.1 Bauphase 1 . . . 56
2.2.1.1 Estrich (140) . . . 56
2.2.1.2 Wasserbeckenabdichtung (149), (174) . . . 57
2.2.1.3 Wasserbeckenverkleidung . . . 57
2.2.1.4 Springbrunnen (144)/(151) . . . 57
2.2.2 Bauphase 2 . . . 58

2.2.3 Bauphase 3 . . . 58
2.2.3.1 Wasserablaufrinne (234) . . . 59
2.2.4 Bauphase 4 . . . 59
2.2.4.1 Wasserbeckenabdichtung (156), (167) . . . 59
2.2.4.2 Stufe zum Becken(?)/Steinunterlage (237) . . . 59
2.2.5 Abbruchphase des Wasserbeckens . . . 59
2.2.5.1 Steinschutt (146), (147), (152), (163) . . . 60
2.2.6 Interpretation Wasserbecken B . . . 60
2.3 Mauern im Hofbereich . . . 61
2.3.1 Umfassungsmauern . . . 61
2.3.1.1 Umfassungsmauer (187) . . . 61
2.3.1.2 Terrassenmauer (186) . . . 61
2.4 Befunde außerhalb der Gebäude A und B . . . 62
2.4.1 Bau- und Gehhorizonte . . . 62
2.4.1.1 Bauhorizonte . . . 62
2.4.1.2 Erster Gehhorizont . . . 62
2.4.1.3 Zweiter Gehhorizont . . . 63
2.4.2 Weitere Befunde . . . 63
2.4.2.1 Kalkgrube . . . 63
2.4.2.2 Steinkonzentration/Fundament (189) . . . 63
2.4.3 Befunde außerhalb der Umfassungsmauern . . . 64
2.4.3.1 Gehhorizont außerhalb der Umfassungsmauer (187) . . . 64
2.4.3.2 Schotterung (226) . . . 64
2.5 Gebäude C . . . 64
2.5.1 Bauphase 1 . . . 64
2.5.1.1 Raum 1 . . . 64
2.5.1.1.1 Gehhorizont . . . 64
2.5.1.1.2 Interpretation Raum 1 . . . 65
2.5.1.2 Raum 2 . . . 65
2.5.1.2.1 „Steinboden“ (515) . . . 65
2.5.1.2.2 Gehhorizont . . . 65
2.5.1.2.3 Interpretation Raum 2 . . . 65
2.5.1.3 Raum 3 . . . 66
2.5.1.3.1 Bauhorizont/Gehhorizont (516)/(526) . . . 66
2.5.1.3.2 Interpretation Raum 3 . . . 66
2.5.1.4 Raum 4 . . . 66
2.5.1.4.1 Gehhorizont . . . 67
2.5.1.4.2 Interpretation Raum 4 . . . 67
2.5.1.5 Raum 5 . . . 67
2.5.1.5.1 Gehhorizont . . . 67
2.5.1.5.2 Interpretation Raum 5 . . . 68
2.5.1.6 Interpretation von Bauphase 1 . . . 68
2.5.2 Bauphase 2 (?) . . . 68
2.5.2.1 Raum 6 . . . 68
2.5.2.1.1 Interpretation Raum 6 . . . 69
2.5.2.2 Weitere Umbauten oder moderne Störungen? . . . 69
2.5.2.2.1 Interpretation von Bauphase 2 . . . 69
2.5.2.3 Interpretation von Gebäude C . . . 69
2.6 Befunde außerhalb Gebäude C . . . 70
2.6.1 Umfassungsmauer (509) . . . 70
2.6.2 Umfassungsmauer (570) . . . 70
2.6.3 Kalkmörtelschicht (514) . . . 70
2.6.4 Befunde zwischen Gebäude C und Umfassungsmauer (510) . . . 70
2.6.4.1 Gehhorizonte . . . 70
2.6.4.2 Pfostenstandspuren und Gruben . . . 71
2.6.4.2.1 Pfostenlöcher (554), (555), (556) und (557) . . . 71
2.6.4.3 Interpretation . . . 71
2.6.5 Gruben außerhalb der Umfassungsmauern . . . 71
2.6.5.1 Gruben (562), (565), (566)/(567) und (569) . . . 71
2.6.5.2 Interpretation . . . 72
2.7 Gebäude D . . . 72
2.7.1 Bauphase 1 . . . 72
2.7.1.1 Raum 2 . . . 72
2.7.1.1.1 Bauhorizont . . . 73
2.7.1.1.2 Gehhorizont . . . 73
2.7.1.1.3 Pfostenunterlage (437) . . . 73
2.7.1.1.4 Befund (436) . . . 73
2.7.1.1.5 Dachbedeckung (419)/(434)/(460) . . . 73
2.7.1.1.6 Interpretation Raum 2 . . . 73
2.7.1.2 Raum 3 . . . 74
2.7.1.2.1 Gehhorizont . . . 74

2.7.1.2.2 Dachbedeckung . . . 74
2.7.1.2.3 Interpretation Raum 3 . . . 74
2.7.1.3 Interpretation von Bauphase 1 . . . 74
2.7.2 Bauphase 2 . . . 75
2.7.2.1 Raum 1 . . . 75
2.7.2.1.1 Gehhorizont (411)/(413) . . . 75
2.7.2.1.2 Herdstelle (412) . . . 75
2.7.2.1.3 Interpretation Raum 1 . . . 76
2.7.3 Interpretation von Gebäude D . . . 76
2.8 Befunde außerhalb von Gebäude D . . . 77
2.8.1 Östliche Umfassungsmauer (409) . . . 77
2.8.2 Gehhorizont (444) innerhalb der Umfassungsmauer (409) . . . 77
2.8.3 Pfostengrube (447) . . . 77
2.8.4 Gehhorizont (454) außerhalb der Umfassungsmauer (409) . . . 77
3 Die Villa und ihre Gesamtanlage . . . 77
3.1 Der Begriff *villa* in der antiken Literatur . . . 77
3.2 Die Bezeichnungen *villa rustica* und *villa urbana* in der Forschung . . . 80
3.3 Die Gesamtanlage in der antiken Literatur . . . 82
3.4 Die Anlage in Grenzach-Wyhlen . . . 82
4 Das Fundmaterial – Auswertung . . . 83
4.1 Münzen . . . 83
4.2 Metalle: Buntmetalle, Blei und Eisen . . . 84
4.2.1 Persönliche Ausstattung . . . 84
4.2.1.1 Fibeln . . . 84
4.2.1.1.1 Scharnierfibel mit längsverziertem Bügel . . . 84
4.2.1.1.2 Variante der nielloverzierten Scharnierfibel . . . 84
4.2.1.1.3 Gleichseitige Scheibenfibel . . . 84
4.2.1.2 Schuhnägel . . . 85
4.2.1.3 Fingerring . . . 85
4.2.1.4 Ohrlöffelchen . . . 85
4.2.1.5 Löffelsonde . . . 86
4.2.1.6 Rahmenspiegel . . . 86
4.2.1.7 Schreibgriffel . . . 86
4.2.2 Hausrat . . . 86
4.2.2.1 Bronzeteller . . . 86
4.2.2.2 Löffel . . . 87
4.2.2.3 Messer . . . 87
4.2.2.4 Bügelschere . . . 88
4.2.2.5 Kästchenbestandteile . . . 88
4.2.2.6 Gefäßboden . . . 88
4.2.2.7 Herdschaufel? . . . 89
4.2.2.8 Bleigewicht . . . 89
4.2.3 Werkzeug . . . 89
4.2.3.1 Schelle . . . 89
4.2.3.2 Sichel? . . . 90
4.2.3.3 Kelle . . . 90
4.2.3.4 Schaber . . . 90
4.2.3.5 Flachmeißel . . . 90
4.2.3.6 Spitzmeißel . . . 90
4.2.3.7 Löffelbohrer? . . . 91
4.2.3.8 Flachfeile . . . 91
4.2.4 Bautechnische Objekte . . . 91
4.2.4.1 Schloßbeschlag . . . 91
4.2.4.2 Schloßkasten . . . 91
4.2.4.3 Schlüssel . . . 91
4.2.4.4 Beschläge . . . 91
4.2.4.5 Haken . . . 92
4.2.4.6 Scharniere . . . 92
4.2.4.7 Nietstift . . . 92
4.2.4.8 Krampe . . . 92
4.2.4.9 Splinte und Ösennägel . . . 92
4.2.4.10 Eisennägel . . . 93
4.2.4.10.1 Scheibenkopfnägel . . . 93
4.2.4.10.2 T-Nägel . . . 93
4.2.4.10.3 Pilzkopfnägel . . . 93
4.2.4.10.4 Kugelkopfnägel . . . 93
4.2.4.11 Deuchelringe . . . 93
4.2.4.12 Nicht zuweisbare und unbestimmbare Objekte . . . 94
4.2.4.12.1 Bronze- und Bleiobjekte . . . 94
4.2.4.12.1.1 Bronzekette . . . 94
4.2.4.12.1.2 Rundstabige Nadel . . . 94

4.2.4.12.1.3 Zierscheiben und -beschläge . . . 94
4.2.4.12.1.4 Niete . . . 95
4.2.4.12.1.5 Zierplatte aus Blei . . . 95
4.2.4.12.1.6 Metallringe . . . 95
4.2.4.12.1.7 Bronzeröhrchen . . . 95
4.2.4.12.1.8 Flickungen . . . 95
4.2.4.12.2 Eisenobjekte . . . 95
4.2.4.12.2.1 Gerät mit blattförmiger Spitze und Tülle . . . 95
4.2.4.12.2.2 Kegelförmiges Gerät . . . 95
4.2.4.12.2.3 Gerät? . . . 95
4.2.4.12.2.4 Zwingen . . . 95
4.2.4.12.2.5 Eisenketten . . . 96
4.3 Beinartefakte . . . 96
4.3.1 Persönliche Aussattung . . . 96
4.3.1.1 Pfriemenförmige Haarnadeln . . . 96
4.3.2 Hausrat . . . 96
4.3.2.1 Nähnadeln . . . 96
4.3.2.1.1 Nadeln mit rundem Öhr . . . 97
4.3.2.1.2 Nadeln mit rechteckigem Öhr . . . 97
4.3.2.1.3 Nadelfragmente . . . 97
4.3.2.2 Spinnwirtel . . . 97
4.3.2.3 Löffel mit spitzem Stiel . . . 97
4.3.2.4 Einfache Scharnierröhren . . . 97
4.3.2.5 Zylindrisches Beinteil . . . 98
4.3.2.6 Rundstabförmige Vollgriffe . . . 98
4.3.2.7 Rechteckiger Hohlgriff . . . 98
4.3.2.8 Spielstein . . . 98
4.4 Lampen . . . 98
4.4.1 Bildlampen . . . 98
4.4.2 Offene Lampen . . . 99
4.5 Webgewicht . . . 99
4.6 Terrakottafigur . . . 99
4.7 Glas und Keramik . . . 100
4.7.0.1 Gefäßdefinitionen . . . 100
4.7.0.1.1 Offene Formen . . . 100
4.7.0.1.1.1 Napf . . . 100
4.7.0.1.1.2 Schüssel . . . 100
4.7.0.1.1.3 Teller . . . 100
4.7.0.1.1.4 Platte . . . 100
4.7.0.1.1.5 Becher . . . 100
4.7.0.1.2 Geschlossene Formen . . . 100
4.7.0.1.2.1 Becher . . . 100
4.7.0.1.2.2 Tonne . . . 100
4.7.0.1.2.3 Flasche . . . 100
4.7.0.1.2.4 Krug . . . 100
4.7.0.1.2.5 Kanne . . . 100
4.7.0.1.2.6 Topf . . . 101
4.7.0.1.2.7 Amphore . . . 101
4.7.0.2 Form und Funktion von Geschirr . . . 101
4.7.0.2.1 Tafelservice . . . 101
4.7.0.2.1.1 Eßgeschirr . . . 101
4.7.0.2.1.2 Trinkgeschirr . . . 102
4.7.0.3 Glas . . . 103
4.7.0.3.1 Farben . . . 104
4.7.0.3.2 Herstellungstechnik . . . 105
4.7.0.3.2.1 Geformte Gläser . . . 105
4.7.0.3.2.2 Geblasene Gläser . . . 105
4.7.1 Glasfunde . . . 106
4.7.1.1 Glasgefäße . . . 106
4.7.1.1.1 Schüsseln . . . 106
4.7.1.1.1.1 Rippenschüssel – AR 2 – Isings 3 – Trier 3 . . . 106
4.7.1.1.1.2 Schüssel mit Röhrchenrand – AR 109.2 – Isings 44a/115 – Trier 22 . . . 106
4.7.1.1.1.3 Zusammenfassung Schüsseln . . . 106
4.7.1.1.2 Teller . . . 106
4.7.1.1.2.1 Teller mit abgesetztem Trichterrand – AR 15 – Trier 25 . . . 106
4.7.1.1.2.2 Teller mit Kragenrand – AR 16.2 – Trier 23 . . . 106
4.7.1.1.2.3 Zusammenfassung Teller . . . 107
4.7.1.1.3 Becher . . . 107
4.7.1.1.3.1 Steilwandiger Becher mit nach außen gewölbtem Rand – AR 38 – Trier 39 . . . 107
4.7.1.1.3.2 Konischer Becher mit Facettenschliff – AR 45 – Isings 21 . . . 107
4.7.1.1.3.3 Becher mit nach außen gewölbtem Rand, mit Schliffdekor – AR 60.1B – Isings 96b1 – Trier 41/49a . . . 107

4.7.1.1.3.4 Zylindrischer bis konischer Becher mit geradem Rand – AR 63 – Trier 43 . . . 107
4.7.1.1.3.5 Konischer Becher mit gerundetem Rand – AR 77 . . . 107
4.7.1.1.3.6 Steilwandiger Becher mit Standring und gerundetem Rand – AR 98 . . . 108
4.7.1.1.3.7 Bauchiger Becher mit einfachem gerundetem Rand – AR 103/AR 104.1 . . . 108
4.7.1.1.3.8 Becher unklarer Form . . . 109
4.7.1.1.3.9 Zusammenfassung Becher . . . 109
4.7.1.1.4 Krüge und Flaschen . . . 109
4.7.1.1.4.1 Vierkantiger Krug – AR 156 – Isings 50 – Trier 114/119 . . . 109
4.7.1.1.4.2 Vierkantiger Doppelgriffkrug mit rechteckigem Querschnitt des Körpers – AR 157 – Isings 90 . . . 109
4.7.1.1.4.3 Zylindrischer Krug – AR 160 – Isings 51 – Trier 118 . . . 109
4.7.1.1.4.4 Kantige oder zylindrische Krüge und Flaschen – AR 156–160 – Isings 50/51/90 – Trier 114/115/118/119 110
4.7.1.1.4.5 Krug/Faßkrug mit quergeripptem Körper – AR 161 – Isings 89/128 – Trier 121/142 . . . 110
4.7.1.1.4.6 Glattwandiger konischer Krug – AR 163.1 – Isings 55a – Trier 113 . . . 110
4.7.1.1.4.7 Zusammenfassung Krüge und Flaschen . . . 110
4.7.1.1.5 Töpfe . . . 111
4.7.1.1.5.1 Glattwandiger bauchiger Topf – AR 104.1 – ähnlich Isings 94 – Trier 38 . . . 111
4.7.1.1.5.2 Glattwandiger Topf mit gefaltetem Vertikalrand – AR 118.1 – Isings 67b – Trier 146a . . . 111
4.7.1.1.5.3 Töpfchen mit Tellermündung und eingerolltem Rand – AR 113/AR 114 – Var. Isings 68 – Trier 147c/d 111
4.7.1.1.5.4 Zusammenfassung Töpfe . . . 111
4.7.1.1.6 Deckel . . . 112
4.7.1.1.6.1 Zusammenfassung Deckel . . . 112
4.7.1.1.7 Fläschchen . . . 112
4.7.1.1.7.1 Fläschchen – AR 132 – Isings 26a – Trier 70b . . . 112
4.7.1.1.7.2 Fläschchen unklarer Form . . . 112
4.7.1.1.7.3 Zusammenfassung Fläschchen . . . 113
4.7.1.1.8 Gefäße nicht näher bestimmbarer Form . . . 113
4.7.1.1.9 Datierung der Glasgefäße . . . 113
4.7.1.1.10 Zusammenfassung der Glasgefäße . . . 113
4.7.1.1.10.1 Tafelgeschirr (A) . . . 115
4.7.1.1.10.2 Vorratsgeschirr (B) . . . 116
4.7.1.1.10.3 Toilettgeschirr (C) . . . 116
4.7.1.2 Fensterglas . . . 117
4.7.1.3 Glasspielstein . . . 118
4.7.1.4 Melonenperlen – Fünfschilling Var. B . . . 119
4.7.1.5 Glaswerkstätten . . . 119
4.7.2 Keramik . . . 120
4.7.2.1 Terra sigillata . . . 120
4.7.2.1.1 Verzierte Terra sigillata . . . 120
4.7.2.1.1.1 Südgallische Töpfereien . . . 120
4.7.2.1.1.2 Mittelgallische Töpfereien . . . 124
4.7.2.1.1.3 Ostgallische Töpfereien . . . 125
4.7.2.1.1.4 Unbestimmbare Töpfereien . . . 128
4.7.2.1.1.5 Zusammenfassung verzierte Terra sigillata . . . 128
4.7.2.1.2 Glatte Terra Sigillata . . . 128
4.7.2.1.2.1 Näpfe . . . 128
4.7.2.1.2.2 Schüsseln . . . 132
4.7.2.1.2.3 Reibschüsseln . . . 133
4.7.2.1.2.4 Teller und Platten . . . 133
4.7.2.1.2.5 Becher . . . 137
4.7.2.1.3 Stempel der reliefverzierten und glatten Terra sigillata . . . 138
4.7.2.1.3.1 Belatullus . . . 138
4.7.2.1.3.2 Coccillus . . . 138
4.7.2.1.3.3 Gippus . . . 138
4.7.2.1.3.4 C. Iulius Primigenius . . . 138
4.7.2.1.3.5 Iunius . . . 139
4.7.2.1.3.6 Mecco . . . 139
4.7.2.1.3.7 Murranus . . . 139
4.7.2.1.3.8 Muxtullus . . . 139
4.7.2.1.3.9 Pate(?) . . . 139
4.7.2.1.3.10 Quintilianus . . . 139
4.7.2.1.3.11 Unus(?) . . . 139
4.7.2.1.3.12 Vitalis . . . 141
4.7.2.1.4 Datierung der Terra sigillata-Gefäße . . . 141
4.7.2.1.5 Zusammenfassung der Terra sigillata-Gefäße . . . 141
4.7.2.2 Terra sigillata-Imitation . . . 142
4.7.2.2.1 Näpfe . . . 143
4.7.2.2.1.1 Konischer Napf mit glattem Rand . . . 143
4.7.2.2.1.2 Drack 10 Var. B – Napf mit geschwungenem Rand . . . 143
4.7.2.2.1.3 Napf mit steiler Wandung und Lippe . . . 143
4.7.2.2.1.4 Zusammenfassung Näpfe . . . 143

4.7.2.2.2 Schüssel . . . 143
4.7.2.2.2.1 Drack 22, Variante – Schüssel mit Kerbband . . . 143
4.7.2.2.2.2 Zusammenfassung Schüssel . . . 143
4.7.2.2.3 Teller . . . 144
4.7.2.2.3.1 Drack 2 Var. Aa – Teller mit profiliertem Steilrand . . . 144
4.7.2.2.3.2 Drack 3 – Teller mit Lippe . . . 144
4.7.2.2.3.3 Zusammenfassung Teller . . . 144
4.7.2.2.4 Datierung der Terra sigillata-Imitationen . . . 144
4.7.2.2.5 Zusammenfassung der Terra sigillata-Imitations-Gefäße . . . 144
4.7.2.3 Terra nigra . . . 144
4.7.2.3.0.1 Dekorationsarten . . . 145
4.7.2.3.1 Näpfe . . . 146
4.7.2.3.1.1 Dünnwandiger halbkugeliger Napf mit geradem Rand und Profilierung . . . 146
4.7.2.3.1.2 Drack 18 – Halbkugeliger Napf . . . 146
4.7.2.3.1.3 Halbkugeliger Napf mit senkrecht aufgestellter Randleiste . . . 146
4.7.2.3.1.4 Drack 13 – Napf mit eingeschnürter Wandung . . . 146
4.7.2.3.1.5 Drack 15 – Napf mit umgelegtem Rand . . . 147
4.7.2.3.1.6 Glattwandiger konischer Napf . . . 147
4.7.2.3.1.7 Napf mit gekehlter Lippe . . . 147
4.7.2.3.1.8 Zusammenfassung Näpfe . . . 147
4.7.2.3.2 Schüsseln . . . 147
4.7.2.3.2.1 Schüssel mit gegliederter Wandung – Imitation Drag. 30 . . . 147
4.7.2.3.2.2 Drack 20 – Knickwandschüssel mit einfachem Rand – Aquae Helveticae Var. A . . . 148
4.7.2.3.2.3 Drack 21 – Knickwandschüssel mit profiliertem Rand . . . 148
4.7.2.3.2.4 Drack 19 – Kragenschüssel . . . 149
4.7.2.3.3 Reibschüssel . . . 149
4.7.2.3.3.1 Reibschüssel mit Stempeldekor . . . 149
4.7.2.3.3.2 Zusammenfassung Schüsseln . . . 149
4.7.2.3.4 Teller . . . 150
4.7.2.3.4.1 Drack 1 – Teller mit hängender Lippe . . . 150
4.7.2.3.4.2 Glattwandiger konischer Teller . . . 150
4.7.2.3.4.3 Drack 4 – Teller mit gerader Wandung . . . 150
4.7.2.3.4.4 Teller mit Wulstrand . . . 150
4.7.2.3.4.5 Drack 14B – Teller mit Horizontalrand . . . 150
4.7.2.3.4.6 Teller mit schräg ausladender konischer Wandung . . . 151
4.7.2.3.4.7 Flacher Teller mit rundstabiger Lippe . . . 151
4.7.2.3.4.8 Teller mit stark eingezogenem Rand . . . 151
4.7.2.3.4.9 Teller mit außen gerilltem Rand . . . 151
4.7.2.3.4.10 Teller mit glattem Rand . . . 151
4.7.2.3.4.11 Teller mit aufgestellter Leiste . . . 151
4.7.2.3.4.12 Zusammenfassung Teller . . . 152
4.7.2.3.5 Becher . . . 152
4.7.2.3.5.1 Becher mit rundstabiger Lippe . . . 152
4.7.2.3.5.2 Becher mit gerilltem Rand . . . 152
4.7.2.3.5.3 Tonnenförmiger Becher mit Lippe . . . 152
4.7.2.3.5.4 Tonnenförmiger Becher mit glattem Rand . . . 152
4.7.2.3.5.5 Becher mit Steilrand . . . 152
4.7.2.3.5.6 Schulterbecher . . . 153
4.7.2.3.5.7 Zusammenfassung Becher . . . 153
4.7.2.3.6 Tonnen . . . 153
4.7.2.3.6.1 Tonne mit trichterförmigem Rand . . . 153
4.7.2.3.6.2 Zusammenfassung Tonnen . . . 153
4.7.2.3.7 Töpfe . . . 153
4.7.2.3.7.1 Topf mit Steilrand . . . 153
4.7.2.3.7.2 Schultertopf . . . 154
4.7.2.3.7.3 Topf mit verdicktem, mehrfach profiliertem Rand . . . 154
4.7.2.3.7.4 Zusammenfassung Töpfe . . . 154
4.7.2.3.8 Deckel . . . 154
4.7.2.3.8.1 Deckel mit flacher Wandgestaltung . . . 154
4.7.2.3.8.2 Zusammenfassung Deckel . . . 154
4.7.2.3.9 Applike . . . 154
4.7.2.3.10 Datierung der Terra nigra-Gefäße . . . 154
4.7.2.3.11 Zusammenfassung der Terra nigra-Gefäße . . . 155
4.7.2.4 Glanztonkeramik . . . 155
4.7.2.4.0.1 Dekorationsarten . . . 156
4.7.2.4.1 Näpfe und Schüsseln . . . 161
4.7.2.4.1.1 Napf mit glattem Rand . . . 161
4.7.2.4.1.2 Kaenel 10 . . . 161
4.7.2.4.1.3 Kaenel 14/46 . . . 162
4.7.2.4.1.4 Kaenel 14/48 . . . 162
4.7.2.4.1.5 Kaenel 14/44–45 . . . 162

4.7.2.4.1.6 Zusammenfassung Näpfe und Schüsseln . . . 163
4.7.2.4.2 Becher . . . 163
4.7.2.4.2.1 Frühe Formen . . . 163
4.7.2.4.2.2 Kaenel 1 – Becher mit Karniesrand . . . 163
4.7.2.4.2.3 Kaenel 2 – Niederbieber 29 – Becher mit „raetischem“ Rand . . . 164
4.7.2.4.2.4 Kaenel 4/15 . . . 165
4.7.2.4.2.5 Niederbieber 31 . . . 165
4.7.2.4.2.6 Niederbieber 30 . . . 165
4.7.2.4.2.7 Kaenel 4/16 – Tonnenförmiger Becher mit verdicktem Rand . . . 165
4.7.2.4.2.8 Becher mit trichterförmigem Rand . . . 166
4.7.2.4.2.9 Niederbieber 32 . . . 166
4.7.2.4.2.10 Niederbieber 33 . . . 166
4.7.2.4.2.11 Niederbieber 32/33 . . . 167
4.7.2.4.2.12 Zusammenfassung Becher . . . 167
4.7.2.4.3 Deckel . . . 167
4.7.2.4.3.1 Deckel mit abgeknicktem Rand . . . 167
4.7.2.4.3.2 Zusammenfassung Deckel . . . 167
4.7.2.4.4 Datierung der Glanztongefäße . . . 168
4.7.2.4.5 Zusammenfassung der Glanztongefäße . . . 168
4.7.2.5 Dünnwandkeramik . . . 168
4.7.2.5.1 Feine reliefverzierte Überzugsware . . . 168
4.7.2.5.1.1 Becher? . . . 168
4.7.2.5.2 Glatte Dünnwandware . . . 168
4.7.2.5.2.1 Näpfe . . . 168
4.7.2.5.2.2 Becher . . . 169
4.7.2.5.3 Datierung der Dünnwand-Gefäße . . . 169
4.7.2.5.4 Zusammenfassung der Dünnwand-Gefäße . . . 169
4.7.2.6 Gebrauchskeramik . . . 169
4.7.2.6.1 Näpfe . . . 170
4.7.2.6.1.1 Näpfe mit Griffleiste . . . 170
4.7.2.6.1.2 Zusammenfassung Näpfe . . . 170
4.7.2.6.2 Schüsseln . . . 170
4.7.2.6.2.1 Schüssel mit spitzer Lippe und unterschnittenem Rand . . . 170
4.7.2.6.2.2 Schüssel mit Randleiste . . . 170
4.7.2.6.2.3 Schüssel mit Horizontalrand . . . 170
4.7.2.6.2.4 Rauhwandige Schüsseln mit ausladendem Horizontalrand . . . 171
4.7.2.6.2.5 Schüsseln mit gekehltem Rand und Wandungsknick . . . 171
4.7.2.6.2.6 Rauhwandige Schüssel mit gekehltem Rand . . . 171
4.7.2.6.2.7 Schüsseln mit umgelegtem Rand . . . 171
4.7.2.6.2.8 Schüsseln mit stark umgebogenem Rand . . . 172
4.7.2.6.2.9 Schüsseln mit gerilltem Horizontalrand und abgesetzter Schulter . . . 172
4.7.2.6.2.10 Schüssel mit umgelegtem Rand und leicht abgesetzter Schulter . . . 172
4.7.2.6.2.11 Schüsseln mit ausbiegendem Rand und flauem Deckelfalz . . . 172
4.7.2.6.2.12 Schüsseln mit einziehendem Rand und Deckelfalz . . . 172
4.7.2.6.2.13 Schüssel mit einziehendem, verdicktem Rand . . . 173
4.7.2.6.2.14 Rauhwandige Schüsseln mit Deckelfalz und Kammstrichverzierung . . . 174
4.7.2.6.2.15 Schüssel mit innen verdicktem Rand . . . 174
4.7.2.6.2.16 Schüssel mit abgesetzter Schulter . . . 174
4.7.2.6.2.17 Schüsseln mit Wulstrand . . . 174
4.7.2.6.2.18 Kragenrandschüsseln . . . 174
4.7.2.6.2.19 Kragenschüsseln – Drag. 38–Imitation . . . 175
4.7.2.6.2.20 Zusammenfassung Schüsseln . . . 175
4.7.2.6.3 Reibschüsseln . . . 175
4.7.2.6.3.1 Reibschüsseln mit hängendem Rand . . . 175
4.7.2.6.3.2 Sogenannte „raetische“ Reibschüssel . . . 176
4.7.2.6.3.3 Zusammenfassung Reibschüsseln . . . 176
4.7.2.6.4 Gefäße mit Griff . . . 177
4.7.2.6.5 Teller . . . 177
4.7.2.6.5.1 Teller mit Lippe . . . 177
4.7.2.6.5.2 Teller mit Rille auf dem Rand . . . 177
4.7.2.6.5.3 Teller mit nach innen abgeknicktem Rand . . . 177
4.7.2.6.5.4 Teller mit ausladendem, gerilltem Horizontalrand . . . 177
4.7.2.6.5.5 Teller mit gekehltem Rand . . . 178
4.7.2.6.5.6 Teller mit steiler Wandung . . . 178
4.7.2.6.5.7 Teller mit einziehendem Rand . . . 178
4.7.2.6.5.8 Teller mit Knubben . . . 179
4.7.2.6.5.9 Teller mit Wulstrand . . . 179
4.7.2.6.5.10 Zusammenfassung Teller . . . 179
4.7.2.6.6 Becher . . . 180
4.7.2.6.6.1 Schulterbecher . . . 180
4.7.2.6.6.2 Steilrandbecher . . . 180

4.7.2.6.6.3 Becher mit Buckeldekor . . . 180
4.7.2.6.6.4 Zusammenfassung Becher . . . 180
4.7.2.6.7 Töpfe . . . 180
4.7.2.6.7.1 Glattwandiger Topf mit Horizontalrand . . . 180
4.7.2.6.7.2 Glattwandiger Topf mit verdicktem Horizontalrand . . . 181
4.7.2.6.7.3 Glattwandiger Topf mit umgelegtem Rand . . . 181
4.7.2.6.7.4 Glattwandiger Topf mit Deckelfalz . . . 181
4.7.2.6.7.5 Glattwandiger Topf mit Wulstrand . . . 181
4.7.2.6.7.6 Topf mit verdicktem Rand und gerilltem Hals . . . 181
4.7.2.6.7.7 Töpfe mit Horizontalrand . . . 181
4.7.2.6.7.8 Töpfe mit umgelegtem Rand . . . 181
4.7.2.6.7.9 Töpfe mit umgelegtem Rand und abgesetzter Schulter . . . 182
4.7.2.6.7.10 Töpfe mit Deckelfalz . . . 182
4.7.2.6.7.11 Töpfe mit herzförmigem Profil . . . 182
4.7.2.6.7.12 Töpfe mit Wulstrand . . . 182
4.7.2.6.7.13 Rauhwandige Töpfe mit Kammstrichverzierung . . . 182
4.7.2.6.7.14 Töpfe mit Griffen . . . 183
4.7.2.6.7.15 Zusammenfassung Töpfe . . . 183
4.7.2.6.8 Dreibeingefäße . . . 184
4.7.2.6.9 Kochgeschirr . . . 185
4.7.2.6.9.1 Deckel . . . 185
4.7.2.6.9.2 Siebgefäß? . . . 185
4.7.2.7 Schlangengefäße . . . 185
4.7.2.8 Räucherkelche . . . 186
4.7.2.9 Dolien . . . 186
4.7.2.10 Bemalte Keramik in Spätlatène-Tradition . . . 188
4.7.2.11 Freigeformte Ware . . . 188
4.7.2.11.1 Schüsseln . . . 189
4.7.2.11.1.1 Schüsseln mit Horizontalrand . . . 189
4.7.2.11.1.2 Schüssel mit umgelegtem Rand . . . 189
4.7.2.11.1.3 Schüssel mit einfachem Rand und Kammstrichverzierung . . . 189
4.7.2.11.2 Töpfe . . . 189
4.7.2.11.2.1 Töpfe mit Horizontalrand . . . 189
4.7.2.11.2.2 Töpfe mit umgelegtem Rand . . . 189
4.7.2.11.2.3 Töpfe mit Trichterrand . . . 189
4.7.2.11.3 Datierung der freigeformten Gefäße . . . 190
4.7.2.11.4 Zusammenfassung der freigeformten Gefäße . . . 190
4.7.2.11.5 Datierung der Gebrauchskeramik . . . 190
4.7.2.12 Krüge . . . 190
4.7.2.12.1 Krüge mit Kragenrand . . . 190
4.7.2.12.1.1 Krug mit unterschnittenem Kragenrand . . . 190
4.7.2.12.1.2 Krug mit getrepptem Kragenrand . . . 191
4.7.2.12.1.3 Krug mit abgewinkeltem Kragenrand . . . 191
4.7.2.12.1.4 Krug mit steilem Kragenrand . . . 191
4.7.2.12.2 Krug mit Bandrand . . . 192
4.7.2.12.3 Krug mit Wulstrand . . . 192
4.7.2.12.4 Krüge mit Trichterrand . . . 192
4.7.2.12.5 Krug mit Trichterrand und Halsring . . . 192
4.7.2.12.6 Zweigriffkrug mit eingezogener Mündung . . . 193
4.7.2.12.7 Kleeblattkanne . . . 193
4.7.2.12.8 Zweigriffkrug mit Kerbleistendekor . . . 193
4.7.2.12.9 Krug mit plastisch verzierten Griffen . . . 193
4.7.2.12.10 Datierung der Krüge . . . 193
4.7.2.12.11 Zusammenfassung der Krüge . . . 193
4.7.2.12.12 Sekundärverwendung von Krügen . . . 197
4.7.2.13 Amphoren . . . 197
4.7.2.13.1 Gruppe 1 . . . 197
4.7.2.13.1.1 Dressel 20 – Augst 1 – Haltern 71 – Hofheim 76 . . . 197
4.7.2.13.2 Gruppe 2 . . . 198
4.7.2.13.2.1 Dressel 2–4 – Oberaden 78 – Rödgen 66 – Hofheim 73 – Haltern 66A . . . 198
4.7.2.13.3 Gruppe 4 . . . 199
4.7.2.13.3.1 Gauloise 4 . . . 199
4.7.2.13.3.2 Gauloise 5 . . . 199
4.7.2.13.4 Gruppe 6 . . . 200
4.7.2.13.4.1 Augst 17 – Lyonnaise 4 . . . 200
4.7.2.13.4.2 Kleine Amphoren . . . 200
4.7.2.13.5 Gruppe 9 . . . 200
4.7.2.13.5.1 Augst 30 – Beltrán IIB tipo SOCI . . . 200
4.7.2.13.6 Nicht zusweisbare Stücke . . . 201
4.7.2.13.7 Amphorendeckel . . . 201
4.7.2.13.8 Datierung der Amphoren . . . 202

4.7.2.13.9 Zusammenfassung der Amphoren . . . 202
4.7.2.14 Graffiti . . . 206
4.7.2.14.1 Besitzerinschriften . . . 206
4.7.2.14.2 Spielbrett . . . 206
4.7.2.14.3 Kerben/Einritzungen . . . 206
4.7.2.14.4 Maßangaben . . . 206
4.7.2.14.5 Einritzungen vor dem Brand . . . 207
4.7.2.14.6 Bauanweisung? . . . 207
4.7.2.15 Zusammenfassung der Keramik . . . 208
4.8 Architekturteile . . . 209
4.8.1 Säulen . . . 209
4.8.1.1 Zusammenfassung . . . 210
4.8.2 Weitere Architekturelemente . . . 211
4.8.3 Steintäfelungen und –beläge . . . 211
4.8.3.1 Gesimse . . . 211
4.8.3.2 Pilaster und Halbsäule . . . 211
4.8.3.3 Steinleisten . . . 212
4.8.3.4 Steinplatten . . . 213
4.8.3.5 Opus sectile . . . 213
4.8.3.6 Rahmen . . . 214
4.8.3.7 Zusammenfassung . . . 214
4.8.4 Mosaiksteine . . . 214
4.8.5 Wandverputz und Stuckdekorationen . . . 215
4.8.5.1 Chemische Untersuchungen . . . 219
4.8.5.2 Zusammenfassung . . . 221
4.8.6 Stuckdekorationen . . . 221
4.8.7 Pigmentkugel . . . 222
4.8.8 Ziegel . . . 222
4.8.8.1 Dachziegel . . . 222
4.8.8.2 Heizungsziegel . . . 222
4.8.8.3 Wischmarken und andere Signaturen auf den Ziegeln . . . 223
4.8.8.4 Zusammenfassung . . . 223
4.8.9 Steinwanne – Labrum? . . . 224
4.8.10 Mühlsteine . . . 224
5 Datierung und zusammenfassende Beurteilung der Gebäude . . . 224
5.1 Die Anlage . . . 224
5.2 Die Gebäude . . . 225
5.2.1 Das Wohngebäude A . . . 225
5.2.1.1 Hinweise zu den Raumfunktionen . . . 225
5.2.2 Wasserbecken B . . . 226
5.2.3 Gebäude C . . . 226
5.2.4 Gebäude D . . . 226
5.2.5 Gebäude „E“ . . . 226
6 Literaturverzeichnis . . . 227
7 Anhang I . . . 237
8 Fundkatalog . . . 247
8.0.6 Vorbemerkung: Warengruppen . . . 249
8.0.7 Abkürzungsverzeichnis . . . 249
8.1 Münzen . . . 250
8.2 Metalle: Buntmetalle, Blei und Eisen . . . 250
8.2.1 Persönliche Ausstattung . . . 250
8.2.1.1 Fibeln . . . 250
8.2.1.1.1 Scharnierfibel mit längsverziertem Bügel . . . 250
8.2.1.1.2 Variante der nielloverzierten Scharnierfibel . . . 250
8.2.1.1.3 Gleichseitige Scheibenfibel . . . 250
8.2.1.2 Schuhnägel . . . 250
8.2.1.3 Fingerring . . . 250
8.2.1.4 Ohrlöffelchen . . . 250
8.2.1.5 Löffelsonde . . . 250
8.2.1.6 Rahmenspiegel . . . 250
8.2.1.7 Schreibgriffel . . . 250
8.2.2 Hausrat . . . 251
8.2.2.1 Teller . . . 251
8.2.2.2 Löffel . . . 251
8.2.2.3 Messer . . . 251
8.2.2.4 Bügelschere . . . 251
8.2.2.5 Kästchenbestandteile . . . 251
8.2.2.6 Zierscheibe . . . 251
8.2.2.7 Herdschaufel . . . 251
8.2.2.8 Bleigewicht . . . 252

8.2.3 Werkzeug . . . 252
8.2.3.1 Schelle . . . 252
8.2.3.2 Sichel? . . . 252
8.2.3.3 Kelle . . . 252
8.2.3.4 Schaber . . . 252
8.2.3.5 Flachmeißel . . . 252
8.2.3.6 Spitzmeißel . . . 252
8.2.3.7 Löffelbohrer? . . . 252
8.2.3.8 Flachfeile . . . 252
8.2.4 Bautechnische Objekte . . . 252
8.2.4.1 Schloßbeschlag . . . 252
8.2.4.2 Schloßkasten . . . 252
8.2.4.3 Schlüssel . . . 253
8.2.4.4 Beschläge . . . 253
8.2.4.5 Haken . . . 253
8.2.4.6 Scharniere . . . 253
8.2.4.7 Nietstift . . . 253
8.2.4.8 Krampe . . . 253
8.2.4.9 Splinte und Ösennägel . . . 253
8.2.4.10 Nägel . . . 253
8.2.4.10.1 Scheibenkopfnägel . . . 253
8.2.4.10.2 T-Nägel . . . 257
8.2.4.10.3 Pilzkopfnägel . . . 257
8.2.4.10.4 Kugelkopfnägel . . . 257
8.2.4.11 Deuchelringe . . . 257
8.2.4.12 Nicht zuweisbare und unbestimmte Objekte . . . 258
8.2.4.12.1 Bronze- und Bleiobjekte . . . 258
8.2.4.12.1.1 Kettenfragment . . . 258
8.2.4.12.1.2 Nadel . . . 258
8.2.4.12.1.3 Zierscheiben und -beschläge . . . 258
8.2.4.12.1.4 Niete . . . 258
8.2.4.12.1.5 Zierplatte aus Blei . . . 258
8.2.4.12.1.6 Metallringe . . . 258
8.2.4.12.1.7 Bronzeröhrchen . . . 258
8.2.4.12.1.8 Flickungen . . . 258
8.2.4.12.2 Eisenobjekte . . . 258
8.2.4.12.2.1 Gerät mit blattförmiger Spitze und Tülle . . . 258
8.2.4.12.2.2 Kegelförmiges Gerät . . . 259
8.2.4.12.2.3 Gerät? . . . 259
8.2.4.12.2.4 Niete . . . 259
8.2.4.12.2.5 Zwingen . . . 259
8.2.4.12.2.6 Eisenketten . . . 259
8.2.4.12.2.7 Unbekanntes Objekt . . . 259
8.3 Beinartefakte . . . 259
8.3.1 Persönliche Ausstattung . . . 259
8.3.1.1 Pfriemenförmige Haarnadeln . . . 259
8.3.2 Hausrat . . . 259
8.3.2.1 Nadeln . . . 259
8.3.2.1.1 Nadeln mit rundem Öhr . . . 259
8.3.2.1.2 Nadeln mit rechteckigem Öhr . . . 260
8.3.2.1.3 Nadelfragmente . . . 260
8.3.2.2 Spinnwirtel . . . 260
8.3.2.3 Löffel . . . 260
8.3.2.4 Scharnierröhren . . . 260
8.3.2.5 Zylindrisches Beinteil . . . 260
8.3.2.6 Rundstabförmige Vollgriffe . . . 260
8.3.2.7 Rechteckiger Hohlgriff . . . 260
8.3.2.8 Spielstein . . . 261
8.4 Lampen . . . 261
8.4.1 Bildlampen . . . 261
8.4.2 Offene Lampen . . . 261
8.5 Webgewicht . . . 261
8.6 Terrakottafigur . . . 261
8.7 Glas und Keramik . . . 261
8.7.1 Glas . . . 261
8.7.1.1 Glasgefäße . . . 261
8.7.1.1.1 Schüsseln . . . 261
8.7.1.1.1.1 Rippenschüssel – AR 2 – Isings 3 – Trier 3 . . . 261
8.7.1.1.1.2 Schüssel – AR 109.2 – Isings 44a/115 – Trier 22 . . . 261
8.7.1.1.2 Teller . . . 261
8.7.1.1.2.1 Teller – AR 15 – Trier 25 . . . 261

8.7.1.1.2.2 Teller – AR 16.2 – Trier 23 . . . 261
8.7.1.1.3 Becher . . . 262
8.7.1.1.3.1 Becher – AR 38 – Trier 39 . . . 262
8.7.1.1.3.2 Becher – AR 45 – Isings 21 . . . 262
8.7.1.1.3.3 Becher – AR 60.1B – Isings 96a/b1 – Trier 41/49a . . . 262
8.7.1.1.3.4 Becher – AR 63 – Trier 43 . . . 262
8.7.1.1.3.5 Becher – AR 77 . . . 262
8.7.1.1.3.6 Becher – AR 98 . . . 262
8.7.1.1.3.7 Becher – AR 103/AR 104.1 . . . 262
8.7.1.1.3.8 Becher unklarer Form . . . 263
8.7.1.1.4 Krüge und Flaschen . . . 263
8.7.1.1.4.1 Krüge – AR 156 – Isings 50 – Trier 114/119 . . . 263
8.7.1.1.4.2 Vierkantiger Doppelgriffkrug – AR 157 – Isings 90 . . . 263
8.7.1.1.4.3 Zylindrische Krüge – AR 160 – Isings 51 – Trier 118 . . . 263
8.7.1.1.4.4 Kantige oder zylindrische Krüge und Flaschen – AR 156-160 – Isings 50/51/90 – Trier 114/115/118/119 263
8.7.1.1.4.5 Krug/Faßkrug – AR 161 – Isings 89/128 – Trier 121/142 . . . 263
8.7.1.1.4.6 Krug – AR 163.1 – Isings 55a – Trier 113 . . . 263
8.7.1.1.5 Töpfe . . . 263
8.7.1.1.5.1 Glattwandiger, Topf – AR 104.1 – ähnlich Isings 94 – Trier 38 . . . 263
8.7.1.1.5.2 Glattwandiger Topf – AR 118.1 – Isings 67b – Trier 146a . . . 263
8.7.1.1.5.3 Töpfchen – AR 113/AR 114 – Var. Isings 68 – Trier 147c/d . . . 264
8.7.1.1.6 Deckel . . . 264
8.7.1.1.7 Fläschchen . . . 264
8.7.1.1.7.1 Fläschchen – AR 132 – Isings 26a – Trier 70b . . . 264
8.7.1.1.7.2 Fläschchen unklarer Form . . . 264
8.7.1.1.8 Gefäße nicht näher bestimmbarer Form . . . 264
8.7.1.2 Glasspielstein . . . 265
8.7.1.3 Fensterglas . . . 265
8.7.1.4 Schmelztiegel . . . 266
8.7.1.5 Melonenperlen – Fünfschilling Var. B . . . 266
8.7.2 Keramik . . . 266
8.7.2.1 Terra Sigillata . . . 266
8.7.2.1.1 Verzierte Terra Sigillata . . . 266
8.7.2.1.1.1 Südgallische Ware . . . 266
8.7.2.1.1.2 Mittelgallische Ware . . . 267
8.7.2.1.1.3 Ostgallische Ware . . . 268
8.7.2.1.1.4 Unbestimmbare Töpfereien . . . 270
8.7.2.1.2 Glatte Terra Sigillata . . . 270
8.7.2.1.2.1 Näpfe . . . 270
8.7.2.1.2.2 Schüsseln . . . 274
8.7.2.1.2.3 Reibschüsseln . . . 274
8.7.2.1.2.4 Teller . . . 274
8.7.2.1.2.5 Becher . . . 278
8.7.2.2 Terra sigillata-Imitation . . . 278
8.7.2.2.1 Näpfe . . . 278
8.7.2.2.1.1 Konischer Napf mit glattem Rand . . . 278
8.7.2.2.1.2 Drack 10 Var. B – Napf mit geschwungenem Rand . . . 278
8.7.2.2.1.3 Napf mit steiler Wandung und Lippe . . . 278
8.7.2.2.2 Schüssel . . . 279
8.7.2.2.2.1 Drack 22 Var. – Schüssel mit Kerbband . . . 279
8.7.2.2.3 Teller . . . 279
8.7.2.2.3.1 Drack 2 Var. Aa – Teller mit profiliertem Steilrand . . . 279
8.7.2.2.3.2 Drack 3 – Teller mit Lippe . . . 279
8.7.2.3 Terra nigra . . . 279
8.7.2.3.1 Näpfe . . . 279
8.7.2.3.1.1 Dünnwandiger halbkugeliger Napf mit geradem Rand und Profilierung . . . 279
8.7.2.3.1.2 Drack 18 – Halbkugeliger Napf . . . 279
8.7.2.3.1.3 Halbkugeliger Napf mit senkrecht aufgestellter Randleiste . . . 279
8.7.2.3.1.4 Drack 13 – Napf mit eingeschnürter Wandung . . . 279
8.7.2.3.1.5 Drack 15 Var. A – Napf mit umgelegtem Rand . . . 279
8.7.2.3.1.6 Glattwandiger konischer Napf . . . 280
8.7.2.3.1.7 Napf mit gekehlter Lippe . . . 280
8.7.2.3.1.8 Bodenfragmente . . . 280
8.7.2.3.2 Schüsseln . . . 280
8.7.2.3.2.1 Schüssel mit gegliederter Wandung – Imitation Drag. 30 . . . 280
8.7.2.3.2.2 Drack 20 – Knickwandschüsseln mit einfachem Rand – Aquae Helveticae Var. A . . . 280
8.7.2.3.2.3 Drack 21 – Knickwandschüsseln mit profiliertem Rand . . . 281
8.7.2.3.2.4 Drack 19 – Kragenschüssel . . . 281
8.7.2.3.2.5 Randstücke unklarer Zuordnung . . . 282
8.7.2.3.2.6 Bodenfragmente . . . 282
8.7.2.3.3 Reibschüssel . . . 282

8.7.2.3.4 Teller . . . 283
8.7.2.3.4.1 Drack 1 – Teller mit hängender Lippe . . . 283
8.7.2.3.4.2 Glattwandiger konischer Teller . . . 283
8.7.2.3.4.3 Drack 4 – Teller mit gerader Wandung . . . 283
8.7.2.3.4.4 Teller mit Wulstrand . . . 283
8.7.2.3.4.5 Drack 14B – Teller mit Horizontalrand . . . 283
8.7.2.3.4.6 Teller mit schräg ausladender konischer Wandung . . . 283
8.7.2.3.4.7 Flacher Teller mit rundstabiger Lippe . . . 284
8.7.2.3.4.8 Teller mit stark eingezogenem Rand . . . 284
8.7.2.3.4.9 Teller mit außen gerilltem Rand . . . 284
8.7.2.3.4.10 Teller mit glattem Rand . . . 284
8.7.2.3.4.11 Teller mit aufgestellter Leiste . . . 284
8.7.2.3.4.12 Bodenfragmente . . . 284
8.7.2.3.5 Becher . . . 284
8.7.2.3.5.1 Becher mit rundstabiger Lippe . . . 284
8.7.2.3.5.2 Becher mit gerilltem Rand . . . 284
8.7.2.3.5.3 Tonnenförmiger Becher mit Lippe . . . 284
8.7.2.3.5.4 Tonnenförmiger Becher mit glattem Rand . . . 285
8.7.2.3.5.5 Becher mit Steilrand . . . 285
8.7.2.3.5.6 Schulterbecher . . . 285
8.7.2.3.5.7 Bodenstücke . . . 285
8.7.2.3.6 Tonnen . . . 286
8.7.2.3.6.1 Tonne mit trichterförmigem Rand . . . 286
8.7.2.3.7 Töpfe . . . 286
8.7.2.3.7.1 Töpfe mit Steilrand . . . 286
8.7.2.3.7.2 Schultertopf . . . 286
8.7.2.3.7.3 Topf mit verdicktem, mehrfach profiliertem Rand . . . 286
8.7.2.3.7.4 Bodenfragmente . . . 286
8.7.2.3.8 Deckel . . . 286
8.7.2.3.8.1 Deckel mit flacher Wandunggestaltung . . . 286
8.7.2.3.9 Applike . . . 286
8.7.2.4 Glanztonkeramik . . . 286
8.7.2.4.1 Näpfe und Schüsseln . . . 286
8.7.2.4.1.1 Napf mit glattem Rand . . . 286
8.7.2.4.1.2 Kaenel 10 – Napf . . . 286
8.7.2.4.1.3 Kaenel 14/46 – Schüssel mit karniesähnlichem Rand . . . 287
8.7.2.4.1.4 Kaenel 14/48 – Schüssel mit „raetischem“ Rand . . . 287
8.7.2.4.1.5 Kaenel 14/44-45 – Schüssel mit Steilrand und Schulterabsatz . . . 287
8.7.2.4.2 Becher . . . 287
8.7.2.4.2.1 Frühe Formen . . . 287
8.7.2.4.2.2 Kaenel 1 – Becher mit Karniesrand . . . 287
8.7.2.4.2.3 Kaenel 2 – Niederbieber 29 – Becher mit „rätischem“ Rand . . . 289
8.7.2.4.2.4 Kaenel 4/15 – Becher mit geripptem Steilrand . . . 290
8.7.2.4.2.5 Niederbieber 31 . . . 290
8.7.2.4.2.6 Niederbieber 30 . . . 290
8.7.2.4.2.7 Kaenel 4/16 – Tonnenförmige Becher mit verdicktem Rand . . . 291
8.7.2.4.2.8 Becher mit trichterförmigem Rand . . . 291
8.7.2.4.2.9 Niederbieber 32 . . . 291
8.7.2.4.2.10 Niederbieber 33 . . . 291
8.7.2.4.2.11 Niederbieber 32/33 . . . 291
8.7.2.4.2.12 Becher unbestimmter Form . . . 292
8.7.2.4.3 Deckel . . . 292
8.7.2.4.4 Wand- u. Bodenscherben . . . 292
8.7.2.5 Dünnwandkeramik . . . 294
8.7.2.5.1 Feine reliefverzierte Überzugsware . . . 294
8.7.2.5.1.1 Becher? . . . 294
8.7.2.5.2 Glatte Dünnwandware . . . 294
8.7.2.5.2.1 Näpfe . . . 294
8.7.2.5.2.2 Becher . . . 294
8.7.2.6 Gebrauchskeramik . . . 295
8.7.2.6.1 Näpfe . . . 295
8.7.2.6.1.1 Näpfe mit Griffleiste . . . 295
8.7.2.6.2 Schüsseln . . . 295
8.7.2.6.2.1 Schüssel mit spitzer Lippe und unterschnittenem Rand . . . 295
8.7.2.6.2.2 Schüssel mit Randleiste . . . 295
8.7.2.6.2.3 Schüssel mit Horizontalrand . . . 295
8.7.2.6.2.4 Rauhwandige Schüsseln mit ausladendem Horizontalrand . . . 296
8.7.2.6.2.5 Schüsseln mit gekehltem Rand und Wandungsknick . . . 296
8.7.2.6.2.6 Rauhwandige Schüssel mit gekehltem Rand . . . 301
8.7.2.6.2.7 Schüsseln mit umgelegtem Rand . . . 301
8.7.2.6.2.8 Schüsseln mit stark umgelegtem Rand . . . 302

8.7.2.6.2.9 Schüsseln mit gerilltem Horizontalrand und abgesetzter Schulter . . . 302
8.7.2.6.2.10 Schüssel mit umgelegtem Rand und leicht abgesetzter Schulter . . . 302
8.7.2.6.2.11 Schüsseln mit ausbiegendem Rand und flauem Deckelfalz . . . 302
8.7.2.6.2.12 Schüsseln mit einziehendem Rand und Deckelfalz . . . 302
8.7.2.6.2.13 Schüsseln mit einziehendem, verdicktem Rand . . . 303
8.7.2.6.2.14 Rauhwandige Schüsseln mit Deckelfalz und Kammstrichverzierung . . . 306
8.7.2.6.2.15 Schüssel mit innen verdicktem Rand . . . 307
8.7.2.6.2.16 Schüssel mit abgesetzter Schulter . . . 307
8.7.2.6.2.17 Schüsseln mit Wulstrand . . . 307
8.7.2.6.2.18 Kragenrandschüsseln . . . 307
8.7.2.6.2.19 Kragenschüsseln – Drag. 38-Imitation . . . 310
8.7.2.6.3 Reibschüsseln . . . 310
8.7.2.6.3.1 Reibschüsseln mit hängendem Rand . . . 310
8.7.2.6.3.2 Sogenannte „raetische“ Reibschüssel . . . 312
8.7.2.6.4 Gefäße mit Griff . . . 313
8.7.2.6.5 Teller . . . 313
8.7.2.6.5.1 Teller mit Lippe . . . 313
8.7.2.6.5.2 Teller mit Rille auf dem Rand . . . 313
8.7.2.6.5.3 Teller mit nach innen abgeknicktem Rand . . . 313
8.7.2.6.5.4 Teller mit ausladendem, gerilltem Horizontalrand . . . 314
8.7.2.6.5.5 Teller mit gekehltem Rand . . . 314
8.7.2.6.5.6 Teller mit steiler Wandung . . . 314
8.7.2.6.5.7 Teller mit einziehendem Rand . . . 314
8.7.2.6.5.8 Teller mit Knubben . . . 319
8.7.2.6.5.9 Teller mit Wulstrand . . . 319
8.7.2.6.6 Becher . . . 319
8.7.2.6.6.1 Schulterbecher . . . 319
8.7.2.6.6.2 Steilrandbecher . . . 320
8.7.2.6.6.3 Becher mit Buckeldekor . . . 320
8.7.2.6.7 Töpfe . . . 320
8.7.2.6.7.1 Glattwandige Töpfe mit Horizontalrand . . . 320
8.7.2.6.7.2 Glattwandige Töpfe mit verdicktem Horizontalrand . . . 320
8.7.2.6.7.3 Glattwandige Töpfe mit umgelegtem Rand . . . 321
8.7.2.6.7.4 Glattwandige Töpfe mit Deckelfalz . . . 321
8.7.2.6.7.5 Glattwandiger Topf mit Wulstrand . . . 321
8.7.2.6.7.6 Topf mit verdicktem Rand und gerilltem Hals . . . 321
8.7.2.6.7.7 Töpfe mit Horizontalrand . . . 321
8.7.2.6.7.8 Töpfe mit umgelegtem Rand . . . 322
8.7.2.6.7.9 Töpfe mit umgelegtem Rand und abgesetzter Schulter . . . 323
8.7.2.6.7.10 Töpfe mit Deckelfalz . . . 324
8.7.2.6.7.11 Töpfe mit herzförmigem Profil . . . 325
8.7.2.6.7.12 Töpfe mit Wulstrand . . . 325
8.7.2.6.7.13 Rauhwandige Töpfe mit Kammstrichverzierung . . . 325
8.7.2.6.7.14 Töpfe mit Griffen . . . 326
8.7.2.6.8 Dreibeingefäße . . . 326
8.7.2.6.9 Kochgeschirr . . . 326
8.7.2.6.9.1 Deckel . . . 326
8.7.2.6.9.2 Siebgefäß . . . 329
8.7.2.7 Schlangengefäße . . . 329
8.7.2.8 Räucherkelche . . . 329
8.7.2.9 Dolien . . . 329
8.7.2.10 Bemalte Keramik in Spätlatène-Tradition . . . 329
8.7.2.10.1 Flasche . . . 329
8.7.2.10.2 Unbestimmbare Wandstücke . . . 330
8.7.2.11 Freigeformte Ware . . . 330
8.7.2.11.1 Schüsseln . . . 330
8.7.2.11.1.1 Schüsseln mit Horizontalrand . . . 330
8.7.2.11.1.2 Schüssel mit umgelegtem Rand . . . 330
8.7.2.11.1.3 Schüssel mit einfachem Rand und Kammstrichverzierung . . . 331
8.7.2.11.2 Töpfe . . . 331
8.7.2.11.2.1 Töpfe mit Horizontalrand . . . 331
8.7.2.11.2.2 Töpfe mit umgelegtem Rand . . . 334
8.7.2.11.2.3 Töpfe mit Trichterrand . . . 334
8.7.2.12 Krüge . . . 335
8.7.2.12.1 Krüge mit Kragenrand . . . 335
8.7.2.12.1.1 Krug mit unterschnittenem Kragenrand . . . 335
8.7.2.12.1.2 Krüge mit getrepptem Kragenrand . . . 335
8.7.2.12.1.3 Krüge mit abgewinkteltem Kragenrand . . . 336
8.7.2.12.1.4 Krüge mit steilem Kragenrand . . . 336
8.7.2.12.2 Krug mit Bandrand . . . 336
8.7.2.12.3 Krüge mit Wulstrand . . . 336

8.7.2.12.4 Krüge mit Trichterrand . . . 338
8.7.2.12.5 Krüge mit Trichterrand und Halsring . . . 338
8.7.2.12.6 Zweigriffkrug mit eingezogener Mündung u. Halsring . . . 338
8.7.2.12.7 Kleeblattkanne . . . 338
8.7.2.12.8 Zweigriffkrug mit Kerbleistendekor . . . 338
8.7.2.12.9 Krug mit plastisch verzierten Griffen . . . 338
8.7.2.12.10 Form unklar . . . 338
8.7.2.12.11 Bodenfragmente . . . 339
8.7.2.13 Amphoren . . . 339
8.7.2.13.1 Gruppe 1 . . . 339
8.7.2.13.1.1 Dressel 20 . . . 339
8.7.2.13.2 Gruppe 2 . . . 339
8.7.2.13.2.1 Dressel 2–4 . . . 339
8.7.2.13.3 Gruppe 4 . . . 339
8.7.2.13.3.1 Gauloise 2–5 . . . 339
8.7.2.13.4 Gruppe 6 . . . 340
8.7.2.13.4.1 Augst 17 – Lyonnaise 4 . . . 340
8.7.2.13.4.2 Kleine Amphoren . . . 340
8.7.2.13.5 Gruppe 9 . . . 340
8.7.2.13.5.1 Augst 30 – Beltrán IIB tipo SOCI . . . 340
8.7.2.13.6 Nicht zuweisbares Amphorenfragmente . . . 340
8.7.2.13.7 Amphorendeckel . . . 340
8.7.2.14 Graffiti . . . 340
8.8 Architekturteile . . . 341
8.8.1 Säulen . . . 341
8.8.2 Weitere Architekturelemente . . . 342
8.8.3 Steintäfelungen und -beläge . . . 342
8.8.3.1 Gesimse . . . 342
8.8.3.1.1 Typ 1 . . . 342
8.8.3.1.2 Typ 2 . . . 342
8.8.3.1.3 Typ 3 . . . 343
8.8.3.2 Pilaster und Halbsäule . . . 343
8.8.3.3 Steinleisten . . . 343
8.8.3.4 Steinplatten . . . 346
8.8.3.5 Opus sectile . . . 354
8.8.4 Mosaiksteine . . . 355
8.8.5 Rahmen . . . 355
8.8.6 Wandverputz und Stuckdekoration . . . 355
8.8.6.1 Wandverputz . . . 355
8.8.6.2 Stuckdekorationen . . . 357
8.8.7 Pigmentkugel . . . 357
8.8.8 Ziegel . . . 357
8.8.8.1 Dachziegel . . . 357
8.8.8.2 Heizungsziegel . . . 358
8.8.9 Steinwanne – Labrum . . . 360
8.8.10 Mühlsteine . . . 360
9 Abbildungen . . . 361
10 Tafeln . . . 427
11 Karten . . . 505

Bildnachweis

T. Klappenbach: Taf. 6, 303; Taf. 11, 487, 453

Landesdenkmalamt Baden-Württemberg, Abt. Archäologische Denkmalpflege, Außenstelle Freiburg: Abb 7, 9, 13, 14, 23, 38, 41, 46, 47, 54, 58, 63, 66, 68, 76b, 83, 86, 87, 92, 96, 97, 100, 101, 109

J. Scheuerbrandt: Abb. 26, 39, 50, 51, 52, 53, 59, 69; Taf. 63, 2770–2772, 2774 a/b; Taf. 64, 2776b, 2777; Taf. 65, 2779, 2781, 2783, 2789, 2790; Taf. 66, 2797a–d, 2798 a/b, 2799, 27800; Taf. 2801, 2802, 2806, 2813, 2816, 2819–2822 b; Taf. 68, 2823 a; Taf. 70, 3194–3197; Taf. 71, 3198–3199, 3202–3205; Taf. 72, 3206–3208, 3209 f-3211; Taf. 73, 3212, 3214–3217; Taf. 74, 3218 a–c, 3222, 3223; Taf. 75, 3224, 3265, 3293, 3294, 3317, 3328, 3331; Taf. 76, 3272, 3242, 3254, 3347

R. Schreiber: Abb. 125, 126, 127; Taf. 1,1–4; Taf. 12, 490–493, Taf. 13, 497–506, Taf. 14, 510, 513–524, Taf. 15, 529-536, Taf. 16, 537–549; Taf. 17, 550, 558–562, 570–572; Taf. 20, 679; Taf. 21, 699; Taf. 26, 860, 861; Taf. 27, 868; Taf. 37, 1359; Taf. 71, 3201; Taf. 72, 3209 a–e; Taf. 73, 3213

Vorwort

Ich möchte mich sehr herzlich bei Prof. Dr. H. U. Nuber (Abt. für Provinzialrömische Archäologie) für die Betreuung der Arbeit sowie die zahlreichen Anregungen und Hilfeleistungen bedanken. Insbesondere dafür, daß ein Großteil der Funde von einer Zeichnerin des Institutes gezeichnet werden konnten.
Ich danke besonders Prof. Dr. G. Fingerlin (Landesdenkmalamt Baden-Württemberg, Außenstelle Freiburg) für die Überlassung der Funde und Materialien, die Finanzierung von Fundzeichnungen und Fotos sowie für die Möglichkeit die Wandverputzstücke von Grenzach von Dipl.-Chem D. G. Ullrich (Berlin) chemisch untersuchen zu lassen.
Bei auftretenden Problemen zu Grenzach konnte ich freundlicherweise Dr. E. Richter und W. Zwernemann befragen, die sich immer Zeit dafür genommen haben.
Ich möchte mich bei G. Bury und M. Eichbaum für die Anfertigung der Fundzeichnungen, bei S. Berg, Th. Klappenbach und A. Schwellnuß für die Anfertigung der Pläne und Profilzeichnungen herzlich bedanken. Die Fotos wurden von R. Schreiber, J. Scheuerbrandt und Th. Klappenbach angefertigt, auch ihnen gilt mein Dank.
Mein Dank gilt insbesondere jenen, die eifrig Korrektur gelesen und Anregungen gegeben haben: Th. Becker M. A., Chr. Herb M. A., H. Herbermann, M. Meyer M. A., E. Sohst und Dr. D. Walter. Zusätzlich möchte ich mich bei Dr. Chr. Bücker, M. Jansen M. A., N. Krohn, Dr. J. Trumm für ihre Diskussionsbereitschaft und zahlreichen Hinweise bedanken.

1 Einleitung

In der vorliegenden Arbeit werden die römischen Befunde und Funde der Villenanlage in der Steingasse und Kronacherstraße in Grenzach, Grenzach-Wyhlen, Kr. Lörrach vorgestellt. Ab dem 19. Jahrhundert finden sich schriftliche Niederschläge zu römischen Funden oder Befunden aus Grenzach. 1893 stieß man im Ortskern beim Ausheben einer Wasserleitung schließlich auf Säulenfragmente, was von E. L. Rinck und T. Burckhardt-Biedermann zum Anlaß genommen wurde im Herbst des gleichen Jahres und im darauffolgenden Jahr eine Ausgrabung zu unternehmen. Dabei wurde hauptsächlich ein Raum des Hauptgebäudes A freigelegt (Abb. 1).

In den folgenden Jahren wird gelegentlich wieder von römischen Funden an dieser Stelle berichtet. Eine größere Untersuchung fand jedoch erst 90 Jahre später durch das Landesdenkmalamt, Außenstelle Freiburg statt, als 1982 K. Blubacher zwei Schuppen in der Steingasse niederreißen ließ. Da man in diesem Bereich mit römischen Funden rechnete, wurde 1983 unter der Leitung von Prof. Dr. G. Fingerlin und dem Grabungstechniker W. Zwernemann eine Ausgrabung durchgeführt. Das Grundstück war besonders durch Gebäude an den Flächengrenzen eingeengt, so daß man auf statische Probleme Rücksicht nehmen mußte. Auch innerhalb der Grabungsfläche konnten die zutage tretenden Räume aufgrund der Einsturzgefahr der noch erhaltenen römischen Mauern in der Regel nicht flächig geöffnet werden. Aus diesem Grund war es bei der Befundbearbeitung selten möglich eine Übereinstimmung zwischen Befunden aus den Profilschnitten und den Befunden im Planum herzustellen. Das größte Problem bestand bei der Bearbeitung jedoch darin, daß die Funde in der Regel keinen Befunden zugeordnet werden konnten. In seltenen Fällen wurden besondere Funde wie z. B. Architekturteile auf einer Zeichnung markiert. Genauere Lokalisationen waren für die Funde jedoch nicht möglich und auch die Nivellierwerte beinhalten immer mehrere Befunde. Aus diesem Grunde unterbleibt eine Datierung der Befunde über die Funde und nur in seltenen Fällen wird bei der Fundbesprechung auf den Fundort eingegangen.

In den nachfolgenden Jahren erfolgten weitere Baubeobachtungen durch das Landesdenkmalamt Freiburg und durch die Arbeitsgruppe Archäologie des Heimat- und Geschichtsvereins Grenzach-Wyhlen unter der Leitung von Dr. E. Richter. Durch dessen unermüdlichen und verdienstvollen Einsatz gelang es immer wieder, häufig durch Notgrabungen, ein weiteres Puzzlestück über das römische Grenzach hinzuzufügen. Aufgrund seiner engagierten Hartnäckigkeit wurden die freigelegten Gebäudereste konserviert und ein Schutzhaus dafür gebaut.

1.1 Forschungsgeschichte

1.) 1853: Die ersten schriftlichen Nachrichten über römische Überreste aus Grenzach stammen aus dem Jahr 1853 als der Pfarrer W. F. Rinck über die Entdeckung eines römischen Brunnens auf einer Wiese in der Nähe der Kirche berichtete.[1] Der Brunnen hatte einen Durchmesser von 1,80 m und eine Tiefe von 4 m. Innen soll er mit Mörtel verputzt gewesen sein. In dem Brunnen wurde unter Erde und Steinen ein Skelett, auf dem Glasgefäße lagen, sowie weitere Knochen entdeckt. Die Glasgefäße scheinen erst bei der Bergung zu Bruch gegangen zu sein. Der Brunnen liegt ca. 250 m nordwestlich der römischen Villa in der Steingasse/Kronacherstraße und gehört wahrscheinlich nicht zu dieser Anlage (Gesamtplan 1).

2.) 1893: Weitere Nachrichten stammen erst wieder aus dem Jahre 1893. Im Oktober dieses Jahres stieß man mitten in der Ortschaft, in der Steingasse, beim Ausheben für eine Wasserleitung beim „Ochsenbrunnen“, auf römische Mauerreste (Gesamtplan 1). Zuerst wurden zwei umgestürzte Säulen, eine mit einem Kapitell, in 5 Fuß Tiefe gefunden. Die Basis (?) lag anscheinend noch in situ.[2] Weiterhin wurden Mauerreste und Bauschutt wie Ziegelfragmente, Estrichbrocken und Heizröhren, aber auch Knochen (u. a. ein menschlicher Schädel) entdeckt. E. L. Rinck berichtete, daß man früher etwa 40 Fuß von diesem Befund entfernt auf einen hohlen Boden gestoßen sei.

Unter der Leitung von Rinck wurden noch im Herbst 1893 und im darauffolgenden Jahr in kleinen Ausschnitten Untersuchungen durchgeführt und von Prof. T. Burckhardt-Biedermann dokumentiert.[3] Man stieß dort auf einen Raum (ca. 4,45 x 3 m) mit einem 0,19 m starken Estrichboden und einem von West nach Ost verlaufenden Kanal (Abb. 1). Es handelt sich dabei um Befunde aus dem heutigen Raum 2 des Hauptgebäudes A. In einem Brief vom 18. Januar 1895 unterrichtete Rinck Geheimrat E. Wagner (Karlruhe) über diese Grabung:

> „… wir fanden in der Nähe des gewölbten Durchgangs viele […] Stückchen einer geheizten Mauer, viele Kohlen, […]“,

In der Nordost-Ecke des Raumes wurden *Tubuli* und Wandverputz gefunden. An der Nordmauer beobachtete man zudem roten und weißen Verputz. Auf der nordwestlichen Seite des Raumes entdeckten die Ausgräber einen 0,67 m breiten Durchgang. In dem Raum hinter diesem Durchgang (dem heutigen Raum 4b) stellten sie einen „hellen Cementboden“ fest. Man vermutete ein römisches Badegebäude.[4] Im östlich anschließenden Raum (dem heutigen Raum 1a) soll sich an der Westwand noch ein kleiner Rest des Estrichbodens erhalten haben. Einen

[1] A. von Bayer, Generalbericht d. Bad. AV 1858, 70; Wagner, Fundstätten 155.

[2] Brief von E. L. Rinck vom 6. Nov. 1893 an den Geheimrat E. Wagner: „…, auch zerschlugen sie zwei Theile einer Platte, welche vom gleichen Stein ist wie die Säule und waagerecht im Boden lag …“.

[3] Wagner, Fundstätten 154.

[4] Ebd. 155.

weiteren Estrich, der etwa 0,70 m höher als der Estrich in Raum 2 gelegen haben soll, wurde weiter nördlich gefunden. Vermutlich handelt es sich um den heutigen Raum 5. Aufsehen erregten zu der damaligen Zeit besonders Fragmente von Säulen und einem Pilaster (vier Säulenbruchstücke sowie das obere Ende eines Pilasters (Abb. 2)). Es wurden außerdem Wandverputzstücke mit Pflanzenornamentik, Keramik und Glasfragmente gefunden.[5]

3.) 1899: Die nächsten Nachrichten stammen vom 31. Oktober 1899. E. L. Rinck schreibt an den Geheimrat E. Wagner (Karlsruhe):

> „als jüngst in der Nähe der Stelle an der früher ausgegraben wurde, eine Grube behufs eines kleinen Gebäudes gemacht wurde, stieß der Arbeiter auf römische Überbleibsel, es wurde ein schmiedeisernes Gitter [...] stückweise und ganz verrostet ausgegraben; es lohnt sich wohl nicht, es an Sie zu senden; war es vielleicht ein Thürchen, unten als Fundament fand man einen großen gehauenen Sandstein, das Gitter ist häßlich."

4.) 1926/1927: Erst 1926 und 1927 wird wieder von römischen Funden in Grenzach berichtet. Man stieß während Kanalisationsarbeiten im Kern von Grenzach, an der Kreuzung Hauptstraße/Steingasse, auf römische Fundamente und alamannische Gräber (Abb. 3).[6]

Am Beginn der Steingasse, etwa 10 m östlich von der Kreuzung, wurden in 1,30 m Tiefe drei Mauern entdeckt (Abb. 3 Fundstelle A; Abb. 4).[7] Die westliche Mauer ist ca. 0,60 m stark und noch 0,60 m hoch erhalten (Abb. 4). Auf der Ostseite wird sie nach 2 m durch eine weitere Mauer mit einer Stärke von 0,50 m und einer erhaltenen Höhe von 0,50 m begrenzt. Die dritte Mauer befindet sich 7,50 m östlich von der zweiten Mauer. Sie ist noch 1,40 m hoch erhalten und besitzt eine Stärke von 0,50 m. Auf der Innenseite wurde Verputz festgestellt. Der Boden beider Räume besteht aus ziegelmehlhaltigem Estrich. In dem 7,50 m breiten Ostraum wurden zwei Lagen Estrich von jeweils 0,20 m Stärke nachgewiesen. Der nur 2 m schmale Westraum, der 0,70 m tiefer liegt als der große Ostraum, weist einen einfachen Estrichboden auf. Man fand, besonders östlich von dem großen Raum, *tubuli* mit Kammstrich, quadratische und rechteckige Hypokaustpfeilerplatten und Dachziegel (Leisten- und Hohlziegel). Einige Hohlziegel sollen aufgrund ihrer Form später sein.[8] Weiterhin werden Terra sigillata- und Terra nigra-Scherben sowie Gebrauchskeramik erwähnt, daneben auch Eisennägel, ein Eisenring und eine Bleiplatte. Die Bleiplatte hatte eine Länge von 0,30 m und eine Breite von 0,10 m mit kurzen Nägeln. Zusätzlich wurden einige Münzen gefunden, darunter auch eine Silbermünze, die schon 1928 als verschollen galt.

Weiter östlich davon stieß man in der Steingasse (Steingasse Nr. 5) in 2 m Tiefe auf drei Säulenfragmente aus „weißem Sandstein " mit einem Durchmesser von 0,40 m (Abb. 3). In gleicher Tiefe fanden sich auch größere viereckige Sandsteinplatten. Da hinter dem Haus Nr. 5 in der Steingasse keine weiteren römischen Funde zutage traten und westlich der Steingasse in der Schloßgasse nur noch vereinzelte Ziegelfragmente gefunden worden sind, vermutete man dort die nördliche und westliche Grenze der römischen Siedlung.[9]

Weitere Fundamente wurden in der Hauptstraße, also südwestlich der Steingasse, entdeckt. In etwa 1,80 m Tiefe wurden dort zwei Mauern und Bauschutt gefunden (Abb. 3 Fundstelle E).[10] Die west-ost-verlaufenden Mauern haben einen Abstand von ca. 18 m zueinander. Von dort stammen Leistenziegel und ein Amphorafuß. Etwa 20 m weiter südlich wurde eine Wasserrinne sowie Bauschutt und Ziegelfragmente entdeckt (Abb. 3, Fundstelle C). Zwischen der Rinne und der südlichen Mauer wurde ein „kleiner Trog " (Abb. 3, Fundstelle D) aus rotem Buntsandstein in ca. 2 m Tiefe gefunden.

Weiterhin fanden sich noch Mauerfundamente, die wahrscheinlich nicht zur Anlage der römischen Villa gehören. Es handelt sich um ein Mauerwerk aus Kalksteinen und vereinzelten Sandsteinen, das noch 3 m hoch erhalten und mindestens ebenso breit ist (Abb. 3, Fundstelle B).[11] Die Mauer selbst saß auf einem Pfahlrost, der in den blauen Lehm eingerammt war. Nach Aussage des Berichterstatters sollen die 0,10 m bis 0,20 m starken Holzpfähle aus Buchen- und Birkenholz gewesen sein. Teilweise sei die Rinde noch erhalten gewesen. Im Anschluß daran konnte auf einer Länge von 3 m eine Steinlage, die auf dem gewachsenen Boden aufliegt, festgestellt werden. In dieser Steinreihe befindet sich eine 0,50 m breite und 0,20 m hohe Steinplatte, die etwa 0,50 m hervorkragte. Eine ähnliche Steinplatte in der Nähe, die jedoch zerbrochen war, besaß zusätzlich eine „Linierung", Vermutlich handelte es sich bei beiden Steinplatten um Spolien. Am Mauerwerk und bis zu 12 m nördlich davon fanden sich Leisten- und Hohlziegelfragmente, vereinzelt auch Gebrauchskeramik. Auf einem Leistenziegel fand sich am Rand eine X-förmige Marke.[12]

5.) 1928: 1928 wurde in einem Garten in der Steingasse eine spätantike Münze (Aes) des Theodosius II (408/450 n. Chr.) gefunden.[13]

---

5 Ebd. 155.

6 Jahresbericht für 1926. Badische Fundber. 1, 1927, H. 7, 205; 206; Jahresbericht 1927. Badische Fundber. 1928, H. 11, 336 ff.

7 Jahresbericht 1927. Badische Fundber. 1, 1928, H. 11, 336.

8 „[...], die letzteren [imbrices] mit leichtem Knick in der Mittes des Querschnitts, also anscheinend später Zeit.", Ebd. 336.

9 Ebd. 337.

10 Ebd. 337.

11 Ebd. 337.

12 „[...], auf einer tegula ist hart am Rand vor dem Brand ein 3 ½ cm großes X eingestrichen", Jahresbericht 1927, Badische Fundber. 1, 1928, H. 11, 337. Der Ziegel ist zur Zeit nicht aufzufinden. Es kann sich bei diesem Zeichen nicht um einen Stempel handeln, da er sicherlich erkannt worden wäre. Bei der Größe von 3,5 cm kann es sich auch nicht um eine Wischmarke handeln, denkbar wäre eine interne Zählmarke. Während der Ausgrabung von 1983 wurde in Grenzach ein weiterer Ziegel (Kat.-Nr. 3272) mit Zählmarke gefunden. – Auch aus der römischen Villa Urbana von Heitersheim ist ein Ziegel mit Zählmarke gefunden worden, L. Blöck, Der Keller (II) der Villa Urbana Heitersheim (Kreis Breisgau-Hochschwarzwald) 81 Kat.-Nr. 688/691,30 (unveröffentliche Magisterarbeit WS 2003/2004).

13 Ebd. 382 – dort wird jedoch irrtümlich Theodosius VI angegeben, s. dazu: FMRD 2,2 Südbaden, 139 Nr. 2150.2.

6.) 1983: Aufgrund der vorherigen Entdeckungen rechnete man mit weiteren römischen Befunden als 1982 drei alte Gebäude in der Hauptstraße abgerissen wurden. 1983 begann daraufhin das Landesdenkmalamt Freiburg, unter der Leitung von Prof. Dr. G. Fingerlin, mit einer Sondierung im östlichen Gartenareal und im Bereich der früheren Schuppen und einer Scheune. Während dieser Ausgrabung konnten Spuren der alten Ausgrabung von Rinck und Burckhardt-Biedermann gefunden werden. Bedingt durch die dichte Besiedlung, wurde das römische Gebäude, es handelt sich um das Hauptgebäude A, nur in einem kleinen Ausschnitt ergraben werden (Abb. 5). Es wurden mehrere Räume, teilweise mit Hypokaustresten, freigelegt sowie ein Teil eines davorgelagerten Wasserbeckens (Wasserbecken B).

7.) 1986: Dank des großen Einsatzes des ehrenamtlichen Mitarbeiters Dr. E. Richter wurde 1985 zusammen mit der Arbeitsgruppe Archäologie des Heimat- und Geschichtsvereins Grenzach-Wyhlen Geldmittel für einen Schutzbau gesammelt, so daß mit seiner Errichtung 1986 begonnen werden konnte. Beim Ausheben der Streifenfundamente wurden weitere Befunde, wie z. B. der Raum 5, des Hauptgebäudes und die Abflußrinne von Wasserbecken B, soweit es möglich war, dokumentiert (Abb. 13). Zudem konnte der angenommene Verlauf der schon bekannten Mauern bestätigt werden.

Weiterhin wurde vom Frühjahr 1985 bis zum Herbst 1986 das Neubaugebiet „Kronacherstraße “ mit einer Straßentrasse sowie den entsprechenden Versorgungsleitungen erschlossen. Das Baugebiet liegt etwa 70 m südlich vom 1983 freigelegten Hauptgebäude A (Flächenplan 1, Gesamtplan 1). Durch das Landesdenkmalamt Baden-Württemberg, Außenstelle Freiburg, wurden während der Bauarbeiten die römischen Befunde dokumentiert. Neben den zwei Nebengebäuden C und D wurden auch Teile der Umfassungsmauer angeschnitten (Abb. 6, 102, 111). Innerhalb des Gebäudes D wurde bei den Untersuchungen die Ecke eines merowingerzeitlichen Steinplattengrabes freigelegt (Abb. 7). Zusätzlich grub im Sommer 1985 die Arbeitsgruppe Archäologie des Heimat- und Geschichtsvereins Grenzach-Wyhlen den Raum 5 von Gebäude C und den östlichen Hofmaueranschluß aus (Abb. 109).[14]

8.) 1986: 1986 fanden Baubeobachtungen während des Gasleitungsbaus in der Steingasse durch Dr. Richter statt. Der Graben der Gasleitung war mit einer Breite von 0,40–0,80 m sehr schmal. Seine Tiefe lag zwischen 0,50–1 m. Dennoch konnten an drei Stellen angeschnittene Mauerzüge beobachtet werden, die teilweise in ihren Fluchten zu den römischen Mauern in der Steingasse und der Kronacherstraße passen (Befunde 86/4; 86/5; 86/6). Die Befunde 86/4 und 86/5 lassen sich dem Hauptgebäude A zuordnen, der Befund 86/6 ist Bestandteil der östlichen Hofmauer (409) (Gesamtplan 1).

9.) 1991: Aufgrund von Bauvorhaben in der Kronacherstraße war es für die Arbeitsgruppe Archäologie 1991 erneut möglich eine Sondage durchzuführen. Dabei wurde die östliche Außenmauer (409) und die nordöstliche Gebäudeecke von Gebäude D freigelegt (Abb. 8).[15] Ihre Fundamentunterkante besitzt dort eine Tiefe von 1,40 m.

10.) 1995: Ein weiterer Neubau in der Kronacherstraße erlaubte auch im Herbst 1995 der Arbeitsgruppe Archäologie weitere archäologische Untersuchungen vorzunehmen.[16] Im Verlauf der Aushubarbeiten kam eine römische Mauer, Teil der Umfassungsmauer (570), zutage (Abb. 9).

11.) 1996: Im Frühjahr 1996 war es durch die Arbeitsgruppe Archäologie möglich, die Mauer (570) bis auf eine Länge von 29 m freizulegen (Gesamtplan 1, Abb. 9).[17] Durch Bohrungen im angrenzenden Garten konnte die Mauer weiterverfolgt werden, so daß sich eine Gesamtlänge von mindestens 40 m ergibt. Bei der Mauer (570) handelt es sich um die Umfassungsmauer (570), die die beiden Nebengebäude C und D optisch vom Hauptgebäude A trennt.

Weiterhin wurden bei einer geophysikalischen Prospektion südlich, unterhalb des Hauptgebäudes A und dem Wasserbecken B, Störungen festgestellt, die anfangs als ein weiteres Gebäude interpretiert wurden (Abb. 6).[18] Wahrscheinlich handelt es sich jedoch hierbei um moderne Störungen.

12.) 1997: Durch ein erneutes Bauvorhaben in der Kronacherstraße wurde 1997 die Fortsetzung der östlichen Gebäudeecke des bereits 1985 freigelegten Nebengebäudes C durch die Arbeitsgruppe Archäologie untersucht (Abb. 109).[19] Zusätzlich konnte der Verlauf der daran anschließenden südlichen Umfassungsmauer weiterverfolgt werden. Dabei wurde eine Münze (Kat.-Nr. 2) gefunden.[20]

1.2 Ausgrabungsmethode

Hauptgebäude A und Wasserbecken B in der Steingasse

Eine systematische Grabung mit einem internen Koordinatennetz liegt nur für das Hauptgebäude A und das Wasserbecken B vor (Flächenplan 1). Der Bodenabtrag des Oberbodens erfolgte hier mit dem Bagger. Dabei wurden hangaufwärts ca. 0,40 m und hangabwärts ca. 1 m maschinell ausgehoben. Die Grabungsfläche von ca. 18 x 23 m wurde dann von Hand weiter abgegraben. Die Ausgra-

14 E. Richter, Zwei weitere römische Fundstätten auf der Gemarkung Grenzach-Wyhlen. Jahresh. Beitr. Heimatgesch. 3, 1985, 26–31.

15 Ders., Jahresbericht der „Arbeitsgruppe Archäologie“. Jahresh. Beitr. Heimatgesch. 9, 1991, 60–62.

16 Ders., Im Bereich der römischen Villa von Grenzach wurde eine 29 m lange Mauer freigelegt. Markgräflerland 1, 1997, 88–90; Ders. Jahresbericht. An der Kronacherstraße wurde eine 29 m lange Mauer freigelegt. Jahresh. Beitr. Heimatgesch. 13, 1996, 38–40.

17 Ebd.

18 G. Fingerlin, Zum Stand der Arbeit am Gesamtplan der römischen Villa an der „Steingasse“ in Grenzach-Wyhlen, Kreis Lörrach. Arch. Ausgr. Baden Württemberg 1996, 158–160.

19 E. Richter, Jahresber. der „Arbeitsgruppe Archäologie“, Jahresh. Beitr. Heimatgesch. 14, 1997, 45 f.

20 Ders. Römische Siedlungsplätze im rechtsrheinischen Vorfeld von Augst. Ausgrabungen von 1981–2001, Sonderheft des Vereins für Heimatgeschichte Grenzach-Wyhlen e.V. (Schopfheim 2001) 25.

bungsfläche wurde in die Flächen 1 bis 3 unterteilt (Flächenplan 1).

Das Achsenkreuzes mit seinem Ausgangspunkt (0) liegt im Becken des Gebäudes B. Die x-Linie verläuft südwest-nordöstlich. Vom 0-Punkt wird nach Nordwesten die Meterangabe mit +m angegeben, nach Südosten mit -m. (Flächenplan 1)

An der Südwest-Ecke des Waschhauses in Lgb. Nr. 126 wurde vom Vermessungsbüro Kammerer auf der Oberkante der Betoneinfriedung die Höhe 265,25 m NN festgelegt. Von dort aus wurden die Gebäude und Befunde höhenmäßig erfaßt.

Im Zusammenhang mit den Baumaßnahmen für den Schutzbau 1986 wurden kleine Nachuntersuchungen vorgenommen, die jedoch nicht in das vorhandene Koordinatensystem eingehängt worden sind. Hierzu zählen die teilweise Freilegung des Raumes 5 und der kleine Ausschnitt beim Wasserbecken mit der Ablaufrinne.

Nebengebäude C und D in der Kronacherstraße

Die Befunde wurden von den Grenzpunkten 674/500, 674/501, 671/24, 672/4 und 671/23 an den Grundstücksgrenzen aus eingemessen. Als Höhenpunkte wurden die Grenzpunkte 674/501 (271,669 m NN) und 674/500 (261,868 m NN) eingemessen (Flächenplan 1).

Gebäude C

Während der Erschließungsarbeiten 1985 wurden etwa zwei Drittel des nördlichen Gebäudebereiches aufgenommen (Flächenplan 1).

Mit einem Radlader und einem Bagger wurde der Humus auf einer Fläche von 400 qm abgetragen. Anschließend wurde von Hand weitergegraben. Das Gebäude liegt auf zwei Grundstücksgrenzen. Anfangs konnte nur eine Fläche von 7 x 17 m freigelegt werden. Weiterhin wurden südlich davon zwei nordsüdlich-verlaufende Suchschnitte angelegt. 1986 wurde der südöstliche Eckbereich des Gebäudes von der Arbeitsgruppe Archäologie des Heimat- und Geschichtsvereins Grenzach-Wyhlen ausgegraben und vom Landesdenkmalamt Baden-Württemberg, Außenstelle Freiburg zeichnerisch dokumentiert. Es handelt sich hier um die Räume 4 und 5 sowie zwei östlich anschließende Mauern des Gebäudes, wobei die zwei Mauern nur noch schematisch aufgezeichnet werden konnten (Abb. 102). Höhenangaben wurden zu diesem Zeitpunkt von der Höhe des westlichen Zaunfundamentes an der Grundstücksgrenze Lgb. Nr. 2741/152, Oberkante Beton, genommen. Teile des Gebäudes wurden 1986 restauriert. 1997 wurde der Mauerverlauf der Gebäudeecke vervollständigt, hierfür wurden jedoch keine Befundbeschreibungen oder Einmessungen vorgenommen.

Gebäude D

Gebäude D ist ebenfalls auf zwei Grundstücken zu finden. Bei der Verlegung einer Wasserleitung (Flächenplan 1, Abb. 109) wurde ein kleiner Ausschnitt der westlichen Außenwand (401) des Gebäudes erfaßt. Im November 1986 konnten zwei Suchschnitte, teilweise mit einem Minibagger, angelegt werden. Ein Teil der östlichen Außenwand (402) von Gebäude D wurde dabei erfaßt. Ein etwa 2 m breiter Streifen von Raum 2 dieses Gebäudes wurde anschließend sichtbar erhalten. Mit einer Sondage durch die Arbeitsgruppe Archäologie wurde 1991 die nordöstliche Gebäudeecke freigelegt. Einmessungen oder Befundbeschreibungen erfolgten nicht.

Umfassungsmauer

Gleichzeitig mit den Sondagen der beiden Nebengebäude wurde mit einem Baggerschnitt östlich von Gebäude D die nordwest-südöstlich verlaufende Hofmauer (409) freigelegt (Flächenplan 1). In dem Suchschnitt vom November 1986 (vgl. Geb. D) wurde auch ein Teil der Umfassungsmauer wieder angetroffen. Weitere Teilstücke der Umfassungsmauer wurden 1995, 1996 und 1997 ohne Meßkoordinaten freigelegt.

1.3 Topographie und Lage

Die römische Villa in Grenzach, Steingasse/Kronacherstraße befindet sich im westlichen Hochrheintal, in einem relativ engen Siedlungsraum, der zwischen Beuggen im Osten und Grenzacher Horn im Westen kammerartig begrenzt wird. Es handelt sich um fruchtbares Land, welches noch im Einzugsgebiet der Koloniestadt Augusta Rauricorum liegt. In dieser Siedlungskammer befinden sich zahlreiche römische Fundstellen (Abb. 10).

Die Villa liegt am südlichen Hang des an dieser Stelle steil ansteigenden Dinkelberges, der hier im unteren Hangabschnitt „Oberberg“ genannt wird. Der Dinkelberg bildet die Vorbergzone des Hochrheintales und ist geprägt vom Oberen Muschelkalk. Es handelt sich um ein tektonisch eigenständiges Gebiet mit einer Ablagerung aus Tonsediment.[21] Vom Dinkelberg aus hat man einen guten Blick über das Hochrheintal bis hin zum Schweizer Jura.

[21] F. Geyer/M. Gwinner, Geologie von Baden-Württemberg (Stuttgart 1991) 96.

2 Die Baubefunde

2.1 Gebäude A (Hauptgebäude)

2.1.1 Steinbauperiode I

Unter dem Hauptgebäude A aus der Steinbauperiode II (Abb. 17) wurden in der Südwest-Ecke Baustrukturen eines Vorgängerbaus freigelegt. Ihre Ausschnitthaftigkeit erlaubt jedoch keine Rekonstruktion des Gebäudes.

Der auffälligste Befund ist die west-ost-verlaufende Mauer (21) (Abb. 12). Sie besitzt noch eine Länge von 3,76 m und im Aufgehenden eine Mauerstärke von ursprünglich ca. 0,80 m. Die Mauer besteht aus Kalk- und Kalktuffsteinen, verbunden mit einem Lehm-Mörtel-Gemisch mit Kies und Ziegelkleinschlag. Die erhaltene Mauerkrone liegt im Osten auf einer Höhe von 264,05 m NN, im Westen hat sie nur noch eine ungefähre Höhe von 263,27 m NN. Für diese Mauer gibt es keine weiteren Befundbeschreibungen. Über ihren ursprünglichen Verlauf ist nichts mehr bekannt, der erhaltene Mauerbereich wurde jedoch in der Steinbauperiode II weiterverwendet (Abb. 17; vgl. Steinbauperiode II Bauphase 1 Raum 4a, Kap. 2.1.2.1.4).

Auf dem Foto (Abb. 13) ist zu erkennen, daß im Westen die west-ost-verlaufende Mauer (21) von der nord-süd-verlaufenden Mauer (5) aus der Steinbauperiode II quer überbaut worden ist. Ihr ursprünglich weiterer Verlauf westlich von Mauer (5) läßt sich nicht mehr erschließen, sie scheint dort abgebrochen und abgetragen worden zu sein. Nach Osten wird die Mauer (21) von der nord-süd-verlaufenden Mauer (6) überlagert bzw. miteingebunden (Abb. 14).

Die Breite der Mauer (21) sowie der parallele Verlauf der jüngeren Außenmauer (1) aus der Steinbauperiode II, die offensichtlich einen direkten Bezug zu ihr nimmt, erlauben, sie als Außenmauer anzusprechen. Wahrscheinlich wurde hier der Vorgängerbau des Hauptgebäudes A aus Steinbauperiode II gefaßt.

Teile der Mauer (6), die zwischen den späteren Räumen 4a und 2 liegt, sind eventuell ebenfalls der Steinbauperiode I zuzuordnen (Abb. 17). Möglicherweise verlief hier die Mauer (21) nicht mehr geradeaus, sondern bog nach Norden um oder war mit dem Fundament der nord-südlich-verlaufenden Mauer (6) verzahnt.

An einer Stelle konnte die Unterkante des Fundamentes, die in Lehm gesetzt ist, von der Ostseite von Mauer (6) erfaßt werden (UK 262,50 m NN) (Abb. 15).[22] Die weiteren Fundamentreihen scheinen hier mit Mörtel teilweise flächig verputzt zu sein. Drei Kalksteinlagen vom Ausgleichsmauerwerk wurden ab 262,94 m NN in sandigem Mörtel gebunden, danach wurden sie ab 263,34 m NN in Kalkmörtel gesetzt.

Die Verwendung von sandigem Mörtel bei dem Ausgleichsmauerwerk sowie das Verstreichen von Mörtel auf der Fundamentaußenseite konnte nur noch bei der Mauer (21) festgestellt werden. Möglicherweise ist das ein Hinweis auf die Zugehörigkeit in die Steinbauperiode I. Inwiefern Teile des aufgehenden Mauerwerks (6) der Steinbauperiode I zugewiesen werden können, ist schwer zu beantworten. Auf dem Foto (Abb. 14), Ansicht von Westen auf Mauer (6), kann man erkennen, daß Teile der Mauer (21) in die Mauer (6) integriert worden sind:die letzten drei erhaltenen Steinlagen von Mauer (6) führen über die Mauer (21) hinweg.

Die erhaltene Oberkante von Mauer (21) beträgt dort 264,05m NN. Wie auf dem Foto (Abb. 13) zu sehen ist, ist im westlichen Bereich die Mauer (1) direkt an Mauer (21) angesetzt worden. Die südliche Mauerschale von Mauer (21) ist zu einem unbekannten Zeitpunkt teilweise stark zerstört worden (Abb. 17). Da die spätere Mauer (1) jedoch relativ parallel zu Mauer (21) verläuft, ist anzunehmen, daß auch im östlichen Bereich höchstens eine geringfügige Lücke zwischen beiden Mauern vorhanden war. Dementsprechend müßten in einem Bereich von ca. 0,90 m von Mauer (1) ausgehend und in einer Höhe bis ca. 264,00 m NN eventuell Reste von Mauer (21) in die östliche Mauerschale von Mauer (6) eingebunden sein. Diese Vermutung läßt sich nicht direkt bestätigen, da, wie auf Zeichnung Abb. 15 ersichtlich, in diesem Bereich etwa ab 263,34 m NN eine spätere Bauphase zu sehen ist. Möglicherweise zählen das Fundament und Teile der Ausgleichsschicht bis ca. 263,34 m NN noch zu Mauer (21).

Mit Blick auf den Aufbau der östlichen Mauerschale von Mauer (6) ist zu vermuten, daß Teile dieser Mauer aus unterschiedlichen Bauphasen stammen (Abb. 15).

Während der südliche Mauerbereich ab der Höhe 263,34 m NN gleichmäßig gesetzt ist, bieten die Kalksteine im noch erhaltenen Nordbereich ein sehr unregelmäßiges Bild (Abb. 15). Das uneinheitliche Bild unterstützt die oben geäußerte Vermutung über verschiedene Bauphasen. Auch die Verputzung bestätigt diese Hinweise. An der Mauer befinden sich Reste einer flächigen Mörtelverputzung. An zwei Stellen ist Fugenstrich erhalten, der auf der Zeichnung mit a) gekennzeichnet ist. Seine Unterkante liegt bei 263,00 m NN, die Oberkante bei 263,94 m NN. Auf dem Fugenstrich wurde in Grenzach oftmals der Grundputz für die Wandmalerei aufgetragen.

Reste des Grundputzes in Form von Ziegelsplittmörtel, der auf der Zeichnung (Abb. 15) mit b) kenntlich gemacht worden ist, sind auf einer Höhe von 264,14 m NN im südlichen Bereich der Mauer zu erkennen.

Auffallend ist der fehlende Fugenstrich auf dem verputzten oberen südlichen Bereich der Mauer, der auf der Zeichnung (Abb. 15) mit c) markiert worden ist, was auf eine spätere Phase hindeuten könnte.

Fraglich ist, wie der hervorquellende Mörtel an der Mauer (6) im südlichen Bereich in einer Höhe von 263,20 m NN in das zeitliche Gefüge paßt. Bei dem hervorquellenden Mörtel handelt es sich um überschüssigen Mörtel, der nicht verstrichen worden ist. So etwas geschieht in der Regel nur, wenn es unnötig war, in dieser

[22] Befundbeschreibungen für diesen Ausschnitt fehlen. Nach der Zeichnung Abb. 15 zu urteilen handelt es sich um mit Stein oder Kies versetzten Lehm. Es läßt sich nicht mehr klären, ob es sich um die Fundamentstickung handelt oder eventuell um den anstehenden Boden.

Höhe den Mörtel sauber zu verstreichen oder die Mauer nicht (mehr) zugänglich war.

Deutlicher wird die bauliche Abfolge auf der westlichen Seite von Mauer (6). Hierfür können nur Fotos herangezogen werden, da für diese Seite keine Zeichnungen angefertigt worden sind.

Ein wichtiger Anhaltspunkt für die zeitliche Stellung ist hier der in situ aufgefundene rot bemalte Wandverputz im südlichen Mauerbereich (Abb. 14). Unter dem Wandverputz wurde wie auch im nördlichen Mauerbereich Fugenstrich festgestellt. Der Wandverputz ließ sich noch auf einer Länge von ca. 0,80 m nachweisen. Auf dem Foto (Abb. 14) ist zu erkennen, daß der Verputz, der sich auf gleicher Höhe (264,47 m NN) mit der erhaltenen Oberkante von Mauer (8) befindet, noch vorhanden war. Die Unterkantenhöhe wurde hingegen nicht dokumentiert. Es ist nicht mehr zu klären, ob der Wandverputz über die Ansatzstelle von Mauer (21) an Mauer (6) hinwegzieht oder dort endet. Es lassen sich zumindest keine Verputzreste in diesem Bereich nachweisen. Verputzreste an der Nordseite von Mauer (21) waren ebenfalls nicht festzustellen.

Für das Vorhandensein des roten Wandverputzes auf Mauer (6) sind drei bauliche Abfolgen denkbar:

1. Der Wandverputz stammt aus der Steinbauperiode I, da die in situ befindliche Wandmalerei nur auf dem älteren Mauerbereich vorkommt, der vermutlich in die Steinbauperiode I gehört. Dies würde auch erklären, warum der Wandverputz im südlichen, also jüngeren Mauerbereich fehlt. Dagegen spricht jedoch das Fehlen des Wandverputzes an der Nordschale von Mauer (21). Möglicherweise war aus heute nicht mehr erschließbaren Gründen von vornherein kein Wandverputz an der Nordschale von Mauer (21) oder der Wandverputz ist nicht mehr erhalten. Es wäre auch denkbar, daß der Verputz in einer Umbauphase abgeschlagen worden ist.

2. Der Mauerbereich mit Wandverputz ist der Steinbauperiode I zuzurechnen, der Wandverputz selbst ist jedoch erst in Steinbauperiode II, Bauphase 1 (Kap. 2.1.2.1) angebracht worden.

3. Bei der dritten Möglichkeit wurde das aufgehende Mauerwerk von (6) erst in Steinbauperiode II, Bauphase 1 auf dem Fundament und der Ausgleichsschicht aus Steinbauperiode I errichtet. Damit stammt der Wandverputz ebenfalls aus der Steinbauperiode II, Bauphase 1.

Wegen der andersartigen Qualität von Fundament und aufgehendem Mauerwerk von Mauer (6) und dem spezifischen Wandverputzaufbau (Wandmalerei auf Fugenstrich), der in Grenzach für die Steinbauperiode II, Bauphase 1 charakteristisch ist, ist m. E. die dritte Möglichkeit die wahrscheinlichere.

Die Baufuge zwischen dem Fundament von Mauer (6) und (1) ist in diesem Falle dadurch entstanden, daß die südliche Außenmauer (1) aus der Steinbauperiode II, Bauphase 1 vor die schon existierende Mauer (21)/(6) gesetzt worden ist.

2.1.1.1 Wasserkanal (?) (243)/(109)

Eine Einordnung der Öffnung (243) in Mauer (6) in eine bestimmte Periode hängt direkt von der chronologischen Zuweisung von Mauer (6) ab (Abb. 15). Bei dem Befund (243) handelt es sich um eine Öffnung, die sich auf der Ostseite der Mauer (6) befindet. Die Öffnung ist 0,46 m breit, ihre Oberkante liegt bei 263,26 m NN. Allerdings wurde der obere Bereich durch die moderne Dunggrube (29) aus Beton gestört. Die Höhe der Unterkante beträgt 262,90 m NN.[23]

Ein ähnlicher Befund (109) mit einer Breite von ca. 0,50 m wurde im westlichen Nachbarraum 4a festgestellt (Abb. 16). Die Oberkante liegt dort bei 263,30 m NN, die Unterkante bei 262,80 m NN. Die Verfüllung von (109) besteht aus dunkelbrauner Erde mit kleinen Kalkbruchsteinen sowie vereinzelten Ziegel- und Kalksteinfragmenten. Die Befundart deutet auf einen Kanal hin. Dieser Befund wird von der Mauer (22) bogenförmig überdeckt. Aufgrund ähnlicher Höhe und Durchmesser beider Öffnungen gehören die beiden Befunde wahrscheinlich zusammen. Das Fundament und die Ausgleichsschicht von Mauer (6) bis zur Höhe 263,34 m NN ist demzufolge ursprünglich ein Teil von Mauer (21) gewesen und ist mit dem Wasserkanal (?) (243)/(109) zeitgleich. Beide gehören zur Steinbauperiode I.

Eine andere Möglichkeit wäre, daß das Fundament und das aufgehende Mauerwerk von Mauer (6) zur ersten Bauphase der Steinbauperiode II gehören und den älteren Wasserkanal (243)/(109) und die darüberliegende Mauer (22) integrieren (Abb. 16). In Raum 2 wurden auf dieser Höhe keine Spuren eines Kanals entdeckt.

Aus welchem Material der Kanal ursprünglich bestand, ist unklar. Möglich wäre ein Holzrohr, das mit der Zeit vergangen ist oder ein Metall- oder Tonrohr, das bei einer späteren Bauphase entfernt wurde. Auch die genaue Funktion, Frischwasserkanal oder Abwasserkanal, läßt sich nicht klären.

2.1.1.2 Zusammenfassende Interpretation der Steinbauperiode I

(Abb. 12)
Da nur die Mauer (21), deren Verlauf unklar ist, und der Wasserkanal (243)/(109) aus der Steinbauperiode I teilweise in den Nachfolgebau aus der Steinbauperiode II einbezogen worden sind, ist eine Interpretation dieses Gebäudes nicht möglich. Man darf vielleicht von dem Hauptgebäude A aus Steinbauperiode II ausgehend darauf schließen, daß es sich bei dem Vorgängerbau ebenfalls um ein Wohngebäude gehandelt habe. Es kann auch nicht ausgeschlossen werden, daß die Mauer (21) nur ein Fundament für einen Fachwerkwand war.

[23] Aufgrund fehlender Beschreibung ist nichts über die Füllung des Befundes bekannt.

2.1.2 Steinbauperiode II

Von dem Hauptgebäude A, Steinbauperiode II, konnte nur die Südwest-Ecke mit den anschließenden Räumen 1–5 freigelegt werden (Abb. 17). Bis auf wenige Reste wurde der Vorgängerbau anscheinend vollständig abgerissen. In dem späteren Raum 4a, wurden Teile aus der Steinbauperiode I, Mauer (21) und dem Wasserkanal (243)/(109), stehengelassen und weitergenutzt (Abb. 17).

Von dem Hauptgebäude A ist bislang lediglich die Südwest-Ecke mit sechs Räumen freigelegt worden. Die ergrabene West-Ost-Länge mißt 15,70 m, die Süd-Nord-Länge 11,40 m. An die Ostseite des Eckraumes 4 (a/b) schließen jeweils nach Osten und Norden mindestens zwei Räume an. Die Südseite des Gebäudes besteht aus der im Westen verstärkten Außenmauer (1). Bevor die Räume in ihren einzelnen Bauphasen vorgestellt werden, wird kurz auf die südliche Außenseite der Mauer (1) eingegangen, da sie die südliche Begrenzungsmauer für die drei Räume 4, 2 und 1 ist (Abb. 18).

Die ergrabene Länge der Außenmauer (1) beträgt 15,70 m. Die Mauer (1) wurde auf der Außenseite auf einer Länge von 12,50 m dokumentiert und stellenweise sogar bis zur Rollierung freigelegt (Abb. 18). Die west-ostverlaufende, hangwärts gelegene Außenmauer (1) besitzt eine Stärke von 0,90–0,98 m, vermutlich um den Hangdruck aufzufangen. Soweit erkennbar, wurde der Eckpfeiler (9), der als Verstärkung der Südwest-Ecke des Gebäudes A diente, mit Mauer (1) im Verbund gemauert, da keine Baufuge zwischen Eckpfeiler und Mauer beobachtet wurde.

Die zweischalige Mauer (1) besteht aus in Mörtel gesetzten Kalkstein- und vereinzelten Kalktuffhandquadern. Im Ostbereich ist die Rollierung aus Kalkbruch- und Rollsteinen in mittelbraunem, sandigem Lehm (74) 0,30 m hoch (UK 261,88 m NN). Nach zwei Lagen Ausgleichsmauerwerk (OK 262,44–56 m NN – nach Westen abfallend), folgen teilweise noch bis zu sechzehn

erhaltene gleichmäßig gesetzte Steinlagen (OK 264,32 m NN).

Im Westbereich der Mauer (1) kann dagegen ein anderer Aufbau beobachtet werden, wobei die Unterkante nicht ergraben worden ist. Zu sehen ist eine Lage Kalkstein- und Kalktuffblöcke (262,52–62 m NN), darüber befinden sich drei Lagen unterschiedlich großer Kalksteine (262,96–263,04 m NN). Das gegen Erdreich gesetzte Fundament weist in dieser Höhe einen teilweise bis zu 0,20 m breiten Absatz auf. Etwa 5,60 m östlich von Eckpfeiler (9) wird das westliche Fundament treppenförmig auf das Fundament und teilweise aufgehende Mauerwerk der östlichen Seite gesetzt. Demzufolge müßte das östliche Fundament das ältere sein. Ein Zusammenhang mit der Steinbauperiode I kann jedoch nicht nachgewiesen werden.

Der Eckpfeiler (9) ist leicht asymmetrisch (Abb. 17). Die Außenmaße betragen auf der Nordseite 1,64 m, auf der Westseite 1,86 m, auf der Südseite 1,74 m und auf der Ostseite 1,80 m. Der Eclpfeiler besteht aus Kalkstein- und Kalktuffquadern unterschiedlicher Größe, die mit Kalkmörtel miteinander verbunden sind. Im Norden befindet sich die Unterkante der Fundamentstickung bei 262,16 m NN und die Oberkante des zweischaligen Fundamentes bei 262,70 m NN (Abb. 20).

Die Ostseite des Eckpfeilers ist hingegen nicht bis zur Stickung freigelegt worden (Abb. 22). Die Oberkante des Fundamentes liegt bei 262,52 m NN.

Im Süden liegt die Fundamentstickung aus Kalkstein- und Ziegelbruch in graubraunem, lehmigem Sand (74) etwa in einer Höhe von 262,10 m NN (Abb. 19). Es folgt das Fundament mit einer Lage aus Kalkstein- und Kalktuffblöcken in Mörtel (OK 262,52 m NN).

Im Westen liegt die Stickung bei 262,12 m NN und das Fundament bei 262,70 m NN (Abb. 21).

Rosa Mörtelreste wurden in einer Höhe von 263,00 m NN an der Ostseite festgestellt. An der Südseite des Eckpfeilers (9) sind in 263,12 m NN Höhe Reste rot bemalten Wandverputzes erhalten, etwas höher haften bei 263,38 m NN rosa Mörtelreste an den Steinen (Abb. 19). Auf der Westseite wurde in einer Höhe von 262,66 m NN ebenfalls rosa Mörtel mit roter Wandbemalung entdeckt (Abb. 21). Hier scheint es sich jedoch um einen sekundär verlagerten Stein zu handeln, da der Fugenmörtel etwas über den Wandverputz hervorquillt.

Die Außenfassade war demzufolge im Sockelbereich rot bemalt (s. a. Außenfassade Raum 5 (Abb. 99)).

2.1.2.1 Bauphase 1

2.1.2.1.1 Raum 1a/2

Die zwei Räume 1a und 2 westlich vom Eckpfeiler (9) werden in dieser Bauphase aufgrund der Befunde zusammen als Raum 1a/2 behandelt, da es nicht möglich ist, in dieser Bauphase eine Unterteilung zwischen den beiden Räumen sicher nachzuweisen (Abb. 17).

Tiefgreifende Störungen im Raum 2 wurden neben der Altgrabung von 1893/94 durch Rinck/Burckhardt-Biedermann (Abb. 1; 11) besonders durch die Anlage einer modernen Dunggrube (29) hervorgerufen (Abb. 17). Weiterhin konnte aufgrund der Flächenbegrenzung der östliche Raumabschluß von Raum 1a nicht freigelegt werden.

Die gemessene Länge von Raum 1a/2 beträgt 10,40 m, die Raumbreite liegt bei 3 m. Damit ist eine Mindestraumfläche von 31,2 m² gegeben. Der Raum ist im Norden von der Mauer (2) begrenzt, die östliche Mauer konnte nicht ergraben werden, im Süden ist der Raum von der Außenmauer (1) und im Westen von Mauer (6) begrenzt.

Die Nordmauer (2) wurde durch den Einbau der Dunggrube (29) stark gestört und teilweise bis zum Fundament abgebrochen (Abb. 23).[24] Es handelt sich um eine zweischalige Mauer aus Kalksteinen von 0,56 m Breite und

[24] In Raum 1a zeigt das Profil Abb. 24 noch einen kleinen erhaltenen Mauerbereich. Hingegen sind Beschreibungen oder Profilzeichnungen zum Mauerbereich im späteren Raum 2 nicht vorhanden. Zusätzliche Details wurden nachträglich vor Ort durch Verf. beobachtet. Aus diesem Grund handelt es sich bei den Höhenangaben teilweise lediglich um geschätzte Werte.

einer ergrabenen Länge von 10,40 m. Das Fundament hat eine Breite von 0,68–0,72 m. Die Oberkante des 0,06 m breiten Rücksprunges liegt bei ca. 262,80 m NN. Fugenstrich konnte nicht mehr nachgewiesen werden.

Weiterhin fanden sich rosa Ziegelsplittmörtelreste an der Mauer (2) im östlichen Bereich von Raum 1a/2 bei 262,80–263,04 m NN (Abb. 24) und in der späteren Mauerecke (2)/(7), die von Verf. nachträglich vor Ort entdeckt worden sind. Ihre Unterkantenhöhe liegt dort bei ca. 263,80 m NN und die Oberkantenhöhe bei ca. 264,64 m NN.

Den südlichen Abschluß von Raum 1a/2 bildet die Außenmauer (1). Für die Innenansicht der Mauer liegen keine Profile vor. Auf den Fotos besteht die raumwärts gerichtete Mauerschale aus einem regelmäßigen Mauerwerk aus Kalksteinquadern in Kalkmörtel (Abb. 26). Bei den folgenden Höhenangaben handelt es sich teilweise um Werte, die nur anhand der Fotos oder direkt vor Ort nachträglich durch Verf. geschätzt werden konnten. Die erhaltene Mauerkrone von Mauer (1) liegt bei 264,42 m NN, der 0,06 m breite Fundamentabsatz der Innenschale befindet sich bei ca. 263,00 m NN. Mit einem Fußbodenniveau bei ca. 262,80 m NN (s. u.) liegt die erhaltene Raumhöhe bei etwa 1,60 m.

Über diesem Fundamentabsatz konnte Verf. an Mauer (1) im westlichen Bereich des Raumes 1a/2 an verschiedenen Stellen in einer Höhe von ca. 263,15 m NN Spuren von rosa Ziegelsplittmörtel feststellen, die vielleicht schon in dieser Phase aufgetragen worden sind.

Den westlichen Raumabschluß bildet die Mauer (6), deren Innenschale im nördlichen Bereich ebenfalls durch die moderne Dunggrube (29) bis zum Fundament zerstört worden ist (Abb. 25). Die Fundamentunterkante wurde nur in einem 0,50 m breiten Schnitt freigelegt (UK 262,48 m NN). Zur Außenmauer (1) weist sie eine Baufuge auf, die teilweise bis zu 0,10 m stark ist. Ihr Mauerabschnitt zeigt in diesem Raum einen unregelmäßigen Aufbau. Die zweischalige Mauer besteht hier aus Kalksteinhandquadern und ist im Aufgehenden 0,60 m breit. Der Mörtel wird auf dem Fundament auf dieser Seite flächig verstrichen.[25]

2.1.2.1.1.1 Pfostenunterlage (23)

Der Befund (23) ist nur im Profil nachgewiesen und liegt direkt unter dem Fundament der späteren Mauer (7) (Abb. 27), ca. 0,60 m südlich vor der Mauer (2), im späteren Raum 1a. Es handelt sich um eine Kalkbruchsteinkonzentration (OK 262,94–96 m NN; UK 262,77 m NN) mit einer Breite von ca. 0,40 m, die Länge konnte nicht ermittelt werden. Der Befund ist nur 0,08 m tief in den Stampflehmboden (52), die grauweiße Kalkschicht (53) (Bauhorizont) und die Lehmschicht (74) eingetieft worden. Da der Befund (23) in den Stampflehmboden (52) eingetieft wurde, muß er nach dem Einbringen des Bodens angelegt worden sein. Der Stampflehmboden (52) zählt jedoch sicher zu der Bauphase 1, da er im Profil (Abb. 29) bis zur südlichen Mauer 1 reicht.

Möglicherweise handelt es sich bei der Kalkbruchsteinkonzentration um eine Pfostenunterlage. Nach der Holzkohleschicht (71) zu urteilen, die über die Steine von (23) verläuft, wurde der Pfosten (?) schon in der nächsten Phase entfernt.

Wenn es sich tatsächlich um eine Pfostenunterlage handelt, könnte der Pfosten Bestandteil einer nord-südverlaufenden leichten Trennwand, wie z. B. einer Fachwerkwand, gewesen sein. Ein Holzregal- oder Amphorenständerpfosten kommt bei der Größe der Steinunterlage eher nicht in Frage.

2.1.2.1.1.2 Lehmschicht (99)

Einen Hinweis für ein Regal könnte vielleicht die dunkelbraune Lehmschicht (99) im westlichen Bereich von Raum 1a/2 sein (Abb. 28), die direkt vor Mauer (2) liegt und eine Breite von bis zu 0,60 m aufweist. Ähnliche Breiten sind z. B. von Kellerregalen aus Bietigheim.[26] und aus Schornbach bekannt.[27]

2.1.2.1.1.3 Bauhorizonte (53), (13), (54), (100)

Ein Bauhorizont konnte an verschiedenen Stellen in Raum 1a/2 in Form von Kalk- und Mörtelschichten nachgewiesen werden (Abb. 27; 29; 24).

Im östlichen Bereich des Raumes 1a/2, gibt es lediglich nahe der südlichen Außenmauer (1) an zwei Stellen Hinweise auf einen Bauhorizont (Abb. 29; 27). Der eine ist direkt an Mauer (1) zu finden(Bef. (54), Abb. 29), der andere verläuft parallel zu der späteren Mauer (7) (Bef. (53) (Abb. 27). Daran anschließend direkt an der Mauer (2) liegend, befindet sich eine 0,08 m breite rote Ziegelmehlmörtellinse (13) (OK 262,90 m NN) (Abb. 27). Dieser Befund steht vermutlich im direkten Zusammenhang mit der Anbringung eines Grundputzes für Wandmalerei an der Mauer (2) (Abb. 24), deren Reste dort noch auf einer Länge von 1 m zu finden sind (UK 262,80 m NN; OK 263,04 m NN).

Die rote 0,02 m starke Ziegelkalkschicht (54) (OK 262,62–67 m NN) befindet sich anscheinend nur im östlichen Bereich des Raumes 1a/2 an der Mauer (1) (Abb. 29). Sie liegt dort auf einer dunkelbraunen Lehmschicht (74) mit einzelnen Kieseln und Holzkohleeinschlüssen auf (OK 262,60–64 m NN), die im Profil (Abb. 29) eine Stärke von mindestens 0,30 m aufweist. Auf der roten Ziegelkalkschicht (54) befindet sich eine 0,02–0,06 m starke

[25] Vgl. Mauerbeschreibung der Mauer (21) in der Steinbauperiode I (Kap. 2.1.1)

[26] I. Stork, Fortsetzung der Untersuchungen in der großen römischen Gutshofanlage "Weilerlen" in Bietigheim, Stadt Bietigheim-Bissingen, Kreis Ludwigsburg. Arch. Ausgr. Baden-Württemberg 1987, 149 mit Abb. 110.

[27] A. Hagendorn/D. Rothacher, Die Villa rustica von Schornbach, Stadt Schorndorf, Rems-Murr-Kreis. Arch. Ausgrabungen Baden-Württemberg 1988,172 f. Abb. 133.

Kalkmörtelschicht mit etwas Ziegelsplitt (53) (OK 262,64–70 m NN).[28]

Im westlichen Raumbereich liegt dagegen die Schicht (53), bei der es sich nach Aussage des Ausgräbers um eine 0,02–0,06 m starke Kalkschicht handelt (OK 262,76–90 m NN), direkt auf der Lehmschicht (74) (Abb. 27).

Der Bauhorizont (53)/(54) zeigt einen leichten Anstieg von Süd nach Nord und von Ost nach West. Im Profil (Abb. 29) reicht er bis zur Südmauer (1), im anderen Profil (Abb. 27) endet er etwa 0,80 m vor der Mauer (1).

Im westlichen Bereich des Raumes 1a/2 wurde der Bauhorizont (100) nur stellenweise im Planum nachgewiesen (OK 262,74 m NN) (Abb. 28). Er ist in der Nordwest-Ecke, entlang Mauer (2) und (6) und als größere Linse vor der südlichen Außenmmauer (1), festgestellt worden. Es handelt sich um eine Kalkmörtelschicht mit Ziegelsplitt, von der nicht mit Sicherheit gesagt werden kann, ob sie mit der Kalkmörtelschicht (53)/(54) identisch ist. Angaben zur Stärke der Schicht wurden nicht gemacht.

Hinweise auf Wandverputz gibt der Befunde (13) und wahrscheinlich (54) (s.o.).

2.1.2.1.1.4 Gehhorizont (52)/(97)

Im Ostbereich des Raumes 1a/2 wird der Stampflehmboden (52) direkt auf die Bauhorizonte (53), (13), (54) aufgetragen (OK 262,68–92 m NN) (Abb. 29; 27). Er besteht aus einer ockerfarbenen, lehmigen bis sandigen Schicht (52), mit grünen (50) oder grauen Lehmlinsen (51) (Abb. 29). Zusätzlich finden sich im Lehm holzkohlehaltige Verfärbungen wie Bef. (49), die nicht näher eingeordnet werden können (Abb. 29). Der Stampflehmboden (52) reicht in Raum 1a/2 fast überall bis an die Mauern heran.

Für den Westbereich ist die Frage nach dem Gehhorizont nicht ganz so problemlos zu klären. Orientiert man sich einzig anhand des Planums (Abb. 28), sind die gleichen Befunde wie im Ostbereich auch in diesem Bereich wiederzufinden. Nach der Befunddokumentation handelt es sich hier bei dem Stampflehmboden (52) um einen „gestampften, sandigen Lehm“, der eine Stärke von ca. 0,30 m habe und mit „Asche und sonstigem Brandschutt eingefärbt“ sei (OK 262,83–86 m NN). Er liegt auf dem Bauhorizont (100).

In der weiteren Beschreibung wird die Schicht als „gelbockerfarbener, hart verbackener, sandiger Lehm“ angesprochen. Tonfarbene Schlieren (102), (104), (105) und holzkohleartige Verfärbungen (101) und (103) mit einer Länge von 0,38 m und einer Breite von 0,30 m sind ebenfalls nachzuweisen.

Auf der Nordseite, direkt an Mauer (2), liegt auf dem Stampflehmboden (52) ein 0,20–0,60 m breiter Streifen aus dunkelbraunem Lehm (99), möglicherweise Reste eines Regals (weitere Ausführungen über Bef. (99) s. o.).

Im Profil (Abb. 30) hingegen, das von der Südmauer (1) aus ca. 1,60 m in den Raum gelegt wurde, gibt es in der angegebenen Höhe von 262,83–86 m NN keinen gelben Lehmboden (52). In passender Höhe befindet sich dort eine 0,24–0,44 m starke mittelbraune, sandige mit Kalksteinen durchsetzte Lehmschicht (98), die direkt auf der Lehmschicht (74) bei 262,77 m NN liegt. Einer Randnotiz auf der Zeichnung zufolge, wurden jedoch die beiden untersten Schichten (98) und (74) nicht bei diesem Profil (Abb. 30), sondern in einem sonst nicht weiter dokumentierten Schnitt 1 m westlich davon, beobachtet. Der im Profil (Abb. 30) zu erkennende grau-gelblichgrüne Lehmboden (97) (OK 263,04–10 m NN, an Mauer (1) steigt er steil auf 263,24 m NN an), liegt auf der Lehmschicht (98) auf. Da er eindeutig unter der Brandschuttschicht (96) liegt (OK 263,14–18 m NN), ist er vermutlich mit dem Stampflehmboden (52) identisch.

Der Gehhorizont in Raum 1a/2 besteht demnach aus einem ockerfarbenen bis grau-gelblichgrünen Stampflehmboden (52)/(97). Die Höhe des Gehhorizontes liegt zwischen 262,68–263,10 m NN.

2.1.2.1.1.5 Brandschuttschicht (73)/(48)

Im östlichen Bereich des Raumes 1a/2 liegt direkt auf dem Gehhorizont (52) die 0,04–0,24 m starke graue, aschehaltige Schicht (73)/(48) (OK 262,82–94 m NN), die mit etwas Holzkohle, Ziegelkleinschlag und Kalkbruch versetzt ist (Abb. 48; 29). Es handelt sich um eine Brandschuttschicht. Deutlicher wird dies im westlichen Bereich des Raumes. Dort sind auf dem Planum größere Brandschuttfragmente wie sekundär verbrannte Dachziegelfragmente und ein Säulenfragment[29] erkennbar (Abb. 28).

2.1.2.1.1.6 Brandschuttschicht (96)

In Raum 2 konnte eine Brandschuttschicht (96) (OK 263,14–18 m NN, Abb. 30) im Profil und Planum festgestellt werden, die u. a. mehrere größere verbrannte Leistenziegelfragmente in der Raummitte und im Westen nahe Mauer (6) sowie ein Säulenfragment enthielt (Abb. 28; 30). Es zeigen sich teilweise leichte Verziegelungen im gelben Stampflehmboden (52)/(97) unter den Leistenziegeln, so daß der Brandschutt noch glühend in den Raum hinabgestürzt sein muß. Zusätzlich enthielt die Brandschuttschicht (96) (OK 263,14–18 m NN) viel verbrannten Hüttenlehm und Holzkohle.[30] Die verkohlten Balken und die größeren Architekturfragmente dürften später beiseite geräumt worden sein bevor eine Weiternutzung erfolgte.

---

[28] In der Grabungsdokumentation wird die Schicht im Profil (Abb. 27) als Kalkschicht beschrieben, im Profil (Abb. 29) als eine Kalkmörtelschicht mit etwas Ziegelsplitt. Die beiden Schichten sind vermutlich identisch. Während im Profil (Abb. 27) die Oberkante der Kalkschicht (53) bei 262,76–90 m NN (nach Norden steigend) liegt, befindet sich die Kalkschicht (54) im Profil (Abb. 29) bei 262,64–70 m NN (nach Norden steigend). Zusätzlich ist ein Anstieg nach Westen festzustellen.

[29] Bei dem Säulenfragment in Raum 1a/2 handelt es sich um Kat.-Nr. 2789, Taf. 65.

[30] Verbrannter Hüttenlehm ist lediglich in der Befundbeschreibung des Profils (Abb. 32) vermerkt.

2.1.2.1.1.7 Interpretation Raum 1a/2

Der Gehhorizont, ein ocker- bis grau-gelblichgrüner Stampflehmboden (52)/(97) (Bef. (52) OK 262,68–92 m NN; Bef. (97) OK 263,04–10 m NN) scheint in Raum 1a/2 zeitgleich eingebracht worden zu sein (Abb. 29; 30). Nach dem Einbringen des Stampflehmbodens (52)/(97) wird eine Pfostenunterlage (23) in den Lehmboden eingetieft. Die Pfostenunterlage (23) könnte Bestandteil einer Raumunterteilung in Form einer leichten Fachwerk- oder Holzwand sein. Hinweise auf ein mögliches Regal gibt die 0,60 m breite dunkelbraune Lehmschicht (99), die im westlichen Bereich des Raumes entlang der Mauer (2) verläuft.

Die Übereinstimmung des roten Ziegelsplittmörtelrestes (13) im Bauhorizont mit dem an Mauer (2) erlaubt es (Abb. 26), einen Wandverputz in der ersten Bauphase anzunehmen. Auch im östlichen Bereich des Raumes an der Mauer (1) sind rote Ziegelkalkreste (54) erhalten, die auf Wandverputz deuten.

Mit der südlichen Mauer (1) läßt sich eine erhaltene Raumhöhe von etwa 1,60 m nachweisen. Bis zu dieser Höhe ist in diesem Raum kein Fensteransatz festzustellen, was bedeutet, daß die Fenster sehr hoch angesetzt waren. Eine gesicherte Aussage über die Raumfunktion läßt sich nicht treffen. Man könnte den Raum als Krytoportikus ansprechen, da er direkt unter der Südportikus liegt.[31] Denkbar wäre es, daß die Kryptoporikus als Vorratsraum oder Keller genutzt wurde.

2.1.2.1.2 Raum 1b

Die Gesamtausdehnung von Raum 1b muß offen bleiben, da der Raum aus statischen Gründen nur unvollständig ausgegraben werden konnte.[32] Im Westen wird er von Mauer (7) begrenzt, im Süden in dieser Bauphase von Mauer (2) (Abb. 17). Die östliche und nördliche Begrenzung sind nicht bekannt. Von Süden nach Norden wurde der Raum auf einer Länge von 5,80 m ergraben, seine freigelegte westöstliche Länge liegt bei 5,40 m. Das ergibt eine Mindestgröße von 31,32 m².

2.1.2.1.2.1 Interpretation Raum 1b

Die erhaltene Größe, die Lage zu den anderen Räumen sowie fehlende bauliche Strukturen innerhalb des Raumes deuten auf eine Zentralfunktion in Form eines Hofes oder Halle hin (Abb. 17). Hinweise auf eine Überdachung gibt es nicht. Von Raum 1b hat man Zugang zu Raum 1a/2. Ein Zugang zu Raum 3 läßt sich nicht nachweisen. Zudem wird von diesem Raum aus das Präfurnium von Raum 5 (s. u.) bedient.

Da die Schnitte in diesem Raum nicht tief genug waren, um die erste Bauphase zu erfassen, entfällt eine weitergehende Interpretation des Raumes für diese Bauphase.

2.1.2.1.3 Raum 3

Der Raum 3 besitzt eine lichte Weite von 3,70 x 4,40 m, seine Innenfläche mißt 16,28 m² (Abb. 17). Er ist von den Mauern (3), (7), (2) und (6) umgeben. Die südliche Mauer (2) wurde bis auf einen geringen Rest durch die moderne Dunggrube (29) bis zum Fundament zerstört (Abb. 31). Die Innenschale der westlichen Mauer (6) ist ebenfalls durch die Dunggrube (29) teilweise zerstört worden.

Bauphasen lassen sich für diesen Raum schwer fassen, da bis zum Lehmboden (106) eine einheitliche dunkelgraubraune lockere Verfüllung, die mit Kalkbruch, Splitt, Kies und Ziegelfragmenten durchsetzt war, festgestellt wurde. Die gezeichnete Planumshöhe des Lehmbodens liegt zwischen 262,93–263,01 m NN. Auf dem Lehmboden fand sich neben römischen Scherben auch frühneuzeitliche Keramik. Aus diesem Grund ist es lediglich möglich, die verschiedenen Bauphasen oder Reparaturmaßnahmen anhand baulicher Veränderungen der umgebenden Mauern festzustellen.

Die Nordmauer (3) ist besonders stark von Umbau- und Reparaturmaßnahmen betroffen (Abb. 31). Ihr östlicher Teil zeigt auf einer Breite von 1,40 m noch die ursprüngliche Gestaltung des aufgehenden Mauerwerks mit Fugenstrich (OK 264,36 m NN, UK 263,72 m NN), wie er auch bei den Mauern (2) und (6) nachgewiesen werden konnte (Abb. 33; 34). Der untere Bereich der Mauer wurde aus statischen Gründen nur in der Ostecke bis zur Höhe von 262,76 m NN freigelegt. Das freigelegte Fundament besteht aus Rollsteinen und Kalkbruchsteinen (OK 263,00–05 m NN). Danach folgt eine Ausgleichsschicht aus sechs Lagen Kalksteinhandquadern in Kalkmörtel. Das aufgehende Mauerwerk beginnt ab ca. 263,72 m NN. Zwischen 263,72 m NN und 264,36 m NN konnten fünf Steinlagen mit Fugenstrich festgestellt werden. Die noch erhaltene Oberkante der Mauer (3) aus der ersten Bauphase reicht im Ostbereich bis zu dem Absatz bei 264,50–56 m NN. Die darüberliegenden Steinlagen stammen whrscheinlich aus einer späteren Bauphase (vgl. Bauphase 3).

Die baulichen Änderungen an der Ostmauer (7) lassen sich nur schwer in eine relative Abfolge bringen (Abb. 35). Ihre etwa bis zu 0,18 m hohe Fundamentrollierung (OK 262,88–263,02 m NN), die aus Kalkbruchsteinen in dunkelbraunem Sand besteht, liegt auf einer stark kieshaltigen Stickung (OK 262,66 m NN) auf. Die Ausgleichsschicht im südlichen Mauerbereich besteht aus fünf Steinlagen aus ungleichmäßig großen Kalkbruchsteinen und vereinzelten Ziegelfragmenten mit hellem Kalkmörtel und reicht bis 263,70 m NN. Grober, heller Verputz ist auf der Mauer flächig verteilt, Fugenstrich wurde jedoch nicht beobachtet. Bis zu dieser Höhe handelt es sich vermutlich um

[31] Eine bekannte Portikus gibt es in der Villa von Seeb, die mit Wandmalereien ausgeschmückt war, vgl. W. Drack, Die römische Kryptoportikus von Buchs ZH und ihre Wandmalereien. Arch. Führer der Schweiz 7 (1976) 4 Abb. 4; 5 Abb. 5. Soweit man das beurteilen kann, war die Kryptoportikus in der Villa von Grenzach nicht so kostbar ausgestattet.

[32] Im Osten und Norden sind Flächen- und Grundstücksgrenze identisch.

die erhaltene Mauer aus der Bauphase 1. In Analogie zu den Mauern (2) und (6) (s. u.) wäre in den darauffolgenden Steinlagen ein kleiner Rücksprung oder Fugenstrich zu erwarten gewesen, der jedoch nicht vorhanden ist. Die Mauer ist weder mit Mauer (3) noch mit Mauer (2) verzahnt. Der Durchgang wird erst in der nächsten Bauphase geschaffen.

Bei Mauer (2) handelt es sich um die südliche Begrenzung des Raumes (Abb. 34). Das Fundament der Mauer ist wie die anderen zwei Mauern aus statischen Gründen nicht komplett freigelegt worden. Ihre Fundamentoberkante liegt bei 262,73–76 m NN (Abb. 34). Es folgen acht Kalksteinlagen als Ausgleichsschicht mit einem 0,05 m breiten Mauerrücksprung (OK 263,72 m NN). Bis zu dieser Höhe sind Reste eines groben, hellen Verputzes erhalten. Das aufgehende Mauerwerk besteht noch aus sieben erhaltenen Steinlagen, die zwischen 263,83–264,46 m NN teilweise Fugenstrich aufweisen.

Im Westen wird der Raum durch die Mauer (6) begrenzt (Abb. 33). Der südliche Mauerteil ist auf einer Länge von etwa 1,30 m durch die moderne Dunggrube (29) gestört. Die Oberkante der Steinrollierung von Mauer (6) liegt bei 262,94 m NN, die Unterkante wurde hier ebenfalls aus statischen Gründen nicht freigelegt. Es folgen sechs Ausgleichslagen aus Kalksteinblöcken in Kalkmörtel. Der Mauerrücksprung bei 263,76–82 m NN beträgt 0,05 m. Die erhaltene Oberkante aus dieser Bauphase liegt bei 264,52–56 m NN. Die Reste des erhaltenen groben rosa Ziegelsplittmörtels bedecken teilweise noch diese Steinlage. Fugenstrich an der Mauer ist zwischen 263,88 m NN und 264,32 m NN zu beobachten. Auf den Fugenstrich wird der grobe rosa Ziegelsplittmörtel als Wandmalerei-Unterlage aufgetragen (UK 263,78 m NN; OK 264,44 m NN).

2.1.2.1.3.1 Bauhorizont (106)

Die gelbbraune Lehmschicht (106) (OK 262,93–263,01 m NN) ist in Mauernähe (Abb. 31), besonders an der westlichen Mauer (6), mit Mörtel durchsetzt. Der Bauhorizont kann schon in der ersten Bauphase entstanden sein, doch läßt sich dies nicht mehr sicher belegen.

2.1.2.1.3.2 Gehhorizont

Um den Gehhorizont in dieser Phase zu ermitteln sind die Höhen von den Mauerrücksprüngen, den Unterkanten des Fugenstrichs und des Ziegelsplittverputzes hilfreich. Die Mauerrücksprünge der Mauern (2) (Abb. 34) und (6) (Abb. 33) liegen bei 263,72 m NN und 263,76–82 m NN.[33] Die Unterkante des Fugenstrichs ist an den Mauern (2), (6) und (3) (Abb. 32) zwischen 263,72–88 m NN erhalten. Die Unterkante des erhaltenen Ziegelsplittverputzes an Mauer (6) liegt bei 263,78 m NN. Auffällig ist ein 0,06–0,12 m breiter weißer Kalkstreifen an Mauer (6) (Abb. 33), der sich direkt unter dem Rücksprung befindet, jedoch nicht auf der Zeichnung zu erkennen ist. Es könnte sich dabei um eine Putzkante (?) handeln. Das Fußbodenniveau in Raum 3 könnte demzufolge in Bauphase 1 zwischen 263,72–88 m NN gelegen haben. Hinweise zur Art des Fußbodens wie z. B. Stampflehmboden oder Estrich lassen sich nicht mehr feststellen.

2.1.2.1.3.3 Interpretation Raum 3

Der ähnliche Aufbau im Fundament und dem aufgehenden Mauerwerk der Mauern (3), (7), (2) und (6) in Raum 3 spricht für ihre Gleichzeitigkeit (Abb. 32 – Abb. 35). An den Mauern (3), (2) und (6) befinden sich Reste von Fugenstrich. An Mauer (6) konnten Reste von rosa Ziegelsplittmörtel festgestellt werden.

Der Raum 3 grenzt im Westen direkt an Raum 4 (Abb. 31). Mit einer ähnlichen Fußbodenhöhe von mind. 263,72–88 m NN in Raum 3 und mind. 263,68–74 m NN in Raum 4 liegt es nahe, eine Verbindung zwischen den beiden Räumen zu vermuten. Aus architektonischen Gründen muß ein Eingang im Südwest-Bereich des Raumes gelegen haben. Geht man von der Maueransicht von Raum 4 aus (Abb. 40), läge die Türschwelle des postulierten Durchganges knapp über 264,00 m NN, da auf der Seite von Raum 4 bis in dieser Höhe keine baulichen Hinweise an Mauer (6) für einen Eingang zu sehen sind. Aufgrund des modern gestörten südlichen Mauerbereiches kann der Durchgang nicht mehr archäologisch nachgewiesen werden.

Im Süden grenzt Raum 3 an den Raum 2. Ob eine Verbindung in dieser Bauphase zu Raum 2 besteht, kann wegen der modernen Störung nicht mehr geklärt werden, scheint aber unwahrscheinlich. Immerhin beträgt der vermutete Höhenunterschied zwischen den Gehhorizonten der beiden Räume in dieser Bauphase etwa 0,70–0,80 m. Auch in der Altgrabung von Rinck/Burckhardt-Biedermann wurde kein Durchgang vermerkt (Abb. 1). Die Funktion des Raumes läßt sich nicht klären.

2.1.2.1.4 Raum 4

Raum 4 mit Maßen von 5,10 x 3,70 m und einer Gesamtgröße von 18,87 m² wurde in der Neuzeit durch diverse Eingriffe stark gestört (Abb. 78). Der Raum ist von den Mauern (4), (6), (1) und (5) umgeben. Erst in der nächsten Bauphase erfährt der Raum durch die Mauer (8) eine Unterteilung (Abb. 17).

Die nördliche Außenmauer (4) ist eine zweischalige Mauer mit einer Länge von 4,30 m und einer Stärke von ca. 0,60 m. Der westliche Bereich der Mauer ist besonders stark durch moderne Eingriffe gestört. Lediglich die Raumseite der Mauer wurde dokumentiert (Abb. 36). Die Mauer besteht aus Kalksteinquadern mit vereinzelten Kalktuffsteinen in Kalkmörtel. Kalkbruch- und Rollstei-

[33] Der Rücksprung von Mauer (3) stammt aus einer späteren Bauphase, da die oberen vier Steinlagen ab 264,50–58 m NN in die Mauer (7) eingebunden worden sind.

ne in graubraunem, lehmigem Sand dienen als Stickung, wobei die Unterkante nicht erfaßt werden konnte (OK 262,78–262,90 m NN – nach Westen abfallend). Das Fundament mit einer Stärke von ca. 0,76 m wurde auf die Stickung gesetzt. Seine zwei Steinlagen sind vermörtelt, die Oberkante liegt bei 263,08–18 m NN. Darüber befindet sich eine Ausgleichsschicht mit vier Kalksteinlagen und vereinzelten Kalktuffsteinen (OK 263,66–72 m NN), die jeweils bei 263,52–60 m NN und bei 263,68–72 m NN um etwa 0,10 m zurückspringt. Im aufgehenden Mauerwerk befindet sich ein großer Kalktuffsteinblock (1,02 x 0,36 m) (UK 264,42–47 m NN; OK 264,56–82 m NN), der eventuell aus einer späteren Bauphase stammen könnte. Ebenso ist dies für den Rest des darauf befindlichen Ziegelsplittmörtels anzunehmen (UK 264,54–50 m NN; OK 264,62–66 m NN).

Die Ostmauer (6) ist eine zweischalige Mauer von 5,10 m Länge, ihre Stärke beträgt ca. 0,60 m (Abb. 40).[34] Die Mauern (4) und (8) stoßen jeweils mit einer Baufuge an Mauer (6) an. Die Mauer besteht aus Kalkbruchsteinen mit vereinzelten Kalktuffsteinen in Kalkmörtel. Die Unterkante der Fundamentrollierung aus Kalkbruchsteinen in dunkelgraubraunem lehmigem Sand liegt bei 262,60 m NN. Dann folgt das zweilagige Fundament in Mörtel gesetzt (OK 263,06–12 m NN). Das anschließende aufgehende Mauerwerk besteht aus fünf Steinlagen mit einem 0,05 m breiten Rücksprung bei 263,74–78 m NN. Im nördlichen Bereich der Mauer, dem späteren Raum 4b, wird die Mauer zuerst mit Fugenstrich (UK 263,90 m NN; OK 264,14 m NN) versehen und anschließend mit Ziegelsplittmörtel (UK 263,74 m NN) ab dem Rücksprung aufwärts überputzt. Diese Methode ist auch in den Räumen 1a/2 und 3 nachgewiesen worden.

Die Außenmauer (1) (Abb. 39) mit dem Eckpfeiler (9) ist die südliche Begrenzung des Raumes. Ihre Innenschale wurde in der Südwest-Ecke durch eine moderne Störung in Mitleidenschaft gezogen. Bis auf ein Foto sind weder Beschreibungen noch Zeichnungen der raumseitigen Mauergestaltung vorhanden. Ihre lichte Länge mißt 3,70 m.

Im Westen wird der Raum durch die Außenmauer (5) begrenzt. Sie besitzt eine Länge von 5,10 m und wurde durch moderne Eingriffe stark zerstört. Lediglich der südliche Teil ist noch bis zu einer Höhe von 264,20 m NN erhalten. Von der Mauer wurde nur die Außenseite dokumentiert (Abb. 37).[35] Es besteht eine Baufuge zur Mauer (4) und zum Eckpfeiler (9). Wie an der Abrundung im Fundamentbereich zu erkennen ist, wird die Mauer (5) an den Stützpfeiler (9) angesetzt. Die zweischaligen 0,64–0,70 m breite Mauer aus Kalksteinen, vereinzelten Kalktuffsteinen und Ziegelfragmenten besitzt eine Fundamentstärke zwischen 0,70–0,80 m. Von der Außenseite ausgehend liegt die Fundamentstickung aus Splitt, Kies, Kalksteinbruch und Estrich- sowie Ziegelfragmenten mit der Unterkante bei 262,10 m NN auf graubraunem, lehmigem Sand (74) auf. Darüber werden bis zum Absatz bei 262,80 m NN zwei bis drei Ausgleichslagen aus ungleichmäßigen Kalksteinen, Kalksteinblöcken und Kalktuffsteinen in Mörtel gesetzt. Es folgen sieben Lagen Kalksteinhandquader und -blöcke und vereinzelte kleinteilige Ziegelfragmente bis zum nächsten 0,10 m breiten Rücksprung bei 263,76–78 m NN. Darauf befinden sich drei weitere Kalksteinhandquaderlagen, von denen die letzten beiden mit dem Eckpfeiler (9) verzahnt sind (UK 263,94 m NN; OK 264,02 m NN).[36] Ein Foto (Abb. 38) von dem südlichen Bereich der Innenschale von Mauer (5) zeigt, daß die oberen fünf erhaltenen Steinlagen über die Mauer (21) aus Steinbauperiode I hinwegführen (OK ca. 263,70 m NN).[37] Außerdem sieht man auf dem Foto nördlich davon eine zugesetzte Öffnung (164), die ursprünglich ca. 0,40 m breit war. Diese Öffnung ist auch auf der Außenansicht von Mauer (5) vorhanden. Sie wird zu einem nicht bekannten Zeitpunkt mit einem 0,32 x 0,22 m großen Stein zugesetzt (UK ca. 263,70 m NN) (Abb. 37).

2.1.2.1.4.1 Substruktion (21)

Die Mauer (21) aus der Steinbauperiode I wird stehengelassen und eventuell als Substruktion (OK 263,27–264,05 m NN) weiter genutzt (Abb. 17), wobei für ihren südlichen Bereich die stehengelassene Höhe nicht mehr rekonstruiert werden kann (vgl. Steinbauperiode I, Kap. 2.1.1). Hier ist zudem mit nachträglichen Eingriffen zu rechnen.

2.1.2.1.4.2 Maueröffnungen (240), (241), (164)

In Raum 4 sind in der Mauer (6) zwei zugesetzte Öffnungen (240) und (241) mit einer Breite von 0,22 m bzw. 0,20–0,30 m zu erkennen (Abb. 40). Ihr Abstand zueinander beträgt ca. 1,40 m. Die Unterkante der Öffnung (240) liegt auf einer Höhe von 263,62 m NN. Im nördlichen Bereich der Mauer (6), etwa 0,40 m von der Mauerecke (8) entfernt, liegt die zweite Öffnung (241) (UK 264,00 m NN). In welchem zeitlichen und funktionellen Zusammenhang die Öffnungen stehen, läßt sich nicht mehr klären. Auf der östlichen Seite von Mauer (6), in Raum 3 sind keine Öffnungen zu sehen (Abb. 41).

In Mauer (5) befindet sich, mit einer Unterkante von 263,70 m NN und Oberkante bei etwa 264,12 m NN, eine ca. 0,40 m breite Öffnung (164). Die Öffnung (164) wurde zu einem unbekannten Zeitpunkt (ev. in Bauphase 2) außen und innen durch jeweils einen Kalksteinblock, Kalkstein- und Kalktuffsteinbruch sowie Ziegelfragmente in hellem Mörtel verschlossen (OK 264,06 m NN; UK ca. 263,70 m NN) (Abb. 37; 38). Ob eine Verbindung zum Was-

[34] Der nördliche Mauerbereich bis zum Ansatz der späteren Mauer (8) wurde durch eine Zeichnung (Abb. 42), der südliche Teil lediglich durch Fotos dokumentiert.

[35] Für die Raumseite von Mauer (5) gibt es zwei Fotos, jedoch keine Zeichnung oder Befundbeschreibung.

[36] Dies ist nicht der Zeichnung zu entnehmen, sondern aus dem Grabungsbericht und direkt vor Ort zu erschließen.

[37] Die Mauer (21) wurde nicht bis zum Fundament freigelegt. Befundbeschreibungen oder Detailzeichnungen zur Einbindung der Mauer (21) in Mauer (5) oder (6) in Raum 4 gibt es nicht.

serkanal (243)/(109) aus der Steinbauperiode I besteht, ist fraglich, da der Höhenunterschied etwa 0,40 m beträgt. Es könnte sich um einen Zu- oder Ablauf für Wasser handeln.

2.1.2.1.4.3 Gehhorizont

Der Gehhorizont für den Raum 4 läßt sich nur noch mit Hilfe der Mauern rekonstruieren, da der Fußboden selbst durch die Bauphase 2 gestört wurde (Abb. 17). Wie schon bei den anderen Räumen festgestellt worden ist, wurden in diesem Raum ebenfalls die Mauern, soweit es sich grabungstechnisch feststellen ließ, in einen dunkelgraubraunen, lehmigen Sand mit vereinzelten kleinen Kieseln (74) eingetieft. Das Niveau schwankt zwischen 262,10–90 m NN. Darüber liegt, nur im nördlichen Raumbereich dokumentiert, eine 0,20 m mächtige Schicht aus dunkelgraubraunem, lehmigem Sand (215) mit Kies und vereinzelten kleinen Kalkbruchsteinen (OK 263,12 m NN) (Abb. 42). Bis zu dieser Höhe werden der Raum und der Fußboden durch nachträgliche Umbauten verändert.

Mit folgenden Hinweisen ist es dennoch möglich, eine ungefähre Fußbodenhöhe für Bauphase 1 zu ermitteln:

Mauer (4) weist zwei Rücksprünge auf, einmal bei 263,52–60 m NN und bei 263,68–72 m NN (Abb. 36).

Der Rücksprung der Mauer (6) liegt bei 263,74–78 m NN. Der Fugenstrich an Mauer (6) befindet sich in einer Höhe von 263,90 m NN, die noch erhaltene Unterkante des rosa Ziegelsplittmörtels als Unterlage für Wandverputz ist bis zum Rücksprung der Mauer bei 263,74 m NN festgestellt worden (Abb. 40). Ausgehend von dem Mauerrücksprung und der rosa Ziegelsplittmörtelunterkante dürfte der Fußboden aus der Bauphase 1 zwischen 263,68–74 m NN gelegen haben. Anders muß allerdings der Südbereich des Raumes ausgesehen haben, da dort die Mauer (21) mit einer Höhe zwischen 263,70–264,05 m NN stehenbleibt. Aus welchem Grund dies geschah, läßt sich nicht mehr klären. Es dürfte jedoch mit der in dieser Bauphase nicht mehr erschließbaren Funktion von Mauer (21) zusammenhängen z. B. als Substruktion.

Eine Tür zwischen Raum 4 und Raum 3 läßt sich aufgrund der schlechten Erhaltungssituation nicht mehr nachweisen. Da die Fußbodenhöhe von Raum 3 und Raum 4 in einem ähnlichen Niveaubereich von ca. 263,70–90 m NN liegt, ist eine Verbindung zwischen beiden Räumen anzunehmen. Die Türschwelle wird jedoch etwas höher gelegen haben (s. o.) (Abb. 41).

2.1.2.1.4.4 Interpretation Raum 4

Die Innengestaltung und Funktion von Raum 4 kann bis auf die Fußbodenhöhe für diese Bauperiode nicht mehr rekonstruiert werden. Reste von Fugenstrich und rosa Ziegelsplittmörtel sind an Mauer (6) zu finden (Abb. 40). Zusätzlich befindet sich im südlichen Bereich der Mauer (6) ein rot bemalter Wandverputz (Sockelzone?). Der Gehhorizont liegt zwischen 263,68–74 m NN, wobei sich aus unbekannten Gründen im Südteil des Raumes ein um ca. 0,30 m erhöhtes Gehniveau (Mauer (21) OK 264,05 m NN) befindet. Wie schon für Raum 3 festgestellt wurde, gibt es in dieser Bauphase möglicherweise im Nordostbereich des Raumes einen Durchgang zwischen Raum 3 und Raum 4.

Die drei Öffnungen (240), (241) und (164) in Raum 4 lassen sich weder zeitlich noch funktional eindeutig zuordnen (Abb. 40). Möglicherweise handelt es sich bei ihnen um Wasserleitungen.

2.1.2.1.5 Raum 5

Der Raum konnte grabungstechnisch bedingt nur mit zwei Schnitten erschlossen werden. Der nördliche Abschluß wurde dabei nicht erfaßt (Abb. 17). Der Raum wird von den Mauern (7), (3) und (6) begrenzt. Die ergrabene lichte Länge der beiden Mauern (6) im Westen und (7) im Osten liegt bei 3,40 m und 1 m. Die einzig vollständig freigelegte Raumlänge ist die der Mauer (3) im Süden mit einer Länge von 4,20 m, d. h. die Raumgröße beträgt mindestens 14,28 m². Es handelt sich um einen beheizbaren Raum mit einem Hypokaustum, das von Osten her (also von Raum 1b) durch eine Öffnung befeuert worden ist. Erhalten sind der untere Estrich sowie ein Teil der Hypokaustpfeiler. Eine Trennung in verschiedene Bauphasen läßt sich nur schwer durchführen, aus diesem Grund werden die Befunde im folgenden zusammen besprochen.

Die Ostmauer (7) ist in diesem Raum mit einer lichten Länge von ca. 1 m erhalten, bevor sie durch eine Präfurniumsöffnung mit unbekannten Ausmaßen unterbrochen wird (Abb. 17). Die Mauer ist 0,64 m breit und wurde ab 264,40 m NN mit Ziegel- und Kalksteinreihen gesetzt (Abb. 44). Aus grabungstechnischen Gründen konnte das Fundament der Mauer nicht freigelegt werden. Die Steine der Mauer (7) sind teilweise in Ziegelsplittmörtel und teilweise in hellen, groben Mörtel gesetzt. Dasgleiche Phänomen konnte bei Mauer (3) nachgewiesen werden (s. u.). Eine bauliche Abfolge ist hier jedoch nicht festzustellen. Einen zusätzlichen Schutz erhielt die Mauer (7), wie die Mauern (3) und (6), durch den roten, groben Ziegelschrotmörtelauftrag von bis zu 0,04 m Stärke.

Im Süden des Raumes befindet sich die Innenmauer (3), die bereits ausführlich für Raum 3 erörtert worden ist (s. o.). In Raum 5 sind weitere Details zu erkennen. Zwei rote Buntsandsteinblöcke wurden in der Mitte der Mauer (3) eingefügt (Abb. 44). Sie sind knapp 0,80 m bzw. 1 m lang, 0,30 m hoch (OK 264,84 m NN) und weisen in der Mitte schräg verlaufende Schrämspuren auf. Vermutlich handelt es sich um sekundär verwendete Steine.

Im Ostteil, etwa 1 m südlich vom Präfurnium entfernt, ist die Mauerecke auf einer Länge von 1,20 m verstärkt

worden (Abb. 44; 17), wobei der untere Teil der verstärkten Mauerecke bis zu einer Höhe von etwa 0,60 m aus mehreren Lagen Ziegel statt Kalksteinen besteht. Vermutlich ist ein ähnlicher Einbau auf der Nordseite des Präfurniums zu ergänzen. Auf diesen Mauern könnte das

Warmwasserbecken gelegen haben, das auf diese Weise, unmittelbar vor dem Präfurnium liegend, schnell erwärmt werden konnte. Eine ähnliche Konstruktion ist z. B. aus Oberüttfeld bekannt.[38] Andere vergleichbare Beispiele, wie im Bad von Waldshut.[39] oder Hüfingen.[40], bestätigen die Vermutung in Oberüttfeld. Mit Hilfe von Substruktionen oder verstärkten Wänden, wurden oftmals Heißwasserwannen vor dem Präfurnium plaziert. Auch in Neftenbach konnten im Hypokaustum vom Bad der Holzbauphase II verstärkte Mauern festgestellt werden.[41]

Der grobe, rote Ziegelschrotverputz ist mit einer Stärke von 0,04 m zum Teil bis zu einer Höhe von 264,92 m NN an der Mauer (3) erhalten. Ab dieser Höhe ist vermutlich auch der Oberboden anzusetzen, so daß die Mindesthöhe des Hypokaustraumes etwa 1 m beträgt. Weiterhin befindet sich an der Mauerverstärkung ein größerer Rest weißen Kalkverputzes (UK 264,53; OK 265,05 m NN). Aus der Dokumentation läßt sich nicht entnehmen, ob der weiße Verputz auf dem roten Ziegelschrotmörtel verstrichen ist. Der weiße Verputz zeigt keine Brandspuren oder Hitzeeinwirkungen. Seine Funktion bleibt damit unklar.

Die westliche Raummauer (6) ist zugleich die westliche Außenmauer des Hauptgebäudes A (Abb. 43). Aus grabungstechnischen Gründen war es nur möglich eine Maueransicht von der Innenseite zu erstellen, wobei das Fundament nicht frei gelegt werden konnte. Wie auf der Zeichnung zu erkennen ist, besteht das Mauerwerk aus Kalksteinhandquadern und vereinzelten Ziegeln (Fragmente?), die in hellem Mörtel gebunden sind. Die erhaltene Mauerkrone liegt bei ca. 265,18 m NN. An der Mauer befindet sich ab der Estrichhöhe (OK 263,90 m NN) ein roter, grober Ziegelsplittmörtel von 0,04 m Stärke, der teilweise noch bis zu einer Höhe von 264,52 m NN erhalten ist. Hypokausträume, die innen mit Ziegelsplittmörtel verputzt wurden, sind häufiger nachzuweisen.[42] Mit dieser Technik hat man vermutlich versucht die Wände hitzebeständiger zu gestalten und zu isolieren.

2.1.2.1.5.1 Substruktion (128)

Direkt unterhalb der zwei roten Buntsandsteinblöcke (Abb. 44), etwa 0,40 m westlich der verstärkten Mauerecke von Mauer (3), wurde auf dem Estrich (125) aufliegend, eine rechteckige Vorlage (128) aus Ziegeln in rotem Ziegelschrotmörtel freigelegt, die eine Länge von 1,22 m und eine noch erhaltene Höhe von 0,34 m aufweist (OK 264,27 m NN). Die Mauer (3) ist mit einem roten, groben Ziegelschrotmörtel verputzt. Zu einem späteren Zeitpunkt wird die Substruktion (128) an Mauer (3) angesetzt und anschließend ebenfalls mit groben rotem Mörtel verputzt. Wie die verstärkte Mauer (3) wurde vielleicht auch die Ziegelvorlage (128) (in einer späteren Bauphase?) als Substruktion für eine Heißwasserwanne eingesetzt.[43] Da der grobe, hitzebeständige Ziegelschrotmörtel an der Mauerverstärkung und an Mauer (3) hinter der Substruktion (128) verputzt worden ist, muß sie jünger als die Mauerverstärkung sein.

2.1.2.1.5.2 Präfurnium (126)

Aufgrund der Grabungsbedingungen konnte nur die südliche Seite des Präfurniums von Mauer (7) erfaßt werden (Abb. 17). Der Boden des Heizkanals (126), der auf einer Breite von 0,72 m freigelegt worden ist, besteht aus einer dünnen Schicht Kalkestrich, unter der quadratische Ziegelplatten (Hypokaustziegel?) flach auf einer Lehmschicht aufliegen. An der südlichen Seite des Durchlasses ist zu erkennen, daß sich Kalkmörtel bis zu einer Höhe von 263,98 m NN (ca. 0,08 m hoch) an den Mauerabschluß (7) befindet (Abb. 44).[44]

2.1.2.1.5.3 Hypokaustum

Der rote Estrichboden (125) aus Ziegelschrotmörtel (OK 263,90–93 m NN) hat eine Stärke von 0,12 m und liegt auf einer Kies- und Kalksplittschicht (228) auf, deren Unterkante nicht mehr ergraben werden konnte (OK 263,78–82 m NN) (Abb. 44). Die 0,03 m starke Asche- und Holzkohleschicht (227) ist an der westlichen Mauer (6) 0,08 m hoch erhalten. Weiterhin läßt sich ein leichter Bodenanstieg Richtung Südwest-Ecke verzeichnen.

Bei den Hypokaustpfeilern handelt es sich zum größten Teil um runde und einige quadratische Ziegelpfeiler, die teilweise noch in drei Lagen erhalten sind (OK 264,10 m NN) (Abb. 17). Die unterschiedlichen Pfeilertypen stehen in unregelmäßigen Abständen und sind wahrscheinlich auf mehrere Bauphasen zurückzuführen. Dabei ist davon auszugehen, daß die quadratischen Pfeiler, die eher im hinteren Bereich zu finden sind, aus der früheren Bauphase stammen. Denn im rückwärtigen Bereich sind die Pfeiler nicht so stark der Präfurniumshitze ausgesetzt und deswegen länger haltbar. Auf der Westseite stehen die quadratischen Hypokaustpfeiler mit einem Durchmesser von 0,20 m 0,62–0,70 m von der Wand (6) entfernt.[45] Ihr Abstand zueinander liegt zwischen 0,20 m bis 0,26 m.

38 Faust, Oberüttfeld 159 f. und Abb. 2.

39 W. H. H. Heinz, Römische Bäder in Baden-Württemberg. Typologische Untersuchungen (Tübingen 1979) Taf. 46.

40 Ebd. Taf. 1.

41 Rychener, Neftenbach 103 mit Abb. 96.

42 In der Villa von Oberüttfeld wurden zumindest im unteren Bereich des Hypokaustum die Wände mit Mörtel verputzt. Es scheint sich dort um den gleichen Mörtel wie für den Bodenestrich zu handeln, Faust, Oberüttfeld 156. Weitere Beispiele sind aus Neftenbach: Rychener, Neftenbach, Caldarium Phase HbII, 103, und Zürich: Wild/Krebs, Zürich, Bad IIA, Raum F, Caldarium 40, bekannt.

43 S. u. M. Kemkes, Der römische Gutshof von Ettlingen-Oberweier, Kreis Karlsruhe. Arch. Ausgrabungen Baden-Württemberg 1988, 157 Abb. 124. Im Nordosten befindet sich ein verbreiteter Mauerabsatz, auch die Hypokaustpfeiler stehen dort dichter. Im Südwestbereich des Raumes, der als Laubadbereich angesprochen wird, wurde ein in den Raum hineingehender Mauerwinkel festgestellt. Hier vermuten die Ausgräber eine zweite Wanne.

44 Bei den Höhenangaben handelt es sich nur um ungefähre Werte, da für dieses Profil drei widersprüchliche Höhenwerte eingezeichnet worden sind. Ihre Differenz liegt zwischen 0,04–0,16 m.

45 Wie aus der Zeichnung (Abb. 17) zu ersehen ist, befanden sich unter der Mauer (129) noch Reste quadratischer Hypokaustpfeiler.

Die späteren, runden Pfeiler mit einem Durchmesser von 0,20 m sind nicht ganz auf Linie mit den quadratischen gesetzt. Ihr Abstand zueinander beträgt ca. 0,40 m, nur in Richtung Süd- und Westmauer wird ihr Abstand geringer.

Der Pfeilerabstand ist zur Substruktion (128) mit 0,16 m und zu der Mauer (3) mit 0,26 m bzw. 0,22 m wesentlich geringer. Es ist zu vermuten, daß für die Raummitte Suspensuraplatten von 0,60 m Größe verwendet worden sind. Im Süden nahe Mauer (3) stehen die Hypokaustpfeiler enger, so daß kleinere Suspensuraplatten anzunehmen sind. An der Westseite zu Mauer (6) hin, mußte hingegen eine Länge zwischen 0,70 m und 0,80 m bedeckt worden sein. Die ursprüngliche Höhe der Pfeiler konnte nirgendwo erfaßt werden.

Zahlreich aufgefundene Tubulifragmente bestätigen auch für diesen Raum eine Wandheizung.

2.1.2.1.5.4 Gehhorizont

Die Höhe des Gehhorizontes kann nicht sicher ermittelt werden. Generell wird eine durchschnittliche Distanz zwischen Oberkante Hypokaustboden und Oberkante Fußbodenestrich von 0,90–1,10 m angenommen.[46] In Grenzach läge demnach, vom Hypokaustboden (OK 263,90–93 m NN) ausgehend, die Fußbodenhöhe für Raum 5 bei 264,80–265,00 m NN (Abb. 44). Nach Rinck/-Burckhardt-Biedermann, die während ihrer Ausgrabung die Südost-Ecke von Raum 5 angeschnitten haben, befand sich dort ein Estrich, der etwa 0,70 m höher war als der Estrich (f) in Raum 2, dessen Höhe dort bei 264,34 m NN liegt (Abb. 1). Wie schon für Raum 1a festgestellt, können ihre Höhenangaben zwischen 0,10–0,20 m differieren.[47] Der Gehhorizont läge demzufolge wahrscheinlich bei ca. 265,10–20 m NN.

Die Mauer (7) zeigt bis zu einer Höhe von 1,10 m, also bei ca. 265,00 m NN, keinen Ansatz für einen Fußboden. Die Oberkante des Kalkverputzes an der verstärkten Mauer bricht bei etwa 265,05 m NN ab. Die Mauerkrone des verstärkten Bereiches der Mauer (3) hat eine Höhe von 265,22 m NN. Dort sind jedoch keine Spuren eines Fußbodenniveaus zu erkennen. Auch am Heizkanal (126) sind in dieser Höhe keine Spuren zu entdecken. Mit diesen Hinweisen müßte die Höhe des Gehhorizontes von Raum 5 erst ab einer Höhe von 265,22 m NN liegen.

2.1.2.1.5.5 Interpretation Raum 5

Die direkte Beheizung des Raumes und der Nachweis einer Substruktion für eine Warmwasserwanne erlauben es, den Raum als Caldarium anzusprechen (Abb. 17). Relativchronologisch gesehen, steht wahrscheinlich zuerst eine Wanne auf der verstärkten Mauer vor dem Präfurnium. Erst in einer späteren Phase, vermutlich im Zusammenhang mit der teilweisen Erneuerung von Mauer (3) und der quadratischen Hypokaustpfeiler mit runden Hypokaustpfeilern, wurde die Substruktion (128) und damit verbunden eine neue Warmwasserwanne erbaut. Der Gehhorizont des Raumes dürfte bei einer Höhe über 265,22 m NN gelegen haben. Einen Zugang zu Raum 3 konnte nicht mehr nachgewiesen werden. Das Präfurnium wird von Raum 1b aus bedient.

2.1.2.1.6 Zusammenfassende Interpretation der Bauphase 1

(Abb. 45)

Für die erste Bauphase der Steinbauperiode II wird der Vorgängerbau der Steinbauperiode I fast vollständig abgebrochen (Abb. 17). Die neu errichtete, hangseitige Außenmauer (1) ist mit knapp 1 m breiter als die Außenmauer (21) aus Steinbauperiode I.

Eine Funktionszuweisung der Räume ist in dieser Bauphase weitgehend unmöglich. Der Zugang zu Raum 4 erfolgt vermutlich über Raum 3 (Abb. 17). Sichere Hinweise hierfür sind nicht mehr vorhanden, für diese beiden Räume konnte jedoch eine ungefähr gleiche Fußbodenhöhe von etwa 263,70–90 m NN rekonstruiert werden. Ein Durchgang von Raum 1a/2 zu Raum 3 oder 4 erscheint unwahrscheinlich, da der Gehhorizont einen Höhenunterschied um etwa 0,70–0,80 m aufweist.

In Raum 1a/2 befindet sich in dieser Bauphase ein Stampflehmboden (52)/(97) (Abb. 27; 28; 30). Die Pfostenunterlage (23) könnte daraufhin weisen, daß der Raum in dieser Bauphase durch eine Fachwerkwand oder Holzwand unterteilt ist. Eine 0,60 m breite dunkelbraune Lehmschicht (99) direkt an Mauer (2) könnte auf ein Holzregal deuten (Abb. 28). Die erhaltene Höhe der südlichen Außenmauer (1), zeigt, daß bis zu einer Höhe von etwa 1,60 m keine Hinweise auf Fenster zu erkennen sind. Auch die Stellung des langen schmalen Raumes direkt unter der Portikus läßt an eine Kryptoportikus denken, die eventuell als Keller oder Vorratsraum genutzt worden ist.

Raum 1b kann als Zentralraum angesprochen werden, von dem aus der Zutritt zu einigen anderen Räumen erfolgt (Abb. 17). Von hier hat man Zugang zu Raum 1a/2. Ein Zugang zu Raum 3 läßt sich nicht nachweisen. Zudem wird das Präfurnium von Raum 5 von hier aus bedient. Der Gehhorizont aus dieser Bauphase konnte nicht ergraben werden. Eine Bedachung für Raum 1b kann mangels Befunde nicht rekonstruiert werden, so daß nicht entschieden werden kann, ob es sich bei diesem Raum um eine Halle oder einen Hof handelt.

Für Raum 3 kann in dieser Bauphase nicht viel erschlossen werden (Abb. 33). Fugenstrich und Reste von rosa Mörtel an Mauer (6) als Wandverputzuntergrund erlauben einen Gehhorizont in einer Höhe ab 263,72–88 m NN anzunehmen. Vermutlich besteht eine direkte Verbindung zu Raum 4, die jedoch nicht mehr nachgewiesen werden kann. Auch die Raumfunktion läßt sich nicht mehr ermitteln.

[46] Vgl. z. B. in Seeb, Drack u. a., Seeb 97.

[47] Zur Verläßlichkeit von Maßangaben bei Rinck/Burckhardt-Biedermann vgl. Bauphase 2, Raum 2 (Kap.2.1.2.2.3).

Raum 4 scheint zweigeteilt zu sein (Abb. 17). Im nördlichen Bereich des Raumes kann über Fugenstrich und rosa Mörtel als Wandverputzunterlage ein Gehhorizont von mindestens 263,68–74 m NN rekonstruiert werden. Im südlichen Bereich muß der Gehhorizont bei etwa 264,05 m NN liegen, da hier die Mauer (21) aus der Steinbauperiode I bis zu dieser Höhe stehengeblieben ist. Eine Funktion für die Öffnungen (240), (241) in Mauer (6) (Abb. 40) und (164) in Mauer (5) (Abb. 37) läßt sich nicht sicher benennen. Möglich wäre es, daß hier Wasserrohre durchgeführt worden sind. Der Zugang erfolgt in dieser Bauphase wahrscheinlich über Raum 3, da vermutlich sein Gehhorizont auf ähnlicher Höhe liegt wie in Raum 4. Hinweise für eine sichere Raumfunktionszuweisung gibt es nicht. Möglich wäre in Verbindung mit Raum 5, daß es sich bei diesem Raum um einen Teil des Badetraktes handelt.

Raum 5 kann aufgrund des Präfurniums, der Hypokaustpfeiler und der Substruktion (128) als caldarium angesprochen werden (Abb. 17). Vermutlich wurde zuerst eine Warmwasserwanne direkt vor dem Präfurnium gesetzt und in einer späteren Bauphase eine neue Wanne auf der Substruktion (128) errichtet. Wahrscheinlich wird der Raum 5 schon ab Bauphase 1 von Raum 1b aus beheizt und als caldarium genutzt.

In den Räumen 1a/2, 3 und 4 wurden vereinzelt Fugenstrich und Spuren von rosa Untergrundmörtel für Wandmalerei festgestellt (s. o.). Zudem konnten in Raum 4 Reste von rotem Wandverputz im Südbereich von Mauer (6) nachgewiesen werden (Abb. 40).

Es gibt Hinweise, daß anschließend an die Bauphase 1 zumindest der Raum 1a/2 (Kryptoportikus?) durch ein Schadensfeuer zerstört wird (Abb. 17). Durch den Brandschutt, der anscheinend direkt in den Raum 1a/2 gefallen ist, ist es möglich, einige Rückschlüsse auf das architektonische Aussehen des Gebäudes zu ziehen. Die aufgefundenen großteiligen sekundär verbrannten Ziegelreste machen eine entsprechende Dachbedeckung wahrscheinlich. Ein dort hineingefallener gehauener Säulenschaft (Kat.-Nr. 2789) deutet auf eine Portikus in diesem Bereich.[48] Es wäre hier zum Beispiel an ein zweites Stockwerk zu denken, das im Frontbereich Säulen (Portikus?) und im rückwärtigen Bereich vielleicht Fachwerk aufweist, da auch verbrannte Hüttenlehmfragmente nachgewiesen worden sind.

2.1.2.2 Bauphase 2

2.1.2.2.1 Raum 1a

Spätestens in dieser Phase werden die Räume 1a und 2 getrennt (Abb. 17). Brandschutt in Raum 2 weist auf ein Schadensfeuer unbekannten Ausmaßes hin, dem auch der Pfosten (23) zum Opfer gefallen ist. Stattdessen wird an dieser Stelle eine Steinmauer (7).

Raum 1a konnte, wie oben schon erwähnt, aus grabungstechnischen Gründen nicht vollständig freigelegt werden. Seine lichte Nord-Süd-Weite beträgt 3 m, die ergrabene West-Ost-Länge liegt etwa bei 5,30 m. Die Mindestgröße des Raumes ist somit mit 15,90 m² anzusetzen. Er wird im Norden von der Mauer (2) bzw. (12)/(14), im Süden von der Außenmauer (1), im Westen von der Mauer (7) begrenzt. Die Mauerbeschreibungen von der Nordmauer (2) und der südlichen Außenmauer (1) finden sich in der Bauphase 1 (vgl. Kap. 2.1.2.1).

Die Nordmauer (2) wird bis auf die Höhe von 262,92–94 m NN treppenartig abgetragen (Abb. 46). In der Nordwest-Ecke des Raumes bleibt die Mauer (2) als Sockel stehen (Abb. 24). Auf diese Abstufung wird dann die zweischalige Mauer (12) mit einer Breite von 0,55 m und einer Länge von 0,64 m aufgemauert. Die Nordost-Ecke des Raumes ist nicht vollständig freigelegt worden. Soweit es sich feststellen ließ, wird hier ebenfalls auf dem Fundament von Mauer (2) eine zweischalige Mauer (14) mit einer Breite von 0,55 m errichtet (erhaltene OK 264,55 m NN) (Abb. 47). Damit besteht nun ein etwa 4,20 m breiter Durchbruch nach Norden zwischen Raum 1a und 1b.

Um die Westmauer (7), die zugleich Trennmauer zwischen den beiden Räumen 1a und 2 ist, zu errichten, werden an dieser Stelle die Schichten (72) und (275) 0,08–0,14 m hoch aufgeschüttet (OK 262,92–263,02 m NN) (Abb. 48). Es handelt sich um graubraunen Sand (72), der im oberen Bereich mit Kalkbruch und Kies (275) versetzt ist. Dazwischen zieht sich ein dünnes Holzkohleband (71), das wahrscheinlich durch das Abräumen der verbrannten Reste entstanden ist.

Von Mauer (7) sind neben dem einlagigen Fundament (OK 263,10 m NN) eine Ausgleichsschicht mit einem kleinen Rücksprung und vier bis fünf Lagen aufgehendes Mauerwerk erhalten (Abb. 48). Die weiteren Steinlagen des aufgehenden Mauerwerks sind einer späteren Bauphase zuzurechnen. Das Fundament, das auf den graubraunen, kiesigen Sand (275) gesetzt ist, besteht aus Kalkbruchsteinen gebunden mit Kalkmörtel (UK 262,94–263,02 m NN), auf das eine Lage Ausgleichsschicht folgt (OK 263,14–24 m NN). Das aufgehende Mauerwerk besteht im südlichen Mauerbereich aus vier Lagen Kalksteinbruch und Handquadern (OK 263,60–62 m NN) und im Nordbereich aus fünf Lagen Kalksteinquadern und -blöcken (OK 263,72–78 m NN), wobei die zwei untersten Steinlagen sehr ungleichmäßig gesetzt sind. In der Mitte des aufgehenden Mauerwerks befindet sich eine Öffnung von 0,84 m Breite, die Höhe und der Abschluß sind nicht erhalten. Mit Blick auf die Befunde von Raum 2 kann die Öffnung in Mauer (7) als Präfurnium angesprochen werden (vgl. Raum 2 s. o.).

Es besteht eine Baufuge zu Mauer (2) im Norden und Mauer (1) im Süden.

[48] Oftmals liegen die Portikussäulenfragmente in den unter der Portikus befindlichen Kelleräumen, Gaubatz-Sattler, Bondorf 115.

2.1.2.2.1.1 Steinkonzentration (160)

Im westlichen Bereich des Raumes ist im Profil (Abb. 49) etwa 0,60 m vor der Nordmauer (12) und ca. 0,40 m vor Mauer (7) liegend der Befund (160) zu sehen. Er besteht aus einer Lage Kalkbruchsteine von etwa 0,60 m Breite, die in den Gehhorizont (46) eingetieft ist (UK 263,16 m NN; OK 263,30 m NN). Möglicherweise handelt es sich um Reste einer Pfostenunterlage. Weitere Hinweise hierzu gibt es nicht, da die Steinkonzentration nur im Profil dokumentiert worden ist.

2.1.2.2.1.2 Stein- und Ziegelkonzentration (248)

Im östlichen Bereich des Raumes liegt , auf der Achse zwischen Mauer (12) und (14) auf dem Fundament von Mauer (2), eine Stein- und Ziegelkonzentration ohne Mörtelverbindung (248) (Abb. 29). Ihre Entfernung zu Mauer (12) beträgt ca. 2,60 m und zu Mauer (14) ca. 1,60 m.[49] Der Befund wurde nur im Profil (Abb. 29) festgehalten. Soweit zu erkennen ist, handelt es sich bei dem Befund (248) möglicherweise um Abbruchreste einer Mauer, eventuell sogar um die Zwischenfüllung einer Fachwerkwand.[50] Die Länge konnte nicht mehr ermittelt werden. Ob es sich um eine durchgehende Trennwand oder um eine Brüstung handelt, muß offen bleiben. Es kann auch nicht geklärt werden, ob die Fachwerkwand/Brüstung(?) (248) direkt auf dem Fundament von Mauer (2) errichtet wird, oder die Kalk- und Kiesschicht (46) auf dem Fundament aufliegt und darauf die Fachwerkwand/Brüstung(?) (248) errichtet wird.

2.1.2.2.1.3 Gehhorizont (46)

Für die Errichtung eines neuen Gehhorizontes wird im Ostbereich des Raumes (Abb. 29) auf die Brandschuttschicht (48) ein 0,12–0,28 m starker, mittelbrauner Lehmboden (47) (OK 263,08–12 m NN) mit vereinzelten Kalkbruchsteinen eingebracht. Dann erst wird die Kies- und Kalksplittschicht (46) als Fußboden aufgetragen (OK 263,12–25 m NN). Im westlichen Bereich des Raumes wurde, etwa 0,30 m von Mauer (7) entfernt (Abb. 50), ebenfalls die Kies- und Splittschicht (46) festgestellt, wobei ihre Unterkante nicht freigelegt werden konnte. Ihre Oberfläche liegt dort bei 263,28–34 m NN, nur in der Südwest-Ecke steigt die Schicht auf 263,43 m NN steil an. Damit ist ein leichter Niveauanstieg nach Westen und Süden zu verzeichnen. Mit diesem Niveau liegt der Gehhorizont etwa 0,15 m über dem Heizkanalboden des Präfurniums in Mauer (7) (vgl. Raum 2 s. o.). Da man jedoch annehmen kann, daß die Seitenwände und der Boden des Heizkanals als Schutz vor der Hitze zusätzlich z. B. mit Sandsteinplatten ausgekleidet waren, dürfte die Höhe von dem Gehhorizont in Raum 1a und dem Heizkanalboden ungefähr übereinstimmen.

2.1.2.2.1.4 Interpretation Raum 1a

In dieser Bauphase wird Raum 1a/2 durch die Mauer (7) in zwei separate Räume unterteilt (Abb. 17; 48). Mit den baulichen Veränderungen gehen auch funktionale Änderungen einher. Ist die Annahme richtig, daß in Raum 2 in der Bauphase 2 ein Präfurnium errichtet wird, dann kann man davon ausgehen, daß es von Raum 1a aus beschickt wird. Zusätzlich wird ein 4,20 m breiter Durchbruch durch den Abbruch der Mauer (2) zu Raum 1b geschaffen. Die treppenförmig stehengelassenen Seiten von Mauer (2) werden sauber vermauert (Mauer (12)/(14) (Abb. 46; 47). Das Vorhandensein der Fachwerkwand/Brüstung(?) (248) zeigt an, daß der Raum zumindest teilweise geschlossen war.

Im ganzen Raum wird ein Kies- und Kalksplittboden (46) (OK 263,12–34 m NN) als Gehhorizont eingebracht.

Im westlichen Bereich des Raumes, in der Ecke zwischen Mauer (12) und (7), liegt eine Kalksteinkonzentration (160) von etwa 0,60 m Breite, die in den Gehhorizont (46) eingetieft ist (Abb. 49). Hierbei könnte es sich um eine Pfostenunterlage handeln. Ein Zugang zu Raum 1b kann nicht sicher nachgewiesen werden, wird sich jedoch im Norden befunden haben.

In dieser Phase wird von diesem Raum aus das neu errichtete Hypokaustum in Raum 2 befeuert. Eine weitere Nutzung als Wirtschaftsraum oder als Küche ist ebenfalls möglich.

2.1.2.2.2 Raum 1b

Einzelne Bauphasen bzw. Nutzungsphasen lassen sich in Raum 1b nur über Gehhorizonte nachweisen, wobei das Einbringen neuer Gehhorizonte nicht immer auch eine neue Bauphase darstellt.

2.1.2.2.2.1 Gehhorizont

Für diesen Raum konnte der Gehhorizont aus der ersten Bauphase aus grabungstechnischen Gründen nicht ergraben werden. In der Profilzeichnung (Abb. 55) läßt sich als unterste ergrabene Schicht eine mittelbraune, kieshaltige Lehmschicht (77) (Planierung?) (OK 263,32–54 m NN) feststellen, die nach Osten abfällt.[51] Darüber wurde die teilweise bis zu 0,40 m starke Schicht (161) aus Kalkbruch-

[49] Für die Profilschnitte gibt es keine Koordinatenangaben. Aus diesem Grund schwankt die Schnittangabe in der Grabungsdokumentation um ca. 0,10 m. Bei der späteren, teilweisen Freilegung der gegenüberliegenden Mauer (14) wurde nichts vermerkt.

[50] Aus Echternach sind ähnliche Befunde bekannt. Die 0,10 m breiten Holzpfosten der Fachwerkwände sind dort allerdings direkt in den Boden getrieben worden. Zwischen den einzelnen Pfosten, die in einem Abstand von ca. 0,70 m standen, wurden Bruchsteine in Lehm gesetzt. Beide Seiten wurden anschließend mit Kalkputz verkleidet, vgl. Metzler u. a., Echternach 79 u. Abb. 61.

[51] Die Profilzeichnung Abb. 55 verläuft in der Verlängerung von Mauer (16).

steinen, Kies und Splitt, die stellenweise im oberen Bereich mit Lehm versetzt ist (Abb. 55; 56), aufgetragen (Abb. 29; 55; 56).

Soweit der Raum durch die Schnitte (Abb. 29; 55; 56) erfaßt werden konnte, läßt sich die Planierschicht (161) überall außer in der Südwest-Ecke nachweisen (vgl. Abb. 49). Die Schicht zeigt ein Gefälle nach Westen (OK 263,54–70 m NN, Abb. 55) und nach Süden (OK 263,60–66 m NN, Abb. 56; OK 263,48 m NN, Abb. 29).

Schon bald ist vermutlich die Kalk- und Splittschicht (161) als Unterbau für die Kalkmörtelschicht (41) verwendet worden (OK 263,54–72 m NN). Die Kalkmörtelschicht zeigt sehr unterschiedliche Stärken, die zwischen 0,01 m und 0,10 m liegen und weist ein Gefälle nach Westen und Süden auf.

In der Nordwest-Ecke liegt dort, statt der Kalk- und Splittschicht (161), auf Höhe 263,25–30 m NN ein Kalkestrich (42) von 1,0–1,20 m Breite und einer ergrabenen Stärke von mind. 0,10 m (Abb. 49). Der Estrich stößt jedoch nicht direkt an das Fundament von Mauer (2) an, sondern wird von einer ca. 0,30 m starken Kalksteinpackung ersetzt. Nach der Beschreibung des Ausgräbers liegen darüber im humosen Boden (247) locker verteilt weiße Mosaiksteine.[52] Der Estrich hat in diesem Bereich das gleiche Niveau wie der Gehhorizont (46) im benachbarten Raum 1a. Wahrscheinlich ist der Estrich (42) mit dem Estrich (41) identisch, auch wenn die Höhe stark variiert. Diese Höhenunterschiede hängen wahrscheinlich u. a. mit dem festgestellten Gefälle in Raum 1b zusammen.[53]

2.1.2.2.2 Interpretation Raum 1b

Die Kies- und Splittschicht (161) von Raum 1b (OK 263,48–70 m NN) zeigt stellenweise eine mit Lehm vermischte Oberfläche und ist eventuell zeitweise als Gehhorizont genutzt worden (Abb. 29). Sie soll nach Aussage des Ausgräbers mit dem Gehhorizont (46) (OK 263,12–34 m NN) von Raum 1a identisch und müßte demzufolge gleichzeitig mit ihr sein. Dementsprechend besteht in diesem Bereich eine Höhendifferenz von 0,14 m (Abb. 49) bis 0,58 m (Abb. 55) zwischen Raum 1b und Raum 1a.

Vermutlich wird noch in dieser Bauphase die Mörtelschicht (41) auf das Kalk- und Splittpaket (161) aufgetragen (Abb. 55; 56), womit der Gehhorizont nun bei 263,54–68 m NN liegt. Der in der Südwest-Ecke nachgewiesene Mörtel (42) mit einer Höhe von 263,25–30 m NN ist wahrscheinlich mit dem Mörtel (41) identisch. In diesem Bereich hat der Gehhorizont die gleiche Höhe wie der Gehhorizont (46) in Raum 1a (Abb. 29), jedoch einen Niveauunterschied zum nördlichen Bereich des Raumes von mind. 0,30 m. Archäologische Hinweise auf eine Rampe oder Treppe gibt es nicht.

Im östlichen Bereich werden Raum 1a und 1b durch die Fachwerkwand/Brüstung(?) (248), deren Länge unbekannt ist, voneinander getrennt (Abb. 29).

Auf den ersten Blick könnte man wegen der Kalk- und Splittschicht (161) an einen offenen Hof denken (Abb. 55; 56).[54] Recht zügig dürfte jedoch in derselben Phase die Mörtelschicht (41)/(42) aufgetragen worden sein, so daß zumindest in diesem Bereich eine Dachbedeckung vorhanden gewesen sein muß. Denn der Mörtel ist in der Regel nicht frostbeständig.[55] Da lediglich in der Südwest-Ecke von Raum 1a auf dem Mörtelboden (42) locker verteilt Mosaiksteine lagen, handelt es sich hier wahrscheinlich nicht um einen Mosaikboden. Wahrscheinlicher ist hierfür eine nachrömische Störung. Auffallend ist die nachlässige Fußbodengestaltung in diesem Raum.

Wie schon in Bauphase 1 vermutet, ist für den Raum 1b als Funktion ein Innenhof jetzt mit einer teilweisen Bedachung oder eine Halle wahrscheinlich. Von hier aus besteht ein Zugang zu Raum 1a und wird das Präfurnium von Raum 5 bedient.

2.1.2.2.3 Raum 2

Die lichte Weite des Raumes beträgt 4,40 x 3 m, damit liegt seine Innenfläche bei 13,20 m² (Abb. 17). Der Raum, der westlich an den Raum 1a anschließt, ist von den Mauern (2), (6), (1) und (7) umgeben. Durch Eingriffe wie die moderne Dunggrube (29) und die Altgrabung von Rinck/-Burckhardt-Biedermann wurde ein Viertel des Raumes nachhaltig gestört.

Für Mauer (2) gibt es von der südlichen Mauerschale in Raum 2 nur ein Foto, das nach der Erstellung des Schutzbaus gemacht worden ist (Abb. 50). Es sind sechzehn Steinlagen erhalten. Nach Autopsie der Verf. liegt die Oberkante eines 0,03 m breiten Absatzes bei etwa 263,70 m NN. Zudem befinden sich an der Mauer noch Spuren von Ziegelmehlmörtel in einer Höhe von ca. 263,80–264,20 m NN.

Die Maueransicht von Mauer (7) in Raum 2 ist während der Ausgrabung ebenfalls nicht dokumentiert worden. Die vorliegenden Fotos sind nachträglich, nach dem Errichten des Schutzbaues und der Restaurierung der Mauern, gemacht worden (Abb. 51–53).[56] Aus dieser Bauphase sind vier bis fünf Lagen aufgehendes Mauerwerk vorhanden (vgl. Raum 1a, Ansicht von Osten, Abb. 48). In Analogie zu der bereits beschriebenen Ostseite der Mau-

52 Man muß in diesem Bereich mit nachrömischen Störungen rechnen.

53 Zusätzlich scheint für Raum 1b der angegebene Verlauf im Profilplan von dem Profilschnitt Abb. 49 nicht mit dem tatsächlichen Verlauf übereinzustimmen (Flächenplan 1). Der Profilschnitt verläuft stattdessen laut Profilzeichnung östlich von Mauer (15) und scheint anschließend ca. 0,80 m nach Westen zurückzuspringen, um den Estrich (41) zu schneiden. Damit hängt wahrscheinlich auch die festgestellte Höhendifferenz zwischen Estrich (42) im Süden des Raumes und Estrich (41) im Norden des Raumes zusammen.

54 Die Kies- und Splittschicht verhindert während Regenfällen ein zu starkes Aufweichen des Bodens.

55 An dieser Stelle möchte ich Th. Becker M. A. für den Hinweis herzlich danken.

56 Umfangreiche moderne Ergänzungen sind z. B. im oberen Bereich der Mauer zu verzeichnen und auf dem Foto nicht sehr gut von dem originalen Mauerwerk zu unterscheiden.

er (vgl. Raum 1a, Bauphase 2, s. o.) dürfte es sich bei der untersten Steinlage um das Fundament handeln, das aus Kalksteinbruch und -quadern besteht. Es folgen zwei Lagen Ausgleichsmauerwerk aus Kalksteinquadern, wobei im südlichen Bereich die Steinlagen jeweils etwas zurückspringen. Erst nach dieser Steinlage erfolgt ein auf beiden Seiten beträchtlicher Absatz (Abb. 52; 53). Im Südteil der Mauer besitzt er eine Breite von 0,10–0,15 m, im Nordteil eine Breite von 0,12–0,18 m (OK 263,22 m NN). Die Beobachtung von *tubuli* in diesem Raum bei der Altgrabung durch Rinck/Burkhardt-Biedermann vor der Ostmauer (7) läßt die Vermutung zu, daß schon mit dem Bau der Mauer (7) in dieser Bauphase Heizröhren über dem Absatz an der Wand angebracht werden.

Im nördlichen Bereich der westlichen Mauer (6) ist die moderne Dunggrube (29) mit dem römischen Mauerwerk verbunden. Damit ist fast die Hälfte des aufgehenden Mauerwerks zerstört (für die detaillierte Beschreibung vgl. Steinbauperiode I, Kap. 2.1.1 u. Abb. 54).

Der Vermutung über die bauliche Abfolge bei Mauer (6) folgend (vgl. Steinbauperiode I, Kap. 2.1.1), muß der südliche Mauerbereich von Mauer (6) mit seinem regelmäßigen Mauerwerk und dem Kalkverputz c) später, vermutlich in Bauphase 2, errichtet worden sein (Abb. 25). Die Gründe hierfür sind nicht bekannt. Es könnte sich um Reparaturmaßnahmen oder die Zusetzung einer Öffnung handeln. Die zwölf Lagen Kalksteinhandquader in diesem Mauerbereich sind gleichmäßig in Kalkmörtel gesetzt. Zusätzlich wurden Spuren ziegelmehlhaltigen Mörtels b) an der Mauerschale festgestellt.

2.1.2.2.3.1 Präfurnium

Die Funktion des Raumes hängt mit dem 0,84 m breiten Durchlaß in Mauer (7) zusammen (Abb. 48, 52, 53).

Auf die Brandschuttschicht (96) aus der vorherigen Bauphase wurde eine 0,06–0,10 m starke braune, krümelige Lehmschicht (95) aufgetragen (OK 263,24–26 m NN), auf der sich ein grau-gelblicher, 0,06–0,08 m starker, aschehaltiger Lehmboden (94) befindet (OK 263,32 m NN) (Abb. 30).

Handelt es sich um einen einfachen Durchgang, wäre die braune Lehmschicht (95) vermutlich der Gehhorizont. Dann stellt sich jedoch die Frage nach dem Ursprung des stark aschehaltigen Lehmbodens (94), der allerdings nur durch das Profil (Abb. 30) nachgewiesen wurde.

Ist der Durchlaß hingegen als ein Präfurnium anzusehen, wäre eine aschehaltige Schicht wie die Schicht (94) zu erwarten. Dem widerspricht jedoch das Fehlen jeglicher Hitzespuren im Präfurniumsbereich. Weder an den Seitenwänden der Öffnung noch auf dem Heizkanalboden sind Verziegelungen oder andere Hitzespuren zu entdecken. In der Regel wurden die Seiten und der Boden eines Heizkanals mit feuerfesten Materialien wie z. B. Ziegeln bedeckt, doch auch Sandsteine und andere weniger hitzebeständige Materialien fanden Verwendung. Die Breite der Öffnung von 0,84 m erlaubt in Grenzach auf jeden Fall die Rekonstruktion einer solchen Verkleidung von Wand und Boden[57], die später wieder entfernt worden ist. Das würde auch die fehlenden Hitzespuren in diesem Bereich erklären.

Ungewöhnlich ist, daß der Hypokaustboden aus Lehm besteht und nicht aus einem Estrich, wie es zu erwarten gewesen wäre.[58] Hinweise auf Hypokaustpfeiler in Form von Standspuren oder Lücken in der Ascheschicht wurden in Grenzach grabungstechnisch bedingt nicht entdeckt oder vermerkt. Ein weiterer Befund, der für eine Beheizung des Raumes spricht, ist der beträchtliche Absatz von Mauer (7) und die dort vorgefundenen *tubuli* (s. o.).

2.1.2.2.3.2 Durchgang

In der Mauer (6) wurde in der Altgrabung von Rinck/-Burckhardt-Biedermann ein Durchgang von 0,67 m Breite festgestellt (Abb. 1; 11), der später durch die moderne Dunggrube (29) zerstört worden ist (Abb. 29).

Die Breite von 0,67 m ist für einen Eingang schmal, doch nicht ungewöhnlich. In Oberüttfeld weist der Durchgang zwischen *caldarium* und *frigidarium* die gleiche Breite auf.[59] Faust vermutet, daß auf diese Weise der Wärmeverlust des beheizten Raumes möglichst gering gehalten werden sollte.[60] In Grenzach hatte zudem sicherlich die bauliche Situation einen nicht unerheblichen Einfluß auf die Türbreite. Es muß offen bleiben, ab welchem Zeitpunkt dieser Durchgang geschaffen wurde. Er kann frühestens mit der Errichtung der Hypokaustanlage, also ab der zweiten Bauphase, bestanden haben. Damit trug nicht nur die Raumecke des Raumes 2 im Nordwesten, sondern auch die Trennmauer (8) von den Räumen 4a/4b automatisch zur Verengung der Türbreite bei. Die Höhe der Türschwelle in Grenzach wurde von Rinck/Burckhardt-Biedermann nicht überliefert und ist erst für die Bauphase 3 sicher nachgewiesen.[61]

2.1.2.2.3.3 Gehhorizont

Geht man davon aus, daß der Lehmboden (94) tatsächlich der Hypokaustboden ist (OK 263,32 m NN), stellt sich die Frage nach der Fußbodenhöhe des Raumes (Abb. 30). Ein-

57 Sie könnten z. B. wie in Tschugg ausgesehen haben, vgl. H.-M. von Kaenel/M. Pfanner (Hrsg.), Tschugg – Römischer Gutshof. Grabung 1977, Nebengebäude (Bern 1980) 34 Abb. 37a–d.

58 Gelegentlich konnten anstelle des Estrichs Lehmböden als Hypokaustboden nachgewiesen werden. Das Sudatorium des Bades aus Rainau-Buch besitzt z. B. einen Lehmboden: Sudatorium (Raum D 2) aus der Bauperiode II und das Sudatorium (Raum E 3) aus der Bauperiode III, vgl. Seitz, Rainau-Buch I, 52; 64; In Haccourt zeigt das Caldarium in der zweiten Phase ebenfalls einen Lehmboden, auf dem die Hypokaustpfeiler standen, G. De Boe, Haccourt I, Vestiges d'habitat pré-romain et premières périodes de la villa romaine. Archaeologia Belgica 168 (Brüssel 1974) 24 u. Fig. 11.

59 Faust, Oberüttfeld 159.

60 Ebd. 159.

61 Auffällige Höhenunterschiede zwischen Türschwelle und Estrich (30) aus Bauphase 3 in Raum 2 wären im Grabungsbericht von Rinck/Burckhardt-Biedermann vermutlich erwähnt worden.

deutige archäologische Hinweise auf den oberen Estrich des Hypokaustums gibt es nicht. Die auffallend gerade Unterkante der verputzten Mörtelschicht c) (UK 264,05–08 m NN) an der Mauer (6) könnte eventuell einen Hinweis auf das Fußbodenniveau geben (Abb. 25). Nimmt man an, daß der Fußboden tatsächlich bei 264,05 m NN gelegen hat, betrug die Distanz zwischen Oberkante Unterboden und Oberkante Fußboden gut 0,70 m. In der Regel wird, vom Unterboden aus gemessen, eine Höhe von 0,90–1,10 m (einschließlich Estrich-Oberboden) angenommen, doch auch geringere Höhen treten häufig auf.[62] Die Höhe des Gehhorizontes für Raum 2 in Bauphase 2 kann dementsprechend bei mind. 264,05 m NN gelegen haben.

2.1.2.2.3.4 Interpretation Raum 2

In dieser Bauphase finden mehrere Umbauten im Raum 2 statt (Abb. 17; 50–54). Der südliche Mauerbereich von Mauer (6) wird erneuert oder zugesetzt. Im Osten wird der Raum durch die Mauer (7) von Raum 1a abgetrennt. Der Hypokaustboden, bei dem es sich um den Lehmboden (94) handelt, wird auf eine Höhe von 263,32 m NN aufplaniert. Gleichzeitig werden ein Präfurnium errichtet und *tubuli* an der Mauer (7) angebracht. Die Höhe des Gehhorizontes für Raum 2 kann nicht sicher nachgewiesen werden. Falls tatsächlich die Unterkante des Kalkverputzes c) an der Mauer (6) als Gehniveau genommen werden kann, müßte er bei mind. 264,05 m NN gelegen haben.

Türeingänge konnten wegen des schlechten Erhaltungszustandes nicht mehr festgestellt werden. Aus der Altgrabung von Rinck/Burckhardt-Biedermann ist jedoch ein 0,67 m breiter Durchgang in der Südwest-Ecke des Raumes aus der Bauphase 3 bekannt, der von Raum 2 in den Raum 4 b führt (Abb. 1; 11). Man kann annehmen, daß die Tür im Zuge der Errichtung der Hypokaustanlage von Raum 2 in der Bauphase 2 enstand.

Mit den baulichen Änderungen in Raum 2 während der Bauphase 2 ist sehr deutlich ein Funktionswandel zu belegen: Der Raum wird nun beheizt. Eine Nutzung als beheizbarer Wohnraum wäre denkbar. Wahrscheinlicher scheint jedoch aufgrund des Durchgangs eine Einbindung in den Badetrakt von Räumen 4 a und b (s. u.), wobei es sich nicht unbedingt um ein *caldarium* handeln muß.[63], auch ein separat beheizbares *tepidarium* wäre möglich.[64]

2.1.2.2.4 Raum 4a

Mit der Errichtung der west-östlich verlaufenden Mauer (8) wird Raum 4 in den südlichen Raum 4a und den nördlichen Raum 4b unterteilt (Abb. 17). Die Raummaße von Raum 4a betragen 1,60 x 3,70 m, ihre Innenfläche liegt bei 5,92 m². Die Mauer wird zu diesem Zeitpunkt wahrscheinlich als Trennmauer und gleichzeitig als Wannenmauer genutzt. Zusätzlich befinden sich hier die Mauer (21) aus der Steinbauperiode I und in der Südost-Ecke des Raumes das Punktfundament (22).

Die Mauer (8) stößt mit einer Baufuge an Mauer (5) im Westen und Mauer (6) im Osten an. Es handelt sich um eine 0,58–0,62 m breite Mauer, die aus Kalksteinhandquadern und zwei Ziegellagen besteht (Abb. 57; 58). Das Fundament aus drei Lagen Kalksteinblöcken, Kies und Ziegelfragmenten in Kalkmörtel liegt mit seiner Unterkante (UK 263,58–74 m NN) auf dem dunkelbraunen, sandigen Lehm (74) auf. Es folgt eine Lage Ausgleichsschicht aus Kalksteinblöcken (OK 263,26–28 m NN). Das aufgehende Mauerwerk besteht aus acht Lagen Kalksteinhandquadern in Kalkmörtel mit etwas Ziegelsplitt (OK 264,18 m NN), bevor ein bis zwei Lagen Leistenziegelfragmente folgen (OK 264,20–28 m NN). Auf dieser Seite sind die zwei Ziegellagen nahe dem Punktfundament (22) mit Ziegelmehlmörtel verputzt. Etwa 1,90 m von Mauer (5) und 1,60 m von Mauer (6) entfernt, wird zusätzlich ein Hohlziegel (159) eingefügt (Abb. 59–61).

Ab einer Höhe von 263,34 m NN finden sich vereinzelt Reste von ziegelmehlhaltigem Mörtel am Mauerwerk (8). Auf der Westseite des Raumes, nahe der Mauer (5), befinden sich grob verputzter Kalkmörtel mit etwas Ziegelsplitt (263,60–264,00 m NN), der vielleicht im Zusammenhang mit der Schließung der Öffnung (239) in Mauer (5) steht (vgl. Bauphase 4, Kap. 2.1.2.4; Abb. 57).

2.1.2.2.4.1 Treppe (?)

Die Mauer (21) aus der Steinperiode I wird vermutlich in dieser Bauphase teilweise weiter abgebrochen (Abb. 59; 60). Der westliche Mauerbereich wird bis zur Höhe von 263,44 m NN abgetragen, während man die östliche Mauerhälfte auf Kante mit Mauersockel (22) stehenläßt und zusätzlich nach Süden treppenförmig auf 263,95 m NN und auf eine Höhe von 263,80 m NN abbricht.

Bei Befund (22) handelt es sich vermutlich nicht um einen Mauerrest, sondern um ein zusätzlich errichtetes Punktfundament mit einem deutlichen Mauerabschluß auf der Westseite. Auf der Nord- und Südseite sind Baufugen zu den Mauern (8) und (21) erkennbar (OK 264,38 m NN) (Abb. 59; 60). Lediglich auf der Ostseite ist die originale Mauerkante nicht mehr vorhanden, sondern wurde zu einem unbekannten Zeitpunkt abgerissen (Abb. 58). Inwieweit das Punktfundament ursprünglich nach Osten reichte muß offen bleiben. Die Mauerbreite mißt noch ca. 1,18 m, die Länge ca. 0,70 m. Die Lücke von ca. 0,40 m zwischen Mauer (6) und dem Punktfundament ist nur schwer zu deuten.

Das Fundament von der Mauer (22) ist halbkreisförmig gemauert (UK 263,00 m NN OK 263,30 m NN) (Abb. 60). Das könnte auf ein Rohr/Kanal hinweisen, das ursprüng-

62 Drack u. a., Seeb 97.

63 Immerhin ist für Raum 5 schon eine Funktion als *caldarium* nachgewiesen worden.

64 Auch in Neftenbach scheint das Tepidarium des Badegebäudes (Bau 21), direkt beheizt worden zu sein, Rychener, Neftenbach 184 mit Abb. 247.

lich dort verlief (ausführlich dazu Kap. 2.1.1 Steinbauperiode I, Wasserkanal (243)/(109)).

Das Fundament von Mauer (22) besteht aus Kalkbruch- und Tuffsteinen, die in Kalkmörtel gesetzt sind. Der obere Bereich bei 264,22 m NN besteht aus drei Lagen Ziegelfragmenten in Kalkmörtel. Ab einer Höhe von 263,70 m NN sind Spuren von rosa Ziegelmörtel erkennbar, die in Zusammenhang mit dem flächig verstrichenen Ziegelverputz auf Mauer (8) (Abb. 59) und auf Mauer (22) bei 264,08 m NN stehen. Lediglich an der Südseite von (22) ist der grobe, rote Ziegelsplittverputz festgestellt worden.

2.1.2.2.4.2 Abwasserleitungen (239), (159), (166), (164)

In Mauer (8) befindet sich eine Öffnung (239), die sowohl in Raum 4a (UK 263,48–53 m NN OK 263,90–92 m NN) (Abb. 57) als auch in Raum 4b (UK 263,77 m NN OK 264,24 m NN, Abb. 64) feststellbar ist. Ursprünglich führte vermutlich ein metallenes Wasserrohr durch die Wand, dessen weiterer Verlauf nicht mehr festgestellt werden kann. Das leichte Gefälle der Öffnung (239) nach Süden von Raum 4b nach Raum 4a legt nahe, daß hier eventuell Wasser des Kaltwasserbeckens aus Raum 4b abgeleitet worden ist (vgl. Raum 4b, s. o.). Die Öffnung wird auf dieser Seite zu einem späteren Zeitpunkt (wahrscheinlich in Bauphase 3) sorgfältig mit Ziegel in rosa Mörtel zugesetzt (Abb. 57).

Der *imbrex* (159) in Mauer (8) mit einer Unterkantenhöhe von 264,24 m NN weist ebenfalls eine leichte Neigung nach Süden auf (Abb. 57). Möglicherweise handelt es sich bei dem *imbrex* um eine Unterlage für ein Rohr.[65], das das Überlaufwasser vom Fußboden (OK 264,42 m NN) aus Raum 4b in Raum 4a ableitet.[66]

Eine weitere Öffnung (166) liegt in der Südwest-Ecke von Mauer (1) (Abb. 18). Die Höhe der ca. 0,30 m breiten und 0,58 m hohen Öffnung beträgt 263,30–90 m NN. Soweit beurteilt werden kann, wird die Öffnung teilweise zu einem späteren Zeitpunkt gestört. Aufgrund der lockeren Verfüllung ist sie nicht in römischer Zeit zugesetzt worden, sondern erst nach der Aufgabe des Gebäudes, eventuell im Zusammenhang mit den modernen Eingriffen in der südwestlichen Raumecke. Der Durchlaß befindet sich genau gegenüber von Abfluß (239) in Mauer (8) und auch seine Höhe, 263,30–263,90 m NN, weist ein passendes Gefälle für eine Weiterleitung des Abwassers auf. Es konnten im davorliegenden Bereich jedoch keine weiteren Hinweise auf einen Abwasserkanal festgestellt werden.

Die Öffnung (164) in Mauer (5) wird vermutlich in dieser Bauphase außen und innen durch jeweils einen Kalksteinblock, Kalkstein- und Kalktuffsteinbruch sowie Ziegelfragmente in hellem Mörtel verschlossen (OK 264,06 m NN; UK ca. 263,70 m NN, Abb. 37; 38).

2.1.2.2.4.3 Kaltwasserwanne/Latrine?

Das Punktfundament (22) und die Mauer (21) scheinen als eine Art Treppenfundament gestaltet worden zu sein (Abb. 59). Die Funktion einer 0,40 m breiten Lücke zwischen Mauer (6) und (22) ist zurzeit nicht erklärbar. Ein ähnlicher Befund ist z. B. aus Zürich bekannt. Dort ist im Becken des *frigidariums* eine 0,60 x 0,80 m große Unterlage zu sehen, die als Stufe in das Kaltwasserbecken hinabführte.[67] Falls es sich also bei den Mauern (21) und (22) um eine Treppe handelt, könnte der Raum 4a als Kaltwasserwanne mit einer Innenfläche von 5,92 m² genutzt worden sein. Passend dazu werden die Treppe und die anstoßende Mauer (8) mit grobem, wasserfestem Ziegelschrotmörtel überputzt und als abgerundete Ecke gestaltet (Abb. 59). Für Grenzach stellt sich die Frage von wo aus die Treppe hinabführt. Ein Einstieg wäre sowohl von Raum 4b als auch von Raum 2 aus möglich, dies läßt sich jedoch nicht mehr verifizieren. Wahrscheinlicher ist der Zugang von Raum 4b, da für die Bauphase 3 von Rinck/-Burckhardt-Biedermann ein Eingang von Raum 2 in den Raum 4b nachgewiesen wurde.

Die Bodenhöhe der Kaltwasserwanne/Latrine liegt nun wahrscheinlich bei ca. 263,44 m NN (vgl. Mauer (21), Abb. 17), durch spätere Eingriffe wurde der ursprüngliche Gehhorizont zerstört.

Eine sichere Funktionszuweisung ist nicht mehr möglich Gegen eine Kaltwasserwanne sprechen die Überlaufwasserleitung (159), die das Bodenwasser und der Abfluß (239), der überschüssiges Wasser aus dem Kaltwasserbecken (121) von Raum 4b in die Wanne von Raum 4a ableiten würden. Ähnliche Beispiele für diesen Befund deuten eher auf eine Funktion als Latrine wie z. B. die Latrine in Oberüttfeld, die mit dem Wasser aus dem Kaltwasserbecken gespült worden ist.[68] Wie die Latrine in Grenzach ausgesehen haben könnte, muß offen bleiben.

2.1.2.2.4.4 Interpretation Raum 4a

Bei dem südlichen Raum 4a handelt es sich eventuell um eine Kaltwasserwanne, die durch die Mauer (8) vom Raum 4b getrennt wird (Abb. 17). Dafür spricht die Errichtung einer „Treppe“ als Einstieg ins Becken und die Verputzung der zwei erhaltenen Wände (8) und (22) mit wasserfestem, roten Mörtel (Abb. 57; 59). Das Wasser der Wanne könnte nach Süden z. B. durch die Öffnung (166)

65 In Neftenbach wurde ein Bleirohr in situ in einem *imbrex* liegend aufgefunden, Rychener, Neftenbach 183 Abb. 246.

66 Ein ähnliches Beispiel zeigt das Badegebäude von Chesters: G. Macdonald, The Bath-House at the Fort of Chesters (Cilurnum) (London 1937²) Taf. 57. Dort wird das Wasser des Kaltwasserbeckens J durch einen Kanal (10) in die Latrine M geführt, zusätzlich wurde das Überlaufwasser in Kanal (9/8) gesammelt und dann in die Latrine M geleitet. Für diesen Literaturhinweis und besonders für ausgiebige Diskussionen und Hinweise bei den Befunden danke ich herzlich Dr. M. G. Meyer.

67 textscWild/Krebs, Zürich 28 mit Anm. 29.

68 McDonalds (Anm. 66) Taf. 57; Faust, Oberüttfeld 157 Abb. 2.

abgeleitet worden sein. Allerdings sprechen gegen eine Nutzung als Kaltwasserwanne nicht nur das schon vorhandene Becken in Raum 4b, sondern auch die zwei Abwasserleitungen (159) und (239), die ihr Brauchwasser aus Raum 4b direkt in die Wanne ableiten würden. Diese zwei Befunde deuten eher auf eine Funktion als Latrine. Für eine Latrine wiederum scheinen die „Treppe“ und die abgerundet verputzte Ecke (8)/(22) unnötig. Möglicherweise führte die Treppe jedoch zu einer tieferliegenden Latrine. Aus den aufgeführten Gründen kann die Raumfunktion nicht eindeutig geklärt werden.

Gesicherte Zugänge konnten nicht mehr nachgewiesen werden. Ein Zugang über Raum 4b scheint jedoch wahrscheinlich.

Zudem wird in dieser Bauphase wahrscheinlich die Öffnung (164) in Mauer (5) zugesetzt (Abb. 38).

2.1.2.2.5 Raum 4b

Der Raum besitzt eine lichte Weite von 3,80 x 3 m und eine Innenfläche von 11,4 m². Er wird von den Mauern (4), (6), (8) und (5) umgeben (Abb. 61). Der westliche Anschluß von Mauer (5) zur nördlichen Außenmauer (4) ist nur noch teilweise erkennbar, da diese Seite durch mehrere moderne Eingriffe stark gestört worden ist (Abb. 78).

In Mauer (4) befindet sich ein großer Kalktuffblock auf dem rosa ziegelmehlhaltige Mörtelreste zu sehen sind (UK 264,54 m NN, OK 264,66 m NN, Abb. 36). Der Mörtel ist von der Struktur her gröber und weniger ziegelmehlhaltig als der Mörtel aus der Bauphase 1 und damit nicht zeitgleich. Eine Anbringung kann frühestens in der jetzigen Bauphase erfolgt sein. Weitere Beschreibungen der Mauern (4), (6) und (5) finden sich in der Bauphase 1.

In den dunkelbraunem, lehmigen Sand (74), der mit kleinen Kalkbruchsteinen und Ziegelfragmenten vermischt ist (UK 262,68 m NN, Abb. 62) wird, im Gegensatz zur südlichen Mauerschale, auf dieser Seite zuerst eine Kalkbruchstickung (UK 262,78 m NN) errichtet, bevor das dreilagige Fundament, bestehend aus Kalkbruchsteinen in Kalkmörtel, folgt. Bei 263,06–12 m NN gibt es beim Fundament einen kleinen Absatz. Dann folgt eine Lage Ausgleichsschicht (OK 263,24–26 m NN). Das aufgehende Mauerwerk besteht aus acht Lagen Kalksteinhandquadern (OK 264,20 m NN), dann folgen zwei Ziegellagen aus *tegulae* (OK 264,32 m NN) und anschließend eine noch erhaltene Lage Kalksteinquader (OK 264,47 m NN). Die Steinlagen auf dieser Seite der Mauer (8) sind vollständig in Kalkmörtel, der mit vereinzeltem Ziegelschrot versetzt ist, gesetzt. Die Mauer ist auf Höhe der nord-südverlaufenden Mauer (124) (OK 263,80 m NN) durch eine moderne Störung (20) unterbrochen (s. a. Foto Abb. 63).

Im östlichen Bereich der Mauer (8) sind auf einer Höhe von 263,94 m NN geringe Spuren von rosa Ziegelmehlmörtel nachweisbar.

Zusätzlich ist ein Rest eines großflächigen roten Verputzes im westlichen Teil der Mauer (8) im Bereich des Kaltwasserbeckens (121), erhalten (Abb. 63).

2.1.2.2.5.1 Kaltwasserbecken (121)

In der westlichen Hälfte von Raum 4b befinden sich die Überreste einer Kaltwasserwanne (121) (Abb. 61; 63), deren oberer Belag (Feinestrich) durch moderne Eingriffe im nördlichen Estrichbereich zerstört wurde. Der 0,24 m starke Estrich (121) weist einen hohen Zuschlag von Ziegelsplitt und -schrot auf. Seine Ausdehnung beträgt 2,90 x 1,64 m (4,66 m²) und wurde auf einer 0,30 m mächtigen Stickung (213) aus Kalkstein und Splitt gegossen (UK ca. 263,20 m NN, Abb. 62).[69] Die Oberflächenhöhe des Estrichs (121) liegt zwischen 263,77–79 m NN. Auf dem Estrich befinden sich rechteckige Abdrücke unterschiedlicher Größe, sie variieren zwischen 0,22 x 0,26 m und 0,28 x 0,30 m (Abb. 63). Es handelt sich um Abdrücke von Ziegelplatten (*laterculi*), wie ein Ziegelplattenfragment in situ in der Südwest-Ecke zeigt (OK 263,81 m NN). Anscheinend wird im südlichen Drittel des Estrichs durch höhere Wülste eine weitere Unterteilung innerhalb des Beckens bewirkt (Abb. 63). Ein west-ost-verlaufender Wulst ist 0,04 m höher als die Negativabdrücke der Ziegelplatten, ein nord-süd-verlaufender Wulst weist sogar eine Höhe von 0,08 m auf. Beide bilden ein Rechteck von 1,20 x 1,40 m. Der Sinn für eine zusätzliche Unterteilung innerhalb des Kaltwasserbeckens ist unklar, weitere Beispiele sind Verf. nicht bekannt. Möglicherweise sind diese Höhenunterschiede nur durch nachlässiges Arbeiten verursacht worden. Ergänzt man die fehlenden Ziegelplatten, deren Stärke vermutlich zwischen 0,03–0,05 m lag, liegt die Beckenbodenhöhe bei etwa 263,80–84 m NN. Es ist vorstellbar, daß der unebene Ziegelboden z. B. mit Holzbrettern bedeckt worden ist.

In der Südwest-Ecke befindet sich im Boden ein Ziegelplattenfragment mit einer 0,18 x 0,20 m breiten Öffnung (275) (OK 263,76 m NN). Es handelt sich vermutlich um einen Wasserabfluß (Abb. 64).

An den Mauern (8) und (5) schließt der Estrichrand mit einem Viertelrundstab ab. Zwischen der Mauer (5) und dem Estrich (121) besteht ein Abstand von 0,02 m, in dem als Wandverkleidung vermutlich Stein-[70] oder Ziegelplatten[71] befestigt waren (Abb. 62). Der geringe Abstand von 0,02 m spricht für eine Verwendung von Steinplatten, da Ziegelplatten in der Regel zwischen 0,03–0,05 m stark sind.

Auffällig ist der östliche Rand des Kaltwasserbeckens, der unregelmäßig abgebrochen ist und keine Begrenzung in Form eines Viertelrundstabes aufweist (Abb. 61). Direkt an den östlichen Rand des Wasserbeckens liegt in gleicher Höhe ein 0,60 m breiter Mauerstreifen (124) (OK 263,80 m NN), der etwa 0,80 m vor der nördlichen Wand (4), wegen einer modernen Störung, abbricht. Nach Autopsie durch Verf. konnte festgestellt werden, daß zumindest die nördliche Hälfte des Fundamentes (124) eine Fuge zum Estrich (140) aufweist, die mit grobem Ziegelsplittmörtel verputzt worden ist.

[69] Siehe hierzu die schematische Darstellung (Abb. 62).

[70] Der Befund gibt über die Art der Platten keine weiteren Hinweise.

[71] Rothkegel, Laufenburg 32.

Auf die dunkelgraubraune, lehmige Sandschicht (74) mit kleinen Kieselsteinen (OK 262,90 m NN, ergrabene UK 262,50 m NN), folgt die etwa 0,20 m starke Schicht (215) aus dunkelbraunem, lehmigen Sand, durchsetzt

mit vereinzelten Steinen. Auf diese Schicht folgt eine 0,24 m starke Schicht (214) aus Bauschutt und Erde (UK 263,10–12 m NN). Darauf wird das Mauerfundament (124), die aus vier Lagen Kalk- und Kalktuffsteinen (UK 263,32–36 m NN) besteht, gesetzt.

Wahrscheinlich befanden sich auf dem breiten Fundament (124) die Wannenabtrennung nach Osten und eine Treppe ins Becken, von der nun keine Spuren mehr nachzuweisen sind (Abb. 62).

2.1.2.2.5.2 Abwasserleitungen (275), (239), (159)

In der Südwest-Ecke des Kaltwasserbeckens (121) ist im Estrich eine 0,18 x 0,20 m breite Öffnung (275) (OK 263,76 m NN) erkennbar (Abb. 64). Reste einer Ziegelplatte sind noch auf zwei Seiten der Öffnung in situ erhalten. Vermutlich handelt es sich um einen Wasserabfluß. Der weitere Verlauf dieser Abwasserleitung ist unbekannt, da weder im Westen in Mauer (5) (Abb. 37), noch zu den anderen Seiten eine Öffnung o. ä. zuzuordnen ist.

In Mauer (8) befinden sich die zwei Öffnungen (239) und (159) (Abb. 57) (vgl. Bauphase 2, Raum 4a, s. o.). Die Öffnung (239) hat eine Unterkantenhöhe von 263,77 m NN und eine Oberkantenhöhe von 264,24 m NN. Durch die Öffnung (0,50 x 0,46 m) führte wahrscheinlich ursprünglich ein Rohr (Metall?), das zu einem späteren, unbekannten Zeitpunkt entfernt und die Öffnung nachlässig mit graubrauner Erde zugefüllt worden ist.[72] Auffällig ist hier die niedrige Höhe der Öffnung. Die Unterkante der Öffnung liegt in Raum 4b auf Bodenniveau des Kaltwasserbeckens. Selbst wenn man annimmt, daß das Rohr mittig in der Öffnung gelegen hat, ergibt das nur eine Höhe von ca. 0,20 m. Bei dem Rohr in der Mauer (8) kann es sich also nur um ein Rohr handeln, daß Wasser nach Raum 4a ableitet, wie dies schon durch das festgestellte Gefälle angenommen wurde.

In Mauer (8) befindet sich ein *imbrex*, der von dieser Seite jedoch nicht zu sehen ist (Abb. 62). Er hat eine leichte Neigung nach Süden. Es könnte sich hier um eine Unterlage für ein Rohr handeln, durch das Überlaufwasser aus Raum 4b nach Raum 4a abgeleitet wird (vgl. Bauphase 2, Raum 4a, s. o.).

2.1.2.2.5.3 Gehhorizont (119)

In der Südost-Ecke des Raumes 4b liegt ein roter, ziegelsplitthaltiger Estrich (119) mit einer Stärke von 0,12 m (OK 264,42 m NN) (Abb. 64), der an der Westseite durch moderne Eingriffe und an der Nordseite durch eine Kalksplitt-/Mörtelschicht (118) aus einer späteren Bauphase gestört ist. Seine erhaltene Länge beträgt etwa 1,30 m und seine Breite 0,70–0,78 m. Vermutlich reichte der Estrich ursprünglich bis zur nördlichen Mauer (4) und im Westen bis zum Fundament (124). Der Estrich (119) liegt auf einer Bauschuttschicht (214).[73] Der Randabschluß des Estrichs (119) an Mauer (6) und Mauer (8) wurde nicht dokumentiert.

In der Nordost-Ecke des Raumes wurde nach dem Entfernen der neuzeitlichen Einbauten eine Bauschuttschicht, die mit Splitt, Kalkbruchsteinen, Ziegelresten und mit kieshaltiger Erde durchsetzt war, festgestellt.[74] In Höhe von 263,36 m NN wurde ein sekundär verlagertes Säulenfragment gefunden. Es ist unklar, ob es sich bei dieser Bauschuttschicht um einen modernen Eingriff oder um eine Estrichunterbau aus römischer Zeit (wie für Estrich (119) (Abb. 64)) handelt.

Bei diesem Estrichboden (119) könnte es sich um den von Rinck/Burckhardt-Biedermann beobachteten Estrich (g) handeln (Abb. 1). Er wird von ihnen allerdings als „heller Cementboden“ bezeichnet, ebenso der Estrich aus Raum 2, der nachgewiesenermaßen aus Kalkmörtel mit Ziegelschrot besteht. Estrich (119) hingegen weist einen Ziegelmehlmörtel- und Ziegelsplittzuschlag auf. Bei Rinck/Burckhardt-Biedermann ist die Estrichhöhe zwar nicht angegeben, man kann jedoch davon ausgehen, daß er eine ähnliche Höhe wie der Estrich (30) in Raum 2 aus Bauphase 3 besaß (Abb. 67). Seine Höhe beträgt dort 264,34 m NN (vgl. Beschreibung Bauphase 3, Raum 2, Kap. 2.1.2.3.3), hier in Raum 4b liegt die Höhe bei 264,42 m NN. Die Höhendifferenz ist mit 0,08 m nur gering.

Das Fußbodenniveau des Estrichs (119) (Abb. 64), mit der Oberkante bei 264,42 m NN, weist zum Boden des Kaltwasserbeckens, mit seiner angenommenen Höhe von 263,80–84 m NN[75], einen Höhenunterschied von ca. 0,60 m oder etwa zwei römischen Fuß auf. Derartige Höhenunterschiede sind in römischer Zeit üblich. In Großsachsen wurde z. B. das Becken ca. 0,60 m unter den Gehhorizont eingetieft.[76]

Zugänge zu Raum 4b befanden sich wahrscheinlich in Raum 3 und Raum 2.

2.1.2.2.5.4 Interpretation Raum 4b

Mit der Errichtung des 2,90 x 1,64 m großen Kaltwasserbeckens (121) in Raum 4b wird der dortige Gehhorizont, ein roter ziegelsplitthaltiger Estrich (119), auf rund 264,42 m NN erhöht (Abb. 64). Die Beckenbodentiefe liegt mit ca. 263,80 m NN etwa 0,60 m tiefer als der Gehho-

[72] Die nachlässige Zusetzung der Öffnung auf dieser Seite deutet auf einen Metallraub nach Auflassen der Villenanlage.

[73] Es gibt keine Höhenangaben zur Bauschuttschicht.

[74] Die Stärke der Bauschuttschicht wurde nicht dokumentiert. Gegraben wurde bis zu einer Höhe von 262,50 m NN. Mögliche weitere Schichten wurden in den Grabungsdokumenten nicht erwähnt. Eventuell steht der Bauschutt im Zusammenhang mit dem Schadensfeuer in Raum 1a/2 aus Bauphase 1 (Kap. 2.1.2.1.1).

[75] Die Oberfläche des Negativabdruckes einer Ziegelplatte liegt zwischen 263,77–79 m NN, dazu kommt ein angenommener Wert für eine Ziegelplatte, die zwischen 0,03–0,05 m stark war.

[76] Hagendorn, Großsachsen 78.

rizont. Wahrscheinlich war der Fußboden im Raum mit Steinplatten bedeckt.

Wie Abdrücke im wasserfesten Mörtel zeigen, lagen auf dem Beckenboden vom Kaltwasserbecken (121) ursprünglich rechteckige Ziegelplatten. Unklar ist wie die Nord- und Ostseite des Kaltwasserbeckens gestaltet worden sein könnten, da sie durch moderne Eingriffe stark gestört worden sind. Auf der Ostseite ist noch das 0,60 m breite Mauerfundament (124) für die Beckenwand erhalten. Die Beckenwand selbst könnte ebenfalls so breit gewesen sein. Zudem müßte auf dieser Seite der Zugang ins Becken gewesen sein. Vorstellbar wären z. B. ein oder zwei Stufen, die ins Becken führten.

Die Wände des Beckens waren teilweise wahrscheinlich mit Steinplatten verkleidet, da in der Südwest-Ecke des Beckens ein 0,02 m breiter Abstand zwischen dem wasserfesten Verputz von Mauer (5) und dem Viertelstab an Mauer (8) vorhanden ist (Abb. 62). Der Abstand bietet genügend Platz, um Steinplatten an der Wand anzubringen.

Mauer (8) zeigt hingegen großflächige Reste eines roten wasserfesten Verputzes. Der Übergang zwischen Wand und Boden ist hier mit einem Viertelstab aus rosa, wasserfestem Mörtel abgedichtet (Abb. 63).

Ein Überlaufen des Beckens verhinderte die Wasserleitung (239) in Mauer (8), die mit einem leichten Gefälle von Raum 4b nach Raum 4a führt (Abb. 62). Zudem befindet sich ein Bodenabfluß (275), umgeben von einem Ziegelplattenfragment, in der Südwest-Ecke des Kaltwasserbeckens (Abb. 64). In welche Richtung von dort das Wasser abgeleitet wurde, läßt sich nicht mehr feststellen.

Zusätzlich wird im Raum selbst das Wasser vom Boden durch die Rinne (159) in den Raum 4a geleitet (Abb. 57). Ein Zugang zu Raum 4b erfolgte wahrscheinlich von der Ostseite, also von Raum 3. Ein weiterer Zugang von Raum 2 ist wahrscheinlich.[77]

Das Fehlen einer Hypokaustanlage und das Vorhandensein eines Wasserbeckens weisen auf eine Nutzung des Raumes als *frigidarium*.

2.1.2.2.6 Zusammenfassende Interpretation von Bauphase 2

(Abb. 67)

Der Raum 1a/2 aus Bauphase 1 wird durch die nord-südverlaufende Mauer (7) in die zwei Räume 1a und 2 unterteilt.

Die Mindestgröße von Raum 1a beträgt in dieser Bauphase 15,90 m². Als Fußboden wird in Raum 1a nun eine Kies- und Splittschicht (46) eingebracht, deren Höhe zwischen 263,12–34 m NN liegt (Abb. 29). Weiterhin wird die nördliche Mauer (2) auf einer Breite von 4,20 m abgerissen, wobei die abgebrochenen Seiten im Westen und Osten sauber vermauert werden. Der Ostbereich des Raumes wird jetzt vermutlich durch eine Fachwerkwand/Brüstung(?) (248) optisch vom Raum 1b abgetrennt.[78] In den Gehhorizont (46) wird in der Mauerecke (12)/(7) eine Kalksteinkonzentration (160) von ca. 0,60 m Breite eingetieft (Abb. 49). Vermutlich handelt es sich um eine Pfostenunterlage. Im Westen des Raumes befindet sich in Mauer (7) ein Präfurnium, das von Raum 1a bedient wird. In diesem Raum findet nicht nur die Beschickung der Hypokaustanlage von Raum 2 statt, sondern der Raum wird wahrscheinlich auch als Wirtschaftsraum oder Küche genutzt.

Für Raum 1b läßt sich ebenfalls nur eine Mindestgröße feststellen. Sie beträgt 31,32 m². In Raum 1b besteht der Gehhorizont ebenfalls für kurze Zeit aus einer Kies- und Splittschicht (161) (Abb. 29; 55; 56), auf der sich stellenweise Lehm befindet und die mit dem Gehhorizont (46) in Raum 1a vermutlich identisch ist. Die Höhendifferenz zwischen beiden Räumen beträgt 0,14–0,58 m. Noch in dieser Phase wird die Schicht mit einem Mörtelbelag (41)/(42) bedeckt. Der Mörtelbelag (41)/(42) mit einem Gehhorizont bei 263,25–68 m NN liegt höher als der Fußboden in Raum 1a, wobei die Höhe stellenweise stark variiert.

Da Mörtel in der Regel nicht frostbeständig ist, sind vermutlich die Teile des Raumes überdacht gewesen, die einen Fußboden aus Mörtel aufweisen. Es handelt sich bei bei dem Raum entweder um einen teilweise überdachten Hof oder um eine Halle. Er bleibt auch in dieser Bauphase der zentrale Raum. Es besteht ein Zugang zu Raum 1a und das Präfurnium für Raum 5 wird von hieraus bedient.

Die Raumgröße von Raum 2 liegt in dieser Bauphase bei 13,20 m². Nach dem Entfernen des Brandschuttes aus Raum 1a/2 wird eine Trennmauer (7) errichtet und der Raum in die Räume 1a und 2 unterteilt (Abb. 28). Raum 2 wird nun mit einer Hypokaustanlage ausgestattet. Dafür wird der Raum mit einer Lehmschicht (94) aufplaniert, die gleichzeitig als Hypokaustunterboden genutzt wird (Abb. 30). Wie *tubuli* in der Nähe von Mauer (7) zeigen, wird in dieser Bauphase der Raum ebenfalls mit einer Wandheizung ausgestattet. Der vermutliche Gehhorizont liegt bei 264,05 m NN. Eingänge konnten nicht mehr zugewiesen werden. Durch die Altgrabung von Rinck/-Burckhardt-Biedermann ist für die Nordwest-Ecke ein 0,67 m breiter Durchgang zu Raum 4b bekannt (Abb. 11). Er ist zwar erst für die dritte Bauphase bestätigt, wird wahrscheinlich jedoch schon bei den großen Umbauten in Bauphase 2 angelegt worden sein.

Die Trennung von Raum 1a und Raum 2 sowie die Errichtung einer Hypokaustanlage in Raum 2 belegen einen tiefgreifenden Funktionswandel. Für Raum 2 wäre eine Nutzung als beheizbarer Wohnraum denkbar. Seine direkte Verbindung zum Badetrakt macht eine Nutzung als *tepidarium* oder *caldarium* wahrscheinlicher.

Zu Raum 3 s. Bauphase 1, Kap. 2.1.2.1.3.

Eine weitere Raumunterteilung erfolgt in Raum 4 (Abb. 17). Hier wird die Mauer (8) eingezogen und so

[77] Dies ist zumindest für die 3. Bauphase durch die Altgrabung von Rinck/Burckhardt-Biedermann gesichert.

[78] Da die Fachwerkwand/Brüstung(?) (248) nur in einem Profil (Abb. 31) nachgewiesen ist, läßt sich zu ihrer Länge nichts sagen.

der Raum in Raum 4a und 4b unterteilt. Der Raum 4a ist nun 5,92 m² groß, der Raum 4b 11,1 m².

Die Nutzung von Raum 4a ist nicht eindeutig. Die „Treppe“ als Einstieg in die Wanne und die wasserfeste Verputzung an Mauer (8) und (22) deuten eher auf eine Kaltwasserwanne (Abb. 59).[79] Die anscheinend gleichzeitige Entsorgung des Wassers aus Raum 4b paßt jedoch nicht ins Bild. Beispiele aus Chesters und Oberüttfeld verweisen eher auf eine Latrine[80], die auch in Grenzach in diesem Raum vorstellbar wäre. So könnte der Befund (22) als Abgang in die tieferliegende Latrine führen, während die Oberkante von Mauer (21) als Grundlage für einen Fußboden dient. Die Latrine selbst befindet sich dann im Zwischenraum zwischen Mauer (8) und Mauer (21).

Der einzige Zugang zu Raum 4a scheint über Raum 4b möglich zu sein.

In Raum 4b wird ein 4,66 m² großes Kaltwasserbecken errichtet (Abb. 64), wobei die Mauer (8) nicht nur eine Trennmauer, sondern gleichzeitig auch Teil der südlichen Wannen- bzw. Beckenmauer ist. In der Südwest-Ecke liegt ein Ziegelplattenfragment in situ, dort befindet sich zudem ein Bodenabfluß (275), wobei unklar ist in welche Richtung das Wasser abgeleitet wird. Das Becken liegt etwa 0,60 m tiefer als der noch erhaltene Estrichboden (118)/(119) in der Südost-Ecke des Raumes (OK 264,42 m NN).

Die Gestaltung der Nord- und Ostseite des Kaltwasserbeckens (121) läßt sich aufgrund der modernen Eingriffe nicht mehr rekonstruieren. Auf der Ostseite ist noch das 0,60 m breite Mauerfundament (124) für die Beckenwand erhalten. Die Breite der Beckenwand selbst ist nicht mehr zu erschließen. Auf dieser Seite müßte der Zugang ins Becken, z. B. in Form von ein oder zwei Stufen, gelegen haben.

Die Südseite des Beckens, Mauer (8), ist mit einem roten wasserfesten Verputz versehen (Abb. 63).

Ein 0,02 m breiter Abstand zwischen dem wasserfesten Verputz von Mauer (5) und dem Viertelstab an Mauer (8) deuten daraufhin, daß die Westseite des Kaltwasserbeckens wahrscheinlich mit Steinplatten verkleidet war.

Auf dem Estrich des Beckenbodens sind Negativabdrücke von Ziegelplatten erhalten (Abb. 64). Der Beckenboden war demnach ursprünglich mit Ziegelplatten ausgelegt, die zu einem späteren Zeitpunkt herausgerissen worden sind. Der Beckenboden scheint jedoch sehr uneben gewesen zu sein. Vorstellbar wäre deshalb z. B. eine zusätzliche Bodenbedeckung mit einem Holzrost. Auf dem Fußboden außerhalb des Kaltwasserbeckens (121), einem Estrich (119), lagen sicherlich ursprünglich Steinplatten, die zu einem späteren Zeitpunkt entfernt worden sind.

Neben dem Bodenabfluß (275) im Kaltwasserbecken, gibt es zusätzlich in der Mauer (8) ein Abflußrohr (239) für Überlaufwasser Richtung Süden in den Raum 4a (Abb. 57). Für das Abfließen des Bodenwassers außerhalb des Beckens sorgt ein weiteres Wasserrohr in Mauer (8), dessen Unterlage, ein Hohlziegel (159), noch erhalten ist. Das Wasser wird ebenfalls in den Raum 4a entsorgt. Das gesammelte Brauchwasser wurde dann vermutlich durch ein Abflußloch (166) in Mauer (1) in der Südwest-Ecke entsorgt. Die Öffnung (164) in Mauer (5) wird vermutlich in dieser Bauphase geschlossen (Abb. 13).

Wie die Altgrabung von Rinck/Burckhardt-Biedermann zeigt, gibt es einen Zugang von Raum 2 in Raum 4b (Abb. 1; 11). Ein weiterer Zugang erfolgte wahrscheinlich über Raum 3, der heute jedoch nicht mehr nachzuweisen ist.

Zu Raum 5 s. Bauphase 1, Kap. 2.1.2.1.5.

2.1.2.3 Bauphase 3

2.1.2.3.1 Raum 1a

In der dritten Bauphase wird das aufgehende Mauerwerk von Mauer (7) teilweise abgebrochen und neu errichtet (Abb. 48). Im nördlichen Bereich der Mauer erfolgt der Abruch bis zu einer Höhe von 263,76 m NN, im südlichen Bereich bis etwa 263,60 m NN. Dabei weist der nördliche Mauerbereich einen kleinen Rücksprung auf, im Süden konnte etwas derartiges nicht festgestellt werden. Die Mauer besteht aus Kalksteinhandquadern mit vereinzelten Ziegelfragmenten in Kalkmörtel. Während die zwei folgenden Steinreihen im Aufgehenden noch an Mauer (2) anstoßen (Abb. 66), sind die weiteren Steinlagen ab einer Höhe von 264,04–08 m NN mit der Mauer (12) verzahnt. Der Ansatz eines Rundbogens aus keilförmigen Kalksteinquadern und sekundär verbauten Hypokaustpfeilerplatten beginnt bei ca. 264,10 m NN (Abb. 48). Der Bogenansatz, zusammen mit der erhaltenen Breite der Öffnung von 0,84 m, erlaubt eine Rekonstruktion des Präfurniums mit einer Scheitelhöhe von ca. 1,30 m (OK ca. 264,50 m NN).

Ab einer Höhe von 264,10 m NN sind im nördlichen Bereich der Mauer helle Verputzreste aus Kalkmörtel mit Ziegelsplitt an der Mauer erhalten, die damit frühestens zu dieser Phase zählen.

2.1.2.3.1.1 Gehhorizont (44)/(65)

In Raum 1a zeigt sich in dieser Bauphase eine Unterteilung beim Gehhorizont. Der Boden des Raumes wird im Osten mit der Planierschicht (45), einer dunkelgrauen, asche- und sandhaltigen, mit etwas Kies und einzelnen Ziegelfragmenten vermischten Schicht, um 0,30–0,38 m aufgefüllt (OK 263,50 m NN) (Abb. 29). Anschließend wird der Gehhorizont (44) aufgetragen, der aus einer 0,02–0,05 m starken Kalkmörtelschicht besteht, in der vereinzelt Ziegelfragmente liegen (OK 263,52–57 m NN).

Im Westen befindet sich die Planierschicht (45) hauptsächlich in der Nordwest-Ecke (Abb. 49). Zusätzlich wird

[79] Das Wasser könnte dann nach Süden durch die Öffnung (160) abgeleitet worden sein.

[80] Wie Anm. 68.

hier die dunkelgraubraune Schicht (65)[81] aufgetragen, die mit Holzkohle und Ziegelfragmenten versetzt ist (OK ca. 263,42–68 m NN) und nach Süden stark ansteigt. Ein extra angelegter Fußboden mit Kalkmörtel wie im östlichen Raumbereich wurde nicht nachgewiesen, so daß hier die Schicht (65) als Gehhorizont angesprochen werden muß.

Der Übergang zwischen dem Gehhorizont (44) im östlichen Raumbereich und dem Gehhorizont (65) im westlichen Raumbereich wurde nicht dokumentiert, so daß nicht geklärt werden kann, wie der Höhenunterschied zwischen den beiden Gehhorizonten gestaltet worden ist.

2.1.2.3.1.2 Interpretation Raum 1a

Raum 1a wird in dieser Bauphase optisch und funktional in zwei unterschiedliche Bereiche getrennt (Abb. 29). Während in der östlichen Raumhälfte ein Gehhorizont aus Kalkmörtel (44) aufgetragen wird, wird in der westlichen Hälfte ein einfacher und unebener Boden (65) eingebracht. Zudem besteht nun ein leichter Höhenunterschied zwischen der östlichen (OK 263,52–57 m NN) und der westlichen Raumhälfte (OK 263,42–68 m NN) (Abb. 49; 29). Das deutet auf unterschiedliche Funktionsbereiche innerhalb des Raumes. Der Westbereich kann mit dem Präfurnium in der westlichen Mauer (7) als Heizbereich für Raum 2 angesprochen werden; für den Ostbereich fehlen weitergehende archäologische Hinweise für eine spezielle Nutzung.

In dieser Bauphase wird die Trennmauer (7) zwischen Raum 1a und 2 teilweise im oberen Bereich abgebrochen und neu errichtet (Abb. 48). Das Präfurnium wird mit einem Rundbogen versehen (Scheitelhöhe ca. 264,10 m NN). Reste eines hellen Verputzes aus Kalkmörtel und Ziegelsplitt sind auf Mauer (7) erhalten.

2.1.2.3.2 Raum 1b

2.1.2.3.2.1 Gehhorizont (60)/(78), (69)

Im südöstlichen ergrabenen Raumbereich wird als neuer Gehhorizont der hellbraune 0,03–0,06 m starke Lehmboden (60) (OK 263,62 m NN), der stellenweise von einer Kalk- und Kiesschicht (78) unterbrochen wird (Abb. 29), aufgetragen.

Im nordöstlichen Bereich von Raum 1b liegt der Gehhorizont (60)/(78) zwischen 263,72–74 m NN (Abb. 55; 56). Im westlichen Raumbereich konnte er nicht nachgewiesen werden (Abb. 49). Hier ist der Aufbau der Schichten ein anderer.

Stattdessen liegen im südwestlichen Raumbereich auf dem Estrich (42) die Planierschichten (70)/(247) und (62). Die Schicht (70)/(247) ist eine graubraune Schicht mit vereinzelten Ziegelfragmenten (OK 263,40 m NN). Bei der Schicht (62) handelt es sich vermutlich um eine Bauschuttschicht (OK 263,50–64 m NN) (Abb. 49).[82] Darauf folgt als Gehhorizont ein gelbgrauer Lehmboden (69) mit vereinzelten Steinen und Ziegelbruchstücken (OK 263,58–70 m NN, nach Norden abfallend) mit einer Stärke von 0,04–0,14 m (Abb. 49).[83]

Beide Stampflehmböden (60)/(78) und (69) liegen etwa gleichhoch. Die Befundlage im Eingangsbereich zu Raum 3 läßt sich nicht mehr klären. Für Raum 1a ist wie in den vorherigen Bauphasen ein Zugang im südwestlichen Bereich des Raumes zu erwarten.

2.1.2.3.2.2 Interpretation Raum 1b

Bis auf das Einbringen eines neuen Gehhorizontes (60)/(78) im nordöstlichen und südöstlichen Bereich sowie dem Gehhorizont (69) im südwestlichen Bereich des Raumes, sind in dieser Bauphase in Raum 1b keine baulichen Eingriffe festzustellen (Abb. 29). Der Gehhorizont (60)/(78) besteht jetzt statt aus Mörtel aus Stampflehm (60) (OK 263,62–76 m NN) mit stellenweise nachträglichen Auffüllungen aus einer Kalk- und Kiesschicht (78). Im südwestlichen Bereich des Raumes wird der Boden durch die Planierschichten (70)/(247) und (62) erhöht und anschließend der Lehmboden (69) (OK 263,58–70 m NN) als Gehhorizont aufgetragen. Die Gestaltung des Eingangsbereichs zu Raum 3 kann nicht mehr geklärt werden, während vermutlich weiterhin im südwestlichen Bereich ein Zugang zu Raum 1a bestehen bleibt.

Folgt man der Überlegung von Planck, dann ist ein Stampflehmboden ein Hinweis auf eine Bedachung, da Lehmboden nicht witterungsbeständig ist.[84] Es wäre wie in Bauphase 2 eine teilweise Bedachung wie z. B. eine Innenhofportikus oder eine vollständige Bedachung als Halle vorstellbar.

Von diesem Raum aus besteht ein Zugang zu Raum 1a und Raum 3. Ebenfalls ist das Präfurnium von Raum 5 von hier aus bedient worden, so daß eine Funktion als Zentralraum weiterhin besteht.

2.1.2.3.3 Raum 2

In dieser Bauphase wird Raum 2 vollständig erneuert (Abb. 17; 30). Das alte Hypokaustsystem wird abgebrochen und eine Kanalheizung eingerichtet. Nach der Beobachtung von Rinck/Burckhart-Biedermann bleiben anscheinend die *tubuli* in dieser Bauphase an der Ostmauer (7) erhalten und sind wahrscheinlich weitergenutzt worden (Abb. 1).[85]

---

81 In der Befundbeschreibung gibt es keine näheren Angaben zu dieser Schicht.

82 Laut Ausgrabungsbericht wird die Schicht als „schutthaltiger Boden“ beschrieben.

83 Der dargestellte Übergang von Stamplehmboden (69) zu Estrich (41), kann so nicht stimmen, da der Schnitt an dieser Stelle um ca. 0,80 m zurückspringt (vgl. Anm. 53).

84 D. Planck, Die Villa rustica von Bierlingen-Neuhaus, Lkr. Horb am Neckar. Fundber. Baden-Württemberg 1, 1974, 510.

85 Zitat auf Zeichnung: „Hier viele Heizröhren (*tubuli*), Stücke von Wandbekleidung mit Bemalung; …“.

2.1.2.3.3.1 Kanalheizung (89)

Für die Umbaumaßnahme dieser Bauphase wird der stark aschehaltige Lehmboden (94) aus Bauphase 2 (Abb. 30) mit einer 0,20 m starken, grau-gelblichgrünen Lehmschicht (93) bedeckt (OK 263,50–52 m NN), bevor eine ca. 0,50–0,60 m mächtige Planierschicht (39) aus Kalksplitt, Kies und Mörtelkleinschlag mit einzelnen Ziegelfragmenten eingebracht wird (OK 264,00–08 m NN).

Ein west-östlich verlaufender Kanal (89), 1,10 m von der Südmauer (1) entfernt, wird in die Planierschicht (39) eingetieft (UK 263,50 m NN). Der Kanal besteht aus einer ca. 0,20 m breiten Trockenmauer aus Kalksteinen und Ziegeln, die in Lehm gesetzt sind. Die Innenseite der Mauer ist mit einem 0,02–0,04 m starken rötlichen Mörtel verstrichen. Die Sohle des Kanals, die ca. 0,06 m stark ist, besteht aus Mörtel, vermischt mit Ziegelmehl und Kalk, und soll nach Angaben des Ausgräbers an die Innenseite des Kanals angeputzt worden sein. Aufgrund der modernen Störung durch die Dunggrube (29), beträgt die erhaltene lichte Weite noch 0,18 m, die Tiefe (ab Unterkante Estrich) 0,58 m.

Nach den Aufzeichnungen von Rinck/Burckhardt-Biedermann, die den Kanal noch vollständig angetroffen haben, besaß dieser eine lichte Weite von 0,38 m (Abb. 1; 11). Der Kanal endet auf der Ostseite ca. 0,60 m vor der Rückseite des Präfurniums. Davorliegend wurde ein 0,50 x 0,33 m großer Stein gefunden, bei dem es sich um eine der Bodenplatten aus dem Heizkanalbereich handeln könnte. In der Beschreibung wurde nicht vermerkt, ob die Ostseite des Estrichs auf dieser Länge abgebrochen ist oder eine saubere Kante aufweist.[86] Rinck/Burckhardt-Biedermann beobachteten eine Schuttschicht zwischen dem Kanal und der Rückseite des Präfurniums, die möglicherweise von einem Steinraub unbekannter Zeitstellung herrührt (Abb. 1). Ob die Auffüllung (90), eine dunkelgraubraune, lockere Schicht, des Heizkanals aus römischer Zeit stammt oder es sich um eine Auffüllung von der Altgrabung 1893/94 handelt, läßt sich nicht mehr klären (Abb. 30).

An den Heizkanal wird auf der südlichen Seite eine 0,04–0,08 m starke Schicht aus hellrotem Ziegelsplittmörtel (87) gegossen (OK 264,10 m NN) (Abb. 30), die als Untergrund für eine 0,08 m starke, rote Buntsandsteinsticking (86) dient (OK 264,18 m NN).

Die Oberfläche des Estrichbodens (30) liegt bei ca. 264,34 m NN (Abb. 67) und überdeckt den Heizkanal. Nach Rinck/Burckhardt-Biedermann war im westlichen Teil von Raum 2 der Estrich zum Zeitpunkt ihrer Ausgrabung über dem Kanal sogar noch erhalten (Abb. 1). Wenn die Befundsituation richtig beobachtet wurde, lag kein Abdeckstein oder -platte über dem Kanal, wie eigentlich zu erwarten gewesen wäre. Die Fortsetzung bis an die Westmauer (6) wurde nicht ergraben und ist heute durch die moderne Dunggrube (29) zerstört (Abb. 67). Bei der Altgrabung durch Rinck/Burckhardt-Biedermann wurde der Verlauf nur auf einer Länge von 1,70 m verfolgt.

Bei dem Befund könnte es sich um den Hauptkanal einer Y-förmigen Kanalheizung handeln, ähnlich z. B. der Kanalheizung in der Villa von Liestal/Munzach.[87] Die Verzweigung der Seitenkanäle liegt in der Regel bei diesem Typ gegen die Raummitte hin.[88] Die Seitenkanäle können etwas einfacher konstruiert sein als der Hauptkanal und enden in der Fundamentzone in einer Mauerecke oder an einer Mauer mit senkrecht aufgestellten *tubuli*.[89] Die Heizluft zieht vom Präfurnium durch den Hauptkanal und von dort weiter durch die zwei Seitenkanäle in die *tubuli* hoch.[90] Die *tubuli* an der Ostseite des Raumes sind in dieser Phase wahrscheinlich beibehalten worden, da sie sonst nicht in der Altgrabung von Rinck/Burkhardt-Biedermann aufgefunden worden wären. Möglicherweise werden sie sogar in dieser Phase weitergenutzt.

Der genaue Verlauf und die Länge des Hauptkanals kann nicht mehr rekonstruiert werden, da gerade der nördliche und nordwestliche Bereich des Raumes durch die Altgrabung von Rinck/Burckhardt-Biedermann und den Einbau der modernen Dunggrube (29) massiv gestört worden ist (Abb. 78). Davon betroffen sind auch die Seitenarme der Kanalheizung. Inwieweit der südliche Raumbereich von der Altgrabung in Mitleidenschaft gezogen ist, kann nicht geklärt werden, da unklar ist, ob alle Eingriffe tatsächlich in der Zeichnung eingetragen worden sind (Abb. 1). Das Fehlen des Estrichs weist zumindest auf einen Eingriff, der auch den südlichen Seitenkanal zerstört hat.

2.1.2.3.3.2 Präfurnium

Die Ansicht von Mauer (7) ist von dieser Seite nicht dokumentiert worden. Die Fotos (Abb. 52; 53) zeigen die Mauer (7) nach der Restaurierung. Soweit erkennbar werden in dieser Bauphase Teile der oberen Mauer bis zu einer Höhe von etwa 263,60 m NN bzw. 263,76 m NN (vgl. Raum 1a, Bauphase 3, Kap. 2.1.2.3.1). abgetragen. Der Ansatz des Rundbogens dürfte analog zu Raum 1a ebenfalls bei ca. 264,10 m NN liegen (Abb. 48). Die rekonstruierte Scheitelhöhe des Präfurniums dürfte etwa 1,30 m (OK ca. 264,50 m NN) betragen haben. In dieser Bauphase werden die *tubuli* aus Bauphase 2 wahrscheinlich stehengelassen und weitergenutzt.

2.1.2.3.3.3 Gehhorizont

Bei dem freigelegten Estrich (30), der ursprünglich über die Kanalheizung hinwegführte, handelt es sich um die Unterlage für den Fußboden von Raum 2 (Abb. 67). Sein Niveau liegt bei ca. 264,34 m NN. Die Ausmaße der Estrichplatte (30) betrugen zum Ausgrabungszeitpunkt

86 Zum Zeitpunkt der Ausgrabung des Landesdenkmalamtes Freiburg war dieser Bereich schon zerstört.

87 W. Drack, Die römischen Kanalheizungen in der Schweiz. JbSGUF 71, 1988, 140 und Abb. 32.

88 Ebd. 155.

89 Ebd. 156.

90 Ebd. 156.

nur noch etwa 2,0 x 1,10 m. Sie war oben glatt abgestrichen und ca. 0,16 m stark. Die Estrichplatte endete, eventuell durch Steinraub bedingt, etwa 0,16 m vor Südmauer (1) (Abb. 67).[91]

Sichere Hinweise darauf, ob der Raum ursprünglich mit einem Steinplattenboden oder Mosaikboden ausgestattet war, sind nicht vorhanden.

2.1.2.3.3.4 Interpretation Raum 2

Das Heizsystem von Raum 2 wird in dieser Bauphase komplett erneuert. Statt einer Hypokaustheizung wird nun eine Y-förmige Kanalheizung eingebaut, die wie in der vorhergehenden Bauphase, von Raum 1a aus beschickt wird (Abb. 1; 11).

Durch den Estrichrest (30) läßt sich der Gehhorizont mit einer Mindesthöhe bei 264,34 m NN nachweisen s. o. (Abb. 67). Eingänge sind wegen der Erhaltungssituation nicht festzustellen. Es ist jedoch zu vermuten, daß der von Rinck/Burkhart-Biedermann festgestellte Eingang von Raum 2 in den Raum 4b in der zweiten Bauphase errichtet worden ist und in dieser Bauphase weiterbesteht (Abb. 1). Weitere Zugänge können nicht mehr festgestellt werden.

Der Raum 2 gehört mit der neuen Kanalheizung und dem Zugang zu Raum 4b zum Funktionsbereich des Badetraktes. Eine Beibehaltung der Nutzung als *tepidarium*/*caldarium* ist wahrscheinlich.

2.1.2.3.4 Raum 3

In dieser Bauphase wird der obere Teil von Mauer (3) bis zu einer Höhe von 264,50–58 m NN abgebrochen und mit einem leichten Rücksprung von 0,05 m wieder neu errichtet (erhaltene OK 265,02 m NN) (Abb. 32; 68). Die neu errichteten Steinlagen sind im Verband mit Mauer (7).

Die relative Abfolge der verschiedenen Maßnahmen ist bei dieser Mauer kaum zu klären und bleibt in vielen Punkten Spekulation.

Die Mauer (3) wird im mittleren Bereich bis zu einer Höhe von 263,56 m NN abgebrochen. Auf die noch erhaltene alte Mauer werden Kalksteinquader und -blöcke mit vereinzelten Ziegelbruchstücken in hellem, grobem Mörtel aufgemauert. Ab einer Höhe von 264,50 m NN werden zwei rote Buntsandsteinblöcke eingesetzt. Auf der Nordseite von Mauer (3) in Raum 5 ist zu erkennen, daß es sich um zwei große, rote Buntsandsteinblöcke mit Schrämspuren in Sekundärverwendung handelt. Größere Mauerflächen sind stellenweise in roten, groben Ziegelschrotmörtel gesetzt und ebenso überputzt worden (Abb. 32).

Dieser Ziegelschrotmörtel ist nicht mit den Ziegelmörtelresten an der Mauer (6) identisch, sondern weist eine gröbere Konsistenz auf (UK 263,86 m NN). Im oberen Mauerbereich tritt ein flächig verstrichener heller, grober Mörtel auf (UK 264,26 m NN). Soweit vor Ort erkennbar, überlappt der grobe, rote Ziegelschrotmörtel nicht den hellen, groben Mörtel, sondern stößt an diesen an. Weiterhin haften an Mauer (3) bei 263,58 m NN Reste eines rosa- bis beigefarbenen Verputzes mit Kieszuschlag.[92] Wahrscheinlich handelt es sich um einen Grundputz für Wandmalereien. Die andersartige Magerung, gröbere Zuschläge und weniger Ziegelmehl erlauben eine Unterscheidung zwischen diesem Mörtel und dem Mörtel aus der ersten Bauphase.

Mauer (7) zeigt im Gegensatz zu den anderen besprochenen Mauern keinen Rücksprung oder Fugenstrich (vgl. Bauphase 1, Kap. 2.1.2.1.3) (Abb. 35). Im nördlichen Teil der Mauer sind nach Autopsie der Verf., die vier obersten erhaltenen Steinlagen im Verband mit der Mauer (3) (UK 264,62 m NN) und müssen dementsprechend gleichzeitig mit dieser errichtet worden sein. Auch der Eingangsbereich scheint nachträglich eingerichtet worden zu sein, da die Kalksteinblöcke südlich davon nicht mit den anderen Steinlagen korrespondieren.

Ein weiteres Kriterium die Türöffnung nicht in die erste Bauphase zu datieren ist die Schwellenhöhe. Die Türschwelle liegt bei 263,30–40 m NN (Abb. 35), während der Gehhorizont aus Bauphase 1 bei 263,70–80 m NN festgestellt wurde (vgl. Kap. 2.1.2.1.3). Der Eingang muß also später, frühestens in Bauphase 2, wahrscheinlich jedoch in Bauphase 3, errichtet worden sein. Fraglich ist das Ausmaß dieser baulichen Maßnahme; Wurde z. B. die Mauer bis zum Fundament abgerissen oder wie auch bei den anderen Mauern in diesem Raum nur der obere Bereich erneuert? An dieser Mauer ist kein Rücksprung oder Fugenstrich wie an den anderen Mauern festzustellen (Abb. 35).

Die Südmauer (2) ist im Ostbereich noch im Aufgehenden auf einer Länge von ca. 0,80 m erhalten (Abb. 34). Vor Ort konnte festgestellt werden, daß die Mauer (2) in der Südost-Ecke am Übergang zur Mauer (7) im mittleren Bereich anscheinend abgerissen worden ist (Abb. 69). Gleichzeitig wird hier der obere Bereich von Mauer (2) bis zu einer Höhe von 264,40 m NN abgetragen und die neu gesetzten Steinlagen mit Mauer (7) verzahnt.

Zeitgleich mit den oben besprochenen baulichen Tätigkeiten wird auch im Westen die Mauer (6) verändert (Abb. 33). Sie scheint ebenfalls bis zu der Höhe von 264,50–56 m NN abgebrochen und dann mit Kalkbruchsteinen und vereinzelten, kleineren Ziegelfragmenten in hellem Mörtel neu errichtet zu werden. Bei einer Höhe von 264,44 m NN bricht zudem der Ziegelsplittmörtel für den Wandverputz ab, der damit eindeutig in die Bauphase 2 einzuordnen ist.

[91] Nach der Grabungszeichnung zu urteilen, befanden sich eventuell Aschespuren auf der Estrichoberfläche. Auf der Zeichnung wurde die Originaloberfläche der Estrichplatte grau gezeichnet. Daraufbefindliche Aschespuren wurden in den Grabungsberichten jedoch nicht erwähnt. Da die Estrichbrocken in Raum 1a ebenfalls so gekennzeichnet sind und zudem in den Beschreibungen vermerkt ist, daß auf ihnen Aschespuren vorhanden sind, kann man rückschließend das gleiche für den Estrich (30) in Raum 2 annehmen. Diese Aschespuren könnten z. B. durch die Altgrabung von Rinck/Burckhardt-Biedermann verursacht worden sein.

[92] Der Verputz wurde von Verf. an Mauer (3) nur wenige Zentimeter von dem Eingang in Mauer (7) entfernt entdeckt. Er ist nicht auf der Zeichnung vermerkt.

Wegen der modernen Dunggrube (29) lassen sich die Ausmaße der baulichen Veränderungen an Mauer (6) und die Anbindung von Mauer (6) und Mauer (2) im Südwesten des Raumes in dieser Phase nicht mehr klären.

Eventuell zeitgleich mit den Veränderungen am Eingang sind die Reparaturen an Mauer (3). Die Änderungen sind hier besonders in der Mauermitte zu verzeichnen und könnten mit dem Hangdruck zusammenhängen[93] oder mit den Baumaßnahmen in Raum 5.

2.1.2.3.4.1 Durchgang

Vermutlich wird in Bauphase 3 der Durchgang in Mauer (7) eingerichtet (s. o.). Er wird sehr sorgfältig mit Kalksteinquadern, gesägten Kalktuffsteinen und einigen Ziegelbruchstücken errichtet (Abb. 68) und weist eine Breite von gut 1,20 m auf. Links und rechts sind die Aussparungen für Türzargen mit jeweils 0,10 m Breite zu erkennen, so daß eine ursprüngliche Durchgangsbreite von 1 m angenommen werden kann (Abb. 35). An der südlichen Türwange ist im oberen Bereich der Mauer ein Ausbruch über fünf Steinlagen vorhanden. Eventuell war hier der Rahmen an der Mauer befestigt. Ergänzungen oder Veränderungen sind für diese Phase an der nördlichen Türwange nicht festzustellen, da der Großteil der Seite mit hellem, grobem Mörtel flächig verstrichen worden ist.

Die Unterkante der nicht mehr erhaltenen Schwelle liegt bei 263,30 m NN, während die Oberkante indirekt über den ca. 0,10 m höher liegenden Rücksprung am nördlichen Türrahmen zu fassen ist (Abb. 35). Die Stein- oder Holzschwelle hatte dementsprechend eine Höhe von ca. 0,10 m (ca. 263,40 m NN) und liegt damit wahrscheinlich mind. 0,40 m höher als der Gehhorizont von Raum 3.

2.1.2.3.4.2 Gehhorizont (106)

Mit dem neu eingerichteten Durchgang in Mauer (7) ist auch gleichzeitig eine Änderung des Gehhorizontes festzustellen (Abb. 31). Er liegt nun 0,80–0,90 m tiefer als in den vorherigen Bauphasen und ist entweder mit dem Bauhorizont (106), ein gelber Lehmboden, aus Bauphase 1 identisch oder der Bauhorizont (106) wird nur als Fundament für einen befestigten Boden (z. B. mit Steinplatten oder Holzdielen) genommen. Der Belag wäre dann zu einem späteren, unbekannten Zeitpunkt entfernt worden. Die Oberflächenhöhe des Lehmbodens schwankt zwischen 262,93–263,01 m NN. Auf dem gelben Lehmboden (106) liegt eine 0,05 m dünne, dunkle Benutzungsschicht (106a) mit schlierenförmigen Holzkohlespuren.[94] Es läßt sich nicht klären, ob die dunkle Benutzungsschicht aus dieser oder einer späteren Bauphase stammt.

2.1.2.3.4.3 Reparaturen

In dieser Bauphase finden wahrscheinlich weitere kleinere Reparaturmaßnahmen in Raum 3 im oberen Bereich von Mauer (7) (Abb. 35), an der unteren Kante der südlichen Türwange und an der Mauer (3) nahe der Störung (242) statt (Abb. 32). Sie können wegen der unterschiedlichen Mörtelqualität nicht zeitgleich durchgeführt worden sein. Bei den Reparaturen handelt es sich um kleinere Flickungen, die mit Kalksteinen oder Ziegelfragmenten in Ziegelsplittmörtel mit grobem Ziegelkleinschlag ausgeführt sind.

2.1.2.3.4.4 Interpretation Raum 3

Eine derartige tiefgreifende und aufwendige bauliche Maßnahme, wie sie in der dritten Bauphase für Raum 3 festzustellen ist, setzt einen grundsätzlichen Funktionswandel des Raumes voraus (Abb. 31–35). Alle vier Mauern werden zeitgleich zwischen einer Höhe von 264,40–62 m NN abgebrochen und neu errichtet, wobei sie in dieser Höhe miteinander verzahnt werden.[95]

In diesem Zuge werden wahrscheinlich die Mauern mit neuen Wandmalereien geschmückt, wie der rosa- bis beigefarbene Grundputz (263,58 m NN) an Mauer (3) nahe dem Eingang vermuten läßt. Es muß jedoch offen bleiben, ob die alten Wandmalereien abgeschlagen oder als Untergrund für die neuen verwendet worden sind, da der einzige erhaltene Mörtelrest des neuen Verputzes unterhalb des früheren Gehhorizontes liegt.

Der ursprüngliche Gehhorizont des Raumes wird in dieser Bauphase abgebrochen, und der neue befindet sich etwa 0,80–0,90 m tiefer (Abb. 31). So ist nun der ehemalige Bauhorizont (106), ein gelber Lehmboden, selbst der Gehhorizont (OK 262,93–263,01 m NN) oder wird als Fundament für einen befestigten Fußboden z. B. aus Steinplatten oder Holzdielen genommen.

Ebenso unklar bleibt, bedingt durch nachrömische Veränderungen im Eingangsbereich, die Gestaltung des Übergangs von Raum 1b zu Raum 3. Der Gehhorizont im südwestlichen Bereich des Raumes 1b, der Stampflehmboden (69), liegt bei etwa 263,58–70 m NN (Abb. 49). Die Gestaltung des Eingangsbereichs von Raum 1b zu Raum 3 ist aufgrund einer unklaren Befundlage unbekannt (vgl. Bauphase 3 Raum 1b, s. o.). Der bestehende Niveauunterschied von mind. 0,60 m zwischen den beiden Räumen ist vielleicht durch eine Rampe oder Stufe bewältigt worden.

Die Frage nach möglichen Zugängen zu den Räumen 4 und 2 kann wegen der starken, modernen Störungen in diesem Bereich nicht mehr beantwortet werden, scheint aufgrund der deutlichen Höhenunterschiede jedoch unwahrscheinlich. Aus denselben Gründen muß ebenso eine Funktionszuweisung offen bleiben.

---

93 Bei der Ausgrabung wurden Risse in der Mauer festgestellt.

94 Von diesem Befund ist keine Grabungszeichnung angefertigt worden.

95 Bei den Mauern (2) und (6) wird ein Abbruch bis zu der Höhe 264,40 m NN, bei der Mauer (7) bis 264,62 m NN vorgenommen. Mauer (3) wird im Ostbereich bis 264,50–58 m NN, im Mittelbereich vermutlich in dieser Phase bis 263,54 m NN niedergerissen.

2.1.2.3.5 Raum 4a

2.1.2.3.5.1 Wasserkanal (239)

In der dritten Bauphase wird wahrscheinlich die Öffnung (239) in Mauer (8) sorgfältig mit Ziegeln in Ziegelsplittmörtel zugesetzt (Abb. 57).

2.1.2.3.5.2 Interpretation Raum 4a

Die Gestaltung des Raumes in dieser Bauphase und die damit verbundene Nutzung ist unklar. Die sorgfältige und wasserfeste Zusetzung von Öffnung (239) auf dieser Seite deutet zumindest auf eine wie auch immer geartete Nutzung mit Wasser, ohne daß die Öffnung (239) hierfür notwendig war (Abb. 17; 57).

2.1.2.3.6 Raum 4b

2.1.2.3.6.1 Wasserkanal (239)

Das Abflußloch (239) in der Wand (8) ist auf dieser Seite lediglich mit Erde und Kalkbruch geschlossen (Abb. 62; 63). Hier handelt es sich vermutlich um ein nachrömisches Entfernen des Rohres (Metall?). In dieser Bauphase verbleibt wahrscheinlich das Rohr (funktionslos?) noch in der Mauer.

2.1.2.3.6.2 Interpretation Raum 4b

Die komplette Neugestaltung von Raum 2 mit einer Kanalheizung und der weiterhin bestehende Durchgang zwischen Raum 2 und 4b könnten auf ein Fortbestehen des Kaltwasserbeckens in Raum 4b in dieser Bauphase deuten (Abb. 64). Vorstellbar wäre, daß das Abflußrohr (239) in dieser Bauphase noch in der Mauer (8) verbleibt, aber in irgendeiner Weise abgedichtet wird. Durch das Absenken des Fußbodens in Raum 3 kann nun kein Durchgang mehr zwischen Raum 3 und 4b bestanden haben. Jetzt scheint die Tür zwischen Raum 2 und Raum 4b der einzige Durchgang zu sein. Weitere bauliche Maßnahmen fanden vermutlich erst in der nächsten Bauphase statt.

2.1.2.3.7 Zusammenfassende Interpretation Bauphase 3

(Abb. 70)
Raum 1a erhält nun im östlichen Teil des Raumes einen Mörtelboden (44) (OK 263,52–57 m NN) und wird damit optisch von dem westlichen Teil mit seinem dunkelgraubbraunen und etwas höher liegenden Boden (65) (OK 263,42–68 m NN) getrennt (Abb. 29).

Hier ist eine nicht mehr erschließbare Funktionsänderung des östlichen Raumbereiches anzunehmen. In dieser Bauphase wird die zwischen Raum 1a und 2 stehende Trennmauer (7) teilweise im oberen Bereich abgebrochen und neu errichtet (Abb. 48). Gleichzeitig erhält das Präfurnium einen neuen Rundbogen mit einer Scheitelhöhe von ca. 264,10 m NN. Im nördlichen Bereich von Mauer (7) sind Reste eines hellen Kalkmörtelverputzes mit Ziegelsplitt erhalten. Der Westbereich wird weiterhin für die Beschickung der Heizung, jetzt Kanalheizung, genutzt. In diesem Bereich liegt vermutlich auch der Eingang zu Raum 1b. Auch wenn archäologisch nicht nachweisbar, besteht wahrscheinlich eine Trennwand o. ä. zwischen Raum 1a und 1b.

Statt des Estrichbodens wird in Raum 1b im nordöstlichen und südöstlichen Bereich ein Stampflehmboden (60) (OK 263,62–76 m NN), der stellenweise mit einer Kalk- und Kiesschicht (78) befestigt wird, aufgetragen (Abb. 29; 55; 56). Im südwestlichen Bereich wird der Stampflehmboden (69) (OK 263,57–70 m NN) eingebracht. Vermutlich sind Raum 1a und 1b in dieser Bauphase durch eine Mauer o.ä. getrennt. Archäologisch konnte dies jedoch nicht direkt nachgewiesen werden. Von Raum 1b her besteht vermutlich weiterhin ein Zugang zu Raum 1a. Die Befundlage des Eingangsbereichs zwischen den beiden Räumen 1b und 3 ist unklar (s. o.). Der festgestellte Niveauunterschied zwischen beiden Räumen von mind. 0,60 m ist vermutlich in Form einer Rampe oder Treppe ausgeglichen worden. Die Bedienung des Präfurniums von Raum 5 erfolgt wahrscheinlich weiterhin von hieraus.

Aufgrund des Stampflehmbodens ist anzunehmen, daß der Raum 1b eine teilweise Überdachung hatte oder es sich um eine Halle handelt. Die Funktion als Zentralraum wird weiter beibehalten.

In Raum 2 wird die ursprüngliche Hypokaustheizung aus Bauphase 2 abgebrochen, der Boden aufgehöht und eine Y-Kanalheizung (89) eingerichtet, die von Raum 1a aus bedient wird (Abb. 11; 30). Die *tubuli* aus der vorherigen Bauphase werden wahrscheinlich weitergenutzt. Der Estrich besitzt in diesem Raum eine Höhe von 264,34 m NN (Abb. 67). Hinweise auf die ursprüngliche Bodenbedeckung wie z. B. ein Steinplatten- oder Mosaikboden sind nicht mehr vorhanden. Der Zugang zu Raum 4b in der Nordwest-Ecke besteht vermutlich weiter. Mit der neuen Kanalheizung und dem Zugang zu Raum 4b gehört Raum 2 zum Badetrakt. Vermutlich handelt es sich wie in Bauphase 2 um ein *tepidarium* oder *caldarium*.

Raum 3 wird ebenfalls in dieser Bauphase stark verändert. Besonders auffällig ist der Abbruch der Wände von Raum 3, die alle auf einer Höhe zwischen 264,40–264,62 m NN abgetragen werden(Abb. 31–35). Anschließend werden sie neu errichtet und miteinander verbunden.

In Raum 3 wird der Gehhorizont um etwa 0,80–0,90 m abgesenkt. Der ursprüngliche Bauhorizont (106), ein gelber Lehmboden, wird nun selbst der Gehhorizont oder wird als Fundament für einen befestigten Boden (z. B. aus Steinplatten oder Holzdielen) weitergenutzt. Der Belag wäre dann zu einem späteren, unbekannten Zeitpunkt entfernt worden. Aufgrund des veränderten Gehhorizonts kann kein Durchgang mehr zwischen Raum 3 und 4b bestanden haben. Stattdessen wird die Mauer (7) durchbrochen und mit einer Tür versehen, wobei die Türschwelle mind. 0,20 m höher gelegen ist als der Gehhori-

zont in diesem Raum (Abb. 35). Mit dem Türdurchbruch wird ein Zugang zu Raum 1b ermöglicht. Zusätzlich gibt es Spuren, die auf die Anbringung eines neuen Wandverputzes in Raum 3 weisen. Die Funktion des Raumes läßt sich nicht mehr erschließen.

In dieser Bauphase lassen sich in Raum 4a bis auf das Abwasserrohr (239) keine baulichen Veränderungen feststellen (Abb. 57). Das Abflußrohr (239) wird wasserdicht mit Ziegel und rosa Mörtel verschlossen. Die Funktion des Raumes ist unklar. Der Raum gehört weiterhin zum Badebereich und ist von Raum 4b aus zugänglich.

In Raum 4b bleibt das Abwasserrohr funktionslos erhalten (Abb. 62). Weitere Hinweise auf Veränderungen in dieser Bauphase konnten nicht nachgewiesen werden. Der Raum 4b ist vermutlich nur noch über Raum 2 (*tepidarium/caldarium*) erreichbar und hat Zugang zu Raum 4a. Die Funktion für Raum 4b als *frigidarium* bleibt zu diesem Zeitpunkt wahrscheinlich erhalten.

Möglicherweise fällt eine der festgestellten Umbauphasen von Raum 5 in die dritte Bauphase (vgl. Bauphase 2, Kap. 2.1.2.2), so daß der Raum weiterhin zum Badetrakt, wahrscheinlich *caldarium*, zählt (Abb. 17).

Gleichzeitig mit den nachweisbaren Veränderungen an den Mauern von Raum 2 und 3 haben wahrscheinlich Veränderungen in den umliegenden Räumen stattgefunden. Das würde auch eine komplette Erneuerung des möglicherweise vorhandenen, darüberliegenden Stockwerks und des Dachstuhls bedeuten. Hinweise auf die Ursache wie z. B. ein Schadensfeuer sind nicht sicher festzustellen.

2.1.2.4 Bauphase 4

2.1.2.4.1 Raum 1a

2.1.2.4.1.1 Gehhorizont (33)

Bevor in dieser Bauphase im ganzen Raum der Gehhorizont, eine 0,08–0,10 m dünne, gelbe Lehmschicht mit vereinzelten Ziegelfragmenten (33) (OK 263,72–78 m NN) aufgetragen wird, werden mehrere Schichten als Planierung eingebracht (Abb. 29; 49).

Im Südosten des Raumes handelt es sich um die zwei aschehaltigen Schichten (43) und (253) (Abb. 29). Im Westbereich des Raumes sind es neben der Schicht (43) die ebenfalls aschehaltigen Schichten (246) und (256) (Abb. 49).

2.1.2.4.1.2 Herdstelle (36)

Die Herdstelle (36) liegt leicht schräg in der Nordwest-Ecke des Raumes (Abb. 71; 49). Sie ist noch 1,08 m lang und 0,74 m breit. Der Herd besteht aus Ziegelplatten, die auf dem gelben, durch die Hitzeeinwirkung geröteten, Stampflehmboden (33) liegen (OK 263,80 m NN) (Abb. 49). Die Holzkohleeinschlüsse ringsum im Lehm dürften ebenfalls mit der Herdstelle in Verbindung zu bringen sein.

In Augst konnte Strobel feststellen, daß besonders die halbkreisförmigen Herdstellen direkt an Mauern zu finden sind und diese Mauernähe auf das Vorhandensein eines Rauchabzuges hinweisen könnte.[96] Die genaue Form der Herdstelle in Grenzach sowie eine mögliche Einfassung sind nicht mehr erhalten. Aufgrund der Mauernähe war eventuell ursprünglich ein Rauchabzug vorhanden.

2.1.2.4.1.3 Interpretation Raum 1a

In dieser Bauphase wird die Zweiteilung des Raumes aus den vorherigen Bauphasen aufgehoben (Abb. 29). Zuerst werden aschehaltige Planierschichten eingebracht, bevor ein gelber Stampflehmboden (33) (OK 263,70–78 m NN) als Gehhorizont aufgetragen wird.

Auf der Zeichnung (Abb. 29) ist deutlich zu erkennen, daß der neue Gehhorizont (33) im Nordosten des Raumes auf gleicher Länge wie der Mörtelboden (44) aus Bauphase 3 endet. Aus diesem Grund ist anzunehmen, daß weiterhin eine Trennung zumindest im östlichen Bereich zwischen Raum 1a und 1b besteht, auch wenn dies archäologisch nicht nachzuweisen ist. Weiterhin dürfte im westlichen Bereich des Raumes ein Zugang zu Raum 1b, wie er auch für die vorhergehenden Bauphasen angenommen wird, bestehen.

Die neue Herdstelle (36) (Abb. 71) in der Nordwest-Ecke des Raumes läßt an eine Nutzung als Küche und/oder Wirtschaftsraum denken. Die Ecksituation könnte daraufhin deuten, daß dieser Herd in dieser Bauphase möglicherweise mit einem Kamin ausgestattet war.

Inwieweit die Kanalheizung (89) aus Bauphase 3 zu diesem Zeitpunkt für Raum 2 noch in Betrieb ist und von Raum 1a aus beheizt wird, ist unklar. Die holzkohlehaltigen Linsen auf dem Stampflehmboden (33) im Präfurniumbereich könnten durch die Bedienung des Präfurniums oder durch die Herstelle (36) entstanden sein.

2.1.2.4.2 Raum 1b

2.1.2.4.2.1 Grube (61)/(63)

Im südöstlichen Teil des Raumes befindet sich eine muldenförmige Grube von etwa 1,60 m Breite (Abb. 29), die die Befunde (79), (60), (41) und (161) stört und bis an das Fundament von Mauer (2) und der daraufstehenden Mauer/Brüstung (248) reicht. Sie wurde mit Brandschutt (63) und einer hellgelben, kalkhaltigen Schuttschicht (61) aufgefüllt, wobei die Übergänge zwischen der Schicht (61) und der umgestürzten Mauer/Brüstung (?) (248) fließend sind. Das Verhältnis zwischen der Grube und der umgestürzten Mauer/Brüstung(?) (248) läßt sich, obwohl chronologisch für die Abfolge der Gehhorizonte wichtig, nicht richtig deuten.

[96] R. Strobel, Grabungsbericht Insula 31 „Nordwestecke“ 1961, in: R. Steiger/T. Schwarz/R. Strobel/H. Doppler, Augst, Insula 31. Ausgrabungen und Funde 1960/61. Forsch. in Augst 1 (Augst 1977) 38.

Soweit es auf der Zeichnung (Abb. 29) erkennbar ist, fällt die Mauer/Brüstung (?) (248) nach Norden in die Grube. Da die umgestürzte Mauer/Brüstung (?) (248) auf der Ascheschicht (63) in der Grube liegt, muß sie später als die Ascheschicht (63) sein. Die Ascheschicht (63) ist in die Kies- und Splittschicht (161) und den darüberliegenden Mörtel (41) eingetieft und ist demzufolge nach (161) und (41) eingebracht worden.

Andererseits soll die Schicht (161) in Raum 1b, nach Aussagen des Ausgräbers, identisch mit der Schicht (46) in Raum 1a sein, so daß beide zeitgleich angelegt worden sein müßten. Weiterhin scheint die Mauer/Brüstung (?) (248) abgebrochen zu sein, bevor die Ascheschicht (45) und anschließend der Gehhorizont (44) in Raum 1a aus der Bauphase 3 angelegt worden sind. Erschwerend kommt die unklare Trennung zwischen der kalkhaltigen Schicht (61) und der Mauer/Brüstung (?) (248) hinzu. Die Schicht (61) der Grube schneidet nämlich den Laufboden (80) aus der Phase 4 (Abb. 55).

2.1.2.4.2.2 Gehhorizont

In dieser Bauphase werden auf dem Gehhorizont aus Bauphase 3, der Stampflehmboden (60), die Schichten (70)/(79) und (62) aufplaniert (Abb. 29; 55; 56). Diese Schichten, die aschehaltig und mit Bauschutt versetzt sind, könnten mit einem Brand zusammenhängen. Darauf wird im Nordostbereich des Raumes erneut ein Lehmboden (80) (Abb. 55; 56) mit einer Höhe von OK 263,72–92 m NN (nach Süden und Osten abfallend) aufgetragen. Für den Westbereich und den Südbereich läßt sich kein Stampflehmboden nachweisen (Abb. 49; 29). Möglicherweise gehört die Schicht (68), eine dunkelgraubraune Schicht (OK 263,64–78 m NN)[97], in diese Bauphase und wird als Gehhorizont genutzt.

Der Stampflehmboden (80) ist auf der ganzen freigelegten Länge von 1,96 m verziegelt. Die Ziegel (OK 263,70 m NN) im östlichen Profil (Abb. 29) auf der Schicht (79), sind vermutlich noch als Ausläufer dieser Schicht zu sehen.

2.1.2.4.2.3 Interpretation Raum 1b

Die großflächige Verziegelung und der Ziegelbruch auf dem Stampflehmboden (80) könnten auf einen Brand in diesem Bereich hinweisen (Abb. 29; 55; 56). Weiterhin ist der Stampflehmboden im nordöstlichen Bereich des Raumes ein Anzeiger für eine zumindest teilweise Bedachung. Der Gehhorizont im westlichen Bereich des Raumes läßt sich nicht eindeutig ermitteln. Es könnte sich hier um die dunkelgraubraune Schicht (68) handeln. Aufgrund der Ausschnitthaftigkeit läßt sich auch in dieser Bauphase nicht klären, ob es sich bei dem Raum um einen teilweise überdachten Hof oder um eine Halle handelt.

Die Funktion als Zentralraum bleibt wahrscheinlich erhalten. Es besteht vermutlich weiterhin ein Zugang zu den Räumen 1a und 3. Bleibt in dieser Bauphase die Funktion von Raum 5 als *caldarium* bestehen, wird das Präfurnium sicherlich weiter von Raum 1b aus bedient.

2.1.2.4.3 Raum 2

2.1.2.4.3.1 Gehhorizont (30)

Die Steinplatten oder der Mosaikboden, die vermutlich ursprünglich auf dem Estrich (30) gelegen haben, werden frühestens in dieser Bauphase im ganzen Raum systematisch entfernt (Abb. 67). Der Estrichboden (30) selbst bleibt bestehen, da er noch bei der Grabung von Rinck/-Burkhardt-Biedermann vorhanden war (Abb. 1).

2.1.2.4.3.2 Interpretation Raum 2

Die systematische Entfernung von den Bodenplatten in Raum 2 könnte aufgrund von Umbaumaßnahmen, z. B. hervorgerufen durch einen Brand, veranlaßt worden sein (Abb. 67). Dies ist frühestens für diese Bauphase anzunehmen, wenn es sich nicht um nachrömischen Steinraub handelt.

2.1.2.4.4 Raum 4a

In dieser Bauphase werden anscheinend in diesem Raum die Bodenbeläge und eventuelle Aufbauten (Latrine?) abgenommen bzw. entfernt und die entstandenen Hohlräume, wie z. B. zwischen Mauer (22) und Mauer (6) oder zwischen Mauer (21) und Mauer (1), mit Kalksplitt (108) aufgefüllt (Abb. 72). Der ca. 2,10 x 0,70 m große Bereich zwischen Mauer (21) und (8), die Latrine (?), wird ebenfalls mit Kalksplitt (108) verfüllt, der jedoch im oberen Bereich mit Mörtel abgebunden ist und somit wie ein Fußboden wirkt (OK 264,01 m NN).[98] Teilweise ist der Kalksplitt in der östlichen Ecke bis zu einer Höhe von 264,62 m NN erhalten. Trotz der Auffüllungen scheint es demnach weiterhin eine Höhendifferenz zwischen dem Ost- und Westbereich zu geben. Auch der Zugang zu Raum 4b bleibt vermutlich bestehen.

2.1.2.4.4.1 Interpretation Raum 4a

Die baulichen Änderungen in dem kleinen Raum sind sehr tiefgreifend (Abb. 72). Die noch vorhandenen Boden- und Wandbeläge werden spätestens jetzt demontiert und der Raum mit einer Kalksplittschicht aufgefüllt.

Der Bereich zwischen Mauer (21) und (8) wird zu einem etwa 2,10 x 0,70 m großen, begehbaren Horizont, in-

[97] Im Grabungsbericht wird sie als „dunkelgraubraune, verschmutzte Schicht“ bezeichnet. Die Schicht (65) in Raum 1a wird ebenso beschrieben. Die beiden Schichten sind jedoch nach Meinung der Verf. wahrscheinlich nicht zeitgleich.

[98] Die Stärke der Mörtelbindung wurde nicht dokumentiert.

dem der obere Bereich der Splittschicht mit Mörtel gebunden wurde (OK 264,01 m NN). Der umgebende Bereich zeigt eine erhaltene Höhe von 264,62 m NN. Vermutlich besteht in dieser Bauphase weiterhin ein Zugang zu Raum 4b. Die Funktion des Raumes läßt sich jedoch nicht mehr erschließen.

2.1.2.4.5 Raum 4b

In dem Raum wird in dieser Bauphase das Kaltwasserbecken sowie der Boden- und Wandbelag bis auf den Estrich abgebrochen (Abb. 64). Der Abbruch der östlichen Mauer des Kaltwasserbeckens findet entweder ebenfalls in dieser Bauphase statt oder ist erst durch neuzeitliche Eingriffe bedingt. Dies läßt sich nicht klären. Wenn nicht schon in der dritten Bauphase geschehen, dann wird jetzt auf dieser Seite das Metallrohr entfernt und die Öffnung (239) mit Sand locker verfüllt (Abb. 62). Eine derartige Verfüllung ist nur sinnvoll, wenn das Kaltwasserbecken nicht mehr genutzt wird. Der Zugang zu Raum 2 und 4a bleibt vermutlich weiter bestehen.

2.1.2.4.5.1 Gehhorizont (118)/(119)

Teile des Estrichs (119) werden in der östlichen Hälfte abgerissen, nur die Südost-Ecke bleibt erhalten (Abb. 64). Stattdessen wird ein neuer Boden aus Kalksplittmörtel (118) mit einem Niveau von 264,47 m NN errichtet. Es scheint sich um den gleichen Kalksplittmörtel wie in Raum 4a zu handeln. Inwieweit hier moderne Störungen oder die Altgrabung in die Befunde eingegriffen und diese verändert haben ist nicht mehr nachzuvollziehen.

2.1.2.4.5.2 Interpretation Raum 4b

Aufgrund der modernen Eingriffe kann nicht mehr geklärt werden, zu welchem Zeitpunkt und was in diesem Raum entfernt wird (Abb. 78). Wahrscheinlich wird nun der Belag des Kaltwasserbeckens herausgerissen und wenn nicht schon in der vorherigen Bauphase, dann spätestens jetzt die Öffnung (239) in Mauer (8) zugefüllt (Abb. 64).

Soweit moderne Störungen und die Altgrabung erkennen lassen, werden Teile des Fußbodens mit einer gemörtelten Kalksplittschicht (118) erneuert. Die Fußbodenhöhe liegt nun bei 264,47 m NN. Sie ist damit 0,15 m tiefer als in Raum 4a.

Der fehlende Ziegelbeischlag des Kalkmörtels deutet auf eine Funktionsänderung des Raumes. Eine ausgiebige Wassernutzung wie im *frigidarium* kann damit ausgeschlossen werden. Es besteht weiterhin ein Zugang zu Raum 2 und wahrscheinlich zu Raum 4a.

2.1.2.4.6 Raum 5

Zur Befundbeschreibung vgl. Bauphase 1, Kap. 2.1.2.1.

2.1.2.4.6.1 Zusammenfassende Interpretation Bauphase 4

(Abb. 73)
In dieser Bauphase wird die optische und wohl auch funktionale Trennung von Raum 1a in Ost- und Westbereich durch einen durchgehenden, gelben Stampflehmboden (33) aufgehoben (Abb. 29; 49; 71). Der Gehhorizont liegt nun bei 263,70–78 m NN. Weiterhin wird in der Nordwest-Ecke ein Herd (36) aus Ziegelplattenfragmenten errichtet, aufgrund seiner Nähe zur Wand eventuell sogar mit einem Rauchabzug (Abb. 71). Die Herdstelle erlaubt es den Raum als Küchen-/Wirtschaftsraum anzusprechen. Der Zugang zu Raum 1b bleibt vermutlich weiterhin bestehen.

In Raum 1b wird zumindest teilweise im nordöstlichen Bereich ein neuer Stampflehmboden (80) eingebracht (Abb. 29). Verziegelungen zeigen in diesem Bereich ein Schadensfeuer an. Im westlichen Bereich ist eventuell die Schicht (68) als Gehhorizont anzusprechen (Abb. 55; 56). Ein Stampflehmboden als Gehhorizont deutet auf eine teilweise oder komplette Überdachung des Raumes. Ein Zugang zu Raum 1a und 3 besteht wahrscheinlich weiterhin. Bleibt die Funktion von Raum 5 als *caldarium*, wird das Präfurnium vermutlich weiterhin von Raum 1b aus bedient.

In Raum 2 wird eventuell zu diesem Zeitpunkt der Fußbodenbelag entfernt, so daß nur der Estrich übrigbleibt, der noch von Rinck/Burkhardt-Biedermann dokumentiert werden konnte (Abb. 1; 67). Auch der Zugang zu Raum 4b bleibt bestehen. Die neue Funktion des Raumes ist unbekannt.

In Raum 4a werden nun die Boden- und Wandplatten abgenommen und der Boden mit einer Kalksplittschicht (108) aufgehöht (Abb. 72). Teilweise ist die Kalksplittschicht bis zu einer Höhe von 264,62 m NN erhalten. Ein gemörtelter Bereich von 2,10 x 0,70 m Größe liegt zwischen Mauer (21) und (8) (OK 264,01 m NN). Vermutlich bleibt der Zugang zu Raum 4a erhalten. Die Funktion des Raumes ist unklar.

In Raum 4b werden die Boden- und Wandplatten des Kaltwasserbeckens entfernt (Abb. 64). Das Abreißen der östlichen Beckenmauer kann auch durch eine moderne Störung verursacht worden sein. Wenn nicht schon in der vorherigen Bauphase die Öffnung (239) verschlossen wurde, dann wird sie spätestens jetzt mit Sand und Kalkbruch locker zugesetzt. Der Estrich in der Südost-Ecke des Raumes bleibt bestehen, der Rest wird abgebrochen und anschließend mit Kalksplittmörtel (118) bedeckt (OK 264,47 m NN). Der Zugang zu Raum 2 und vermutlich zu Raum 4a bleibt bestehen. Die neue Funktion des Raumes ist unbekannt.

In welchem Zeitraum bauliche Veränderungen in Raum 5 durchgeführt worden sind, muß offen bleiben (Abb. 17) (vgl. Bauphase 1, Kap. 2.1.2.1).

Die Raumfunktion läßt sich in dieser Bauphase nur für drei Räume einigermaßen sicher benennen; Raum 1a: Küchen- und Wirtschaftsraum, Raum 1b: Zentralraum und wahrscheinlich noch Raum 5: caldarium. Für die Räume 2, 3, 4a und 4b ist die Funktion ungeklärt. Zusätzlich sind die Umbaumaßnahmen, hauptsächlich das Entfernen von Boden- und Wandbelägen, nicht zwingend dieser Bauphase zuzuordnen. Besonders gilt dies für Raum 2. Hier wäre auch ein Demontieren der Beläge in der nächsten Bauphase, nach dem Auflassen des Gebäudes oder in nachrömischer Zeit vorstellbar.

2.1.2.5 Bauphase 5

Die Befunde dieser Bauphase sind zum größten Teil durch wahrscheinlich moderne Eingriffe zerstört (Abb. 78). Lediglich in Raum 1a und 1b konnten teilweise Befunde aus dieser Bauphase festgestellt werden.

2.1.2.5.1 Raum 1a

Der von Rinck/Burkhardt-Biedermann dokumentierte Estrich in der Nordwest-Ecke des Raumes wurde entweder während ihrer Ausgrabung oder durch spätere Eingriffe zerstört (Abb. 1). Während der Ausgrabung konnte lediglich noch die Ascheschicht (e), die im ganzen Raum über den Befunden aus der Bauphase 4 liegt, in situ nachgewiesen werden (Abb. 49; 29).

2.1.2.5.1.1 Gehhorizont (h)

Die einzige bekannte Veränderung in diesem Raum wird durch die Aufzeichnungen von Rinck/Burckhardt-Biedermann belegt (Abb. 1). Sie stießen in der Nordwest-Ecke des Raumes auf einen 0,19 m starken und ca. 1,55 m breiten Estrich (h), der etwa auf gleicher Höhe wie der Estrich in Raum 2 gewesen sein soll (Schnitt C–D Abb. 1).[99] Unter dem Estrich habe sich eine ca. 0,40 m starke Bauschuttschicht befunden, gefolgt von einer 0,04 m dünnen Holzkohleschicht (e). Die festgestellte Estrichhöhe in Raum 2 beträgt 264,34 m NN, somit hatte der Estrich in Raum 1a wahrscheinlich eine Höhe von ca. 264,30 m NN. Die darunterliegende Schuttschicht konnte in der späteren Grabung nicht mehr festgestellt werden. Die dünne Holzkohleschicht e) hingegen könnte dieselbe wie die noch erhaltene Ascheschicht (31) sein (Abb. 49). Diese Ascheschicht liegt im ganzen Raum direkt auf dem Gehhorizont (33) aus Bauphase 4 und ist vermutlich in Verbindung mit einem Schadensfeuer zu sehen (Abb. 49; 29). Sie findet sich ohne Unterbrechung auch in Raum 1b wieder (Abb. 29). Archäologisch läßt sich keine Trennung mehr zwischen den beiden Räumen nachweisen.

Da nur ein kleiner Teil des Estrichs von Rinck/-Burkhardt-Biedermann freigelegt wurde, ist unklar wieweit der Estrich nach Osten reichte. Auch die Frage nach einem Estrichbelag kann nicht mehr beantwortet werden. Auffällig ist die gerade südliche Kante des Estrichs (Abb. 1). Dementsprechend muß der Gehhorizont in der südwestlichen Ecke aus einem anderen Material, z. B. Lehmboden, bestanden haben. Möglicherweise gehört in diesen Zusammenhang der Befund (64), ein hellbrauner, lehmiger Sand, der direkt auf der Ascheschicht (31) liegt (Abb. 49).

Der Estrich überdeckte nach Angaben von Rinck/Burkhardt-Biedermann einen Teil der Präfurniumsöffnung, so daß spätestens in dieser Bauphase der Raum 2 von hier aus nicht mehr beheizt werden konnte. Hinweise auf einen nachweisbaren Zugang zu Raum 1b oder auf die neue Funktion des Raumes gibt es nicht.

2.1.2.5.1.2 Interpretation Raum 1a

Zwischen der Bauphase 4 und 5 muß ein größeres Schadensfeuer bestanden haben, da direkt auf dem Gehhorizont (33) aus der Bauphase 4 nun eine Ascheschicht im ganzen Raum aufgetragen wird (Abb. 29). Anschließend wird der nordwestliche Teil des Raumes mit Bauschutt aufgefüllt und darüber ein Estrich mit einer Höhe von ca. 264,30 m NN verlegt (Abb. 1). Die genaue Ausdehnung des Estrichs nach Osten konnte nicht mehr festgestellt werden. Gut erkennbar ist jedoch, daß der Estrich nach Süden eine gerade Kante aufweist und damit in der südwestlichen Ecke des Raumes ein anderes Material, z. B. ein Lehmboden, für den Gehhorizont verwendet wurde.[100]

Die durchgehende Ascheschicht (31), die sich sowohl in Raum 1a als auch in Raum 1b befindet (Abb. 29), zeigt, daß zumindest zeitweise nach dem Schadensfeuer keine Trennung mehr zwischen den beiden Räumen besteht. Teilweise handelt es sich um die letzte erhaltene römische Schicht in beiden Räumen (Abb. 49; 29), so daß eine mögliche neue Trennwand und ein Zugang zu Raum 1b in dieser Bauphase archäologisch nicht mehr nachgewiesen werden kann. Zudem legt der Estrich in der Nordwest-Ecke des Raumes eine vollständige Funktionsänderung des Raumes nahe. Raum 2 kann von hier aus z. B. nicht mehr beheizt werden.

2.1.2.5.2 Raum 1b

Raum 1a und 1b sind von dem Schadensfeuer nach der Bauphase 4 betroffen (Abb. 29). Die Trennung zwischen beiden Räumen besteht zumindest zeitweise nicht mehr. In beiden Räumen liegt auf dem Gehhorizont aus Bauphase 4 eine Ascheschicht (31). In Raum 1b wird darauf der

[99] In der Grabung des LDA Baden-Württemberg von 1986 konnte in dieser Höhe nur noch eine Bauschuttschicht festgestellt werden, in der sich größere Estrichbrocken befanden. Aufgrund der Aufzeichnung lassen sich zwei unterschiedliche Estrichsorten feststellen, die wahrscheinlich dem Estrich aus Raum 2 und Raum 1a zugewiesen werden können.

[100] Der Estrich endet etwa 1,40 m vor der südlichen Außenmauer (1).

neue Gehhorizont aufgetragen, der archäologisch jedoch nicht mehr überall nachgewiesen werden konnte.

2.1.2.5.2.1 Pfostenunterlage (168)

Etwa 4,40 m östlich von Mauer (7)[101] entfernt liegen mehrere Kalkbruchsteine (OK 264,02 m NN) (Abb. 56). Sie sind in den Lehmboden (83) und der aschehaltigen, braunen Schicht (82) eingetieft und liegen direkt auf der Ascheschicht (31) auf. Bei den Kalkbruchsteinen könnte es sich um eine Pfostenunterlage (168) von 0,30 m Breite handeln. Sie scheint den Stampflehmboden (83) von der Schicht (82) zu trennen. Der Pfosten könnte als Trägerpfosten z. B. in einer Halle oder für eine Portikus gedient haben. Auch eine leichte Trennwand wäre in Betracht zu ziehen.

2.1.2.5.2.2 Gehhorizont (82)/(83)

Der neue Gehhorizont, der auf der Ascheschicht (31) aufliegt, besteht aus einem verziegelten Stampflehmboden (83) (OK 264,02–04 m NN) und einer braunen, aschehaltigen Schicht (82) (OK 263,98–264,08 m NN) (Abb. 55; 56). Er ist nur im Nordwest-Bereich mit den Profilen (Abb. 57; 58) nachgewiesen. Der Stampflehmboden (83) ist stellenweise von einem dünnen Holzkohleband (82) durchzogen (Abb. 55). Die beiden Schichten werden an einer Stelle von der Pfostenunterlage (168) getrennt (Abb. 55). Archäologisch läßt sich nicht mehr klären, ob der Gehhorizont (82)/(83) nur in diesem Bereich oder im ganzen Raum aufgetragen worden ist.

2.1.2.5.2.3 Interpretation Raum 1b

Der Gehhorizont besteht in diesem Bereich des Raumes aus den beiden Schichten (82)/(83) (Abb. 55; 56). Für den übrigen Raum kann die Frage nach dem Gehhorizont nicht mehr geklärt werden. Zusätzlich ist der Stampflehmboden (83) wie schon sein Vorgänger verziegelt. Die Verziegelung scheint eher von einem Schadensfeuer als von einer Herdstelle verursacht worden zu sein. Das Vorhandensein des Stampflehmbodens (83) läßt vermuten, daß der Raum an dieser Stelle noch immer teilweise oder komplett überdacht ist. Die Pfostenunterlegsteine (168) würden diese Annahme stützen. Zugänge zu den anderen Räumen oder Hinweise auf die Funktion des Raumes sind archäologisch nicht mehr nachweisbar. Vermutlich bleibt die Funktion als Zentralraum erhalten.

2.1.2.5.3 Raum 2

Nach der Zeichnung (Abb. 1) von Rinck/Burckhardt-Biedermann wird die Präfurniumsöffnung durch den Estrich in Raum 1a teilweise verdeckt (s. o.). Deshalb kann eine Beheizung des Raumes ausgeschlossen werden. Seine Raumfunktion ist ungeklärt.

2.1.2.5.4 Zusammenfassende Interpretation der Bauphase 5

(Abb. 74)
Nur für die Räume 1a und 1b konnten in dieser Bauphase Bauaktivitäten nachgewiesen werden.

In Raum 1a wurde in der Altgrabung von Rinck/Burkhardt-Biedermann ein Estrich von etwa 1,55 m Breite und unbekannter Länge festgestellt, der auf einer Bauschuttschicht auflag (Abb. 1). Im Süden des Raumes endet der Estrich mit einer geraden Kante etwa 1,40 m von der südlichen Außenmauer (1) entfernt. Hier bestand der Gehhorizont wahrscheinlich aus einem anderen Material z. B. einer Lehmschicht. Ein Bodenbelag für den Estrich konnte nicht mehr festgestellt werden. Ebenso fehlen, durch moderne Eingriffe bedingt, Hinweise auf eine Trennwand zwischen den Räumen 1a und 1b sowie ein Zugang zu Raum 1b. Eine Raumfunktion läßt sich aufgrund mangelnder Hinweise nicht mehr erschließen.

Raum 1b ist ebenfalls durch die modernen Störungen betroffen (Abb. 55; 56). Hier läßt sich z. B. nur im Nordwest-Bereich des Raumes ein Gehhorizont (82)/(83) feststellen. Zu Beginn dieser Bauphase läßt sich in Raum 1b ein Stampflehmboden (83) bis etwa 3,60 m östlich von Mauer (7) feststellen (OK 264,02–04 m NN). In dieser Entfernung befinden sich Unterlegsteine von einem Trägerpfosten (168). Der Pfosten trennt den Stampflehmboden von einem braunen, aschehaltigen Boden (82) weiter östlich. Der Stampflehmboden deutet auch in dieser Phase auf einen zumindest teilweise überdachten Raum. Abermals weist der verziegelte Stampflehmboden (83) auf ein Schadensfeuer hin.

Für den Raum 2 kann aufgrund der Altgrabung von Rinck/Burkhardt-Biedermann und späterer Eingriffe keine möglichen Bauaktivitäten aus dieser Phase festgestellt werden. Da jedoch das Präfurnium für Raum 2 durch den Estrich in Raum 1a teilweise verdeckt wird (Abb. 1), kann es sich nicht mehr um ein *tepidarium*/*caldarium* handeln. Hinweise für die neue Raumfunktion gibt es nicht mehr.

2.1.2.6 Bauphase 6

Diese Bauphase ist archäologisch nur noch für den Nordwest-Bereich von Raum 1b belegt (Abb. 29; 55; 56).

2.1.2.6.1 Raum 1b

In der Bauphase 6 wird auf dem ehemaligen Gehhorizont (82)/(83) eine 0,02 m dünne Kalkmörtelschicht (84) mit einer Höhe von 264,00–10 m NN aufgetragen, die auch über die Pfostenunterlage (168) hinwegführt (Abb. 56). In der Südwest-Ecke (Abb. 49) und im östlichen ausgegrabenen Raumbereich (Abb. 29) ist die Kalkmörtelschicht

[101] Für diese Bauphase gibt es keine Planumszeichnung. Die Pfostenunterlage befindet sich etwa 4,40 m östlich von Mauer (7) und knapp 0,60 m südlich vom Profilschnitt (Abb. 55).

nicht mehr vorhanden. Mit der Mörtelschicht (84) wurde erhaltungsbedingt der letzte Gehhorizont erfaßt.

Bei der daraufliegenden Schicht (85) (Abb. 55; 56), ein graubrauner, kies- und etwas brandschutthaltiger Boden, läßt sich nicht klären, ob sie römisch ist oder durch moderne Störungen verursacht wurde.[102]

Wahrscheinlich bleibt die Funktion als Zentralraum erhalten.

2.1.2.6.1.1 Interpretation Raum 1b, Bauphase 6

(Abb. 75)
Die Verziegelung des Gehhorizontes (83) aus Bauphase 5 scheint auf ein Schadensfeuer hinzuweisen (Abb. 55; 56). Inwieweit hier auch der Gehhorizont (82) aus derselben Bauphase betroffen ist, ist nicht mehr zu erkennen. Der Pfosten (168) wird hierbei entweder durch das Feuer zerstört oder anschließend entfernt (Abb. 55). Der neue Gehhorizont (84), eine Kalkmörtelschicht, ist sehr dünn und teilweise wellig. Er scheint sehr nachlässig aufgetragen worden zu sein und kann nur noch in diesem Raumbereich nachgewiesen werden. Die Mörtelschicht könnte ein Hinweis auf eine Bedachung sein. Die Funktion als Zentralraum bleibt wahrscheinlich weiterbestehen.

2.1.2.7 Bauphase 7 (nachrömische Phase)

2.1.2.7.1 Raum 1b

In der nachrömischen Bauphase wird wieder ein Zugang von Raum 1b zu Raum 3 geschaffen. Um den Zugang sicher und stabil zu halten, werden zusätzlich zwei Mauern (15) und (16) in den Schutt links und rechts des Einganges eingetieft (Abb. 76a).

Die südliche einschalige Mauer (15) ist 2 m lang und besteht aus Kalkbruchsteinen mit vereinzelten Ziegelfragmenten in einem Mörtelgemisch aus Estrich mit Ziegelklein und Kalk gebunden (Abb. 76b). Sie ist noch bis zu einer Höhe von 1,20 m (OK 264,68 m NN) erhalten. Die Breite der Mauer liegt zwischen 0,62–0,70 m. Die Mauer ist an der Mauer (7) mit einer Baufuge angesetzt. Das Fundament wurde nicht ergraben. Die nördliche Seite ist die Schauseite, die südliche Seite ist gegen Erde (Schuttschichten) gesetzt (Abb. 49).

Die Nordseite der nördlichen einschaligen Mauer (16) konnte aus statischen Gründen nicht freigelegt werden. Die Mauer ist 2 m lang und besteht aus Kalkbruchsteinen und vereinzelten Ziegelfragmenten in Kalkmörtel gesetzt (Abb. 55; 76b). Die erhaltene Höhe beträgt ca. 1,50 m (OK 265,06 m NN). Der östliche Bereich des Fundamentes sitzt auf der Kalkmörtelschicht (41) aus der Bauphase 2 auf[103], der westliche Bereich wurde nicht ergraben. Die Mauer ist mindestens 0,68 m breit[104].

2.1.2.7.1.1 Türschwelle (18)

Die Türschwelle ist in Verbindung mit den beiden Mauern (15) und (16) zu sehen. Sie setzt sich aus Kalkbruchsteinen und Ziegelfragmenten zusammen und liegt direkt vor dem Eingang zu Raum 3 (OK 263,52–55 m NN) (Abb. 76a). Der Boden vor dem Eingang wird mit der Schwelle (18) befestigt.

2.1.2.7.1.2 Gehhorizont (68)

Als Gehhorizont dient wahrscheinlich die Schicht (68) aus der Bauphase 5 (Abb. 49; vgl. Kap. 2.1.2.5.2).

2.1.2.7.1.3 Interpretation Raum 1b

Die Mauern (15) und (16) und die Türschwelle (18) in Raum 1b belegen, daß zum Zeitpunkt ihrer Errichtung der Zugang zu Raum 3 vom Osten her erfolgt (Abb. 76a/b). Da die südliche Mauer (15) gegen massive Schuttschichten gesetzt ist, kann sie erst nach der Auflassung des Gebäudes errichtet worden sein. Dies wird auch durch frühneuzeitliche Keramikfunde in Raum 3 bestätigt. Die Errichtung der zwei Mauern und der Schwelle ist im Zusammenhang mit der Nutzung von Raum 3 zu sehen s. u.

Zu diesem Zeitpunkt war der Raum 1b sicherlich nicht mehr überdacht. Damit könnte die Schwelle nicht nur als Stufe gedacht sein, sondern gleichzeitig auch als Regenwasserbarriere gedient haben, um den Raum 3 trocken zu halten.

2.1.2.7.2 Raum 3

In der westlichen Ecke von Mauer (3) in Raum 3 ist ein größerer Eingriff zu verzeichnen (Abb. 32). Hier wurde die Mauer auf einer Breite von etwa 0,90–1,30 m durchschlagen und so eine Öffnung (242) geschaffen. Hierbei wird auch die Mauerecke (6)/(3) in Mitleidenschaft gezogen. Auf diese Weise wird ein Zugang von Raum 3 aus in den Raum 5 oder umgekehrt ermöglicht.

Zu einem späteren Zeitpunkt hat man sich die Mühe gemacht, den Durchbruch (242) grob mit Kalkbruchsteinen und Ziegelfragmenten wieder zuzusetzen (Abb. 32). Die Zusetzung erfolgt von Raum 3 aus, da in Raum 5 die Flickung lediglich aus Steinen in Sand besteht und zusätzlich eine Ausbuchtung in den Raum 5 hinein aufweist.

Auf der Seite von Raum 3 hingegen werden die Steine teils in Mörtel, teils in einem Lehm-Mörtel-Gemisch,

[102] Diese beiden Zeichnungen wurden erst bei den Ausschachtungsarbeiten für den Schutzbau 1986 angefertigt, alle darüberliegenden Schichten waren zu diesem Zeitpunkt bereits abgetragen.

[103] Im Profil (Abb. 49) sieht es dagegen aus, als ob für die Errichtung der Mauer der Estrich durchgeschlagen worden wäre.

[104] Die Breite ist während der Ausgrabung nicht dokumentiert worden. Die Nordseite der Mauer wurde bei der Errichtung des Schutzbaues einbetoniert.

im unteren Bereich hingegen trocken gesetzt. Zeitgleich wird die beschädigte Mauerecke von Mauer (6) repariert.

2.1.2.7.2.1 Gehhorizont (106)

Der Lehmboden (106) aus der römischen Zeit wird in der frühneuzeitlichen Zeit als Fußboden genutzt (Abb. 77). Während der Ausgrabung wurden bis zum Lehmboden römische und frühneuzeitliche Scherben gefunden, wobei die Anzahl der frühneuzeitlichen Scherben nach unten hin zunahm.

Die Oberkante der Türschwelle in Mauer (7) liegt etwa bei 263,40 m NN (vgl. Bauphase 3, Kap. 2.1.2.4) (Abb. 77). In Raum 1b wird nun zusätzlich die Schwelle (18) davor errichtet, die Oberfläche liegt hier bei 263,52–56 m NN. Der Höhenunterschied von etwa 0,40 m zum Stampflehmboden (106) wird möglicherweise durch eine Stufe überwunden.

2.1.2.7.2.2 Interpretation Raum 3

Auffälligerweise konnten zwei Eingänge für den Raum 3 nachgewiesen werden (Abb. 32; 77). Ein Eingang befindet sich in der Nordwest-Ecke des Raumes. Er führt in den Raum 5 und wird zu einem späteren Zeitpunkt von Raum 3 aus wieder zugesetzt (Abb. 32). Bei dem Eingang im Osten handelt es sich um den römerzeitlichen Eingang des Raumes, der in dieser Phase durch die zwei Mauern (15) und (16) gestützt wird (Abb. 77). Die Eingänge bestehen wahrscheinlich für eine gewisse Zeit gleichzeitig, bevor der nordwestliche Durchgang geschlossen wird.

Vermutlich wurde der Raum in frühneuzeitlicher Zeit als Keller genutzt. Direkte Hinweise auf die Art der Nutzung liegen allerdings nicht vor.

2.1.2.7.3 Raum 5

Für den Zugang zwischen Raum 5 und Raum 3 (s. o.) wird der Estrich (125) in 1 m Breite und 0,40–0,50 m Länge durchschlagen (Abb. 32; 79). Der Durchbruch (127) wird auf der östlichen Seite durch eine 0,30–0,40 m breite Trockenmauer (129) aus Kalkblöcken begrenzt (Abb. 79).[105] Die Länge der Mauer (129) wurde grabungstechnisch bedingt nur noch mit 1,10 m erfaßt. Beim Anlegen eines Schnittes etwa 2 m von Mauer (3) entfernt konnte sie schon nicht mehr nachgewiesen werden.

Zu einem späteren Zeitpunkt wird der Zugang (242) wieder zugesetzt. Die Schließung erfolgt mit Kalksteinen und Ziegelfragmenten in braunem, lehmigem Sand von Raum 3 aus. Dabei entsteht eine Ausbuchtung in den Raum 5 hinein (Abb. 32).

2.1.2.7.3.1 Interpretation Raum 5

Der Raum 5 wurde in nachrömischer Zeit für eine unbestimmte Zeit genutzt und danach wieder verschlossen (Abb. 79; 32).

Die Funktion dieses Durchbruchs (242) bleibt unklar (vgl. auch Bauphase 7, Raum 3 s. o.). Der Raum könnte wie Raum 3 zur Lagerhaltung von Vorräten (?) oder was wahrscheinlicher ist als Zugang in den Raum 3 genutzt worden sein.

2.1.2.7.4 Zusammenfassende Interpretation von Bauphase 7

(Abb. 76)
Bei der Bauphase 7 handelt es sich um nachrömische Umbauten (Abb. 77; 79). Es läßt sich nicht mehr klären, inwieweit es sich bei den verschiedenen baulichen Eingriffen um eine zeitlich zusammenhängende Maßnahme handelt. Mit Hilfe der Funde in Raum 3 ist es möglich den Eingriffszeitpunkt auf die frühe Neuzeit festzulegen (Abb. 79).

Die gute Erhaltung des Gebäudes ist durch die Hanglage bedingt. Einige Mauern müssen noch bis in die frühe Neuzeit teilweise sichtbar gewesen sein oder zumindest dicht unterhalb der Humusdecke gelegen haben. Anders ist es nicht vorstellbar, daß man sich zu diesem Zeitpunkt die Mühe gemacht hat Raum 3 und Teile von Raum 5 nicht nur freizulegen, sondern auch mit Hilfe der Mauern (15) und (16) zu sichern (Abb. 77). Für den Raum 3 konnten in dieser Bauphase zwei Zugänge festgestellt werden.

Folgt man der Annahme, daß zuerst der Zugang im Norden von Raum 5 aus erfolgte (Abb. 79), kann der römerzeitliche Eingang im Osten erst danach entdeckt und wiederhergestellt worden sein. Das würde auch die Schließung des nördlichen Eingangs, die nachweislich von Raum 3 aus erfolgte, erklären.

Direkte Hinweise auf die Art der Raumnutzung gibt es nicht. Für eine Raubgrabung wären jedoch nicht derartige Mühen wie Schließung eines Eingangs und Errichtung der Stützmauern (15) und (16) gemacht worden. Wahrscheinlicher ist eine Nutzung z. B. als Lagerraum.

2.2 Gebäude B (Wasserbecken)

Das Wasserbecken B in Grenzach liegt etwa 4,30 m südlich vor dem Hauptgebäude A. Es weist eine ergrabene Länge von ca. 11 m und eine äußere Breite von 7,40 m auf (Gesamtplan 1; 80).[106] Der Estrich im Beckeninnern hat eine Größe von 4,40 x mind. 9,40 m, woraus sich eine Innenfläche von mindestens 41,36 m² ergibt. Die einzel-

[105] Die Höhe wird in der Grabungsdokumentation nicht angegeben.

[106] Das Wasserbecken B erstreckt sich noch in das östliche Nachbargrundstück. Aus grabungstechnischen Gründen war es nicht möglich direkt bis an die Grundstücksgrenze zu graben. Erst beim Anlegen der Schutzbaufundamentgräben gelang es 1985 den weiteren Verlauf des Beckens an einer Stelle zu verfolgen.

nen Mauern sind entsprechend der Hanglage unterschiedlich hoch erhalten.

Das Becken ist auf den drei ergrabenen Seiten von jeweils zwei parallel zueinander verlaufenden Mauern umgeben. Es konnten vier Bauphasen festgestellt werden.

Da das Wasserbecken nicht vollständig freigelegt werden konnte, läßt sich seine Länge nur schätzen. In römischer Zeit befindet sich in der Regel der Abfluß des Wasserbeckens entweder in der Ecke[107] oder in der Mitte.[108] In Grenzach beträgt die Länge des Beckens auf der Südseite etwa 10,80 m bis zum Wasserabfluß. Läge der Wasserabfluß in der Mitte, wäre das Becken dann ca. 22 m lang. Handelte es sich um einen Eckabfluß wäre mit einer Länge von ca. 12 m zu rechnen.

2.2.1 Bauphase 1

Für die erste Bauphase gibt es nur wenige Hinweise (Abb. 81; 82). Von der Bausubstanz sind lediglich die Mauer (231) und eventuell die davorliegende Mauer (131) im Norden und Westen bekannt (Abb. 81; 82). Die Mauer im Süden scheint in Bauphase 3 (s. u. Kap. 2.2.3) vollständig abgerissen zu werden.

Die Fundamentunterkante der Mauer (231) liegt bei 261,68 m NN. Das Fundament besteht aus zwei Steinlagen mit einer Stärke von 0,56–0,58 m. Bei dem aufgehenden Mauerwerk handelt es sich um eine zweischalige Mauer aus Kalksteinhandquadern, die mit grobem Kalkmörtel verbunden sind. Ihre Stärke beträgt 0,64 m.

Vor der Nordmauer (231) befindet sich die Kulturschicht (172), ein dunkelgraubrauner, lehmiger bis leicht toniger Sand, der mit Splitt, Ziegelkleinschlag und Holzkohleeinschlüssen vermischt ist (OK 262,34–38 m NN) (Abb. 81). In welchem Zusammenhang sie mit der Mauer (231) steht, kann nicht mehr erschlossen werden. Es wäre möglich, daß die Kulturschicht (172) zum untersten Bauhorizont in dem Bereich zwischen dem Hauptgebäude A und dem Wasserbecken B gehört (Abb. 88) (vgl. Kap. 2.4). Auf die Schicht (172) wurde das Trockenmauerwerk (131) errichtet, das im Norden und Westen der Mauer (231) vorgelagert wird. Die Mauer hat eine Stärke von 0,64–0,72 m und eine noch erhaltene Höhe von 0,60 m. Es handelt sich um ein Trockenmauerwerk aus aufgeschichteten Kalkbruchsteinen und Rollsteinen im graubraunen Lehm. Die erhaltene Mauerkrone liegt im Norden bei 262,72–263,28 m NN und im Westen bei 262,44–87 m NN (nach Süden abfallend[109]). Die nördliche Außenschale von Mauer (131) besteht aus gröberen Kalksteinblöcken, als Hinterfüllung wird kleinteiliges Material verwendet.

Nach Meinung der Verf. muß die vorgelagerte Mauer (131) früher als die dahinterliegende Mauer (136) sein (Abb. 88), da sonst der hervorragende Wulst auf der Nordseite von Mauer (136) nicht zustandegekommen wäre (vgl. Beschreibung Wasserbecken, Bauphase 2, Kap. 2.2.1.2). Aus diesem Grund ist die Errichtung von Mauer (131) ebenfalls in diese Bauphase zu setzen. Da die Baugrube (173) von der Mauer (131) in die Planierschicht (207) von Bauphase 1 eingreift, wird sie nicht zeitgleich mit der Bebauung des Zwischenbereiches und der Mauer (231) errichtet. Sie ist jedoch früher anzusetzen als Bauphase 2. Damit könnte es sich bei der Trockenmauer (131) um eine nachträgliche Verstärkung für Mauer (231) in Bauphase 1 handeln. Hinweise auf die südliche Beckenmauer gibt es nicht.

2.2.1.1 Estrich (140)

Der wasserfeste rote Estrich (140) des Wasserbeckens ist an die Mauer (231) angeputzt (Abb. 81). Er kann also erst nach der Errichtung der Mauer (231) eingebracht worden sein. Im Profilschnitt (Abb. 81) sind keine Spuren eines Vorgängerbaus zu entdecken, so daß der Estrich in die Bauphase 1 gehört.

Der Estrich (140) liegt auf einem 0,42–0,52 m starken Unterbau (229) aus Kalkbruchsteinen auf (Abb. 81), der seinerseits mit der Unterkante auf einer Höhe von 261,90 m NN in eine nicht näher beschriebene Schicht (230) eingetieft ist. Die Oberkantenhöhe der Estrichstickung (229) schwankt zwischen 262,30–42 m NN mit einem leichtem Gefälle nach Süden.

Der Estrich (140) selbst hat eine Stärke von 0,22–0,25 m und besteht aus rotem hydraulischem, grobem Ziegelschrotmörtel (OK 262,50–59 m NN). Im oberen Bereich ist eine relativ feine Mischung, etwa 0,05–0,06 m stark, zu erkennen, nach unten wird der Ziegelkleinschlag gröber.

Der Estrich ist an den drei ergrabenen Seiten innen von einem parallel zu den Mauern verlaufenden Viertelrundstab abgedichtet, der jedoch nur an sehr wenigen Stellen vollständig erhalten ist (Abb. 80). Im Norden liegt die Oberkante des Viertelrundstabes zwischen 262,57–68 m NN, auf der Westseite fällt sie auf 262,55 m NN ab und auf der Südseite schwankt sie zwischen 262,56–57 m NN. Es besteht also ein leichtes Nord-Süd-Gefälle von 0,10 m.

Hinter dem 0,06–0,16 m breiten Viertelrundstab befindet sich ein etwas tiefer gelegener Absatz mit einer unregelmäßigen Breite (Abb. 80). Auf der Nordseite mißt seine Breite 0,18–0,20 m, auf der Westseite 0,14–0,24 m und auf der Südseite 0,12–0,18 m. Der Niveauunterschied zwischen Viertelrundstab und Absatz schwankt zwischen 0,06–0,10 m je nach Erhaltungszustand.

Die Distanz des Viertelrundstabes zu den jeweiligen umgebenden Beckenmauern beträgt 0,20–0,40 m. Zusätzlich befindet sich nur auf der Nordseite hinter dem Absatz (OK 262,55–60 m NN) ein zweiter, etwa 0,02–0,07 m tiefer liegender Absatz (OK 262,53–55), dessen Breite zwischen 0,20–0,30 m variiert. Eventuell hatte der Estrich auch auf der West- und Südseite einen zweiten Absatz, der jedoch zu einem späteren Zeitpunkt (Bauphase 3? Kap. 2.2.3) im Zusammenhang mit der Errichtung der Mauer (134)

[107] De Boe (Anm. 58) 21 und Abb. 6.

[108] Thill, Mersch Fig. 2.

[109] Die südliche Mauerecke ist auf einer Höhe von 262,19 m NN ausgesteint.

im Westen und Süden abgeschlagen wurde. Stattdessen könnte die Tonschicht (149) zur besseren Abdichtung eingebracht worden sein (Abb. 80).

Teilweise sind auf dem inneren Absatz im Norden wie auch auf dem Absatz im Westen noch Negativeindrücke, wahrscheinlich von Steinplatten oder -blöcken der Innenverkleidung, zu erkennen (Abb. 80).[110]

2.2.1.2 Wasserbeckenabdichtung (149), (174)

Die West- und die Südseite des Estrichs (140) ist jeweils mit einer graugrünen, ca. 0,30 m breiten, durchgehenden Tonpackung (149), die auf einer Kalkbruchstickung (233) aufliegt, zusätzlich abgedichtet (Abb. 80; 81). Die Oberkantenhöhe der Tonpackung (149) mißt im Westen 262,04–14 m NN, mit einem Gefälle nach Süden, und im Süden 261,99 m NN. Es handelt sich bei dem Ton um ein fast steriles Material mit nur wenigen Ziegelpartikeln. Der aufgehende Teil der Tonschicht wurde vermutlich zusammen mit der Innenverkleidung des Beckens zu einem späteren Zeitpunkt entfernt.

Die braunolive Tonschicht (174), die sich an der Innenseite der nördlichen Mauer (136) befindet, ist vermutlich ebenfalls Bestandteil der Wasserbeckenabdichtung gewesen (Abb. 81). Sie zieht sich an der gesamten ergrabenen Mauerlänge von Mauer (136) mit einer Breite von ca. 0,60 m entlang und ist nur wenige Zentimeter stark. Auf ihr wurde ein rotes Sandsteinfragment gefunden. Bei der Tonschicht (174) handelt es sich vermutlich um die Reste der Hinterfüllung von Mauer (136)/(231). Zu einem unbekannten Zeitpunkt wurde die Innenverkleidung des Beckens entfernt und die Tonschicht der Witterung ausgesetzt. Nach einiger Zeit kippte sie um oder zerfloß bei feuchter Witterung.

Die Hinterfüllung von Mauern oder Boden von Wasserbecken mit einer Ton- oder Lehmpackung als zusätzliche Abdichtung war in römischer Zeit geläufig.[111]

In Echternach wurde zwischen den Steinblöcken und der Beckenmauer eine 0,10 m starke homogene, grüne Tonschicht zur Abdichtung eingefüllt.[112]

2.2.1.3 Wasserbeckenverkleidung

Hinweise auf die Innenverkleidung des Beckens geben einige erhaltene Negativeindrücke von vermutlich Steinplatten oder -blöcken auf dem inneren Absatz im Norden und auf dem Absatz im Westen (Abb. 80; 84; 85). Dabei sind zusätzlich vereinzelt kleine rechteckige Vertiefungen im Estrich zu sehen, die auf eine besondere Befestigungstechnik deuten. Die Steinplatten oder -blöcke weisen wahrscheinlich ebenfalls eine flache, rechteckige Eintiefung oder Ausbuchtung auf. Damit könnte es sich entweder um eine Nut-Feder-Verbindung auf der unteren Schmalseite handeln, die für einen besseren Halt sorgen sollte, (Abb. 84; 85) oder um Hohlstellen, die mit Mörtel ausgegossen wurden. Die zweite Möglichkeit ist z. B. in Echternach nachgewiesen worden.[113] Für die Seitenbefestigung der Steinplatten könnte ähnlich, wie in Echternach, Mörtel verwendet worden sein. Die Breite der Steinblöcke beträgt etwa 0,20 m. Die Länge ist sehr unterschiedlich und liegt zwischen 0,48–0,88 m.

Die dem Estrich (140) im Westen und Süden vorgelagerte Tonschicht (149) und die Tonreste (174) im Norden (Abb. 80; 81), lassen vermuten, daß in Grenzach das Wasserbecken auf die gleiche Art abgedichtet wurde wie das Wasserbecken in Echternach. Dort wurde hinter den Steinblöcken eine 0,10 m breite Tonpackung nachgewiesen.[114] Die Breite der Tonschicht zusammen mit den Steinblöcken bis zum Viertelrundstab beträgt dort gut 0,40 m. Einen ähnlichen Abstand weist das Becken in Grenzach mit seiner Breite zwischen 0,30–0,40 m auf. Auffallend ist die teilweise stark unterschiedliche Breite des Estrichabsatzes, die zwischen 0,12–0,24 m liegt. Es ist anzunehmen, daß die Steinblöcke der Innenverkleidung im Westen und Süden stellenweise mit der Rückseite nicht nur,auf dem Estrich, sondern auch auf der Tonschicht (140) auflagen. Im Norden lag die Tonschicht (174) anscheinend direkt auf den äußeren Estrichabsatz auf (Abb. 81).

Einige Reste von rotem Buntsandstein an der Kante des Viertelrundstabes zeigen, daß die Innenverkleidung des Wasserbeckens in Grenzach aus rotem Sandstein bestanden hat (Abb. 80). Mit dem 0,06–0,12 m breiten Viertelrundstab aus hydraulischem Estrich wird der Spalt zwischen Steinplatten und Boden abgedichtet.

In situ-Befunde oder Negativabdrücke von Stein- oder Ziegelplatten, die auf dem hydraulischen Estrich gelegen haben könnten wie z. B. in Welschbillig[115], sind nicht erhalten. Neben dem fehlenden Bodenbelag im Beckeninneren geben auch die teilweise ausgebrochenen Mauern nur eine grobe Vorstellung von dem ursprünglichem Zustand des Beckens wieder.

2.2.1.4 Springbrunnen (144)/(151)

Im Becken (Abb. 80), etwa 3,40 m von der westlichen und 1,20 m von der südlichen Estrichkante entfernt, ist eine ca. 0,24 m runde Vertiefung (151) (UK 262,47 m NN), die

110 Für die Randgestaltung der zwei Absätze und des Viertelrundstabes können die Profilzeichnungen (Abb. 29; 81) nicht herangezogen werden, da gerade an dieser Stelle der Estrich durch spätere Eingriffe stark beeinträchtigt ist. Die Negativeindrücke der Steinplatten sind während der Ausgrabung weder gezeichnet noch fotografiert worden.

111 Vgl. Thill, Mersch Fig. 3a u. 3b; Ebnöther, Dietikon 46 f. mit Abb. 44.

112 Metzler u. a., Echternach 41 Abb. 27.

113 Hier sind jedoch nicht nur in den Sockellagen, sondern auch auf den unteren und seitlichen Schmalseiten der Steinblöcke schmale Rillen vorgefunden worden, die mit Mörtel verfüllt worden sind, Metzler u. a., Echternach 41.

114 Ebd. 41 Abb. 27.

115 F. Hettner, Römisches Bassin und Hermengalerie in Welschbillig, Westdt. Zeitschr. 12, 1893, 26.

mit Erde und Ziegelsplitt verfüllt war, erhalten.[116] Nördlich davon, ca. 0,40 m entfernt, befindet sich eine längliche, seichte Vertiefung (144) von etwa 0,05 m Tiefe (UK 262,49 m NN). Die beiden Befunde gehören vermutlich zusammen.

Es ist vorstellbar, daß sich in der Öffnung (151) eine Befestigung für einen Unterbau bzw. eine Verankerung von einem ornamentalen Aufbau[117] oder von einer Vorrichtung für Wasserspiele[118] befunden hat. Für eine gemauerte Springbrunnenanlage wie in Welschbillig scheinen die Vertiefungen nicht breit genug zu sein[119]. Hingegen ist der Befund gut vergleichbar mit einer Springbrunnenanlage aus der Villa El Ruedo (Spanien).[120] Das Bleirohr, das für die Speisung des Springbrunnens im *triclinium* der Villa El Ruedo zuständig war, ist dort noch in situ erhalten. Für das Rohr ist dort lediglich eine seichte Vertiefung in den Boden geschlagen worden. In Grenzach könnte die längliche Vertiefung (144) ebenfalls für ein Wasserrohr gedacht gewesen sein, um einen Springbrunnen zu speisen. Über die Größe und Art der Springbrunnenanlage gibt es jedoch keine Hinweise.

Ebensowenig konnte der Wasserzufluß für das Becken ermittelt werden. Es ist anzunehmen, daß das Becken aus dem Norden oder Osten mit Wasser gespeist wurde, da auf der Westseite keinerlei archäologische Nachweise für Wasserleitungen nachgewiesen worden sind.

2.2.2 Bauphase 2

In der zweiten Bauphase wird die Außenmauer (231) vom Wasserbecken (B) im Norden bis zu der Höhe 262,56–58 m NN und im Westen bis 262,46–48 m NN abgebrochen (Abb. 81). Der Grund hierfür ist unklar. Die erhaltene Höhe von Mauer (136) liegt bei 1 m (OK 263,74 m NN). Ihre Mauerbreite beträgt 0,50–60 m (OK 263,62 m NN), an einigen Stellen ist die Innenschale ausgebrochen.

Die Nordschale der Mauer (136), die Schauseite, besteht aus in Mörtel gesetzten Steinen, die im sichtbaren Bereich flächig verputzt sind. Stellenweise sind die Stoß- und Lagerfugen mit Lehm und Mörtel zugesetzt. Ab etwa 262,92 m NN kragt die Außenseite in einem ca. 0,10 m breiten Wulst hervor (Abb. 81; 86). Der untere Bereich der Mauer wird also nicht freistehend aufgemauert, sondern gegen Mauer (131) gesetzt.

Die Südschale der Mauer, zum Beckeninneren hin, besteht aus großen Kalksteinblöcken in gelbbraunem Lehm, vermischt mit Kies und kleinen Steinen und vereinzelten großen roten Mörtelbrocken und Ziegelfragmenten, bei denen es sich vermutlich um Abbruchschutt in Sekundärverwendung handelt (Abb. 87). Die Innenschale ist jedoch zum größten Teil durch Steinraub zerstört worden.

Es ist anzunehmen, daß die Innenverkleidung des Beckens aus den roten Sandsteinblöcken stehenbleibt und die neue Mauer (136) gegen diese gesetzt wird. Auch im Estrichbereich scheinen keine baulichen Veränderungen stattgefunden zu haben. Für die Südseite des Wasserbeckens gibt es in dieser Bauphase keine Hinweise auf Bautätigkeiten.

2.2.3 Bauphase 3

Folgt man der Vermutung aus Bauphase 2 (s. o.), daß die Mauer (136) gegen die Mauer (131) gesetzt wurde, können die folgenden Veränderungen erst in dieser Bauphase durchgeführt worden sein (Abb. 80; 81).

Die Steine der vorgelagerten Trockenmauer (131) werden im Norden und Westen bis etwas unterhalb des Mauerwulstes von Mauer (136) abgetragen (OK 263,64–98 m NN), auf der Westseite sogar bis zu einer Höhe von 262,19–70 m NN (Abb. 85; 86). Die Mauer (136) wird in ihrem südlichen Teil auf einer Länge von 0,60–0,70 m sogar von 262,44 auf 262,19 m NN abgerissen (Abb. 86). Davor liegt auf derselben Höhe ein 0,26 m starke Schicht (154) mit Kalkbruchsteinen und -splittern. Möglicherweise steht sie im Zusammenhang mit dem Abbruch der Trockenmauer (131). Im Norden des Wasserbeckens wird über die abgebrochene Trockenmauer (131) eine dunkelgraubraune, humosen Schicht (203) aufgetragen (Abb. 88), die weiter nördlich in eine schmale humose Schicht (202), die mit Kies und Holzkohle durchsetzt ist, übergeht. Es handelt sich hier um den zweiten Gehhorizont zwischen dem Hauptgebäude A und dem Wasserbecken B (vgl. Kap. 2.4.).

Weiterhin wird in dieser Phase die Mauer (136) auf der Westseite bis auf eine Länge von 1,40 m und bis zum Fundament (231) abgerissen (UK 262,44–52 m NN) (Abb. 82; 89). Darauf erfolgt die Errichtung der neuen Mauer (134). Zwischen der neu aufgesetzten Mauer (134) und dem Fundament (231) besteht zum Beckeninneren hin teilweise ein Rücksprung (Abb. 89), der im nördlichen Teil bis zu 0,10 m mißt und sich im südlichen Teil vollständig verliert.

Auf der Südseite des Beckens wird die vermutete bestehende Mauer aus Bauphase 1 anscheinend vollständig abgerissen, und an dieser Stelle die Mauer (134) komplett neu errichtet (Abb. 90). Die Mauerstickung besteht aus Kalksplitt in graubraunen, lehmigen Sand (UK 261,91 m NN). Die zweischalige Mauer (134) zeigt alternierend gesetzte Lagen aus Kalksteinen und Leistenziegeln, die mit ziegelmehlhaltigem Mörtel verbunden sind. Ihre Breite beträgt im Westen 0,50–0,56 m und im Süden ca. 0,60 m. In diesem Zusammenhang ist vielleicht das Abschlagen auf der Süd- und Westseite des Estrichs zu sehen (vgl. Kap. 2.2.1.1). Man versuchte hier eventuell durch das Einfüllen der Tonschicht (149) an dieser Stelle das Wasserbecken besser abzudichten (Abb. 80; 81).

116 Soweit man der knappen Befundbeschreibung entnehmen kann, handelt es sich bei der vom Ausgräber als „Loch“ bezeichneten Eintiefung nicht um eine Öffnung.

117 Metzler u. a., Echternach 48 und Abb. 34.

118 Hettner (Anm. 115) 20 mit Fig. 1.

119 Ebd. 20 mit Fig. 1; 26 f.; H. Wrede, Die spätantiken Hermengalerie von Welschbillig. Röm.-Germ. Forsch. 32 (Berlin 1972) 19 mit Abb. 4. Dort handelt es sich um relativ stabile Mauern.

120 D. Vaquerizo Gil/J. M. Noguera Celdrán, La Villa Romana de El Ruedo (Almedinilla, Córdoba). Decoración, Escultória e Interpretación (Murcia 1997) 67 Lám. 19 D.

Die Gestaltung der südlichen Außenmauer (134) mit einer flächigen Kalkverputzung und Fugenstrich gestattet eine Ansprache als repräsentative Außenmauer (Abb. 90). Die Höhe des Fugenstrichs liegt zwischen 261,92 m NN und 262,58 m NN.

2.2.3.1 Wasserablaufrinne (234)

Bei der Anlage des Schutzbaus 1985 wurde an der östlichen Grabungsgrenze ein roter Sandsteinblock (234) von ca. 0,80 m Breite und einer ergrabenen Länge von 0,70 m entdeckt (Abb. 80). Der Sandsteinblock (234) ist etwa 9,80 m nach Osten in der inneren Südmauer (134) eingelassen.

Der Sandsteinblock weist eine Rinne von 0,80 m Länge und 0,27 m Breite auf, die zusätzlich innen mit wasserfestem Mörtel ausgestrichen ist.[121] Der Estrichboden des Wasserbeckens hat an dieser Stelle eine Höhe von 262,34 m NN und stellt damit den tiefsten Punkt des ergrabenen Wasserbeckens B dar. Hier konnte das Wasser durch die Ablaufrinne entsorgt werden.

Auf dem davorliegendem graugrünem Ton (235) mit einer Oberkante bei 262,07 m NN (Abb. 80), könnte ein weiterer Rinnstein gelegen haben, der später (bei der Auflassung des Beckens?) herausgerissen worden ist.

Südlich vor der Rinne fanden sich verstreut liegende Kalkbruchsteine (236) in dem graugrünem Ton (235), die vermutlich ebenfalls im Zusammenhang mit der Auflassung des Beckens zu sehen sind.

2.2.4 Bauphase 4

In der Bauphase 4 finden noch einmal Reparaturmaßnahmen am Wasserbecken statt (Abb. 80).

Auf der Westseite von Mauer (134) werden mehrere obere Steinlagen entfernt und die zweischalige Mauer (273) aufgesetzt (UK 262,96–263,06 m NN) (Abb. 82; 89). Ihre erhaltene Mauerkrone liegt bei einer Höhe von 263,50 m NN. Die westliche Außenschale der Mauer besteht aus regelmäßig gesetzten Kalksteinlagen, die in ihren Stoß- und Lagerfugen mit einem dunkelgraubraunem mit Mörtel vermischtem Sand verbunden sind (Abb. 89). Die östliche Mauerschale ist nicht mehr vorhanden. Die Innenfüllung besteht aus Kalkbruch- und vereinzelten Ziegelfragmenten, die in dunkelgraubraunen Sand und Kies gesetzt sind (Abb. 82).

Auf der Südseite des Wasserbeckens B wird die zweischalige Mauer (153) vor Mauer (134) gesetzt (Abb. 80; 91). Die Fundamentstickung der Mauer (153) besteht aus Kalkbruch- und Rollsteinen in dunkelgraubraunem, lehmigen Sand (UK 261,88–96 m NN). Dann folgt das Fundament mit einer Lage Kalksteinblöcken (OK 262,24–32 m NN). Nach einem Rücksprung von 0,10 m auf der westlichen Seite und 0,05 m auf der östlichen Seite, sind noch zwei erhaltene Steinlagen des aufgehenden Mauerwerks zu sehen (OK 262,56–67 m NN). Es besteht aus Kalksteinquadern mit vereinzelten Ziegelfragmenten und etwas Ziegelschrot im Kalkmörtel und hat eine Breite von 0,46–0,56 m. Ihre Kante liegt im Westen auf Höhe von Mauer (134) und und es besteht eine Baufuge zur westlichen Mauer (131). Sie schließt jedoch nicht auf Kante mit der westlichen Mauer (131) ab, sondern springt um 0,30 m nach Süden vor (Abb. 80). Bei etwa 9,80 m ist in der Mauer (153) ein roter Sandsteinblock (234) mit einer Rinne eingelassen, bei der es sich wahrscheinlich um die Ablaufrinne für das Beckenwasser handelt.

2.2.4.1 Wasserbeckenabdichtung (156), (167)

Zur zusätzlichen Abdichtung wird zwischen den beiden Südmauern (134) und (153) eine 0,30–0,40 m breite Tonschicht (156) eingebracht (OK 262,58 m NN) (Abb. 80). Der fast sterile grüne Ton, der mit vereinzelten Ziegelpartikeln und Steinchen versetzt ist, liegt auf einer Kalkstickung (157) auf (OK 262,08–18 m NN). Die ursprüngliche Höhe der Tonschicht läßt sich nicht mehr ermitteln. Vermutlich war sie mit der äußeren Südmauer (153) niveaugleich.

Die grüngraue Tonschicht (167) (OK 262,52–22 m NN), die sich auf der roten Buntsandsteinplatte vor dem Wasserbecken befindet (Abb. 81), ähnelt den anderen Tonschichten, die zum Abdichten des Wasserbeckens verwendet wurden. Die Schicht ist auf einer Länge von mindestens 1,20 m erhalten und ihre Stärke liegt zwischen 0,18–0,10 m. Hier könnte es sich um einen Teil der Tonpackung (156) handeln, die nach dem teilweisen Abreißen der Mauer (153) mit der Zeit abgeschwemmt worden ist. Im westlichen Bereich der Mauer (153) konnte sie nicht mehr nachgewiesen werden (Abb. 89).

2.2.4.2 Stufe zum Becken(?)/Steinunterlage (237)

Auf der Südseite wurde an der äußeren Mauer (153), ca. 8 m östlich von ihrem Westende entfernt, eine rote Sandsteinplatte (237) (UK 262,20 m NN; OK 262,34 m NN) gefunden (Abb. 80; 81). Die Platte ist 0,48 m breit und etwa 0,70 m lang. Davor liegen plattige Kalksteine (169) mit etwas Mörtel (OK 262,06–18 m NN) auf dunkelbraunem mit kleinen Steinen und Mörtelbrocken vermischtem Sand (238) (Abb. 81). Es könnte sich um eine Stufe zum Wasserbecken handeln. Möglich wäre auch eine Unterlage für eine Statue o. ä.

2.2.5 Abbruchphase des Wasserbeckens

Das vollständige Fehlen von Wand- und Bodenverkleidungen und möglichen Einbauten (Abb. 80; 81), wie z. B. der Springbrunnen (144)/(151), sowie das gleichmäßige Abtragen der Südmauern (134) und (153) spricht für einen

[121] In Mersch war die Abflußrinne gemauert und ca. 0,40 x 0,40 m groß. Innen war die Rinne ebenfalls mit ziegelmehlhaltigem Mörtel ausgestrichen, vgl. Thill, Mersch Fig. 4.

gezielten Abbruch des Beckens. Zu welchem Zeitpunkt dies geschah läßt sich nicht klären. Dies könnte auch noch in römischer Zeit stattgefunden haben.

2.2.5.1 Steinschutt (146), (147), (152), (163)

Miteinander verbackener Steinschutt ist in den westlichen Ecken und im östlichen Grabungsbereich direkt auf dem Estrich (140) und an einigen Stellen auf den umlaufendem Absatz liegend vorgefunden worden (Abb. 80; 81) (OK 262,59–66 m NN). Folgende Befunde gehören hierzu: (146); (147); (152); (163). Der Steinschutt ist noch 0,08–0,12 m stark und besteht aus Kalkbruch, Mörtel und Ziegelsplitt in graubrauner Erde. Die verbackene Steinstickung wurde während der Ausgrabung nicht immer von der darüberliegenden lockeren Bauschuttfüllung getrennt. Da der Bauschutt teilweise auch auf dem umlaufenden Absatz liegt, auf dem ursprünglich Steinblöcke als Beckeninnenverkleidung und als Hinterfüllung eine Tonschicht lagen, kann es sich hier nicht um einen späteren Beckenboden handeln. Vielmehr scheint es sich festgebackenen Abbruchschutt zu handeln.

2.2.6 Zusammenfassende Interpretation Wasserbecken B

Das Wasserbecken B (Abb. 70) in Grenzach liegt etwa 4,30 m südlich vor dem Hauptgebäude A und hat eine ergrabene Länge von etwa 11 m und eine Breite von etwa 7,40 m (Gesamtplan). Eine Abflußrinne befindet sich auf der Südseite des Wasserbeckens bei etwa 9,80 m nach Westen. Die ursprüngliche Länge des Wasserbeckens konnte nicht festgestellt werden. Da sich in römischer Zeit die Wasserabflüsse jedoch häufig entweder mittig oder in einer Ecke des Beckens befunden haben, könnte die Länge des Wasserbeckens in Grenzach bei ca. 12 m oder 22 m gelegen haben.

Für das Wasserbecken wurden vier Bauphasen festgestellt, bei denen es sich hauptsächlich um Reparaturmaßnahmen bzw. Ergänzungen handelt.[122]

In die erste Bauphase gehören die Mauern (231) (Abb. 81; 82) und die davorliegende Trockenmauer (131), die sich im Norden und Westen des Beckens befinden. Der Südteil des Wasserbeckens aus der ersten Bauphase ist nicht mehr vorhanden.

Der Boden des Wasserbeckens besteht in dieser Bauphase aus einem wasserfesten Estrich (140). Er wird im Norden an die Mauer (231) angeputzt und zeigt ein leichtes Gefälle nach Süden (Abb. 81).

Auf allen drei ergrabenen Seiten des Wasserbeckens konnte als Abdichtung zwischen den Beckenmauern und der Innenverkleidung des Beckens eine Tonschicht festgestellt werden (Abb. 80; 81). Die graugrüne Tonpackung (149) auf der West- und Südseite des Wasserbeckens und die Reste einer braunoliven Tonschicht (174) im Norden, zeigen wie das Wasserbecken abgedichtet worden ist.

Wie einige erhaltene Negativabdrücke im Estrich zeigen (Abb. 84; 85), bestand die Innenverkleidung des Wasserbeckens aus rotem Buntsandsteinblöcken oder -platten , deren Länge zwischen 0,48–0,88 m lag. Sehr kleine Fragmente dieser roten Buntsandsteine liegen in situ am Absatzrand (Abb. 80). Die Breite betrug etwa 0,20 m. Die Steinplatten oder -blöcke wurden wahrscheinlich mit Mörtel mit dem Estrich und untereinander verbunden. Mit einem Viertelrundstab wird der Übergang zwischen Stein und Estrich abgedichtet (Abb. 85). Reste eines Belages für den Beckenboden fanden sich nicht.

Etwa 3,40 von der westlichen und 1,20 m von der südlichen Estrichkante entfernt liegen die Befunde (151) und (144) (Abb. 80). Es handelt sich um eine runde Öffnung (155) von 0,24 m Durchmesser und um eine seichte Rinne (144) im Estrich. Sie sind der einzige Hinweis, daß an dieser Stelle eine Verankerung und ein Zulauf für eine Springbrunnenanlage vorhanden gewesen sind. Die Größe und das Aussehen der Anlage ist unklar, auch der Wasserzulauf für das Becken, der sich vermutlich im Norden oder Osten befand, konnte nicht nachgewiesen werden.

In der zweiten Bauphase wird die innere Mauer (231) im Norden und teilweise im Westen abgebrochen. Darauf wird die Mauer (136) gesetzt (Abb. 81). Im Norden wird auf der Außenseite der Mauer (136) im sichtbaren Bereich eine flächige Verputzung mit Kalkmörtel aufgetragen. Ob für diese Bauphase auch Arbeiten an der Südseite durchgeführt wurden, läßt sich nicht mehr feststellen.

Die dritte Bauphase des Wasserbeckens B hängt wahrscheinlich mit Veränderungen im Bereich zwischen dem Hauptgebäude A und dem Wasserbecken B zusammen (Abb. 88).

Die im Norden und Westen vorgelagerte Trockenmauer (131) wird teilweise abgetragen. Darüber wird eine dunkelgraubraune, humose Schicht (203) aufgetragen, bei der es sich wahrscheinlich um den jüngsten Gehhorizont handelt.

Weiterhin wird im Westen die Mauer (136) teilweise bis auf die Höhe von Mauer (231) aus Bauphase 1 abgerissen (Abb. 89) und darauf die Mauer (134) errichtet. Im Süden wird die Mauer aus Bauphase 1 wahrscheinlich vollständig abgerissen und an ihrer Stelle die Mauer (134) errichtet, die aus alternierenden Kalkstein- und Ziegellagen in ziegelmehlhaltigem Mörtel besteht (Abb. 90). Dort befindet sich an ihrer Außenseite ein weißer Kalkverputz mit Fugenstrich. Auf der Westseite ist keine Verputzung mehr erhalten. Etwa 9,80 nach Osten ist in die Mauer (134) ein roter Sandsteinblock mit einer Rinne eingelassen (Abb. 80). Die Rinne ist innen zusätzlich mit wasserfestem Mörtel verputzt. Hier ist wahrscheinlich der Wasserbeckenablauf.

In der vierten Bauphase werden an der Westseite von Mauer (134) mehrere Steinlagen entfernt und dann die Mauer (273) errichtet (Abb. 82). Die erhaltene Außenschale der Mauer besteht aus Kalksteinen, die mit einem Sand- und Mörtelgemisch miteinander verbunden sind.

[122] Jede größere neue Bautätigkeit wurde als Bauphase gekennzeichnet, auch wenn eventuell einige Bauarbeiten zeitlich eng beieinander gelegen haben.

Auch die Südseite des Wasserbeckens wird durch eine Mauer (153) verstärkt (Abb. 80; 91). Die zweischalige Mauer aus Kalksteinquadern und vereinzelten Ziegelfragmenten ist in Kalkmörtel mit Ziegelschrot gesetzt.

Etwa 8 m nach Osten liegt direkt vor der Mauer (153) ein großer, roter Buntsandsteinblock (Abb. 91). Davor liegen Kalkbruchsteine in Lehm. Bei dem Sandsteinblock könnte es sich um eine Stufe zum Wasserbecken handeln oder um einen Unterbau für eine Statue o.ä.

Die Tonschicht (156), die zwischen Mauer (134) und (153) liegt, ist 0,30–0,40 m stark (Abb. 8). Die Mauer (153) schließt nicht bündig mit der Trockenmauer (131) ab.

Vermutlich befand sich auf dieser Höhe (das ausgebrochene Trockenmauerwerk (131) hat eine Höhe von OK 262,19 m NN) bereits der Gehhorizont, denn auch die Unterkante der roten Sandsteinplatte (237), die südlich vor der Mauer (153) liegt, beträgt 262,20 m NN (Abb. 91).

Auffällig sind die ständigen Bautätigkeiten bis zum Schluß an allen drei ergrabenen Seiten des Beckens (Abb. 80). An der Südseite wurde die Mauer aus Bauphase 1 sogar vollständig abgerissen und noch in der letzten Bauphase mit einer zusätzlichen Tonschicht und Mauer verstärkt. Das deutet daraufhin, daß beim Wasserbecken immer wieder Probleme mit der Feuchtigkeit auftraten. Auch wenn ein Springbrunnen im Becken vorhanden war und die Innenverkleidung des Wasserbeckens aus rotem Buntsandstein bestand, ist das Becken gesamthaft gesehen nicht übertrieben prunkvoll ausgestattet. Die Mauern sind z. B. auf der Außenseite nur verputzt und mit Fugenstrich versehen und nicht mit Marmor- oder anderen Steinplatten verkleidet.

Zu welchem Zeitpunkt Teile der Beckenmauer entfernt und die Innenverkleidung sogar komplett abgerissen wurde kann nicht mehr festgestellt werden

2.3 Mauern im Hofbereich

2.3.1 Umfassungsmauern

Die Umfassungsmauern von Grenzach wurden nur ausschnitthaft erfaßt (Flächenplan 1, Gesamtplan 1), so daß ihr genauer Verlauf und relative Abfolge nur ungenügend oder gar nicht festgestellt werden konnte.

2.3.1.1 Umfassungsmauer (187)

Mit der nord-süd-verlaufenden Mauer (187) ist die westliche Begrenzung des Hofgeländes gefaßt worden (Abb. 93). Sie ist auf einer Länge von 17,50 m freigelegt worden und führt in einem Abstand von 2,50 m am westlichen Eckpfeiler (9) des Hauptgebäudes A und von 3,20 m an der westlichen Trockenmauer (131) vom Wasserbecken B vorbei (Abb. 80).

Die zweischalige Mauer besteht aus Kalksteinen und hat eine Stärke von 0,45 m. Die Breite der Fundamentstickung, die aus Geröll, Kalksteinen und vereinzelten Ziegelfragmenten besteht, beträgt etwa 0,70 m. Nur an einer Stelle, westlich vor dem Eckpfeiler (9) des Hauptgebäudes A, wurde die Unterkante der Stickung freigelegt (Abb. 95). Ihre Höhe beträgt dort 261,14 m NN und hat eine Stärke von 0,50 m. Auf der Stickung befindet sich eine Ausgleichsschicht mit einer Stärke von 0,20–0,30 m, die aus Kalksteinblöcken und Kalksteinbruch in Kalkmörtel besteht. An einigen Stellen ist das darüberliegende aufgehende Mauerwerk noch bis zu vier Lagen hoch erhalten (Abb. 94a–b). Der Fugenstrich befindet sich auf beiden Seiten der Mauer. Er beginnt ab der Oberkante der Ausgleichsschicht.

Nördlich von Mauer (186) wird die Mauer (187) auf einer Länge von ca. 2,40 m bis zur ersten Lage des aufgehenden Mauerwerks abgerissen (Abb. 93; 94a). Südlich von Mauer (186) ist die Mauer (187) auf einer Länge von ca. 3 m bis zur Stickung abgerissen (Abb. 93; 94b). Hier kann jedoch nicht zwischen römerzeitlichem und modernem Eingriff unterschieden werden.[123] Die west-ost-verlaufende Mauer (186) führt über die an dieser Stelle ausgebrochene Mauer (187) hinweg (Abb. 95). Im übrigen Bereich der Mauer (187) sind teilweise noch drei bis vier Lagen aufgehendes Mauerwerk erhalten. Zu diesem Zeitpunkt war die Mauer (187) wahrscheinlich noch sichtbar und damit in Funktion.

Die Tatsache, daß Teile von Mauer (187) abgebrochen und in die west-ost-verlaufende Mauer (186) integriert werden, deutet auf eine frühe Zeitstellung. Zusammen mit dem Gehhorizont (194) (s. u.) ist sie wahrscheinlich zeitlich in die erste Bauphase von Hauptgebäude A, Steinbauperiode II zu setzen (Kap. 2.1.2.1).

2.3.1.2 Terrassenmauer (186)

Die west-ost-verlaufende Mauer (186) wurde auf einer Länge von 4 m freigelegt (Abb. 95), wobei der westliche Teil durch neuzeitliche Eingriffe beeinträchtigt wurde.

Die zweischalige Mauer weist eine Breite von 0,55 m auf. Bei der Fundamentstickung der Mauer handelt es sich um Bauschutt (Mörtel- und Estrichbrocken, Ziegelfragmenten und Kalktuffsteinen) (Abb. 95). Zwei Steinlagen der nord-süd verlaufenden Umfassungsmauer (187) werden in die Stickung integriert. Auf die Stickung wird eine Lage vermörtelter Kalksteinblöcke als Ausgleichsschicht gesetzt. Von dem aufgehenden Mauerwerk sind maximal vier Lagen Kalksteinhandquader erhalten (OK 264,04 m NN). Zwei Steine werden an den Eckpfeiler (9) von Hauptgebäude A in einer Höhe von 263,70 m NN angemauert (Abb. 96).[124]

Auf der Nordseite der Mauer liegt die Unterkante der Fundamentstickung bei 262,54 m NN und die Oberkante bei 263,32–36 m NN. Auf der Südseite mißt die Unterkantenhöhe 262,78–263,08 m NN, die Oberkantenhöhe

[123] Der Ausgräber spricht von eventuellen Zerstörungen in diesem Bereich beim Erdaushub durch einen Bagger, mit dem neuzeitlicher Beton und Bauschutt entfernt wurden.

[124] Auf der Profilzeichnung ist die Verzahnung nicht zu erkennen. In der Befundbeschreibung wird daraufhingewiesen. Beim Bau des Schutzhauses wurde die Mauer abgebrochen. Die zwei Steine, die im Verbund mit dem Eckpfeiler (9) sind, wurden in situ belassen.

263,30 m NN. Während die Fundamentunterkante auf der Nordseite auf dem dunkelgraubraunen, sandigen Lehm (74) aufsitzt (Abb. 20), wird sie auf der Südseite auf den Gehhorizont (194)/(195) aufgetragen (Abb. 95).

Fugenstrich wurde nicht festgestellt, dennoch erlaubt die sorgfältigere Setzung der Südseite diese als Schauseite anzusprechen (Abb. 97). Die Tatsache, daß nur die Südseite von Mauer (186) als Schauseite errichtet wird, könnte auf eine Erhöhung des Geländes nördlich von Mauer (186) deuten. Dann handelt es sich vermutlich bei der Mauer (186) um eine Terrassenmauer.

2.4 Befunde außerhalb der Gebäude A und B

In den freigelegten Bereichen (Fl. 2 u. 4) zwischen dem Hauptgebäude A und der westlichen Umfassungsmauer (187) (Abb. 11 u. Flächenplan), sowie zwischen dem Hauptgebäude A und dem Wasserbecken B und der westlichen Umfassungsmauer (187) wurden verschiedene Bau- und Gehhorizonte nachgewiesen.

2.4.1 Bau- und Gehhorizonte

2.4.1.1 Bauhorizonte

Ein Bauhorizont vom Hauptgebäude A (Abb. 88), Steinbauperiode I wurde zwischen dem Hauptgebäude A und dem Wasserbecken B festgestellt. Die Baugrube für die Außenmauer (1) des Hauptgebäudes A ist im östlichen Bereich der freigelegten Fläche 2 in den anstehenden grüngrauen Lehm (209) eingetieft (Abb. 88). Die flache Baugrube hat eine Breite von etwa 1,70 m (OK 262,14–36 m NN).

An der Westseite des Hauptgebäudes A, direkt an der Außenmauer (6), auf Höhe von Raum 3, liegt an der Verputzunterkante ein 0,30 m breiter Bauhorizont (224) (OK 263,74), der beim Verputzen der Außenmauer (6) entstanden ist (Abb. 98). Die nur wenige Zentimeter dicke Schicht besteht aus Kalkmörtel mit Erde durchsetzt und geht dann in den Gehhorizont (225) (OK 263,68 m NN) über. Dieser Bauhorizont zählt allgemein in die Steinbauperiode II vom Hauptgebäude A.

Vor der Außenmauer (6) liegt ein zweiter Bauhorizont, der gleichzeitig auch ein Gehhorizont ist. Es handelt sich um die 0,20 m starke Schicht (222). Die Höhe der hellgrauen, kies- und kalkhaltigen Schicht liegt bei 264,04–05 m NN. Sie ist bei späteren Bautätigkeiten an dem Hauptgebäude A, Steinbauperiode II entstanden.

Ein weiterer Bauhorizont befindet sich westlich vom Eckpfeiler (9) des Hauptgebäudes A und steht in Verbindung mit seiner Errichtung in der Bauphase 1, vom Hauptgebäude A, Steinbauperiode II (Abb. 95). Die ca. 0,02–0,04 m dünne Schicht (197) aus mittelbraunem Lehm mit vereinzelten Kalkbrocken und Kieseln (OK 262,50 m NN) ist noch etwa auf einer Länge von 1,30 m erhalten, weiter wurde sie im Profilschnitt nicht verfolgt. Sie liegt auf dem anstehenden mittel- bis dunkelbraunen Lehm (74) auf (OK 262,46 m NN).

In die Bauphase 1 vom Hauptgebäude A, Steinbauperiode II gehört vermutlich der auf die Planierschicht (205) südlich von der Außenmauer (1), Hauptgebäude A liegende Bauhorizont (204) (Abb. 88). Er besteht aus Steinen, Splitt und Kies in lockeren grauen Boden, seine Oberkante liegt bei einer Höhe von 263,38–65 m NN. Bei einer Entfernung von etwa 1,90 m von der Außenmauer (1) schließt eine 0,02–0,04 m schmale Mörtelschicht (208) an, die Richtung Wasserbecken führt (OK 262,33–38 m NN). Dort wird sie wahrscheinlich durch den Bau der Trockenmauer (131) vom Wasserbecken B gestört. Beide Schichten (204) und (208) bilden den Bauhorizont (OK 262,33–65) der Bauphase 1 vom Hauptgebäude A, Steinbauperiode II (vgl. Kap. 2.1.2.1).

2.4.1.2 Erster Gehhorizont

Im Westen liegt auf Höhe von Raum 3/5 vor der Außenmauer (6) vom Hauptgebäude A der Bauhorizont (224) (OK 263,68 m NN), der in den Gehhorizont (225) (OK 263,70 m NN) übergeht (Abb. 99). Bei dem Gehhorizont (225) handelt es sich um einen hellbraunen, lehmigen bis sandigen Boden, der mit Splitt und Kies durchsetzt ist. Der Gehhorizont gehört wahrscheinlich in die Bauphase 1 vom Hauptgebäude A, Steinbauperiode II (vgl. Kap. 2.1.2.1).

Das Gehniveau weiter südlich, also hangabwärts, sieht etwas anders aus. Auf der Westseite des Hauptgebäudes A, direkt am Eckpfeiler (9) (Abb. 95), liegt eine etwa 0,20 m mächtige Schicht (195) aus graubraunem Lehm mit Ziegelfragmenten, Kies und Steinen (OK 262,82–88 m NN), die teilweise von der Schicht (194) überlagert wird. Bei der Schicht (194) handelt es sich um mittelbraunen, lehmigen Sand, versetzt mit kleinen Scherben, Ziegelfragmenten, Kies und etwas Holzkohle (OK 262,85–96 m NN). Sie steigt leicht nach Osten hin an. Bei diesen zwei Schichten, die nur auf der Südseite der Mauer (186) vorhanden sind, handelt es sich wahrscheinlich um den ersten Gehhorizont aus Bauphase 1 vom Hauptgebäude A, Steinbauperiode II (Abb. 95) (vgl. Kap. 2.1.2.1). Auf dieser Höhe, 262,82–96 m NN, beginnt auch das aufgehende Mauerwerk von der Umfassungsmauer (187).

Der erste Gehhorizont zwischen dem Hauptgebäude A und dem Wasserbecken B besteht aus den Befunden (210), (201) und (207) (OK 262,66–86 m NN; Abb. 88). Der Gehhorizont wird durch die Steinkonzentration (189) getrennt. Es handelt sich auf seiner nördlichen Seite um eine 0,04 m dünne Mörtelschicht (201), die direkt an die Steinkonzentration (189) ansetzt und nach 0,90 m in die Planierschicht (210), ein graubrauner, kieshaltiger Boden, übergeht. Auf der südlichen Seite liegt die 0,30–0,34 m mächtige Planierschicht (207), in die die Steinkonzentration (189) eingetieft ist. Sie besteht aus grauen, teilweise sandigen Lehm mit kleinen Steinen, deren weiterer südlicher Verlauf durch die Errichtung der Trockenmauer (131) vom Wasserbecken B gestört wird. Der Gehhorizont gehört in die Bauphase 1 vom Hauptgebäude A, Steinbauperiode II (vgl. Kap. 2.1.2.1). und in die Bauphase 1 vom Wasserbecken B (vgl. Kap. 2.2.1.1).

Damit wurde rund um das ergrabene Hauptgebäude A ein Gehhorizont festgestellt (Abb. 11). Seine Höhe beträgt hangaufwärts auf Höhe von Raum 3 263,68–70 m NN (225), südlich von der Terassenmauer (186) 262,82–96 m NN ((194)/(195)) und zwischen dem Hauptgebäude A und dem Wasserbecken B 262,66–86 m NN ((210), (201), (207)). Zeitlich fällt der Gehhorizont in die Bauphase 1 vom Hauptgebäude A, Steinbauperiode II (vgl. Kap. 2.1.2.1).

2.4.1.3 Zweiter Gehhorizont

Auf der Außenseite von Mauer (6) des Hauptgebäudes A auf Höhe von Raum 3 (Abb. 99) liegt auf dem ersten Gehhorizont (225) eine 0,10 m starke humose Kulturschicht (223), die mit etwas Holzkohle und Ziegelbruchstücken durchsetzt ist. Anschließend folgt eine 0,20 m starke Planierschicht (222) (OK 264,04–05 m NN). Es handelt sich um eine hellgraue, kies- und kalkhaltige Schicht, deren Ausbreitung unbekannt ist. Der Kalk in der Schicht deutet auf Bautätigkeiten beim Hauptgebäude A. Wahrscheinlich handelt es sich um den zweiten Gehhorizont vom Hauptgebäude A, Steinbauperiode II, der auch gleichzeitig ein Bauhorizont ist.

Einen weiteren Hinweis auf einen zweiten Gehhorizont gibt die west-ost-verlaufende Terrassenmauer (186), die an den Eckpfeiler (9) vom Hauptgebäude A anschließt (Abb. 20). In der Regel kann man die Oberkante einer Ausgleichsschicht bei einer Mauer als Gehhorizont annehmen. Die liegt auf der Südseite der Mauer (186) bei 263,50 m NN (Abb. 95) und auf der Nordseite bei 263,56 m NN (Abb. 20).

Der zweite Gehhorizont im Bereich zwischen Hauptgebäude A und Wasserbecken B besteht aus den Befunden (202) und (203) mit einer Höhe von 263,06–263,34 m NN (Abb. 88). Die 0,04–0,08 m dünne, dunkle humose Schicht (202) ist mit Holzkohle und Kies durchsetzt und geht nach ca. 1,20 m in die Planierschicht (203) über. Der Gehhorizont kann durch die Planierschicht (203), eine dunkelgraubraune, humose Schicht, die über die nördliche Trockenmauer (131) des Wasserbeckens B zieht, relativchronologisch in die dritte Bauphase des Wasserbeckens B eingeordnet werden (s. o.).

Da die Trockenmauer (131) nicht nur auf der Nordseites des Wasserbeckens B, sondern auch auf der Westseite zum Teil abgebrochen wurde (OK 262,44–88 m NN nach Süden abfallend), ist auf dieser Höhe ebenfalls der zweite Gehhorizont zu erwarten.

Auch auf der Südseite des Wasserbeckens B läßt sich die Höhe des Gehhorizonts indirekt erschließen. Hier wird die Südmauer aus Bauphase 1 in der dritten Bauphase vollständig abgerissen und durch die Mauer (134) ersetzt. Diese Mauer hat eine flächig verputzte Außenschale mit Fugenstrich. Die Fugenstrichunterkante liegt bei 262,58 m NN. Auf dieser Höhe dürfte sich auch der Gehhorizont befunden haben.

In der Bauphase 4 des Wasserbeckens B wird im Süden parallel zur Mauer (134) eine weitere Mauer (153) errichtet (Kap. 2.2.1.4). Die Unterkante des aufgehenden Mauerwerks liegt bei 262,32 m NN (Abb. 91), die davoliegende Stufe (237)? hat eine Höhe von 262,30 m NN. Der Gehhorizont könnte demnach bei ca. 262,30 m NN gelegen haben. Die Mauer (153) ist mit ihrer Stickung in den dunkelgraubraunen, lehmigen Sand (171) eingetieft (Abb. 91). Bei dem Befund (175), der an der Südwest-Ecke der Mauer liegt, handelt es sich ebenfalls um dunkelgraubraunen, lehmigen Sand (OK 262,48 m NN). Wahrscheinlich sind beide Befunde identisch, so daß die Höhe des Gehhorizontes zwischen 262,30–48 m NN nach Osten abfallend liegt. Im Bereich zwischen der Südkante von Trockenmauer (131) und der Westkante von Mauer (153) liegt eine Schicht (154), die aus Kalkbruchsteinen und -splitt mit einer ergrabenen Stärke von 0,28 m, besteht. Im Profilschnitt (Abb. 89) liegt sie vor dem Befund (175). Diese Schicht, die eine Höhe von 261,16–19 m NN aufweist, hängt eventuell mit dem Abbruch im Südbereich (ca. 0,60–0,70 m) von der Trockenmauer (131) auf eine Höhe von 261,19 m NN zusammen (Abb. 80; 89).

2.4.2 Weitere Befunde

2.4.2.1 Kalkgrube

Die rechteckige Grube (ca. 0,90 x 0,70 m) mit abgerundeten Ecken (Abb. 100), liegt zwischen der nordwest-/südöstlich-verlaufenden Mauer (187) und dem Hauptgebäude A, in der sich Kalk befunden hat.[125] Da der Befund nicht geschnitten wurde und Funde fehlen, ist keine Zuweisung zu einer Bauphase möglich.

2.4.2.2 Steinkonzentration/Fundament (189)

Auf dem Bauhorizont (208) wird eine etwa 1,20 x 1,30 m breite Steinkonzentration (189) mit einer Höhe von 0,26–0,44 m aufgetragen (OK 262,64–80 m NN) (Abb. 88). Sie besteht aus Bauschutt wie Kalksteinen, Ziegelbruch sowie Säulen- und Sandsteinfragmenten, die vermutlich aus dem Abriß der Steinbauperiode I stammen.[126]

Nach der Profilzeichnung zu urteilen (Abb. 88), ist für die Steinkonzentration eine Grube ausgehoben und mit Bauschutt verfüllt worden. Es könnte sich um eine Fundamentierung für eine Plastik o. ä. handeln. Zeitlich läßt sich die Fundamentierung in die Bauphase 1 vom Hauptgebäude A, Steinbauperiode II bzw. den 1. Gehhorizont einordnen. Mit dem Abriß der Trockenmauer (231) vom Wasserbecken B wird auch die Plastik abgebrochen. Dann folgt eine Aufplanierung für den 2. Gehhorizont.

[125] Bis auf die Angaben auf dem Foto gibt es keine Beschreibungen oder Notizen zu diesem Befund auf Planum 1.

[126] Unter dem Bauschutt befand sich auch eine kleine Steinplatte mit einem mehrzeiligen Graffito. Zu den weiteren Ausführungen dazu s. Kap. 4.7.2.14.6 Graffiti.

Die Schuttschicht (206), die östlich von der Steinkonzentration (189) Richtung Wasserbecken B zieht, stammte möglicherweise von diesem Abriß.

2.4.3 Befunde außerhalb der Umfassungsmauern

2.4.3.1 Gehhorizont außerhalb der Umfassungsmauer (187)

Entlang der Mauer (187) konnte an ihrer Westseite (Abb. 93), also außerhalb der Umfassungsmauer, anhand der Fugenstrichunterkante bzw. Oberkante Ausgleichsschicht vermutlich der erste Gehhorizont vom Hauptgebäude A, Steinbauperiode II festgestellt werden (Abb. 94a–b). Die erfaßte nördlichste Höhe liegt bei 263,64 m NN (Abb. 94a) und fällt hangabwärts bis zu einer Höhe von 262,16 m NN (Abb. 94b). Hier reicht die Schotterung (226) direkt an die Mauer (187).

2.4.3.2 Schotterung (226)

Im Südwesten der Grabungsfläche etwa 7 m südlich vom Hauptgebäude A und 3,5 m westlich vom Wasserbecken B entfernt (Abb. 93), aber außerhalb des Hofbereiches, liegt eine ca. 4,20 x 2,20 m große Schotterung (226) aus Kalksteinen, Ziegelbruch, Mörtelbrocken und Rollsteinen (OK 262,07–33 m NN). Die Oberkante der Schotterung ist in diesem Bereich etwa auf gleicher Höhe wie die Oberkante der Ausgleichsschicht/Fundament von Mauer (187) (262,20 m NN). Es könnte sich um eine Aufschüttung einer Mulde oder feuchten Bodens handeln.

2.5 Gebäude C

Es handelt sich um ein langrechteckiges Gebäude etwa 95 m südlich vom Hauptgebäude A, das in seinen Ausmaßen fast vollständig freigelegt wurde (Flächenplan 1, Gesamtplan 1). Die untersten Fundamentbereiche sind nur in wenigen Fällen untersucht worden. Das Gebäude ist leicht nordöstlich ausgerichtet. Es konnten zwei Bauphasen nachgewiesen werden; in welchem Umfang Umbaumaßnahmen stattfanden, läßt sich wegen der schlechten Erhaltungsbedingungen, besonders durch Steinraub, nicht mehr feststellen.[127]

2.5.1 Bauphase 1

Der Rechteckbau von 7,10 m Breite und 17,20 m Länge besitzt eine Innenfläche von 122,12 m² (Abb. 102).

Die Außenmauern (501), (506), (502) und (503) des Gebäudes zeigen im Aufgehenden eine Breite von 0,60–0,64 m und stehen miteinander im Verband. Die nord-süd-verlaufenden inneren Trennmauern (504) und (505) sind mit einer Breite von 0,60–0,68 m ähnlich stark, sie sind jedoch nicht mit den Außenmauern verzahnt. Wesentlich schmaler sind die zwei west-ost-verlaufenden Innenmauern (507) und (508), die eine Breite von 0,45 bzw. 0,46 m aufweisen und nicht mit den anstoßenden Mauern im Verband sind.

Das Gebäude ist in fünf Räume gegliedert (Abb. 102). Um den Kernraum 2, der zugleich der größte Raum ist, gruppieren sich die Räume 1 und 3 auf der Westseite und die Räume 4 und 5 auf der Ostseite.

2.5.1.1 Raum 1

Raum 1 umfaßt mit den lichten Maßen 3,70 x 5,90 m einen 21,83 m² großen Innenraum (Abb. 102). Die Mauern (501), (504), (507) und (503) umschließen den Raum.

Die lichte Länge der nördlichen zweischaligen Außenmauer (501) beträgt 5,90 m, ihre Breite 0,60 m. In der Mitte wurde sie durch eine moderne Störung (500) bis zu einer Tiefe von 261,32 m NN unterbrochen (Abb. 102). Da durch die Mauern keine Profile gelegt worden sind, bleibt die Höhe und die Beschaffenheit der Mauerrollierung unklar. Auf der Rollierung sitzt das 0,80 m breite gemörtelte Fundament aus Kalksteinen (OK 261,22–24 m NN). Darauf folgt nach einem leichten Rücksprung von ca. 0,05 m eine Ausgleichsschicht mit einer Breite von 0,75 m (OK 261,32 m NN). Nach einem weiteren leichten Rücksprung beginnt das aufgehende Mauerwerk, das aus Kalksteinhandquadern in grobem Kalkmörtel besteht. Streckenweise sind davon noch ein bis zwei Steinlagen erhalten (OK 261,46–51 m NN).

Die Raumlänge der Ostmauer (504) mißt 3,70 m. Sie steht nicht im Verband mit der nördlichen Außenmauer (501). Es handelt sich um eine zweischalige Mauer aus Kalksteinhandquadern mit einer Breite von 0,60 m. Das aufgehende Mauerwerk ist noch mit ein bis zwei Lagen erhalten (OK 261,69 m NN) (vgl. Raum 3 s. u.).

Im Süden wird der Raum durch die Mauer (507) begrenzt. Die zweischalige Mauer aus Kalksteinhandquadern hat eine Breite von ca. 0,45 m, ihre lichte Länge mißt 5,80 m (vgl. Raum 3 s. u.). Ihre Mauerkrone liegt bei 261,57 m NN.

Die westliche Außenmauer (503) besitzt in Raum 1 eine lichte Länge von 3,7 m (Abb. 102). Es handelt sich um eine zweischalige Mauer aus Kalksteinhandquadern mit einer Breite von 0,60 m. Auf dem gemörtelten Fundament liegt die Ausgleichsschicht mit einer Breite von 0,70 m. Das aufgehende Mauerwerk, das nur noch in ein bis zwei Lagen vorhanden ist, springt um 0,10 m zurück, seine Höhe liegt bei 261,49 m NN. Im nördlichen Bereich wird die Mauer durch eine moderne Störung (525) unterbrochen.

2.5.1.1.1 Gehhorizont

Die Innenfläche von Raum 1 wurde nicht dokumentiert.

[127] Die Räume 4 bis 6 wurden 1986 und 1991 von der Arbeitsgruppe Archäologie des Heimat- und Geschichtsvereins Grenzach freigelegt. Detaillierte Beschreibungen und Profilzeichnungen fehlen.

2.5.1.1.2 Interpretation Raum 1

Die Größe von Raum 1 beträgt knapp 22 m²; die Höhe des Gehhorizonts ist nicht bekannt (Abb. 102). Weitere archäologische Hinweise gibt es nicht, damit bleibt die Funktion des Raumes unklar.

2.5.1.2 Raum 2

Die lichten Maße von Raum 2 betragen 5,70 x 5,70 m (Abb. 102). Damit ergibt sich eine Innenfläche von 32,49 m². Der Raum ist von den Mauern (501), (505), (502) und (504) umgeben. Es handelt sich hier um den Mitteltrakt des Gebäudes.

Die Nordmauer von Raum 2 ist die Außenmauer (501). Ihre lichte Länge mißt 5,70 m (vgl. Raum 1 s. o.). Die Mauer wurde in Raum 2 besonders stark durch nachrömische Eingriffe gestört.

Die lichte Länge der zweischaligen Ostmauer (505) beträgt 5,70 m. Der nördliche Bereich der Mauer ist nicht dokumentiert worden. Es besteht keine Einbindung an die südliche Außenmauer (502). Im Süden wurde die Mauer teilweise bis zum Fundament (OK 260,95 m NN) ausgesteint. Auf das Fundament, das eine Breite von 0,76–0,80 m aufweist, wird das aufgehende Mauerwerk aus Kalksteinhandquadern in Kalkmörtel in einer Breite von 0,68 m errichtet. Seine erhaltene Mauerkrone liegt bei 261,10 m NN.

Die südliche zweischalige Außenmauer (502) hat eine Raumlänge von 5,70 m und wurde in Raum 2 bis zum Fundament ausgesteint (Abb. 102). In diesem Bereich wurde die Mauer vollständig freigelegt. Die Unterkante der ca. 0,60 m starken Rollierung liegt bei 260,12–18 m NN im mittelbraunen Lößlehm (536) (Abb. 103). Sie ist damit tiefer als die anderen Mauern fundamentiert. Sie besteht aus Kalkbruchsteinen, Rollsteinen und Splitt (OK 260,70–74 m NN). Anschließend folgt eine 0,80–0,90 m breite Steinlage als Fundament aus Kalkbruch- und Kalksteinblöcken in Lehm-Mörtel-Technik (OK 260,90–93 m NN) (Abb. 106).

Die Westmauer (504) weist eine lichte Länge von 5,70 m auf. Die Unterkante der Fundamentstickung liegt bei 260,16–18 m NN im mittelbraunen, sandigen Lehm (536) (Abb. 104).

2.5.1.2.1 „Steinboden“ (515)

Der auffällige Befund (515) bedeckt fast die ganze Innenfläche von Raum 2 (Abb. 102). Er wurde vom Ausgräber als „Steinfußboden“ bezeichnet. Während der „Boden“ (515) im Norden an die Außenmauer (501) anstößt[128], weist der Befund jeweils an den drei anderen Seiten einen Abstand zu den Mauern auf.

Der „Steinboden“ (515) besteht aus Kalkbruchsteinen und ist ca. 1,30 m tief; darüber soll sich noch ein dünner „Kalkestrich“ (?) befunden haben (Abb. 107).

Die Unterkante des Fundamentes ist bei 259,54–56 m NN in den anstehenden Kies (521) eingetieft und gegen Erdreich gesetzt (Abb. 106). Es besteht aus Kalkbruchsteinen, die untereinander mit grobem Kalkmörtel verbunden sind (OK 260,72–92 m NN).[129]

2.5.1.2.2 Gehhorizont

Auf der Südseite beträgt die Distanz zwischen der Mauer (502) und dem „Steinboden“ (515) 0,72–0,80 m (Abb. 106). Hier besteht der Zwischenbereich aus mittel- bis dunkelbraunen Lößlehm (526), der nach oben etwas splitthaltiger wird und einige Holzkohlepartikel aufweist. Seine Höhe liegt bei 261,30 m NN. An der Westseite mißt der Abstand zwischen dem „Steinboden“ (515) und der Mauer (504) 0,82 m. Der Bereich ist mit Kalkbruch und Splitt in mittelbraunen, lößhaltigen Lehm (529) verfüllt (UK 260,54 m NN; OK 260,85–261,00 m NN) (Abb. 102). Für die Ostseite gibt es keine Zeichnung. Dem schriftlichen Hinweis zufolge handelt es sich um die gleiche Distanz wie auf der Süd- und Westseite.

Die Höhe des „Steinbodens“ (515) liegt bei 260,72–92 m NN, darüber befindet sich Abbruchschutt (527), (530), (531) und (533) (Abb. 106, 107). Eine ähnliche Höhe weist die Lehmschicht (529) mit 260,85–261,00 m NN auf der Westseite auf. Das ursprüngliche Gehniveau kann noch anhand der erhaltenen Lehmbodenhöhen (526) im südlichen Bereich rekonstruiert werden. Auf den Zeichnungen (Abb. 106, 107) liegt die erhaltene Oberkante vom Lehmboden (526) bei 261,20 m NN bzw. 261,30 m NN, wobei die Lehmschicht (526) in Abb. 106, bedingt durch den Steinraub, auf den Befund (515) nachgerutscht ist. Im südwestlichen Bereich des Raumes läßt sich derartiges nicht mehr feststellen. Es ist mit einer Gehhorizonthöhe von etwa 261,30 m NN zu rechnen.

2.5.1.2.3 Interpretation Raum 2

Der Raum ist mit seinen 32,49 m² der größte Raum vom Gebäude und gleichzeitig der Zentralraum (Abb. 102). Auffällig ist der gemörtelte „Steinboden“ (515) mit einer Größe von etwa 3,70 x 4,80 m, der im Osten, Süden und Westen jeweils ca. 0,70–0,80 m vor den Mauern endet und in eine Lehmschicht (526) übergeht. Im Norden stößt er direkt an die Mauer (501) an. Der „Steinboden“ ist etwa 1,30 m tief gegründet. Die Höhe des Gehhorizonts liegt bei ca. 261,30 m NN.

Der Sinn für diese Baukonstruktion (515) in Raum 2 bleibt nicht zuletzt wegen des schlechten Erhaltungszustandes unklar. Denkbar wäre, daß die drei Randstreifen zur Entfeuchtung eingesetzt wurden. Ähnliche Probleme scheinen in der ersten Phase bei den anderen Räumen noch nicht aufgetreten zu sein. Man muß jedoch hinzufü-

[128] Das wurde erst bei der Nachgrabung 1986 festgestellt. Allerdings wurden hiervon weder Fotos noch Zeichnungen angefertigt.

[129] Detaillierte Beschreibungen sind zu diesem Befund nicht vorhanden.

gen, daß dort nicht überall die Gehhorizonte festgestellt wurden oder erhalten sind.

Ist dieser Befund nicht auf Feuchtigkeitsprobleme zurückzuführen, hängt er wahrscheinlich mit der Raumfunktion oder der Innengestaltung des Raumes zusammen. An drei Seiten befindet sich ein Randstreifen der aus Lehmboden und Kalkbruchsteinen besteht. Vorstellbar wären z. B. Regale, die auf drei Seiten aufgestellt worden sind. In Worb-Sunnhalde hatte sich in Raum E, ein 0,60–0,80 m breiter Randstreifen des Mörtelbodens besonders gut erhalten, während er in der Raummitte stärker abgenutzt war. Ramstein vermutet, daß auf den Randstreifen Wandregale, Schränke oder Truhen standen.[130]

Hinweise wie Pfostenstandspuren o. ä. gibt es in Grenzach jedoch nicht, da zum größten Teil der Gehhorizont nicht mehr vorhanden ist. Die tiefe Fundamentierung des „Steinbodens“ (515) wäre damit jedoch noch nicht erklärt. Schlüssige Begründungen hierfür sind aus heutiger Sicht nicht erkennbar, es sei denn, daß er Bestandteil einer sonst nicht mehr sichtbaren früheren Phase war.

2.5.1.3 Raum 3

Südlich an Raum 1 schließt der schmale, korridorartige Raum 3 an, der von den Mauern (507), (504), (502) und (503) umgeben ist (Abb. 102). Seine lichten Maße betragen 1,50 x 5,80 m. Der Raum ist damit 8,70 m² groß.

Die Mauer (507) als nördlicher Abschluß von Raum 3 ist zugleich Trennwand zwischen Raum 1 und Raum 3 mit einer Länge von 5,80 m. Die Rollierung der Mauer besteht aus Kalkbruchsteinen und Splitt, die in Höhe von 260,64 m NN im sandigen, mittelbraunen Lößlehm (536) eingetieft ist (Abb. 105). Die sehr schwache Fundamentierung, die zudem nur eine Breite von ca. 0,50 m aufweist, besteht aus einer Lage Kalkbruchsteinen in Kalkmörtel (OK 261,32–36 m NN). Von dem aufgehenden Mauerwerk, das etwa 0,05 m zurückspringt, sind noch zwei Lagen Kalksteinhandquader im groben, kieshaltigem Kalkmörtel mit einer Höhe von 261,55–60 m NN erhalten.

Die Mauer zeigt auf dieser Seite Reste von gelblichem Fugenstrich (UK 261,30 m NN) (Abb. 105).

Die Ostseite von Raum 3 wird durch die Innenmauer (504) begrenzt. Die Raumlänge beträgt 1,50 m. Das Zweischalenmauerwerk aus Kalksteinhandquadern mißt in seiner Breite 0,60 m. Die Rollierung aus Kalkbruchsteinen wird in einer Höhe von 260,16–20 m NN im mittelbraunen, sandigen Lößlehm (526)/(536) errichtet (Abb. 104). Ab 260,62–68 m NN beginnt das 0,80 m breite Fundament aus drei Steinlagen Kalksteinhandquadern und kleinen -blöcken, die in Lehm-Mörtel gebunden sind. Aufgehendes Mauerwerk ist nicht vorhanden. Die erhaltene Oberkante des Fundamentes beträgt 261,22 m NN. Auch hier ist eine treppenförmige Aussteinung nach Süden zu beobachten. Der große Steinblock auf Mauer (504) ist durch eine Verlagerung, vermutlich durch Steinraub verursacht, dorthin gelangt.

Die südliche Außenmauer (502) mit ihrer lichten Länge von 5,80 m ist in diesem Bereich bis zum Fundament (OK 260,80 m NN) abgebrochen worden. Die Mauerrollierung hat eine Breite von 0,80 m und wurde auf dieser Seite nicht näher untersucht (vgl. Raum 2 s. o.).

Im Gegensatz zu Raum 1 wurde hier die westliche Außenmauer (503) vollständig freigelegt. Ihre lichte Länge mißt 1,50 m. Das zweischalige aufgehende Mauerwerk ist 0,58–0,60 m breit. Die Kalksteinhandquader sind mit grobem Kalkmörtel gebunden. Die Unterkante der Mauerrollierung wird in einer Höhe von 260,55 m NN in mittelbraunem, sandigem Lößlehm (526) eingetieft (Abb. 108). Die Rollierung aus Kalkbruchsteinen ist nur etwa 0,26 m hoch. Darauf wird das 0,76 m breite gemörtelte Fundament aus Kalkbruchsteinen und -blöcken in zwei Lagen Lehm-Mörtel-Technik errichtet (OK 261,20 m NN), d. h. die Lagerfugen sind mit grobem Kalkmörtel und die Stoßfugen mit Lehm gebunden. Das aufgehende Mauerwerk springt auf beiden Seiten ca. 0,08 m zurück. Die erhaltene Mauerkrone weist noch eine Höhe von 261,54 m NN auf, nach Süden wurde das Mauerwerk treppenförmig abgebrochen.

2.5.1.3.1 Bauhorizont/Gehhorizont (516)/(526)

Der Bauhorizont wird durch die Oberkante einer kies- und splitthaltigen, hellbraunen Lößlehmschicht (516) vorgegeben (Abb. 102). Bei dem Splitt handelt es sich vermutlich um den Abschlagsplitt von der Mauer (507). Die Schicht ist 0,18 m stark und 1,20 m breit und liegt teilweise auf dem Fundamentabsatz von Mauer (507) auf (OK 261,42–44 m NN) (Abb. 106). Es ist dennoch anzunehmen, daß der Bauhorizont (516) und der anschließende Lehmboden (526) als Gehhorizont (OK 261,42–44 m NN) genutzt worden sind.

2.5.1.3.2 Interpretation Raum 3

Der Raum ist mit 1,50 x 5,70 m lang und schmal, seine Innenfläche beträgt 8,70 m (Abb. 102). An der Südschale von Mauer (508) ist ab einer Höhe von 261,30 m NN Fugenstrich erhalten. Der Bau- und Gehhorizont (516)/(526) besteht aus Lößlehm und hat eine Höhe von 261,42–44 m NN. Der schmale lange Raum könnte ein Korridor gewesen sein.

2.5.1.4 Raum 4

Der Raum umfaßt mit seinen lichten Innenmaßen 3,00 x 3,80 m einen 11,40 m² großen Innenraum (Abb. 102). Er wird von den Mauern (501), (506), (508) und (505) umgeben.[131]

[130] Ramstein, Worb-Sunnhalde 22 und Abb. 28. Entlang der Mauer M22 und in zwei Raumecken wurden verkohlte Holzreste gefunden, deren Faserung zum größten Teil parallel zu M22 verlief.

[131] Für Raum 4 und 5 gibt es nur die Planumszeichnung, Profilzeichnungen wurden nicht angelegt.

Die lichte Länge der Nordmauer (501) beträgt 3 m. Der größte Teil der Mauer ist völlig ausgesteint, nur an der Nordostecke ist das Fundament noch teilweise erhalten (OK 261,05 m NN) (vgl. Raum 1 s. o.).

Das Innenmaß der östlichen Außenmauer (506) beträgt in Raum 4 3,80 m. Die Kalksteinhandquader der zweischaligen 0,60–0,64 m breiten Mauer sind mit grobem Kalkmörtel gebunden. Soweit erkennbar, ist die unterste Fundamentlage unregelmäßig gesetzt und weist eine Breite von bis zu 0,90 m auf. Die nächste Fundamentlage oder Ausgleichsschicht springt nur auf der Innenseite um bis zu 0,14 m auf ca. 0,76–0,80 m zurück. Mit einem weiteren Absatz auf der Innenseite von 0,14–0,16 m folgt das aufgehende Mauerwerk. Davon sind bis zu drei Steinlagen erhalten (OK 261,75 m NN), wobei an der Außenseite die zwei oberen Steinlagen mit Fugenstrich verziert sind.[132]

Bei der südlichen Wand des Raumes handelt es sich um die Mauer (508) mit einer Raumlänge von knapp 3 m (Abb. 102). Das zweischalige ca. 0,46 m breite Mauerwerk besteht aus Kalksteinhandquadern in einer groben Kalkmörtelbindung. Die Rollierung aus Kalkbruchsteinen besitzt eine Breite von 0,60 m, das aufsitzende gemörtelte Fundament eine Breite von 0,54–0,60 m (OK 261,20 m NN). Von dem aufgehenden Mauerwerk sind noch zwei Steinlagen bis zu einer Höhe von 261,40 m NN erhalten.

Die zweischalige Westmauer (505) ist in diesem Raum nur auf einer Länge von gut 0,20 m freigelegt worden (Abb. 102). Die geschätzte Raumlänge liegt bei etwa 3,80 m. Im Vergleich mit der Mauer in Raum 5 handelt es sich bei diesem kurzem Mauerstück mit einer Breite von 0,70 m vermutlich um die obere Fundamentlage.[133] Die erhaltene Mauerkrone hat hier eine Höhe von 261,10 m NN. Die Anbindung des Befundes an die nördliche Außenmauer (501) wurde nicht dokumentiert. Man darf jedoch annehmen, daß der nördliche Mauerkopf (505) wie der südliche an die jeweilige west-ost-verlaufende Mauer angesetzt worden ist (vgl. Raum 5).

2.5.1.4.1 Gehhorizont

Die Höhe und Art des Gehhorizontes in dem Raum konnte nicht sicher geklärt werden. Von der graubraunen, kieshaltigen Lößlehmschicht (517), die in Raum 4 vorgefunden wurde (Abb. 102), ist lediglich die Planumshöhe von 261,00 m NN festgehalten worden. Ober- und Unterkante dieser Schicht wurden nicht dokumentiert. Schließt man von der Unterkante des aufgehenden Mauerwerks, die Höhe liegt bei ca. 261,20 m NN, auf den Gehhorizont zurück, kann er nicht unter 261,20 m NN gelegen haben.

2.5.1.4.2 Interpretation Raum 4

Der Raum hat eine Größe von 11,40 m² (Abb. 102). Der Gehhorizont ist nicht mehr vorhanden. Archäologische Hinweise auf seine Funktion gibt es nicht.

2.5.1.5 Raum 5

Der kleine, schmale Raum 5 wird von den Mauern (508), (506), (502) und (505) umgeben (Abb. 102; 109). Seine lichten Maße betragen ca. 1,40 x 3,00 m. Die Innenfläche hat somit eine Größe von 4,20 m².

Die Nordmauer (508), die zugleich als Trennwand zwischen Raum 4 und Raum 5 fungiert, weist eine Raumlänge von 3 m auf (Abb. 102). Die zweischalige Mauer hat eine Breite von ca. 0,46 m. Sie besteht aus Kalksteinhandquadern in grobem Kalkmörtel. Wie in Raum 3 befindet sich auf ihrer Nordseite auf den zwei erhaltenen Lagen aufgehenden Mauerwerks (OK 261,40 m NN) Fugenstrich.[134]

Die Westseite des Raumes wird von der nord-südverlaufenden Innenmauer (505) mit einer Länge von ca. 1,40 m abgeschlossen (Abb. 102). In diesem Bereich wurde die zweischalige Mauer bis zum Fundament abgebrochen. Das Fundament hat eine Breite von ca. 0,80 m und ist in einer Tiefe von 0,70 m erhalten.[135] Seine Mauerkrone liegt noch auf einer Höhe von 260,95 m NN (vgl. Raum 4 s. o.). Es besteht eine Baufuge zur Mauer (502).

Im Süden wird der Raum von der Außenmauer (502) mit einer lichten Weite von 3 m begrenzt (vgl. Raum 2 s. o., Kap. 2.5.1.1.2) (Abb. 102). Die erhaltene Höhe der Ausgleichsschicht liegt bei 261,00 m NN, ihre Breite beträgt etwa 0,70 m.

Die Ostmauer (506) ist gleichzeitig die Außenmauer des Gebäudes. Ihre lichte Länge liegt bei ca. 1,30 m (vgl. Raum 4 s. o. , Kap. 2.5.1.4) (Abb. 102). Die Höhe der noch erhaltenen Mauerkrone liegt bei 261,36 m NN.

2.5.1.5.1 Gehhorizont

Wie in Raum 4 wurde auch in Raum 5 eine graubraune, kieshaltige Lößlehmschicht (518) auf einer Höhe von 261,00 m NN freigelegt (Abb. 102). Sowohl Ober- wie auch Unterkante dieser Schicht wurden nicht dokumentiert.

Der Beschreibung nach sind beide Lehmschichten, Befund (517) in Raum 4 und Befund (518) in Raum 5, identisch. Bei dieser Höhe ist, wie auch in den anderen Räumen, anzunehmen, daß es sich nicht um eine eingebrachte Planierschicht handelt, sondern um eine Kulturschicht. Sie könnte mit Schicht (526) identisch sein (vgl. Abb. 106). In Analogie zu Raum 4 kann die gemessene Oberkante der Lehmschicht (518) nicht als Gehhorizont angespro-

[132] Genaue Höhenangaben für den Fugenstrich wurden nicht gemacht. Zwei Steinlagen besitzen an dieser Stelle eine Höhe von ca. 0,24 m, so daß von der Mauerkrone (261,75 m NN) ausgehend gerechnet der Fugenstrich sich etwa bei 261,51 m NN befunden haben müßte.

[133] Die Fundamentbreite in Raum 5 beträgt 0,80 m. Ein Höhenvergleich der Mauerkronen bestätigt, daß es sich bei beiden dokumentierten Steinlagen in Raum 4 und Raum 5 noch um das Fundament der Mauer handeln muß.

[134] Zum Fugenstrich gibt es keine Höhenangaben.

[135] Hierzu gibt es keine weiterführenden Beschreibungen oder Profilzeichnungen.

chen werden, da der Gehhorizont vermutlich nicht unter einer Höhe von 261,20 m NN gelegen haben wird.

2.5.1.5.2 Interpretation Raum 5

Der Raum ist mit seinen Maßen von 1,40 x 3,00 m schmal. Seine Innenfläche beträgt 4,20 m² (Abb. 102). An der Südschale von Mauer (508) ist Fugenstrich wie in Raum 3 festgestellt worden. Der Gehhorizont ist nicht erhalten. Für den kleinen, schmalen Raum wäre eine Funktion als Treppenhaus denkbar.

2.5.1.6 Zusammenfassende Interpretation von Bauphase 1

Gebäude C hat eine Größe von 7,10 x 17,20 m und eine Innenfläche von 122,12 m² (Abb. 102). Es besteht aus fünf Räumen, wobei der mittlere Raum (2) der Zentralraum des Gebäudes ist.

Das aufgehende Mauerwerk der Außenmauern (501), (506), (502) und (503) sowie die nord-süd-verlaufenden Trennmauern (504) und (505) haben eine Breite von 0,60 m. Sie sind in ihrem Aufbau einander so ähnlich, daß sie in die gleiche Bauphase gehören, auch wenn die Innenmauern nicht im Verband mit den Außenmauern stehen. An der Außenmauer (506) wurde auf der östlichen Mauerschale Fugenstrich festgestellt.

Ebenso zeigen die zwei west-ost-verlaufenden Mauerzüge (507) und (508) in ihrer Breite und im Aufbau untereinander große Ähnlichkeit und liegen zusätzlich in der gleichen Flucht (Abb. 102). Auch bei ihnen kann von einer zeitgleichen Entstehung ausgegangen werden. Mit ihrer Stärke, die bei ca. 0,46 m liegt, sind sie im Vergleich mit den anderen Mauern des Gebäudes als Zwischenwände und nicht als tragende Mauern anzusprechen. Aufgrund der technischen Qualität von Mauer und Mörtel sind sie der gleichen Bauphase zuzurechnen wie die anderen Mauern. Zudem wurden an der Südschale der Mauer (507) in Raum 3 (Abb. 105) und der Mauer (508) im Raum 5 im Aufgehenden Fugenstrich festgestellt.

Wenn ein Gehhorizont in diesem Gebäude nachgewiesen wurde, lag er etwa in einer Höhe zwischen 261,30–44 m NN (Abb. 102). Dabei handelt es sich um Lehmböden in Raum 3 und 2. Fraglich ist, ob der „Steinfußboden“ (515) in Raum 2 als Gehhorizont angesprochen werden kann.

In Raum 2 könnten die etwa 0,80 m breiten Lehmstreifen an den drei Wänden im Osten, Süden und Westen ein Hinweis auf Feuchtigkeitsprobleme sein (Abb. 102). Denkbar wäre auch, daß an diesen drei Seiten Regale standen. Unklar bleibt der Grund für die ca. 1,30 m tiefe Fundamentierung von dem „Steinboden“ (515) in diesem Raum. Zusätzlich zeigen alle vier Wände eine Breite von 0,60 m. Die Funktionsansprache des Raumes muß jedoch offen bleiben.

Für die schmalen Räume 3 und 5 mit einer Breite von 1,50 m bzw. 1,40 m wäre eine Nutzung als Korridor bzw. als Treppenhaus möglich.

Hinweise auf eine besondere Funktion der Räume 1 und 4 gibt es nicht.

Das Gebäude ist nach Süden ausgerichtet (Abb. 102). Der Eingang wird sich ebenfalls auf dieser Seite befunden haben. Unterstützt wird diese Vermutung durch Planierungen (541), (544), und (550) aus Kies und Splitt in Lehm vor dem Gebäude auf dieser Seite (vgl. Gehhorizont außerhalb Geb. C, Kap. 2.6.4.1), die auf einen Gehhorizont hinweisen. Mit Außenmauern von ca. 0,60 m Stärke ist eine Rekonstruktion des Gebäudes C mit zwei Stockwerken problemlos. Der Zugang in das höhere Stockwerk könnte über Raum 3 oder 5 erfolgt sein. Einige Wandverputzreste, die in den Räumen 2 und 3 gefunden wurden, erlauben eine Ansprache des Gebäudes als Wohngebäude wie z. B. ein Verwalterhaus.

2.5.2 Bauphase 2 (?)

Hinweise auf die zweite Bauphase sind spärlich. Zu diesem Zeitpunkt wird vermutlich Raum 6 an die Südost-Ecke des Gebäudes angebaut (Abb. 102; 109; Gesamtplan 1).

2.5.2.1 Raum 6

Raum 6 wurde 1986 in einer Grabung von der Arbeitsgruppe angeschnitten und 1991 komplett erfaßt, aber nicht im Detail untersucht oder dokumentiert (Gesamtplan 1; Abb. 106).[136] Der Raum besitzt eine lichte Länge von 5,30 x 1,40 m. Die Innenfläche beträgt 7,42 m². Der Raum wird von den Mauern (509), (573), (510) und (506) umgeben.

Die nördliche Außenmauer (509) des Raumes weist eine lichte Länge von 5,30 m auf. Es handelt sich um eine zweischalige Mauer aus Kalkbruch- und Kalksteinhandquadern in Mörtel mit einer Breite von 0,53–0,56 m.

Die östliche Außenmauer (573) des Raumes wurde 1991 von der Arbeitsgruppe Archäologie freigelegt. Der Befund wurde bis auf das Feststellen der lichten Länge von 1,40 m nicht dokumentiert.

Im Süden schließt die zweischalige Mauer (510), die an Mauer (502) angesetzt worden ist, den Raum ab (Abb. 109). Sie ist direkt in der Flucht von der südlichen Außenmauer (502) weitergeführt und auf einer 0,64 m breiten Rollierung aus Kalkbruchsteinen errichtet (OK 261,04 m NN). Die Oberkante der Rollierung liegt nach Aussage des Ausgräbers auf gleicher Höhe wie die von Mauer (502). Ihre Breite beträgt 0,50–0,54 m.

Die westliche Mauer ist Mauer (506) mit einer lichten Länge von 1,40 m und einer Breite von 0,60–0,64 m. Man hat in einer früheren Grabung auf der jetzt raumseitigen

[136] Die Beobachtung und Dokumentation erfolgte zum größten Teil durch die Arbeitsgruppe Archäologie des Heimat- und Geschichtsvereins Grenzach im Jahre 1986 und 1991.

Mauerschale Fugenstrich festgestellt (vgl. Raum 4 s. o., Kap. 2.5.1.4).

2.5.2.1.1 Interpretation Raum 6

Nach der Zeichnung (Abb. 102) und dem Foto (Abb. 109) zu urteilen, sind sowohl die nördliche Außenmauer (509) an die Außenmauer (506) als auch die südliche Außenmauer (510) an die Außenmauer (502) des Gebäudes C nachträglich angesetzt. Bei der nördlichen Mauer (509) handelt es sich gleichzeitig um einen Teil der Umfassungsmauer (509). Die Stärke der nördlichen Mauer (509) mit 0,53–0,56 m und der der südlichen Mauer (510) mit 0,50–0,54 m[137] ist etwas geringer als die der anderen Mauern. Es gibt keine Hinweise auf einen Gehhorizont, Eingang oder Dachbedeckung.

Raum 6 wurde demzufolge nachträglich an das Gebäude C angebaut. Die schmalen Mauern könnten ein Hinweis auf Einstöckigkeit oder Fachwerkbauweise sein. In welcher Form der Raum genutzt wurde muß offen bleiben. Denkbar wäre auch eine Funktion als Stall oder Werkstatt.

2.5.2.2 Mögliche weitere Umbauten oder moderne Störungen?

In diese Bauphase fällt eventuell der Durchbruch an den Mauerenden der beiden Zwischenwänden (507) und (508) (Abb. 102). Die Mauerenden von Mauer (507) werden auf einer Breite von 0,20–0,30 m abgebrochen (OK 261,10–18 m NN). Die Abbruchbreite von Mauer (508) liegt zwischen 0,20 m bzw. 0,40 m.[138] Soweit erkennbar reicht die Mauerrollierung jeweils bis zu den anstoßenden Mauern. Detailliertere Beobachtungen hierzu sind nicht vorhanden. Die Funktion dieses Durchbruchs bleibt unklar.

Zu welchem Zeitpunkt das restliche Mauerwerk von Mauer (507) und (508) abgebrochen wurde, muß offen bleiben. Während bei Mauer (507) die Steine sehr gleichmäßig ausgebrochen wurden (OK 261,50–60 m NN), erscheint der Ausbruch an Mauer (508) wesentlich ungleichmäßiger (OK 261,20–40 m NN) (Abb. 105; 106). Dies könnte z. B. auch an einem späteren Steinraub liegen. Hier besonders gut erkennbar am Mauerausbruchsgraben von Mauer (502) (Abb. 106) und der treppenförmigen Aussteinung der restlichen Mauern nach Süden (Abb. 104; 108).

Geschah dieser Abbruch in römischer Zeit, ist er eventuell im Zusammenhang mit dem oben beschriebenen Durchbruch zu sehen.

Raum 1 und 3 sowie Raum 4 und 5 wären so zu einem Raum zusammengelegt worden. Das Fußbodenniveau konnte wegen der Mauerhöhe von (507) und (508) nicht unter 261,60 m NN gelegen haben.

Bei den schmalen Aussteinungen an den Enden der Mauern (507) und (508) könnte es sich jedoch auch um moderne Störungen z. B. hervorgerufen durch das Verlegen von Rohren oder Leitungen handeln (Abb. 102). Ebenso könnte es sich bei den Mauerausbrüchen von Mauer (507) und (508) um nachrömischen Steinraub handeln.

2.5.2.2.1 Zusammenfassende Interpretation von Bauphase 2

Raum 6 wurde, wie die Baufugen zeigen, nachträglich an Gebäude C angebaut (Abb. 102; 109). Im Gegensatz zu den Außenmauern von Gebäude C sind die Mauern von Raum 6 etwas schmaler. Zudem ist die nördliche Mauer (509) gleichzeitig Bestandteil der Umfassungsmauer (509). Dies könnte ein Hinweis auf Einstöckigkeit oder Fachwerkbauweise sein. Ein Eingang oder eine Dachbedeckung konnten nicht nachgewiesen werden. Die Funktion des Raumes bleibt ebenso unklar. Möglicherweise handelt es sich eher um einen Stall oder Werkstatt als um einen Wohnraum.

Der Durchbruch an den Mauerenden der zwei Zwischenwände (507) und (508) ist sowohl von der Funktion als auch von der zeitlichen Stellung unklar (Abb. 102). Möglicherweise geschah dies aufgrund von Feuchtigkeitsproblemen, die man mit derartigen Drainagen versuchte in den Griff zubekommen.

Der spätere Abbruch der Mauern (507) und (508) führten, wenn er in römischer Zeit stattfand, zu einer Vergrößerung der Räume 1/3 und 4/5.

Bei den schmalen Aussteinungen an den Enden der Mauern (507) und (508) könnte es sich jedoch auch um moderne Störungen, z. B. hervorgerufen durch das Verlegen von Rohren oder Leitungen, handeln. Möglich wäre auch ein Steinraub in nachrömischer Zeit.

2.5.2.3 Zusammenfassende Interpretation von Gebäude C

Das Gebäude C ist ein langrechteckiges Gebäude, das zwei Bauphasen aufweist (Abb. 102). In der ersten Bauphase hat es eine Größe von 7,10 x 17,20 m und eine Innenfläche von 122,12 m². Es ist in fünf Räume (1–5) unterteilt, wobei der mittlere Raum der Zentralraum und gleichzeitig der größte Raum ist.

In der zweiten Bauphase wird ein weiterer Raum (6) an die östliche Außenmauer des Gebäudes angesetzt. Seine Größe beträgt 5,30 x 1,40 m (7,42 m²). Insgesamt mißt die Innenflächengröße 129,54 m².

Die Außenmauern und die nord-süd-verlaufenden Trennmauern haben eine Stärke von von 0,60–0,68 m (Abb. 102). Die west-ost-verlaufenden Innenmauern sind hingegen nur ca. 0,46 m stark. Die angesetzten Mauern von Raum 6 besitzen eine Stärke von 0,50–0,56 m.

An den zwei west-ost-verlaufenden Innenmauern (507) und (508) befindet sich auf ihrer Südschale Fugenstrich (Raum 3 (Abb. 105) und 5). Für Raum 3 konnte die Un-

[137] Aufgrund der Grabungsbedingungen konnte die Mauerstärke von Ostmauer (573) nicht ermittelt werden.

[138] Höhenmessungen liegen hier nicht vor.

terkantenhöhe des Fugenstrichs mit 261,30 m NN nachgewiesen werden. Weitere Fugenstrichreste konnten an der östlichen Mauerschale von Mauer (506), also an der Außenseite des Gebäudes festgestellt werden.

Soweit erkennbar besteht der Gehhorizont wahrscheinlich in den meisten Räumen aus einem Lehmboden (OK 261,30–44 m NN).[139] Bei dem sogenannten „Steinfußboden“ (515) (OK 260,72–92 m NN) in Raum 2 ist unklar (Abb. 102), ob es sich hier tatsächlich um einen Gehhorizont handelt. Er besitzt eine Fundamenttiefe von 1,30 m. Im Osten, Süden und Westen liegt zudem eine Lehmschicht mit einer Breite von 0,72–0,82 m mit einer erhaltenen Oberkantenhöhe zwischen 260,85–261,30 m NN zwischen den Mauern und dem „Steinfußboden“ (515). Für Raum 6 aus der zweiten Bauphase sind keine Hinweise auf einen Gehhorizont vorhanden.

Die Art der Dachbedeckung für die sechs Räume ist unbekannt.

In der zweiten Bauphase könnten an den Zwischenwänden (507) und (508) ein Durchbruch an den jeweiligen Mauerenden stattgefunden haben (Abb. 102). Sie haben eine Breite von 0,20–0,40 m und reichen bis zur Rollierung. Die Funktion dieses Durchbruchs ist unklar.

Raum 2 ist der Zentralraum des Gebäudes (Abb. 102). Die Funktion der Randstreifen aus Lehm in Raum 2 ist nicht bekannt. Es wäre vorstellbar, daß hier wie in der Villa von Worb-Sunnhalde Regale gestanden haben.[140] Eine genauere Ansprache des Raumes ist jedoch nicht möglich. Für die schmalen Räume 3 und 5 wäre eine Funktion als Korridor bzw. ein Treppenhaus denkbar. Möglicherweise deuten die etwas schmaleren Mauern des Raumes 6 auf eine Einstöckigkeit bzw. sie wurden als Fundament für einen Fachwerkbau verwendet. Da der Räum nachträglich angefügt wurde und sogar die Umfassungsmauer (509) als Wand mitverwendet wurde, handelt es sich bei dem Raum wahrscheinlich nicht um einen Wohnraum. Vorstellbar wäre ein Stall oder eine Werkstatt. Gänzlich unklar ist die Funktion der Räume 1 und 4.

Wandverputzfragmente, die in den Räumen 2 und 3 gefunden worden sind, erlauben das Gebäude als Wohnhaus anzusprechen. Es ist nach Süden ausgerichtet; hier wird sich auch der Eingang befunden haben. Direkt an seiner südlichen Außenseite beginnen die Planierschichten (541), (544) und (550) mit einer Länge zwischen 1,20 m und ca. 2,50 m an (OK 261,12–30 m NN). Daran anschließend gehen sie in die Lehmschichten (526) und (526)/(536) als Gehhorizont über. In die Planierschicht (541) eingetieft befinden sich Kalkbruchsteine (540) ca. 0,60 m hoch. Bei dem Befund könnte es sich um ein Mäuerschen handeln, das etwa 1,20 von der südlichen Außenmauer (502) auf Höhe von Raum 3 entfernt liegt. In der Nähe wurden Ziegelfragmente gefunden, die wahrscheinlich dazu gehören. Vorstellbar wäre z. B. ein Mäuerchen mit Ziegelbedeckung oder ein Fundament für eine Portikus. Weitere Hinweise hierfür wurden nicht nachgewiesen.

2.6 Befunde außerhalb Gebäude C

2.6.1 Umfassungsmauer (509)

Die Mauer (509), die als nördliche Außenmauer von Raum 6 schon oben vorgestellt wurde, ist gleichzeitig die südliche Umfassungsmauer, die nach Osten weiterführt (Abb. 102; Gesamtplan 1). Es handelt sich um eine zweischalige Mauer aus Kalkbruch- und Kalksteinhandquadern, die in Mörtel gesetzt ist und nicht im Verband zum Gebäude C steht. Das Fundament hat eine Stärke von 0,53–0,56 m.[141]

2.6.2 Umfassungsmauer (570)

Ca. 16 m nordwestlich von Gebäude C wurde 1985 und 1986 eine weitere römische west-ost-verlaufende Hofmauer (570) bei einer Straßenerschließung entdeckt (Gesamtplan 1). Das Fundament ist zweischalig mit einer Breite von 0,55–0,60 m. Es besteht aus Kalkbruchsteinen, die in Kalkmörtel gesetzt sind. 1995/1996 konnte der weitere Verlauf der Mauer von der „Arbeitsgruppe Archäologie“ verfolgt werden.[142] Die Mauer ändert ihren Verlauf auf der Höhe von Gebäude C in Richtung Nordwesten. Es konnte eine Länge von etwa 0,40 m festgestellt werden, wobei sie fast parallel zur östlichen Umfassungsmauer (409) verläuft.

2.6.3 Kalkmörtelschicht (514)

Direkt an der Nordostecke von Gebäude C liegt der rechteckige ca. 1,40 x 1,80 m große Befund (514) mit einer Höhe von 261,13 m NN (Abb. 102). Er wird vom Ausgräber als Kalkmörtelschicht beschrieben und als möglicher Bauhorizont angesprochen. Wahrscheinlich ist der Befund im Zusammenhang mit der Errichtung von Gebäude C zu sehen.

2.6.4 Befunde zwischen Gebäude C und Umfassungsmauer (510)

2.6.4.1 Gehhorizonte

An der Südseite des Gebäudes C befindet sich ein Gehhorizont (526) (Abb. 106). Der Gehhorizont (526) besteht

139 Hierbei handelt es sich um den Lehmboden (516), (526)/(536) in Raum 3 und (526) in Raum 2. Für die Räume 4 und 5 wurde ein ähnlicher Lehmboden festgestellt, dessen Oberkantenhöhe nicht dokumentiert worden ist.

140 Ramstein, Worb-Sunnhalde 22.

141 Weitere Angaben wurden nicht dokumentiert.

142 E. Richter, Im Bereich der römischen Villa von Grenzach wurde eine 29 m lange Mauer freigelegt. Das Markgräflerland 1, 1997, 88–90; Ders., Jahresbericht. An der Kronacherstraße wurde eine 29 m lange Mauer freigelegt. Jahresh. Beitr. Heimatgesch. 13, 1996, 38–40.

aus mittel- bis dunkelbraunem Lößlehm mit etwas Holzkohlesplitter (526). Direkt an der Südseite des Gebäudes C kommen noch die Planierschichten (541), (544) und (550) hinzu (Abb. 102; 106). Es handelt sich um eine 0,14–0,28 m starke Planierschicht aus mittelbraunem Lößlehm mit Splitt und Kies. Ihre Länge liegt zwischen 1,20 – ca. 2,50 m. Die Höhe des Gehhorizontes liegt hier bei 261,12–30 m NN (nach Süden leicht abfallend).

Ein weiterer Gehhorizont liegt nördlich und südlich der Umfassungsmauer (570).[143] Es handelt sich um eine dunkelbraune splitthaltige Lehmschicht (572) bzw. (571), die im Norden mit Mauerversturz vermischt ist.

2.6.4.2 Pfostenstandspuren und Gruben

2.6.4.2.1 Pfostenlöcher (554), (555), (556) und (557)

Im südwestlichen Bereich vor Gebäude C, wurden vier Pfostenlöcher festgestellt, die teilweise im befestigten Vorplatzbereich liegen (Abb. 102). Davon nehmen drei, nämlich (554), (555) und (556), mit einem Abstand von ca. 1,60 m aufeinander Bezug. Es handelt sich um eine schräg west-ost-verlaufende Pfostenreihe mit einem Durchmesser der Einzelpfosten zwischen 0,12–0,14 m (Abb. 110a-d).

Das quadratische Pfostenloch (554) (OK 260,92) ist in den hellbraunen Lößlehm (526) eingetieft und wird von der römischen Kulturschicht (541?) überdeckt (Abb. 110a).[144] Bei der Verfüllung handelt es sich um grauen Lehm mit rostroten Schlieren. Die Entfernung zum Gebäude C beträgt 2,40 m.

Die zwei quadratischen Pfostenlöcher (555) und (556) sind in dem hell- bis mittelbraunen Lößlehm (526)/(536) mit etwas Kies und Splitt eingetieft (Abb. 110b; 110c). Die Oberkante der Pfostenlöcher liegt zwischen 260,83–98 m NN. Die Verfüllung ist grau, lehmig mit rostroten Schlieren. Bedingt durch Hangerosion sind teilweise nur noch die Sohlen erhalten. Ihre Entfernung zum Gebäude C beträgt 1,60 m und 0,80 m.

Das Pfostenloch (557), das 0,70 m vor dem Gebäude C liegt, ist rechteckig, mit einem Durchmesser von 0,18 x 0,20 m (OK 260,96 m NN) (Abb. 110d). Die Tiefe beträgt 0,14 m. Die Verfüllung ist graubraun, humos und locker. Im Vergleich mit den drei anderen Pfostenlöchern befindet sich das Pfostenloch (557) außerhalb der Fluchtlinie.

2.6.4.3 Interpretation

Der südliche Bereich vor dem Gebäude C ist auf einer Breite von ca. 1,20 . ca. 2,50 m mit einer Kies- und Splittschicht (541), (544), (550)/(544) befestigt, die dann hangabwärts in die Lehmschicht (526) bzw. (526)/(536) übergeht (Abb. 102; 106).

Ein weiterer Gehhorizont konnte ca. 16 m nordwestlich von Gebäude C nördlich und südlich der Mauer (570) festgestellt werden. Es handelt sich hier um eine dunkelbraune splitthaltige Lehmschicht (572) bzw. (571), die im Norden mit Mauerversturz vermischt ist.

Fehlende Funde in den Pfostenlöchern (555), (556) und (557) erlauben keine klare zeitliche Zuweisung (Abb. 102; 110a–d). Die drei Pfosten (555), (556) und (557) sind zwar im vorrömischen Horizont (526) bzw. (526)/(536) eingetieft worden, es gibt jedoch keinen Hinweis darauf, daß sie in dieser Zeit angelegt worden sind. Die römische Kulturschicht, die bei (554) nachgewiesen und bei den anderen anzunehmen ist, zieht über sie hinweg. Es könnte sich um Pfosten römischer Zeitstellung handeln, die noch in römischer Zeit zerstört worden sind.

2.6.5 Gruben außerhalb der Umfassungsmauern

2.6.5.1 Gruben (562), (565), (566)/(567) und (569)

Ca. 8,00–13,00 m südlich von Gebäude C sind mehrere Gruben archäologisch erfaßt, die in den dort mittel- bis graubraunen, tonigen Lößlehm (526) eingetieft sind (Abb. 102).

Bei Befund (562) handelt es sich um eine langrechteckige Grube mit abgerundeten Ecken. Ihre Größe mißt 0,86 x 1,56 m, sie weist noch eine Tiefe von 0,38 m auf. Die Füllung ist grau, humos mit etwas Löß versetzt, mit wenigen Steinen, etwas Holzkohle und Ziegelsplitt. Im Schnitt ist die Grube wannenförmig mit einer flachen Sohle.

Befund (565) zeigt eine kreisförmige Grube mit einer Größe von 0,46 x 0,54 m. Die Tiefe beträgt nur noch 0,06 m.[145] Die Füllung ist graubraun, humushaltig mit Kalkbruchsteinen und Ziegelkleinschlag.

Grube (566)/(567) wurde auf der Ostseite von einem neuzeitlichen Entwässerungsgraben geschnitten. Sie ist langrechteckig, ihre ergrabene Größe beträgt 1,40 x 1,0 m. In der Grube konnten zwei Verfüllschichten festgestellt werden. Die eine Schicht (566) besteht aus gelbbraunen Löß mit etwas Ziegelkleinschlag. Bei der anderen handelt (567) es sich um grauen, lockeren Boden, der mit Löß gesprenkelt ist. Vereinzelt finden sich in dieser Verfüllschicht Ziegelkleinschlag, Mörtelreste und kleine Kiesel.[146]

Die langrechteckige Grube (569) hat abgerundete Ecken, die Westseite wird durch einen neuzeitlichen Entwässerungsgraben gestört. Die Länge beträgt mind. 1,30 m, die Breite 0,76 m.[147] Die Verfüllung besteht aus grauen, lockeren Boden, der mit Löß versetzt ist, und Ziegelkleinschlag und Kies aufweist. Die Verfüllung der Grube ähnelt der von Grube (562).

---

143 Er wurde nicht dokumentiert.

144 Die römische Kulturschicht ist in der Grabungsdokumentation nicht weiter beschrieben worden. Von der Höhe her, könnte es sich um die Planierschicht (541) handeln.

145 Der Befund ist nicht gezeichnet worden.

146 Ein Profilschnitt konnte nicht angelegt werden, da die Grube wegen starker Regenfälle wochenlang unter Wasser stand.

147 Wie bei der Grube (567) stand auch diese Grube unter Wasser, so daß kein Profilschnitt angelegt werden konnte.

2.6.5.2 Interpretation

Diese Gruben befinden sich entweder außerhalb der Anlage oder frühere bis jetzt nicht festgestellte Außenmauern lagen weiter südlich (Abb. 102). Die Funktion dieser Gruben läßt sich nicht mehr klären.

2.7 Gebäude D

Es handelt sich um ein rechteckiges Gebäude mit einem Anbau auf der südlichen Seite. Es liegt etwa 70 m hangabwärts in südöstlicher Richtung vom Hauptgebäude A und 13 m östlich vom Nebengebäude C (Gesamtplan 1; Abb. 111). Seine Ausrichtung stimmt mit der vom Hauptgebäude überein. Das Gebäude konnte nur mit wenigen Schnitten ergraben werden.

2.7.1 Bauphase 1

Die Größe beträgt rund 15,00 x 22,00 m (Abb. 111). Die Innenfläche hat eine Größe von etwa 330 m². Das Gebäude wurde durch eine Mauer in zwei ungleich große rechteckige Räume unterteilt.

Soweit festgestellt werden konnte, sind die Außenmauern (428), (402), (407) und (401) im Verband. Die west-ostverlaufende Innenmauer (406), die Raum 2 von Raum 3 trennt, weist eine Baufuge zu der westlichen Außenmauer (401) auf. Wahrscheinlich ist das auch für die östliche Außenmauer (402) anzunehmen.

2.7.1.1 Raum 2

Der Raum ist nicht flächig ergraben, sondern durch vier Schnitte erfaßt worden (Abb. 111). Er hat mit seinen lichten Maßen von 11,90 m x 13,60 eine Innenfläche von 161,84 m² und wird von den Mauern (406), (402), (407) und (401) umgeben.

Die west-ost-verlaufende etwa 13,60 m lange Innenmauer (406) ist die Nordmauer von Raum 2. Sie wurde in zwei Ausschnitten ergraben (Abb. 111; 112). Die Mauer ist an die Außenmauer (401) angesetzt. Die südliche Mauerschale ist etwas ausgebrochen. Das aufgehende zweischalige Mauerwerk aus Kalkbruchsteinen in Kalkmörtel hat eine Stärke von 0,58 m. Die Rollierung besteht aus Kalkbruchsteinen, die in graubraunen Lehm (414) gesetzt sind (Abb. 112). Sie zieht im Profilschnitt keilförmig nach Süden. Auf der Rollierung liegen zwei Lagen des Fundamentes aus Kalksteinen in Lehm, wobei jede Steinlage um etwa 0,06 m zurückspringt und die oberste Lage gemörtelt ist. Die erhaltene Mauerkrone liegt bei 261,27–31 m NN.

Die östliche Außenmauer (402) wurde in zwei Schnitten freigelegt. Ihre lichte Länge mißt etwa 11,60 m.[148] Die Mauer wurde teilweise bis zu einer Höhe von 261,00 m NN ausgesteint (Abb. 107). Es handelt sich um eine zweischalige Mauer aus Kalksteinhandquadern in Lehm-Mörtel-Technik mit einer Breite von 0,55–0,66 m. Sie wurde in der südöstlichen Ecke bis zum anstehenden Boden freigelegt (Abb. 113). Die Rollierung besteht aus ungleichmäßig gesetzten Kalksteinen und -blöcken in fettem grauen Lehm (OK 260,28 m NN). Die unterste Lage der Rollierung ist bei 259,50 m NN in den anstehenden gelben Löß (458) eingetieft. Auf der Rollierung liegt das 0,75–0,80 m breite Fundament in drei Lagen Kalkbruchsteinen und -blöcken in Lehm-Mörtel-Gemisch (OK 260,76 m NN).

Es folgt eine Ausgleichsschicht aus vier Lagen Kalksteinhandquadern ebenfalls in Lehm-Mörtel-Technik (OK 261,18–39 m NN). Das aufgehende Mauerwerk ist im südlichen Mauerteil noch ein bis zwei Lagen hoch erhalten und springt bei ca. 261,30–40 m NN um etwa 0,08 m zurück. Die Höhe der erhaltenen Mauerkrone liegt hier bei 261,58 m NN.

Die Raumlänge der südlichen Außenmauer (407) beträgt 13,60 m. Sie ist zweischalig und besitzt eine Stärke von 0,55–0,60 m. Die Mauer besteht aus Kalksteinhandquadern und -blöcken in Lehm-Mörtel-Technik. Es handelt sich um eine ähnliche Technik wie sie bei Gebäude C festgestellt werden konnte (s. o.). Im Gegensatz dazu sind aber nicht nur die Lagerfugen mit grobem Kalkmörtel verstrichen, sondern teilweise auch die Stoßfugen und umgekehrt befindet sich auch Lehm in den Lagerfugen. Auffällig ist zudem, daß nicht nur das Fundament, sondern auch das aufgehende Mauerwerk teilweise in dieser Technik hergestellt worden ist.[149]

In der Südost-Ecke des Gebäudes konnte die Mauer bis zum anstehenden Boden freigelegt werden (Abb. 113). Die Unterkante der Rollierung aus Kalkbruchsteinen und -blöcken in fettem grauen Lehm wurde in den anstehenden gelben Löß (458) bei 259,48 m NN eingetieft (OK 260,28–42 m NN).[150] Auf die Rollierung wurde ein 0,75–0,85 m breites Fundament in drei Lagen aus Kalksteinbruch in Lehm-Mörtel errichtet (OK 260,72–80 m NN). Darauf liegt eine vierlagige Ausgleichsschicht aus Kalksteinhandquadern und -blöcken (OK 261,32 m NN). Von dem aufgehenden Mauerwerk ist dort noch eine Steinlage aus Kalksteinhandquadern vorhanden (OK 261,47 m NN) (Abb. 113). Teilweise ist die Mauerkrone bis 261,70 m NN erhalten (Abb. 111).

Die westliche Außenmauer (401) wurde in zwei Schnitten erfaßt (Abb. 105). Ihre lichte Länge beträgt 11,90 m. Es handelt sich um ein zweischaliges Mauerwerk aus Kalksteinhandquadern in Kalkmörtel mit einer Breite von 0,55–0,60 m. Die Rollierung wurde nicht freigelegt. Das

148 Es könnte sich um einen Meßfehler handeln. Der Anschluß an Mauer (406) wurde nicht freigelegt.

149 In der Grabungsdokumentation wird in diesem Punkt nicht bei allen Mauern des Gebäudes D auf die Mauer-Technik eingegangen. Auch auf den Planumszeichnungen wird dieser Unterschied nicht gekennzeichnet. Deshalb ist es möglich, daß auch Mauern, die hier als gemörtelt beschrieben wurden, in Wirklichkeit in einer Lehm-Mörtel-Technik errichtet worden sind.

150 Der anstehende gelbe Lößlehm (458) ist wahrscheinlich mit dem anstehenden gelben Lößlehm (520) bei Gebäude C identisch.

Fundament ist 0,75–0,80 m breit. Die Höhe der erhaltenen Mauerkrone liegt bei 262,86 m NN.

2.7.1.1.1 Bauhorizont

Etwa 1,40 m vor der Mauer (402) befindet sich eine Baugrube, die in die Lehmschicht eingetieft ist (Abb. 115). Darin liegt die graubraune Lehmschicht (464), die mit Splitt und Kalkbruchsteinen versetzt ist. Vermutlich handelt es sich um den Bauhorizont für Mauer (402).

2.7.1.1.2 Gehhorizont

Der Gehhorizont (439) in Raum 2 liegt auf einer bis zu 0,80 m starke Schwemmschicht (440) aus graubraunem, tonigem, teilweise sandigem Lehm (OK 260,80 m NN) mit vereinzelten Kieseln (Abb. 114; 115). Bei dem Gehhorizont handelt es sich um einen 0,20–0,35 m starken ockerfarbenen Lehmboden (439) (OK 260,86–261,17 m NN), der nach Südenwesten abfällt. Über diesem liegt eine 0,02–0,05 m starke Schicht (420) aus mittelbraunem bis braunem Lehm mit Holzkohlepartikeln und größeren Holzkohlestücken (OK 260,91–261,14 m NN, nach Südwesten abfallend).

Der Lehmboden (439) liegt im Nordosten etwas auf dem Fundament der Mauer (402) (Abb. 114), wahrscheinlich hervorgerufen durch späteren Steinraub. Ursprünglich befand er sich wohl am aufgehendem Mauerwerk. In der Südostecke endet er dagegen vor der Mauer (402) (Abb. 115). Dort weist der Lehmboden (439) ca. 1,40 m vor Mauer (402) ein leichtes Gefälle auf, bevor er etwa 1,20 m vor der Mauer (402) in einer Baugrube (465) endet und in den Bauhorizont (464) übergeht.

Die dünne Schicht (420) liegt über dem Stampflehmboden (439) und endet bis 0,60 m vor der Mauer (402) (Abb. 115). Dort wird sie von einer 0,38 m breiten Schicht (461)aus holzkohle- und mörtelhaltigen Boden abgelöst. Bei der Schicht (420) handelt es sich vermutlich um eine eingetretene Schmutzschicht.

2.7.1.1.3 Pfostenunterlage (437)

Im Raum 2 liegt etwa 1,60 m nordwestlich von Mauer (402) entfernt eine Grube (437) (Abb. 114). Sie ist 0,38 m in den Lehmboden (439) eingetieft worden. Größe und Form sind unbekannt, da sie nur im Profil zu erkennen ist. Die Füllung der Grube besteht aus Kies, Kalkbruchsteinen und Kalkmörtelbrocken. Auffallend ist, daß der Befund ca. 0,06 m über den Stampflehmboden (439) herausragt, was für eine Pfostenunterlage sprechen würde. Die sorgfältige Gestaltung läßt auf eine mögliche Funktion als Stützpfosten oder als Bestandteil eines Raumteilers rückschließen.

2.7.1.1.4 Befund (436)

Etwa 1 m westlich von Befund (437) liegt in der Ziegelbruchschicht (419) eine 0,70 m große und 0,20 m starke Kalksteinbruchplatte (436) (OK 261,23 m NN), die von weiteren Kalkbruchsteinen umgeben war (Abb. 114).[151] Da auch unter der Kalkbruchsteinplatte Ziegelfragmente liegen, kann es sich bei der Platte nicht um eine Pfostenunterlage handeln.

2.7.1.1.5 Dachbedeckung (419)/(434)/(460)

Es wurden in Raum 2 drei verschieden mächtige Ziegelbruchpackungen festgestellt (419); (434) (Abb. 114) und (460) (Abb. 115). Die 0,09–0,26 m starke Ziegelbruchschicht (419) hat eine Höhe von 261,04–40 m NN, die Ziegelbruchschicht (434) eine Höhe von 261,04–12 m NN und die Ziegelbruchschicht (460) eine Höhe von 261,06–26 m NN. Alle drei Schichten liegen auf der eingetretenen Schmutzschicht (420), so daß sie vermutlich zur gleichen Zeit herabgestürzt sind.

Auffallend ist eine ca. 0,60 m breite Lücke (435) zwischen den beiden Ziegelbruchpackungen (419) und (434). Eventuell könnte sie durch eine Raumunterteilung zustande gekommen sein. Bedingt durch den kleinen Ausschnitt, lassen sich hierzu keine weiteren Aussagen machen.

2.7.1.1.6 Interpretation Raum 2

Der Raum 2 hat lichte Maße von 11,90 x 13,60 m (Innenfläche 161,84 m²) Abb. 111, 114; 115). Der Gehhorizont besteht aus einem ockerfarbenen Lehmboden (439) (OK 260,86–261,7 m NN, nach Süden u. Westen abfallend) auf dem eine eingetretene Schmutzschicht (420) liegt. Auf oder in dieser Schmutzschicht befinden sich zudem Holzkohlepartikel und -stückcken, so daß von einem Schadensfeuer ausgegangen werden kann. In diesem Zusammenhang ist wahrscheinlich auch die Ziegelschicht auf dem Gehhorizont zu sehen. Eine Pfostenunterlage (437) konnte etwa 1,60 m von Mauer (402) entfernt nachgewiesen werden. Es könnte sich um einen Stützpfosten oder um einen Bestandteil einer Raumunterteilung z. B. aus Holz handeln.

Die südöstliche Mauerecke (402)/(407) von Gebäude D zeigt mit 1,30 m eine ungewöhnlich tiefe Fundamentierung (Abb. 113). Auch die Nordost-Ecke (402)/(428) ist ähnlich tief fundamentiert (vgl. Raum 3 s. u.).[152] Aus grabungstechnischen Gründen konnten die Fundamente der anderen Mauern nicht daraufhin untersucht werden. Ein Grund für eine tiefe Fundamentierung ist eventuell die Hanglage. Es handelt sich um eine der beiden Mauere-

[151] Der große Kalkstein ist nicht im Profil eingezeichnet worden. Es ist dort nur ein kleiner Kalkbruchstein zu sehen.

[152] E. Richter, Jahresbericht der „Arbeitsgruppe Archäologie“. Jahresheft. Beiträge zur Heimatgeschichte 9, 1991, 60–62.

cken, die den Hangdruck auffangen müssen. Dies gilt jedoch nicht für die Nordost-Ecke. Auch eine Mehrstöckigkeit des Gebäudes wäre denkbar. Die Funktion des Raumes ist unklar.

2.7.1.2 Raum 3

Die lichten Maße von Raum 3 betragen ca. 8,00 x 13,60 m und bilden eine Innenfläche von 108,8 m². Er wird von den Mauern (428), (402), (406) und (401) umgeben (Abb. 111).

Die Nordmauer (428) des Raumes wurde einmal als Ausbruchsgrube von 0,50 m Länge und 1 m Breite erfaßt (Abb. 112). Die Ausbruchsgrube besteht aus Kalkbruchsteinen mit vereinzelten Ziegelfragmenten in dunkelgraubraunem Sand (414). Ihre Sohle liegt bei 260,84 m NN. Bei einer Grabung, die durch die „Arbeitsgruppe Archäologie“ 1991 durchgeführt worden ist, konnte ihre Nordost-Ecke freigelegt werden (Abb. 116).[153] Es handelt sich um ein zweischaliges Mauerwerk aus Kalkbruchsteinen. Sein Fundament ist zumindest in der Nordost-Ecke etwa 1,70 m tief fundamentiert. Weitere Beobachtungen bezüglich Mauerhöhe u. ä. wurden nicht festgehalten.

Die Ostseite der Mauer (402) wurde auf einer Länge von 5,35 m durch die „Arbeitsgruppe Archäologie“ 1991 zusammen mit der Mauer (428) freigelegt (Abb. 116). Auch hier wurde die tiefe Fundamentierung wie in Raum 2 festgestellt (vgl. Raum 2 s. o., Kap. 2.7.1.1.1).

Bei der Südmauer (406) des Raumes handelt es sich um die Innenmauer, die Raum 2 und 3 voneinander trennt (vgl. Raum 2 s. o., Kap. 2.7.1.1.1).

In dem westlichen Ausschnitt, an der Schnittstelle von Mauer (401)/(406) wurde ein kleiner Fortsatz von Mauer (401) gefaßt (Abb. 111), was auf eine Fortführung der Mauer (401) nach Norden hinweist.

2.7.1.2.1 Gehhorizont

Im Gegensatz zu Raum 2 wurde in diesem Raum kein ockerfarbener Lehmboden als Gehhorizont eingebracht (112). Der Gehhorizont besteht hier aus einer mittelgraubraunen, tonigen Lehmschicht (414) (OK 261,03–13 m NN, nach Süden abfallend) (Abb. 112), die möglicherweise mit der Lehmschicht (440) in Raum 2 identisch ist (Abb. 114). Darüber liegt eine ca. 0,02 m starke dunkle Schicht (420), eingetretene Schmutzschicht?, (OK 261,04–14 m NN)[154], wie sie auch in Raum 2 festgestellt worden ist. Vermutlich ist auch Raum 3 durch ein Schadensfeuer zerstört worden.

2.7.1.2.2 Dachbedeckung

Die 0,10–0,18 m starke Ziegelbruchpackung (415) (OK 261,14–30 m NN) auf dem Gehhorizont (414) belegt, daß dieser Raum wie Raum 2 mit einem Ziegeldach bedeckt war (Abb. 112).

2.7.1.2.3 Interpretation Raum 3

Raum 3 hat lichte Maße von 8,00 x 13,60 m² (Innenfläche 108,8 m²). Seine Nordost-Ecke ist ebenso tief fundamentiert wie die Südost-Ecke in Raum 2 (Abb. 111).

Der Gehhorizont, ein mittelgraubrauner, toniger Lehmboden (414), liegt auf einer Höhe von 261,03–13 m NN. Darüber liegt eine nur wenige Zentimeter starke dunkle Schicht (420), bei der es sich wie in Raum 2 wahrscheinlich um eine eingetretene Schmutzschicht handeln dürfte (Abb. 112). Eine Unterteilung des Raumes z. B. durch Pfosten konnte nicht nachgewiesen werden.

Eine Ziegelbruchpackung, die im ganzen Raum zu finden ist, verweist auf die Dachziegelbedeckung des Gebäudes. Möglicherweise gab es wie in Raum 2 ein Schadensfeuer.

Es gibt keine Hinweise auf die Funktion des Raumes.

2.7.1.3 Zusammenfassende Interpretation von Bauphase 1

Soweit die Dokumentation Aussagen zuläßt, scheinen die Mauern der Räume 2 und 3 in einem Zug errichtet worden zu sein (Abb. 111). Die aufgehenden Mauern besitzen eine Stärke von 0,55–0,66 m. Die Ost- (402) und Südmauer (407) sind sehr tief fundamentiert (Abb. 113). Obwohl von der westlichen Außenmauer (401) nicht das Fundament untersucht werden konnte, stimmt die Stärke des aufgehenden Mauerwerks von 0,60 m mit denen der anderen Außenmauern von Raum 2 und 3 überein. Es ist also wahrscheinlicher, daß nicht ein Hangdruckproblem für die tiefe Fundamentierung verantwortlich ist. Auch die Funktion des Gebäudes könnte eine Rolle gespielt haben.

In den Räumen 2 und 3 befindet sich ein Gehhorizont aus Lehmboden mit einer dünnen, eingetretenen Schmutzschicht, auf der auch größere Holzkohlestückchen liegen (Abb. 112; 114). Der Gehhorizont in Raum 2 befindet sich auf einer Höhe von 260,86–261,17 m NN, in Raum 3 liegt er auf einer ähnlichen Höhe von 261,03–13 m NN. Ein Eingang für die zwei Räume konnte nicht mehr festgestellt werden.

In Raum 2 konnte zusätzlich eine Pfostenunterlage (437) etwa 1,60 m nordwestlich von Mauer (402) nachgewiesen werden, die ca. 0,38 m in den Lehmboden (439) eingetieft ist (Abb. 114). Der Pfosten könnte z. B. ein Stützpfosten oder Bestandteil eines Raumteilers gewesen sein.

Die Ziegelbruchpackungen (419)/(434), (415) in beiden Räumen zeigen, daß das Dach mit Ziegeln bedeckt war (Abb. 112; 114).

---

153 Richter, ebd. Es wurden während der Grabung nur Fotos gemacht.

154 Es handelt sich um eine dunkle Schicht, die auf der Profilzeichnung zu erkennen ist. In der Grabungsdokumentation wird sie jedoch nicht erwähnt. Da sie ähnlich aussieht wie in Raum 2, dürfte es sich ebenfalls um eine eingetretene Schmutzschicht handeln.

Zusammengefaßt erlauben diese Hinweise eine Rekonstruktion eines mehrstöckigen oder hallenförmigen Ökonomiegebäudes, eventuell z. B. ein Speicher.

2.7.2 Bauphase 2

In der zweiten Bauphase wurde zusätzlich an der Südseite von Gebäude D ein kleiner Anbau mit einer Größe von 3,60 x 6,00 m und 21,60 m² Innenfläche angefügt. In diesem Anbau wurden ein Estrichboden und eine Herdstelle gefunden (Abb. 111).

Raum 1 ist mit seinen Außenmauern (404) und (408) und (403) an die südliche Außenmauer (407) angesetzt. Untereinander sind die Mauern, soweit erhalten, miteinander verzahnt. Der Raum wird durch die nord-südverlaufende Innenmauer (405) unterteilt.

2.7.2.1 Raum 1

Bei Raum 1 handelt es sich um den Anbau des Gebäudes. Seine Innenmaße betragen 3,60 x 6,00 m, der Raum ist damit 21,60 m² groß. Er wird von den Mauern (407), (404), (408) und (403) umgeben (Abb. 111).[155]

Die nördliche Mauer (407) dieses Raumes ist die südliche Außenmauer des Gebäudes aus der ersten Bauphase (vgl. Raum 2 s. o., Kap. 2.7.1.1.1) (Abb. 111). Ihre lichte Raumlänge beträgt 6 m. Sie ist zweischalig und besitzt eine Stärke von 0,55–0,60 m. Die erhaltene Höhe des aufgehenden Mauerwerks beträgt in der Südwest-Ecke 261,70 m NN.

Die östliche Außenmauer (404) besitzt eine lichte Länge von 3,60 m. Sie liegt auf einer ca. 0,60 m breiten Rollierung auf (OK 261,31 m NN) (Abb. 111). Dann folgt das teilweise bis zu drei Lagen erhaltene Fundament aus Kalkbruchsteinen in Kalkmörtel. Das Fundament ist 0,45 m breit, seine Höhe liegt bei 261,61 m NN. Der nördliche Teil der Mauer wurde auf einer Länge von 2 m bis zur Rollierung abgetragen. Dennoch ist deutlich zu erkennen, daß die Mauer (404) an das Fundament der Mauer (407) angesetzt worden ist.

Im Süden mißt die zweischalige Mauer (408) eine lichte Länge von 6 m (Abb. 111). Ihre Mauerstärke beträgt 0,45 m. Die Mauer liegt auf einer 0,60 m breiten Kalksteinbruchrollierung auf (OK 261,38 m NN), die nahtlos in die Rollierung von Mauer (403) übergeht. Das Fundament ist teilweise nur noch in zwei Lagen vorhanden (OK 261,58 m NN). Die Südwestecke wurde bis zur Rollierung ausgeraubt. Auf der östlichen Seite der Mauer befindet sich zudem eine Störung durch eine moderne Grube (400).

Die westliche Außenmauer (403) hat eine lichte Länge von 3,60 m (Abb. 111). Erhalten ist zum größten Teil nur noch eine 0,40–0,50 m breite Kalksteinrollierung mit einer Höhe von 261,40 m NN. Lediglich im nördlichen Teil der Mauer wurde eine Ziegellage (469) in Kalkmörtel mit Ziegelsplitt mit einer noch erhaltenen Länge von 1,50 m und 0,45 m Breite festgestellt. Die erhaltene Höhe liegt dort bei 261,51 m NN. Die ursprüngliche Länge des Ziegeldurchschusses ist unklar, da beim Freilegen im nördlichen Bereich die Nahtstelle der Mauern (403) und (401) zerstört wurde. Die südliche Schmalseite der Ziegellage wirkt wie ein kantiger Abschluß. Möglicherweise verlief sie im Norden bis zur Mauer (407). Dann hätte sie eine Länge von ca. 1,90 m gehabt. Da jedoch der ganze südliche Bereich der Mauer bis zur Rollierung ausgeraubt wurde, ist hierfür kein sicherer Nachweis möglich.

Der Raum erfährt durch die nachträglich errichtete nord-süd-verlaufende Mauer (405) eine Unterteilung oder Verkleinerung (Abb. 111). Wieviel später die Mauer eingezogen wurde, kann nicht mehr festgestellt werden. Die 3,55 m lange und ca. 0,40 m breite Mauer besteht aus Kalkbruchsteinen und -blöcken in Kalkmörtel. Sie weist nur auf der Westseite eine Kante auf. Die östliche Seite wirkt hingegen sehr unregelmäßig, als wäre sie gegen das Erdreich gesetzt worden. Ihre erhaltene Mauerkrone liegt bei 261,56 m NN. Die Mauer ist an das Fundament von Mauer (407) angesetzt worden. In situ liegt noch ein Stein der Mauer auf dem Mauerfundament (407). Nach der Zeichnung und dem Grabungsbericht zu urteilen, gab es keine Anbindung an Mauer (408), die Lücke von ca. 0,10 m scheint nicht durch Steinraub hervorgerufen zu sein.

2.7.2.1.1 Gehhorizont (411)/(413)

Im westlichen Bereich des Raumes, direkt an Mauer (403), liegt ein Kalkmörtelestrichrest (411) mit einem Oberkanteniveau von 261,43 m NN (Abb. 111). Der Estrich liegt auf einer Kalkbruchstickung auf, die nicht weiter untersucht worden ist und verläuft parallel zur Ziegellage (469). Möglicherweise ist hier der Eingangsbereich zu Raum 1.

Im östlichen Teil des Raumes wurde ein weiterer Rest eines Kalkmörtelestrichs (413) mit einem Niveau bei 261,45 m NN freigelegt (Abb. 111). Aus der Grabungsdokumentation ist nicht zu entnehmen, ob beide Mörtelreste (411) und (413) von ähnlicher Qualität waren. Vermutlich kann man jedoch von einem Kalkmörtelestrich ausgehen, der zwischen den beiden Mauern (403) und (405) liegt und eine Höhe zwischen 261,43–45 m NN hatte.

2.7.2.1.2 Herdstelle (412)

Etwa 0,40 m westlich vor Mauer (405) und 0,70 m nördlich vor Mauer (408) wurde eine 0,56 x 0,82 m große Herdstelle (412) freigelegt (OK 261,47 m NN) (Abb. 111).

Die Südseite der Herdstelle ist halbrund dargestellt. Die Herdstelle besteht aus Leistenziegelfragmenten, die auf eine feine Kalkmörtelschicht vermischt mit Ziegelsplitt (OK 261,41 m NN) aufliegen. An den Rändern sind Ziegelfragmente (OK 261,48–50 m NN) als Begrenzung hochkant gestellt, um so ein Ausbreiten der Glut zu ver-

[155] Für den Raum gibt es nur eine Planumszeichnung und eine knappe Beschreibung.

hindern.[156] Es handelt sich um eine typische Herdkonstruktion wie sie z. B. auch in der Villa von Seeb mehrmals vorkommt.[157] Strobel konnte in Augst, Insula 31 verschiedene Herdstellentypen feststellen.[158]

Die Herdstelle in Grenzach läßt sich wegen des unklaren Verlaufs der Südkante jedoch keinem Typ zuweisen. Mit Blick auf die Entfernung zu den Mauern (408) und (405), scheint es sich um eine freistehende, dezentrale Herdstelle ohne Rauchabzug zu handeln.[159] Die Herdstelle (412) (OK 261,47 m NN) weist eine ähnliche Höhe wie der Estrich (411)/(413) (OK 261,43–45 m NN) auf und könnte zeitgleich errichtet worden sein. Es wurde nicht dokumentiert, ob die Herdstelle auf einem Mörtelboden oder Lehmboden aufliegt.

2.7.2.1.3 Interpretation Raum 1

Raum 1 wurde nachträglich an das Gebäude D angesetzt und besitzt eine Innenfläche von 21,60 m² (Abb. 111). Die Mauern zeigen Baufugen zum Gebäude D und besitzen eine Stärke von 0,45 m. Somit ist es wahrscheinlich, daß der Raum einstöckig war.

Es zeigt sich, daß in diesem Raum ein Kalkestrich (411)/(413) als Gehhorizont (OK 261,43–45 m NN) vorhanden ist, der mit seinem Niveau etwa 0,30–0,60 m höher liegt als in Raum 2 und 3. Die Ziegellage von der östlichen Mauer (403) könnte auf einen Eingang deuten.

Im Raum befindet sich zusätzlich eine nord-südverlaufende Mauer (405), die teilweise auf dem Fundament der nördlichen Mauer (407) aufsitzt und eine ca. 0,10 m große Lücke zu der südlichen Mauer (408) zeigt (Abb. 111). Die Mauer (405) befindet sich nur 0,40 m von der Herdstelle entfernt und könnte als eine Art Wärmestrahlwand gedient haben. Allerdings sind die bekannten Wärmestrahlwände halbrund[160], so daß diese Möglichkeit nicht sehr wahrscheinlich ist.

Die Entfernung zwischen der Mauer (405) und der östlichen Außenmauer (404) beträgt ca. 0,70 m. Die Schauseite liegt zur Herdstelle, die Rückseite scheint gegen Erdreich gesetzt zu sein. Der Zwischenraum wurde nicht näher untersucht und beschrieben. Eine Nutzung als abgeteilter Wohn- oder Arbeitsraum kommt mit 0,70 m Breite nicht in Frage. Es kann nicht mehr festgestellt werden, ob eine Erdbank zwischen den beiden Mauern lag oder der Zwischenraum hohl war. Die erhaltene Höhe der Mauer von 261,56 m NN, es bestehen also noch ca. 0,10 m Differenz zwischen Mörtelboden (411)/(413) und Mauerkrone (405), sagt nichts über die ursprüngliche Höhe aus. Eine weitere Möglichkeit wäre, daß die Mauer (405) ein Fundament für eine Holz- oder Fachwerkwand war.

Aufgrund der Befunddokumentation können Vergleiche nur mit Vorsicht herangezogen werden. In Dietikon wurde in dem Nebengebäude D von der Villa ein Steinfundament festgestellt, daß etwa 0,60 m vor der Außenmauer M3 verlief.[161] Die Funktion dieses Fundamentes konnte auch dort nicht geklärt werden. Ebnöther vermutet ein Gestell oder kleine Plattform.[162] In Verbindung mit der Herdstelle wäre in Grenzach eine Nutzung als Speisekammer, Regal, Verschlag oder bankartige Ablage möglich. Eine Ablage könnte z. B. als Arbeitsfläche oder zum Abstellen bzw. Deponieren von Vorratsgefäßen, Werkzeug (?) o. ä. genutzt worden sein.

Sichere Hinweise über die Art der Dachbedeckung sind nicht vorhanden. In Frage käme ein Ziegeldach oder das Dach bestand aus organischem Material wie z. B. Holz oder Stroh. Hinweise auf ein Schadensfeuer wurden nicht festgestellt.

2.7.3 Zusammenfassende Interpretation von Gebäude D

Gebäude D besteht in der ersten Bauphase aus zwei Räumen und hat eine Größe von 15,00 x 22,00 m² (330 m²) (Abb. 111). Zusätzlich wird in der zweiten Bauphase ein kleiner Raum südlich an das Gebäude gebaut. Seine Maße betragen 3,60 x 6,00 m² (21,60 m²). Insgesamt hat das Gebäude eine Innenflächengröße von 351,60 m².

Die Mauerstärke der Räume 2 und 3 beträgt 0,55–0,66 m. Eine tiefe Fundamentierung konnte in der Nordost-Ecke und Südost-Ecke nachgewiesen werden. Vermutlich hatten alle Außenmauern eine tiefe Fundamentierung. Die Mauerstärke von Raum 1 hingegen liegt bei ca. 0,45 m.

Der Gehhorizont der beiden großen Räume 2 und 3 besteht aus einem Stampflehmboden ((439); (414)), auf dem eine dünne Schmutzschicht (420) liegt (Abb. 112; 114). In oder auf der Schmutzschicht (420) befinden sich Holzkohlepartikel und Holzkohlestückchen, die eventuell auf ein Schadensfeuer in beiden Räumen hinweisen. In Raum 1 wurde so etwas nicht festgestellt.

In Raum 2 wurde eine 0,38 m tiefe Pfostenunterlage etwa 1,60 m westlich von Mauer (402) nachgewiesen. Hier könnte es sich z. B. um einen Stützpfosten oder Bestandteil einer Raumunterteilung handeln.

In Raum 1 konnten an zwei Stellen Reste eines Kalkestrichs (411)/(413) als Gehhorizont festgestellt werden (Abb. 111). Parallel zur Außenmauer (404) und mit einem Abstand von 0,70 m zu ihr verläuft eine ca. 0,40 m breite Mauer (405). Bei der Mauer handelt es sich vielleicht um eine Art von Verschlag/Regal oder eventuell um eine Arbeitsablage. Etwa 0,40 m davon entfernt befindet sich im Raum eine freistehende und dezentrale Herdstelle (412). Die Ziegellage von der östlichen Mauer (403) könnte auf einen Eingang deuten.

Als Dachbedeckung kann für die Räume 2 und 3 aufgrund der Ziegelschichten auf dem Gehhorizont in beiden Räumen eine Ziegelbedeckung angenommen wer-

156 Hagendorn, Großsachsen 52.

157 Drack u. a., Seeb 102 ff.

158 Strobel, Insula 31, 19–40.

159 Die halbkreisförmigen Herdstellen in Augst waren immer an oder in eine Mauer eingebunden, so daß Strobel einen Rauchabzug oder Kamin vermutete, vgl. Strobel, Insula 31, 38.

160 Drack u. a., Seeb 104 ff. mit weiteren Beispielen.

161 Ebnöther, Dietikon 72 f. mit Abb. 91.

162 Ebd. 73.

den (Abb. 112; 114). In Raum 1 ist eine solche Ziegelschicht nicht festgestellt worden, so daß die Dachbedeckung wahrscheinlich aus einem organischem Material wie z. B. Stroh oder Holz bestand.

Für Raum 1 läßt sich eine Funktion als Arbeits- und/oder Aufenthaltsraum z. B. für das Gesinde annehmen. Bei den beiden anderen Räumen gibt es bis auf die tiefe Fundamentierung keinen Hinweis auf ihre Funktion. Die Fundamentierung deutet auf ein mehrstöckiges oder hallenförmiges Gebäude. Es handelt sich wahrscheinlich um ein Ökonomiegebäude, z. B. ein Speicher.

2.8 Befunde außerhalb von Gebäude D

2.8.1 Östliche Umfassungsmauer (409)

Die östliche Umfassungsmauer (409), die ca. 10 m östlich von Gebäude D verläuft, konnte auf einer Länge von 24 m in zwei Ausschnitten erfaßt werden (Gesamtplan 1). Die Mauer besitzt im südlichen Bereich eine 0,60–0,70 m breite Rollierung aus Kalkbruchsteinen (OK 261,08 m NN), die in einer Höhe von 260,64 m NN auf dem graugrünen, tonigen Lehm (446) aufsitzt (Abb. 110). Das 0,56–0,64 m breite, zweischalige Fundament aus Kalkbruchsteinen springt um 0,10 m nach Osten zurück (OK 261,40 m NN). Seine Innenfüllung besteht aus Kalkbruch, Splitt und Kies.

2.8.2 Gehhorizont (444) innerhalb der Umfassungsmauer (409)

Zwischen der Ostseite von Gebäude D und der Hofmauer (409) (Abb. 117) wurde auf der 0,10–0,40 m starken graubraunen, tonigen Lehmschicht (445) (OK 260,87–261,05 m NN) eine 0,06–0,18 m starke Kalksplittschicht (444) mit einzelnen Ziegelfragmenten, Kies und Kalkmörtel aufgetragen (OK 260,95–261,22 m NN), um den Gehhorizont zu befestigen. Diese Kalksplittschicht endet 0,64 m vor dem Fundament der Hofmauer (409).

2.8.3 Pfostengrube (447)

Etwa 3,80 m von der Hofmauer entfernt wurde eine ovale bis runde Pfostengrube (447) mit einem Durchmesser von ca. 0,40 m in den graubraunen, tonigen Lehm (445) eingetieft (Abb. 114). Die flache Sohle liegt bei 260,79 m NN, ihre Oberfläche bei 260,98 m NN. Der Pfosten, kenntlich durch eine dunkle bis schwarze Verfärbung, hat einen Durchmesser von 0,15 m und ist mit Kalkbruchsteinen verkeilt. In der lockeren, dunkelbraunen Verfüllung wurde etwas römischer Ziegelbruch festgestellt. Da der Gehhorizont (444) darüber hinwegzieht, ist der Pfosten also noch in römischer Zeit vergangen oder gezogen worden.

2.8.4 Gehhorizont (454) außerhalb der Umfassungsmauer (409)

Östlich der Umfassungsmauer liegt ein Gehhorizont (454) aus Splitt und Kies, der auf der Lehmschicht (445) aufliegt (Abb. 111; 117). Er beginnt knapp 0,50 m vor der Hofmauer (409) (OK 261,24 m NN) und wird nach einer Länge von 1,08 m von einer neuzeitlichen Wasserleitung (455) gestört. In diesem Bereich scheint auch der befestigte Gehhorizont (454) geendet zu haben und in den mittelbraunen Lehmboden (445) überzugehen (OK 261,42 m NN).

3 Die Villa und ihre Gesamtanlage

Wie aus der Befundbeschreibung ersichtlich, war es lediglich möglich einen kleinen Ausschnitt der Gesamtanlage in Grenzach freizulegen (Gesamtplan). Bekannt sind das Hauptgebäude A mit Zierbecken B, zwei Nebengebäude (C und D) im Süden und Osten, wobei es sich bei Gebäude C, um ein Wohngebäude handelt. Zusätzlich wurde die Umfassungsmauer der Anlage in verschiedenen Abschnitten nachgewiesen. Es soll versucht werden, trotz der Ausschnitthaftigkeit der einzelnen Gebäude und der Gesamtanlage selbst, die Art der Anlage zu bestimmen. Zusätzlich zu den archäologischen Quellen werden hierzu literarische Quellen herangezogen.

3.1 Der Begriff *villa* in der antiken Literatur

Besonders die drei folgenden römischen Autoren haben sich in ihren Werken über Landwirtschaft ausführlich mit Villen auseinandergesetzt: Es handelt sich um Cato[163], Varro[164] und Columella[165]. Bei der folgenden Betrachtung sollte man sich gegenwärtig halten, daß ihre Ausführungen sich hauptsächlich mit landwirtschaftlichen Betrieben in Italien, die einen Schwerpunkt im Oliven- und Weinanbau besitzen, beschäftigen.[166] Auch der Einfluß griechischer Autoren gerade in römischen Werken über Landwirtschaft ist nicht zu unterschätzen. So zeigen die Ausführungen von Columella zur Anlage einer villa in Kap. I 6 enge Bezüge zu Xenophons Beschreibungen über die sinnvolle Anlage eines Hauses.[167]

Laut Varro sei der Standort außerhalb der Stadt kein alleiniges Kriterium für eine villa, sondern sie müsse zusätzlich in irgendeiner Form landwirtschaftlich ausgerichtet sein.[168] Aus dem Dialog, den er Axius und Appius führen

[163] Cato, de agri cultura.

[164] Varro, rerum rusticarum.

[165] Columella, de re rustica.

[166] Columella scheint auch andere Provinzen mit in seine Betrachtung zu ziehen, vgl. Colum. II 10,18. H. Gummerus, Der römische Gutsbetrieb. Klio Beih. 5 (Aalen 1979² Nachdruck von 1906) 76.

[167] Xeno. OIK. 9· S. auch Gummerus (Anm. 166) 88 f.

[168] Varro rust. III 2,6.

läßt[169], ist zu schließen, daß bereits zu seiner Zeit nicht mehr jedem die korrekte Anwendung des Begriffes bekannt war.

Ein Vergleich der herangezogenen antiken Quellen untereinander zeigt, daß der Begriff *villa* ohne besondere Einschränkung oder Klassifizierung der Anlage als ein allgemeingültiger Begriff anzusehen ist, der für einen Wohn-/Wirtschaftskomplex verwendet wird.[170] Zusätzlich treten gelegentlich weitere Unterteilungen wie *villa rustica* und *villa urbana* auf. Cato erwähnt z. B. am Rande, daß die *villa rustica* gut gebaut sein müsse, denn zu ihr gehöre der Öl- und der Weinkeller sowie die Keltern mit den Pressen.[171] Die Gestaltung der *villa urbana* ignoriert er vollständig. Er äußert dazu lediglich, daß sie nach dem Vermögen des einzelnen gebaut werden solle, wobei er zu bedenken gibt, daß der Besitzer häufiger komme und damit bessere Erträge erzielt werden, wenn die *villa urbana* bequem eingerichtet sei.[172]

Varro unterscheidet, gut hundert Jahre später, ebenfalls zwischen einer *villa rustica* und einer *villa urbana*. Sein Definitionsansatz ist jedoch ein anderer als der von Cato. Er bezeichnet eine *villa* als eine *villa rustica*, wenn es sich um ein einfaches Gebäude ohne besondere Annehmlichkeiten handelt, eine *villa urbana* zeichnet sich dagegen durch einen stadtartigen, häufig luxuriösen Charakter aus.[173]

Columella wiederum[174], unterteilt in seiner Schrift um 70 n. Chr., die *villa* in drei Funktionsbereiche: *pars urbana*, *pars rustica* und als drittes die *pars fructuaria*[175]. Wobei er den Wohn- und Wirtschaftsbereich des Besitzes als bauliche Einheit betrachtet und mit dem Begriff *villa* belegt. Eine Gleichsetzung von *villa* und *pars* muß dabei nicht zwangsläufig erfolgen, da Columella niemals von einer *villa urbana* oder *villa rustica* spricht, sondern lediglich den allgemeinen Begriff *villa* verwendet. Im Gegensatz zu den beiden anderen beschreibt er ausführlicher, wie eine *villa* anzulegen sei und welche Anlagen in den drei Bereichen zu finden seien.

1. Die *pars urbana* besteht aus *cubicula*, Speise- und Baderäumen sowie Wandelgängen.[176]

2. Zu der *pars rustica* zählen die Küche, Räume für Sklaven, Viehställe und Pferche.[177] In der Nähe der Wohnungen (*habitationes*[178]) von Verwalter und Oberaufseher liegt der Schuppen mit den landwirtschaftlichen Geräten (*horreum*). Viehtreiber und Hirten sind in Kammern (*cellae*) bei dem Vieh untergebracht.[179]

3. Die *pars fructuaria* beinhaltet einen Ölkeller, die Kelter, Wein- und Mostkelter, den Heu- und Spreuboden, Vorratskammer und Speicher.[180]

Rings um die *villa* (*circa villam*) befinden sich der Backofen, die Getreidemühle, mindestens zwei Wasserbecken und Misthaufen.[181] Zusätzlich gibt es einen möglichst gekiesten Platz mit einer Überdachung gegen Unwetter, der als Tenne genutzt wird.[182] In der Nähe sollen sich auch eingezäunte Obst- und (Gemüse-?) Gärten befinden, die so gelegen sind, daß sie mit den anfallenden Abwässern gedüngt werden können.[183]

Es ist auffällig, daß bei den drei Schriftstellern gerade die architektonische Gestaltung der Villengebäude gar nicht oder nur beiläufig erwähnt wird. Hauptsächlich geht es um Anbaumethoden und Ratschläge über die Verbesserung der landwirtschaftlichen Produktivität. Besonders wichtig in diesen Schriften ist die positive Darstellung der Lebensweise der Vorfahren. Diese Gewichtung auf ein bestimmtes moralisches Wertesystem scheint von Catos Schriften auszugehen und wird von den nachfolgenden Autoren immer wieder aufgegriffen.[184] Nicht die Ausgestaltung der *villa* ist wichtig, sondern ihre Produktivität. Diesem Standpunkt haben sich häusliche Annehmlichkeiten unterzuordnen, so wie es auch schon bei den Vorfahren üblich war.[185] Bei Varro findet man diese Einstellung besonders markant formuliert. Als Antithesen stellt er Land gegen Stadt, Fleiß gegen Müßiggang, (bescheidene) römische Lebensart der Vorfahren gegen griechische Kultur. Eine Villenbeschreibung erfolgt nur, um das schlichte und produktive Landleben der Ahnen, das als moralisch gut gewertet wird, gegen das luxuriöse und mit stadtartigen Annehmlichkeiten ausgerichtete Landleben der Zeitgenossen, das dementsprechend als moralisch schlecht einzustufen ist, darzustellen.[186] Besonders bei Varro wird die Spannung zwischen Anspruch und Wirklichkeit deutlich, da er selbst und seine Freunde Besitzer von komfortablen bis hin zu luxuriösen Villen sind.[187] Erst in den Briefen des Plinius wird deutlich wie sich die Einstellung in der Gesellschaft wandelt.[188] Die *villa* entwickelt sich zum Gegenpol des lebhaften Stadtlebens. Nur dort konnte man das *otium* genießen und sich neben der Beschäftigung mit Philosophie, Kunst

169 Ebd. 2,7 ff.

170 Cato agr. 2,1; 4,1; Varro rust. III 2,6; Colum. I 6,20. Auch in der Spätantike wird der Begriff weiterverwendet wie bei Pallad. I 16,1 und in den Dig. XXXIII 7,15,2; L 16,211 zu sehen ist.

171 Cato agr. 5.

172 Ebd. 6. Nach Cato käme der Besitzer häufiger, wenn die Wohngelegenheiten komfortabel gestaltet wären. Durch die häufige Anwesenheit des Besitzers würden so Fehler vermieden und damit die Erträge höher ausfallen.

173 Varro rust. III 2,10.

174 Colum. I 6,20.

175 Ebd. 6,1.

176 Ebd. 6,2.

177 Ebd. 6,3–6.

178 Anders als von Hug behauptet, bezeichnet Columella die Wohnung des Verwalters oder Oberaufsehers nicht als *villa rustica*, sondern als *habitatio*, Colum. I 6,7; RE XXII 1 (1953) 1217 s. v. Praedium (A. Hug).

179 Colum. I 6,7 f.

180 Ebd. 6,9 f.

181 Ebd. 6,21 f.

182 Ebd. 6,23.

183 Ebd. 6,24.

184 S. dazu auch Wallace-Hadrill, Villa 44 f.

185 Var. rust. II 1–3; Wallace-Hadrill ebd. 44 f.

186 Var. rust. I 13,6; Wallace-Hadrill ebd. 45.

187 Soweit man es den Ausführungen Varros entnehmen kann, sind ihre *villae urbanae* im allgemeinen mit Holztäfelungen, Wandmalereien und kostbaren Mosaiken ausgestattet, vgl. Var. rust. III 1,10; 2,3.

188 Besonders ausführlich beschreibt er seine *villa Laurentinum* und seine *villa* in Etrurien, vgl. Plin. ep. II 17; V 6.

und Kultur[189] sich auch sportlichen Vergnügungen wie dem Jagen hingeben[190]. Hier bot sich zudem eine Gelegenheit aufgrund des Platzangebotes, im Gegensatz zum Stadthaus, mit einer großzügigen Ausgestaltung der *villa* seinen Reichtum, ungehindert durch städtische Platznot oder von der Gesellschaft aufgezwungene moralische Zurückhaltung, zur Schau zu stellen. Jeder konnte dort gemäß seinem Repräsentationsbedürfnis und Vermögen leben. Ebenso konnte die geistige Einstellung und Lebensart auf dem Lande gelebt und zelebriert werden.

Wenn auch Varro den ungenauen Gebrauch des Begriffs *villa* schon zu seiner Zeit beklagt, so geben die oben angeführten Beispiele dennoch auch heute noch einen klaren Rahmen für ihre Anwendung. Ein Gebäude oder Gebäudekomplex außerhalb einer Stadt mit landwirtschaftlicher Nutzung ist in erster Linie allgemein als *villa* zu bezeichnen.

Cato und Varro unterscheiden zudem zwischen einer *villa rustica* und *villa urbana*, wobei sie die Begriffe verschieden definieren. Wie oben ausgeführt trennt Cato nach funktionalen Kriterien ähnlich wie Columella. In einer *villa rustica* befindet sich der wirtschaftliche Bereich, während mit der *villa urbana* der Wohnbereich gemeint zu sein scheint.[191] Da Cato keine weiteren Ausführungen zu diesem Thema macht, muß offen bleiben, ob die *villa* aus zwei Gebäuden besteht oder er an einen Wirtschafts- und Wohntrakt oder -flügel denkt, wie es bei Columella der Fall ist.[192] Für Varro hingegen liegt der Unterschied in der Ausstattung der *villa*. Eine einfache und im Komfort anspruchslose *villa* wird als *villa rustica*, eine luxuriöse und stadtartige hingegen wird als *villa urbana* bezeichnet.[193]

Bei Columella gibt es diese Unterteilungen in eine *villa urbana* oder *villa rustica* nicht; er trennt verschiedene funktionale Bereiche voneinander ab und bezeichnet sie als *pars urbana*, *pars rustica* und *pars fructuaria*. Nicht zur *villa* zu zählen aber in der Nähe befindlich sind Backofen, Misthaufen, landwirtschaftlich genutzte Wasserbecken und Tenne sowie Obst- und Gemüsegärten; damit ist der Begriff *villa* funktional klar eingegrenzt.

Von den drei römischen Autoren, die sich in ihren Werken ausführlich mit der *villa* und ihrer Betriebsführung auseinandersetzen, gibt es nur wenig über die Gestaltung des Wohngebäudes zu erfahren. Einzig bei Varro sind einige Ausführungen bezüglich der Lage bestimmter Räume und der Innenausstattung des Wohngebäudes zu finden. Die Sommerspeisezimme sollten z. B. im Osten liegen und die Winterspeisezimmer im Westen. Für die Innenausstattung der Räume werden Holztäfelungen, Wandmalereien und kostbaren Mosaikböden verwendet; weiterhin sind Gemälde, Reliefs und Statuen dort zu finden. Zusätzlich sind die Räume mit Gemälden, Reliefs und Statuen eingerichtet. Verwendet werden kostbare Materialien wie Zitrusholz, Gold oder teure Farben wie Mennige und Himmelblau.[194]

Weiterführende Hinweise bezüglich der Villengestaltung sind von Nicht-Agrarschriftstellern Vitruv und Plinius zu erhalten. Wenn eine *villa* komfortabler oder luxuriöser (*delicatius*) errichtet werden soll, so Vitruv, dann sei sie nach dem selben Schema wie die Häuser in der Stadt anzulegen, einzig auf die landwirtschaftlichen Bedürfnisse sei zu achten.[195] Ein Unterschied bestehe jedoch, denn statt wie in der Stadt üblich das *atrium* nahe dem Eingang zu legen, befinde sich auf dem Land bei den „pseudourbanen“ Gebäuden das *peristyl* in der Nähe des Eingangs, erst dann folge das *atrium*.[196]

Plinius schreibt in seinen Briefen teilweise ausführlich über seine Villen, wobei er besonders auf seine Villen in Laurentium und in Etrurien eingeht.[197] Er berichtet nicht nur in welcher Reihenfolge man die Räume betritt, sondern auch wie die Gärten angelegt und wie schön die jeweilige Aussicht sei.

Bei der Durchsicht der landwirtschaftlich ausgerichteten Werke sind die spärlichen und sehr allgemein gehaltenen Angaben über die Gliederung der *villa* und ihrer architektonischen Ausgestaltung auffällig. Doch auch ausführlichere Beschreibungen wie sie bei Plinius oder Vitruv vorkommen, können mehrdeutig interpretiert werden[198], vor allem da sie offensichtlich nicht allgemein verbindlich gewesen waren[199]. Gesamthaft betrachtet lassen sich bis heute archäologischen Befunde nur schwer

189 P. Zanker, Die Villa als Vorbild des späten pompejanischen Wohngeschmacks. In: Reutti, Römische Villa 154.

190 Plin. ep. V 6,46.

191 Die Bezeichnung *praetorium* für das Wohngebäude der Anlage tritt erst in der Spätantike auf, z. B. bei Pallad. I 24,1. – Anders Czysz, der die Bezeichnung für das Wohngebäude des Eigentümers oder Pächters in der Kaiserzeit verwendet, vgl. W. Czysz, Der römische Gutshof. Landwirtschaft im großem Stil. In: Menschen-Zeiten-Räume. Archäologie in Deutschland (Ausstellungskatalog) (Stuttgart 2002) 275.

192 Die Textstelle wird bis heute unterschiedlich interpretiert. Nach Drerup bezog sich der Begriff *villa urbana* ursprünglich auf den Wohntrakt der *villa rustica* und wurde erst später ein eigenständiger Bautyp, vgl. H. Drerup, Die römische Villa. In: Reutti, Römische Villa 126. – Anders K. M. Swoboda, Römische und romanische Paläste. Eine architekturgeschichtliche Untersuchung (Wien-Köln-Graz 1969[3] Nachdruck von 1918) 12. Er vermutet auch einen Wohntrakt, allerdings den Wohntrakt der Villa und nicht der *villa rustica*; bei dem übrigen Bereich handele es sich um die *villa rustica* der Villa. – Wallace-Hadrill hingegen vermutet mehrere Gebäude, Wallace-Hadrill, Villa 43 f. – Erst durch neue Forschungen läßt sich eventuell klären, inwieweit tatsächlich *villa* und *pars* gleichgesetzt werden können.

193 Var. rust. III 6–7. Hierbei ist zu beachten, daß in der deutschen Übersetzung von D. Flach (Hrsg.), Marcus Terentius Varro, Gespräche über die Landwirtschaft 3. Texte zur Forschung 67 (Darmstadt 2002) der Begriff *villa urbana* mit „Stadthaus“ übersetzt wird. „So kosteten denn auch ihre Landhäuser mehr als ihre Stadthäuser, während es heutzutage meistens umgekehrt ist. (…) Heutzutage dagegen bemühen sich die Menschen, ein möglichst großes und schmuckes Stadthaus zu haben, …“. Interpretationsneutral wäre vielleicht, wenn man die lateinischen Begriffe stehenließe. „So kosteten denn auch ihre *villae rusticae* mehr als ihre *villae urbanae*, während es heutzutage meistens umgekehrt ist. (…) Heutzutage dagegen bemühen sich die Menschen, eine möglichst große und schmucke *villa urbana* zu haben, …“.

194 Var. rust. III 1,10; 2,3.

195 Vitr. 6,5.

196 Ebd. 5,3.

197 Plin. ep. II 17; V 6.

198 Ebd.

199 Wallace-Hadrill, Villa 47.

mit den schriftlichen Quellen in Übereinstimmung bringen.[200]

Den Quellen ist z. B. nicht zu entnehmen, ob es sich bei der *villa* um ein Gebäude, also ein kombiniertes Wohn-/Wirtschaftsgebäude, oder um einen Gebäudekomplex, gemeint ist eine Ansammlung von mehreren Gebäuden, handelt. Kombinierte Wohn- und Wirtschaftsgebäude sind in Italien besonders häufig zu finden. Dabei ist festzustellen, daß die von Columella ausgeführten drei Funktionsbereiche auch dort nicht sauber zu trennen sind. In der Villa La Pisanella bei Boscoreale befindet sich z. B. die Bäckerei zwischen den Baderäumen und dem *triclinium*.[201]

In den Provinzen außerhalb Italiens haben sich zudem eigenständige Villentypen herausgebildet, so daß die antike Literatur ohnehin auf die dortigen landwirtschaftlichen Betrieben nur bedingt angewendet werden kann.[202]

Ein weiteres Problem wird durch die Befunde selbst verursacht. Es ist schwierig zu erkennen, wie z. B. archäologisch zwischen einer einfachen *villa (villa rustica*) und einer *villa* mit städtischem Charakter (*villa urbana*) getrennt werden soll. Erschwert wird dies zusätzlich durch den häufig schlechten Erhaltungszustand der Befunde, der eine Funktionsbestimmung einzelner Räume und Gebäude nicht mehr erlaubt. Aus diesem Grund kann auch selten zwischen *pars rustica* und *pars fructuaria* unterschieden werden.

3.2 Die Anwendung und Entwicklung der Bezeichnungen *villa rustica* und *villa urbana* in der Forschung

Neben den schriftlichen Quellen und archäologischen Befunden sorgt ein weiterer Punkt, es handelt sich um ein semantisches Problem, für Verwirrungen. Sie werden zum einen durch die vielfältigen und unterschiedlich angewendeten Bezeichnungen in der Forschung hervorgerufen. Denn es ist bis heute nicht gelungen in der Archäologie einheitliche *termini* zu verwenden. Mit ein Grund hierfür sind eventuell die unterschiedlichen regionalen Entwicklungen der einzelnen Villentypen, die eine Vereinheitlichung erschweren. Zum anderen besteht das größte Problem jedoch in der Kombination lateinischer Begriffe und moderner Vorstellungen.

Eine besondere Eigendynamik entwickelte dabei der Begriff *villa rustica*.[203] Von Varros einfacher *villa* ohne städtische und damit „luxuriöse“ Ausstattung oder Catos Öl- und Weinkeller mit Keltern und Pressen mutierte der Begriff in der Forschung zu einer „Villa rustica“ mit sehr unterschiedlicher Bedeutung.[204] Eine oftmals zitierte Interpretation stammt von Hug[205]: „Zu einem p(raedium) oder fundus gehörten in erster Linie die villa rustica für den Verwalter, Räumlichkeiten für Arbeiter und Vieh, c. 3. Colum. I 4,6 ff. 5,1 ff. Plin. n. h. XVIII 32.“.

Die angegebenen Zitate können seine Angaben jedoch nicht bestätigen. Columella spricht von einer *pars rustica*, und Plinius gebraucht lediglich den allgemeinen Begriff *villa*. In der Forschung wird inzwischen unter „Villa rustica“ nicht nur ein auf Überschuß ausgerichteter landwirtschaftlicher Betrieb verstanden, sondern auch eine Einzelsiedlung mit bestimmten baulichen Charakteristika (Streugehöft).[206] Eine bekannte Definition stammt von Czysz[207]:

„Die antike Literatur bezeichnet eine Kleinsiedlung auf dem Land als Villa Rustica und meint damit nicht einen feudalen, herrschaftlichen Landsitz, sondern eine landwirtschaftliche Betriebseinheit, deren ökonomisches Prinzip auf der Produktion landwirtschaftlicher Güter und dem Verkauf der erzielten Überschüsse beruht. Kennzeichnend für diesen Siedlungstypus sind Streugehöfte, …“.

Ähnlich äußert sich Gaubatz-Sattler[208]:

„Der eigentliche Zweck und die Funktion einer Villa wird durch den Zusatz rustica oder urbana verdeutlicht. Die Villa rustica ist als landwirtschaftlicher Betrieb, bestehend aus Gebäuden oder Gebäudegruppen mit dazugehöriger Ackerfläche, zu verstehen … . Die Villa rustica bildete eine selbständige wirtschaftliche Einheit im Agrarbereich, die durch Erwirtschaftung eines Überschusses die Provinzbevölkerung mitversorgte. Danach ist der Begriff villa rustica in der deutschen Übersetzung mit einem Bauernhof und dem dazugehörigen Land gleichzusetzen. Der häufig verwendete Begriff Gutshof ist dann zutreffend, wenn er in unverfälschtem und nicht übertriebenem Sinne gebraucht wird.“.

Konträr dazu zeigt sich die Definition von Hecht/Tauber[209]:

200 In den letzten Jahren wird auch die Entstehung der *villa* in Italien kritischer betrachtet. Nach Terrenato deuten archäologische Befunde daraufhin, daß die *villae* nicht von hellenistischen landwirtschaftlichen Betrieben, sondern von den Palästen der Spätarchaik in Italien beeinflußt worden seien, N. Terrenato, The Auditorium site in Rome and the origins of the villa. Journal Roman Arch. 14, 2001, 5–32 bes. 21.

201 J.-P. Adam, Roman building (London 1999) 316 Abb. 723.

202 J. Percival, The Roman Villa. An historical introduction (London 1976) 135 f.; Lenz, Villae rusticae 49–70, bes. 68 f.; Trumm, Östlicher Hochrhein 142 ff.

203 Dies wurde z. B. von S. Pfahl erkannt, führte aber bei ihm zu einer falschen Schlußfolgerung. Seine Vermutung, daß es sich bei dem Begriff „*villa rustica*“ um eine von Archäologen kreierte Kunstbezeichnung handele, ist nicht richtig, vgl. S. Pfahl, Die römische und frühalamannische Besiedlung zwischen Donau, Brenz und Nau. Materialhefte zur Archäologie Baden-Württemberg 48 (Stuttgart 1999) 105. Die bekanntesten Stellen aus der antiken Literatur, in denen dieser *terminus technicus* verwendet wird, sind bei Cato (5) und Varro (3,2,10) zu finden.

204 S. dazu auch Roth-Rubi in: Bender/Wolff (Hrsg.), Ländliche Besiedlung und Landwirtschaft in den Rhein-Donau-Provinzen des Römischen Reiches. Passauer Universitätsschriften zur Archäologie 2 (Espelkamp 1994) 325 Anm. 15 mit weiterer Literatur; Czysz (Anm. 191) 274.

205 RE XXII 1 (1953) 1213–1224 s. v. Praedium (A. Hug)

206 W. Czysz, Situationstypen römischer Gutshöfe im Nördlinger Ries. Zeitschr. Hist. Ver. Schwaben 72, 1978, 70 f.; Gaubatz-Sattler, Bondorf 199; Ebnöther, Dietikon 205.

207 Czysz (Anm. 206) 70 f.

208 Gaubatz-Sattler, Bondorf 199.

209 Y. Hecht/J. Tauber, Das Hinterland von Augusta Raurica in römischer Zeit: 50–400 n. Chr. In: J. Ewald (Hrsg.), Tatort Vergangen-

„Die Landschaft in Gallien war geprägt von grösseren und kleineren Städten sowie ländlichen Siedlungen, den villae rusticae (im folgenden Villen/Villa genannt). … Eine Villa kann aber nicht mit einem Bauernhof gleichgesetzt werden.“.

In den nachfolgenden Ausführungen wird dabei besonders als bauliches Charakteristikum die Trennung von Hauptgebäude zum Wirtschaftstrakt herausgestellt; damit sind die Achshofvillen gemeint.

Als folgerichtig erscheint danach die Definition von Lenz[210], für die er alle in der Forschung anerkannten Kriterien einer „Villa rustica“, nämlich Einzelsiedlung und landwirtschaftlicher Betrieb, sowie die Verteilung von Haupt- und Nebengebäuden bzw. deren Anordnung heranzieht. Im Gegensatz zu den vorherigen Definitionen gibt es für ihn nicht nur eine Grundform (Streuhof- oder Axial- bzw. Achshofanlage), sondern zwei Grundformen: Streuhof- und Axial- bzw. Achshofanlage.

Nicht so deutlich ist die Entwicklung bei der *villa urbana* zu erkennen, obwohl der Begriff ebenfalls in der Forschung eine Umdeutung erfuhr. Eine sehr allgemein gehaltene Definition ist bei Gaubatz-Sattler zu finden.[211] Ihrer Meinung nach ist eine „Villa urbana“

„durch den städtischen Charakter in der Gestaltung und der Größe gekennzeichnet, wobei der Bezug zum Städtischen gewahrt wird. Der im Deutschen vorhandene Begriff Landhaus kann am besten den Typ der villa urbana verständlich machen.“.

Eine ähnliche Deutung findet sich bei Degen[212]:

„ … und zweitens den umfangreicheren Gutshof, der aus deutlich getrennten Partien, aus einem Herrschaftshaus (VILLA URBANA) und aus dem landwirtschaftlichen Trakt (VILLA RUSTICA und VILLA FRUCTUARIA) besteht. (…) Die architektonische Gestaltung konnte sehr variieren und bis zum prachtvollen Palast gesteigert werden, der schlossartig von einem eigenen Hof und Park umgeben war, worin Gartenanlagen und in der Regel ein Badegebäude vom grossen Luxus des Besitzers Zeugnis ablegten. Dem Herrschaftsteil war meistens ein grösserer Gutsbetrieb angegliedert dessen PARS RUSTICA und PARS FRUCTUARIA durch Hofmauern deutlich voneinander abgegrenzt waren.“.

Die Formulierungen von Kortüm/Nuber sind etwas allgemeiner gehalten, doch zeigen die Befundpläne, daß von einer Achshofvilla geredet wird[213]:

„… eine Großvilla mit vielräumigem Hauptgebäude und weitläufigem Wirtschaftstrakt, ein Villentyp, wie er bisher vornehmlich aus Gallien bekannt war, auch im Schweizer Mittelland finden sich einige Beispiele. Man bezeichnet sie gewöhnlich – den Landsitzen reicher Gutsbesitzer folgend – mit dem antiken Ausdruck „villa urbana“, wodurch ihre Funktion als repräsentative Wohnanlage betont wird.“.

In der Forschung geht die Tendenz dahin neben den selten vorkommenden Großvillen besonders die axial angelegten Villenanlagen als „Villa urbana“ zu bezeichnen.[214] Dabei ist es üblich, analog zu Columella, die Achshofvilla in eine *pars urbana* und *pars rustica* zu unterteilen. Die *pars fructuaria* entfällt dabei ganz, was eventuell damit zusammenhängt, daß dieser Bereich archäologisch nur schwer nachzuweisen ist. Kennzeichnend für die *pars urbana* ist das Hauptgebäude, für die *pars rustica* die übrigen Wohn- und Wirtschaftsbauten.

Selbst die deutschen Synonyme für den Begriff *villa* sind nicht einheitlich. Der Begriff „Gutshof“ hat sich z. B. in der deutschen Forschung zu einem Oberbegriff für einen landwirtschaftlichen Betrieb entwickelt. Damit kann ein kleiner Bauernhof bis hin zu einem herrschaftlichen Landsitz gemeint sein.[215] Zudem wird häufig sprachlich nicht mehr zwischen einem Gut (Gesamtanlage) und Gutshof (Gebäudekomplex mit Hof) unterschieden.

Für eine Beschreibung der Gesamtanlage sind ohnehin Ansprachen wie Achshof-/Axial-Anlagen und Streubau-Gehöfte, die besonders in den Nordwestprovinzen[216] und „Einheitsbauten“/„Kompaktbauten“ mit Wohn- und Wirtschaftsteil oder große Peristylvillen mit angebauten Wirtschaftstrakten, die besonders im mediterranen Bereich[217] zu finden sind, bildlich exakter und damit griffiger.

Unterschiedliche Bebauungsschemata können zudem nicht nur auf eine unterschiedliche Nutzung des umfriedeten Hofareals, sondern auch auf eine andere Organisation des wirtschaftlichen Betriebes weisen.[218]

Eine Gliederung des Hofareals in eine *pars urbana* und *pars rustica*, wobei die *pars fructuaria* in der *pars rustica* aufgeht, findet sich häufig in den Provinzen nördlich der Alpen, besonders in Gallien und Teilen von Obergermanien. Das Konzept soll latènezeitlichen Ursprunges sein.[219]

Eine lockere Streuung der Gebäude ist hingegen typisch für kleinflächigere Gehöfte, die vor allem im Rheinland und in den rechtsrheinischen Gebieten festzustellen sind.[220]

Nach diesen Ausführungen ist erkennbar, daß die Anwendung lateinischer Begriffe auf ihre antike Bedeutung, soweit diese erschließbar ist, beschränkt werden sollte und sie möglichst nicht mit modernen Inhalten zu belegen ist. Dies gilt besonders für den Villenbegriff. Die Bezeichnungen *villa*, *villa rustica* und *villa urbana* sollten im

heit. Ergebnisse aus der Archäologie heute (Basel 1998) 432.

210 Lenz, Villae rusticae 50 ff.

211 Gaubatz-Sattler, Bondorf 199.

212 Degen, Römische Villen 5 f. Von ihm werden die Bezeichnungen *pars* und *villa* gleichgesetzt.

213 K. Kortüm/H. U. Nuber, Die römische Villa urbana von Heitersheim, Kreis Breisgau-Hochschwarzwald. Arch. Ausgrabungen Baden-Württemberg 1991, 154–159.

214 Fischer in: Bender/Wolff (Anm. 204) 277 f.; H. U. Nuber, Festvortrag: Gradmesser römischer Zivilistion: Die ländlichen Einzelsiedlungen (villae) in Baden-Württemberg. In: Archäologie-Preis Baden-Württemberg 2000. Arch. Inform. Baden-Württemberg 45 (Stuttgart 2002) 30 f.

215 Vgl. Rychener, Neftenbach 16 f.

216 F. Reutti, Römische Villen in Deutschland (unveröffentlichte Diss. Marburg 1975) 28 ff.

217 Trumm, Östlicher Hochrhein 179, ausführliche Literaturangaben 181 Anm. 1252.

218 Ebnöther, Dietikon 216.

219 Ebd. 214 mit Anm. 730, dort mit Literaturhinweisen.

220 Ebd. 216.

antiken Sinne angewendet werden.[221] Häufig wird ohnehin nur ein Teil einer „Villa“ ausgegraben, so daß die Anwendung des Oberbegriffs *villa* generell sinnvoller und richtiger erscheint.[222]

3.3 Die Gesamtanlage in der antiken Literatur

In der Antike wurde die *villa* immer als Bestandteil eines *fundus* oder *praedium*, einer Gesamtanlage, betrachtet.[223] Mit *fundus* wird nicht nur der Boden, sondern auch die abgegrenzten Parzellen bezeichnet. Ein fundus kann zudem eine topographische und wirtschaftliche Einheit bilden.[224] Als Inventar des *fundus* werden in den Digesten neben Geräten, Vieh und Sklaven auch die *villa* und Wirtschaftsgebäude (*aedes*) genannt. Nicht zum Inventar gehörte alles, was als Luxusgerät bezeichnet wurde.[225] Als Synonyme für *fundus* werden neben *praedium* auch *ager*[226], *agellus*[227] und *rus*[228] gebraucht. Bei Cato wird *fundus*[229] mit *praedium*[230] und *ager*[231] gleichgesetzt. Der Grundbesitz wird von Varro als *fundus*[232] oder *praedium*[233] bezeichnet. In Columellas Texten finden sich die Begriffe *fundus*[234] und *ager*[235]. Hauptsächlich werden jedoch die Bezeichnungen *fundus* oder *praedium*, wobei der Begriff *praedium* ein Grundstück oder Landgut bezeichnet[236], verwendet. Der *fundus* kann ein geschlossenes Gesamtgut bezeichnen an das ein *praedium* z. B. durch eine Erbschaft oder Kauf angeschlossen werden kann.[237] Der sichtbarer Unterschied zwischen den beiden Begriffen besteht darin, daß das *praedium* nach dem Ort benannt ist und der *fundus* nach dem Gentilnamen des ersten Besitzers (*praedium Laurentinum*; *fundus Bassianus*).[238] Dabei wird der Name als adjektivischer Zusatz mit einer Endung auf *-anus* oder *-acus* gesetzt. Häufig steht der adjektivische Name durch eine Ellipse alleine da wie z. B. (*fundus*) *Iuliacus*, (*praedium*) *Arretinum*.

Zudem wird besonders in späterer Zeit das zur *villa* gehörende Anwesen, der *fundus*, unter dem Begriff *villa* subsumiert – im Sinne eines *pars pro toto*.[239] Wenn dann also von der *villa* gesprochen wird, war damit die *villa* selbst und das dazugehörige Land, also eigentlich der *fundus*, gemeint. Gerade in späterer Zeit geriet die Ellipse in Vergessenheit, so daß oftmals der Begriff *villa* als Apellativum vor dem adjektivischem Namen gesetzt wurde z. B. *villa Iuliacus*. Der unterschiedliche Genus scheint dabei nicht als störend empfunden worden zu sein.[240]

3.4 Die Anlage in Grenzach-Wyhlen

Ausgehend von Varros Definition läßt sich die Anlage in Grenzach mit dem Hauptgebäude, den Nebengebäuden und der Umfassungsmauer als ein landwirtschaftlich ausgerichtetes Anwesen ansprechen. Die Art und der Umfang der landwirtschaftlichen Tätigkeit ist archäologisch allerdings nicht nachzuweisen.

Die Bezeichnung der Gesamtanlage als *fundus* oder *praedium* läßt sich eventuell über den Ortsnamen Grenzach erschließen. Namen mit dem Suffix -ach sind in der Nachbarschaft von Augst wesentlich zahlreicher als in der weiteren Umgebung.[241]

Richter konnte in seiner Arbeit nachweisen, daß die Endung -ach von Grenzach auf das gallo-römische Suffix *-acus* zurückzuführen ist. Die *-acus*-Endung wird bei keltischen Personennamen oder römische Familiennamen verwendet, die dadurch in ein Adjektiv umgewandelt werden.[242] Der adjektivierte Name tritt in der Regel auf, um einen *fundus* näher zu charakterisieren (s. o.). Ursprünglich lautete der Name, der an den Begriff *fundus*

221 Konträr dazu wird z. B. von Lauter der Villenbegriff übergreifend definiert. Er stellt nicht nur eine Verbindung zu den hellenistischen Vorläufern her, sondern merkt auch an, daß Villen der Renaissance und des Barocks sowie arabische „Wüstenschlösser“ mitberücksichtigt werden sollten, vgl. H. Lauter, Hellenistische Vorläufer der römischen Villa. In: A. Frazer (Hrsg.), The Roman Villa. Villa urbana. University Museum Monogr. 101. Symposium 9 (Philadelphia 1998) 22 mit Anm. 2. Das Problem hierbei ist jedoch, daß ab der Renaissancezeit die Villa eine gänzlich andere Bedeutung erhält als die römische *villa* hatte. Oberflächlich betrachtet präsentiert sich nun die neu aufflammende Villenkultur in Italien als eine Erneuerung der Antike in ideologischer, künstlerischer sowie architektonischer Hinsicht. In Wirklichkeit wurden damit die politischen und wirtschaftlichen Expansionsbestrebungen der Elite geschickt verschleiert und somit mit dem Begriff „Villa“ eine andere inhaltliche Bedeutung verbunden. Vgl. R. Bentmann/M. Müller, Die Villa als Herrschaftsarchitektur. Versuch einer kunst- und sozialgeschichtlichen Analyse. In: Reutti, Römische Villa 389–435.

222 Ähnlich äußert sich auch Reutti (Anm. 216) 3.

223 Var. rust. III 2,17; Dig. XXXIII 7,15,2; L 16,211.

224 Dig. XXXIII 7,15,2; L 16,211. RE VII 1 (1910) 296–301 s. v. Fundus (A. Schulten).

225 Schulten (Anm. 224).

226 Cato agr. 1,5; 1,6.

227 Horat. sat. I 6,71; II 2,114; ep. I 14,1.

228 Cic. Rosc. Am. 145; Horat. ep. I 7,76.

229 Cato agr. 2,1; 4,1.

230 Ebd. 1,1; 1,4; 1,7.

231 Ebd. 1,5; 1,6.

232 Var. rust. II 14,1; 14,2; III 2,10; 2,13; 2,14.

233 Ebd. II 5.

234 Colum. I 4,6.

235 Ebd. I 4,2.

236 Hug (Anm. 205).

237 Schulten (Anm. 224).

238 Ebd.

239 Gell. I 2,1 f.

240 H. Gröhler, Über Ursprung und Bedeutung der französischen Ortsnamen. 1. Teil. Untersuchung und Texte V (Heidelberg 1913) 184.

241 M. Martin, Das Fortleben der spätrömisch-romanischen Bevölkerung von Kaiseraugst und Umgebung im Frühmittelalter auf Grund der Flur- und Ortsnamen. Provincialia. Festschrift für Rudolf Laur-Belart (Basel 1968) 135 und Karte 1.

242 E. Richter, Die Flurnamen von Wyhlen und Grenzach in ihrer sprachlichen, siedlungeschichtlichen und volkskundlichen Bedeutung. Forschungen zur oberrheinischen Landesgeschichte XI (Breisgau 1962) 44; Gröhler (Anm. 240) 183 ff. – Nach W. Schulze scheint sich der -iacus-Typus nur in Oberitalien herausgebildet zu haben, vgl. W. Schulze, Zur Geschichte lateinischer Eigennamen (1904).

angehängt wurde, wahrscheinlich *Carantius*[243], so daß von dem *fundus Carantiacus* gesprochen werden kann.[244] Häufig wird das Substantiv weggelassen und der adjektivische Name als Neutrum ausgesprochen (*Carantiacum*). Im Laufe der Zeit wandelte sich der Name durch die althochdeutsche Lautverschiebung von -c nach -ch und -t inlautend nach einer Geminatio zu -tz sowie durch den i-Umlaut von *Carantiacum* über Cherentzach, Chrenzach, Krenzach zu dem heutigen Grenzach.[245] Der Name ist nach Richter auf die im Ortskern gelegene Anlage (Steingasse) zu beziehen.[246]

Die Nähe der Anlage zur Stadt Augusta Raurica, sie ist nur 5 km entfernt, verführt dazu die Anlage als *fundus suburbanus* zu bezeichnen. Doch ist bislang nicht geklärt wieweit sich das Kolonieterritorium der Stadt erstreckt und ob auch die Gebiete auf der anderen Seite des Rheines zur *civitas* gehörten. Aus diesem Grund sollte diese Bezeichnung nicht für die Grenzacher Anlage verwendet werden, auch wenn sie faktisch ein *fundus suburbanus* war. Stadtnahe Villen sollen nach Cato vor allem eine Baumpflanzung besitzen.[247] Varro schlägt eine Blumenzucht vor, Gärten mit Veilchen und Rosen sowie anderen Dingen, die in der Stadt gebraucht werden.[248] Derartige Dinge sind für Grenzach archäologisch nicht nachzuweisen, jedoch vorstellbar.

Die Hofgröße kann mit 8570 m² nur geschätzt werden, da der Verlauf der Umfassungsmauer noch nicht vollständig geklärt ist. Welche Größenordnung die Gesamtanlage mit den dazugehörigen Ländereien hatte, ist unbekannt. Archäologisch lassen sich keine Feldbegrenzungen feststellen. In Grenzach sind die umgebenden bekannten römischen Einzelsiedlungen etwa 1 km entfernt (Abb. 10); allzu groß kann demnach die Betriebsfläche nicht gewesen sein. Allerdings könnten sich die Ländereien weiter hangaufwärts ausgedehnt haben.

Aufgrund der Nähe zur Stadt, darf man annehmen, daß der Besitzer dieses *fundus* in Augusta Raurica lebte. Columella empfahl z. B. die Stadtnähe eines landwirtschaftlichen Betriebes, damit der Besitzer die Möglichkeit hatte nach Beendigung seiner Pflichten dort täglich nach dem Rechten zu sehen.[249] Auch Plinius schätzte seine Villa in Laurentium aufgrund der Nähe zur Stadt.[250]

Die vorgestellten Befunde und Funde zeigen sehr deutlich den luxuriösen und qualitätvollen Charakter dieser Anlage. Mit Recht kann nun das Grenzacher Hauptgebäude, die *villa*, nach Varros Definition als *villa urbana* bezeichnet werden.

4 Das Fundmaterial – Auswertung

4.1 Münzen

(Taf. 1) (Katalog 8.1)
In der Anlage von Grenzach, Steingasse/Kronacherstraße wurden vier Münzen gefunden (Kat.-Nr. 1–4).[251] Ihre Zeitspanne reicht von Vespasian bis Severus Alexander (Taf. 1). Drei der Münzen stammen aus dem Hauptgebäude A (Abb. 17).

Der leicht abgegriffene Dupondius des Vespasian (Kat.-Nr. 1) (77–79 n. Chr.) wurde in der neuzeitlich verwühlten Brandschuttschicht (28) im Präfurniumsbereich von Raum 2 gefunden (Abb. 68). Der Sesterz von Marc Aurel für Lucilla (Kat.-Nr. 3) (165–169 n. Chr.) stammt aus dem Aushub von Hauptgebäude A (Abb. 17). Der Sesterz des Severus Alexander (Kat.-Nr. 4) (233 n. Chr.) wurde im römischen Bauschutt von Raum 1b gefunden (Abb. 17).[252]

Außerhalb des Hauptgebäudes A wurde ein Sesterz (Kat.-Nr. 2) aus der antoninischen Periode gefunden. Er stammt aus dem Bereich vor der Südwand der Umfassungsmauer (187) (Abb. 93).

Weiterhin wurden mehrere Bronzemünzen und eine Silbermünze bei den Kanalisationsarbeiten von 1926/27 gefunden, die kurz danach schon nicht mehr auffindbar waren.[253]

Bei der späten Münze des Theodosius II[254] (408/450 n. Chr.) ist es unklar, in welchem Bereich der Steingasse[255] sie gefunden worden ist, da es sich um einen Lesefund handelt.

---

243 Der Name ist keltischen Ursprunges, vgl. A. Holder, Alt-Celtischer Sprachschatz I (Graz 1961, Nachdruck Leipzig 1896) 767 ff.; Schulze (Anm. 242) 20 mit Anm. 4.

244 Richter (Anm. 242) 45; S. zur Ableitung auch Holder (Anm. 243) 767 ff.

245 W. Bruckner, Schweizerische Ortsnamenkunde (Basel 1945) 26; 29; Richter (Anm. 242) 46.

246 Richter (Anm.) 46.

247 Cato agr. 9,1; 8,2.

248 Var. rust. I 16,3.

249 Colum. I 1,19.

250 Er betont, daß die Villa nur einen Tagesritt von der Stadt entfernt liege, Plin. ep. II 17.

251 Drei der vier Münzen sind von E. Nuber bestimmt worden: Vespasian, E. Nuber, Funde antiker Münzen. Fundber. aus Baden-Württemberg 12, 1987, 665, 711/9 (α)· Severus Alexander, Ebd. 666, 711/13 (α)· Marc Aurel für Lucilla, Dies., Funde antiker Münzen. Fundber. aus Baden-Württemberg 17/2, 217, 711/19 (α).

252 Vermutlich im Bereich der neuzeitlichen Mauern (15) und (16), so daß hier auch mit einer Vermischung zu rechnen ist.

253 Badische Fundber. 1, 1928, 337; K. Christ, Die Fundmünzen der römischen Zeit in Deutschland II/2, Südbaden 140, 2151–2 ff.

254 Anfangs wurde er irrtümlich als Münze des Theodosius VI bestimmt, vgl. Badische Fundber. 2, 1929/32, 382.

255 In der FMRD wird die „Steingasse“ irrtümlich als „Steinstraße“ bezeichnet, Christ (Anm. 253) 139, 2150–2.

4.2 Metalle: Buntmetalle, Blei und Eisen

In diesem Kapitel werden die unterschiedlichen Metallobjekte zusammen besprochen, da in römischer Zeit der Benutzer, besonders bei Gebrauchsgegenständen aus Metall, je nach Materialanforderung oder Wohlstand aus den unterschiedlichen Metallsorten wählen konnte. War die Materialbeanpruchung nicht so groß, und hatten die Objekte Schmuck- oder Repräsentationscharakter, wie z. B. Fibeln, wurden sie häufig in Bronze hergestellt.[256] War die Beanspruchung hingegen groß, wie z. B. bei Werkzeugen, oder das Aussehen unerheblich, wie bei Baunägeln, bestanden die Gegenstände in der Regel aus Eisen. Aus diesem Grund werden die Metallobjekte nicht in Materialgruppen getrennt vorgelegt, sondern, soweit möglich, nach Funktionsgruppen besprochen.
Folgende Funktionsgruppen wurden gewählt:
1. **Persönliche Ausstattung**: Zur persönlichen Ausstattung zählen Tracht- und Kleidungsbestandteile, Schmuck, Toilettgeräte und Schreibutensilien.
2. **Hausrat**: Der Hausrat setzt sich zusammen aus Geschirr, Besteck, Möbeln und sonstigen Küchengeräten sowie Geräten, die hauptsächlich im Haus verwendet werden.
3. **Werkzeug**: In dieser Gruppe werden landwirtschaftliche und handwerkliche Geräte behandelt.
4. **Bautechnische Objekte**: Hierzu zählen Schlösser, Bauteile, Beschläge, Deuchelringe usw.
5. ?: Nicht zuweisbare und unbestimmbare Objekte.

4.2.1 Persönliche Ausstattung

4.2.1.1 Fibeln

4.2.1.1.1 Scharnierfibel mit längsverziertem Bügel

(Taf. 1) **Riha Typ 5.12.3**[257]; **Ettlinger Typ 31**[258]
(Katalog 8.2.1.1)

Bei der vorliegenden Fibel Kat.-Nr. 5 handelt es sich um eine bronzene Scharnierfibel mit Weißmetallüberzug. Ihre Länge beträgt 4,7 cm. Das wichtigste Kriterium für diesen Fibeltyp ist die Längsverzierung am Bügel, die hier aus zwei gekerbten Leisten und zusätzlich in der Mitte aus einer gepunzten Wellenlinie besteht. Der breitdreieckige Fuß mit Punzdekor ist durch eine mehrfache Profilierung vom Bügel getrennt und wird durch einen halbplastischen Fußknopf abgeschlossen. Der Nadelhalter ist dreieckig und einfach durchlocht. Bei dem vorliegenden Exemplar ist der Bügel kürzer als der Fuß, somit handelt es sich um eine typologisch jüngere Fibel.[259]

Die Fibeln dieses Typs sind hauptsächlich aus den nordgallischen Provinzen, Britannien und den Gebieten entlang des Rheins bekannt.[260]

Sie datieren in die Zeit des zweiten Viertels des 1. Jahrhunderts n. Chr. bis zum Anfang des 2. Jahrhunderts n. Chr.[261]

4.2.1.1.2 Variante der nielloverzierten Scharnierfibel

(Taf. 1) **Riha 5.15; Ettlinger Typ 35**
(Katalog 8.2.1.1.2)

Die vorliegende bronzene Scharnierfibel Kat.-Nr. 6 ist 3,7 cm lang. Die Reste eines Weißmetallüberzuges sind noch erkennbar. Ihr Bügel besteht aus einer rechteckigen Platte, die seitlich mit kurzen waagerechten Strichen verziert ist. Der Fuß ist vom Bügel durch eine einfache Profilierung und zwei gekerbte Leisten getrennt. Die Verzierungen des Fußes bestehen aus senkrecht eingeritzten Linien und werden durch einen halbplastischen, gekerbten Fußknopf abgeschlossen. Der dreieckige Nadelhalter ist gefüllt.

Bei Fibeln dieses Typs handelt es sich normalerweise um nielloverzierte Fibeln, doch treten gelegentlich Varianten mit einfachen Verzierungen, statt einer Nielloeinlage, auf[262] wie Kat.-Nr. 6.

Ein genaues Verbreitungsbild ist für diesen sehr variantenreichen Typ noch nicht erstellt worden. Nach Riha kommt er vorwiegend in Nordgallien, im mittleren Rheingebiet, in der Schweiz und in einzelnen Limeskastellen vor.[263]

Der Fibeltyp ist hauptsächlich im 1. Jahrhundert n. Chr. verbreitet und läuft bis Anfang des 2. Jahrhunderts n. Chr.[264]

4.2.1.1.3 Gleichseitige Scheibenfibel

(Taf. 1) **Riha Typ 7.16; Ettlinger bei Typ 36**
(Katalog 8.2.1.1.3)

Die Länge der Fibel Kat.-Nr. 7 beträgt 2,4 cm. Sie ist aus Bronze und weist ein Backenscharnier auf. Der Bügel ist im Profil flach ausgeformt. Die Fibel ist wie alle gleichseitigen Scheibenfibeln symmetrisch gestaltet und besitzt eine betonte Mitte. Die kreisförmigen Enden sind mit einer weißen Glaspaste versehen, in der ursprünglich jeweils in der Mitte wahrscheinlich ein Glaskügelchen saß, das jetzt nicht mehr vorhanden ist.[265] Getrennt werden die beiden Enden jeweils durch eine gekerbte Profilleiste. Die Bügelmitte wird durch einen gekerbten Steg mit Wellenband betont. Charakteristisch für diesen Typ ist die große Bandbreite an Verzierungen und Aussehen der einzelnen Fibeln.

256 C. Doswald, Die Eisenfunde und Werkstätten des Vicus, in: Hänggi u. a., Tenedo-Zurzach 270.
257 Riha, Römische Fibeln, 142 f.
258 Ettlinger, Die römischen Fibeln in der Schweiz. Handbuch der Schweiz zur Römer- und Merowingerzeit (Bern 1973), 97.
259 Riha, Römische Fibeln 137.
260 Ebd. 138; Verbreitungskarte bei Ettlinger (Anm. 258) 159 f. Karte 19.
261 Riha, Römische Fibeln 138.
262 Ebd. 148.
263 Ebd. 148.
264 Ebd. 149.
265 Am ähnlichsten ist die Nr. 1655, Ebd. Taf. 63.

Der Fibeltyp ist im gesamten römischen Reich sehr verbreitet.[266].

Die Datierungsspanne reicht vom dritten Viertel des 1. Jahrhunderts bis an das Ende des 2. Jahrhunderts n. Chr.[267] Zu den frühen Fibeln zählen die Exemplare mit hochgewölbten Bügeln, während die Stücke aus der zweiten Hälfte des 2. Jahrhunderts n. Chr. einen abgeflachten und mit Email reich verzierten Bügel aufweisen.[268] Da die Fibel Kat.-Nr. 7 zwar abgeflacht ist, aber keine reichhaltige Emailverzierung aufweist, wird von Verf. eine Datierung in die erste Hälfte des 2. Jahrhunderts n. Chr. vorgeschlagen.

Die primäre Funktion von Fibeln war das Feststecken von Kleidungsstücken. Die flache Bügelgestaltung von Kat.-Nr. 6 und besonders von Kat.-Nr. 7 ist nur für dünnere Stoffe geeignet. Die Fibel Kat.-Nr. 5 weist mit ihrer Länge von 4,7 cm und ihrer stärkeren Bügelwölbung auf dickere Stoffe hin, doch selbst hier ist eine Nutzung als Mantelverschluß fraglich.[269]

Gleichzeitig wurden durch unterschiedliche Dekore und Verzierungstechniken das Schmuck- und Repräsentationsbedürfnis des jeweiligen Trägers erfüllt. Deutlich wird dies z. B. beim Weißmetallüberzug von Kat.-Nr. 5 und Kat.-Nr. 6 sowie ihre Verzierungen mit gekerbten Leisten und Punzierungen und die Emaileinlagen von Kat.-Nr. 7.

4.2.1.2 Schuhnägel

(Taf. 1) (Katalog 8.2.1.2)

Die römischen Schuhnägel weisen sehr unterschiedlich aussehende Köpfe auf. Sie reichen von spitzen, leicht facettierten Köpfen über Pilzköpfe bis hin zu flachen Scheibenköpfen. Es scheint sich hierbei um die verschiedenen Abnutzungsstadien der Eisennägel zu handeln.[270] Die drei Schuhnägel in Grenzach (Kat.-Nr. 8) weisen entweder spitz zulaufende oder pilzförmige Köpfe auf, sie waren also noch nicht vollständig abgelaufen. Der kleinste gemessene Kopfdurchmesser beträgt 0,8 cm, der größte 1,2 cm.[271]

Unterschiedliche Nagelkopfgrößen auf einer Sohle sind bei Sohlen aus römischer Zeit häufiger zu beobachten. Kleine Differenzen der Durchmesser werden wohl herstellungsbedingt sein, während größere Unterschiede bei den Nagelköpfen andere Ursachen haben können. Doswald vermutet, daß unter Umständen für die verschiedenen Sohlenbereiche unterschiedlich große Nagelköpfe verwendet worden sein könnten.[272]

4.2.1.3 Fingerring

(Taf. 1) (Katalog 8.2.1.3)

Der bronzene Ring aus Grenzach (Kat.-Nr. 9) zählt zu den schlichten Ringen mit einem D-förmigen Querschnitt. Sein Innendurchmesser beträgt 1,65 cm, seine Stärke 0,5 mm.

Die glatten Fingerringe, zu denen auch das vorgestellte Stück gehört, sind während der gesamten römischen Kaiserzeit reichsweit verbreitet.[273]

Die Materialauswahl sowie die Verzierungen bei den Fingerringen sind in der römischen Kaiserzeit sehr reichhaltig. Häufig waren die Ringe mehr als Schmuckobjekte. Sie dienten als Siegelringe, Schlüsselfingerringe oder hatten unheilabwehrende Kräfte. Fingerringe konnten an allen Fingern getragen werden und zwar von Männern und Frauen gleichermaßen.[274]

4.2.1.4 Ohrlöffelchen mit einfach verziertem Hals

(Taf. 1) **Riha Variante A**[275]

(Katalog 8.2.1.4)

Der bronzene Ohrlöffel Kat.-Nr. 10 ist nicht mehr vollständig erhalten. Eine Seite ist abgebrochen, auf der anderen Seite fehlt der obere Rand des Löffelchens, das in der Regel kreisrund war. Das gegenüberliegende Ende war häufig mit einer Spitze ausgestattet.[276] Die Länge der Spitze beträgt noch 0,6 cm, der Schaft hat eine erhaltene Länge von 7,3 cm. Der Löffel ist flach und leicht abgewinkelt. Direkt unterhalb ist der rundstabige Schaft mit Profilierungen und diagonalen Einritzungen verziert.

Die Ohrlöffelchen der Riha Variante A treten verstärkt in der zweiten Hälfte des 1. Jahrhunderts/Anfang des 2. Jahrhunderts n. Chr. bis in die erste Hälfte des 3. Jahrhunderts n. Chr. auf.[277]

Die Funktion von Ohrlöffelchen ist mannigfaltig. Sie wurden in römischer Zeit im kosmetischen und medizinischen Bereich vielseitig eingesetzt.[278]

---

266 Ebd. 192.

267 Ebd. 192.

268 Ebd. 192.

269 Zu den Fassungsmöglichkeiten von Fibeln, vgl. Ebd. 41.

270 V. Schaltenbrand Obrecht, Die Eisenfunde in: Vitudurum 7, 186. – Siehe dazu auch M. Junkelmann, Die Legionen des Augustus. Der römische Soldat im archäologischen Experiment. Kulturgeschichte der Antiken Welt 33 (Mainz 1986) Taf. 61a.

271 In Tenedo-Zurzach liegen die Kopfdurchmessergrößen zwischen 0,6 cm und 1,4 cm: Doswald (Anm. 256)in: Hänggi u. a., Tenedo-Zurzach 273.

272 Ebd. 273.

273 E. Deschler-Erb, Kleinfunde, in: Vitudurum 7, 78.

274 F. Henkel, Die römischen Fingerringe der Rheinlande (Berlin 1913) 341.

275 Riha, Römisches Toilettgerät 56.

276 Deschler-Erb, Kleinfunde, in: Vitudurum 7, 58.

277 Riha, Römisches Toilettgerät 58 Tab. 10b.

278 Ebd. 56; Deschler-Erb, Kleinfunde, in: Vitudurum 7, 58.

4.2.1.5 Löffelsonde

(Taf. 1) **Riha Variante A**[279] (Katalog 8.2.1.5)

Die Löffelsonde Kat.-Nr. 11 ist aus Bronze und bis auf das olivenförmig verdickte Ende vollständig erhalten. Das länglich ovale Löffelchen ist 2,9 cm lang und 0,8 cm breit. Auf der Rückseite befinden sich zwei dreieckige Einritzungen. Die Länge des rundstabigen Schaftes mißt 8,6 cm, der Durchmesser 0,2 cm. Kennzeichnend für Riha Variante A sind die Metalleinlagen am Schaft. In Grenzach besteht der Schaft der Löffelsonde aus zwei parallel laufenden Spiralen, von denen eine mit einem dünnen Silberdraht eingelegt ist. Unterhalb der Sonde befinden sich zusätzlich mehrere Profilierungen. Löffelsonden mit Silberdrahteinlagen sind selten anzutreffen.

Die Datierungsspannweite reicht vom 1. Jahrhundert bis ins 3. Jahrhundert n. Chr.[280]

Die Löffelsonden waren vielseitig einsetzbar. Besonders im kosmetischen und medizinischen Bereich fanden sie zur Herstellung und zum Mischen von Schminke, Salben und Medikamenten Verwendung.[281]

4.2.1.6 Runder Rahmenspiegel[282]

(Taf. 1) (Katalog 8.2.1.6)

Der Durchmesser des Spiegels (*speculum*) Kat.-Nr. 12 aus Bronze beträgt 5,2 cm. Die Vorderseite ist glatt, während die Rückseite etwas rauher belassen worden ist. Beide Seiten weisen Spuren von Weißmetall auf. Auf der Vorderseite sind Drehspuren noch schwach erkennbar.[283] Zum Rand hin flacht die Vorderseite etwas ab, während die Rückseite plan ist. Dort sind noch Reste von Lötspuren zu erkennen. Ein wichtiger Hinweis für die Typenzuordnung des Spiegels ist seine unpolierte Rückseite.[284] Der Spiegel besaß ursprünglich eine Rahmung aus Holz oder Metall. Bei den metallenen Resten auf der Rückseite könnte es sich um einen Hinweis auf einen Metallrahmen handeln.[285] Die runden Rahmenspiegel aus Vitudurum besitzen einen Durchmesser zwischen 4,8 cm und 6 cm.[286] Damit liegt der Spiegel im Rahmen der üblichen Größe.

Rahmenspiegel sind spätestens seit Anfang des 1. Jahrhunderts v. Chr. nördlich der Alpen bekannt.[287] Zu Beginn bis in augusteische Zeit traten runde Rahmenspiegel häufiger als rechteckige auf. Erst in nachaugusteischer Zeit und während des ganzen 1. Jahrhunderts n. Chr. sind die rechteckigen Rahmenspiegel zahlreicher vertreten. Im Laufe des 2. Jahrhunderts n. Chr. gerieten beide Formen dieses Spiegeltyps aus der Mode.[288] Der Grenzacher Spiegel läßt sich demnach nur grob ins 1./2. Jahrhundert n. Ch. datieren.

Spiegel wurden hauptsächlich im Toilettbereich angewendet.

4.2.1.7 Schreibgriffel

(Taf. 1) (Katalog 8.2.1.7)

Die drei eisernen *stili* sind aufgrund ihres schlechten Erhaltungszustandes nicht sicher einem Typus zuzuordnen. Ihre Schäfte sind rundstabig. Zusätzlich tragen sie als Verzierung Messingeinlagen. Bei Kat.-Nr. 13 scheint sich der Schaft leicht zur Spitze hin zu verjüngen. Der bandförmige Spatel ist nur noch im Ansatz erhalten und ist nicht abgesetzt. Einzige Verzierung sind zwei parallele Messingbänder unterhalb des Spatelansatzes. Hingegen ist der Spatelansatz von Kat.-Nr. 14 deutlich zum Schaft hin abgesetzt; direkt darunter befindet sich ein breites Messingband. Trotz der starken Korrosion ist bei Kat.-Nr. 15 zu erkennen, daß die Schreibspitze stark abgesetzt ist. Zusätzlich wird die Absetzung hier durch zwei schmale und ein breites Messingband betont. Die Verwendung von breiten Messingbändern bei Kat.-Nr. 14 und Kat.-Nr. 15 könnte auf eine Werkstatteigentümlichkeit hinweisen.

Eine deutlich abgesetzte Spitze wie bei Kat.-Nr. 15 oder ein stark abgesetztes Spatelende wie bei Kat.-Nr. 14 zeigen auch die *stili* aus Vitudurum, die nach der Mitte des 1. Jahrhunderts n. Chr. datiert werden.[289]

Neben Feder und Tinte wurden zum Schreiben auch Schreibgriffel, *stili*, verwendet. Hauptsächlich schrieb man mit ihnen auf Wachstäfelchen, wobei man das Geschriebene bei Bedarf mit dem Spatelende wieder entfernen konnte. Es war jedoch auch üblich mit spitzen Gegenständen, wie z. B. einem *stilus*, auf Keramik oder Stein zu schreiben.

4.2.2 Hausrat

4.2.2.1 Bronzeteller

(Taf. 2) (Katalog 8.2.2.1)

Der Teller Kat.-Nr. 16 aus dünnem Bronzeblech gehört mit seinem Durchmesser von 13 cm zu den kleinen Tellern. Er weist einen separat angebrachten Rand auf und besitzt keinen Standring. Die Absetzung zur Wandung erfolgt über die Faltung des Bodens. Der Teller ist stark zerdrückt, doch kann man erkennen, daß er ursprüng-

279 Riha, Römisches Toilettgerät 66 f.

280 Ebd. 65 Tabelle 11a.

281 Ebd. 64; Deschler-Erb, Kleinfunde, in: Vitudurum 7, 58.

282 Zur Typeneinteilung, vgl. Deschler-Erb in: Vitudurum 7, 65.

283 Zur Herstellungstechnik, Ebd. 62.

284 Ebd. 65.

285 Ebd. 65.

286 Die Durchmessergrößen der runden Rahmenspiegelscheiben sind dort im Katalog angegeben. Es handelt sich um die Kat.-Nr. 219–228, Ebd. 285.

287 Ebd. 65.

288 Ebd. 65.

289 Die angegebenen Kriterien sind in Vitudurum bei den *stili* der Gruppen 4 bis 6 aufgeführt, vgl. Schaltenbrand Obrecht (Anm. 270) in: Vitudurum 7, 172 ff.

lich relativ flach war.[290] Es handelt sich um einen einfachen, schmucklosen Teller. Parallelen zu diesem Teller sind nicht bekannt.

Teller können multifunktional eingesetzt werden, sei es als Tisch-, Servier- oder Toilettgeschirr.

4.2.2.2 Löffel mit birnenförmiger Laffe und trapezförmigem Zwischenstück

(Taf. 2) (Katalog 8.2.2.2)

Von dem Löffel Kat.-Nr. 17 aus Bronze sind nur noch die Laffe und ein Teil des Schaftes erhalten. Es sind noch Reste eines Weißmetallüberzuges auf dem Löffel erkennbar. Die Laffe ist 3,6 cm lang, die erhaltene Länge des Schaftes beträgt noch 3,9 cm, sein Durchmesser 0,3 cm. Charakteristisch für diesen Typ ist die abgesenkte birnenförmige Laffe, die vom Schaft durch ein leicht trapezförmiges Zwischenstück, das in der Regel verziert ist, abgesetzt wird.[291] Beim vorliegenden Löffel bestehen die Verzierungen aus Kerbungen. Zwar ist das Schaftende des Löffels abgebrochen, doch anhand von Vergleichsbeispielen kann eine nadelförmige Endung vermutet werden.[292]

Dieser Löffeltyp ist in Augst besonders häufig vertreten[293] und wurde dort auch hergestellt, wie Halbfabrikate und eine Modelform aus Marmor zeigen.[294]

Die Löffelgruppe mit spitzem Stiel ist schon in frührömischen Zusammenhängen zu finden. Ihre größte Verbreitung war im 1. Jahrhundert n. Chr., vereinzelt sind die Löffel jedoch noch bis ins 3./4. Jahrhundert n. Chr. belegt.[295] Für Augst ist ein Auftreten Ende des 1. Jahrhunderts n. Chr. nachgewiesen und läuft bis in die erste Hälfte des 3. Jahrhunderts n. Chr. Ihr Verbreitungsschwerpunkt liegt im 2. Jahrhundert n. Chr.[296]

Die Löffel waren in römischer Zeit aus Eisen, Bronze oder Silber, nicht selten auch aus Bein oder Holz. Es gibt kleine (*cochlear*) und große Löffel (*cochlear maius* oder *ligula*). Die kleinen Löffel waren häufig mit einem spitzen Stil versehen, mit dem man z. B. Schnecken, Muscheln und Eier essen konnte. Daneben wurden sie anscheinend nicht nur zum Essen benutzt, sondern konnten auch für medizinische oder kosmetische Zwecke verwendet werden.[297]

Eine genaue Ansprache scheint es nur im 1. Jahrhundert n. Chr. gegeben zu haben, später wurden beide Bezeichnungen unterschiedslos angewendet.[298] Bei dem vorliegenden Exemplar handelt es sich um ein *cochlear* mit spitzem Stiel.

4.2.2.3 Messer

(Taf. 2) (Katalog 8.2.2.3)

Aufgrund des schlechten Erhaltungszustandes der eisernen Messerexemplare aus Grenzach wird die Typeneinordnung und damit auch die Funktionsansprache erschwert. Denn im allgemeinen erfolgt die differenzierte Funktionsansprache der Messer über die Klingen- und Griffgestaltung. Im vorliegenden Fall wird für die Messer (Kat.-Nr. 18–24) lediglich eine Einordnung in zwei Gruppen über die Gestaltung des Klingenrückens vorgenommen.

1. Gruppe: gerader Klingenrücken
1: gerader Rücken mit schwach konvexer Schneide. (Kat.-Nr. 18; 19).

2. Gruppe: gewölbter Klingenrücken
2a: gewölbter Klingenrücken mit leicht konvexer Schneide. (Kat.-Nr. 20–22).
2b: gewölbter Klingenrücken mit konkaver Schneide. (Kat.-Nr. 23; 24).

Gruppe 1

Die relativ gerade Klinge von Kat.-Nr. 18 hat noch eine Länge von 7,4 cm und eine Breite von 1,4 cm. Die Länge der rechteckigen Angel beträgt noch 4,4 cm. Von Kat.-Nr. 19 ist zwar nur ein Teil der Klinge erhalten, doch mit dem geraden Messerrücken und der leicht konvexen Schneide kann das Messer ebenfalls in die Gruppe 1 eingeordnet werden. Die Klingenbreite mißt 5 cm.

Gruppe 2

Zur Gruppe 2a gehört Kat.-Nr. 20. Die Klinge weist noch eine Länge von 12,6 cm auf, ihre Breite beträgt 4,9 cm. Die Griffangel ist bandförmig und 0,4 cm stark. Zu dieser Gruppe zählt auch Kat.-Nr. 21 mit einer erhaltenen Klingenlänge von 12,8 cm und einer Klingenbreite von 5 cm. Die quadratische Angel mißt in der Länge nur noch 5,8 cm. Von Kat.-Nr. 22 sind lediglich der Griff und der gewölbte Klingenansatz erhalten. Die Länge des bandförmigen Griffs beträgt noch 4,5 cm, daran sind sogar noch Holzfaserreste erkennbar.

Kat.-Nr. 23 ist in einem sehr fragmentarischen Zustand, lediglich die Klinge ist erhalten, ihre Breite mißt 2,1 cm.

290 Eine ähnliche Parallele für die Bodengestaltung findet sich bei C. Bridger, Die Metallgefäße, in: H.-J. Schalles/C. Schrieter, Geschichte aus dem Kies. Neue Funde aus dem Alten Rhein bei Xanten. Xantener Ber. Grabung – Forschung – Präsentation 3 (Bonn 1991) 65–81, Taf. 61, Mg 56.

291 Riha, Römische Löffel 18.

292 Ebd. Taf. 21 Nr. 199; 201.

293 Ebd. 17.

294 Ebd. 18.

295 Deschler-Erb, Kleinfunde, in: Vitudurum 7, 48.

296 Riha, Römische Löffel 18.

297 Deschler-Erb, Kleinfunde, in: Vitudurum 7, 46; M. Deimel, Die Bronzekleinfunde vom Magdalensberg. Arch. Forsch. zu den Grabungen auf dem Magdalensberg 9 (Klagenfurt 1987) 56.

298 Deschler-Erb in: Vitudurum 7, 46 f.; F. Gelsdorf, Wie nannten die Römer ihre Löffel? Antike und archäologische Terminologie. Das Rhein. Landesmus. Bonn 1987/3, 34. Seiner Meinung nach handelt es sich bei der neuen Löffelform um eine Mischform beider älterer Typen, so daß vielleicht eine besondere Begriffsunterscheidung nicht mehr nötig war.

Mit der konkaven Form der Messerschneide gehört das Messer damit zur Gruppe 2b. Von Kat.-Nr. 24 ist lediglich die Griffplatte mit einer erhaltenen Länge von 5,4 cm und dem Klingenansatz vorhanden. Die konkave Ausbildung der Messerschneide ist dennoch deutlich zu erkennen.

Bei keinem der drei Messer mit erhaltenen Griffangeln (Kat.-Nr. 20–22) läßt sich die Befestigungsart des organischen Griffes, ob angenietet oder umwickelt, feststellen. Bei der Griffplatte von Kat.-Nr. 24 ist hingegen das Nietloch deutlich zu erkennen.

Die Form der Messer ist sehr langlebig, so daß keine Datierung vorgenommen werden kann.[299]

Messer (*culter*) wurden je nach Größe und Form in den unterschiedlichsten Bereichen eingesetzt. In der Regel waren sie aus Eisen. Eine besondere Funktionszuordnung kann bei den vorhandenen Exemplaren nicht gemacht werden.

4.2.2.4 Bügelschere

(Taf. 2) (Katalog 8.2.2.4)

Die Gestalt des Eisenfragmentes Kat.-Nr. 25 ist ganz charakteristisch für den Bügel einer Bügelschere (*forfex*). Bügelscheren besitzen einschneidige Klingen, die senkrecht zueinander stehen und mit einem Bügel verbunden sind. Die Bügelscheren lassen sich in zwei Typen einteilen. Die einen haben einen U-förmigen, die anderen einen Omegaförmigen Bügel.[300] Zu dem zweiten Typ gehört das Scherenfragment Kat.-Nr. 25. Der Durchmesser des Bügels mißt 4,3 cm.

Während Bronzescheren wahrscheinlich zum Toilettbesteck zählen[301], ist die Zuweisung der Eisenscheren etwas schwieriger. Sie konnten zu den unterschiedlichsten Zwecken benutzt werden, wie z. B. für die Schur, zum Tuch- oder Metallschneiden oder im Haushalt.[302]

4.2.2.5 Kästchenbestandteile

(Taf. 2) (Katalog 8.2.2.5)

Die zwei Fragmente Kat.-Nr. 26 und Kat.-Nr. 27 bestehen aus Bronzeblech. Die Länge von Kat.-Nr. 26 beträgt noch 2,8 cm, die Breite 2,9 cm. Auf einer Seite ist eine quadratische Öse aus Eisen mit einem Durchmesser von 0,5 cm erhalten. Kat.-Nr. 27 ist nur noch 1,8 cm lang und 1,5 cm breit. Auch dort befindet sich noch auf einer Seite eine eiserne, rechteckige Öse mit 0,8 cm Breite und einer Höhe von 0,4 cm. An beiden Fragmenten sind zwei organische Materialarten erkennbar. Auf dem Stück Kat.-Nr. 26 sind es dünne Lederreste, die zwischen dem Bronzeblech und der Eisenöse liegen.[303] Wie der Fund aus einem Grab aus Wederath[304] zeigt, sind die Kästchen in einigen Fällen mit Leder bezogen worden. Die Lederreste von Kat.-Nr. 27 scheinen sich zusätzlich über der Eisenöse zu befinden.

Weiterhin sind in den Ösen selbst und bei Kat.-Nr. 26 sogar in ihrer näheren Umgebung durch Oxydation erhaltene Holzfaserreste nachweisbar. Möglicherweise handelt es sich bei den Fragmenten um Bronzebeschläge mit eisernen Scharnierhülsen von einem Holzkästchen. Die Holzreste in den Hülsen sind jedoch ungewöhnlich. Es könnte sich hier um Scharnierstifte aus Holz handeln.

Der profilierte und massive Bronzering Kat.-Nr. 28 hat einen Durchmesser von 2,5 cm und eine Stärke von 0,3 cm. An einer Seite befinden sich Reste aus Eisen, wohl von einer Krampe. Mit solchen Krampen wurden Bronzeringe an Truhen oder Kästchen[305] befestigt. Ein weiterer profilierter Bronzering (Kat.-Nr. 29) mit einem Durchmesser von 2,1 cm und einer Stärke von 0,2 cm dürfte ebenfalls Bestandteil eines Kästchens gewesen sein.

Die Bronzeringe dienten in der Regel als Trage- oder Aufhängeringe, durch die Ketten oder Lederbänder gezogen wurden. In einigen Fällen wurden sie auch als Scharniere verwendet.[306]

Der bronzene Nagel Kat.-Nr. 30 hat einen runden Schaft, seine Länge beträgt 2 cm.

Kugelkopfnägel aus Bronze zählen in römischer Zeit zu einem besonders geläufigen Nageltyp. Nägel aus Bronze sind allgemein nicht sehr belastungsfähig. Sie wurden hauptsächlich als Verzierungselemente besonders bei Möbeln und Kästchen eingesetzt.[307] Aufgrund der gleichen Befundlage wie bei den zwei Bronzeblechen mit den Eisenösen (s. o.) gehört der Grenzacher Bronzenagel vielleicht ebenfalls zu dem vermuteten Kästchen.

4.2.2.6 Gefäßboden

(Taf. 2) (Katalog 8.2.2.6)

Bei Kat.-Nr. 31 handelt es sich um eine gegossene Zierscheibe aus Bronze mit einem Durchmesser von 4,2 cm. Sie ist auf der Unterseite mit einem Kreiswulst und konzentrischen Kreisen verziert und besitzt eine glatte Oberseite.

Vermutlich handelt es sich um einen Gefäßboden; denkbar wäre z. B. ein Boden einer Dose.

---

299 Es läßt sich auch nicht ausschließen, daß ein neuzeitliches Exemplar dabei ist.

300 Gaitzsch, Römische Werkzeuge 210. – Diese Form ist schon seit der Latènezeit bekannt: G. Jacobi, Werkzeug und Gerät aus dem Oppidum von Manching. Die Ausgrabungen in Manching 5 (Wiesbaden 1974) 87 ff.

301 Deschler-Erb in: Vitudurum 7, 56.

302 Ebd. 56; W. Gaitzsch, Römische Scheren. Fundber. Hessen 29/30, 1989/90, 263.

303 Mündliche Mitteilung von der Restauratorin A. Hipp-Mannschott, LDA Freiburg.

304 Vgl. F.-J. Dewald/L. Eiden, Das römische Holzkästchen aus Grab 2370. Freilegung – Restaurierung – Rekonstruktion. In: A. Haffner (Hrsg.), Gräber – Spiegel des Lebens. Zum Totenbrauchtum der Kelten und Römer am Beispiel des Treverer-Gräberfeldes Wederath-Belginum. Schriftenreihe des Rhein. Landesmus. Trier 2 (Mainz 1989) 317–326.

305 Deschler-Erb in: Vitudurum 7, 40.

306 Dewald (Anm. 304) 325 f.

307 Ebd. 104.

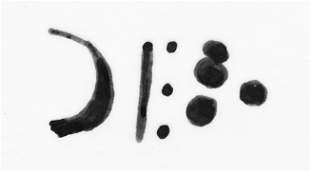
4.2.2.7 Herdschaufel?

(Taf. 3) (Katalog 8.2.2.7)
Kat.-Nr. 32 ist aus Eisen und hat eine Länge von 12,8 cm, die Breite beträgt noch 9,8 cm. Das Blatt ist 0,3 cm stark. Da die Seiten abgerundet und relativ dick sind, kann es sich nicht um eine Schaufel oder Ziehhacke handeln. Die Faltung an der einen Seite ist wohl sekundär entstanden. Die gerundeten Seiten und die breite Schaufelform sprechen für eine Herdschaufel.[308]

Herdschaufeln wurden in privaten Haushalten hauptsächlich im Küchenbereich verwendet.

4.2.2.8 Bleigewicht

(Taf. 3) (Katalog 8.2.2.8)
Bei Kat.-Nr. 33 handelt es sich um eine gefaltete Bleiplatte. Ihre Länge beträgt 5,6 cm, die Breite 3,5 cm und ihre Stärke 1,65 cm. Die Kanten sind abgerundet und auf der Oberseite leicht abgeschrägt, eine Ecke ist beschnitten worden. Das Gewicht beträgt 239 g. Auf der Oberseite sind folgende Zeichen eingeritzt und gebohrt:



Die erste Reihe der drei senkrecht angeordneten Punkte besitzen einen Durchmesser von 0,2 cm; die Punkte der zweiten Reihe und der separat angebrachte Punkt dahinter haben einen Durchmesser zwischen 0,5 cm und 0,6 cm. Die Ausführungsqualität der vier letzten Zeichen spricht für eine nachträgliche Ergänzung. Die Form und besonders die Symbole auf dem Bleiobjekt erlauben eine Ansprache als Gewicht.

Ein umgekehrtes C steht in der Regel bei den römischen Maßen und Gewichten für ein *sicilicus*, das ist ¼ Unze (6,82 g).[309] Mit dem folgenden senkrechten Strich ist ein *as* oder *pondo* (327,45 g) dargestellt.[310] Die Linie aus drei Punkten symbolisiert ein *quadrans*, drei Unzen (81,86 g).[311] Die nachträglich angebrachten vier Punkte stehen für *triens*, vier Unzen (109,15 g).[312]. Ungewöhnlich ist die Voranstellung einer Viertel Unze vor dem *pondo*. Dadurch ergibt sich die folgende Zahlenaufstellung: ¼ Unze + 1 *pondo* + 1 *quadrans* = 416,13 g. Der Unterschied zwischen dem angegebenen Wert und dem tatsächlich vorhandenen Gewicht von 239 g ist beträchtlich. Werden die nachträglich ergänzten *triens* noch hinzugerechnet erhöht sich der angegebene Gewichtswert auf 525,28 g. Nimmt man hingegen das umgekehrte C (¼) lediglich als Teilangabe zum *pondo*[313], dann ergeben sich folgende Werte: ¼ *pondo* + 1 *quadrans* = 163,7225 g. Dieser Wert reicht an den tatsächlichen Wert von 239 g jedoch nicht heran. Zählt man nun den nachträglich ergänzten Wert *triens* hinzu beträgt die Gesamtgewichtssumme 272,8725 g. Diese Angabe liegt damit dem gemessenen Wert nahe. Kleinere Ungenauigkeiten scheinen ohnehin bei Gewichten in römischer Zeit häufiger aufzutreten.[314] Fraglich ist, ob knapp 34 g als kleine Ungenauigkeit zu werten ist. Das hängt vermutlich von der Art des Wiegeguts ab.

Unklar bleibt jedoch, warum anfangs ein derartig niedriger Wert angegeben worden ist. Möglicherweise handelt es sich beim ersten Symbol nicht um ein umgekehrtes C, sondern um eine ungewöhnliche S-Form, die für *semis* (½) steht: ½ *pondo* + 1 *quadrans* = 245,585 g. Die nachträglichen Ergänzungen mit einem Wert von *triens* wären dadurch erklärbar, daß zu einem späteren Zeitpunkt das S nicht mehr als *semis*, sondern als das Kürzel für ¼ mißinterpretiert worden wäre.

Das Bleigewicht wurde als Gewicht bei einer gleicharmigen Balkenwaage (*bilanx*) verwendet. In die eine Waagschle wurden die Gewichte hineingelegt, in die andere das Wiegegut.

Das Gewicht wurde im Bereich der Nebengebäude C und D (s. Gesamtplan 1) gefunden, genauere Fundzusammenhänge sind nicht bekannt.

4.2.3 Werkzeug

Werkzeuge werden in der Regel stark beansprucht und sind deswegen normalerweise aus Eisen. Dies bestätigt sich auch bei den Grenzacher Exemplaren.

4.2.3.1 Schelle

(Taf. 3) (Katalog 8.2.3.1)
Die Glocke Kat.-Nr. 34 ist stark korrodiert und restauriert. Ihre Höhe liegt bei 8 cm bis 8,7 cm. Ihre Breite mißt 6,3 x 5,1 cm. Die Stärke der Wandung liegt bei 0,3 cm. An einer Schmalseite ist zu erkennen, wie eine Seite die andere überlappt.[315] Diese Stelle wurde anschließend gelötet, durch die starke Korrosion ist dies allerdings nicht mehr zu erkennen. Die vier Kanten sind gerundet; auf der Oberseite ist der Ansatz einer flachen Öse zu sehen, deren Enden im Inneren wahrscheinlich umgebogen sind. Im Innern der Glocke sind noch die eisernen Reste des

308 Jacobi, Anm. 300, Taf. 30.; E. Künzl (Hrsg.), Die Alamannenbeute aus dem Rhein bei Neupotz. Plünderungsgut aus dem römischen Gallien. RGZM Monogr. 34,1 (Mainz 1993) 354; Ders. (Hrsg.), Die Alamannenbeute aus dem Rhein bei Neupotz. Plünderungsgut aus dem römischen Gallien. RGZM Monogr. 34,4 (Mainz 1993) Taf. 638, H 162. H 163; Taf. 639, H 165.

309 B. Kisch, Scales and Weights. A historical outline (New Haven – London 1965) 220.

310 Ebd. 220.

311 J. Santrot, Bronzes et fers de Dax, Landes. Gallia 53, 1996, 311.

312 Kisch (Anm. 309).

313 Man vermutet, daß das C ein kursives S ist, also *semis* bedeutet (½), durch ein umgedrehtes S wird ½ zu ¼, vgl. RE 2,2 (Stuttgart 1923) s. v. Siglae (Bilabel) 2315.

314 RE II 17 (München 1961) s. v. uncia (Chantraine) 610 f.

315 Zur Herstellung von Schellen, vgl. Schaltenbrand Obrecht in: Vitudurum 7, 157 f. mit Abb. 140.

Klöppels erhalten. Ebenso scheinen Holzreste durch die Korrosion erhalten geblieben zu sein.

Glocken dieser Größe zählen zu den landwirtschaftlichen Geräten und wurden für die Überwachung der Tiere eingesetzt.[316]

4.2.3.2 Sichel?

(Taf. 3) (Katalog 8.2.3.2)
Es handelt sich um ein Eisenobjekt (Kat.-Nr. 35) mit Griffangel, die senkrecht abgewinkelt wurde, bevor sie in eine im Querschnitt dachförmige Klinge mündet. Die Klinge besitzt eine Länge von noch 13,6 cm, die Griffangel ist 5 cm lang. Auffallend ist der dachförmige Querschnitt der Klinge.

Bis jetzt sind keine vergleichbaren Stücke gefunden worden. Am nächsten kommen die Bogensicheln mit schmalem Blatt.[317] Bei ihnen werden wie bei dem Grenzacher Stück das Blatt von der Griffangel durch ein Zwischenstück getrennt. Nach Pohanka konnte diese Art von Sicheln für die Latènezeit und das Mittelalter nachgwiesen werden, für die römische Zeit jedoch nicht. Bei den mittelalterlichen Bogensicheln war das Blatt zusätzlich gezähnt.[318]

Bogensicheln wurden für die Feldarbeit eingesetzt.

4.2.3.3 Kelle

(Taf. 3) (Katalog 8.2.3.3)
Aufgrund des starken Korrosionszustandes läßt sich die ursprüngliche Form der eisernen Kelle Kat.-Nr. 36 nicht bestimmen. Das flache Blatt ist noch 8 cm lang und noch 2,8 cm breit. Der Übergang vom Blatt zum Griff ist bandförmig und rechtwinkelig geknickt. Die Griffangel ist rechteckig mit einer Stärke von 0,4 cm. Das flache Blatt erlaubt eine Ansprache als Maurerkelle.

4.2.3.4 Schaber

(Taf. 3) (Katalog 8.2.3.4)
Das vorliegende Exemplar Kat.-Nr. 37 zeichnet sich durch eine breite, dünne Schneide aus. Der Übergang von der Schneide zur Griffangel ist flach und abgesetzt. Die Länge der Klinge beträgt 9,3 cm, ihre Breite 6,4 cm. Die rechteckige Griffangel hat eine Länge von 6,3 cm. Mit der 0,3 cm dünnen Schneide und der langen Griffangel kann das Gerät nicht sehr stabil gewesen sein. Aus diesem Grund handelt es sich wahrscheinlich um einen Schaber und nicht um einen Breitmeißel.[319]

Schaber gehören zu den vielseitig einsetzbaren Werkzeugen. Sie werden in der Regel für eine leichte Oberflächenbehandlung genutzt, um z. B. von relativ planen Flächen kleine Teile oder Späne abzunehmen.[320]

4.2.3.5 Flachmeißel

(Taf. 3) (Katalog 8.2.3.5)
Die Grenzacher Meißel (Kat.-Nr. 38–43) sind teilweise sehr unterschiedlich ausgebildet. Der größte Meißel ist Kat.-Nr. 38 mit einer Länge von 27,9 cm und einem Kopfdurchmesser von 2,5 cm. Der Meißel besitzt einen runden Querschnitt. Seine Seiten sind eingezogen, wie es auch bei dem wesentlich kleineren Meißel Kat.-Nr. 39 zu sehen ist. Kat.-Nr. 39 ist nur 9,3 cm lang und besitzt einen bandförmigen Querschnitt. Kat.-Nr. 40 und Kat.-Nr. 41 haben einen quadratischen Schaft von 1,5 cm Durchmesser, der im oberen Bereich durch den Gebrauch eine leicht pilzförmige Verbreiterung aufweist. Sie sind mit einer Länge von 12,1 cm bei Kat.-Nr. 40 und 10,1 cm bei Kat.-Nr. 41 recht kurz, so daß sie ebenso wie Kat.-Nr. 39 nur schwer mit der Hand zu greifen sind.

Bei Kat.-Nr. 42 und Kat.-Nr. 43 fehlt der Kopf. Aus diesem Grund ist eine Zuweisung zu den Flachmeißeln nicht gesichert. Die Länge von Kat.-Nr. 42 beträgt noch 12,6 cm. Er ist doppelkonisch gestaltet und im Querschnitt quadratisch. Kat.-Nr. 43 weist eine Länge von 12,8 cm auf und besitzt einen bandförmigen Querschnitt.

Normalerweise läßt sich bei Flachmeißeln nicht feststellen, ob sie für Stein-, Metall- oder Holzbearbeitung verwendet wurden.[321] Kat.-Nr. 38 mit seiner Länge von 27,9 cm könnte jedoch für Steinbearbeitung verwendet worden sein. Nach Doswald dienten Flachmeißel mit einer geringen Länge wie Kat.-Nr. 39; 40 und Kat.-Nr. 41 in der Regel für Metallverarbeitung und wurden mit einer Zange festgehalten oder geschäftet.[322] Sie werden auch Kaltmeißel genannt und zum Abschroten von Metallen verwendet.[323]

4.2.3.6 Spitzmeißel

(Taf. 3) (Katalog 8.2.3.6)
Die Spitze des Meißels Kat.-Nr. 44 fehlt, die noch erhaltene Länge beträgt 4,9 cm. Der quadratische Durchmesser mißt 1 cm.

Die nächsten Parallelen zu dem Meißel sind die Kaltmeißel vom Magdalensberg.[324] Dort handelt es sich um metallverarbeitende Werkzeuge, die für Kerbpunzen oder die Bearbeitung von Blechen verwendet wurden.[325] In

316 Ebd. 158; Gaubatz-Sattler, Bondorf 171.
317 Pohanka, Agrargeräte 119 ff. u. Textabb. 7.
318 Ebd. 122.
319 Pietsch, Römisches Werkzeug 58.
320 Ebd. 58.
321 Schaltenbrand Obrecht, Eisenfunde, in: Vitudurum 7, 150.
322 Doswald, Eisenfunde, in: Hänggi u. a., Tenedo-Zurzach 258.
323 Pietsch, Römisches Werkzeug 37.
324 H. Dolenz, Eisenfunde aus der Stadt auf dem Magdalensberg (Klagenfurt 1998) 190 Taf. 65, W 202–209.
325 Ebd. 190.

Tenedo-Zurzach wird ein ähnlich aussehendes Stück als Durchschlag bzw. Spitzmeißel angesprochen.[326]

4.2.3.7 Löffelbohrer?

(Taf. 3) (Katalog 8.2.3.7)
Kat.-Nr. 45 ist im unteren Bereich abgebrochen, seine erhaltene Länge beträgt noch 5,7 cm. Die Griffplatte ist im Querschnitt rautenförmig.

Die Ansprache als Löffelbohrer ist nicht gesichert. Ungewöhnlich klein ist die Griffplattenlänge von nur 1,8 cm.

Löffelbohrer wurden für die Holzbearbeitung eingesetzt.[327]

4.2.3.8 Flachfeile

(Taf. 3) (Katalog 8.2.3.8)
Die Länge der Feile Kat.-Nr. 46 beträgt noch 12,1 cm, ihre Breite mißt 1,1 x 0,6 cm, wobei sie sich zum Griff hin verjüngt. An allen vier Seiten sind Horizontalhiebe sichtbar, die einen Abstand von ca. 0,1 cm zueinander aufweisen.

Die Flachfeile (*lima*, *scobina*[328]) zählt zu den in römischer Zeit am häufigsten verwendeten Feilen, da sie aufgrund ihrer Gestaltung multifunktional eingesetzt werden konnte.

4.2.4 Bautechnische Objekte

4.2.4.1 Schloßbeschlag

(Taf. 4) (Katalog 8.2.4.1)
In Grenzach wurde ein rautenförmiger, flacher Schloßbeschlag (Kat.-Nr. 47) aus Bronze geborgen. Drei Ecken des Beschlags sind abgebrochen. Seine rekonstruierte Länge beträgt 15,5 cm, die rekonstruierte Breite 8,2 cm. In allen vier Ecken befinden sich Nagellöcher von 0,4 cm Durchmesser. An einem Loch befinden sich noch die korrodierten Reste eines Nagels. Die Schlüsselöffnung in der Mitte hat eine Höhe von 4,5 cm. Abgesehen von der Rautenform ist das Blech schlicht gehalten, ohne weitere Dekorationen.

Der Schloßbeschlag könnte zu einer Tür oder einer Kiste bzw. Truhe gehört haben. Wegen des Materials und der Form wäre eine Kiste oder Truhe wahrscheinlicher. Das in das Schloßblech eingeschnittene Schlüsselloch deutet auf einen Drehschloßmechanismus hin.[329]

4.2.4.2 Schloßkasten

(Taf. 4) (Katalog 8.2.4.2)
Es gibt vier eiserne Blechfragmente, die zu einem Schloßkastenblech (Kat.-Nr. 48) rekonstruiert werden können.[330] In der erhaltenen Ecke ist ein Nagelloch erkennbar. Auf einem weiteren Fragment sind die Ansätze für eine Öffnung zu sehen. Das Kastenblech ist zu stark fragmentiert, als daß man die ursprüngliche Größe oder die genaue Lage der Öffnungen bzw. Schlitze sicher bestimmen könnte.

In römischer Zeit gab es verschiedene Arten von Schlössern, die in der Regel mit einem bronzenen oder eisernen Schutzblech verkleidet waren. Bei der kaum erkennbaren Öffnung könnte es sich um ein dezentrales Schlüsselloch handeln oder um einen Schlitz für einen Sperrhaken. Das Material und die Größe des Schloßkastenblechs deuten auf ein Türschloß.

4.2.4.3 Schlüssel

(Taf. 4) (Katalog 8.2.4.4)
Beide Schlüssel bestehen aus Eisen. Bei Kat.-Nr. 49 handelt es sich um einen einfachen Schiebeschlüssel mit geradem Bart.[331] Charakteristisch ist der rechtwinklig abgebogene Bart, hier besitzt er drei Zähne. Die Länge beträgt 7,4 cm, der Bartkopf ist 2,4 cm breit. Die trapezförmige Griffplatte ist vom Schaft abgesetzt. Auf Höhe des Loches ist eine Profilierung ausgeschmiedet.

Kat.-Nr. 50 ist vermutlich ein Drehschlüssel. Er ist 7,9 cm lang, die Griffplatte ist rechteckig, der rechtwinklig gebogene Schaft rund.[332] Die römische Zeitstellung ist bei diesem Stück allerdings nicht gesichert.

Die festgestellte Größe beiden Schlüssel spricht für ein größeres Schloß, wie ein Türschloß oder Kastenschloß.

4.2.4.4 Beschläge

(Taf. 4) (Katalog 8.2.4.4)
Die Beschläge (Kat.-Nr. 51–62) lassen sich aufgrund der vorhandenen Nagellöcher, teilweise noch mit Nägeln, sicher als Beschläge ansprechen. Ihre Stärke schwankt zwischen 0,1 cm und 0,4 cm. Neben den geläufigen Beschlagbändern, wie Kat.-Nr. 54 und Kat.-Nr. 55, fällt Kat.-Nr. 51 mit seinen vier Nagellöchern oder Kat.-Nr. 52 sowie Kat.-Nr. 53 mit ihren verziertem Beschlagende aus dem Rahmen.

---

326 Doswald, Eisenfunde, in: Hänggi u. a., Tenedo-Zurzach 301 Abb. 212a Nr. E 121.

327 Gaitzsch, Römische Werkzeuge 28 f.

328 Im Lateinischen werden beide Begriffe nebeneinander und unabhängig von ihrer Funktion als Feile oder Raspel gebraucht, vgl. Gaitzsch, Römische Werkzeuge 47 f.

329 Zur Funktion, vgl. Schaltenbrand Obrecht in: Vitudurum 7, 176.

330 Vgl. Deimel (Anm. 297) Taf. 39,5; Taf. 40,1. Die zwei Schloßkastenbleche sind hier aus Bronze. Eiserne Reste eines Schloßkastens wurden in Tenedo-Zurzach gefunden: Doswald, Eisenfunde, in: Hänggi, Tenedo-Zurzach 309 Abb. 212e, Nr. E 247.

331 Schaltenbrand Obrecht, Eisenfunde, in: Vitudurum 7, 176 und Taf. 56: 57 E 481–498.

332 Zum Gebrauch eines Drehschlüssels, vgl. Ebd. 176 mit Taf. 57 E 506–509.

Beschlagbänder sind bei Holzkonstruktionen zu finden, sie halten und verstärken Bretterverbindungen wie z. B. Türen, Kisten, Schränken usw..[333]

4.2.4.5 Haken

(Taf. 4) (Katalog 8.2.4.5)
In Grenzach treten unterschiedliche Hakenformen auf (Kat.-Nr. 63–69). Schaltenbrand Obrecht hat die Haken aus Vitudurum „Unterer Bühl“ in drei Gruppen eingeteilt[334]:
Gruppe 1: Haken mit U-förmigem Hakenteil und rechtwinklig abgebogener Angel.
Gruppe 2: Haken mit zungenförmiger und zum Teil mehrfach gelochter Rückenplatte.
Gruppe 3: Haken mit bandförmiger, gleichmäßig nach unten verjüngender Rückenplatte, die in einen zugespitzten Haken übergeht.
Gruppe 4: Für Grenzach ist eine vierte Gruppe belegt; Haken mit am oberen Ende abgewinkelter Rückenplatte.

1. Die Hakenform der Gruppe 1 ist in römischer Zeit sehr stark verbreitet. Die Hakenenden in Vitudurum sind zierknopfartig, spitz oder verbreitert ausgebildet.[335] Die Haken Kat.-Nr. 63–67 zählen zu dieser Gruppe.[336] Die erhaltene Länge von Kat.-Nr. 63 beträgt 4,5 cm, die Länge von Kat.-Nr. 64 6,1 cm und die Länge von Kat.-Nr. 67 5,2 cm. Die Hakenenden der Grenzacher Exemplare laufen rechteckig aus. Bei Kat.-Nr. 65 ist der Haken abgebrochen.

2. Die Rückenplatte von Gruppe 2 in Vitudurum ist neben ihrer zungenförmigen Gestaltung zusätzlich abgesetzt.[337] Dies konnte bei Kat.-Nr. 68 nicht festgestellt werden. Seine Länge beträgt noch 5,9 cm, der Haken ist abgebrochen. In der Mitte der Rückenplatte befindet sich ein quadratisches Nagelloch.

3. Haken der dritten Gruppe wurden in Grenzach noch nicht nachgewiesen.

4. Die Rückenplatte von Kat.-Nr. 69 ist am oberen Ende umgeknickt, als wäre sie z. B. in einer Öse oder einem Ring eingehängt gewesen. Die Länge des Grenzacher Hakens mißt 6,6 cm, das Ende läuft spitz zu.

Die spitzen Angeln der Haken wurden in Holz eingeschlagen. Ihre unterschiedlichen Ausprägungen hängen wahrscheinlich auch mit ihrer Funktion zusammen.

4.2.4.6 Scharniere

(Taf. 4) (Katalog 8.2.4.6)
Bei den vorliegenden Stücken Kat.-Nr. 70 und Kat.-Nr. 71 handelt es sich um zweiteilige Scharniere, die am Ende etwas oval zulaufen. Auf dem Scharnierband sind jeweils zwei Nagellöcher zu sehen, bei Kat.-Nr. 71 sind die Nagelreste noch erhalten. Kat.-Nr. 70 ist 9,4 cm lang, Kat.-Nr. 71 ist ca. 8,6 cm lang.

Scharniere wurden dazu verwendet, um zwei Teile beweglich miteinander zu verbinden. Nähere Aussagen zu den vorliegenden Stücken sind nicht möglich.

4.2.4.7 Nietstift

(Taf. 4) (Katalog 8.2.4.7)
Der Nietstift Kat.-Nr. 72 hat eine Länge von 5,2 cm und einen Durchmesser von ca. 0,8 cm. Er ist im Querschnitt rundstabig. Die Kopfplatte weist einen Durchmesser von 2,6 cm auf, am anderen Ende sitzt eine Unterlagsscheibe von 1,6 cm Durchmesser.

In welchem Bereich dieser Nietstift verwendet worden ist, muß offen bleiben.

4.2.4.8 Krampe

(Taf. 4) (Katalog 8.2.4.8)
Charakteristisch für eine Krampe sind die verbreiterte Öse und die deutlich abgesetzten Schenkel. Die Öse der Krampe Kat.-Nr. 73 hat eine Breite von 2 cm, nach 2,8 cm sind ihre Enden umgebogen. Die Öse mit einem Durchmesser von 1,8 cm ist verbreitert.[338] Insgesamt ist die Krampe recht klein. Die Holzstärke kann demzufolge nicht mehr als 2,8 cm betragen haben.

Krampen wurden hauptsächlich dazu verwendet, um Holzlatten oder andere Konstruktionen zu verklammern.[339]

4.2.4.9 Splinte und Ösennägel

(Taf. 4) (Katalog 8.2.4.9)
Der Ösendurchmesser der Splinte Kat.-Nr. 74 und Kat.-Nr. 75 beträgt jeweils 1,9 cm. Bei Kat.-Nr. 74 befindet sich in der Öse ein korrodierter Nagelrest. Die Splintschenkel sind rechteckig und die Öse weist einen runden Querschnitt auf.

Der Ösennagel Kat.-Nr. 76 ist knapp hinter dem Kopf abgebrochen. Der Ösendurchmesser beträgt 1,8 cm. Der Schaft ist viereckig und verschweißt. Die abgebrochene Kante könnte ein Indikator dafür sein, daß bis dorthin der Nagel eingeschlagen wurde.

Eiserne Splinte und Ösennägel hatten diegleiche Funktion. Sie wurden dazu verwendet, bewegliche Gegenstände an hölzernen Unterlagen zu befestigen. Trotz der gleichen Funktion wurden sie unterschiedlich hergestellt und befestigt[340], was ein Hinweis auf verschiedene Anwendungsbereiche sein könnte. Splinte zeichnen sich dadurch aus, daß die Öse in zwei parallele Schenkel ausläuft, die

333 Ebd. 190.
334 Schaltenbrand Obrecht, Eisenfunde, in: Vitudurum 7, 191 f.
335 Ebd. 191.
336 Kat.-Nr. 64 und 65 sind nicht abgebildet.
337 Schaltenbrand Obrecht, Eisenfunde, in: Vitudurum 7, 191.
338 Ein Splint mit ähnlichem Aussehen wurde in Augst, Tempel Sichelen 2 gefunden, V. Schaltenbrand Obrecht, Die Baueisen aus der Curia und aus dem Tempel Sichelen 2 in Augusta Raurica, Jahrb AK 17, 1996, Taf. 5,54; Dies. Eisen, in: Hochuli-Gysel u. a., Chur II, Taf. 72,43.
339 Schaltenbrand Obrecht, Eisenfunde, in: Vitudurum 7, 190.
340 Doswald, Eisenfunde, in: Hänggi u. a., Tenedo-Zurzach 267.

nach dem Einschlagen ins Holz seitlich umgeschlagen wurden.

Die Ringstifte bzw. Ösennägel haben dagegen entweder einen verschweißten Schaft oder eine angeschweißte Öse, die ins Holz getrieben, jedoch selten umgeschlagen wurde.[341]

4.2.4.10 Eisennägel

Für die Ansprache der Eisennägel richte ich mich nach der Typologie von Schaltenbrand Obrecht.[342] Eine eindeutige Zuweisung ist nicht immer möglich, da die Nägel stark korrodiert und fragmentiert sind. Aus diesem Grund werden auch die Längenangaben weggelassen. In Grenzach konnten bei den Eisennägeln acht Typen festgestellt werden.

4.2.4.10.1 Scheibenkopfnägel

(Taf. 4) (Katalog 8.2.4.10.1)
Die Scheibenkopfnägel (Kat.-Nr. 77–244) zeichnen sich durch einen runden Scheibenkopf und einen vierkantigen Schaft aus. Die Form hat sich bis in die frühe Neuzeit kaum geändert[343], so daß ohne eindeutigen Fundkontext nicht immer die Zeitstellung festgelegt werden kann. Da die Nägel in der Regel soweit korrodiert sind, daß weder der ursprüngliche Schaftdurchmesser noch die Länge erhalten geblieben ist, wird nur summarisch auf die Grenzacher Scheibenkopfnägel eingegangen. Der Kopfdurchmesser liegt zwischen 0,8 cm und 3,1 cm, der Schaftdurchmesser mißt 0,4 cm bis 1 cm.

Scheibenkopfnägel waren der gängige Nageltyp in römischer Zeit. Die einfache, nicht spezialisierte Form erlaubte eine vielfältige Verwendung dieses Nageltyps, besonders häufig findet man ihn im Holzkonstruktionsbereich.[344] In Oberwinterthur und Neftenbach ist er z. B. in den Holz-Lehmwänden nachgewiesen worden.[345]

4.2.4.10.2 T-Nägel

(Taf. 4) (Katalog 8.2.4.10.2)
Der Kopf der vorgelegten T-Nägel (Kat.-Nr. 245–252) ist schaftbreit. Soweit erkennbar ist der Schaft vierkantig, rechteckig bis quadratisch und hat in der Regel einen Durchmesser von 0,7 cm bis 0,8 cm. Die erhaltene Länge der Kopfplatten schwankt zwischen 1 cm und 10,3 cm. Im Gegensatz zu den anderen T-Nägeln ist bei Kat.-Nr. 251 eine Verbreiterung des Schaftes zu erkennen, bei dem sich am Ende ein Nagelloch befindet.

T-Nägel lassen sich grob in große und kleinere T-Nägel einteilen. Die großen T-Nägel wurden für eine Befestigung der Decken- und Wandplatten oder für die Arretierung von *tubuli* in Hypokaustheizungen verwendet. Bei dem T-Nagel Kat.-Nr. 251 handelt es sich, soweit der korrodierte Zustand erkennen läßt, wahrscheinlich um einen großen T-Nagel. Aufgrund seines Fundortes kann eine Verwendung für die Befestigung von *tubuli* angenommen werden, da er in Raum 5, also im Hypokaustbereich, gefunden worden ist. Die etwas kleineren T-Nägel, bei denen der Kopf nicht so ausladend ist, sind nach Schaltenbrand Obrecht eher für Dielenbretter und hölzerne Wandbekleidungen verwendet worden.[346]

4.2.4.10.3 Pilzkopfnägel

(Taf. 4) (Katalog 8.2.4.10.3)
Der pilzförmige Kopf der Nägel Kat.-Nr. 253–261 ist hohl oder massiv. Der Schaft ist normalerweise vierkantig ausgearbeitet. Der Kopfdurchmesser liegt zwischen 1 cm und 2,2 cm. Der Schaftdurchmesser mißt 0,5 cm bis 0,7 cm.

Nägel dieses Typs wurden als Ziernägel verwendet.[347] Die Nägel mit den hohlen Pilzköpfen sind vermutlich bei Stoffen verwendet worden, da aufgrund ihrer Form Stoffe bei Belastung nicht so leicht reißen. Die massiven Pilzkopfnägel sind vermutlich auf Holzmöbeln, Wagen usw. angebracht worden.[348]

4.2.4.10.4 Kugelkopfnägel

(Taf. 4) (Katalog 8.2.4.10.4)
Die Kugelkopfnägel Kat.-Nr. 262–267 haben einen massiven, kugeligen Kopf. Der Kopfdurchmesser beträgt 1 cm bis 1,5 cm und die Schäfte sind in der Regel vierkantig. Die einzige Ausnahme in Grenzach ist der Nagel Kat.-Nr. 267 mit einem runden Schaft. Er ist mit einem Kopfdurchmesser von 2,5 cm außergewöhnlich groß und gehört nicht zu den geläufigen Kugelkopfnägeln.

Eiserne Kugelkopfnägel sind allgemein im Fundmaterial selten. Ihre spezielle Funktion ist nicht bekannt.

4.2.4.11 Deuchelringe

(Taf. 5) (Katalog 8.2.4.11)
Aufgrund des schlechten Erhaltungszustandes kann die genaue Anzahl der gefundenen Deuchelringe (Kat.-

341 Ebd. 267.

342 Schaltenbrand Obrecht, Eisenfunde, in: Vitudurum 7, 182 f.

343 Schaltenbrand Obrecht, Eisen, in: Hochuli-Gysel u. a., Chur II, 185.

344 Schaltenbrand Obrecht, Eisenfunde, in: Vitudurum 7, 182. In Oberwinterthur „Unterer Bühl“ machte der Bestandteil der Scheibenkopfnägel ca. 90 % von dem Gesamtnagelbestand aus.

345 Rychener, Vitudurum 1, 23 u. Abb. 12. Die Nägel wurden an den Kreuzungspunkten des Rutengeflechts eingeschlagen. – Rychener, Neftenbach 95. Hier stecken die Nägel allerdings nicht direkt im Flechtwerk, so daß auch die Möglichkeit in Betracht gezogen werden muß, daß sie als Wandnägel dienten, um Gegenstände aufzuhängen.

346 Schaltenbrand Obrecht, Eisenfunde, in: Vitudurum 7, 187.

347 Schaltenbrand Obrecht, Eisen, in: Hochuli-Gysel u. a., Chur II, 186.

348 Ebd. 186.

Nr. 268–273) aus Eisen nicht genau angegeben werden.[349] Die Stücke sind teilweise stark fragmentiert und korrodiert. Es sind jedoch mindestens sechs Exemplare.

Aufgrund des erhaltenen Grates sind sie als die inneren Ringe oder Muffen anzusprechen. Der Durchmesser, soweit er feststellbar ist, schwankt teilweise erheblich. Er liegt zwischen 10,4 cm und ca. 15 cm.[350] Die vollständige Breite der Muffen liegt zwischen 4,5 cm und 5 cm.

Deuchelringe bestehen aus einem äußeren Eisenband und einem inneren Eisenring. Kennzeichnend für den inneren Ring ist ein breites Eisenband mit einem Grat in der Mitte, wie er auch in Grenzach auftritt. Mit diesen Ringen wurden die hölzernen ausgehöhlten Deuchelrohre der Wasserleitungen zusammengefügt.[351]

4.2.4.12 Nicht zuweisbare und unbestimmbare Objekte

In diesem Abschnitt werden diejenigen Objekte aufgeführt, deren Form zwar erkennbar ist, ihre Funktion und/oder ihre Ansprache jedoch nicht. Es wird mit den Bronze- und Bleiobjekten begonnen, die aufgrund ihres Materialwertes eher zur persönlichen Ausstattung oder zum Hausrat zu zählen sind. Dann folgen die nicht näher zuweisbaren Funde aus Eisen. Zum Schluß kommen die nicht mehr zu bestimmenden Fundstücke.

4.2.4.12.1 Bronze- und Bleiobjekte

4.2.4.12.1.1 Bronzekette

(Taf. 5) (Katalog 8.2.4.12.1.1)
Bei der Bronzekette handelt es sich um eine sogenannte „Fuchsschwanzkette“, die aus Drahtringen, deren Glieder zu einer Doppelschleife gebogen, umgebogen und ineinander gehakt werden, dabei wird jedes einzelne um 90° zum vorherigen gedreht, besteht.[352] Die Kette Kat.-Nr. 274 ist noch auf einer Länge von 4,7 cm mit 23 Kettengliedern erhalten. Die Länge eines Kettengliedes beträgt 0,8 cm, die Breite 0,4 cm.

Bronzeketten waren vielseitig einsetzbar, wie z. B. bei Laternen und Lampen, so daß die genaue Funktion ohne Befundzusammenhang selten sicher erschlossen werden kann.[353]

4.2.4.12.1.2 Rundstabige Nadel

(Taf. 5) (Katalog 8.2.4.12.1.2)
Der Kopf der bronzenen Nadel Kat.-Nr. 275 ist nicht erhalten. Der runde Schaftquerschnitt mißt 0,2 cm, die Länge beträgt noch 13,1 cm.

Da der Kopf der Nadel fehlt, ist eine gesicherte Funktionsansprache nicht möglich. In Betracht kämen z. B. Haarnadeln, Nähnadeln oder Ohrlöffelchen.

Die Länge könnte einen Hinweis auf die Funktion geben. Die vier komplett erhaltenen Haarnadeln aus Vitudurum besitzten z. B. alle eine Länge zwischen 8,3 cm und 9,3 cm.[354] Die Länge der bronzenen Haarnadeln aus Augst liegt ebenfalls, bis auf wenige Ausnahmen, unter 12 cm.[355] Mit aller Vorsicht lassen sich Haarnadeln aufgrund der Länge für Nadel Kat.-Nr. 275 ausschließen.

Nähnadeln dagegen haben durchaus eine Länge von 13 cm oder darüber.[356] Das gleiche gilt für Ohrlöffelchen. Die unverzierten Ohrlöffelchen sind in Augst häufig rundstabig und haben eine durchschnittliche Länge von 10 cm bis 15 cm.[357]

4.2.4.12.1.3 Zierscheiben und -beschläge

(Taf. 5) (Katalog 8.2.4.12.1.3)
Die bronzene Scheibe Kat.-Nr. 276 ist aus Blech, ihr Durchmesser mißt ca. 1,4 cm. Die Oberseite ist am Rand und in der Mitte verziert.

Der schmale bronzene Beschlag (Kat-Nr. 277) ist gegossen, die Unterseite ist glatt. Seine Stärke mißt 0,1 cm Zusätzlich ist er mit einem Weißmetallüberzug versehen.

Im Folgenden werden Beschläge vorgestellt, die in der Regel mit Hilfe von Nägeln an organischen Objekten befestigt werden konnten. Die Beschläge (Kat.-Nr. 278; 279) bestehen aus in Streifen geschnittenen Bronzeblechen mit je einem Nietloch. Sie sind 1,2 cm bis 1,4 cm breit und 0,1 cm stark. Streifen dieser Art hatten sicherlich vielfältige Funktionen, die heute nicht immer nachzuweisen sind. Eine Möglichkeit wäre zum Beispiel als Eckbeschläge von Kästchen oder als Zierbänder an Lavezbechern.[358]

Bei Kat.-Nr. 280 handelt es sich um eine Beschlagecke von 8 x 6,8 cm Seitenlänge, wobei die eine Seite vermutlich nachträglich entzwei geschnitten worden ist. Das Metall besitzt eine Stärke von 0,3 cm. Der Beschlag weist zwei vierkantige Nagellöcher von 0,4 cm Durchmesser auf. Auf dem weichen Metall sind noch die runden Köpfe der Nägel mit 1,8 cm zu erkennen.

Zierscheiben und -beschläge aus Bronze dienten zur Dekoration auf organischen Materialien, wie z. B. Möbeln,

[349] Die Deuchelringe sind bis auf Kat.-Nr. 273 alle in der Fläche 2 (zw. Hauptgeb. A u. Wasserb. B) gefunden worden. Sie wurden sowohl in Pl. 0–1 als auch unter OK 263,00 m NN gefunden. Kat.-Nr. 273 ein Oberflächenfund stammt aus der Fl. 4 vor der Mauer (5) des Hauptgeb. A (vgl. Flächenplan).

[350] In Chur besitzen die Muffen ähnliche Durchmesser: 8,7 cm bis 10,1 cm, Schaltenbrand-Obrecht, Eisen, in: Hochuli-Gysel u. a., Chur II, 39.

[351] Schaltenbrand Obrecht, Eisenfunde, in: Vitudurum 7, 184.

[352] Riha, Römischer Schmuck 76.

[353] Deschler-Erb, Kleinfunde, in: Vitudurum 7, 108 f.

[354] S. dazu genauer Deschler-Erb, Kleinfunde, in: Vitudurum 7, 68 f. u. Tab. 28.

[355] Riha, Römischer Schmuck 161–184, Taf. 40–48; 52–57; 59–64. Die Maße wurden dem Fundkatalog entnommen.

[356] Deschler-Erb, Kleinfunde, in: Vitudurum 7, 290 Taf. 9, Nr. ME 100: mit 14 cm.

[357] Riha, Römisches Toilettgerät 60 f. und Taf. 28–36: Unverzierte Ohrlöffelchen Variante E.

[358] Ch. Ebnöther/A. Kaufmann-Heinimann, Ein Schrank mit Lararium des 3. Jahrhunderts. In:Vitudurum 7, 242 LAM12 u. Taf. 75, 12.

Kästchen oder Leder. Sie konnten mit Nägeln befestigt werden oder es wurden Splinte z. B. für Griffe eingesetzt, um ein Ausreißen des Bleches zu verhindern.[359]

4.2.4.12.1.4 Niete

(Taf. 5) (Katalog 8.2.4.12.1.4)
In Grenzach gibt es zwei Bronzeniete aus Blech. Bei Kat.-Nr. 281 handelt es sich um ein sehr schlichtes Stück ohne Verzierung mit einem Durchmesser von 0,9 cm. Der quadratische Nietstift mit einer Länge von 0,6 cm hat einen flachen Kopf mit einem Durchmesser von 0,3 cm. Kat.-Nr. 282 ist stark fragmentiert, sein Durchmesser beträgt 3,3 cm. Es lassen sich flaue konzentrische Kreise erkennen, die als Dekor anzusprechen sind.

Niete wurden zum Flicken von Metallgegenständen verwendet, aber auch für Befestigungen auf Stoffen, Leder oder Holz.[360]

4.2.4.12.1.5 Zierplatte aus Blei

(Taf. 5) (Katalog 8.2.4.12.1.5)
Ein ungewöhnliches Bleiobjekt ist das Stück Kat.-Nr. 283. Auf einer Seite ist es glatt, die andere ist mit Tannenzweigdekor verziert. Es ist 1,7 cm breit und noch 3,3 cm lang. Die Funktion dieses Bleiobjektes ist unklar.

4.2.4.12.1.6 Metallringe

(Taf. 5) (Katalog 8.2.4.12.1.6)
Die drei bronzenen Ringe haben unterschiedliche Querschnitte. Der Ring Kat.-Nr. 284 hat einen runden Querschnitt und einen Durchmesser von 1,8 cm. Seine Stärke beträgt 0,35 cm. Kat.-Nr. 285 weist einen leicht bandförmigen Querschnitt auf. Sein Durchmesser mißt 1,7 cm und seine Stärke 0,2 cm. Der Ring mit einem bandförmigem Querschnitt (Kat.-Nr. 287) hat einen Durchmesser von 1,7 cm und eine Stärke von 0,1 cm.

Metallringe sind multifunktional. Sie können als Verbindungsglieder, Kettenendglieder, Aufhängeringe usw. verwendet werden. Ohne weitere Zusammenhänge kann der ursprüngliche Anwendungsbereich nicht mehr erschlossen werden.[361]

4.2.4.12.1.7 Bronzeröhrchen

(Taf. 5) (Katalog 8.2.4.12.1.7)
Bei dem Röhrchen Kat.-Nr. 288 handelt es sich um ein Bronzeblech, das zusammengerollt und anschließend verlötet wurde. Die Länge beträgt noch 7,9 cm, der Durchmesser 0,5 cm. Die Funktion des bronzenen Röhrchens ist unbekannt.

4.2.4.12.1.8 Flickungen

(Taf. 6) (Katalog 8.2.4.12.1.8)
Das Bronzeblech Kat.-Nr. 289 ist leicht gebogen mit einer erhaltenen Länge von 10,2 cm. Es wird von einem weiteren Bronzeblech überlappt. Sehr klar sind die teilweise ausgerissenen Löcher zu sehen. In einigen ist der Nietstift noch erhalten, der einen Kopfdurchmesser von ca. 0,4 cm hat. Es handelt sich hier um eine typische Flickung, vermutlich von einem Gefäß.

4.2.4.12.2 Eisenobjekte

4.2.4.12.2.1 Gerät mit blattförmiger Spitze und Tülle

(Taf. 6) (Katalog 8.2.4.12.2.1)
Bei Kat.-Nr. 293 handelt es sich um ein 20 cm langes Eisenobjekt, das eine blattförmige Spitze von 1,6 cm Breite aufweist. Die Spitze geht in einen massiven rundstabigen Hals über, der sich nach unten verbreitert und nahtlos in eine rechteckige Tülle von 3,9 cm ausläuft.

Es könnte sich um einen Meißel handeln. Bislang wurden jedoch keine vergleichbaren Eisenobjekte gefunden.

4.2.4.12.2.2 Kegelförmiges Gerät

(Taf. 6) (Katalog 8.2.4.12.2.2)
Es handelt sich bei Kat.-Nr. 294 um ein kegelförmiges Objekt, das innen hohl und auf der Oberseite geschlossen ist. Die Länge von Kat.-Nr. 294 beträgt 2,8 cm, der weiteste Durchmesser mißt 1,2 cm.

Die Funktion dieses Gerätes ist völlig unklar.

4.2.4.12.2.3 Gerät?

(Taf. 6) (Katalog 8.2.4.12.2.3)
Das untere Ende des Gerätes Kat.-Nr. 295 ist spatelförmig ausgebildet und läuft in zwei Schenkel aus. Die Länge beträgt noch 9,3 cm, die Breite 3 cm.

Die Ansprache und Funktion von Kat.-Nr. 295 ist unbekannt.

4.2.4.12.2.4 Zwingen

(Taf. 6) (Katalog 8.2.4.12.2.5)
Bei Kat.-Nr. 300 handelt es sich um eine rechteckige Zwinge mit einem Durchmesser von 4,7 cm und einer Stärke von 0,5 cm.

Unklar ist die Ansprache für Kat.-Nr. 301. Es handelt sich um ein 10,4 cm hohes Objekt, das vermutlich ur-

[359] Deschler-Erb in:Vitudurum 7, 40.
[360] Ebd. 99.
[361] Ebd. 108.

sprünglich einen runden Durchmesser aufgewiesen hat. Es ist etwa 0,1 cm stark. Auf einer Seite ist erkennbar, daß es übereinander gelegt worden ist. Lötstellen oder Nägel sind aufgrund der Korrosion nicht mehr erkennbar. Möglicherweise wurde der Eisenbeschlag als eine Manschette benutzt.

Zwingen oder Manschetten verwendete man in der Regel, um die eisernen Werkzeugteile an Holzschäften zu befestigen. Sie wurden aufgesteckt oder warm aufgezogen und konnten zusätzlich mit einem Nagel befestigt werden. Die Zwingen kamen in den unterschiedlichsten Größen und Stärken vor, waren häufig rund, seltener viereckig und es gab sie in fast allen Werkzeugbereichen. Aber auch als Wagenbestandteil z. B. als Achsring, wurden sie verwendet.[362] Auf dem Magdalensberg gibt es Zwingen mit einem ähnlichen Durchmesser wie er bei Kat.-Nr. 300 festgestellt worden ist, die als Sensenringe dienten.[363] Aufgrund seiner Stärke wäre auch eine Funktion als Achsring in Betracht zu ziehen.

4.2.4.12.2.5 Eisenketten

(Taf. 6) (Katalog 8.2.4.12.2.6)

Eisenketten sind vielseitig einsetzbar, so daß ohne den genauen Fundkontext keine eindeutigen Funktionszuweisungen möglich sind. Sie wurden häufig bei Wagen eingesetzt, z. B. als Zugseile[364], oder sind in Kombination mit Schlössern zu finden[365].

In Grenzach gibt es mehrere Eisenkettenfragmente. Kat.-Nr. 302 hat drei Kettenglieder, von denen eines eckig ist. Darin sitzen ein achteckiges Glied und Reste eines dritten Kettengliedes. Auffällig ist Kat.-Nr. 303 mit elf Gliedern. An einer Seite sitzt ein Haken. Ein ähnliches Beispiel ist z. B. im Königshorster Verwahrfund zu finden.[366]

Ansprache und Funktion der Grenzacher Eisenketten bzw. -glieder müssen offen bleiben.

4.3 Beinartefakte

Beinartefakte[367] sind in vielen Funktionsgruppen vertreten. Da Bein Feuchtigkeit gegenüber weniger anfällig ist als Holz, wurde es gerne für Objekte verwendet, die stärker der Feuchtigkeit ausgesetzt waren.[368]

4.3.1 Persönliche Aussattung

4.3.1.1 Pfriemenförmige Haarnadeln (unverziert)

(Taf. 6) **Riha Typ 12.27**[369]

(Katalog 8.3.1.1)

Nadeln dieses Typs (Kat.-Nr. 314–320) sind sehr schlicht und einfach gehalten. Ihre Kopfgestaltung reicht von abgeschnitten bis leicht kegelförmig. Die Nadeln sind sorgfältig gearbeitet, geglättet und teilweise sogar leicht poliert. Von den sieben Exemplaren in Grenzach ist keines vollständig erhalten, so daß keine Längen angegeben werden können.

Die Nadeln Kat.-Nr. 317–319 haben einen ovalen Querschnitt, die übrigen Nadeln besitzen einen runden Querschnitt. Als einziges Exemplar scheint Kat.-Nr. 315 nach einem Bruch wieder neu gespitzt worden zu sein. Der Durchmesser der pfriemenförmigen Haarnadeln liegt zwischen 0,4 cm und 0,8 cm. Lediglich der Durchmesser von Kat.-Nr. 319 ist mit 0,2 cm besonders zierlich. Bei diesem Stück ist die Funktion als Haarnadel allerdings nicht ganz gesichert.

Der Haarnadeltyp hat eine große Datierungsspannweite, die vom 1. bis ins 4. Jahrhundert n. Chr. reicht, mit einem Schwerpunkt im 2. Jahrhundert n. Chr. und der ersten Hälfte des 3. Jahrhunderts n. Chr.[370]

In erster Linie scheinen die Nadeln dieses Typs als Haarnadeln verwendet worden zu sein. In Augst bilden sie zahlenmäßig die zweitstärkste Gruppe nach den rundköpfigen Haarnadeln.[371] Die einfache Ausführung läßt vermuten, daß die Nadeln unsichtbar im Frisurenaufbau verwendet worden sind.[372] Riha hält aber auch eine Anwendung als Stecknadel für Mäntel oder Taschen oder im Kosmetikbereich zum Auftragen von Schminke für möglich.[373]

4.3.2 Hausrat

4.3.2.1 Nähnadeln

Die Öhrlöcher der Nähnadel wurden mit einem Bohrer hergestellt. Die Nähnadeln aus Grenzach weisen zwei unterschiedliche Öhrgestaltungen auf:

a) Nadeln mit rundem Öhr.

b) Nadeln mit eckigem Öhr.

Während die Nadeln mit rundem Öhr normal gebohrt wurden, sind diejenigen mit rechteckigem Öhr, dem soge-

362 Ähnliche Achsringe gibt es in Büßlingen: Heiligmann-Batsch, Büßlingen Taf. 7,5.6.

363 Der Durchmesser der drei Sensenringe beträgt 4 cm bis 4,3 cm, die Stärke 0,3 cm bis 0,6 cm. Die Form ist jedoch hufeisenförmig: H. Dolenz, Eisenfunde aus der Stadt auf dem Magdalensberg. Bd. 1. Kärntner Museumsschriften 75 (Klagenfurt 1998) 135 u. Taf. 32, L 5–7.

364 Künzl (Anm. 308) 311.

365 Ebd. 367 f.

366 W. Meier-Arendt, Ein Verwahrfund des 4. Jahrhunderts aus dem Königsforst bei Köln. Fundgeschichte und Katalog. Bonner Jahrb. 184, 1984, 366 und Abb. 18, 68.

367 Bein wird hier als Oberbegriff für Knochen, Horn und Elfenbein verwendet.

368 Deschler-Erb, Römische Beinartefakte 85.

369 Riha, Römischer Schmuck 112 f.

370 Ebd. 113. – Bei Obmann liegt der Schwerpunkt Ende des 2. und Anfang des 3. Jahrhunderts n. Chr., Obmann, Nida-Heddernheim 70.

371 Deschler-Erb, Römische Beinartefakte 165.

372 Riha, Römischer Schmuck 112; Obmann, Nida-Heddernheim 70.

373 Riha, Römischer Schmuck 112; s. dazu auch Deschler-Erb, Römische Beinartefakte 165.

nannten Schlitzöhr, mit einem Scheibenbohrer bearbeitet worden.[374]

4.3.2.1.1 Nadeln mit rundem Öhr

(Taf. 6) (Katalog 8.3.2.1.1)
Aus Grenzach sind sieben Exemplare mit rundem Öhr bekannt. Der Nadelkopf ist allerdings nur bei Kat.-Nr. 321 und Kat.-Nr. 322 komplett erhalten und läuft dort spitz zu. Die Nadeln sind geglättet bis leicht poliert. Die Schäfte sind oval bis rundstabig und besitzen in der Regel einen Durchmesser von 0,3 cm. Gelegentlich konnten Durchmesser zwischen 0,4 cm und 0,5 cm festgestellt werden.

Die Nadeln lassen sich nur allgemein ins 1. bis ins 3. Jahrhundert n. Chr. datieren.[375]

Der breite Durchmesser der Nadeln in Grenzach von 0,4 cm und 0,5 cm läßt vermuten, daß sie für gröbere Stoffe oder Leder verwendet worden sind.[376] Einige Nadeln mit einem geringeren Durchmesser werden dementsprechend für die feineren Stoffe benutzt worden sein.

4.3.2.1.2 Nadeln mit rechteckigem Öhr (Schlitzöhr)

(Taf. 6) (Katalog 8.3.2.1.2)
Von diesem Typ sind zwei Exemplare vorhanden. Die originale Länge der beiden Nadeln ist nicht mehr erhalten. Kat.-Nr. 329 weist einen konischen Kopfabschluß auf. Beide Nadeln besitzen einen runden Querschnitt und einen Durchmesser von 0,4 cm.

Die Nadeln mit rechteckigem Öhr oder sogenanntem Schlitzöhr scheinen einen Schwerpunkt im 2. Jahrhundert n. Chr. zu besitzen.[377]

4.3.2.1.3 Nadelfragmente

(Taf. 6) (Katalog 8.3.2.1.3)
Es gibt neun weitere Nadelfragmente aus Bein, die keinem Typ zugeordnet werden können, da in der Regel nur noch die Spitze erhalten ist. Aufgrund der Ausformung der Spitzen wird es sich vermutlich um Nähnadeln handeln.

Funktionsunterschiede zwischen den beiden Nadeltypen konnten bislang noch nicht festgestellt werden. Nadeln mit einem festgestellten Durchmesser von 0,4 cm oder größer werden für gröbere Stoffe verwendet worden sein.

4.3.2.2 Spinnwirtel

(Taf. 7) (Katalog 8.3.2.2)
Der Spinnwirtel (Kat.-Nr. 339) ist aus einem Gelenkendstück gearbeitet und gedrechselt. Die Spongiosastruktur ist noch auf der Unterseite sichtbar. Der Wirtel besitzt einen Durchmesser von 4,2 cm und eine Stärke von 1,9 cm. Die Oberseite ist sehr hell, fast weiß. Im Längsschnitt ist sie segmentförmig. Die Oberseite des Spinnwirtels ist durch flache Profilierungen verziert und poliert. Auf einer Seite des Loches sind Abnutzungsspuren vom Rocken erkennbar, auf der gegenüberliegenden Seite ist eine dunklere Gebrauchspatina vorhanden. Durch regelmäßigen Gebrauch sind die Profilierungen dort wesentlich flacher. Auf der Unterseite ist ebenfalls an dieser Stelle eine starke Abnutzungspolitur zu sehen.

Ein Spinnwirtel wurde auf das untere Ende der Handspindel gesteckt. Damit wurde die Spindel beschwert und das Drehen zum Wickeln des Fadens erleichtert.[378]

4.3.2.3 Löffel mit spitzem Stiel

(Taf. 7) (Katalog 8.3.2.3)
Von dem Löffel Kat.-Nr. 340 ist nur der Schaft und der Laffenansatz erhalten geblieben. Der Schaft des Löffels läuft spitz zu, was ein typisches Kennzeichen für die kleinen *cochlearia* ist. Da von der Laffe nichts erhalten geblieben ist, kann der Löffel jedoch keinem Typ zugeordnet werden. Die Schaftlänge mißt 10,5 cm und ist im Querschnitt rund. Auffällig ist die dunkelbraune Färbung des Löffels, die eventuell absichtlich herbeigeführt worden ist.[379]

Die Löffel mit spitzem Stiel treten schon in frührömischer Zeit mit Schwerpunkt in der zweiten Hälfte des 1. Jahrhunderts n. Chr. auf.[380] In der ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts n. Chr. scheinen die beinernen Löffel von den Metallöffeln abgelöst zu werden.[381]

Das spitze Ende der Löffel wurde beim Essen für Schnecken, Muscheln oder Eier benutzt.[382] Aber auch im kosmetischen und medizinischen Bereich fanden sie Anwendung.[383]

4.3.2.4 Einfache Scharnierröhren

(Taf. 7) (Katalog 8.3.2.4)
Das Objekt (Kat.-Nr. 341) besitzt noch eine Länge von 7,2 cm und einen Durchmesser von 1,8 cm. An der Außenseite sind neben den flauen Drehrillen noch Glättungsspuren zu sehen. Auf einer Seite zeigt sich ein schmaler Streifen mit Abnutzungserscheinungen. Der erhaltene Abschluß ist unregelmäßig bearbeitet und weist flaue Feilspuren auf. Spongiosareste zeigen, daß der Knochen in-

374 Zur Technik s. Deschler-Erb, Römische Beinartefakte 101.
375 Obmann, Nida-Heddernheim 71.
376 Gaubatz-Sattler, Bondorf 176.
377 Obmann, Nida-Heddernheim 71.
378 Deschler-Erb, Römische Beinartefakte 137 mit Abb. 212.
379 Färbungen von Beinartefakten scheinen in römischer Zeit häufig vorgekommen zu sein. Ebd. 82 f.
380 Riha, Römische Löffel 13; Obmann, Nida-Heddernheim 74.
381 Deschler-Erb, Römische Beinartefakte 134.
382 Ebd., s. dazu im Kapitel 4.2.2.
383 Obmann, Nida-Heddernheim 74.

nen nicht bearbeitet wurde, wodurch auch die Wandungsstärke von 0,4–0,5 cm zu erklären ist.

Die erhaltene Länge von Kat.-Nr. 342 beträgt 6,7 cm und hat einen Durchmesser von ca. 2,1 cm. Die Außenseite ist geglättet aber nicht poliert. Unterhalb des erhaltenen Abschlusses sind einfache Profilierungen zu erkennen. Unterhalb der Profilierungen ist ein Scharnierloch zu sehen.

Beinscharniere lassen sich in kurze Scharniere mit oder ohne Loch und in lange Scharniere mit oder ohne Loch unterteilen.[384] Die Scharnierröhre Kat.-Nr. 341 zählt zu den langen Scharnieren ohne Loch, Kat.-Nr. 342 gehört zu den langen mit Loch. Die Länge der Scharniere ist dabei abhängig vom Rohmaterial, d. h. welche Knochenteile verwendet wurden.[385]

Bei den vorliegenden Scharnieren handelt es sich um schlichte Ausführungen. Scharnierröhren konnten an den verschiedenartigsten Möbeln angebracht worden sein.[386] Es läßt sich jedoch nicht mehr feststellen an welchen Möbelstücken sich die Grenzacher Stücke befunden haben.

4.3.2.5 Zylindrisches Beinteil

(Taf. 7) (Katalog 8.3.2.5)
Die Länge von Kat.-Nr. 343 beträgt noch 9,3 cm und der Durchmesser 1,9 cm. Außen ist das Stück poliert, die Farbe ist weiß bis gelblich. Auf der Innenseite sind Drehspuren zu erkennen. Die Wandungsstärke beträgt oben 0,2 cm und unten 0,4 cm. Das Scharnierband ist an beiden Enden mit mehrfachen Profilierungen verziert. Ein interessantes Detail ist die obere Randkante, die glatt poliert ist.

Die Beinteile treten in Augst erst ab dem Ende des 1. Jahrhunderts n. Chr. auf.[387]

Diese hohlen Beinteile sollen in römischer Zeit als Verzierung auf Möbelbeine aufgesteckt worden sein.[388]

4.3.2.6 Rundstabförmige Vollgriffe

(Taf. 7) (Katalog 8.3.2.6)
Bei Kat.-Nr. 344 handelt es sich um einen rundstabigen Vollgriff mit Zapfen, wobei das Zapfenende abgebrochen ist. Die erhaltene Grifflänge mißt noch 5,9 cm. Das Stück ist gedrechselt und poliert. Handelt es sich um einen Griff, wurde vermutlich ein Metallgerät auf den Zapfen gesetzt.[389] Die Belastbarkeit dürfte jedoch nicht sehr groß gewesen sein.

Auch der Griff Kat.-Nr. 345 ist ein rundstabiger Vollgriff, der allerdings keinen Zapfen besitzt, sondern eine Hülse zum Einsetzen. Der Griff verjüngt sich zum nicht mehr erhaltenem Ende. Die Länge des Griffs beträgt noch 6,9 cm.

In Augst stammen die Vollgriffe hauptsächlich aus Befunden des 2. und 3. Jahrhunderts n. Chr.[390]

Bei beiden Objekten handelt es sich vermutlich um Gerätegriffe, an oder in die ein Metallgegenstand gesetzt worden ist. Eine ganz andere Rekonstruktion schlägt hingegen Fremersdorf für Objekte wie Kat.-Nr. 344 vor. Nach seiner Meinung könnte es sich um Bestandteile einer Scharnierkonstruktion handeln und zwar um die Stäbchen, die das Scharnier mit dem Türflügel eines Möbels verbinden.[391]

4.3.2.7 Rechteckiger Hohlgriff mit offenem Ende

(Taf. 7) (Katalog 8.3.2.7)
Die Länge des polierten Griffes Kat.-Nr. 346 beträgt noch 3,9 cm, der Durchmesser mißt 0,9 cm, wobei sich das Objekt leicht zu einer Seite hin verjüngt. An den Schmalseiten ist jeweils eine profilierte Längsleiste zu sehen.

Die Funktion ist unklar. Möglicherweise saß der Griff auf Metall auf.

4.3.2.8 Spielstein

(Taf. 7) (Katalog 8.3.2.8)
Das vorliegende Exemplar Kat.-Nr. 347 ist mit einem Durchmesser von 1,4 cm und einer Stärke von 0,2 cm klein und flach. Der Stein ist auf beiden Seiten poliert, die Kanten auf der Oberseite sind abgeschrägt. Auffallend ist das Fehlen eines Einstichloches, das auf die Fertigung auf einer Drehbank hinweist. Deschler-Erb vermutet, daß Steine dieser Art von einem gedrechselten Stab abgeschnitten worden sind.[392]

Bei Kat.-Nr. 347 handelt es sich um einen einfachen beinernen Spielstein (*tessera*), der für Brettspiele verwendet worden ist.

4.4 Lampen

4.4.1 Bildlampen

(Taf. 7) (Katalog 8.4.1)
Im Fundmaterial von Grenzach sind drei Bildlampen (Kat.-Nr. 348–350) vorhanden. Davon sind auf zwei Lampen die Motive erkennbar. Auf Kat.-Nr. 348 ist der Kopf von Juppiter Ammon vollständig erhalten. Es handelt sich

384 Die Länge der kurzen Scharniere reicht bis 5 cm, die der langen Scharnier über 5 cm, vgl. Deschler-Erb, Römische Beinartefakte 182.

385 Für die langen Scharniere wurden Metatarsen vom Rind und für die kurzen Femora, Tibien oder Radien verwendet, Ebd. 183.

386 Wie ein derartiges Scharnier eingesetzt worden sein könnte, ist in einer Rekonstruktionszeichnung von Deschler-Erb zu sehen, Ebd. 182 Abb. 256.

387 Ebd. 190.

388 Ebd. 189.

389 Ebd. 129.

390 Ebd. 129.

391 F. Fremersdorf, Römische Scharnierbänder aus Bein. Serta Hoffilleriana, Festschrift V. Hoffiller (Zagreb 1940) 332 f. mit Abb. 23–26.

392 Deschler-Erb, Römische Beinartefakte 151.

um eine Lampe mit offenem Kanal, die als Übergangsstufe von Loeschke 9 und 10 gilt.[393]

Von Kat.-Nr. 349 ist lediglich ein Fragment des Spiegels und ein Schulterrest erhalten. Dargestellt sind zwei Gladiatoren im Kampf Schild an Schild.[394] Schulterform nach Loeschcke 3a, vermutlich Lampe Loeschcke Typ 3b. Benutzungsspuren sind nicht zu erkennen.

Bei einer weiteren vermutlichen Bildlampe (Kat.-Nr. 350) ist nur der Schulteransatz zu sehen. Der Ton ist weiß, der Überzug braun bis rotbraun. Benutzungsspuren sind nicht zu erkennen. Weißtonige Lampen wurden in Werkstätten von Köln, Neuß, Haltern, Nijmegen und vermutlich in Frankreich[395] hergestellt.

Die Lampe (Kat.-Nr. 348) vom Typ Loeschcke 9/10, Übergangsstufe, datiert in das 1. Jahrhundert n. Chr.[396] Gladiatoren als Lampenmotiv, wie bei Kat.-Nr. 349, treten nur im 1. Jahrhundert n. Chr. auf.

4.4.2 Offene Lampen

(Taf. 7) **Loeschcke Typ 12**
(Katalog 8.4.2)

Offene Lampen sind regional hergestellt worden und erscheinen in vielen Varianten.[397] Der Ton der drei vorliegenden Lampen (Kat.-Nr. 351–353) reicht von beigebraun bis rotbraun. Bei Kat.-Nr. 352 und Kat.-Nr. 353 wird der Rand zusätzlich außen von einer Rille betont. Jede der drei Lampen zeigt Benutzungsspuren in Form von Rußresten. Sie sind alle Loeschcke Typ 12 zu zuordnen.

Dieser Lampentyp kommt in Augst in den Schichten vor, die in die zweite Hälfte des 1. Jahrhunderts bis in die erste Hälfte des 2. Jahrhunderts n. Chr. datieren.[398]

Man nimmt an, daß in den offenen Lampen eher Talg oder Wachs verbrannt wurde.[399]

4.5 Webgewicht

(Taf. 7) (Katalog 4.5)

Nur der obere Teil des Webgewichtes Kat.-Nr. 354 ist erhalten. Der Durchmesser beträgt 3,3 cm. Teilweise erhalten ist das Loch, in dem der Faden zum Aufhängen eingeführt worden ist.

4.6 Terrakottafigur

(Taf. 7) (Katalog 4.6)

Bei der Terrakottafigur Kat.-Nr. 355 handelt es sich um einen sitzenden Hund, wobei nur noch die Vorderseite des Kopfes erhalten ist. Erkennbar ist die kurze Spitzschnauze, der Ansatz der hochgestellten Ohren, drei senkrechte, parallele Furchen auf der Stirn und große, runde vorgewölbte Augen. Am Hals deuten zwei Doppelwülste ein Halsband an. Trotz der Kleinteiligkeit des vorliegenden Stückes sind genügend charakteristische Merkmale für eine Typzuweisung vorhanden. Es handelt sich um den mittelgallischen Gonzenbach Typ 1.[400]

Der Typ ist von claudischer bis in hadrianischer Zeit verbreitet.[401]

Es werden hauptsächlich zwei Funktionen für die Hundeterrakotten erwogen. Zum einen könnte es sich um Spielzeug handeln, zum anderen wäre ein religiöser Bezug möglich.[402] Denn Hunde sind, gerade im keltischen Kulturkreis, häufig als Begleittiere von verschiedenen Gottheiten dargestellt. In einigen Fällen sind sie als Beigabe den Toten mit ins Grab gegeben worden[403] oder sie könnten auch Bestandteil eines Lararium Inventars gewesen sein.

---

393 A. Leibundgut, Die römischen Lampen in der Schweiz. Handbuch der Schweiz zur Römer- und Merowingerzeit (Bern 1977) 43.

394 Motivgleich, wenn auch nicht Modelgleich: ebd. Taf. 40, 203 und: S. Loeschcke, Lampen aus Vindonissa. Ein Beitrag zur Geschichte von Vindonissa und des antiken Beleuchtungswesens (Zürich 1919) Taf. IX, 115–121.

395 Wobei die Herstellung von weißtonigen Lampen lediglich für Werkstätten in Köln als gesichert gilt, Leibundgut ebd. 91.

396 Ebd. 23.

397 Ebd. 57.

398 Ebd. 57 f.

399 Ebd. 57.

400 V. von Gonzenbach, Die römischen Terracotten in der Schweiz. Untersuchungen zu Zeitstellung, Typologie und Ursprung der mittelgallischen Tonstatuetten, Band A. Handbuch der Schweiz zur Römer- und Merowingerzeit (Tübingen und Basel 1995) 229, Abb. 88,4.

401 Ebd. 229 f.

402 J. Neumaier, Ein Deutungsversuch zur Hundeterrakotte von Schallstadt, Kreis Breisgau-Hochschwarzwald. Fundber. Baden-Württemberg 18, 1993, 113–116.

403 K. Heiligmann, Das römische Gräberfeld von Schallstadt. Fundber. Baden-Württemberg 21, 1996, 423.

4.7 Glas und Keramik

4.7.0.1 Gefäßdefinitionen

Der Bearbeiter von Fundmaterial steht schon zu Beginn der Materialaufnahme besonders bei Gefäßen unterschiedlicher Warengattungen vor dem Problem der Begriffsdefinition. Während für die mittelalterliche und neuzeitliche Keramik inzwischen Rahmenterminologien erarbeitet worden sind[404], fehlt für die römische Keramik bislang eine allgemein akzeptierte Terminologie. In der Forschungsliteratur kommt es oftmals vor, daß derselbe Begriff für unterschiedliche Gefäßformen verwendet wird oder umgekehrt unterschiedliche Benennungen für gleiche Gefäßformen auftreten. Dies führt häufig zu Verwechslungen und erschwert unter Umständen einen Vergleich. Ziel der Festlegung einer allgemeingültigen Terminologie für die römische Keramik wäre eine bessere Verständigung und besonders eine leichtere Vergleichbarkeit von Funden.[405]

Um dennoch einen schnellen Vergleich innerhalb verschiedener Materialgruppen in dieser Arbeit zu ermöglichen, werden im folgenden die elementaren Formen kurz definiert. Diese Ansprache bleibt jedoch grob, da Details der einzelnen Typen an entprechender Stelle ausführlicher besprochen werden, bzw. Zeichnungen und der Fundkatalog zum Vergleich zur Verfügung stehen. An dieser Stelle muß betont werden, daß die Formbezeichnungen keine Funktionszuweisungen beinhalten. Für die Bearbeitung halte ich mich weitestgehend an die Definition von von Petrikovits.[406]

Die Gefäße werden in offene Formen (Näpfe, Schüsseln, Teller, Platten und Becher) und geschlossene Formen (Becher, Tonnen, Flaschen, Krüge, Kannen, Töpfe und Amphoren) unterteilt.[407] Häufig sind die Übergänge zwischen den einzelnen Formen fließend. Der Becher ist die einzige Form, die sowohl bei den offenen als auch bei den geschlossenen Gefäßen vorkommt.

4.7.0.1.1 Offene Formen

4.7.0.1.1.1 Napf

Näpfe erscheinen in vielfältiger Gestalt. Sie können halbkugelig, zylindrisch oder konisch sein. In der Regel ist der Randdurchmesser gleich oder größer als die Höhe.

4.7.0.1.1.2 Schüssel

Formal handelt es sich bei der Schüssel um ein großes kalottenförmiges oder zylindrisches Gefäß.

4.7.0.1.1.3 Teller

Teller sind Gefäße mit niedrigem Rand, der flach bis steil aufgerichtet sein kann.

4.7.0.1.1.4 Platte

Bei den Platten handelt es sich um große Teller mit einem Randdurchmesser von 20 cm oder mehr.[408] In der Regel ist die Platte rund, sie kann aber auch viereckig oder oval sein.

4.7.0.1.1.5 Becher

Die Gestalt eines offenen Bechers ist in der Regel konisch oder zylindrisch. Ein Becher ist immer höher als weit. Charakteristisch ist weiterhin, daß er keinen Griff[409] hat oder mit anderen Handhaben ausgestattet ist.

4.7.0.1.2 Geschlossene Formen

4.7.0.1.2.1 Becher

Die Becher der geschlossenen Form sehen oftmals wie Töpfe in Kleinformat aus. In einigen Fällen wird der Hals, z. B. durch Verzierung, oder seine Länge besonders betont.

4.7.0.1.2.2 Tonne

Es handelt sich um ein bauchiges Gefäß ohne Hals und mit nach innen gebogener Wandung. Der Rand ist kaum abgesetzt.

4.7.0.1.2.3 Flasche

Eine Flasche ist ein bauchiges oder zylindrisches Gefäß mit engem, häufig hohem Hals. Eine Flasche besitzt keine Ausgußvorrichtung oder Griff.

4.7.0.1.2.4 Krug

Der Krug ist bauchig oder zylindrisch, ohne Ausgußvorrichtung. Das Gefäß kann ein oder zwei Griffe haben.

4.7.0.1.2.5 Kanne

Hier handelt es sich um ein bauchiges oder zylindrisches Gefäß mit weitem Hals und Ausgußvorrichtung. Zusätzlich ist in der Regel ein Griff angebracht, in einigen Fällen kann ein Deckel vorhanden sein.

---

404 Erdm.ann u. a., Rahmenterminologie 417 ff.; Bauer u. a., Leitfaden.

405 Erdmann u. a., Rahmenterminologie 417.

406 Von Petrikovits in: Filtzinger, Novaesium V, 131 mit Abb. 4.

407 Erdmann u. a., Rahmenterminologie 425; Fünfschilling, Formflaschen, in: Klein, Römische Glaskunst 78 f.

408 Ausführlicher dazu bei Baatz, Hesselbach 88.

409 Der Begriff „Henkel“ wird in der vorliegenden Arbeit nur für bewegliche Griffe wie z. B. bei einem Eimer verwendet.

4.7.0.1.2.6 Topf

Das zylindrische oder bauchige Gefäß ist in der Regel mit einem Rand und einem niedrigen bis mittelhohen Hals ausgestattet. Zusätzlich kann ein Topf mit Handhaben, z. B. in Form von Griffen, Knubben oder Ösen, versehen sein.

4.7.0.1.2.7 Amphore

Das große krugartige Gefäß besitzt zwei Griffe. Der Boden kann zapfenförmig geformt oder flachbodig bzw. mit Standring versehen sein.

4.7.0.2 Form und Funktion von Geschirr

4.7.0.2.1 Tafelservice

Die römische Hauptmahlzeit (*cena*) wurde am Abend eingenommen. Sie bestand aus mindestens drei Gängen: Vorspeise (*gustatio*), Hauptspeise (*mensa prima*) und Nachtisch (*mensa secunda*). Anschließend konnte ein Trinkgelage (*commissatio*) folgen.[410] Für die Abfolge der Mahlzeit, die Art der Speisen und nicht zuletzt für die spezielle Darreichung des Essens wurde entsprechendes Tafelgeschirr verwendet. Dies gilt auch für das Trinken, das in der Antike einen ebenso wichtigen Stellenwert hatte.

Wie heute scheint es auch in römischer Zeit Geschirrservices (*syntheseis*[411]/*ministeria*[412])

gegeben zu haben. Trotz zahlreicher und vielseitiger Quellen ist bislang die Zusammensetzung und Zahl des Tafelgeschirrs nur ungenügend bekannt. Paulus' Ausführungen über ein *ministerium* sind zwar instruktiv, aber sehr allgemein gehalten[413]: *ministeria omnia, velut, urceoli, lances, patinae, piperatoria, cochlearia quoque itemque trullae, calices, scyphi et his similia.* Die Aufzählung erfolgt in keiner sichtbaren Anordnung ebenso fehlen Angaben zu den Stückzahlen.[414]

Neben den schriftlichen können auch bildliche Quellen wie Wandmalereien und Reliefdarstellungen für Informationen über Geschirrservices herangezogen werden. Hier ist jedoch für den heutigen Betrachter nicht immer zu erkennen, ob es sich um realitätsnahe Darstellungen handelt oder um ein tradiertes Bildthema.[415] Eine Bestätigung anhand archäologischer Befunde gestaltet sich ebenfalls schwierig. Für derartige Untersuchungen können nur deponierte Geschirrsätze (Hortfunde), zusammengehörendes Geschirr aus Kontexten, die durch einen plötzlichen Unglücksfall erhalten blieben, in einigen Fällen auch Grabensembles, herangezogen werden. Neben der begrenzten Auswahl der heranzuziehenden Befunde weisen diese selbst oftmals Geschirrsätze mit sehr unterschiedlicher Stückzahl auf.

Für die Beobachtung von Tafelservicezusammenstellungen und damit zusammenhängend der Eßkultur scheinen die Hortfunde am ergiebigsten zu sein. Bei Hortfunden handelt es sich in der Regel um eine Zusammenstellung von Metallgeschirr, hauptsächlich aus Silber. Ein Vergleich der deponierten Geschirrsätze untereinander zeigt aber auch hier ganz unterschiedliche Stückzahlen. Aus den antiken Quellen wissen wir, daß in römischer Zeit zwischen Eß- und Trinkgeschirr unterschieden wurde.[416] Diese Unterteilung läßt sich in der Regel auch archäologisch, z. B. bei Grabinventaren oder Hortfunden, nachweisen.

Trotz der ausführlichen Auseinandersetzungen in der Forschung über silberne Geschirrsätze konnte bis heute keine befriedigende Lösung angeboten werden, wie ein Ein-Personen-Gedeck in römischer Zeit ausgesehen haben mag[417], wenn es das überhaupt gab.[418] Nach K. Painter könnte es sich bei dem Hortfund von Casa del Menandro um einen der wenigen bekannten fast vollständigen *synthesis* handeln.[419] Seiner Meinung nach besteht ein „komplettes" Tafelservice für einen Gast aus zwei Bechern und drei Tellern, zuzüglich den Serviergefäßen für Wein, Speisen und Gewürze, die häufig paarig auftreten.[420]

4.7.0.2.1.1 Eßgeschirr

Nähere Einzelheiten über die mögliche Zusammenstellung eines Eßgeschirrs kann man aus der Inventarliste eines silbernen Geschirrs aus Ägypten erfahren.[421] Zwei Eßservices (*syntheseis*) bestehen dort aus je vier Tellern, *paropsides* und *oxybapha* (=*acetabula*), ein drittes Service weist neben den üblichen vier Tellern und *paropsides* statt der vier *oxybapha* acht Näpfe auf.[422] Leider fehlt ein Hin-

410 DNP 2 (1997) 1054 s. v. Cena (A. Gutsfeld).

411 Drexel, Silberinventar 34–57.7

412 Paul. sent. III 6,86; nach Hilgers, Gefäßnamen 222 f.

413 Paul. sent. III 6,86 (nach Hilgers, Gefäßnamen).

414 F. Baratte, La vaisselle d'argent en gaule dans l'antiquité tardive (Paris 1993) 260. Vgl. dazu auch Painter, Pompeii 21 f.

415 Noelke, Mahldarstellungen 411: In der flavischen Zeit ließen z. B. einfache Soldaten auf ihren Grabreliefs Mahlszenen darstellen, die eher dem Leben der Offiziere entsprachen; Naumann-Steckner, Glasgefäße 27 ff.: Auch die Gefäßdarstellungen auf Wandmalereien sind nicht immer naturgetreu dargestellt. Oftmals scheint nicht die Form für den Maler interessant gewesen zu sein, sondern das Material, z. B. bei Glas, s. auch Anm. 565. Zudem wird vermutet, daß häufig Kopien von alten Musterbüchern gemacht wurden.

416 Dig. XXXIII 10.3.3: *vasa potoria – vasa escaria.*

417 Z. B A. Kaufmann-Heinimann, Der Hildesheimer Silberfund im Lichte der frühkaiserzeitlichen Silbergeschirrfunde. In: M. Betzkes/H. Stein, Der Hildesheimer Silberfund: Original und Nachbildung; vom Römerschatz zum Bürgerstolz (Hildesheim 1997) 100. – Eine gute Darstellung mit den unterschiedlichen Forschungsansätzen und -entwicklungen zu diesem Thema bei: Painter, Casa del Menandro 18 ff.

418 DNP 4(1998) s. v. Eßgeschirr 147 (F. Baratte).

419 Das Service besteht aus einer Ansammlung von Gefäßen, die eine Zeitspanne von 100 Jahren abdecken und im Stil nicht einheitlich sind, Painter, Pompeii 21.

420 Ebd. 25.

421 Drexel, Silberinventar 34. Der Papyrus stammt aus dem 1. Jahrhundert n. Chr. Es handelt sich um eine Inventarliste eines silbernen Eßgeschirrs, die allerdings nicht vollständig erhalten ist.

422 Ebd. 37 und 40 ff. mit näheren Erläuterungen zu den Gefäßbezeichnungen.

weis, für wieviele Personen die Services gedacht waren. Drexel vermutet, daß eine Grundausstattung für eine Person aus je einem Teller, einer Schüssel/großem Napf und einem (kleinen) Napf bestehe, in diesem Falle also an ein Service für vier Personen gedacht sei.[423]

Ein Hortfund aus Tivoli weist eine Eßgarnitur auf, die aus drei kleinen Tellern und drei Näpfen besteht. Als Auftragsgeschirr sind eine Platte und eine kleine muschelförmige Schüssel vorhanden.[424]

Das Service aus der Casa del Menandro enthält ein Eßservice, das aus 24 Tellern in drei Größengruppen zu je acht großen, acht mittelgroßen und acht kleinen Teller besteht.[425] Bei den Näpfen, es handelt sich hier um Beikostgefäße, ist ähnliches zu beobachten. Es gibt zwanzig Näpfe in vier Sätzen, drei Sätze davon zu je vier Gefäßen und ein Satz mit acht Gefäßen.[426] Nach K. Painter sind die Näpfe für acht Personen gedacht, so daß von dem einzigen achtteiligen Napfsatz jeder von den acht Gästen je einen Napf erhält und zusätzlich jeder Gast mit einem zweiten sich je einen Napf aus den drei Vierersätzen teilt.[427] Umgerechnet auf ein komplettes Gedeck ergibt das für eine Person je drei Teller und 2,5 Näpfe. Hinzu kommen Servierplatten, Schüsseln, Pfefferstreuer u. a., die je nach Funktion paarig oder einzeln vorhanden sein können.[428]

Damit ergeben sich eventuell auch für das ägyptische Silbergeschirr zwei neue Zusammenstellungsmöglichkeiten:

1. Falls ein Service als Ein-Personen-Gedeck gedacht ist, bedeutet das pro Person vier Teller und acht Näpfe (vier große und vier kleine Näpfe), wobei die dritte Person entweder zwölf Näpfe erhält (das erscheint wenig wahrscheinlich) oder die vier zusätzlichen kleinen Näpfe auf alle drei Personen verteilt werden.

2. Die drei Eßservices ergeben für diesen Haushalt zusammen ein komplettes Tafelgeschirr. Das bedeutet zwölf Teller und 28 Näpfe in sechs Sätzen: drei Sätze davon mit je vier großen Näpfen, zwei Sätze mit je vier kleinen Näpfen und ein Satz mit acht kleinen Näpfen. Die Anzahl der Personen kann damit variabel gehandhabt werden. Für vier Personen ergibt das drei Teller und sieben Näpfe pro Person (je drei große und vier kleine Näpfe). Sechs Personen erhalten als Gedeck jeweils zwei Teller und vier bis fünf Näpfe (zwei große Näpfe und zwei kleine Näpfe, hinzukommen die vier kleinen Näpfe, die von den sechs Personen miteinander geteilt werden).

Martials Erwähnung eines siebenteiligen Services aus Saguntiner Geschirr: … *septenaria synthesis Sagunti,* … hilft ebenfalls nicht weiter, da auch hier unklar ist, ob das siebenteilige Service für eine Person gedacht ist oder für sieben Personen.[429] Zudem sind auch die einzelnen Komponenten und ihre Zusammensetzung unbekannt. Es ist bislang also nahezu unmöglich ein typisch römisches silbernes Eßgeschirrservice zusammenzustellen.[430]

Daß die oben ermittelten Zahlen dennoch nicht ganz abwegig sind, bestätigen einige Grabfunde, in denen den Toten Eßgeschirr mitgegeben wurde. Aus einem Grab aus Vindonissa ist z. B. ein zwölfteiliges Eßgeschirrservice bekannt, das aus vier Tellern, vier großen Näpfen und vier kleinen Näpfen besteht.[431] Ein weiteres zwölfteiliges Eßgeschirrservice wurde im Grab 205 von Avenches gefunden.[432] Grab 36 aus Avenches hatte zusätzlich zu den vier Tellern, vier großen und vier kleinen Näpfen eine Platte.[433]

4.7.0.2.1.2 Trinkgeschirr

Der Hortfund von Tivoli enthält neben einem Eß- auch ein Trinkgeschirr. Das Trinkgeschirr besteht aus zwei halbkugeligen silbernen Näpfen und einem *calathus*, sowie einer Schnabeltasse als Schöpfer und ein *simpulum*.[434] In dem Schatzfund von Boscoreale gibt es neun bis zehn Paar silberne Trinkgefäße. Im Schatzfund von Casa del Menandro sieben bis acht Paar Trinkgefäße aus Silber.[435] Obwohl die bildlichen Darstellungen von Gefäßen nur bedingt aussagekräftig sind, da man von einem tradierten Bildschema ausgehen muß[436], gibt es bei den Mahldarstellungen auf Grabreliefs interessante Hinweise auf Trinkgeschirr und -sitten.

Das Vorkommen paariger Trinkgefäße kombiniert mit einem weiteren Trinkgefäß ist auf solchen Grabreliefs des 1. Jahrhunderts n. Chr. sehr häufig zu beobachten. Bei den Trinkgefäßen auf den Darstellungen handelt es sich um *scyphoi*, *cantharoi*, *modioli* oder *cythoi*. Daneben sind zylindrische oder prismatische Krüge mit einem Griff, seltener Kannen, zu sehen, die zweifelsfrei als Glasgeschirr angesprochen werden können.

Nach Noelke wurde in ihnen Wein bereitgehalten, die man statt der traditionellen Metallgefäße aus dieser Zeit,

423 Ebd. 43.

424 A. Oliver, Jr., Silver for the Gods – 800 Years of Greek and Roman Silver. Ausst. Kat. (1977) 104–107; hier muß es sich nach den eingepunzten Inschriften um eine komplette Garnitur handeln, vgl. Ebd. 98; Künzl, Römisches Tafelsilber 11 mit Abb. 2.

425 Painter, Pompeii 22: 1. M 28–31, M 44–47 2. M 32–35, M 48–51 3. M 36–39, M 52–55.

426 Ebd. 23: 1. M 90–93 2. M 94–97 3. M 106–109 4. M 98–105.

427 Ebd. 23.

428 Ebd. 22.

429 Mart. IV 46,15.

430 Baratte, Römisches Silbergeschirr 14.

431 Hintermann, Vindonissa Grab 94–301 Taf. 142.

432 Castella, Aventicum IX, 258 Grab 205, Fig. 246,75–189.

433 Castella, Aventicum IV, 91 ff. Fig. 102,2–14.

434 Künzl in: Prittwitz/Mielsch, Das Haus lacht vor Silber, 11 mit Anm. 16 u. Abb. 2.

435 Boscoreale: F. Baratte, Le trésor d'orfèvrerie romaine de Boscoreale. Musée du Louvre (Paris 1986) 32 ff. – Casa del Menandro: Painter, Pompeii 22. – Ganz symptomatisch für die momentane Forschungssituation sind die unterschiedlichen Angaben über die Anzahl der Trinkpaare. Einige Forscher sehen in Boscoreale neun Trinkgefäßpaare plus einen zusätzlichen Becher und in Casa del Menandro sieben Paare plus einen Becher, vgl. Kaufmann-Heinimann (Anm. 417) 93; Martin-Kilcher, Römisches Tafelsilber 394 Abb. 155. Andere postulieren für den Schatzfund von Boscoreale zehn Paar Trinkgefäße und für Casa del Menandro acht Paar, wobei vermutet wird, daß jeweils ein Becher fehlt, vgl. Painter, Pompeii 22.

436 Vgl. Noelke (Anm. 415).

den Krateren oder *situlae*[437], verwendete. Die Krüge findet man ab flavischer Zeit verstärkt auf den Grabreliefs mit Mahldarstellungen, und sie könnten tatsächlich zu diesem Zeitpunkt in das Trinkservice aufgenommen worden sein.[438]

Im ägyptischen Silberinventar aus dem 1. Jahrhundert n. Chr. sowie in Hortfunden aus dem 2. und 3. Jahrhundert n. Chr. findet sich oftmals ein Eimer für das Bereitstellen von Wein, während zur gleichen Zeit auf den Grabdenkmälern Glaskrüge abgebildet werden.[439]

Daß dennoch solche bildlichen Darstellungen mit den Zeitströmungen gehen können, beweist die Ersetzung des Trinkgefäßdreisatzes aus der frühen Zeit durch Becher ab spättraianisch/hadrianischer Zeit.[440] Diese Wandlung läßt sich auch im archäologischen Inventar nachweisen, wie im Hortfund von Chaourse[441] oder von Augusta Raurica.[442]

Ein Trinkgeschirrgedeck besteht demnach aus mindestens einem Becher, oftmals handelt es sich um ein Paar Trinkbecher oder -näpfe.[443] Weiterhin ist ein größerer Becher (Portionsgefäß/Mischgefäß?) vorhanden, häufig ein *calathus* und/oder ein Krug. Weitere Trinkgeschirrbestandteile, die vorkommen können, sind ein Krater oder Eimer, Schöpfer und Kelle oder Kasserolle und Sieb.[444]

In den literarischen Quellen findet man weitere Hinweise zu Trinksitten. Beim Gastmahl des Trimalchio mischt der Gast in seinem eigenem Gefäß den Wein mit Wasser.[445] Auch durch Sprüche auf Trinkgefäßen erfahren wir etwas über Trinksitten. Auf einigen Bechern wird jemand (der Wirt) aufgefordert den Wein zu mischen oder gemischten Wein auszuteilen, auf einem anderen Becher wird nach warmem Wasser verlangt, vermutlich um den Wein selbst zu mischen.[446] Folgt man Plinius, der über ein Festmahl des Pompeius berichtet, scheint es in römischer Zeit nicht üblich gewesen zu sein die Trinkgefäße nach jedem Gang auszuwechseln.[447]

Zusammenfassend läßt sich sagen, daß über römische Tischsitten und über die Zusammenstellung der Services zwar vieles oberflächlich bekannt ist, aber genau so viele Details wie z. B. die Anzahl von Tafelgeschirr noch immer unklar sind. Das Bekannte ist zudem häufig widersprüchlich. Alle zur Verfügung stehenden Quellen bestätigen jedoch, daß in römischer Zeit das Essen und die Tischkultur sehr wichtig waren. Je nach Reichtum und Gelegenheit wurden dafür prächtige Inszenierungen veranstaltet.[448]

Die Zusammenstellung von Gefäßen zu Services war bekannt, ebenso gab es eine Unterteilung in Eß- und Trinkgeschirr. Daß dennoch heute keine gesicherte Zahlen und Gefäßarten für ein römisches Service genannt werden können, liegt sicherlich auch an den oftmals unvollständigen Funden. Baratte merkt zu recht an, daß es sich z. B. bei den Silberhorten selten um ein komplettes Service handle.[449] Eine Bestätigung für die Gedeckzusammensetzung können zwar teilweise auch Grabbeigaben geben, jedoch muß man damit rechnen, daß besonders dort beliebig reduziert werden konnte, so daß man bei Grabbeigaben nicht unbedingt von einer Standardausstattung ausgehen kann.[450] Erschwert wird eine derartige Geschirrzusammenstellung weiterhin dadurch, daß regionale und kulturelle Sitten ebenfalls Einfluß auf die Stückzahl nehmen können.[451]

Teilweise wird das Problem sicherlich auch durch die Übertragung von starren Interpretationsmustern und Vorstellungen aus heutiger Sicht verursacht. Viel wahrscheinlicher ist es, daß für die Römer nicht eine bestimmte Stückzahl oder ein einheitliches Servicedekor wichtig war. Geschirrsätze konnten beliebig variiert und durch Gefäße aus anderen Materialien ergänzt werden, wie z. B. aus Halbedelsteinen, Gold, Glas usw..[452]

4.7.0.3 Glas

Für die Bearbeitung der Glasfunde aus der Villa von Grenzach-Wyhlen werden hauptsächlich die im folgenden kurz vorgestellten Werke verwendet. Bis heute zählt in der Glasforschung zu den wichtigen Werken nach wie vor Isings, Roman Glass from Dated Finds.[453] Die Einteilung von Isings richtet sich allein nach chronologischen

[437] Noelke, Mahldarstellungen 411.

[438] Zum Problem von Geschirrabbildungen bei Mahldarstellungen auf Grabdenkmälern, vgl. Ebd. 411 f.

[439] Ebd. 412. – Interessant wäre hier z. B. eine Untersuchung, inwieweit sich kulturelle oder regionale Vorlieben in der Zusammensetzung von Geschirrservices wiederfinden.

[440] Ebd. 411.

[441] Baratte/Painter, Orfèvrerie gallo-romain 110–137 Nr. 48–86 mit Abb. auf S. 36–39.

[442] Tomasevic-Buck, Ein Bronzedepotfund aus Augusta Raurica (Dorfstraße 1, Kaiseraugst, Kt. Aargau). Bayer. Vorgesch.bl. 49, 1984, 143–196 mit Abb. 3,1–2. Auch im späteren Silberschatzfund von Augst kommen Becher vor: Martin-Kilcher in: Cahn/Kaufmann-Heinimann, Silberschatz 152 f.

[443] Martin-Kilcher, Römisches Tafelsilber 395.

[444] Künzl in: Pritzwittz/Mielsch, Das Haus lacht vor Silber, 11 mit Anm. 16; Kaufmann-Heinimann (Anm. 417) 91. – Derartige Trinkbecherpaare mit einem zusätzlichen Becher und einem Krug findet man z. B. häufig auf Grabreliefs mit Mahldarstellungen aus dem 1. Jahrhundert n. Chr., vgl. Noelke, Mahldarstellungen 400 Abb. 3 T. Iulius Tattius, Köln, RGM Köln; 401 Abb. 4 Lucius, Köln, RGM Köln.

[445] Petron. 65.

[446] Künzl, Spruchbecher 96. Z. B. *misce* BIB 2 (Bingen-Bingerbrück, Ehem. Mus. Wiesbaden Inv. 4580; Bonn, RLM Inv. 39,706), BIN 1 (Bingen, Ehem. Slg. Herstatt; Bonn, RLM Inv. 31); *caldum*: „DÜS“ 10 (Düsseldorf, Hetjens-Museum Inv. L.R.735); *da caldum*: TRI 177 (Trier RLM Inv. 04,643).

[447] Plin. hist. nat. XXXIII 136 führt als Beispiel für besonderen Luxus ein Gastmahl von Pompeius an, der auf einem Feldzug für tausend Gäste tausend Goldbecher bereitstellen ließ, die nach jedem Gang ausgewechselt worden seien.

[448] Man denke nur an die Tafelszene bei Trimalchio, vgl. Petron, Trimalchio.

[449] Baratte, Römisches Silbergeschirr 13.

[450] Ebd.

[451] In der Regel bestehen die Services aus Zweier- oder Vierergruppen. In Gallien ist allerdings eine Dreiteilung bis ins 3. Jahrhundert n. Chr. festzustellen, die auf eine spezielle gallische Eßsitte zurückgeführt wird, vgl. Martin-Kilcher, Services de table 15.

[452] Apul. metam. 2, 19; Baratte, Römisches Silbergeschirr 14; Painter, Pompeii 21.

[453] Isings, Dated Finds.

Gesichtspunkten. Daneben findet man des öfteren Klassifizierungen nach dem Katalog von Goethert-Polaschek über Gläser aus Trier.[454] Die Gläser wurden von ihr zunächst formal und dann chronologisch geordnet.

Einen neuen Impuls erhielt die Glasforschung durch Van Lith und Randsborg. In ihrer Arbeit ist eine neue und systematischere Einteilung des Glases nach Form und Funktion erstellt worden[455], wobei innerhalb ihrer Hauptgruppen die Einordnung nach Isings erfolgt. Ein wichtiger Schwerpunkt in diesem Werk ist die Herausbildung und Untersuchung von Funktionsgruppen.

Wichtig für die Schweiz und das Hochrheingebiet ist das zweibändige Werk von Rütti über die Gläser aus Augst.[456] Das Werk besticht durch seine breite Materialbasis, die es erlaubt die Datierung einzelner Formen zu untersuchen und auf breiter Basis durch eigene fundkontextdatierte Gläser zu bestätigen oder zu ergänzen. Die Arbeit konzentriert sich besonders auf den Fundplatz selbst und die damit zusammenhängenden Fragen wie Verwendung der Gläser, die Sozialstruktur und Siedlungsgeschichte. Die Gläser werden streng ihrer Herstellungstechnik folgend sortiert und besprochen.

Die umfangreiche und gute Vorlage sowie die Nähe der Villa von Grenzach-Wyhlen zu Augst bietet es an Rüttis Typologie zu übernehmen. Neben der Augster Typennummerierung erfolgt, wenn möglich, die Typennummer von Isings oder eine andere bekannte Konkordanzbezeichnung.

Zuerst wird auf die Glasfarben eingegangen, danach kurz die einzelnen Techniken besprochen. Die Gläser werden nach Formen vorgestellt und innerhalb der Formen werden die einzelnen Gefäßtypen besprochen.

4.7.0.3.1 Farben

Die Farbansprache für die Grenzacher Gläser richtet sich nach den Farbgruppen in Augst.[457] Es wird zwischen mehrfarbigen, einfarbigen, naturfarbenen und farblosen Gläsern unterschieden (Tab. 1).[458]

Polychrome Gläser (a) sind in Grenzach nicht vorhanden. Folgende Nuancen von Blautönen (b) konnten in Grenzach festgestellt werden: ultramarinblau (293). Die Farbpalette der blaugrünen oder naturfarbenen Gläser (c) in römischer Zeit ist sehr groß. Diese unterschiedlichen Farbabstufungen werden durch Verunreinigungen der Rohstoffprodukte hervorgerufen.[459]

Es wird unterschieden zwischen Blaugrüntönen mit Tendenz gegen Blau: in Grenzach sind es die Nummern 311, 310[460]; mit Tendenz gegen Türkis: 319; mit Tendenz gegen Grün: 555, 568, 562, 570, 563. Zu den naturfarbenen Gläsern gehören wegen ihrer großen Ähnlichkeit mit den Blaugrüntönen auch die smaragdgrünen.[461] In Grenzach handelt es sich um die Nummern: 329, die in der Tab. 1 bei den Blaugrüntönen eingeordnet sind.

Eine ebenso große Nuancenbreite weisen die Grüntöne (d) auf, die in Grenzach jedoch mit der Tönung Saftgrün (577) nur spärlich vertreten sind. Nach Rütti könnten auch die Grüntöne aus spätrömischer Zeit eventuell durch naturbedingte Verunreinigungen hervorgerufen worden sein und nicht durch beabsichtigte chemische Zusätze.[462]

Die farblosen Gläser (k) bestehen aus besonders eisenarmen Rohstoffen. Falls nötig wurde Manganoxid (Braunstein) oder Antimonoxid zum Entfärben zugefügt.[463] Dennoch kommt es vor, daß die entfärbten Gläser einen Gelb-, Grün- oder Blaustich aufweisen, der im Katalog in Klammern angegeben ist.

Nur in geringer Anzahl ist in Grenzach weißes Glas (h) vorhanden.

Kürzel	Farbe	Anzahl	Prozent
a	polychrom	0	0
b	blau	1	1,0
c	blaugrün	35	36,1
d	grün	8	8,2
e	gelb	0	0
f	braun	0	0
g	rot/violett	0	0
h	weiß	4	4,1
i	"schwarz"	0	0
k	farblos	49	50,5
Summe		**97**	**100,0**

Tab. 1: Anteil der in der Villa von Grenzach vetretenen Farbgruppen

Die Farbaufteilung der 97 Glasscherben aus Grenzach ist in der Tab. 1 und dem Diagramm (Abb. 118) abzulesen. Hierbei zeigt sich, daß die farblosen Gläsern mit 50,5 %. sehr stark vertreten sind, dann folgen die Blaugrüntöne[464] mit 36,1 %. Die übrigen vorhandenen Farben sind Grün mit 8,2 %, Weiß mit 4,1 % und Blau mit 1,0 %. Bei den naturfarbenen Gläsern handelt es sich im allgemeinen um einfaches Vorrats- und Transportgeschirr, während die farblosen Gläser hauptsächlich beim Tisch- und Serviergeschirr zu finden sind. In Grenzach-Wyhlen überwiegt, mit Blick auf den eingeschränkten Grabungsbereich, das Tischgeschirr das einfaches Gebrauchsgeschirr.

Anhand von fundkontextdatierten Gläsern aus Augst konnte eine Zeitstellung der Farben ermittelt werden. Die blauen Gläser sind hauptsächlich im 1. Jahrhundert n. Chr.

454 Goethert-Polaschek, Trier.

455 van Lith/Randsborg, Roman Glass.

456 Rütti, Augst 13/1 u. 2.

457 Die Farbtafel in Rütti, Augst 13/2 auf Taf. 220 wurde nach einer Farbkarte von Pantone® by Letraset™ erstellt. Dazu auch im Textband 13/1, 344.

458 Ebd. 109 ff.

459 Ebd. 110.

460 Die Reihenfolge der Farbnummern erfolgt nach der Farbkarte in Rütti, Augst 13/2, Taf. 220.

461 Rütti vermutet aufgrund der großen Ähnlichkeit zu den blaugrünen Tönungen ebenfalls naturbedingte Verunreinigungen, Rütti, Augst 13/1, 111.

462 Rütti, Augst 13/1, 110.

463 Wedepohl u. a., Krefeld-Gellep 177 f.

464 Hier sind die smaragdgrünen Gläser zugerechnet worden (s. o.).

zu finden.[465] Die blaugrünen Gläser mit Tendenz Blau und Türkis sind besonders stark im 1. Jahrhundert n. Chr. vertreten.[466] Die blaugrünen mit Tendenz Grün haben ihr höchstes Vorkommen im 2. Jahrhundert n. Chr., die saftgrünen stammen hauptsächlich aus dem 3. und 4. Jahrhundert n. Chr.[467] Die farblosen Gläser in Augst zeigen ein starke Verbreitung im 2. und 3. Jahrhundert n. Chr., mit einem Schwerpunkt im 3. Jahrhundert n. Chr.[468]

Blaugrün	Anzahl	Prozent
Blaugrün-blau	9	25,7 %
Blaugrün-türkis	5	14,3 %
Blaugrün-grün	20	57,1 %
Smaragdgrün	1	2,9 %
Summe	**35**	**100 %**

Tab. 2: Anteil der Blaugrüntöne der Gläser aus der Villa von Grenzach

Der Vergleich der Farbanteile der Gläser aus Grenzach-Wyhlen mit denen von Augst ermöglicht eine grobe zeitliche Einordnung. Die zweitstärkste Farbgruppe in Grenzach, die Blaugrüntöne, lassen sich weiter aufsplitten. Betrachtet man ihre Verteilung separat (Tab. 2, Abb. 119 Diagramm), hat Blaugrün-grün mit 57,1 % den stärksten Anteil, gefolgt von Blaugrün-blau mit 25,7 % und Blaugrün-türkis mit 14,3 %. Demnach sind die blaugrün-grünen Gläser aus dem 2. Jahrhundert n. Chr. etwa doppelt so stark wie die blaugrün-blauen und -türkisen Gläser des 1. Jahrhunderts n. Chr. vertreten.

Farbe	Anzahl	Prozent
a) Blau	1	1,0 %
b) Blaugrün:		
- Blaugrün-blau	9	9,3 %
- Blaugrün-türkis	5	5,1 %
- Blaugrün-grün	20	20,6 %
- Smaragdgrün	1	1,0 %
d) Grün	8	8,2 %
h) Weiß	4	4,1 %
k) Farblos	49	50,5 %
Summe	**97**	**99,8 %**

Tab. 3: Farbgruppen mit aufgeschlüsselten Blaugrüntönen der Glasgefäße in der Villa von Grenzach

Durch die Aufschlüsselung von Blaugrün (b) läßt sich die chronologische Verteilung der Farben besser erkennen (Tab. 3). Die Farben Blau, Blaugrün-blau und Blaugrün-türkis sind in Augst hauptsächlich im 1. Jahrhundert n. Chr. vertreten. In Grenzach beträgt ihr prozentualer Anteil zusammen 15,5 %. Der höchste Anteil wird durch die farblosen Gläser, die besonders im 2. und 3. Jahrhundert n. Chr. vertreten sind, in Grenzach mit 50,5 % erreicht. Mit Grün (d), das hauptsächlich im 3. und 4. Jahrhundert n. Chr. auftritt, konnten die spätesten Glasfarben in Grenzach mit 8,2 % gefaßt werden. Diese Farbchronologie dient jedoch nur als Grundgerüst. Beginn und Ende der Villa von Grenzach lassen sich hiermit nur tendenziell ermitteln.

4.7.0.3.2 Herstellungstechnik

4.7.0.3.2.1 Die geformten Gläser

Über die Herstellungsweise der formgeschmolzenen oder formgedrehten Gläser ist man sich in der Forschung noch immer nicht gänzlich einig.[469] Nach einer gängigen Theorie wird eine flache Glasplatte, gleichgültig ob einfarbig oder bunt verziert, erhitzt und anschließend durch Absenken in eine Form oder auf einem Kern Gestalt gegeben.[470] Nach einer anderen Theorie wurde eine Vorform mit zähflüssigem Glas übergossen, woraufhin durch Kanteisen und Rotieren der Form Gefäße gestaltet wurden wie z. B. die Rippenschüsseln.[471] Die Hauptverbreitungszeit der formgeschmolzenen oder formgedrehten Gläser liegt im 1. Jahrhundert n. Chr.

4.7.0.3.2.2 Die geblasenen Gläser

Bei den geblasenen Gläsern unterscheidet man zwischen formgeblasenen und frei geblasenen Gefäßen.

4.7.0.3.2.2.1 Frei geblasene Gläser

Ein Posten Glas wird mit einem Eisenrohr genommen, aufgeblasen, gedreht, geschwenkt und gewalzt. Anschließend wird es mit verschiedenen Werkzeugen bearbeitet. Häufig sind auf der Bodenunterseite noch die Heftnarben zu sehen.[472] Diese Technik ist schon seit dem 1. Jahrhundert v. Chr. bekannt.[473]

4.7.0.3.2.2.2 Formgeblasene Gefäße

Die Gefäße wurden in ein Model aus Stein, Gips, Keramik oder Metall geblasen. Die Form kann auch mehrteilig sein. Häufig sind die Formnähte am Gefäß zu erkennen. Bekannte formgeblasene Gläser sind z. B. die Vierkantflaschen oder Faßkrüge. Die Technik des Formblasens tritt ab dem Anfang des 1. Jahrhunderts n. Chr. auf.[474]

Gefäße mit abgesprengtem Rand
Nachdem das Gefäß geblasen und bearbeitet worden ist, muß es noch von der Pfeife gelöst werden, um den Rand

[465] Rütti, Augst 13/1, 111 mit Tab. 20.
[466] Ebd. 111 Tab. 20.
[467] Ebd. 115 Abb. 67.
[468] Ebd 111 mit Tab. 20; 115 mit Abb. 69.
[469] Ausführlicher dazu Lierke in: Lierke, Glastöpferei 23 f.; 37–58.
[470] Hoffmann, Römisches Glas 49.
[471] Lierke, Glastöpferei 126.
[472] Harden, Glas der Caesaren 87 f.
[473] Ebd. 1 ff.
[474] Ebd. 151 ff.; E. M. Stern, Roman Model-blown Glass. The first through sixth centuries. The Toledo Museum of Art (Toledo 1995) 45 ff.

und den Hals zu gestalten. Zu diesem Zweck wird an dem Boden des Gefäßes ein Hefteisen angeschmolzen, und der Rand des Gefäßes durch einen kräftigen Schlag von der Pfeife „abgesprengt“.[475]

Gefäße mit verrundetem Rand
Teilweise werden Gefäße, nachdem der Rand abgesprengt wurde, wieder in den Ofen geschoben. Auf diese Weise entsteht der sogenannte feuerverrundete Rand.

Gefäße mit röhrchenförmigem oder gefaltetem Rand
Röhrchenränder entstehen durch Umschlagen des Mündungsrandes nach außen und nach unten. Das so entstandene Röhrchen konnte zusätzlich flach gedrückt werden. Die Hauptverbreitungszeit von Gefäßen in dieser Technik liegt zwischen der Mitte des 1. Jahrhunderts n. Chr. und dem Anfang des 2. Jahrhunderts n. Chr.[476]

4.7.1 Glasfunde

4.7.1.1 Glasgefäße

4.7.1.1.1 Schüsseln

4.7.1.1.1.1 Rippenschüssel

(Taf. 8) **AR 2 – Isings 3 – Trier 3**
(Katalog 8.7.1.1.1.1)

Die geformten Schüsseln sind flach bis halbkugelig, charakteristisch sind die Vertikalrippen an der Außenseite. Die relativ einfache und damit schnelle Herstellungstechnik führte zu einer weiten Verbreitung dieser Form.[477] In Grenzach ist nur eine naturfarbene Randscherbe (Kat.-Nr. 356) mit einem Durchmesser von 17 cm vorhanden. Weiterhin gibt es naturfarbene Wandfragmente von drei Gefäßindividuen (Kat.-Nr. 357–359). In Augst variiert die Randdurchmesserweite dieser Schüsseln zwischen 9,2–25 cm.[478]

Die Rippenschüsseln treten im allgemeinen im frühen 1. Jahrhundert n. Chr. auf und werden in der zweiten Hälfte des 2. Jahrhunderts n. Chr. von der Form AR 98 – Isings 85 verdrängt.[479]

4.7.1.1.1.2 Schüssel mit Röhrchenrand

(Taf. 8) **AR 109.2 – Isings 44a/115 – Trier 22**
(Katalog 8.7.1.1.1.2)

Das Glas dieses Typs ist freigeblasen. Die zwei Gefäße Kat.-Nr. 360 und Kat.-Nr. 361 sind entfärbt mit einem Blaustich. Entscheidend für eine Einordnung ist der Röhrchenrand, der mehr oder weniger stark nach außen umgebogen ist und als Anhaltspunkt für eine weitere Unterteilung in Varianten dient.

Die Variante AR 109.2 zeichnet sich durch einen stark auswärts gebogenen oder horizontalen Röhrchenrand aus. Aufgrund der Randgestaltung zählen die beiden Schüsseln zu dieser Variante.

Kat.-Nr. 360 zeigt einen stark nach außen gefalteten Röhrchenrand. Sein Randdurchmesser beträgt 16 cm. Dagegen ist bei Kat.-Nr. 361 der Rand nach innen auf den horizontalen Rand gefaltet worden. Hier mißt der Randdurchmesser 14,6 cm.

Die Variante AR 109.2 setzt neronisch-flavisch ein und läuft bis ins 4. Jahrhundert n. Chr.[480]

4.7.1.1.3 Zusammenfassung Schüsseln

In Grenzach verteilen sich die sechs Schüsseln auf zwei Typen. Die vier Rippenschüsseln AR 2 sind blaugrün und die zwei Schüsseln mit Röhrchenrand AR 109.2 sind farblos. Ihr Randdurchmesser liegt zwischen 14,6 und 17 cm.

Bei den Schüsseln handelt es sich in der Regel um Tafelgeschirr (**A**), z. B. für Obst wie auf einem Wandgemälde der Villa des P. Fannius Synister aus Boscoreale zu sehen ist.[481] Für die kleinen Rippenschüsseln der Form AR 2 – Isings 3 vermutet van Lith eine Nutzung als Trinkgefäße (**A2**).[482]

4.7.1.2 Teller

4.7.1.2.1 Teller mit abgesetztem Trichterrand

(Taf. 8) **AR 15 – Trier 25**
(Katalog 8.7.1.1.2.1)

Die geformten Teller zeichnen sich durch ihren kantig abgesetzten trichterförmigen Rand aus. Beide Teller (Kat.-Nr. 362; 363) sind farblos. Bei Kat.-Nr. 362 handelt es sich mit 8,8 cm um einen kleinen Teller, während Kat.-Nr. 363 mit 18 cm zu den Tellern mittlerer Größe zählt.

Der Tellertyp hat eine lange Laufzeit. Nach Rütti wird er flavisch bis in die severische Zeit datiert.[483]

4.7.1.2.2 Teller mit Kragenrand

(Taf. 8) **AR 16.2 – Trier 23**
(Katalog 8.7.1.1.2.2)

Charakteristisch für den geformten Tellertyp ist der umgelegte Kragenrand. Sehr häufig war er mit Facettenschliff verziert. Die Form erinnert durch ihre Kantigkeit an Gefäße aus Metall oder Keramik. Der vorliegende Teller Kat.-Nr. 364 ist weiß, sein Durchmesser beträgt 13,6 cm.

475 Harden, Glas der Caesaren 87; Stern, (Anm. 474) 43 f.
476 Rütti, Vitudurum 4, 65.
477 Zur Herstellungstechnik: Lierke, Glastöpferei 51–55.
478 Rütti, Augst 13/2, 15 ff.
479 Rütti, Augst 13/1, 29 f.
480 Ebd. 50.
481 Naumann-Steckner, Glasgefäße, in: Klein, Römische Glasgefäße 26 Abb. 2.
482 Van Lith/Randsborg, Roman Glass 103.
483 Rütti, Augst 13/1, 42.

Der Typ kommt in claudisch/neronischer Zeit auf und läuft bis in die Mitte des 3. Jahrhunderts n. Chr.[484]

4.7.1.1.2.3 Zusammenfassung Teller

In Grenzach sind nur drei Glasteller aufgefunden worden. Sie sind entweder farblos wie die Teller der Form AR 15 oder weiß wie der Teller AR 16.2. Ihr Randdurchmesser variiert zwischen 8,8 cm und 18 cm.

Die Glasteller sind zwar sehr schlicht, zählen aber allein schon aufgrund ihres Materials zweifelsohne zum Tafelgeschirr (**A**) und zwar als Eß- und Serviergeschirr (**A1**).

4.7.1.1.3 Becher

4.7.1.1.3.1 Steilwandiger Becher mit nach außen gewölbtem Rand

(Taf. 8) **AR 38 – Trier 39**

(Katalog 8.7.1.1.3.1)

Die Gläser dieser Form sind frei geblasen, der Rand ist abgesprengt und überschliffen. Im vorliegenden Fall sind nur zwei zusammengehörige Wandscherben vorhanden (Kat.-Nr. 365), doch die typische Wölbung der Scherben im unteren Bereich erlaubt eine relativ sichere Zuordnung zu diesem Bechertyp. Es handelt sich in Grenzach um einen farblosen Becher mit vier Schliffrillen. Der Randdurchmesser dieses Bechertyps liegt zwischen 7–14 cm.[485]

Der Bechertyp ist langlebig und ist in einer Zeitspanne von neronisch/flavisch bis ins 3. Viertel des 3. Jahrhunderts n. Chr. verbreitet.[486]

4.7.1.1.3.2 Konischer Becher mit Facettenschliff

(Taf. 8) **AR 45 – Isings 21**

(Katalog 8.7.1.1.3.2)

Bei den Bechern dieses Typs handelt es sich um formgedrehte Gefäße.[487] Als Einteilungskriterium in unterschiedliche Varianten dient hauptsächlich die Gestaltung der Rand- und Sockelzone.[488] Die drei farblosen Scherben aus Grenzach sind zu kleinteilig für eine derartige Einteilung (Kat.-Nr. 366–368).

Nur das Randstück Kat.-Nr. 366 kann mit dem Randdurchmesser von 6 cm zu den hohen konischen Bechern mit Facettenschliff, Typ Eggers 185/Norling-Christensen Pompeji-Typ, gezählt werden. Die beiden anderen Scherben sind Wandfragmente mit Facetten, die von verschiedenen Gefäßen stammen.

Konische Becher mit Facettenschliff sind im ganzen römischen Imperium verbreitet.[489] Werkstätten werden in Ägypten und Syrien vermutet. Möglicherweise haben auch westliche Werkstätten die neue Technik schon im 1. Jahrhundert n. Chr. aufgegriffen.[490]

Da die Zuordnung für die Becher aus Grenzach allgemein bleiben muß, ist die Datierung dementsprechend weit gefaßt, d. h. vor 79 n. Chr. bis in hadrianische Zeit.[491]

4.7.1.1.3.3 Halbkugeliger bis ovoider Becher mit nach außen gewölbtem Rand, mit Schliffdekor

(Taf. 8) **AR 60.1B – Isings 96b1 – Trier 41/49a**

(Katalog 8.7.1.1.3.3)

Der Bechertyp ist freigeblasen und besitzt einen abgesprengten Rand. Kat.-Nr. 369 ist farblos mit einem Grünstich und sehr dünnwandig. Auf der Wandung sind zwei Schliffrillen zu sehen. Die Kleinteiligkeit des Grenzacher Fragmentes erlaubt keine Rückschlüsse auf den Randdurchmesser. Die Becher aus Augst besitzen eine Randdurchmessergröße, die zwischen 8 cm und 15 cm liegt.[492]

Nach Rütti datieren diese Becher von der Mitte des 2. Jahrhunderts bis ins 4. Jahrhundert n. Chr.[493] Das vorliegende Stück ist aufgrund der Qualitätsmerkmale eher ins 3. Jahrhundert n. Chr. zu datieren.

4.7.1.1.3.4 Zylindrischer bis konischer Becher mit geradem Rand

(Taf. 8) **AR 63 – Trier 43**

(Katalog 8.7.1.1.3.4)

Die Becherform zeigt die gleichen Merkmale wie die zwei vorher besprochenen. Sie ist frei geblasen, der Rand abgesprengt und überschliffen. Der vorliegende Becher (Kat.-Nr. 370) ist farblos mit einem Grünstich. Er zeigt eine ähnliche Qualität wie Kat.-Nr. 369 (AR 60.1B). Sein Randdurchmesser beträgt 6,8 cm.

Die zylindrischen bis konischen Becher datieren in das späte 3. Jahrhundert bis 4. Jahrhundert n. Chr.[494] Die Qualität des Glases spricht für eine Datierung ins 3. Jahrhundert n. Chr.

4.7.1.1.3.5 Konischer Becher mit gerundetem Rand

(Taf. 8) **AR 77**

(Katalog 8.7.1.1.3.5)

Der Bechertyp kann in Form oder frei geblasen sein. Der Rand ist leicht verdickt und rundgeschmolzen. Bei den zwei Randfragmenten (Kat.-Nr. 371; 372) läßt sich die

484 Ebd. 42.

485 Rütti, Augst 13/2, 55 f.

486 Ebd. 44.

487 Ausführlicher zur Technik: Lierke in: Lierke, Glastöpferei 98 f.

488 Zu diesem Bechertyp gibt es mehrere Einteilungen, die von Rütti umfassend dargestellt worden sind, Rütti, Vitudurum 4, 54 ff. mit Abb. 34.

489 Die neuesten Erkenntnisse über die Herstellungstechnik von Facettenschliffgläsern sind nachzulesen bei Lierke in: Lierke, Glastöpferei 97–109, besonders 98–99.

490 S. dazu Rütti, Vitudurum 4, 57 f. mit weiterer Literatur.

491 Eine Zusammenstellung der Varianten bei Welker, Nida-Heddernheim I, 56 f.; Rütti, Vitudurum 4, 54 f.

492 Rütti, Augst 13/2, 67 ff.

493 Rütti, Augst 13/1 46.

494 Ebd. 46.

Technik nicht mehr feststellen. Beide Gefäße sind farblos und weisen Luftbläschen auf. Kat.-Nr. 372 hat zusätzlich Schlieren. Der Randdurchmesser beträgt 6,4 cm bzw. 7,2 cm.

Der Bechertyp tritt in flavischer Zeit auf und läuft bis in das 3. Jahrhundert n. Chr.[495]

4.7.1.1.3.6 Steilwandiger Becher mit Standring und gerundetem Rand

(Taf. 8; 9) **AR 98**

Die hier vorgestellten Gefäße (Kat.-Nr. 373–384) sind zum größten Teil farblos, nur der Becher Kat.-Nr. 374 ist blaugrün und die zwei Becher Kat.-Nr. 376; 381 sind weiß. Sehr häufig haben die Becher einen zweiten Ring oder eine Scheibe innerhalb des Standringes, der gelegentlich farbig sein kann.[496] Möglicherweise handelt es sich hierbei um eine Werkstatteigentümlichkeit oder Werkstattmarke.[497] Die Ränder der Becher können sehr unterschiedlich ausfallen, scheinen aber als Datierungskriterien nicht entscheidend zu sein.[498]

Die Form teilt sich in zwei Varianten:

Variante AR 98.1: Der Becher ist steilwandig mit gerundetem Rand und ohne Fadendekor. Neben schlichten Gefäßen zählen hierzu auch Gefäße, die bemalt oder mit Schliffdekor versehen sind.[499]

Variante AR 98.2: Charakteristisch für die Variante AR 98.2 ist der Fadendekor.

4.7.1.1.3.6.1 Steilwandiger Becher mit Standring und gerundetem Rand, ohne Fadendekor

(Taf. 8) **AR 98.1 – Isings 85b – Trier 47a**

(Katalog 8.7.1.1.3.6.1)

Von den sieben Bechern (Kat.-Nr. 373–379) sind fünf farblos; der Becher Kat.-Nr. 374 ist Blaugrün und der Becher Kat.-Nr. 376 weiß. Der Randdurchmesser dieser Variante liegt zwischen 8 cm und 10,8 cm.

4.7.1.1.3.6.2 Steilwandiger Becher mit Standring und gerundetem Rand, mit Fadendekor

(Taf. 9) **AR 98.2**

(Katalog 4.7.1.1.3.6.2)

Von den fünf Gefäßen (Kat.-Nr. 380–384) dieser Variante sind vier farblos und eines weiß (Kat.-Nr. 381). Das Glas ist von sehr guter Qualität. Das einzige Randstück Kat.-Nr. 380 hat einen Randdurchmesser von 6 cm.

Der Bechertyp ist besonders stark am Rhein verbreitet, kommt aber auch in anderen nördlichen Provinzen vor. Dagegen tritt er seltener in den östlichen Provinzen auf.[500] Die Variante AR 98.1 – Isings 85b ist häufig im Freien Germanien anzutreffen.[501]

Beide Varianten kommen ungefähr zeitgleich im zweiten Viertel/Mitte des 2. Jahrhunderts n. Chr. auf. Die Variante AR 98.1 ist hauptsächlich bis um 300 n. Chr. verbreitet[502], vereinzelt ist sie bis ins 4. Jahrhundert n. Chr. anzutreffen.[503] Die Variante AR 98.2 läuft bis in das dritte Viertel des 3. Jahrhunderts n. Chr.[504]

4.7.1.1.3.7 Bauchiger Becher mit einfachem gerundetem Rand[505]

(Taf. 9) **AR 103/AR 104.1**

(Katalog 8.7.1.1.3.7)

Die Form ist frei geblasen, die Ränder sind leicht verdickt und rundgeschmolzen. Ein Unterschied zwischen den zwei Typen AR 103 und AR 104.1 ist m. E. nach den von Rütti angegebenen Definitionen und Abbildungen nur schwer zu erkennen.[506] Im Zusammenhang mit der Form AR 104 erwähnt er selbst, daß bei sehr stark fragmentierten Exemplaren eine Typenbestimmung nicht sicher möglich, ist und daß der vorgestellte Typ ein sehr heterogenes Bild bietet.[507] Der Gefäßtyp AR 104.1 wird von ihm als Topf bezeichnet; bei den meisten abgebildeten Exemplaren wäre m. E. der Begriff topfartiger Becher besser. Einzig die Gefäße aus Augst mit den Nr. 1987 und 1988 mit ihrem gestauchtem Rand, der wie ein Deckelfalz wirkt, und das Gefäß mit der Nr. 2003 mit einem Randdurchmesser von 21 cm können als Töpfe angesprochen werden. Die anderen Gefäße erinnern teilweise an keramische Schulterbecher oder Steilrandbecher.

Die beiden Gefäße (Kat.-Nr. 385; 386) sind farblos. Sie haben einen Randdurchmesser von 8 cm bzw. 7,4 cm.

Der Typ ist sehr langlebig und von der zweiten Hälfte des 1. Jahrhunderts bis ins 3. Jahrhundert n. Chr. verbreitet.[508]

---

495 Ebd. 48.

496 F. Fremersdorf, Seltene Varianten steilwandiger römischer Glasbecher des 3. Jahrhunderts aus Köln. Kölner Jahrb. 11, 1970, 59.

497 Welker, Nida-Heddernheim II, 41 f.

498 Rütti, Augst 13/1, 85.

499 Fremersdorf, (Anm. 496) 59–72, bes. Tab. S. 67.

500 Harter, Mainz 68.

501 Welker, Nida-Heddernheim I, 113.

502 Rütti, Augst 13/1, 49.

503 Harter, Mainz 68 f. u. Anm. 218; U. Friedhoff, Der römische Friedhof an der Jakobstraße zu Köln. Kölner Forschungen 3 (Mainz 1991) 139, Grab 249, Taf. 101,19. Das Grabensemble wird durch eine mitgefundene Münze nach 313/317 n. Chr. datiert.

504 Rütti, Augst 13/1, 49.

505 Die Töpfe aus Grenzach vom Typ AR 104.1 sind von den Bechern dieses Typs getrennt worden und werden gesondert behandelt.

506 Er bezeichnet AR 103 als Becher mit einfachem gerundetem Rand und AR 104.1 als Topf mit einfachem gerundetem Rand, vgl. Rütti, Augst 13/2, 101.

507 Rütti, Augst 13/1, 76.

508 Ebd. 50.

4.7.1.1.3.8 Becher unklarer Form

(Taf. 9) (Katalog 8.7.1.1.3.8)

Der Rand des geblasenen Gefäßes (Kat.-Nr. 387) ist feuerverrundet und biegt sich leicht nach innen. Das Glas ist blaugrün mit Luftbläschen und durchscheinend. Die Wandung ist recht dickwandig. Der Randdurchmesser beträgt 6,4 cm. Die römische Provenienz ist nicht gesichert.

Das Gefäß kann nicht sicher der römerzeitlichen Epoche zugewiesen werden. Falls der Becher römisch ist, wäre eine Datierung ins 3. Jahrhundert n. Chr. anzunehmen.

4.7.1.1.3.9 Zusammenfassung Becher

In Grenzach konnten zwanzig Becher erfaßt werden[509], die sich auf acht Bechertypen verteilen. Davon sind zwei Gefäße blaugrün (Kat.-Nr. 374; 387) und zwei Gefäße weiß (Kat.-Nr. 376; 381). Die übrigen sechszehn Becher sind farblos. An Dekoren sind Schliffrillen, Facetten, Fadenauflagen und Faden- und Spiralverzierung vertreten. Der Randdurchmesser der Becher liegt zwischen 6–10,8 cm.

Die Verwendung der Becher als Trinkgeschirr (**A2**) läßt sich archäologisch z. B. eindeutig im Grabensemble von Vervoz nachweisen. Das gläserne Trinkgeschirr besteht dort aus einem Krug, einem Paar Becher (AR 34 – Isings 12) und einer Tasse (*modiolus*).[510] Für die Bechervariante AR 98.1 – Isings 85 wird sogar durch einen eingeritzten Trinkspruch *bibamus*, die Funktion als Trinkbecher bestätigt.[511] Ungewöhnlich ist bei diesem Typ die sehr unterschiedliche Größe bei den Randdurchmessern. Zudem ist es der einzig bekannte Glasbechertyp, der in einigen Fällen als stapelbares Set auftritt.[512] Für diesen Bechertyp müßte man eventuell eine Bifunktionalität in Betracht ziehen.

4.7.1.1.4 Krüge und Flaschen

4.7.1.1.4.1 Vierkantiger Krug

(Taf. 9) **AR 156 – Isings 50 – Trier 114/119**

(Katalog 8.7.1.1.4.1)

Die Krüge wurden entweder frei geblasen oder formgeblasen.[513] Bei den frei geblasenen Gefäßen sind der Körper und die Basis nicht so ausgeprägt gestaltet wie bei den formgeblasenen. Die Mündungen sowie die Griffe wurden frei geformt und unterschiedlich gestaltet.

Charlesworth hat die Krüge anhand der Randformen in Varianten unterteilt. Bislang konnte jedoch nicht geklärt werden, ob die unterschiedliche Randgestaltung ein Datierungskriterium ist.[514] In Grenzach sind keine Randstücke von vierkantigen Krügen erhalten. Einzig ein flau ausgeprägtes, vierkantiges Bodenstück (Kat.-Nr. 388) in Blaugrün ist vorhanden, was auf die Herstellung durch freies Blasen hinweist.

Die vierkantigen Krüge sind sehr langlebig, sie treten in augusteisch/tiberischer Zeit auf und sind auch im 3. Jahrhundert n. Chr. zahlreich vertreten. Einige Gefäße sind sogar noch im 4. Jahrhundert n. Chr. verwendet worden.[515]

4.7.1.1.4.2 Vierkantiger Doppelgriffkrug mit rechteckigem Querschnitt des Körpers

(Taf. 9) **AR 157 – Isings 90**

(Katalog 8.7.1.1.4.2)

Der Krug ist in Halbform geblasen und weist gelegentlich Bodenmarken auf.[516] Das Stück Kat.-Nr. 389 ist blaugrün und besitzt keine Bodenmarke. Der Krug ist 31,5 cm hoch, sein Randdurchmesser beträgt 5,6 cm.

Der vierkantige Doppelgriffkrug setzt in flavischer Zeit ein und läuft bis ins frühe 3. Jahrhundert n. Chr.; vereinzelt tritt er auch später noch auf.[517]

4.7.1.1.4.3 Zylindrischer Krug

(Taf. 9) **AR 160 – Isings 51 – Trier 118**

(Katalog 8.7.1.1.4.3)

In der Regel sind die zylindrischen Krüge in Halbform geblasen. Lediglich zwei Bodenstücke (Kat.-Nr. 390; 391) dieses Krugtyps mit den typischen Merkmalen sind vorhanden. Im Gegensatz zu den vierkantigen Krügen gibt es bei den zylindrischen Krügen keine Bodenmarken. Das Glas ist bei beiden Bodenstücken blaugrün und recht dickwandig.

Die allgemeine Verbreitungszeit von zylindrischen Krügen liegt in tiberisch/claudischer Zeit bis ins 3. Jahrhundert n. Chr.[518]

---

509 Die Bodenstücke wurden nicht mitgezählt.

510 M.-C. Gueury/M. Vanderhoeven, L'Ensemble Funéraire Gallo-Romain De Vervoz (Commune De Clavier). Bull. L'Institut Arch. Liégeois 102, 1990, 93 ff. Grab 1 mit Fig. 5,3–6.

511 Goethert-Polaschek, Trier 48 f. Nr. 150 u. Taf. 37.

512 Fremersdorf, Farblose Gläser 9 f. Nr. 28 Abb. 28; Isings, Dated Finds 102; U. Lund Hansen, Römischer Import im Norden: Warenaustausch zwischen dem Römischen Reich und dem freien Germanien während der Kaiserzeit unter besonderer Berücksichtigung Nordeuropas. Nordiske fortids-minder, Serie B, 10 (Kopenhagen 1986) 76; 209 Abb. 139.

513 Bei den formgeblasenen Krügen wurden mehrteilige Model verwendet. Da Rand und Mündung frei gestaltbar waren, konnten Krüge und Töpfe aus demselben Model hergestellt werden. Zur Technik ausführlich bei: Rottloff in: Klein, Römische Glaskunst 41–49; Harter, Mainz 105.

514 Charlesworth, Roman Square Bottles 26 f.; Harter, Mainz 105 mit Anm. 6. – Dagegen Rottloff, Römische Vierkantkrüge, in: Klein, Römische Glaskunst 42.

515 Harter, Mainz 106.

516 Isings, Dated Finds 108; Rütti, Augst 13/2, Nr. 3287–89.

517 Rütti, Augst 13/1, 55.

518 Ebd. 55.

4.7.1.1.4.4 Kantige oder zylindrische Krüge und Flaschen

(Taf. 9) **AR 156–160 – Isings 50/51/90 Trier 114/115/118/119**

(Katalog 8.7.1.1.4.4)

Neben den typischen Wandscherben sind Grätgriffe charakteristische Anzeiger für kantige oder zylindrische Krüge. Die Griffe sind bandförmig, die Oberfläche ist durch zahlreiche Sehnen gegliedert. In Grenzach sind drei Grätgriffe erhalten (Kat.-Nr. 392–394).[519]

Während die Griffe im 1. Jahrhundert n. Chr. aus blaugrünem Glas sind, das blasig und verunreinigt sein kann, kommen im 2. Jahrhundert n. Chr. farblose Griffe auf.[520] Von den drei Grätgriffen ist nur Kat.-Nr. 394 farblos und damit in das 2. Jahrhundert n. Chr. zu datieren. Die anderen sind blaugrün.

4.7.1.1.4.5 Krug/Faßkrug mit quergerippten Körper

(Taf. 10) **AR 161 – Isings 89/128 – Trier 121/142**

(Katalog 8.7.1.1.4.5)

Die sogenannten Faßkrüge sind in mehrteilige Model geblasen und bestehen aus einfarbigem Glas. Typisches Kennzeichen sind die Querrippen und ein Stempel am Boden.[521] Seinen Namen hat das Gefäß durch seine starke Ähnlichkeit mit aufrechtstehenden Fässern erhalten. Formal unnd chronologisch können zwei Varianten unterschieden werden. Übergangsformen lassen sich jedoch nicht immer sicher zuweisen.

Die frühen Krüge besitzen einen Griff; das Glas ist eher dickwandig und meistens blaugrün. Die späte Variante weist ein oder zwei Griffe auf; das Glas ist in der Regel dünnwandig, die Farbe blaugrün oder hellgrünlich.[522] Der Schwerpunkt der Werkstätten scheint in Gallien gewesen zu sein.[523]

Die Fragmente Kat.-Nr. 401 sind smaragdgrün und relativ dickwandig. Besonders die Dickwandigkeit des Gefäßes spricht für eine frühe Variante des Typs.

Hauptsächlich war der Typ im Norden Frankreichs, im Rheinland und in Großbritannien verbreitet.[524]

Die frühe Variante, hierzu wird Kat.-Nr. 401 gezählt, beginnt in der zweiten Hälfte des 1. Jahrhunderts n. Chr. und läuft bis in die Mittes des 2. Jahrhunderts n. Chr., die späte Variante beginnt Mitte des 3. Jahrhunderts und reicht bis ins 4. Jahrhundert n. Chr.[525]

4.7.1.1.4.6 Glattwandiger konischer Krug

(Taf. 10) **AR 163.1 – Isings 55a – Trier 113**

(Katalog 8.7.1.1.4.6)

Das blaugrüne, gerippte Griffragment Kat.-Nr. 402 gehört wahrscheinlich zu einem glattwandigen, konischen Krug. Die konischen Krüge sind in der Regel frei geblasen.

Nach Rütti ist die Hauptverbreitungszeit dieses Typs claudisch bis trajanisch.[526]

4.7.1.1.4.7 Zusammenfassung Krüge und Flaschen

In Grenzach gibt es neun Krüge/Flaschen auf sechs Typen verteilt.[527] Der Krug Kat.-Nr. 394 ist farblos und der Krug Kat.-Nr. 401 ist smaragdgrün, die übrigen Krüge sind blaugrün.

Während es sich bei den frühen Krügen AR 156–160 – Isings 50/51/90 noch um kleine Gefäße handelt, treten ab flavischer Zeit vermehrt größere Krüge auf.[528]

Die Krüge AR 156–160 – Isings 50/51/90 dürften sicherlich in erster Linie als Vorrats- und Transportbehälter (**B1**) verwendet worden sein. Vor allem die kantigen Krüge eigneten sich aufgrund ihrer Form hervorragend zum Lagern und Transport von Flüssigkeiten. Bei den sehr großen Exemplaren wären auch Früchte vorstellbar.[529] Besonders die Griffe, die direkt auf den Schultern aufsitzen und nicht über den Kragenrand hinausgehen, waren verpackungs- und transportfreundlich. Krüge mit solchen Handhaben konnten bequem ergriffen und herausgehoben werden.[530] Zylindrische Krüge des Typs AR 160 – Isings 51 weisen öfter senkrechte Kratzspuren auf, die auf häufiges Herausziehen aus Behältern hinweisen.[531] Aus Pompeii sind z. B. zwei zylindrische Glaskrüge bekannt, die in einem Tragegestell aus Ton stehen.[532]

Die Größenunterschiede der Krüge könnten Indizien für unterschiedliche Inhalte oder Funktionen sein.[533] Die

519 Die Boden- und Wandstücke (Kat.-Nr. 395–400) wurden nicht mitgezählt.

520 Rütti, Vitudurum 4, 90.

521 Z. B. Frontinus, Ecua, Cebeius Yellicis: A. B. Follmann-Schulz, Quadratisch, praktisch, gut – aber es geht auch zylindrisch. Zu den ECVA- gestempelten Faßkrügen. In: Klein, Römische Glaskunst 106–112.

522 Rütti, Augst 13/1, 74.

523 Rütti, Vitudurum 4, 46. – G. Sennequier, Les charactéristiques principales du verre gallo-romain retrouvé en Normandie: particularismes, influences, importations. Kölner Jahrb. Vor- u. Frühgesch. 22, 1989, 12.

524 J. Price, Trade in glass. In: J. du Plat Taylor/H. Cleere (Hrsg.), Roman shipping and trade: Britain and the Rhine provinces. CBA 24 (1978) 77 Fig. 61.

525 Rütti, Augst 13/1, 56.

526 Rütti, Augst 13/2, 159.

527 Bei dem Typ Kantige oder zylindrische Krüge u. Flaschen – AR 156–160 – Isings 50/51/90 – Trier 114/115/118/119 wurden nur die Grätgriffe als Gefäßindividuen mitgezählt. Die Wand- und Bodenstücke wurden nicht miteinbezogen.

528 Cool/Pryce, Colchester 190.

529 Rütti, Vitudurum 4, 82; Cool/Price, Colchester 190; Rottloff, Römische Vierkantkrüge in: Klein, Römische Glaskunst 48.

530 E. Welker, Handhaben an römischen Gläsern. Über Ösen, Henkel, Griffe. In: Klein, Römische Glaskunst 51 f.

531 Cool/Price, Colchester 179.

532 J. Overbeck, Pompeji in seinen Gebäuden, Alterthümern und Kunstwerken (Leibzig 1884) 451 Fig. 250c. – Zu kantigen Krügen und Flaschen in Transportbehältnissen aus Holz und Flechtwerk: Rottloff, Römische Vierkantkrüge, in: Klein, Römische Glaskunst 48 f. mit Anm. 27; Welker (Anm. 530) 51.

533 Die Krüge lassen sich in der Regel in große und kleine Krüge unterscheiden, dazu ausführlicher: Cool/Price, Colchester 180 ff. mit Fig. 11.1–11.5. Ein Desiderat ist hier eine eingehende Untersuchung über den Zusammenhang zwischen Größe und Inhalt der

robusten Krüge wurden vermutlich nach dem Verbrauch des Originalinhaltes weiterhin als Transport- und Vorratsgeschirr verwendet. Zusätzlich wäre auch eine Weiternutzung als Serviergeschirr denkbar.

Eventuell können die Faßkrüge – AR 161 (z. B. Kat.-Nr. 401), aber vor allem Krüge, die wie der glattwandige, zylindrische Krug AR 163 aufwendiger gestaltet sind, direkt als Serviergeschirr (**A3**) angesprochen werden.[534] In Grenzach zeigt dieser Typ z. B. am Griff einen getreppten Bart (Kat.-Nr. 402).

Wissenschaftliche Untersuchungen von den wenigen erhaltenen Inhaltsresten solcher Krüge, die in der Regel aus Gräbern stammen, ergaben Öle oder ölhaltige Substanzen.[535] Als Inhaltsstoffe wären jedoch auch Weine, Essig, Gewürzsaucen usw. denkbar.[536]

4.7.1.1.5 Töpfe

4.7.1.1.5.1 Glattwandiger bauchiger Topf mit einfachem gerundeten Rand und mit Standring ohne Fadenring auf der Schulter

(Taf. 10) **AR 104.1 – ähnlich Isings 94 – Trier 38**
(Katalog 8.7.1.1.5.1)

Die bauchigen Töpfe dieses Typs sind frei geblasen und besitzen einen gerundeten umgelegten Rand. Der Topf Kat.-Nr. 403 ist aus blaugrünem Glas. Sein Randdurchmesser beträgt 9 cm.

Die glattwandigen bauchigen Töpfe sind von der zweiten Hälfte des 1. Jahrhunderts bis ins 3. Jahrhundert n. Chr. anzusiedeln.[537]

4.7.1.1.5.2 Glattwandiger Topf mit gefaltetem Vertikalrand

(Taf. 10) **AR 118.1 – Isings 67b – Trier 146a**
(Katalog 8.7.1.1.5.2)

Es handelt sich bei dieser Variante um frei geblasene bauchige Töpfe mit gefaltetem Vertikalrand ohne Dekor. Die drei Töpfe (Kat.-Nr. 404–406) sind aus blaugrünem Glas. Ihr Randdurchmesser liegt zwischen 8 cm und 9,4 cm.

Töpfe dieser Variante sind besonders stark in den nordwestlichen Provinzen verbreitet, kommen aber auch in Italien vor.[538]

Die Verbreitung dieser Töpfe setzt in tiberischer Zeit ein und läuft bis zum Ende des 2. Jahrhunderts n. Chr.[539]

4.7.1.1.5.3 Töpfchen mit Tellermündung und eingerolltem Rand

(Taf. 10) **AR 113/AR 114 – Var. Isings 68 – Trier 147c/d**
(Katalog 8.7.1.1.5.3)

Eine Unterscheidung der beiden Typen AR 113 und AR 114 erfolgt nur über die Wandungsgestaltung. Die Kleinteiligkeit der zwei Töpfchen (Kat.-Nr. 407; 408) erlaubt jedoch keine differenzierte Zuweisung. Die Töpfchen sind freigeblasen; die Form ist zylindrisch oder kugelförmig. Sie haben einen kurzen Hals und eine ausladende Mündung. In einigen Fällen sind sie mit Bodenstempeln versehen[540], so daß eine lokale Produktion im Rheinland vermutet wird.[541] Das Glas der zwei Gefäße ist entfärbt. Ihr Randdurchmesser mißt 4,6 cm bzw.4,2 cm.

Beide Töpfchentypen sind besonders im Westen verbreitet.

Die Töpfchen treten ab claudischer Zeit auf und sind bis ins 4. Jahrhundert n. Chr. verbreitet.[542]

4.7.1.1.5.4 Zusammenfassung Töpfe

Vier der sechs Töpfe aus Grenzach bestehen aus blaugrünem Glas. Die zwei Töpfchen mit Tellermündung und eingerolltem Rand (AR 113/114) sind aus farblosem Glas. Der Randdurchmesser der Töpfe variiert zwischen 4,2–9,4 cm.

Archäologische Hinweise auf die Nutzung der großen Töpfe geben z. B. die Funde aus Vitudurum. Dort wurden Glastöpfe vom Typ AR 118.1 – Isings 67b besonders in den hinteren Bereichen der Häuser gefunden, wo sich auch die Vorratskammern befanden.[543] Auch aus dem Keller der römischen Villa von Praunheim (Heddernheim) kommt ein Topf dieses Typs.[544] Die archäologischen Hinweise unterstützen die Vermutung, daß die Töpfe zur Vorratshaltung (**B2**) verwendet wurden. Eine weitere Bestätigung für die Verwendung gläserner Töpfe in der Vorratshaltung findet man in den antiken Quellen.[545] Ihre letzte Funktion war häufig eine Sekundärverwendung als Leichenbrandbehälter.

Für die kleineren Töpfe des Typs AR 118.1 – Isings 67b vermutet Rütti eine Verwendung als Salbgefäß, was bislang archäologisch nicht nachgewiesen werden konn-

kantigen und zylindrischen Krüge. Wahrscheinlich gehen mit den z. T. erheblichen Größenunterschieden auch Funktionsänderungen einher. Dazu: S. Biaggio Simona, I vetri romani provenienti dalle terre dell'attuale Cantone Ticino I (Locarno 1991) 187.

534 Harter, Mainz 131; Cool/Pryce, Colchester 222 vermuten für die „Frontinus"-Krüge Vorratsbehälter für Flüssigkeiten.

535 Z. B. V. Ebbighausen/W. Karl, Analytische Untersuchung am Inhalt eines Glasgefäßes aus der 2. Hälfte des 1. Jahrhunderts n. Chr. In: A. Haffner, Gräber – Spiegel des Lebens 427–432; Rottloff, Römische Vierkantkrüge, in: Klein, Römische Glaskunst 49.

536 Harter, in: Klein, Römische Glaskunst 36.

537 Rütti, Augst 13/2, 101.

538 Rütti, Vitudurum 4, 69.

539 Harter, Mainz 81. – Nach Rütti, Augst 13/1, 51 treten sie auch später noch vereinzelt auf.

540 In Augst sind z. B. Kränze und Kreise vorhanden: Rütti, Augst 13/2, Nr. 2111. 2112. 2121. 2122. – Auf einem Boden aus Mainz sind die Buchstaben CCMVM zu sehen: Goethert-Polaschek, Trier Nr. 1445.

541 Harter, Mainz 99; Welker, Nida-Heddernheim I, 43.

542 Rütti, Augst 13/1, 51.

543 Rütti, Vitudurum 4, 69 u. Abb. 38.

544 Welker, Nidda-Heddernheim I, 45 mit Anm. 94.

545 Z. B. bei Apic. I 21,22; Colum. XII 4,4.

te.[546] Eine derartige Nutzung gilt eventuell auch für die Töpfchen vom Typ AR 113/114 – Isings 68, die in Grenzach zweimal nachgewiesen sind. In einigen Fällen wurden in ihnen Rührstäbe oder Spatel gefunden. Ein Indiz dafür, daß sie vermutlich als Salbentöpfchen verwendet wurden.[547] Das verstärkte Auftreten der Töpfchen in Thermen, wie z. B. in den Frauenthermen in Augst, scheint diese Annahme zu bestätigen.[548] Sie zählen demnach zum Toilettgeschirr (C).

4.7.1.1.6 Deckel
(Katalog 8.7.1.1.6)

(Taf. 10) (Katalog 8.7.1.1.6)
Es sind drei Deckelrandstücke ohne Mittelteil erhalten (Kat.-Nr. 409–411). Kat.-Nr. 409 ist farblos (grünstichig), der Rand ist gerundet. Bei Kat.-Nr. 410 handelt es sich um einen Deckel mit gefaltetem Rand. Er hat eine starke Iris und ist ultramarinblau. Der Randdurchmesser beträgt 7 cm. Kat.-Nr. 411 ist farblos und zeichnet sich durch einen Röhrchenrand aus. Der Randdurchmesser beträgt 5,2 cm.

4.7.1.1.6.1 Zusammenfassung Deckel

Nur in seltenen Fällen sind Deckel oder Verschlüsse von Glasgefäßen erhalten. Zum Teil liegt es daran, daß sie oft aus organischen Materialen wie Holz, Kork, vielleicht auch Stoffen u. ä. bestanden, die heute selten nachweisbar sind.[549] Haltbarer waren Kapseln oder Stöpsel[550] für Fläschchen und Töpfchen oder Deckel für Töpfe, die aus Metall oder Glas waren.

Die Glasdeckel lassen sich grob in zwei Typen unterscheiden: Entweder haben sie einen runden Knauf oder einen hohen, konischen Mittelteil. Grabfunde zeigen, daß diese zwei Deckeltypen hauptsächlich auf Töpfen wie AR 122 – Isings 63 und AR 118 – Isings 67 zu finden sind, die in erster Linie als Vorratsgeschirr genutzt wurden.[551]

Der Durchmesser dieser Deckel liegt zwischen 11–18 cm. Die geringe Größe der Grenzacher Deckel spricht eher für eine Verwendung für Töpfchen oder eventuell Fläschchen und wird deshalb zum Toilettgeschirr (C)gezählt.

4.7.1.1.7 Fläschchen

4.7.1.1.7.1 Fläschchen mit kugelbauchigem Körper und gefaltetem Mündungsrand

(Taf. 10) **AR 132 – Isings 26a – Trier 70b**
(Katalog 8.7.1.1.7.1)
Die Fläschchen sind frei geblasen; der Hals ist nicht besonders lang, bevor er sich kugelförmig weitet; der Rand ist gefaltet. Das Fläschchen (Kat.-Nr. 412) ist farblos mit einem Blaustich; sein Randdurchmesser beträgt 2,6 cm.

Der Typ erscheint Anfang des 1. Jahrhunderts n. Chr. und ist hauptsächlich bis in flavische Zeit im Umlauf. Gelegentlich tritt er noch bis Ende des 2. Jahrhunderts n. Chr. auf.[552] Bei den frühen Exemplaren soll nach Isings der Übergangsbereich zwischen Hals und Bauch akzentuierter sein.[553] Aus diesem Grund ist das Fläschchen in die zweite Hälfte des 1. Jahrhunderts n. Chr. zu datieren.

4.7.1.1.7.2 Fläschchen unklarer Form

(Taf. 10) (Katalog 8.7.1.1.7.2)
Bei den frei geblasenen Fläschchen handelt es sich um einen Artikel, der in großen Mengen hergestellt wurde. Dementsprechend groß ist die Formenvielfalt.[554] Für die Typenzuweisung ist besonders die Gestaltung der Wandung wichtig. Aus diesem Grund befinden sich in diesem Abschnitt die unterschiedlichsten Fläschchentypen. Es handelt sich um vier Randfragmente und zwei Wandstücke, die sich wegen ihrer Kleinteiligkeit nur allgemein den Fläschchen zuordnen lassen (Kat.-Nr.413–418). Ihre

546 Der Randdurchmesser der Töpfchen dieses Typs aus Vitudurum „Unteres Bühl“ liegt zwischen 5–11 cm, Rütti, Vitudurum 4, 68. Die Problematik der Größenunterschiede innerhalb eines Typs und die damit einhergehende mögliche Funktionsänderung gilt vermutlich ebenso für die Krüge AR 156–160, vgl. auch Anm. 533.

547 Harter, Mainz 99; Isings, Dated Finds 88; S. van Lith, Glas aus Asciburgium. Rheinische Ausgrabungen 23. Beiträge zur Arch. D. röm. Rheinlandes 4 (Bonn 1984) 263. – Die von Cüppers vermutete Funktion als Schröpfköpfe ist mit einiger Sicherheit auszuschließen: H. Cüppers, Kranken- und Gesundheitspflege in Trier und dem Trierer Land von der Antike bis zur Neuzeit (Trier 1981) 43. Vgl. dazu Harter, Mainz 99 und E. Künzl, *Ventosae cucurbitae romanae*? Zu einem angeblich antiken Schröpfkopftypus. Germania 60/2, 1982, 532.

548 Rütti, Augst 13/2, Nr. 2114; 2139; 2154.

549 Holz: P. La Baume, Neuere Funde römischer Sarkophage in Köln. In: H. Ladendorf (Hrsg.) Mouseion. Studien aus Kunst und Geschichte für Otto Förster (anläßlich des 65. Geburtstages) (Köln 1960) 82. – Kork: W. Haberey, Ein spätrömisches Frauengrab aus Dorweiler, Kr. Euskirchen. Bonner Jahrb. 149, 1949, 92–93, Sarg. II. – Gewebe aus Pflanzenfasern: G. Eggert/F. Willer, In der Werkstatt. Untersuchungen und Konservierungsarbeiten an den Fundobjekten. Das Rheinische Landesmuseum Bonn. Berichte aus der Arbeit des Museums 2/1986, 31 f. – In Colchester ergaben Untersuchungen an den Hälsen von Vierkantkrügen in einigen Fällen horizontale Kratzspuren, die möglicherweise von einer Kordel stammen, um Deckel oder Stöpsel sicher zu befestigen: Cool/Price, Colchester 179.

550 Glasstöpsel: Rottloff, Römische Vierkantkrüge, in: Klein, Römische Glaskunst 49 mit Anm. 28. – Bronzestöpsel: E. Welker, Antike Gläser im Frankfurter Museum Vor- und Frühgesch. Auswahlkatalog. Arch. Reihe 10 (Frankfurt a. M. 1987) 27 Nr. 25. Der untere Teil des Stöpsels war zusätzlich mit einem Stück Stoff umwickelt.

551 AR 122.1 – Isings 63: Castella, Avenches IX, 315 Grab 375, 1321.1436. – AR 122.2 – Isings 63: Rütti, Augst 13/1 Abb. 265 Augst, Gallezen/Kraftwerkstraße (Nordwestgräberfeld, Region 15A) Gräber 1912 Nr. 224; Hintermann, Vindonissa 500 Taf. 160,1.2 Grab 98–1; Harter, Mainz Taf. 97 Grabfund 69,1 Schwabsburg, Ortsteil von Nierstein, Kr. Mainz-Bingen, “Am langen Graben“, Grab 2 Inv.Nr. 75/3. – AR 1118.1 – Isings 67d: Dies. Taf. 82 Grabfund 36,1.2 Hechtsheim, Stadt Mainz, Ziegelei Marx, Grab 17/18 Inv.Nr. 52/24 u. 52/25. – AR 118.2 – Isings 67c: Dies. Taf. 96,1.1 Grabfund 67 Selzen, Kr. Mainz-Bingen Inv.Nr. 68/46.

552 Rütti, Augst 13/1, 52.

553 Isings, Dated Finds 40.

554 Harter, Mainz 89.

Farben sind blaugrün bis saftgrün. Ihr Randdurchmesser liegt zwischen 2–2,4 cm.

4.7.1.1.7.3 Zusammenfassung Fläschchen

Fläschchen sind in Grenzach mit sieben Gefäßen belegt. Das Fläschchen Kat.-Nr. 412 ist farblos, die übrigen sind blaugrün. Der Randdurchmesser der Fläschchen schwankt zwischen 2–2,6 cm.

Archäologische Nachweise für Fläschchen zeigen, daß sie mit Salb- oder Duftölen oder Schminkpulver gefüllt waren. Besonders häufig sind sie in Bädern[555] oder als Beigabe in Gräbern[556] zu finden. Die Fläschchen sind demnach als Toilettgeschirr (**C**) anzusprechen.

4.7.1.1.8 Gefäße nicht näher bestimmbarer Form

(Taf. 10; 11) (Katalog 8.7.1.1.8)

Die Kat.-Nr. 419–452 konnten wegen ihrer Kleinteiligkeit keinem Gefäßtyp zugeordnet werden. Einige der Fragmente fallen jedoch durch ihre Technik oder Form auf und werden deswegen kurz besprochen. Die Reste einer gekniffenen Schleife (Kat.-Nr. 421) war sicherlich ein Dekorelement. Es könnte z. B. auf dem Gefäßrand eines Kruges oder einer Kanne angebracht gewesen sein.

Zu den verzierten Wandscherben zählen Kat.-Nr. 425 mit zartem Rippendekor, Kat.-Nr. 426 mit spitzovalem Facettenschliff und Leiste, Kat.-Nr. 427 mit wabenförmigem Facettenschliff, Kat.-Nr. 428 mit aufgeschmolzenen Spiralfäden und Griffansatz, Kat.-Nr. 429; 430 und 440 mit Fadenauflage. Die zahlreichen Wandfragmente (Kat.-Nr. 431–439, 19 Stück) mit einer oder mehreren Schliffrillen lassen sich ebenfalls wegen ihrer Kleinteiligkeit nicht mehr bestimmten Gefäßtypen zuordnen.

Insgesamt gibt es 12 Bodenfragmente, die keinem bestimmten Gefäßtypus zu zuweisen sind.[557] Das einzige vermutlich geformte Bodenstück ist Kat.-Nr. 441. Bei den anderen Fragmenten handelt es sich um frei geblasene Gefäße. Fünf Bodenstücke (Kat.-Nr. 442–445; 447) haben einen flachen bis leicht hochgewölbten Boden. Das Bodenfragment Kat.-Nr. 448 zeichnet sich durch einen eingeschnürten Fuß aus. Desweiteren besitzt das Fragment Kat.-Nr. 449 einen Röhrchenstandring und die zwei Bodenstücke Kat.-Nr. 450 und Kat.-Nr. 451 einen massiven Standring.

4.7.1.1.9 Datierung der Glasgefäße

Die allgemeine Datierung der Gefäßformen in Grenzach (Diagramm Abb. 120) zeigt, daß die erste grobe zeitliche Einordnung für die Glasgefäße über die Glasfarben, die anfangs vorgenommen worden ist, zuverlässig ist. Mit Hilfe der Datierung der Gefäßformen ist es möglich, die Datierung der Gläser noch enger einzugrenzen. Der Beginn der Gläser setzt etwa um die Mitte des 1. Jahrhunderts n. Chr. ein, wobei das Ende klar eingegrenzt werden kann. Tendenziell liegt es in der zweiten Hälfte bis Ende des 3. Jahrhunderts n. Chr.

4.7.1.1.10 Zusammenfassung der Glasgefäße

Um das Glasmaterial aus anderen Villen mit den Gläsern aus Grenzach vergleichen zu können, ist es angebracht einheitliche Form- und Funktionsgruppen zu bilden. Hierfür werden die Einteilungen von S. van Lith/K. Randsborg in leicht modifizierter Form übernommen.[558] Sie gliederten das Material in neun Formgruppen:

Form	Abkürzung
1. Näpfe/Schüsseln	**BO**(WLES)
2. Teller, Platten	**DI**(SHES)
3. Hohe Becher, Pokale	**BE**(AKERS)
4. Niedrige Becher, Tassen	**CU**(PS)
5. Größere Flaschen	**FL**(ASKS)
6. Krüge, Kannen, Amphorisken	**JU**(GS)
7. Kantige/Zylindrische Krüge, Faßkannen	**B**(O)**T**(TLES)
8. Töpfe oder dazugehörige Deckel	**JA**(RS)
9. Fläschchen, Töpfchen	**UN**(GUENTARIA)

Tab. 4: Gliederung der Glasgefäße in Formgruppen

Diese neun Formgruppen werden in drei Hauptfunktionsgruppen aufgeteilt, die wiederum in sechs Untergruppen gegliedert sind.

Funktions- und Formgruppen[559]		
Funktionsgruppen		Formgruppen
A Tafelgeschirr	**A1**: Speise-/Trinkgeschirr	**BO / DI**
	A2: Trinkgeschirr	**BE / CU**
	A3: Trinkgeschirr	**FL / JU**
B Vorratsgeschirr	**B1**: Transport- u. Vorratsgeschirr (für Flüssigkeiten)	**BT**
	B2: Vorratsgeschirr (für Speisen)	**JA**
C Toilettgeschirr		**UN**

Tab. 5: Gliederung der Glasgefäße in Funktionsgruppen

Die Glasgefäße aus der Villa von Grenzach werden im folgenden mit dem Glasbestand anderer Villen verglichen. Hierbei muß jedoch der mögliche unterschiedliche Ausgrabungsstand beachtet werden, der unter Umständen eine Verfälschung der Werte verursachen kann.[560]

555 Seitz, Rainau-Buch I, 219.

556 Vgl. Hintermann, Vindonissa 85 mit Tab. Abb. 97.

557 Neben den zwölf nicht mehr bestimmbaren Bodenfragmenten gibt es noch 277 unverzierte Wandscherben.

558 van Lith/Randsborg, Roman Glass 415 ff. Deshalb auch die englische Bezeichnung für die Formen. Zur Problematik der Klassifizierung von Glasgefäßen in Form- und Funktionsgruppen s. Rütti, Augst 13/1, 172 f.

559 Tabelle: Rütti, Augst 13/1, 174 Tab. 33.

560 Dazu auch Rychener, Neftenbach I, 481 Anm. 930.

Problematisch sind schon die Werte aus der Villengrabung von Grenzach selbst, da nur ein kleiner Teil des Hauptgebäudes A, insbesondere der Badetrakt, ein Teil des Wasserbeckens, sowie die zwei Nebengebäude C und D, die teilweise nur durch Schnitte erfaßt werden konnten, freigelegt wurden.

Eine Aufteilung der Glasgefäße (n=54) aus Grenzach in Funktionsgruppen zeigt ein interessantes Bild (Tab. 6, Diagramm Abb.121). Mit 57,4 % hat das Tafelgeschirr (A) einen hohen Anteil am Formenbestand. Den höchsten Anteil macht dabei das reine Trinkgeschirr (A2) mit 37 % aus. Das Vorratsgeschirr (B) übertrifft mit 24,1 % nur knapp das Toilettgeschirr (C), das einen Anteil von 18,5 % aufweist. Der hohe Prozentsatz des Toilettgeschirrs wäre in diesem Fall mit der teilweisen Freilegung des Badetraktes zu erklären.

Funktion	Anzahl	Prozent
A1	9	16,7
A2	20	37,0
A3	2	3,7
B1	7	13,0
B2	6	11,1
C	10	18,5
Summe	**54**	**100,0**

Tab. 6: Verteilung der Glasgefäße aus der Villa von Grenzach auf die Funktionsgruppen

Die Villa von Neftenbach (n=239) zeigt ein anderes Bild (Diagramm Abb. 122).[561] Hier beträgt der Prozentsatz von Tafelgeschirr (**A**) 56,4 %, wobei das Speise- und Trinkgeschirr (**A1**) mit 23,4 % den höchsten Anteil hat. Das Vorratsgeschirr (**B**) ist mit 40,6 %, wovon 38,9 % auf **B1** (Transport- u. Vorratsgeschirr) entfallen, doppelt so hoch wie in Grenzach. Das Toilettgeschirr (**C**) liegt mit 2,9 % wesentlich niedriger als in Grenzach. Von der Villa von Neftenbach ist etwa ein Drittel des umfriedeten Areals der Steinbauphasen ergraben.[562]

Wichtig als Vergleich ist ebenfalls das Glasmaterial von der römischen Villa von Liestal-Munzach (n=94)[563], da sie im Hinterland von Augst liegt. Von den 94 Gefäßen (Diagramm Abb. 123) zählen 37,2 % zum Tafelgeschirr (**A**), 21,3 % entfallen dabei auf **A1** (Speise- u. Trinkgeschirr). Der Anteil des Vorratsgeschirrs (**B**) am Gesamtbestand beträgt 56,4 %, davon sind allein 53,2 % **B1** (Transport- und Vorratsgeschirr) zuzurechnen. Der Anteil des Toilettgeschirrs (**C**) beträgt 6,4 %. Der Glasbestand von Liestal-Munzach ist dem von Neftenbach ähnlich, jedoch mit einer leichten Verschiebung zu Gunsten des Vorratsgeschirrs.

Bei der Villa von Laufenburg ist dagegen nur das Hauptgebäude mit dem Badetrakt ergraben.[564] Die Glasfunde sind mit 29 bestimmbaren Gefäßen gering. Laufenburg (Diagramm Abb. 124) hat im Vergleich mit den anderen Villen mit 66,7 % den höchsten Anteil beim Tafelgeschirr (**A**), wobei 46,7 % davon auf **A1** (Speise- und Trinkgeschirr) entfallen. Das Vorratsgeschirr (**B**) ist mit 10 % sehr schwach vertreten und ist komplett **B1** (Transport- und Vorratsgeschirr) zuzuordnen. Der Anteil des Toilettgeschirrs (**C**) beträgt 20 %.

Die leichte Verzerrung der Anteile bei der funktionalen Zuordnung der Glasgefäße zeigt sich besonders klar bei dem Toilettgeschirr. Während Grenzach und Laufenburg einen überproportional hohen Anteil beim Toilettgeschirr (**C**) aufweisen, bedingt durch eine zwar unvollständige Ausgrabung, aber mit Badetrakt, ist der Toilettgeschirranteil bei fast vollständig ausgegrabenen Villenarealen (Neftenbach und Liestal) sehr gering. Ein weiteres Kennzeichen für eine Verzerrung scheint auch der niedrige Anteil beim Transport- und Vorratsgeschirr (**B1**) in Grenzach und Laufenburg zu sein, der in Neftenbach und Liestal jeweils mit über 40 % vertreten ist.

Die vorhergehenden Zuweisungen der Gefäße in Funktionsgruppen beruht hauptsächlich auf der Form eines Gefäßes oder aus archäologischen Kontexten heraus. Naturgemäß bleiben derartige Zuweisungen häufig unsicher. Auch das Heranziehen der antiken Quellen verbessert in der Regel nicht die Kenntnis hierüber. Das gleiche Problem tritt nicht nur bei den Glasgefäßen auf, sondern gilt allgemein für alle Gefäße.

Obwohl in den antiken Quellen Glasgefäße erwähnt, zum Teil sogar beschrieben werden, läßt sich eine sichere Zuweisung der lateinischen Bezeichnungen auf tatsächlich gefundene Glasgefäße kaum erzielen. Erschwerend kommt hinzu, daß trotz bildlicher Darstellungen[565] und intensiver Forschung eindeutige Funktionszuweisungen bestimmter Gefäßtypen wegen ihrer Multifunktionalität noch immer problematisch bleiben.

Das Glasgeschirr wurde von den Römern *vitreum/vitrea* oder *vitreamen* genannt.[566] In den Schriften einiger antiker Autoren läßt sich die Wertigkeit von Glasgefäßen herauslesen. Plinius betont die Ähnlichkeit des Glases mit Bergkristall und die Wertschätzung dieser Ge-

561 Die Angaben stammen aus Rychener, Neftenbach II Tabellen 216a–216 f.

562 Das bedeutet, etwa ein Drittel von einer Fläche von 27.000 m² mit 28 Gebäuden wurden erfaßt. Zusätzlich wurden große Bereiche zwischen den Gebäuden ergraben, vgl. Rychener, Neftenbach II 17; 37 ff. mit Abb. 8, auf dem ein Plan der Grabungsflächen abgebildet ist.

563 Angaben aus: Fünfschilling in: J. Taub (Hrsg.), „Keine Kopie an niemand!“ Festschrift für Jürg Ewald zu seinem sechzigsten Geburtstag. Archäologie und Museum. Ber. Arch. U. Kantonsmus. Baselland 39 (Liestal 1997) s. dort S. 57 in Anm. 40.

564 Selbst da sind einige Mauerzüge nicht freigelegt worden, vgl. Rothkegel, Laufenburg 16 ff. mit Abb. 6–9; detaillierter S. 61 f. Kapitel D. Tabelle 5. Angaben aus: Fünfschilling, (Anm. 563) 57 m. Anm. 40.

565 Z. B. van Lith/Randsborg, Roman Glass 420. – Glasgefäßabbildungen auf Wandmalereien sind problematisch. Nicht immer wurden die Formen naturgetreu dargestellt, häufig handelte es sich vermutlich um Kopien aus Musterbüchern, die älteren Datums sein konnten. Zudem reizte in römischer Zeit wohl weniger die Darstellung der Form, als die Darstellung des Materials. Näheres dazu: Naumann-Steckner in: Klein, Römische Glasgefäße 25–33; Dies., Depictions of Glass in Roman Wall Paintings. In: M. Newby/ K. Painter, Roman Glass: Two Centuries of Art and Invention (London 1991) 95 ff.

566 *Vitreum*: Sen. de Ira I 12,4. – *Vitreamen*: Hilgers, Gefäßnamen 297.

fäße, die sogar Gold- und Silbergefäße als Trinkgeschirr verdrängten.[567] Anders in einem Text aus Galiläa aus dem 3. Jahrhundert n. Chr.[568] An erster Stelle wird dort Goldgeschirr genannt, an zweiter Bronze-/Kupfer- und dann folgt erst das Glasgeschirr.[569]

Bei Martial wird über ein Gastmahl berichtet, bei dem die Gäste Glasbecher hatten, der Gastgeber dagegen einen Becher aus Achat, um das Servieren von unterschiedlichen Weinen zu verschleiern.[570] Hingegen findet sich bei Properz eine sehr positive Bewertung des Glasgeschirrs. Er schwärmt von „sommerlichen Gefäßen aus Glas".[571]

Weiterhin muß zwischen dem einfachen Glasgeschirr, was überall günstig zu erwerben war[572], und den aufwendigeren, erlesenen Glasgefäßen unterschieden werden. Was Glasgefäße besonders auszeichnete und sie deswegen vielseitig verwendbar machte, waren ihre Geruchslosigkeit und Geschmacksneutralität.[573]

4.7.1.1.10.1 Tafelgeschirr (A)

Zum Tafelgeschirr (**A**) gehören Teller, Platten, Schüsseln, Näpfe, Becher, Krüge, Kannen und Amphorisken. Teller, Platten, Schüsseln und Näpfe (**DI** und **BO**), die zum Speise- und Trinkgeschirr zählen, werden in die Funktionsgruppe **A1** eingeordnet. Die flachen Teller und Platten wurden als Auftragsgeschirr von Speisen und als Eßgeschirr benutzt.

Archäologisch können Glasteller sehr häufig nachgewiesen werden. In den Quellen werden gläserne Teller hingegen nur selten erwähnt.[574] Bei den Schüsseln handelt es sich um Servier- oder Auftragsgefäße. Nicht ganz geklärt ist die Funktion des Napfes. Für ihn sind die Begriffe *acetabulum* und *paropsis* überliefert, doch über gläserne Versionen dieser Form ist nichts aus den antiken Quellen bekannt.[575] Als Funktion wird sowohl Servier- als auch Trinkgeschirr erwähnt.[576]

Als reines Trinkgeschirr (**A2**) sind die hohen und niedrigen Becher sowie die Tassen (**BE** und **CU**) zu betrachten. Die Anzahl der überlieferten Begriffe für gläserne Trinkgefäße ist sehr hoch. Eine belegte Bezeichnung für gläserne Trinkgefäße unbestimmter Form ist *poculum*.[577] Als Trinkgefäß wird bei Martial auch die *ampulla* genannt.[578] Der Begriff ist allerdings hauptsächlich für Salbgefäße belegt.[579] Als Bestandteil des Tafelgeschirrs zählt der *calix*[580] zu den Trinkgefäßen, in seiner edelsten Version ist er als *diatretum* bekannt[581], aber auch als Serviergeschirr fand er Verwendung[582]. Ein weiterer antiker Name für ein Trinkgefäß ist *phiala*, die ähnlich dem *calix* als Trinkgefäß verwendet wurde.[583] Bei *oenophorum* handelt es sich um ein Gefäß, das optisch eher einer Flasche oder einem Krug ähnelt[584] und nach dem Trinken umgedreht wurde[585].

Im weitesten Sinne zum Trinkgeschirr zählt die Gruppe (**A3**). Hierunter fallen Flaschen, Krüge, Kannen und Amphorisken (**FL** und **JU**), also eigentlich Serviergeschirr für Getränke oder Flüssigkeiten wie Würzsaucen, Öle oder Wasser.[586] *Lagoena*[587] wurde in der Regel ein Krug mit ein oder zwei Griffen genannt, in einigen Fällen ist dieser Begriff durch Gefäßgraffiti jedoch auch für Amphoren belegt.[588] Eine andere Bezeichnung, die nachweislich auch für Glaskrüge verwendet wurde, ist *armillum*.[589]

Bunte Farben oder Muster bzw. Verzierungen der Glasgefäße sind zusätzlich Kennzeichen für Tafelgeschirr.[590] Elegante Formen sowie Nachbildungen von bekanntem Tafelgeschirr aus anderen kostbaren Materialien sind hierfür ebenfalls ein Indiz.

---

567 Plin. hist. nat. 36,198–199: *maximus tamen honos in candido tralucentibus, quam proxima crystalli similitudine. usus vero ad potandum argenti metalla et auri pepulit.*

568 Es handelt sich um ein Kompendium, die Tosefta, die ins 3. Jahrhundert n. Chr. datiert wird. Dazu M. Goodman, State and Society in Roman Galilee, AD 132–212 (Totowa, N. J. 1983) 10.

569 In diesem Text wird die Voraussetzung für die Inanspruchnahme der öffentlichen Fürsorge festgelegt. Tosefta, Peah (Allgemeine Fürsorge) 4, 11: „Pflegte [ein]er goldene Gefäße zu benutzen, so verkauft er sie und benutzt Gefäße aus Kupfer. [Pflegt er] Gefäße aus Kupfer [zu benutzen], so verkauft er sie und benutzt Gefäße aus Glas.". (Übersetzung: G. Mayer, Rabbinische Texte. Reihe 1. Die Tosefta. Übersetzung und Erklärung. I 1.1 Seder Zeraim, Berakot-Pea (Stuttgart, Berlin, Köln 1999)).

570 Mart. IV 85.

571 Prop. IV 8,37–38: […] *vitrique aestiva supellex, et Methymnaei grata saliva meri.*

572 Juv. XII 74.

573 Petron. 50,7: […] *ego malo mihi vitrea, certe non olunt.*

574 Hilgers, Gefäßnamen 142 f. führt hier nur Sueton an, der eine *catino vitreo* erwähnt, allerdings in der Funktion als Weihrauchgefäß, Suet. Galba XVIII 2.

575 In der umfangreichen Quellensammlung einzelner Gefäßbegriffe von Hilgers findet man weder unter dem Begriff *acetabulum* noch unter dem Begriff *paropsis* Glasnäpfe aufgeführt, Hilgers, Gefäßenamen 91 f.; 238 f.

576 Drexel, Silbergeschirr 41 mit Anm. 4. – Bei Hilgers, Gefäßnamen 91 f. wird das *acetabulum* hauptsächlich als Koch- und Trinkgeschirr und die *paropsis* ausschließlich als Tischgeschirr angesprochen, Ders. 237 f.

577 Auf einem halbkugeligem Trinkbecher wurde die Inschrift *Escipe pocula [–]rata* angebracht: CIL XIII 3, 10025, 203; Harden, Glas der Caesaren 228 Nr. 127. Zu weiteren Quellen Hilgers, Gefäßnamen 261.

578 Mart. VI 35.

579 Petron. 78,3; Mart. III 82,26.

580 Mart. XIV 94; 115. – War er nicht Bestandteil des Tafelgeschirrs, wurde er auch als Koch- und Küchengeschirr, dabei hauptsächlich für Flüssigkeiten, verwendet. Bei der Bezeichnung handelt es sich demnach um einen Oberbegriff. Ob ein bestimmter Gefäßtyp damit gemeint ist, ist unklar. Teilweise werden Griffe erwähnt und gelegentlich scheint er mit einem Deckel bedeckt gewesen zu sein, Hilgers, Gefäßnamen 130 ff.

581 Dig. Iust. 9.2.27.29; Hilgers, Gefäßnamen 169.

582 Cato r. r. 39,2; Catull 27,1.

583 Hilgers, Gefäßnamen 250 ff.

584 Ebd. 232 f.

585 Pelagon. XXX 468.

586 Welker (Anm. 530) in: Klein, Römische Glaskunst 54.

587 Romul. aesop. IV 43,7.

588 Binsfeld, Gefäßnamen 19 ff.

589 Hilgers, Gefäßnamen 110.

590 Plin. nat. 36,198.

4.7.1.1.10.2 Vorratsgeschirr (B)

Zum Vorratsgeschirr (**B**) gehören die kantigen und zylindrischen Krüge (**BT**), die relativ dickwandig sind. Wie die Form und die typischen Griffe zeigen, wurden diese Krüge in erster Linie zum Transportieren und Lagern von Flüssigkeiten verwendet und erst sekundär zum Servieren von Getränken.[591] Ob nun gläserne Amphoren zum Tisch- oder zum Vorratsgeschirr gehören, läßt sich nicht eindeutig entscheiden. In der Beschreibung über das Gastmahl des Trimalichio wird erwähnt, daß während eines Essens der Wein in gläsernen mit Gips verschlossenen Amphoren gebracht wurde.[592] Üblich war es, nachdem der Wein in Amphoren abgefüllt worden war, diese mit Gips zu verschließen. Gefäßabdichtungen mit Gips sind in der Regel ein deutlicher Hinweis für eine längere Lagerung.[593]

Die Töpfe (**JA**) wurden zum Lagern und Einmachen von Speisen benutzt. In der römischen Vorratshaltung wurden von antiken Autoren wie Apicius[594] oder Columella[595] für das Einlegen von Speisen z. B. in Essig- bzw. Salzlake Ton- oder Glasgefäße empfohlen. Dabei war darauf zu achten, daß die Vorratsbehälter nicht zu groß waren. Columella führt sogar näher aus wie ideale Einleggefäße auszusehen hatten: „… mit weit offenem Rand und bis zum Boden gleich weit, nicht wie Ölkrüge geformt, damit nach der Entnahme von Eingemachtem zum Verbrauch der verbliebene Rest mit einem entsprechenden Gewicht zu Boden gepreßt werden kann; … “.[596]

Gerade zum Einlegen war die völlige Geruchsfreiheit des Einmachgefäßes obligatorisch. Nicht grundlos empfiehlt Columella zum Einlegen entweder ein gläsernes oder ein neues Gefäß[597] bzw. ausgepichtes *dolium*[598] zu nehmen. In den antiken Quellen werden weiterhin neben dem neutralen Begriff *vasa*[599] für gläserne Einleggefäße auch *doliolum*[600] oder *fidelia*[601] verwendet. Bei dem Gefäß *ambix* handelt es sich wohl ebenfalls um ein Vorratsgefäß[602]. Ein weiteres Küchengefäß ist *aula* oder *olla*. Je nach Größe oder Material ist es ein Koch-, ein Trink- oder Vorratsgefäß.[603] Gläserne *aulae* wurden wohl hauptsächlich als Vorratsgefäße verwendet.[604] Archäologisch in dieser Funktion greifbar ist zum Beispiel die Form AR 118 – Isings 67.[605] Gelegentlich werden die dazugehörigen Deckel gefunden.

4.7.1.1.10.3 Toilettgeschirr (C)

Zum Toilettgeschirr (**C**) zählen Fläschchen, Tiegel und Töpfchen (**UN**). In ihnen wurden Duftöle, Schminkpulver und -pasten sowie medizinische Mittel aufbewahrt. Aus den antiken Quellen sind Bezeichnungen auch für Toilettgeschirr bekannt. Weit verbreitet waren die *ampullae,* die mit Salb- oder Duftölen gefüllt waren.[606] Aber auch als Behältnis für Kräutertinkturen und andere medizinische Salben wurden sie verwendet.[607] Von Sulpicius erfahren wir, daß *ampullae* in der Mitte rund sind.[608] Ob auch die kugelförmigen Gefäße dazu zu zählen sind, die häufig noch Griffe aufweisen, oder die Fläschchen mit bauchigem Körper und langem Hals ist nicht zu klären.[609] Töpfchen mit Griffen, deren lateinischen Namen wir nicht kennen, werden sehr häufig in Badeanlagen gefunden und sind damit problemlos in die Kategorie Toilettgeschirr einzufügen. Ein weiteres Gefäß aus dem kosmetischen und medizinischen Bereich ist die *pyxis*.[610]

In Gräbern läßt sich Toilettgeschirr häufig eindeutig nachweisen. Oftmals wurden Fläschchen und Töpfchen in Kästchen oder Körbchen gestellt und den Toten als Toilettgeschirrbehälter mit ins Grab gegeben.[611] In einigen Fällen sind Inhaltsreste erhalten. Chemische Analysen von den Inhalten solcher Tiegel und Fläschchen sind selten, zeigen in der Regel jedoch Fettsäuren an. Hierbei ist an duftende Öle oder Salben zu denken.[612] In antiker

591 Vgl. Seite 110 f. 4.7.1.1.4.7 über die Funktion von Glaskrügen.

592 Petron. 34,6. Hier ging es dem Gastgeber jedoch hauptsächlich darum, die Echtheit des Weines vorzuführen.

593 Z. B. bei Apic. I 21,25.

594 Ebd. I 21,22.

595 Colum. XII 4,4.

596 Ebd. XII 4,5.

597 Ebd. XII 58,1.

598 Ebd. XII 56,3.

599 Apic. I 21; 22.

600 Vorratshaltung im Küchenbereich: Apic. I 13. – Vorratshaltung im medizinischem Bereich: Marcell. med. 17,52; Ders. 20,92.

601 Colum. (Anm. 597); Hilgers, Gefäßnamen 182.

602 Hilgers, Gefäßnamen 99.

603 In der lateinischen Umgangssprache wird der Begriff *olla* nachweislich auch auf Trinkgefäße angewendet. Bei den sicher so benannten Gefäßen handelt es sich allerdings um keramische Trinkgefäße, vgl. Hilgers, Gefäßnamen 112 f. Dazu auch Binsfeld mit weiteren Graffiti: Binsfeld, Gefäßnamen 24 f.

604 In den Quellen findet man nur Hinweise im Zusammenhang mit dem Lagern von medizinischen Kräutern, doch kann ein solches Gefäß natürlich auch für die Lagerung von Lebensmitteln oder Küchenkräutern genutzt worden sein: Pelagon I 18; Sen. nat. III 17,2.

605 Rütti, Vitudurum 4, 69.

606 Petron. 78,3; Mart. III 82,26; Plin. nat. 20,54,152.

607 Scrib. Larg. 41.

608 Sulp. Sev. Dialog. II (III) 3,2.

609 Isid. orig. XX 5,5. (nach K.-W. Weeber, Die Weinkultur der Römer (Zürich 1993) 68)

610 Pelagon. XXX 426; Veg. mulom III 13,3.

611 Beispielsweise wurden in Kallatis (Mangalia), Rumänien, in einem ausgesprochen reich ausgestatteten Frauengrab aus der Mitte des 2. Jahrhunderts n. Chr. kleine vierkantige Fläschchen, deren Höhe zwischen 8,7 cm und 9,5 cm lag, in einem passendem Holzkästchen verwahrt. Goldhelm, Schwert und Silberschätze. Reichtümer aus 6000 Jahren rumänischer Vergangenheit. Ausstellungskatalog (Frankfurt 1994) 204 Nr. 80.11; 80.23.

612 Aus einem Sarkophag, der zum Gräberfeld der römischen Villa von Rheinbach-Flerzheim gehört, wurde u. a. ein Glasfläschchen mit ölhaltigem Inhalt gefunden: Eggert/Willer (Anm. 549) 31 f. – Aus Grab 1026 von Wederath/Belginum ist ein kleines Salbfläschchen mit rosa Inhaltsresten erhalten: Goethert in: Haffner, Gräber-Spiegel des Lebens 275–288. – Aus einem Grab aus Kisselbach stammt eine gläserne Kugelflasche mit ölhaltigem Inhalt: Bonner Jahrb. 146, 1941, 340–342. – Aus dem Brandgrab XXIII von St. Severin in Köln wurde ein Glasfläschchen mit Resten einer „schwärzlichen harzigen Masse“ geborgen: F. Fremersdorf, Weitere Ausgrabungen unter dem Kreuzgang von St. Severin in Köln. Bonner Jahrb. 131, 1926, 296. – Aus einem Sarkophag aus Köln

Zeit war es nur mittels pflanzlicher Öle oder tierischer Fette möglich ätherische Duftstoffe zu binden und längere Zeit zu bewahren. Aber auch zum Auftragen oder Mischen mit zerstoßenen Mineralien eignen sich Fette und Öle hervorragend.

4.7.1.2 Fensterglas

(Taf. 11) (Katalog 8.7.1.3)

Specular oder *specularia* ist der lateinische Ausdruck für Fensterglas.[613] Archäologisch lassen sich zwei Arten von Fensterglas unterscheiden, die durch ihre unterschiedlichen Herstellungstechniken sehr gut zu erkennen sind. Die gängigste Fensterglasart ist auf einer Seite matt und auf der anderen glänzend. Die Stärke des Glases liegt zwischen 3–6 mm. Das Glas ist in der Regel naturfarben und durchscheinend, der Rand ist verdickt und rund geschmolzen. Während die Oberseite leicht gewellt und etwas glänzend ist, ist die Unterseite flach und eher rauh, was an der Herstellungstechnik liegen dürfte.[614] Wie Beispiele aus Pompeji zeigen wurden die rauhen Seiten der Gläser nach außen gesetzt.[615] Dieser Typ datiert in das 1. und 2. Jahrhundert n. Chr.[616]

Die zweite Fensterglasart ist auf beiden Seiten glänzend und dünnwandiger als die gegossenen Gläser, die Stärke beträgt etwa 1,0–2,5 mm. Das Glas ist flach und besitzt gerundete Ränder, die nicht verdickt sind.[617] Die zylindrisch geblasenen Scheiben lösten im 3. Jahrhundert n. Chr. die gegossenen Fenstergläser ab. Baatz[618] vermutet, daß es die zylindergeblasenen Fenstergläser schon früher gab, die aufwendige Herstellungstechnik jedoch einen teureren Preis bewirkte und deswegen die Gläser in den ersten zwei Jahrhunderten seltener auftreten. Die extreme Dünnwandigkeit der Glasscheiben könnte eine weitere Ursache für die späte Verbreitung sein. Vorstellbar wäre, daß die Dichte von Werkstätten, in denen diese Technik beherrscht wurde, in den ersten zwei Jahrhunderten n. Chr. noch nicht besonders hoch war. Zudem dürfte es riskant gewesen sein derartig dünne Glasscheiben über längere Strecken zu transportieren.[619]

In Grenzach gibt es hauptsächlich gegossenes Fensterglas mit 78 Fragmenten und ein Stück zylindrisch geblasenes Glas (Kat.-Nr. 486).[620] Die geringe Stückzahl des geblasenen Fensterglases dürfte ein Forschungsproblem sein, da nur ein kleiner Teil der Villa ausgegraben ist. Bei den 78 Fragmenten handelt es sich nur in acht Fällen um Randstücke (Kat.-Nr. 454; 465–468; 478; 479; 481). Die durchschnittliche Stärke beträgt 2–4 mm, zwei Randfragmente (Kat.-Nr. 454; 467) fallen mit einer Stärke von 4–7 mm heraus. Hier wäre zu überlegen, ob nicht eine höhere Dickwandigkeit, auch bei Randstücken, Rückschlüsse auf die Größe der Glasscheibe geben könnte. Das zylindrisch geblasene Glas (Kat.-Nr. 486) hat eine Stärke von 1 mm.

70 Stück des gegossenen Glases sind blaugrün, eines saftgrün und acht farblos (Tab. 5). Die Farbe Blaugrün läßt sich in Blaugrün-blau mit 14,0 %, Blaugrün-türkis mit 7,5 % und Blaugrün-grün mit 67,0 % unterteilen (Tab. 5). Nur schwach vertreten sind mit 1,3 % Saftgrün und mit 10,1 % die farblosen Fenstergläser. Damit stammt der derzeitige Haupteil der Fenstergläser aus dem 2. Jahrhundert n. Chr.[621]

Farbe	Anzahl (n)	Prozent
Blaugrün-blau	11	14,0
Blaugrün-türkis	6	7,5
Blaugrün-grün	53	67,0
Saftgrün	1	1,3
Farblos	8	10,1
Summe	**79**	**99,9**

Tab. 7: Farbanteile der Fenstergläser aus der Villa von Grenzach

Zwei Randstücke weisen Spuren von rosa Mörtel auf einer Seite auf (Kat.-Nr. 479; 481). Beide Scherben haben eine Stärke von 4 mm. Bei beiden Randstücken ist die noch erhaltene Rückseite mit Mörtel bedeckt, ebenso die Originalränder, jedoch nicht die Bruchkanten. Es ist nicht zu erkennen, ob die ganze Rückseite mit Mörtel bedeckt war oder nur die Randbereiche. Die Scherben könnten bei einer Umbauphase in eine Mörtelbettung gelangt sein. Wahrscheinlicher ist es jedoch, daß die Mörtelspuren einen Hinweis auf die Art der Befestigung geben. Glasscheiben können wie Steinplättchen als Wanddekor benutzt[622] oder als Fensterscheiben direkt in die Wand

stammen mehrere Salbfläschchen mit Inhalt. Das Grab wird in die erste Hälfte des 3. Jahrhunderts n. Chr. datiert. Es handelt sich bei den drei Fläschchen um die Formen AR 146/Isings 133 und AR 144/Isings 84 „mit einer gelben, wachsartigen Masse“, „eine rötliche, wachsartige Masse“ und „eingetrocknetes Salböl“: La Baume, Köln 80–86, bes. 82 f.

613 Plin. nat. hist. XIX 64; Sen. ep. XI 86,11; XIV 90,25; Plin. ep. II 12,4. – Ursprünglich wurde der Spiegelstein (Marienglas) von den Römern als *specularia* bezeichnet, doch später wurde daraus ein feststehender Begriff für Fenstergläser, unabhängig vom Material: RE VI/2 (1909) 2184 f. s. v. Fenestra (Mau).

614 Man nimmt an, daß die geschmolzene Glasmasse auf eine Stein-, Eisenplatte oder Holzform, die eventuell mit Sand bestreut war, gegossen wurde. Siehe dazu ausführlicher und mit Literatur: Rütti, Vitudurum 4, 103; Baatz, Zylindrisches Fensterglas 321; Hoffmann, Römisches Glas 241 f. – Es wurde von Harden, Window-Glass 8–16 eine andere Methode in Erwägung gezogen, die jedoch von G. C. Boon, Roman Window Glass from Wales. Journal Glass Stud. 8, 1966, 41–45 zum größten Teil widerlegt werden konnte.

615 Haevernick/Hahn-Weinheim, Römische Fenstergläser 67.

616 Rütti, Vitudurum 4, 103.

617 Baatz, Zylindergeblasenes Glas 321. Die Gläser werden dabei zylindergeblasen und dann aufgeschnitten.

618 Baatz, Fensterglas 8 f. Es können jedoch keine archäologischen Hinweise für ein früheres Auftreten gegeben werden, sondern nur Textquellen, die nicht eindeutig sind.

619 An dieser Stelle möchte ich Dr. Ch. Bücker sehr herzlich für die anregende Diskussion zu diesem Thema danken.

620 Die 78 gegossenen Fensterglasfragmente (70 WS, 8 RS) sind auf 32 Katalognummern verteilt. Da die Scherben in der Regel nicht anpassend waren, wurden, wenn nötig, alle Scherben einer Fundnummer nach Farbnummern getrennt. Nicht immer konnte sicher zwischen römischen und neuzeitlichem Glas getrennt werden.

621 Zu der chronologischen Farbeinteilung s. Kap. 4.7.0.3.1.

622 Haevernick/Hahn-Weinheim, Römische Fenstergläser 68.

eingelassen worden sein. Aus römischen Befunden sind Fensterglasfragmente mit Mörtelresten zur Zeit selten.[623]

Es sind mehrere Methoden die Scheiben einzusetzen und zu befestigen bekannt. Eine einfache Methode bestand darin, einzelne Scheiben direkt in das Mauerwerk einzusetzen und mit Mörtel zu befestigen.[624]

Bei einer anderen Methode werden mehrere Scheiben mittels Stegen aus Holz, Bronze, Blei, Eisen oder Stein zusammengefügt, die dann in einem Rahmen befestigt werden.[625] Dabei wird das Fensterglas häufig in eine Falz oder in Rinnen gesetzt und durch drehbare Bolzen an den Stegen festgedrückt.[626]

An einigen Fundstellen wurden Reste eiserner sternenförmiger Fenstergitter gefunden.[627] Sie wurden mit Ösen auf die Holzstege der Fensterrahmen genagelt. Dies diente wahrscheinlich in erster Linie zum Schutz für die Gläser und nicht gegen Eindringlinge.[628]

Die wichtige Frage nach möglicherweise einheitlichen Fensterscheibengrößen kann noch nicht beantwortet werden, da in nur wenigen Ausnahmen die Gläser komplett erhalten sind.[629] Die größte bekannte Fensterglasscheibe stammt aus den kleinen Thermen Pompejis mit einer Größe von 100 x 70 cm und einer Dicke von 13 mm.[630] Die Glasscheibe ist in einem Bronzerahmen gefaßt, der sogar um zwei Zapfen drehbar ist. Im Kastellbad von Red House in Corbrigde[631] hat ein Fensterglas eine Mindestgröße von 60 cm, während in Pompeji.[632] Scheiben von 27 cm Größe gefunden worden sind. Außergewöhnlich ist der Fund eines kuppelförmig gewölbten Fensters aus der Villa von Liestal-Munzach. Das Fragment ist groß genug um den ungefähren Durchmesser ermitteln zu können. Er beträgt ca. 31 cm.[633] Nach Baatz scheint die gängige Scheibengröße zwischen 20 cm und 33 cm zu liegen.[634]

Auch wenn Fensterglas vermehrt im 2. Jahrhundert n. Chr. auftritt, man also vermuten kann, daß ab dieser Zeit regional mehr und günstiger Fensterglas hergestellt wurde, sind nicht alle Gebäude oder Fensteröffnungen eines Gebäudes mit Glasscheiben versehen worden. Die Fenster der Bäder und Thermen waren in der Regel mit Scheiben verschlossen.[635], und die hohe Anzahl von Fensterglasfragmenten im Hauptgebäudebereich von Villen zeigt, daß auch diese bevorzugt verglast wurden.[636]

Fensterglas wurde in Augst/Unterstadt spätestens ab dem 2. Jahrhundert n. Chr. produziert.[637] Man darf jedoch annehmen, daß eine lokale Fensterglasproduktion schon um die Mitte des 1. Jahrhunderts n. Chr. jenseits der Alpen stattgefunden hat.

4.7.1.3 Glasspielstein

(Taf. 11) (Katalog 8.7.1.2)

Der gläserne Spielstein Kat.-Nr. 453 ist mit einer dichten Iris überzogen, die stellenweise abblättert. Soweit die Farbe erkennbar ist, scheint es sich um ein opakes Weiß zu handeln. Die Oberseite ist leicht gewölbt, die Unterseite flach. Der Durchmesser beträgt 1,2 cm, die Höhe beträgt 0,9 cm. Mit diesen Größen liegt der Spielstein im Rahmen. Die gläsernen Spielsteine aus Vitudurum weisen einen Durchmesser zwischen 1,1 cm und 1,9 cm auf.[638] Hauptsächlich kommen Glasspielsteine in schwarz und weiß vor, aber auch farbige Steine treten gelegentlich auf,

623 M. E. handelt es sich hier um ein reines Forschungsproblem. Römische Fenstergläser mit Mörtelspuren gibt es z. B. in: Colchester: Cool/Price, Colchester Anhang 4, 437 ff. – Wroxeter: J. P. Bushe-Fox, 2nd Report on the Excavations on the Site of the Roman Town at Wroxeter Shropshire 1913. Rep. Res. Commit. Soc. Ant. London No II (London 1914), 21. – Schwangau: Aus dem römischen Badegebäude von Schwangau gibt es sogar mehrere Randscherben mit Mörtelspuren, ohne näheren Hinweis allerdings an welcher Stelle sich der Mörtel jeweils befindet: G. Krahe/G. Zahlhaas, Römische Wandmalereien in Schwangau Lkr. Ostallgäu. Materialhefte zur Bayerischen Vorgeschichte Bd. 43 (Kallmünz/Opf. 1984) 71 Inv.Nr. 1978, 1321c; 72 Inv.Nr. 1978, 1321d. – Heerlen: C. Isings, Roman Glas in Limburg. Archaeologica Traiectina IX (Groningen 1971) 95 f. Nr. 301–303.

624 Overbeck, Pompeji 298 u. Fig. 164 (Haus des M. Epidius Rufus). Das wäre eine Verwendungsmöglichkeit für die beiden Randstücke Kat.-Nr. 479 und Kat.-Nr. 481.

625 Haevernick/Hahn-Weinheimer, Römische Fenstergläser 67: Ein Fenster (125 x 115 cm) mit Holzrahmen wurde im Tepidarium der Villa des Diomedes in Pompeji gefunden. Vier quadratische Scheiben von 27 cm Größe wurden durch Holzstege getrennt. – Overbeck, Pompeji 204; 373. – K. Goethert-Polaschek, Römisches Fensterglas im Trierer Gebiet. Kurtrier. Jahrb. 18, 1978, 189: In der Villa von Wellen (Kr. Trier-Saarburg) wurde eine Bleifassung gefunden. – Auf einem Wandgemälde aus den neuen Katakomben der Via Latina ist ein Haus mit Fensterrahmen und den darin sitzenden Fenstergläsern (hier sind die Lichtreflektionen zu erkennen) zu sehen. In: J. Utz (Hrsg.), Frederick Perez Bargebuhr. The Paintings of the "New" Catacomb of the Via Latina and the Struggle of Christianity against Paganism. Abhandl. Heidelberger Akad. Wiss. 1991/2 (Heidelberg 1991) Taf. 33 – Samson with the ass's jawbone. Für diesen Hinweis danke ich Dr. M. Honroth, WLM Stuttgart.

626 Durm, Baukunst 345 Fig. 383. – In der Villa von Bollendorf wurde ein Fensterglasfragment entdeckt, das einen 1 cm breiten rotbraunen Streifen (Kitt?) aufweist: Goethert-Polaschek (Anm. 625) 189.

627 Aus Villenanlagen sind ebenfalls Fenstergitter bekannt z. B. aus: Überauchen (Freundliche Mitteilung Dr. J. Klug-Treppe, LDA Freiburg); Wurmlingen: M. Reuter, Die römisch-frühvölkerwanderungseitliche Siedlung von Wurmlingen, Kreis Tuttlingen. Materialh. zur Archäologie 71 (Stuttgart 2003) Taf. 24, 285/286.2; Büßlingen: Heiligmann-Batsch, Büßlingen Taf. 9, 23.

628 Hänggi u. a., Tenedo-Zurzach 268.

629 Während von den gegossenen Fensterscheiben einige wenige vollständige bekannt sind, sind von den zylindrisch geblasenen römischen Fenstergläsern bislang keine unversehrten Scheiben erhalten.

630 Durm, Baukunst 345.

631 Charlesworth in: C. M. Daniels, The Roman Bath House at Red House, Beaufront, near Corbridge, Arch. Aeliana, ser. 4, XXXVII, 1959, 85–176, 166.

632 Villa des Diomedes: Durm, Baukunst 345.

633 Es handelt sich um gezogenes Glas mit den entsprechenden Werkzeugspuren: Fünfschilling (Anm. 563) 52 u. Abb. 4.

634 Baatz, Fensterglas 7.

635 Rütti, Augst 13/1, 273.

636 Gaubatz-Sattler, Bondorf 175.

637 Rütti, Augst 13/1, 276.

638 Diese Zahlen wurden dem Katalog entnommen, Rütti, Vitudurum 4, 198, G 2003–2020.

darunter auch Steine aus Mosaikglas oder gebändertem Glas.[639]

Gläserne Spielsteine dieser einfachen Art sind besonders im 1. Jahrhundert n. Chr. verbreitet.[640]

Die gläsernen Spielsteine wurden, wie die Steine aus Bein, für Brettspiele verwendet.

4.7.1.4 Melonenperlen

(Taf. 11) **Fünfschilling Var. B**

(Katalog 8.7.1.5)

Es gibt zwei Melonenperlen (Kat.-Nr. 488; 489) aus türkisfarbener Glasfritte mit einem Durchmesser von je 1,4 cm. Die Farben sind sehr blaß. Die Durchbohrung zeigt recht gleichmäßige Rillen und ist damit der Variante B von Fünfschilling zuzuordnen.[641]

Die Perlen treten vom 1. bis zum 3. Jahrhundert n. Chr. auf, ihr Schwerpunkt liegt im dritten Viertel des 1. Jahrhunderts n. Chr.[642]

Funde aus Gräbern zeigen, daß die Perlen oftmals einzeln getragen wurden.[643] Sie scheinen Amulettcharakter besessen zu haben[644], auch am Pferdegeschirr findet man sie häufiger.

4.7.1.5 Glaswerkstätten

(Taf. 11) (Katalog 8.7.1.4)

Für römische Gläser sind noch immer Werkstattzuweisungen aufgrund von naturwissenschaftlichen Untersuchungen problematisch.[645] Die geringe Anzahl von bekannten regionalen Glaswerkstätten am Ober- und Hochrhein ist sicherlich Forschungsstand. In Augst wird in der Oberstadt, wahrscheinlich in der Insula 29, und südlich des Hauptforums eine Werkstatt vermutet.[646] Die Werkstattabfälle sind mit Keramik und Münzen vergesellschaftet, die eine Produktion kurz nach der Mitte des 1. Jahrhunderts n. Chr. annehmen lassen.[647] Ende des 1. Jahrhunderts bzw. Anfang des 2. Jahrhunderts n. Chr. verlegte man wahrscheinlich die Werkstätten an den Stadtrand, d. h. in die Unterstadt. In der Unterstadt wurden mehrere Glasöfen, Glasschmelztiegel und Glasabfälle gefunden.[648] Die Produktion ist dort für die zweite Hälfte des 2. Jahrhunderts und das 3. Jahrhundert n. Chr. nachgewiesen, für das 4. Jahrhundert n. Chr. läßt sie sich nicht sicher belegen.[649] Auch in der Südvorstadt werden Werkstätten vermutet.[650]

Produziert wurden Fläschchen, Krüge, Aryballoi, Vierkantkrüge und eventuell auch Fensterscheiben.

Für Riegel wird ebenfalls eine Glaswerkstatt, zumindest für die domitianische Zeit, angenommen.[651] Dort wurden in einer Grube Reste eines wahrscheinlichen Altglasdepots, Glasschlacke, ein Glasschmelztiegel und Reste einer Schmelzofenwand gefunden.[652] Über das dortige Formenrepertoire läßt sich zum gegenwärtigen Zeitpunkt nichts sagen.

Ob in römischer Zeit in Sulzburg Glas hergestellt wurde läßt sich momentan nicht eindeutig nachweisen. Es wurden zwar ein Rohglasbrocken und Glasschlacken gefunden, einen sicheren Beleg für Glasproduktion in römischer Zeit gibt es jedoch noch nicht.[653]

Ebenso unsicher ist die Glasproduktion in römischer Zeit in der Villa von Liestal-Munzach. Es gibt dort Glaskuchen, Lehmbrocken mit verglaster Oberfläche oder angeschmolzenem Glas sowie Glastropfen.[654]

Der Fund eines Glastiegelfragmentes (Kat.-Nr. 487) in Grenzach-Wyhlen scheint ebenfalls auf eine Glasproduktion hinzudeuten. Es handelt sich um ein Bodenstück eines Glashafens mit Resten einer 6 mm hohen dunkelgrünblauen Glasmasse.[655] Der Ton ist rötlich und mit groben Quarzen und Kalkpartikeln gemagert. An der Unterseite des Bodens haften noch verbrannte dunkelrote Lehmreste, die gleichfalls mit Quarz und Kalkpartikeln versetzt sind.[656]

Es wurden allerdings keine weiteren Funde oder Befunde wie Glastropfen, Altglasdepot, Ofen usw. gemacht, die die Möglichkeit einer Glasherstellung in Grenzach erhärteten. Eine Verlagerung oder Verschleppung des Frag-

639 Ebd. 101.

640 Ebd. 101.

641 S. Fünfschilling, Römische Gläser aus Baden – Aquae Helveticae (aus den Grabungen 1892–1911). Jahrb. Ges. Pro Vindonissa 1985, 99.

642 Rütti, Vitudurum 4, 97.

643 Martin-Kilcher, Courroux 89.

644 Spitzing, Lauffen 113.

645 Die chemischen Untersuchungen von Wedepohl, Krefeld-Gellep 181–189 an römischen Gläsern aus der gesamten römischen Kaiserzeit zeigen eine große Homogenität der Inhaltsstoffe untereinander., d. h. die Rohstoffe sind von ähnlicher Qualität (hier kann man dieselbe Bezugsquelle vermuten) und die Herstellungsrezepte stimmen überein. Kleine Unterschiede sind jedoch festzumachen. Glasprodukte aus Köln haben z. B. verglichen mit anderen römischen Gläsern einen relativ hohen SiO2–Gehalt, was eine hohe Wasserresistenz erzeugt und für eine gute Glasqualität sorgt. – Nach Wedepohl ist eine Zuweisung von römischen Gläsern zu einer Hüttenprovinz durch einen Vergleich mit mehreren Spurenelementen möglich, Wedepohl, Mittelalterliches Glas 12.

646 Rütti, Augst 13/1, 152 f: Der Glasofen ist zwar noch nicht lokalisiert, es gibt jedoch Werkstattabfälle wie Glastropfen, Fehlformen und ein Altglasdepot.

647 Ebd. 152 f.

648 Ebd. 151 f.;T. Tomasević, Ein Glasschmelzofen in den Äusseren Reben, Kaiseraugst AG. Festschrift Elisabeth Schmid zu ihrem 65. Geburtstag. Regio Basiliensis 18 (Basel 1977) 243 ff.

649 Rütti, Augst 13/1, 151. 168. – Anders Tomasević (Anm. 648) 251.

650 Ebd. 168.

651 Aßkamp, Oberrhein 127; 138.

652 Ebd. 127; 138: Grube 74/53.

653 S. Martin-Kilcher/H. Maus/ W. Werth, Römischer Bergbau bei Sulzburg. Fundber. Baden-Württemberg 4, 1979, 189.

654 Fünfschilling (Anm. 563) 49.

655 Kat.-Nr. 487. Das Bodenstück ist am besten mit den Glashäfen aus Augst vergleichbar: Rütti, Augst 13/1, 153 Abb. 98.

656 Der an den Hafen anhaftende Lehm oder Ton könnte durch den technischen Ablauf bedingt sein. Es wird vermutet, daß die Glashäfen auf diese Weise fixiert werden. In Avenches gibt es ebenfalls ein Glashafenfragment mit Tonkruste auf der Außenseite: J. Morel/H. Amrein/M-F. Meylan/Ch. Chevalley, Un atelier de verrier du milieu du 1er siècle apr. J.-C. à Avenches. Arch. Schweiz 15, 1992, 16.

mentes aus der näheren Umgebung ist ebenfalls nicht gänzlich auszuschließen. Der Umfang, die Dauer sowie die Zeitstellung dieser Werkstatt(?) ist nicht bekannt.

Falls tatsächlich in Grenzach oder Umgebung eine Werkstatt bestanden haben sollte, stellt sich die Frage nach der Produktpalette. Die blaugrünen Schmelzreste im Glashafen zeigen, daß zumindest einfache naturfarbene Dinge hergestellt wurden. Ob es gezogene Fensterscheiben waren oder auch einfache Gefäße ist momentan nicht zu ermitteln.

Ebenso unklar ist die Beziehung zu den Glaswerkstätten in Augst. Denkbar wäre z. B. eine Filiale oder auch eine unabhängige lokale Werkstatt. Die Nähe zu Augst wäre dafür anscheinend nicht hinderlich, wenn man die Nähe der möglichen „Glashütte“ von Liestal-Munzach, die im Hinterland von Augst liegt, betrachtet.

Aus welchen Gründen, wo und wann Glaswerkstätten gegründet wurden, woher die Glasmacher kamen oder inwieweit Spezialisierungen möglich waren, kann mit dem derzeitigen Forschungsstand nicht oder nur unbefriedigend geklärt werden. Inschriftlich lassen sich nur wenige verschiedene Zweige in der Herstellung fassen. Bekannt sind *opifices artis vitriae*[657], *diatretarii*[658] und *spec(u)lariarii*[659], wobei die Bezeichnung *diatretarii* für Diatretglashersteller nicht ganz zweifelsfrei belegt ist[660]. Die Hypothese, daß jede Legion einen Glasermeister hatte, ist so nicht haltbar[661], da bislang nur in wenigen Militärlagern Glasöfen nachgewiesen werden konnten.[662] Auch inschriftlich ist nur ein *immunis speclariarius*.[663] bekannt.

Die Glasmacher des römischen Heeres waren sicherlich nicht allein für eine frühe und schnelle Verbreitung der Glasherstellungskenntnisse verantwortlich. Das kontinuierlich hohe Niveau und die offensichtlich relativ einheitliche chemische Zusammensetzung von Gläsern im gesamten römischen Reich sprechen für ein weit verbreitetes, detailliertes Wissen um Mengen- und Verhältnisangaben von Glasrohstoffen und deren sorgfältige Einwaage.[664] Gleichzeitig existierte anscheinend ein Handel mit Rohstoffbarren. Auf diese Weise konnten weniger qualifizierte Glashersteller, wie z. B. in der Villa von Grenzach (?), trotzdem relativ qualitätvolle Glaswaren herstellen und verkaufen.

Der Glasbestand der Villa von Grenzach setzt sich somit aus Produkten aus Augst, d. h. dort hergestellter, aber auch importierter Ware[665], sowie eventuell aus Gläsern von anderen lokalen Werkstätten und aus der möglichen Eigenproduktion(?) zusammen.

4.7.2 Keramik

4.7.2.1 Terra sigillata

4.7.2.1.1 Verzierte Terra sigillata

Von den 78 reliefverzierten Terra sigillata-Scherben aus Grenzach, bestehend aus Rand- und Wandscherben, nehmen die ostgallischen Töpfereien mit 39 Gefäßen die stärkste Gruppe ein. Die südgallischen Töpfereien sind mit 19 Stück, die mittelgallischen mit 15 Stück und die helvetischen mit vier Stück vertreten.

	Anzahl	Prozent
Südgallische Ware	19	24,4
Mittelgallische Ware	15	19,2
Ostgallische Ware	39	50
Helvetische Ware	4	5,1
Unbestimmt	1	1,3
Summe	**78**	**100**

Tab. 8: Anzahl der reliefverzierten Terra Sigillata in Grenzach

4.7.2.1.1.1 Südgallische Töpfereien

(Taf. 12–14) (Kat.-Nr. 490–512)
(Katalog 8.7.2.1.1)

Der weit gefaßte Begriff „südgallische Reliefsigillata“ wird auch heute noch angewendet, weil nicht immer eine Unterscheidung der verschiedenen Töpfereien wie La Graufesenque, Banassac, Montans und Le Rozier gelingt.[666] In der neueren Forschung wurde in Form von Gruppenzuweisungen versucht dieses Konglomerat verschiedenster südgallischer Töpfereien zu systematisieren.[667] Hierbei kristallisierten sich zwei Hauptgruppen

657 CIL XIII 1, 2000: Werkmeister/Handwerker der Glaskünste.

658 Bei den Diatretglasarbeitern handelt es sich um spezialisierte Facharbeiter: Cod. Theod. XIII 4, 2; Corpus Iuris Civilis I, IX 27, 29.

659 Hier handelt es sich um Fensterglashersteller: CIL VI 5202. 5203. 8659. 8660. 9044. 33911.

660 M. Vickers, Rock crystal: the key to cut glass and *diatreta* in Persia and Rome. Journal Roman Arch. 9, 1996, 48–65.

661 Haevernick/Hahn-Weinheim, Römische Fenstergläser 69. – Anders B. Czurda-Ruth, Die römischen Gläser vom Magdalensberg (Klagenfurt 1979) 222.

662 Im Lager von Bonn sind ebenfalls Glasöfen freigelegt worden: A. B. Follmann-Schulz, Fours de verriers romains dans la province de Germanie inférieure. In: D. Foy (Hrsg.), Ateliers de verriers de l’antiquité à la période pré-industrielle. Actes des 4èmes Rencontres Rouen 24–25 Novembre 1989. Assoc. Francaise pour l’Arch. du Verre (Rouen 1991) 36; 40 Fig. 5; 6.

663 ILS 9094: (…) Bonosus Firmani immunis speclariarius leg. XIIII G[…]. Die Inschrift datiert ins 3. Jahrhundert n. Chr.

664 Wedepohl, Krefeld-Gellep 188 f.; Wedepohl, Mittelalterliches Glas 12.

665 In Augst ist z. B. ein gestempelter Glasgriff einer Trulla eindeutig einem Glashersteller aus dem Burgund zuzuweisen: Jahrb. SGU 80, 1997, 238 u. Abb. 10.

666 Mees, Südgallische Terra Sigillata 22.

667 Bémont/Jacob, Terre sigillée gallo-romaine 31 ff.; Polak, Vechten 15 ff.

heraus: Einmal die Westgruppe oder Montans-Gruppe mit den Töpfereien Montans, Crambade, Valéry und Saint-Sauveur und die Ostgruppe/La Graufesenque-Gruppe mit den Produktionsorten La Graufesenque, Aspiran, Jonquière/Saint-Saturnin, Le Rozier und Banassac.[668]

Die Töpfereien einer Gruppe sind nicht nur durch ihre geographische Nähe miteinander verbunden. Töpfernamen, die in mehreren Werkstätten auftreten und die Ähnlichkeiten beim Dekor, belegen ihre regen Beziehungen untereinander.[669] Zusätzlich lassen sich ebenfalls Verbindungen zwischen den zwei Hauptgruppen feststellen. In neronischer Zeit erhielt die Töpferei von Montans z. B. Anregungen aus La Graufesenque. Die Beziehungungen gingen soweit, daß in flavischer Zeit Formschüsseln von La Graufesenque in Montans verwendet wurden.[670]

Vor diesem Hintergrund wurden bei der reliefverzierten südgallischen Terra sigillata aus Grenzach nur dort Gefäße namentlich einer Töpferei zugeordnet, die sich anhand des Dekorschemas sicher zuweisen lassen. Von den 23 südgallischen Gefäßen (also 28 %) können zehn der Töpferei La Graufesenque und vier der Töpferei Banassac zugeordnet werden, die beide zu der Ostgruppe bzw. der La Graufesenque-Gruppe zählen.

In der Terra sigillata-Forschung wurden unterschiedliche Methoden entwickelt, um die südgallischen Produkte zu datieren. Knorr machte Zuweisungen von Töpfern anhand von Bodenstempeln der Ausformungen und Modelsignaturen in der Meinung, daß die Modelhersteller identisch mit den Töpfern der Schüsseln seien.[671] Bei Mees werden dagegen die Dekorationen nach ihren intra- und infradekorativen Signaturen geordnet.[672] Auf diese Weise versuchte er die bevorzugten Dekorationsschemata eines Formschüsselherstellers festzustellen.[673] Einen ganz anderen Ansatz zeigt die Arbeit von Planck,[674], in der er die Gefäße nach Typen und innerhalb der Typologie nach Stilgruppen geordnet hat, die durch Heiligmann[675] weitere Unterteilungen erfahren hat. Die relative Chronologie anhand der Stilgruppen von Planck/Heiligmann bezieht sich nur auf einen Zeitraum von 50 Jahren, von ca. 70/75–120 n. Chr., d. h., daß die Datierung von vorflavischen Gefäßen immer noch problematisch ist.[676]

Da häufig die Fragmente aus Grenzach keinem der bekannten Töpfer zugeordnet werden können, wird nach der Stilgruppeneinteilung von Planck/Heiligmann verfahren.[677]

4.7.2.1.1.1.1 La Graufesenque

Der Produktionsbeginn reliefverzierter Ware in La Graufesenque liegt etwa um 10 n. Chr.[678] Anfangs hielt man sich dort bei der Formherstellung eng an die italischen Vorbilder, erst später, etwa ab dem zweiten Viertel des 1. Jahrhunderts, entwickelte sich ein eigenständiges und typisches Formenrepertoire.[679]

Die Keramik aus La Graufesenque wurde in die westlichen Provinzen, besonders Germania Superior, Raetien und Germania Inferior exportiert.[680]

Die Belieferung von Britannien und Germania Inferior durch La Graufesenque wurde später durch Waren aus Les Martres-de-Veyre, Chémery-Faulquemont abgelöst. In Germania Superior und im Donaugebiet ersetzte sie die Banassacware.[681]

Während das Ende der Belieferung in Britannien, Niedergermanien und im nördlichen Obergermanien um 110 n. Chr. zu liegen scheint, wurden das südliche Obergermanien, Raetien, Noricum und Pannonien bis 120 n. Chr. beliefert.[682] Ab ca. 120 n. Chr. wurden kaum noch Produkte exportiert, sondern nur noch die nähere Umgebung (Gallia Narbonensis) beliefert.[683]

4.7.2.1.1.1.1.1 Drag. 29

(Taf. 12) (Katalog 8.7.2.1.1.1.1.1)
Die Einteilung von Oswald/Pryce[684] und Ritterling[685], die auf die Profilgestaltung und anderen formalen Kriterien der Schüssel Drag. 29 beruhen, wurde von Polak weiterentwickelt.[686] Die Schüsseln werden in drei Gruppen eingeteilt, die gleichzeitig eine chronologische Gliederung beinhalten.

668 Polak, Vechten 18 ff.; Etwas anders bei Bémont/Jacob, Terre sigillée gallo-romaine 31 ff.

669 Wie Dekore und Stempel z. B. aus Crambade belegen sind teilweise die dortigen Töpfer mit Töpfern aus Montans identisch, vgl. Polak, Vechten 20.

670 Ebd 19.

671 Knorr, Töpfer und Fabriken 10.

672 Mees, Südgallische Terra Sigillata 20.

673 Ebd.

674 Planck, Rottweil 141 ff. Anhand des südgallischen Materials von Rottweil hat er für die Form Drag. 37 sieben verschiedene Stilgruppen in einer relativ chronologischen Abfolge gebildet.

675 Heiligmann, Alb-Limes 140 ff.

676 Zur Problematik der Einordnung von südgallischer Reliefsigillata vgl. Trumm, Östlicher Hochrhein 44 f.

677 Heiligmann, Alb-Limes 145 f. Es handelt sich hier um eine erweiterte von Planck, Rottweil, eingeführte Stilgruppeneinteilung. – Eine andere Einordnung bei Pferdehirt, Die römische Okkupation Germaniens und Rätiens von der Zeit des Tiberius bis zum Tode Trajans, Untersuchungen zur Chronologie südgallischer Reliefsigillata. Jahrb. Römisch-Germanischen Zentralmus. Mainz 33, 1986, 221–320. – Stellungnahme zu diesem Aufsatz: A. Faber/P. Eschbaum, Die südgallischen Reliefsigillata – Kritische Bemerkungen zur Chronologie und zu Untersuchungsmethoden. Fundber. Baden-Württemberg 13, 1988, 223 ff.; J. Haalebos/A. Mees/M. Polak, Über Töpfer und Fabriken verzierter Terra-Sigillata des ersten Jahrhunderts. Arch. Korrespondenzbl. 21, 1991, 79–91.

678 Mees, Südgallische Terra Sigillata 51; Polak, Vechten 22.

679 Polak, Vechten 23.

680 Vernhet, La Graufesenque 102 f. und Abb. 6.

681 M. Polak, Le centre de production de Banassac: concurrent ou successeur de celui de la Graufesenque? Annales de Pegasus 2, 1992–1993, 51.

682 Faber, Regensburg-Kumpfmühl 170 f.

683 Mees, Südgallische Terra Sigillata 54 f.; Vernhet, La Graufesenque 96.

684 Oswald/Pryce, Introduction 66 f. und Taf. III.

685 E. Ritterling, Das frührömische Lager bei Hofheim im Taunus. Nassau Ann. 40, 1910, 214 ff.

686 Polak, Vechten 127 ff.

Von den sechs Rand- und Wandstücken (Kat.-Nr. 490–495) aus Grenzach stammen die vier Gefäße Kat.-Nr. 490–493 sicher aus der Töpferei La Graufesenque. Die frühen Gefäße der Form Drag. 29, Drag. 29 A, zeichnen sich durch eine eher weich ausgebildete Wandung mit steilem Rand aus. Die Gefäße besitzen keine Rille unter dem Rand an der Innenseite.[687] Bei tiberisch-claudischen Stücken ist der Wulst auf dem Bauchknick gerieft, während der obere Abschluß der Schüssel einen einfachen, häufig fein geriefelten Randwulst aufweist. Die Bodenstempel sind oftmals mit einem doppelten Kreis umgeben.[688] Die Standringe aus dieser Zeit sind in der Regel niedrig, ihre Standfläche wird in der Mitte durch eine breite und tiefe Rille unterteilt.[689]

Um 60/80 n. Chr. wandelte sich die charakteristische Rundung der frühen Stücke allmählich über einen weichen Wandknick mit einem schwach nach außen gelegten Rand (Drag. 29 B) zu einem scharf ausgeprägten Knick (Drag. 29 C) mit weit nach außen gebogenem Rand.[690] Gleichzeitig vergrößert sich der Wulst auf dem Bauchknick und erhält eine gröbere Riefelung (Drag. 29 B/C).[691] Zusätzlich gewinnen nun der geriefelte Rand und der Standring an Höhe. Die Bodenstempel werden kleiner und sind statt mit einem Doppelkreis mit einem einfachen Kreis umgeben, der ab neronischer/flavischer Zeit zur Regel wird. Die Rille auf der Standfläche wird schmaler und flauer und verschiebt sich zum Innenrand.[692] Ab 60 n. Chr. ist bereits bei einigen Schüsseln keine Rille mehr auf der Standfläche vorhanden.

Ganz typisch für Drag. 29 C ist der hohe Rand und der niedrige breite Standring, dessen kaum ausgeprägte Rille auf der Standfläche nach innen gewandert ist. Die einfache Rille um den Stempel ist nun oftmals kleiner als der Stempel selbst.[693]

Von den zuweisbaren Rand- und Wandscherben aus Grenzach können vier der Form Drag. 29 B bzw. B/C zugewiesen werden (Kat.-Nr.490–492; 494), das bedeutet eine Datierung in die spätneronisch – flavische Zeit.

Neben den oben aufgeführten formalen Unterscheidungsmerkmalen ist es möglich, über stilistische Kriterien des Dekors Einordnungen vorzunehmen. Die Stilgruppeneinteilungen für die Form Drag. 29 erfolgen nach Planck/Heiligmann, wobei nur die 2. Gruppe in Grenzach vertreten ist.[694]

Charakteristische Dekorkompositionen der Gruppe 2 sind in der Oberzone neben umlaufenden Wellenranken und breiten umlaufenden Kränzen auch Friese aus Halbbögen sowie Tiermotive, die durch vegetabile Motive oder Pfeilblattfelder getrennt sind. Die Hauptmotive der Unterzone sind gleichfalls Wellenranken, hängende Halbbögen und Tierfriese, aber auch radial angeordnetes Stabwerk. Der Abschluß des unteren Bildfeldes kann durch Randfriese begleitet sein. Insgesamt wirken die Dekorationen, nicht zuletzt durch die häufig abgenutzten Punzen und gröbere Trennstäbe oder Ranken, plumper als die der Gruppe 1.[695]

Die Schüsseln der Form Drag. 29 gehören zu den frühesten Exportartikeln der La Graufesenque Töpferei.[696] Ihr Produktionsende läßt sich bislang nicht genau fassen. Nach Polak läuft diese Form vor 85/90 n. Chr. aus.[697], andere vermuten ein Ende Mitte der 90er Jahre.[698]

Durch die Zuweisung in die Planck/Heiligmann-Gruppe 2 können die Gefäße Kat.-Nr. 490–493 aus Grenzach in die spätneronische bis domitianische Zeit datiert werden. Kat.-Nr. 492 läßt sich aufgrund des Metopenstils auf die vespasianische bis domitianische Phase zeitlich weiter einschränken.[699] Diese Datierung wird durch die formalen Kriterien (s.o.) für die Gefäße Kat.-Nr. 490–493 unterstützt. Kat.-Nr. 494 kann nur aufgrund der formalen Kriterien in die spätneronisch – flavische Zeit datiert werden.

Bei dem einzigen Stempel auf einer Drag. 29 aus Grenzach handelt es sich um einen Bodenstempel des Töpfers Murranus, der im Zeitraum etwa zwischen 70 – 85 n. Chr. in La Graufesenque gearbeitet hat.[700]

4.7.2.1.1.1.1.2 Drag. 30

(Taf. 13) (Katalog 8.7.2.1.1.1.1.2)

Aufgrund stilistischer Kriterien unterteilte Ritterling die Becher dieser Form in fünf Gruppen[701], die später von Planck[702] und Heiligmann[703] ergänzt worden sind.

In Grenzach sind zwei Gefäße vorhanden (Kat.-Nr. 497; 498), von denen jedoch nur das Fragment Kat.-Nr. 497 stilistisch eingeordnet werden kann. Das Gefäß zählt zu der von Heiligmann modifizierten Gruppe 2, die durch Metopenverzierung gekennzeichnet ist.

Die Form scheint in claudischer Zeit, möglicherweise auch schon in spättiberischer Zeit aufgekommen zu sein.[704] Sie hat ihren Verbreitungsschwerpunkt in neronisch – vespasianischer Zeit und tritt insgesamt zahlenmäßig seltener als z. B. Drag. 29 auf.[705] Durch die Einordnung in die Heiligmann Gruppe 2 kann das vorliegende

687 Mees, Südgallische Terra Sigillata 51.
688 Polak, Vechten 127.
689 Ebd. 128.
690 Planck, Rottweil 136. Von Polak wird diese Änderung schon um die Mitte des 1. Jahrhunderts n. Chr. angesetzt vgl. Polak, Vechten 128.
691 Planck, Rottweil 136; Mary, Novaesium I, 48.
692 Polak, Vechten 128.
693 Ebd. 128 f.
694 Heiligmann, Alb-Limes 142 f.
695 Ebd 142 f.
696 Mees, Südgallische Terra Sigillata 55; Pferdehirt (Anm. 677), 249.
697 Polak, Vechten 125.
698 Dazu Mees, Südgallische Terra Sigillata 55 f. – Pferdehirt (Anm. 677) 249 gibt an, daß die Form bis 99 n. Chr. in Gebrauch war. Sie hat allerdings die Ware aus Banassac (Natalis) mit einbezogen.
699 Heiligmann, Alb-Limes 144.
700 Polak, Vechten 278.
701 Ritterling, Hofheim 226.
702 Planck, Rottweil 139.
703 Heiligmann, Alb-Limes 150.
704 Planck, Rottweil 139.
705 Ebd 134.

Gefäß in die spätneronisch – traianische Zeit datiert werden.[706]

4.7.2.1.1.1.3 Drag. 37

(Taf. 13; 14) (Katalog 8.7.2.1.1.1.3)

In den 90er Jahren des 1. Jahrhunderts n. Chr. verdrängten Schüsseln der Form Drag. 37 immer mehr die anderen reliefverzierten Gefäßtypen.[707] Obwohl von 23 Gefäßen südgallischer Provenienz aus Grenzach zehn La Graufesenque zugewiesen werden können, sind nur drei Gefäße der Form Drag. 37 zuzuordnen. Die Grenzacher Gefäße verteilen sich wie folgt auf die Heiligmann Stilgruppen: Kat.-Nr. 499 ist bei der Gruppe 4 a, Kat.-Nr. 500 bei der Gruppe 4 b und das Fragment Kat.-Nr. 501 ist wahrscheinlich bei der Gruppe 1 a einzuordnen.

Die Schüsseln der Heiligmann Gruppe 4 a sind gekennzeichnet durch ein Medaillonmotiv, mit oberem und unterem Randfries und Bildfeldern, die dicht mit vegetabilen Motiven gefüllt sind oder wie bei Kat.-Nr. 499 einen doppelten unteren Abschlußfries haben.[708]

Bei der Heiligmann Gruppe 4 b ist das charakteristische Kennzeichen die Füllung des Bildfeldes mit hauptsächlich großfigurigen Menschen- und Tierpunzen wie bei Kat.-Nr. 500.[709]

Typisch für die Heiligmann Gruppe 1 a sind die ornamentalen Friese, die zusätzlich mit kleinen Tierpunzen gefüllt sein können.

Die Anfangsdatierung der Form Drag. 37 aus dem Atelier La Graufesenque ist noch nicht vollständig geklärt. Im Laufe der 60er Jahre des 1. Jahrhunderts n. Chr. kommt die Form Drag. 37 auf.[710] Vereinzelt scheinen Gefäße der Form Drag. 37 aus La Graufesenque jedoch schon im „boudiccazeitlichen“ Zerstörungshorizont aufzutreten.[711] Die Schüssel Kat.-Nr. 499 mit der Zuweisung in die Gruppe 4 a kann nur allgemein in spätneronische bis spätdomitianische Zeit datiert werden.[712] In die vespasianische bis frühhadrianische Zeit datiert das Gefäß Kat.-Nr. 500 aus der Gruppe 4 b.[713] Mit der Einordnung von Schüssel Kat.-Nr. 501 in die Stilgruppe 1 a liegt die Datierung in spätneronischer bis spätdomitianischer Zeit.[714] Die Töpferzuweisung dieses Stücks an Mercator, dessen Produktionszeit in das letzte Jahrzehnt des 1. Jahrhunderts n. Chr. gesetzt wird, fügt sich in die Stilgruppendatierung gut ein und erlaubt eine genauere zeitliche Eingrenzung.[715]

4.7.2.1.1.1.2 Banassac

Der zeitliche Beginn des Ateliers ist bislang noch umstritten. In der Forschung wurde lange Zeit eine Datierung in spätneronische bis frühflavische Zeit angenommen[716], ungefähr zeitgleich mit der sogenannten „phase de décadence“ von La Graufesenque.[717] In neuerer Zeit vermutete Faber einen Beginn erst um 90/110 n. Chr.[718] Ein noch späterer Ansatz wird von Polak vertreten, der einen Anfang sogar erst nach 103 n. Chr., aber vor 120 n. Chr. postuliert.[719]

Ebenso umstritten ist das Ende der Werkstatt, das von Faber ab 135 n. Chr. bis in die vierziger Jahre vermutet[720], nach Hofmann und Polak sogar erst um 150 n. Chr. angenommen wird[721].

Die enge Beziehung zwischen den Werkstätten La Graufesenque und Banassac und die damit verbundene Unsicherheit bei der Zuweisung von einigen Töpfernamen läßt sich an verschiedenen Dingen nachweisen. Neben Ähnlichkeiten im Ton und Überzug wurden in Banassac von La Graufesenque angeformte Punzen verwendet, auch Formschüsseln z.B. von Germanus waren dort in Gebrauch[722] und mindestens ein Töpfer, Biragillus, hat sowohl in Banassac als auch in La Graufesenque gearbeitet.[723] Von einigen Forschern wird sogar seit neuerer Zeit Banassac als eine Filialgründung von La Graufesenque bezeichnet[724], die nach Meinung von Polak jedoch sehr schnell unabhängig wurde und einen eigenen Belieferungskreis hatte.[725] In der späten Phase des Ateliers scheinen Beziehungen zu Lezoux unterhalten worden zu

706 Heiligmann, Alb-Limes 153.

707 Mees, Südgallische Terra Sigillata 54.

708 Heiligmann, Alb-Limes 145.

709 Ebd 145.

710 Vernhet, Centre de Production. In: Bémont/Jacob, Terre sigillée 100; Polak, Vechten 25; Mees, Südgallische Terra Sigillata 52.

711 M. Millet, Boudicca, the first Colchester Potters' Shop, and the dating of Neronian Samian. Britannia 18, 1987, 98 und Appendix 2, 112; Faber, Regensburg-Kumpfmühl 166.

712 Heiligmann, Alb-Limes 152.

713 Ebd 152.

714 Heiligmann, Alb-Limes 152.

715 Mees, Südgallische Terra Sigillata 86.

716 Hofmann, Banassac II, 104; ders., Banassac I, 16 f.: Er stützt sich dabei hauptsächlich auf die Punzen frühflavischer Zeit, die Fundplätze und die Form Drag. 29; Polak, Vechten 27 mit weiterer Literatur.

717 Hofmann, Banassac I, 16.

718 Als Begründung für diesen späteren Beginn führt sie zum einen die stilistische Ähnlichkeit bzw. Abhängigkeit von Banassac-Ware mit der der Reliefsigillata des Mercato aus spätdomitianisch-traianischer Zeit an, und zum anderen das Vorkommen eines Banassac-Fragmentes im Steinkastell von Frankfurt-Heddernheim aus Schichten der Periode Ib, vgl. Faber, Regensburg-Kumpfmühl 176 ff. mit Anm. 225.

719 Polak nimmt an, daß der Betrieb in Banassac erst Anfang des 2. Jahrhunderts n. Chr. einsetzte, da aus Banassac mehrere Töpfer bekannt sind, die bis zum Ende des 1. Jahrhunderts n. Chr. in La Graufesenque tätig waren. Zudem findet sich Banassac-Ware erst in Vergleichsstationen, die um 90 n. Chr. gegründet worden sind. In Oberstimm wurden Banassac-Scherben zusammen mit einem Sesterz des Traian (103/111 n. Chr.) im inneren Kastellgraben der Periode 2 gefunden, der nach 103, aber vor dem Ende der Bauphase 2a verfüllt worden ist, Polak, Vechten 28 f.; Ders., Chronology 50.

720 Faber, Regensburg-Kumpfmühl 178.

721 Hofmann, Banassac I 16; Polak, Vechten 30.

722 Polak, Vechten 27.

723 Ebd. 27 f. Nach seiner Meinung muß der Töpfer Biragillus aus La Graufesenque nicht identisch mit dem Biragillus aus Banassac, der dort glatte Terra Sigillata hergestellt hat, sein, vgl. Polak (Anm. 681) 49; Faber, Regensburg-Kumpfmühl 176 und Anm. 221.

724 Bémont/Jacob, Terre sigillée gallo-romaine 104.

725 Polak, Vechten 21.

sein, da einige Punzen des mittelgallischen Töpfers Cinnamus von Lezoux dort kopiert worden sind.[726]

Banassac-Ware ist besonders in Germania Superior und dem Donaugebiet verbreitet. Nördlich des Neckars ist sie seltener, kommt aber gelegentlich vor[727], ebenso wie in Britannien.[728] In Grenzach liegen aus Banassac nur Gefäße der Form Drag. 37 vor.

4.7.2.1.1.2.1 Drag. 37

(Taf. 13) (Katalog 8.7.2.1.1.2)
Bei den Dekoren der Grenzacher Schüsseln (Kat.-Nr. 502–505) handelt es sich, soweit erkennbar, um die Planck/Heiligmann Stilgruppen 5 oder 7.[729] Kat.-Nr. 502 zählt mit seinem großformatigen Blatt- und Rankenfries wahrscheinlich zu der Planck/Heiligmann Gruppe 5; eine ähnliche Dekoration ist Verf. bislang nicht bekannt. Eierstab und Blatt verweisen auf Germanus.[730] Der bei der Schüssel Kat.-Nr. 503 verwendete Eierstab H ist sehr selten. Er tritt in Regensburg-Kumpfmühl zweimal auf und wurde dort dem Natalis zugeordnet.[731] Für eine sichere Einordnung in Gruppe 7 ist allerdings bei der Schüssel aus Grenzach zu wenig vom Dekor erhalten. Kat.-Nr. 504 läßt sich sicher in der Planck/Heiligmanngruppe 7 einordnen, vermutlich handelt es sich um ein Produkt des Töpfers Natalis. Neben den Punzen, die hauptsächlich von Natalis verwendet worden sind, ist insbesondere der Dekorstil typisch für ihn.[732] Die Kleinteiligkeit des Fragments Kat.-Nr. 505 erlaubt nur eine grobe Zuweisung in die Gruppe 5/7.

Die Grenzacher Gefäße lassen sich nur grob Ende des 2. Jahrhunderts bis etwa 140/150 n. Chr. einordnen, da durch neuere Forschungsergebnisse ein späterer Anfang von Banassac festgestellt werden konnte (s.o.).[733]

4.7.2.1.1.2 Mittelgallische Töpfereien

Unter dem Begriff mittelgallisch verbergen sich wie auch bei dem Begriff südgallisch mehrere Töpferorte, deren Produkte momentan nur schwierig oder gar nicht voneinander zu trennen sind.[734] Einige mittelgallische Töpfereien haben schon in tiberischer Zeit angefangen zu produzieren.[735] Sie waren qualitativ jedoch nicht dem Konkurrenzdruck von La Graufesenque gewachsen, so daß sie erst in domitianisch-traianischer Zeit, bedingt durch neue technische Methoden, ihre Blütezeit erlebten (einige Betriebe entstanden sogar erst jetzt).[736] Die Konjunktur dauerte etwa bis in die Zeit des Commodus an. Das Ende der mittelgallischen Betriebe ist noch nicht endgültig geklärt. Stanfield/Simpson nehmen eine Datierung um 190–195 n. Chr. an.[737] Nach King ist das Ende um 220–230 n. Chr. anzusetzen.[738] Vertet vermutet dagegen, daß nicht für alle mittelgallischen Töpfereien ein Produktionsende am Ende des 2. Jahrhunderts n. Chr. anzunehmen sei.[739] Zwar sei mit der Aufgabe des Hadrianwalls auch das dortige Belieferungsende zu verzeichnen, doch könne dies nicht mit dem allgemeinen mittelgallischen Produktionsende gleichgesetzt werden.[740] Für einzelne Ateliers wie z. B. Lezoux[741] konnte eine Produktion reliefverzierter Sigillata noch für das 3. und 4. Jahrhundert n. Chr. nachgewiesen werden, die zumindest regional vertrieben wurde.[742]

Mittelgallische Ware war hauptsächlich in Germania Superior, Germania Inferior, Raetien, Britannien und in den Donauprovinzen verbreitet.[743]

Die frühen mittelgallischen Produkte treten an obergermanischen und raetischen Fundorten nur selten auf, bedingt vermutlich durch die Konkurrenz der späten südgallischen und frühen ostgallischen Werkstätten in diesem Gebiet.[744] Bis 170/180 n. Chr. waren dann die mittelgallischen Betriebe die Hauptlieferanten für Raetien und den Donauraum, ehe sie von den Rheinzaberner Produkten abgelöst wurden.[745]

4.7.2.1.1.2.1 Drag. 37

(Taf. 14) (Katalog 8.7.2.1.1.2.1)
Bei allen 14 mittelgallischen Gefäßindividuen in Grenzach (Kat.-Nr. 513–528) handelt es sich um die Form Drag. 37. Nur fünf lassen sich sicher der Töpferei Lezoux zuordnen (Kat.-Nr. 516–518; 520; 523). Für die Gefäße der Töpfer Cinnamus und Paternus II muß die Werkstattzuweisung offen bleiben. Sie scheinen entweder in Les Martres-de-Veyre und Lezoux gearbeitet zu haben oder ihre Bil-

726 G. B. Rogers, Banassac and Cinnamus. RCRF Acta 11/12, 100.

727 Planck, Rottweil 143; Karte aus Hofmann, Banassac I, 18 Fig. 8.

728 Polak, Vechten 30.

729 Heiligmann, Alb-Limes 147.

730 Hofmann, Banassac I, 46 mit Fig. 18 Eierstab R. Für weitere Literaturhinweise s. im Katalog.

731 Faber, Regensburg-Kumpfmühl 180.

732 Karnitsch, Ovilava Taf. 25,12.

733 Für die Besprechung der Ware wurde die Reihenfolge der Stilgruppen eingehalten, für die Datierung wird jedoch der gesamte Exportzeitraum angegeben, da momentan die zeitliche Einordnung der Töpfer noch nicht in das neue Chronologiegerüst eingebunden ist.

734 Faber, Regensburg-Kumpfmühl 181.

735 Ph. Bet/A. Wittman, La production de la Céramique sigillée à Lezoux (Auvergne, France) durant le Bas-Empire. RCRF Acta 34, 1995, 205.

736 Vertet, Présentation générale, in: Bémont/Jacob, Terra sigillée 123.

737 Standfield/Simpson, Central Gaulish Potters XI ff.

738 A. King, The decline of Central Gaulish sigillata manufacture in the early third century. RCRF Acta 23/24, 1984, 51–59.

739 Vertet, Présentation générale, in: Bémont/Jacob, Terra sigillée 124.

740 Ebd. 124.

741 Ebd. 124; Bet/Wittman, ebd. (Anm. 735) 205 ff.

742 Bet/Wittman (Anm. 735) 212.

743 Stanfield/Simpson, Central Gaulish Potters LII.

744 Heiligmann-Batsch, Büßlingen 70.

745 Faber, Regensburg-Kumpfmühl 184; D. Gabler, Die Sigillaten auf dem Gebiet des Palatiums von Gorsium. Alba Regia 13, 1972, 52; Ders., Die Sigillaten im westpannonischen Raum (Burgenland). Mitt. Österr. Arbeitsgem. Ur- u. Frühgesch. 29/1, 1979, 26 f.

derschüsseln wurden dorthin weitergegeben.[746] Rogers gelang es die große Gruppe der Cinnamus-Schüsseln in drei Phasen (Cinnamus A – C) zu gliedern, die gleichzeitig eine chronologische Abfolge aufweisen.[747] Von den drei Cinnamus Gefäßen aus Grenzach (Kat.-Nr. 513–515) lassen sich Kat.-Nr. 513 und Kat.-Nr. 514 der Phase Cinnamus B zuordnen. Die Punzen von Kat.-Nr. 515 sind unspezifisch und können in keiner der drei Phasen untergebracht werden.

Trotz der großen Anzahl der Punzen, ist das Fragment Kat.-Nr. 521 keinem Töpfer sicher zuzuweisen. Über den Hahn kann zumindest eine grobe Verbindung zu Paternus II hergestellt werden. Bedeutsam ist hier die abgebrochene äußere Kralle am rechten Fuß und die Gestaltung des Gefieders. Die Punze auf dem Grenzacher Fragment ist kleiner, es handelt sich demnach um eine Abformung. Der Stil des doppelten Perlstabes als senkrechte Metopenuntergliederung ist bislang nur für Docilis/Doccalus bekannt.[748] Eine genauere Zuweisung ist bisher für diese Schüssel nicht möglich.

Die Schüsselfragmente Kat.-Nr. 513 und Kat.-Nr. 514, die Cinnamus B zugewiesen werden können, datieren in den Zeitraum von 140 bis 160 n. Chr.[749] Kat.-Nr. 515 ist nur allgemein Cinnamus zuzuordnen, so daß die komplette Produktionszeit von 135 bis 180 n. Chr. in Frage kommt.[750] Die Datierung vom Wandfragment Kat.-Nr. 516 mit der möglichen Töpferzuweisung Cintusmus ist ungefähr von 150 bis 190 n. Chr. anzusetzen.[751] Eine ähnliche Zeitstellung, nämlich 150 bis 180 n. Chr., hat die Schüssel Kat.-Nr. 518, die Laxtucissa zugewiesen werden konnte.[752] Das Fragment Kat.-Nr. 519 mit der Zuweisung Paternus II wird in die Zeit von 160 bis 180 n. Chr. datiert[753], und bei Kat.-Nr. 517 handelt es sich vermutlich um eine Ware des Iullinus, der etwa von 180 bis 200 n. Chr. gearbeitet hat.[754] Bei den restlichen Stücken ist eine Töpferzuweisung und damit eine Datierung unsicher.

4.7.2.1.1.3 Ostgallische Töpfereien

4.7.2.1.1.3.1 Heiligenberg

4.7.2.1.1.3.1.1 Drag. 37

(Taf. 15) (Katalog 8.7.2.1.1.3.1.1)
Von den sieben Schüsseln (Kat.-Nr. 529–535), die aus Heiligenberg stammen, läßt sich Kat.-Nr. 529 dem Ianus zuweisen, eine dem Reginus (Kat.-Nr. 530) und drei dem Ciriuna (Kat.-Nr. 531–533). Kat.-Nr. 534 und Kat.-Nr. 535 können zur Zeit keinem Töpfer zugeordnet werden.

Der Belieferungsraum der Töpferei aus Heiligenberg befindet sich hauptsächlich im obergermanisch-raetischen Raum südlich von Benningen.[755]

Bekannte Töpfer dieses Ateliers sind der F-Meister, Ianus, Reginus und Ciriuna. Der F-Meister gilt als der erste Töpfer von Heiligenberg und arbeitete in traianisch-hadrianischer Zeit .[756] Ianus und Reginus waren wahrscheinlich einige Zeit parallel zum F-Meister tätig, ihr Beginn ist ab hadrianischer Zeit anzusetzen[757], doch schon wenige Jahre später, im Laufe der fünfziger Jahre des 2. Jahrhunderts, spätesten 160 n. Chr., verlegten sie ihre Haupttätigkeit nach Rheinzabern.[758] Wie Simon[759] nachweisen konnte, zählt der Töpfer Ciriuna nicht mehr wie von Forrer noch angenommen zu den frühen Töpfern[760], sondern zu den späten. Er scheint ebenfalls zeitweise parallel zu Ianus gearbeitet zu haben[761] und benutzte teilweise Punzen des Heiligenberger und Rheinzaberner Ianus.[762] Zanier vermutet eine Produktionszeit zwischen 140 und 180 n. Chr.[763]

4.7.2.1.1.3.2 Ittenweiler

4.7.2.1.1.3.2.1 Drag. 37

(Taf. 15; 16) (Katalog 8.7.2.1.1.3.2.1)
Von den fünf Gefäßen (Kat.-Nr. 536–540) können drei der Art von Cibisus (Kat.-Nr. 536; 538; 539) und eine Schüssel der Art des Verecundus (Kat.-Nr. 540) zugewiesen werden. Die Punzen von Kat.-Nr. 537 erlauben keine sichere Einordnung.

Die Ware ist hauptsächlich im Oberrheingebiet, der Schweiz und im westlichen Württemberg verbreitet.[764]

Bis vor kurzem glaubte man noch, beide Töpfer zeitlich einzuordnen und ihren Punzenschatz von einander trennen zu können.[765] Man nahm an, daß Verecundus und Cibisus bereits einige Zeit vor 150 n. Chr. in Itten-

746 Rogers, Gaule Centrale II, 17 ff.
747 Ebd. 97 ff.
748 Docilis: Stanfield/Simpson, Central Gaulish Potters Taf. 91,9. – Doccalus: Dies. Taf. 93,17.23. Bei Docilis und Doccalus scheint es sich um einen Töpfer zu handeln, vgl. Dies. 178.
749 Rogers, Gaule Centrale II 99 f.
750 Ebd. 97 ff.
751 Ebd. 103 ff.
752 Ebd. 155 f.
753 Ebd. 187 ff.
754 Ebd. 149 ff. – Nach Stanfield/Simpson, Central Gaulish Potters 223: 160–190 n. Chr.
755 Heiligmann, Alb-Limes 159.
756 Ebd. 159. – Übersicht über die Datierungsvorschläge des F-Meisters bei H.-G. Simon, Zur Anfangsdatierung des Kastells Pförring Bayer. Vorgesch.bl. 35 (München 1970) Anm. 26 u. 27.
757 Faber, Regensburg-Kumpfmühl 189.
758 Ch. Fischer, Zum Beginn der Terra-sigillata-Manufaktur von Rheinzabern. Germania 46, 1968, 323; Heiligmann, Alb-Limes 160; Faber, Regensburg-Kumpfmühl 189.
759 H.-G. Simon, Terra Sigillata: Bilderschüsseln und Töpferstempel auf glatter Ware. Saalburger-Jahrb. 33, 1976, 49 mit Anm. 91.
760 Dagegen Forrer, Heiligenberg-Dinsheim 123.
761 Faber, Regensburg-Kumpfmühl 189.
762 Faber, Regensburg-Kumpfmühl 190.
763 Zanier, Ellingen, 123; Faber, Regensburg-Kumpfmühl 190.
764 Heiligmann, Alb-Limes 160.
765 M. Lutz, Etat actuel de nos connaissances sur la céramique sigillée de la Gaule de l'Est. Revue Arch. Centre 5, 1966, 146; Ders., Cibisus II, 59; Heiligmann, Alb-Limes 160; Planck, Rottweil 147 f. – Näheres zur Forschungsgeschichte bei Trumm, Östlicher Hochrhein 49 ff.

weiler arbeiteten.[766] Da Cibisus nach Lutz[767] schon um 160 n. Chr. eine Töpferei in Mittelbronn gegründet hatte, mußte man eine zeitweise parallel verlaufende Produktion annehmen.

Roth-Rubi stellte diese Unterscheidungskriterien und Datierungsansätze in Frage.[768] Sie legte dar, daß eine Trennung der Waren von Verecundus und Cibisus und damit eine zeitliche Gliederung anhand der vier Eierstäbe nicht möglich sei.[769] Reliefierte Ware des Verecundus/Cibisus wurde ihrer Meinung nach nicht in Heiligenberg hergestellt.[770] Der einzig gesicherte Produktionsort beider Töpfer sei Ittenweiler.[771] Die von Lutz[772] herausgearbeiteten stilistischen Unterscheidungskriterien zwischen Ittenweiler und Mittelbronn und die damit verbundene chronologische Auswertung hielt sie für nicht überzeugend.[773] Die Werkstatt in Mittelbronn ist von Lutz[774] einzig aufgrund einer großen Menge von Cibisusware[775] erschlossen worden. Die Unsicherheiten und nicht gelösten Fragen bezüglich der Werkstätten zeigen sich auch in dem Vorschlag Kerns, der annimmt, daß die Cibisus-Model in Mittelbronn von einem anderen Töpfer benutzt worden sein könnten.[776]

Die Frage nach der relativen und chronologischen Abfolge beider Werkstätten ist damit immer noch offen. Für die Produktionszeit der Töpferei in Ittenweiler erhält man mit der Cibisus-Schüssel aus Kempten einen gesicherten terminus post quem 171 n. Chr.[777] Nach Kern[778] beginnt die Töpferei ab der Mitte des 2. Jahrhunderts n. Chr. Der Sammelfund von Eschenz[779] datiert die Benutzungszeit zumindest in die Zeit des Marc Aurel[780].

4.7.2.1.1.3.3 Rheinzabern

4.7.2.1.1.3.3.1 Drag. 37

(Taf. 16; 17) (Katalog 8.7.2.1.1.3.3.1)
Rheinzabern ist mit 17 Schüsselfragmenten (Kat.-Nr. 541–557) in Grenzach vertreten, von denen sich sechs sicher einem Töpfer zuweisen lassen.

Bernhard hat anhand von Fischers Punzenzusammenstellung die Vergesellschaftung von Bildstempeln einzelner Töpfer mit statistischen Mitteln gegliedert.[781] Die drei dabei entstandenen Großgruppen sind als relativchronologische Abfolge zu verstehen.[782] Obwohl die Belieferung der Rheinzaberner Bernhard Gruppe I a im südlichen Obergermanien und Raetien intensiv war.[783], ist sie im allerdings ausschnitthaft ergrabenen Keramikbestand von Grenzach nicht vorhanden. Die Gruppe I b ist mit Cerialis IV, Comitialis III und Kreis des Cerialis/Ware B dreimal vertreten (Kat.-Nr. 541–543). Gruppe II c ist mit Ware mit Eierstab 25 u. 26/Primitivus I einmal vorhanden (Kat.-Nr. 544). Aus der Gruppe III a sind Iulius II/Iulianus I und Ianus II vorhanden (Kat.-Nr. 545; 546).

Die Bernhard-Gruppen sind absolut chronologisch, mit Ausnahme von I a, nur schwer zu fassen. Die Gruppe I a datiert von 150 bis 180 n. Chr.[784] Sie ist im Bestand von Grenzach nicht vorhanden. Nach Bernhard beginnt die Gruppe I b nach 180 n. Chr.[785], neue Untersuchungen zeigen, daß diese Gruppe vereinzelt schon in Befunden vorkommt, die um 170 n. Chr. datiert werden.[786]

Die Gruppen Ib und II sind bisher noch nicht chronologisch zu trennen. Nach Zanier reichen sie bis 230/240 n. Chr.[787] Nach seinen Untersuchungen laufen die Gruppen Ib und II teilweise mit Gruppe III parallel.[788] Gruppe III datiert er um 210/230 n. Chr. bis 260/270 n. Chr.[789]

Der Beginn der Rheinzaberner Töpfereien ist noch nicht gänzlich geklärt. Bernhard und Fischer nehmen einen Anfang um 140/150 n. Chr. an.[790] Das Belieferungsende des rechtsrheinischen Gebietes für die reliefverzierte Terra Sigillata aus Rheinzabern wird von Bernhard um 260 n. Chr. gesetzt mit dem Hinweis, daß jedoch linksrheinisch bis etwa 270 n. Chr. zumindest für den lokalen Bereich noch Sigillata produziert worden ist.[791]

766 Heiligmann, Alb-Limes 160; Lutz (Anm. 765) 146; Ders., Cibisus II, 59.

767 Lutz, Cibisus I, 157; M. Lutz, L'atelier de Saturninus et de Satto à Mittelbronn. Gallia Suppl. 22 (Paris 1970) 329.

768 Roth-Rubi, Stutheien 22 f.

769 Ebd. 22 ff.

770 Ebd. 23.

771 Ebd. 23.

772 Lutz (Anm. 765) 122 f.; Ders., Cibisus II, 69 f.

773 Roth-Rubi, Stutheien 23. – Dazu Rothkegel, Laufenburg 72.

774 Roth-Rubi, Stutheien 23.

775 Ebd. 23: Sie weist daraufhin, daß keine Töpfereiabfälle oder Modeln von Cibisus gefunden worden seien. – Rothkegel, Laufenburg 72: nach Rothkegel legt jedoch das hohe Auftreten von Punzen eines bestimmten Töpfers in einer Werkstatt auch dessen dortige Tätigkeit nahe.

776 Kern, Ittenwiller. In: Bémont/Jacob, Terre sigillée 230; Lutz, Mittelbronn. In: Bémont/Jacob, Terre sigillée 218.

777 P. Reinecke, Kempten. Sigillataschüssel des Cibisus vom Jahre 171 oder später. Röm.-Germ. Korrbl. 5, 1912, 1 f.

778 Kern (Anm. 776) 230.

779 Hier sind Verecundus/Cibisus Produkte mit frühen Schüsseln aus Heiligenberg und Rheinzabern vergesellschaftet. Die Anfangsdatierung von Rheinzabern wird inzwischen für die Mitte des 2. Jahrhunderts n. Chr. angenommen. S. dazu Heiligmann, Alb-Limes 161 f.

780 Urner-Astholz, Eschenz 24 f.; Jauch, Eschenz 42.

781 Ricken/Fischer, Rheinzabern; Bernhard, Chronologie 79–93.

782 Bernhard, Chronologie 85.

783 Zanier, Ellingen 126 f.

784 Zur Anfangsdatierung vgl. Baatz, Hesselbach 96; Zanier, Ellingen 123 f.

785 Bernhard, Chronologie 87.

786 Dazu ausführlich Zanier, Ellingen 124.

787 Ebd. 124 ff.

788 Ebd. 126. – Fischer, Regensburger Umland 48 f. sieht dagegen den Verlauf der Gruppen in einer chronologischen Abfolge.

789 Stellvertretend für die Gruppe III untersuchte Zanier Waren von Iulius II/Iulianus I, Zanier, Ellingen 125 f.

790 Ch. Fischer, Zum Beginn der Terra-sigillata-Manufaktur von Rheinzabern. Germania 46, 1968, 321 ff.; Bernhard, Chronologie 87.

791 Bernhard, Chronologie 90 f. Die Reliefware fehlt z. B. auf den pfälzischen Höhensiedlungen, die ab 270 n. Chr. bewohnt worden sind.

Manufakturen		Töpfer	Anzahl	Prozent
Heiligenberg		Ianus	2	6,3
		Reginus	1	3,1
		Ciriuna	2	6,3
		unbestimmt	2	6,3
		Summe	**7**	**21,9**
Ittenweiler		Cibisus	3	9,4
		Verecundus	1	3,1
		Cibisus/Verecundus	1	3,1
		Summe	**5**	**15,6**
Rheinzabern	Ib	Cerialis IV	1	3,1
		Cer. Ware B	1	3,1
		Comit. III	1	3,1
	IIc	Eierst. 25/26; Prim	1	3,1
	IIIa	Iulius II/Iulianus I	1	3,1
		Ianus II	1	3,1
	I, II, III	Reg. I/ Ianus II	1	3,1
		Iul. I, Lupus, Art d.	1	3,1
		unbestimmt	5	15,6
		Summe	**13**	**40,6**
Unbest. Ostgal. Manuf.			7	21,9
		Summe	**7**	**21,9**
		Summe	**32**	**100**

Tab. 9: Verteilung der ostgallischen Terra sigillata in Grenzach

4.7.2.1.1.3.4 Helvetische Töpfereien

4.7.2.1.1.3.4.1 Drag. 37

(Taf. 17) (Katalog 8.7.2.1.1.3.3.3)

Mit vier Gefäßen (Kat.-Nr. 570–573) ist die helvetische Sigillata in Grenzach vertreten.[792] E. Vogt untergliederte die helvetische Sigillata in vier Gruppen.[793] Seine Einteilung ist bis heute noch grundlegend für die Beschäftigung mit der helvetischen Sigillata. Weitere Unterteilungen wurden von Ettlinger/Roth-Rubi unternommen.[794]

Die helvetische Sigillata läßt sich in zwei Werkstattkreise mit unterschiedlicher räumlicher Verbreitung gliedern:

1. die Nordostgruppe, kenntlich an den Eierstäben E 1 – E 4 und deren Motivschatz.[795] Drei von den fünf Gefäßen aus Grenzach gehören sicher zu der Nordostgruppe (Kat.-Nr. 570–572).

2. die Westgruppe mit den Eierstäben E 5 – E 9 und deren Motivschatz.[796] Aus Grenzach konnten bislang keine Fragmente dieser Gruppe zugewiesen werden.

Enge Beziehungen, besonders die der frühen E 1/E 2-Gruppe, zu den Westerndorfer Töpfereien sind gut über den Motivschatz zu belegen. Nach Ettlinger/Roth-Rubi.[797] sind nicht nur Abformungen der Westerndorfer Punzen, sondern auch „original“ Westerndorfer Punzen im Motivschatz der Nordostgruppe.[798] Vogt hat in seiner Arbeit auf die Nähe zu der Rheinzaberner Töpferei und die enge Verbindung zu den Westerndorfern Manufakturen hingewiesen.[799]

Als sichere Manufakturorte für die Nordostgruppe gelten Vindonissa und Bern-Enge, wobei in Bern-Enge auch die Westgruppe hergestellt wurde.[800] Für Baden wird eine Werkstatt vermutet.[801] Auffallend ist die sehr unterschiedliche Qualität der Scherben, die häufig im Ton sehr weich und mehlig sein können oder vom Überzug her wie Glanztonware wirken.[802] Die Qualitätsunterschiede erschweren eine Zuweisung auf rein makroskopischem Wege.[803] Kat.-Nr. 573 weist vom Ton her Ähnlichkeiten mit den drei vorherigen auf, so daß dieses Gefäß trotz der nicht mehr bestimmbaren Punze zu der helvetischen Ware gezählt werden kann.

Die Verbreitung der gesamten helvetischen Ware nördlich des Hochrheins hat ihre äußersten Eckpunkte bislang bei Grenzach, Orsingen und Waldmössingen.[804]

Die Datierung der helvetischen Ware läßt sich momentan nur über eine relativ chronologische Abfolge mit der Westerndorfer Töpferei und deren Filialen erschließen, da sie bislang nicht über Befunde datiert werden kann.[805] Kellner nimmt an, daß nach der Zerstörung von Kempten 233 n. Chr. die dortige Westerndorfer Filiale aufgegeben wurde und die Töpfer in die Schweiz flüchteten. Dort hätten sie neue Töpferbetriebe gegründet.[806] Ettlinger vermutet dagegen, daß mit der Gründung des Zweigbetriebes in Kempten (um 200 n. Chr. oder kurz danach[807]) die

792 Anzahl von helvetischen Reliefsigillaten in folgenden Villenanlagen: Heiligmann-Batsch, Büßlingen: 4; Rothkegel, Laufenburg: 1; Roth-Rubi, Stutheien: 5; Drack u. a., Seeb: 19.

793 E. Vogt, Terra Sigillatafabrikation in der Schweiz. Zeitschr. f. Schweizer Arch. u. Kunstgesch. 3, 1941, 95–109.

794 Ettlinger/Roth-Rubi, Helvetische Reliefsigillaten.

795 Ebd. 21. – Fischer, Germania 60/2, 1982, 645 ff., weist in seiner Rezension dieses Werkes auf die zu eng gefaßte Bezeichnung „Nordostgruppe“, bei der es sich seiner Meinung nach um die Hauptgruppe handelt.

796 Ettliner/Roth-Rubi, Helvetische Reliefsigillaten 22.

797 Ebd. 21.

798 Einige Westerndorfer Punzen haben die gleiche Größe wie die Originalpunzen von Rheinzabern. Zur Datierung der Westerndorfer Töpfereien und Chronologie Rheinzaberns: H.-J. Kellner, Die Bildstempel von Westerndorf II. Helenius und Omniorix, Bayer. Vorgeschbl. 58, 1993, 185–170; F.-K. Bittner, Zur Fortsetzung der Diskussion um die Chronologie der Rheinzabener Relieftöpfer, Bayer. Vorgeschbl. 51, 1986, 233–259; Bernhard, Chronologie 79–93. Zum Handel mit Originalpunzen und Kopien: Pferdehirt (Anm. 677) 260.

799 Vogt (Anm. 793) 104.

800 Ettlinger/Roth-Rubi, Helvetische Reliefsigillaten 14.

801 Ebd. 14 ff. Das Vorhandensein einer Werkstatt in Baden scheint recht wahrscheinlich zu sein. Immerhin sind dort Formschüsseln mit der Eierstabgruppe E 4 gefunden worden.

802 Vgl. z. B. Trumm, Östlicher Hochrhein 53 mit Anm. 284.

803 Vgl. die Aufnahmen helvetischer Ware auf der Titelseite von Ettlinger/Roth-Rubi, Helvetische Reliefsigillaten.

804 Ausführliche Fundstellenübersicht bei Trumm, Östlicher Hochrhein 54 Anm. 290.

805 Ettlinger/Roth-Rubi, Helvetische Reliefsigillaten 22 f.

806 H.-J. Kellner, Die raetischen Sigillata-Töpfereien. Bayer. Vorgeschbl. 27, 1962, 129.

807 Ebd. 126 f.

helvetische Produktion beginne.[808] Den größten Verbreitungsschwerpunkt hatte die Nordostgruppe in der 1. Hälfte des 3. Jahrhunderts besonders südlich des Schwarzwaldes. Für das Produktionsende vermutet man einen Zeitpunkt spätestens um 260 n. Chr., wobei nicht ausgeschlossen wird, daß einige Betriebe schon vorher ihre Produktion eingestellt haben.[809]

4.7.2.1.1.4 Unbestimmbare Töpfereien

4.7.2.1.1.4.1 Drag. 37

(Taf. 17) (Katalog 8.7.2.1.1.4)

Das Fragment Kat.-Nr. 574 kann wegen der fehlenden Punzen keiner Werkstatt zugeordnet werden. Der Ton ist hellbeige und glimmerhaltig. Ein helvetisches Produkt wäre denkbar, ist jedoch nicht nachzuweisen.

4.7.2.1.1.5 Zusammenfassung verzierte Terra sigillata

Terra sigillata ist allein schon aufgrund der Qualität des Geschirrs als Tafelgeschirr (**A**) anzusprechen. Die Verzierungen bei bestimmten Formen verdeutlichen ihre wichtige Repräsentationsfunktion. Häufig auftretende Formen sind die Schüsseln Drag. 29, 30 und Drag. 37, seltener die Becher Knorr 78 oder Dechelette 67. In Grenzach sind die drei Typen Drag. 29, Drag. 30 und Drag. 37 vertreten. Der Randdurchmesser der 82 Grenzacher Reliefschüsseln Drag. 29 und 37 liegt zwischen 11,4 cm bis 23,3 cm. Diese Schüsseln, die mit einigen Glasschüsseln Ähnlichkeiten aufweisen, wurden als Auftragsgeschirr verwendet.[810]

Problematisch ist die Ansprache und die Funktion des Gefäßes Drag. 30, das in Grenzach zweimal nachgewiesen ist. Die steilwandige Führung des Wandprofils ist bei Bechern und Näpfen zu finden. Die Höhe dieser Gefäße spricht jedoch gegen einen Napf, während die Randdurchmessergröße in der Regel über 12 cm liegt und somit gegen einen Becher spricht.[811] Eine Funktion als Tafelgeschirr ist bei Drag. 30 nicht zuletzt wegen der Dekoration gesichert, eine Verwendung als Serviergeschirr denkbar. Aus diesem Grund wird der Gefäßtyp bei den Schüsseln aufgeführt.

4.7.2.1.2 Glatte Terra Sigillata

Zu den glatten Sigillaten werden auch diejenigen mitgerechnet, die mit Barbotine-, Glasschliff- oder Rollrädchentechnik (Kerbband) verziert sind. Die Zuweisung zu einzelnen Töpfereien wurde nur grob vorgenommen. Hierfür wurden die glatten Sigillaten mit den zuweisbaren reliefverzierten Sigillaten Grenzach makroskopisch verglichen. War eine Töpfereizuweisung unsicher, wurde sie weggelassen.

4.7.2.1.2.1 Näpfe

4.7.2.1.2.1.1 Ritterling 9–Variante

(Taf. 18) (Katalog 8.7.2.1.2.1.1)

Zylindrischer Napf mit Lippe (Kat.-Nr. 575): der Übergang zum Boden wird durch eine Leiste abgesetzt. Das Gefäß ist etwas gerundeter als die bekannten Ritterling 9–Näpfe. Auch die Leiste am Überzug ist nicht so ausgeprägt. Der Randdurchmesser des Grenzacher Stückes beträgt etwa 11 cm.

Der Napf kommt hauptsächlich in claudisch-neronischen Zusammenhängen vor.[812], ist jedoch auch noch vereinzelt in flavischen Fundkontexten zu finden.[813]

4.7.2.1.2.1.2 Drag. 27

(Taf. 18) (Katalog 8.7.2.1.2.1.2)

Die Näpfe sind an ihrer Einschnürung und Randlippe gut erkennbar. Der Napftyp wird von Polak in zwei Varianten unterteilt:

Variante 1: Der Napf hat eine Rille am Standring.

Variante 2: Der Napf weist keine Rille am Standring auf.[814]

Eine Zuweisung zu den Vechtener Varianten ist aufgrund der Kleinteiligkeit des Materials häufig nicht möglich. Bei beiden Varianten wird zwischen den kleinen Näpfen (*acetabula*) und den großen Näpfen (*paropsides*) unterschieden, der Grenzwert liegt hierfür bei etwa 11 cm.[815] In Vechten konnte Polak sogar eine dritte Größe mit einem Randdurchmesser von 18 – 21 cm feststellen.[816]

808 Ettlinger, in: R. Degen (Hrsg.), Helvetica antiqua: Festschrift Emil Vogt. Beiträge zur Prähistorie u. Arch. der Schweiz (Zürich 1966) 237 f.

809 Ettlinger/Roth-Rubi, Helvetische Reliefsigillaten 23.

810 Wie schon Martin-Kilcher, Courroux 82 Anm. 15 dargelegt hat, ist die Ansprache von Nierhaus, Cannstatt 39 für die Schüssel Drag. 37 als „Trinkhumpen“ nicht überzeugend. Mit einem durchschnittlichen Randdurchmesser von 20 cm handelt es sich eher um Auftrags- und Serviergeschirr.

811 Der Randdurchmesser der im Augster Theater vorkommenden Gefäße beträgt 12 – 16,2 cm (es wurden nur die abgebildeten Drag. 30 erfaßt), Furger/Deschelr-Erb, Augster Theater. Das Grenzacher Exemplar Kat.-Nr. 498 hat einen Randdurchmesser von 14,6 cm.

812 Oswald/Pryce, Introduction 170 f.; Planck, Rottweil 153.

813 Aßkamp, Oberrhein 33.

814 Polak, Vechten 118 ff. Er bezeichnet Drag. 27 mit Rille als Drag. 27g.

815 Vgl. Martin-Kilcher (Anm. 857).

816 Polak, Vechten 99 mit Fig. 6.42 d und e. Folgende Randdurchmesser wurden in Vechten bei der Variante Drag. 27 mit Rille (Drag. 27g) festgestellt: 1. Ca. 7 – 10 cm 2. Ca. 11 – 15 cm 3. 18 – 21 cm.

In Grenzach konnten von den 24 zuweisbaren Randstücken 11 als *acetabula* (Kat.-Nr. 576–589) und 13 als *paropsides* (Kat.-Nr. 594–605) angesprochen werden. Die *acetabula* haben hier einen Randdurchmesser von 7,6 – 8,8 cm und die *paropsides* einen Durchmesser von 11,4 – 12,6 cm.

Anfangs sind die Gefäße stärker geschnürt und die obere Gefäßhälfte eher niedrig gehalten.[817] Bei frühen südgallischen Gefäßen kann die Einschnürung durch Rillen betont werden, während bei den späten Gefäßen oftmals eine Furche direkt unterhalb der Schnürung vorhanden ist; vgl. Kat.-Nr. 607.[818]

Ein weiteres frühes Merkmal ist die Lippengestaltung, die ähnlich wie bei den Tellern vom Typ Ritterling 1 und Drag. 18 verläuft.[819] Zu Beginn ist die Lippe kaum von der Wandung abgesetzt, im Laufe der Zeit wird sie immer größer.[820] Ein typisches Merkmal für die claudische bis neronische Zeit ist die kleine, oben abgeflachte, spitz zulaufende Lippe, die häufig innen durch eine Rille abgesetzt ist, wie bei dem Fragment Kat.-Nr. 598.[821]

Polak konnte bei den *acetabula* mit gerilltem Standring (Variante 1) zumindest eine Tendenz bei der Randdurchmesserentwicklung feststellen.[822] Nach ca. 70 n. Chr. wuchs ihr Randdurchmesser im Durchschnitt von ca. 8 cm bis über 9 cm.[823] Das bedeutet, daß Gefäße mit einem Durchmesser von 8 cm oder darunter, in Grenzach die Gefäße Kat.-Nr. 576–579 früher als 80 n. Chr. zu datieren sind, die übrigen tendenziell später.

Die Gefäße mittlerer Größe mit Rille am Standring verhalten sich dazu entgegengesetzt. Sie begannen von vorflavischer Zeit an sowohl im Randdurchmesser als auch in der Höhe zu schrumpfen. Je größer und höher ein Gefäß, desto früher datiert es. Nach Polak datieren Gefäße mit einem Randdurchmesser unter 12 cm oder mit einer Höhe unter 5,8 cm in der Regel in flavische Zeit.[824] Kat.-Nr. 594 und Kat.-Nr. 595 lassen sich aufgrund ihres Durchmessers von 12,6 cm in flavische Zeit datieren und Kat.-Nr. 598 hat zwar nur einen Durchmesser von 11,4 cm, kann aber wegen seiner triangularen Lippe in claudisch-neronische Zeit datiert werden (s.o.).

Ein weiteres Datierungsmerkmal ist nach Polak das Auftreten der Gefäße der Variante 2, die keine Rille am Standring besitzen. Sie sind in der Regel nach 70 n. Chr. anzusetzen, hierzu zählen die Fragmente Kat.-Nr. 590, 593 und Kat.-Nr. 608. Die Gefäße mit Rille am Standring (Variante 1) sind hauptsächlich vor 70 n. Chr. vertreten, ihre Laufzeit geht jedoch teilweise darüber hinaus.[825]

Die Form Drag. 27 löste in claudisch-neronischer Zeit die Form Drag. 24 allmählich ab.[826] Letztere konnte in Grenzach nicht nachgewiesen werden. Ab der Mitte des 2. Jahrhunderts n. Chr. erschien Drag. 33 auf dem Markt und verdrängte die Form Drag. 27.[827]

Die Verbreitung der Näpfe ist ab augusteischer Zeit zu fassen und läuft bis in die zweite Hälfte des 2. Jahrhunderts n. Chr.[828] In Grenzach ist die Hälfte der 16 aufgrund typologischer Kriterien datierbaren Gefäße vor 80 n. Chr. zu datieren, die übrigen datieren an das Ende des 1. Jahrhunderts bis in die zweite Hälfte des 2. Jahrhunderts n. Chr.

4.7.2.1.2.1.3 Drag. 35 – Vernhet A 1

(Taf. 19) (Katalog 8.7.2.1.2.1.3)

Napf mit überhängendem barbotineverzierten Rand. Dieser Napftyp sowie die Teller vom Typ Drag. 36 zählen zu Vernhets Servicegruppe A und wurden um 60 n. Chr. zum ersten Mal in südgallischen Werkstätten hergestellt.[829] Häufig haben diese beiden Formen südgallischer Provenienz innen eine Rille oder Leiste, die optisch die Wandung vom Rand trennt.[830]

Nach Vernhet schwankt die Randdurchmessergröße zwischen 7 cm und 14,5 cm, hierbei sind drei Größenschwerpunkte erkennbar. Der erste Schwerpunkt liegt zwischen 8,5 – 9 cm, der zweite bei 9,5 – 10,5 cm und der dritte bei 13 – 14 cm.

Von den neun Näpfen (Kat.-Nr. 613–621) aus Grenzach zählen fünf mit einem Randdurchmesser von 7 – 11 cm zu den *acetabula* (Kat.-Nr. 613–617) und vier mit einem Randurchmesser zwischen 11,4 – 12,6 cm zu den *paropsides* (Kat.-Nr. 618–621).

Der Randdurchmesser von den großen Näpfen kann sich mit dem Durchmesser der kleinen Tellern vom selben Service, Drag. 36 – Vernhet A 2, überschneiden. Als Unterscheidungskriterium dient die Tiefe des jeweiligen Gefäßes, soweit sie erkennbar ist, da die Teller in der Regel flacher sind.

Die Näpfe kommen in neronischer Zeit auf und sind in flavischer Zeit besonders häufig vertreten.[831] Ihr Ende wird um die Mitte des 2. Jahrhunderts n. Chr. oder kurz danach vermutet.[832] Eine geringe Stückzahl scheint noch bis ins dritte Viertel des 2. Jahrhunderts n. Chr. produziert worden zu sein.[833]

817 Faber, Regensburg-Kumpfmühl 226.

818 Polak, Vechten 119.

819 Ebd.

820 Ebd.

821 Ebd.

822 Ebd. 106 f. mit Fig. 6.50 a.

823 Ebd. 106 mit Fig. 6.50 a. In dem Diagramm ist klar zu erkennen, daß auch größere Durchmesser vor 80 n. Chr. vorkommen und umgekehrt.

824 Auch hier ist mit Ausreißern zu rechnen, Ebd. 107 f. mit Fig. 6.51 a.

825 Polak, Vechten 119, betont hierbei ausdrücklich, daß es nicht umgekehrt gilt, da Drag. 27 mit Rille am Standring auch in späteren Fundkomplexen vorkommen; Ebenso Faber, Regensburg-Kumpfmühl 226.

826 Furger, Augst Theater 46.

827 Eingartner u. a., Faimingen 202.

828 Faber, Regensburg-Kumpfmühl 226; Polak, Vechten 118.

829 Vernhet, La Graufesenque 14.

830 Ebd. 14.

831 Heiligmann, Alb-Limes, 16; Vernhet, La Graufesenque 15.

832 Eingartner u. a., Faimingen 203; Schönberger/Simon, Altenstadt 100.

833 Heiligmann, Alb-Limes 165.

4.7.2.1.2.1.4 Drag. 42 – Vernhet D 1

(Taf. 19) (Katalog 8.7.2.1.2.1.4)
Charakteristisches Merkmal ist die umgelegte mit Barbotine verzierte Wandung, die in einem senkrecht gestellten Rand endet. Zusätzlich können zwei Griffe am Rand angebracht sein, wie sie auch die zwei Näpfe zeigen (Kat.-Nr. 622; 623).

Der Napftyp Drag. 42 – Vernhet D 1 weist eine Durchmesserspannweite von 7,5 cm bis 14,5 cm auf, mit Schwerpunkten bei 8,5 bis 9 cm und 12,5 bis 13 cm.[834] Kat.-Nr. 622 zählt mit einem Randdurchmesser von 8 cm zu den kleinen Näpfen.

Ein Auftreten der südgallischen Gefäße, dazu zählen beide Näpfe, vom Typ Drag. 42 – Vernhet D 1 ist nach Vernhet um 60 n. Chr. bis in domitianischer Zeit zu verzeichnen.[835] Vereinzelt wurde die Form in mittelgallischen Betrieben hergestellt, so daß für diese Näpfe eine Verbreitung bis Anfang des 2. Jahrhunderts n. Chr. angenommen wird.[836]

4.7.2.1.2.1.5 Drag. 42 – Vernhet E 1[837]

(Taf. 19) (Katalog 8.7.2.1.2.1.5)
Der konvexe Napf (Kat.-Nr. 624) besitzt einen verdickten Rand, der unterschnitten und häufig dreieckig geformt ist. Typisch sind der zurückspringende Rand sowie die zwei Griffe.[838] Zu demselben Service gehört auch der Teller Kat.-Nr. 803 vom Typ Drag. 42 – Vernhet E 2.

Die Größe der Näpfe schwankt zwischen 7 und 14 cm mit einem Schwerpunkt bei 9 bis 9,5 cm.[839] Das Randfragment Kat.-Nr. 624 fügt sich in die von Vernhet gemessene Gruppe der *acetabula* mit einem Randdurchmesser von 9 cm ein.

Die südgallischen Gefäße diese Services, hierzu zählt auch Kat.-Nr. 624, werden von Vernhet in einen Zeitraum von 70 n. Chr. bis 100/130 n. Chr. datiert.[840]

4.7.2.1.2.1.6 Drag. 46 – Vernhet C 1

(Taf. 19) (Katalog 8.7.2.1.2.1.6)
Napf (Kat.-Nr. 625) mit geschwungener Wandung und senkrecht gestellter Lippe. Der Teller (Kat.-Nr. 804), Typ Curle 15 – Vernhet C 2, ist ebenfalls Teil dieser Servicegruppe. Die kleinen Näpfe (*acetabula*) dieses Typs besitzen einen Randdurchmesser von 7,5 bis 11 cm und die *paropsides* einen Randdurchmesser von 12 bis 14,5 cm.[841] Kat.-Nr. 625 zählt mit 13 cm zu den großen Näpfen.

In La Graufesenque wurde das Service C zwischen 90 und 150 n. Chr. hergestellt.[842] Für Gefäße au. a.deren Werkstätten wie Lezoux[843] oder Rheinzabern[844] liegt die Datierung in den entsprechenden Produktionszeiträumen der jeweiligen Werkstätten. Kat.-Nr. 625 läßt sich aufgrund des Tones Rheinzabern zuweisen und ist damit in die zweite Hälfte des 2. Jahrhunderts n. Chr. zu setzen.

4.7.2.1.2.1.7 Drag. 33

(Taf. 19; 20) (Katalog 8.7.2.1.2.1.7)
Es handelt sich bei der Form Drag. 33 um einen konischen Napf mit glattem Rand. Eine chronologische Einordnung der Profile anhand von typologischen Elementen ist bei diesem Napftyp bislang nicht zufriedenstellend möglich. Die 45 Randstücke (Kat.-Nr. 626–670) werden in drei Varianten, die jedoch keine chronologische Aussage besitzen, unterteilt:

Variante 1: Napf mit Lippe und Innenrille. Lippe häufig außen durch Rille oder Absatz betont (Kat.-Nr. 626; 647–650).

Variante 2: Napf mit gerundetem Rand (Kat.-Nr. 627–642; 651–658; 663–668).

Variante 3: Napf mit leicht abgeflachtem Rand (Kat.-Nr. 643–646; 659–662; 669; 670).

In Grenzach lassen sich zwei Größengruppen feststellen: 1. *acetabula* mit einem Randdurchmesser zwischen 8,7 – 10,6 cm und 2. *paropsides* mit einem Durchmesser zwischen 11,4 – 15,5 cm.

Nur eine geringe Anzahl der Drag. 33–Näpfe stammt aus süd- oder mittelgallischen Werkstätten. Die Mehrzahl stammt aus ostgallischen Werkstätten.

Allgemein können im Laufe seiner Entwicklung grobe morphologische Veränderungen bei dem Napftyp festgestellt werden. Z. B. werden Ende des 1. Jahrhunderts/Anfang des 2. Jahrhunderts n. Chr. die Gefäße niedriger und im 2. und 3. Jahrhundert n. Chr. dickwandiger.[845]

Der Napftyp weist mit einem Produktionsbeginn in spätestens frühflavischer Zeit[846] und einem Vorkommen bis ins 4. Jahrhundert eine lange Umlaufzeit auf.[847] In der zweiten Hälfte des 2. Jahrhunderts n. Chr. verdrängt er den Napftyp Drag. 27. Seine größte Verbreitung ist in der zweiten Hälfte des 2. Jahrhunderts und der ersten Hälfte des 3. Jahrhunderts n. Chr. festzustellen.[848]

834 Vernhet, La Graufesenque 20.

835 Ebd. 21.

836 Planck, Rottweil 156; Kortüm, Pforzheim 247.

837 Der Typ wird oftmals nur allgemein als Variante von Drag. 42 bezeichnet und auch bei der Datierung wird dann nicht unterschieden. Zum Beispiel bei Oswald/Pryce, Introduction 194 f. mit Taf. 54; Planck, Rottweil Taf. 88,1.3.

838 Vernhet, La Graufesenque 21 f.

839 Ebd. 22.

840 Ebd.

841 Ebd. 17.

842 Ebd. 20.

843 Ph. Bet/H. Vertet, Centre de production de Lezoux. In: Bémont/Jacob, Terre sigillée 140 Abb. 1.

844 Oswald/Pryce, Introduction 195 ff. mit Taf. 55.

845 Heiligmann, Alb-Limes 165.

846 Planck, Rottweil 154. – Kortüm, Pforzheim 248, vermutet sogar einen Beginn um die Mitte des 1. Jahrhunderts n. Chr.

847 Kortüm, Pforzheim 248.

848 Gaubatz-Sattler, Bondorf 132 f.

4.7.2.1.2.1.8 Drag. 40 – Niederbieber 10

(Taf. 20) (Katalog 8.7.2.1.2.1.8)
Bei diesem Typ handelt es sich um ein halbkugeliges Gefäß mit hohem Fuß. Näpfe aus Niederbieber oder Laufen-Müschhag zeigen Varianten dieser Form, bei denen der Rand außen und/oder auch innen durch eine Rille abgesetzt sein kann[849], so auch bei dem Napf Kat.-Nr. 677.

Der Randdurchmesser der Gefäße Kat.-Nr. 674–677 liegt zwischen 9,8 cm und 11,6 cm. Die drei Näpfe Kat.-Nr. 674–676 zählen zu den *acetabula*, der Napf 677 ist mit einem Randdurchmesser von 11.6 cm als *paropsis* anzusprechen.

Vor der Mitte des 2. Jahrhunderts n. Chr. sind Gefäße dieses Typs nur im geringen Maße vertreten, sie waren bis in die zweite Hälfte des 3. Jahrhunderts n. Chr. verbreitet.[850] Die vier Näpfe aus Grenzach können nur allgemein als ostgallisch angesprochen werden, deswegen ist keine engere Datierung möglich.

4.7.2.1.2.1.9 Lud. B b – Niederbieber 8 a

(Taf. 20) (Katalog 8.7.2.1.2.1.9)
Der Napf (Kat.-Nr. 678) zeichnet sich durch eine konische Wandung und einen verdickten Horizontalrand aus. Sein Randdurchmesser konnte nicht mehr ermittelt werden.

Näpfe dieses Typs sind selten und wurden hauptsächlich in Trier und Rheinzabern hergestellt.[851]

Der Napf ist von traianischer Zeit bis ins 3. Jahrhundert n. Chr. verbreitet.[852] Da es sich beim Napf aus Grenzach um ein Rheinzaberner Produkt handelt, liegt die Datierung in der Mitte des 2. Jahrhunderts bis 3. Jahrhundert n. Chr.

4.7.2.1.2.1.10 Drag. 41 – Lud. SS

(Taf. 20) (Katalog 8.7.2.1.2.1.10)
Anhand der Profilkrümmung der Wandscherbe Kat.-Nr. 679 kann das Gefäß als Napf angesprochen werden. Ansätze einer Glasschliffdekoration, die Enden sind oval gerundet, sind noch zu erkennen. Vom Ton her läßt sich das Gefäß nur allgemein als ostgallisches Produkt ansprechen.

Zeitlich dürfte der Napf in die Mitte des 2. Jahrhunderts bis um die Mitte des 3. Jahrhunderts n. Chr. anzusetzen sein.[853]

4.7.2.1.2.1.11 Napf unbekannter Form

(Taf. 20) (Katalog 8.7.2.1.2.1.11)
Der Napf (Kat.-Nr. 680) zeichnet sich durch eine relativ gerade Wandung und einem fast kantig gebogenen Rand aus. Für dieses Gefäß sind Verf. bislang keine vergleichbaren Stücke bekannt.

Aufgrund seiner feinen Tonmatrix ist der Napf wahrscheinlich ein südgallisches Produkt und könnte ins 1. Jahrhundert n. Chr. datieren.

4.7.2.1.2.1.12 Zusammenfassung Näpfe

In Grenzach sind 95 Näpfe[854] vorhanden, ihr Randdurchmesser reicht von 7 cm bis 15,5 cm. Ebenso wie die Teller sind auch die Näpfe in römischer Zeit in unterschiedlichen Größen hergestellt worden. Polak konnte für die Näpfe aus Vechten mindestens zwei verschiedene Größen, teilweise sogar bis zu vier Größen, feststellen.[855]

In der Regel sind die Näpfe schlicht bis wenig verziert. Die antiken Unterscheidungskriterien für kleine Näpfe (*acetabula*) und große Näpfe (*paropsides*) sind bislang nicht geklärt. Anhand des Silberinventars läßt sich lediglich ablesen, daß die *paropsides* etwas größer und beim Silbergeschirr zusätzlich schwerer sind.[856] Nach der Verteilung der Randdurchmesser wird der Grenzwert zwischen *acetabulum* und *paropsis* bei ca. 11 cm angenommen.[857] In Grenzach konnten von den 95 Näpfen 84 entweder den *acetabula* (47 Ex.) oder den *paropsides* (37 Ex.) zugeordnet werden.

Die unterschiedlichen Größen der Näpfe erlauben eine platzsparende Unterbringung, da sie ineinander gestapelt werden können. Der wichtigste Grund für unterschiedliche Napfgrößen ist vermutlich jedoch in der Nutzung zu sehen.

Die Terra sigillata-Näpfe zählen zum Tafelgeschirr (**A**). Laut Drexel[858] wurden die Näpfe als Beikost- und Trinkgeschirr (**A1**) verwendet. In der Forschung wird der Schwerpunkt auf die Verwendung als Beikost- bzw. Serviergeschirr gelegt.[859] In ihnen wurden wohl nicht nur würzigen Saucen[860], sondern wahrscheinlich auch Früchte[861], Oliven, Eier, Salz usw. gereicht.

---

849 Oelmann, Niederbieber 23; Martin-Kilcher, Laufen-Müschhag Taf. 2, 13.

850 Planck, Rottweil 155; Pferdehirt, Holzhausen 81; Kortüm, Pforzheim 249.

851 Pferdehirt, Holzhausen 81.

852 Ebd. 81; Gaubatz-Sattler, Bondorf 153.

853 In Regensburg sind Gefäße vom Typ Drag. 41, soweit sie aus datierbaren Komplexen stammen, der Spätphase der Periode B zuzuordnen, Fischer, Regensburg-Kumpfmühl 51.

854 94 Randstücke u. 1 Wandstück.

855 Polak, Vechten 99 ff.; bei dem Napftyp Ritt. 9 konnten z. B. mind. 4 Größen festgestellt werden: S. 102; dasgleiche gilt für den Napftyp Drag. 33: Polak, Vechten 103.

856 Drexel, Silberinventar 41 ff.

857 Drexel, Silberinventar 51; Martin-Kilcher, Römisches Tafelsilber 399 gibt zwar an, daß die Näpfe einen „Durchmesser von knapp 12 cm“ hätten, doch in der aufgeführten Anm. 63 liegen die kleinsten Randdurchmessergrößen der *paropsides* bei 11,5 cm, 11,8 cm und 11,4 cm. Aus diesem Grund hat Verf. hier den Grenzwert mit ca. 11 cm angegeben. In der vorliegenden Arbeit werden die Näpfe aus Grenzach mit einem Durchmesser bis 11 cm als *acetabula* bezeichnet, während die Näpfe mit darüberliegenden Werten als *paropsides* angesprochen werden.

858 Drexel, Silberinventar 41 mit Anm. 4.

859 Martin-Kilcher, Römisches Tafelsilber 393 ff. und 398 f.

860 Dargestellt ist auf einem Mosaik aus Daphne-Antiochia eine große Platte mit Eiern, Artischocke und Schweinsfüßen, in der Mitte steht ein kleiner Napf mit Sauce, D. Levi, Antioch Mosaic Pavements (1947) Taf. 153 a.

861 Noelke, Mahldarstellung 401 Abb. 4 Köln; 401 Abb. 5 Kalkar.

4.7.2.1.2.2 Schüsseln

4.7.2.1.2.2.1 Drag. 37 mit Kerbband – Forrer 9[862]

(Taf. 21) (Katalog 8.7.2.1.2.2.1)
Die Produktion von mit Kerbband verzierten Schüsseln des Typs Drag. 37 sind aus mittelgallischen und ostgallischen Werkstätten bekannt. In Grenzach liegt mit der Kat.-Nr. 699 ein Exemplar vor.

Vom Ton her stammt Kat.-Nr. 699 wahrscheinlich aus Heiligenberg und ist damit in den Zeitraum 98 bis 180 n. Chr. zu setzen.[863]

4.7.2.1.2.2.2 Kragenschüssel – Ritterling 12

(Taf. 21) (Katalog 8.7.2.1.2.2.2)
Kragenschüsseln dieses Typs sind durch einen horizontalen Kragen gekennzeichnet (Kat.-Nr. 700–702). Der Rand ist sehr niedrig und kann leicht verdickt und nach außen gebogen sein.

Die Kragenschüsseln aus dem Augster Theater verteilen sich auf drei Größengruppen: 1. ca. 11 – 14 cm 2. ca. 17 – 21 cm und 3. um 28 cm. Von den drei Exemplaren konnte nur für Kat.-Nr. 700 der Randdurchmesser mit 11,6 cm ermittelt werden. Die Schüssel zählt damit zu der kleinsten Serviergröße.

Die Form findet sich hauptsächlich in claudisch-neronischen Fundkontexten[864], tritt jedoch auch noch in mittel- bis spätflavischer Zeit auf.[865]

4.7.2.1.2.2.3 Kragenschüssel – Curle 11 (spät)

(Taf. 21) (Katalog 8.7.2.1.2.2.3)
Diese Schüssel ist dickwandiger als Ritterling 12. Das charakteristische Merkmal ist der Kragen, der mit Barbotine verziert ist. Ursprünglich war der Kragen gestreckt wie bei Ritterling 12, im Laufe der Zeit verstärkt sich die Kragenwölbung.

Die beiden Schüsseln (Kat.-Nr. 703–704) zählen mit 17,8 cm bzw. 18,2 cm Randdurchmesser zu den größeren Schüsseln.

Die Form Curle 11 löst in mittel- bis nachflavischer Zeit die Form Ritterling 12 ab.[866] Der Beginn der Kragenschüssel Curle 11 liegt in neronisch/frühflavischer Zeit[867] und hat eine Laufzeit bis Anfang des 2. Jahrhunderts n. Chr.[868] Der gewölbte Kragen beider Schüsseln weist auf eine Datierung an das Ende des 1. Jahrhunderts bis Anfang 2. Jahrhundert n. Chr.

4.7.2.1.2.2.4 Drag. 44

(Taf. 21) (Katalog 8.7.2.1.2.2.4)
Der Rand dieses Schüsseltyps besitzt eine Lippe; das Hauptmerkmal ist jedoch die Wandleiste, die auch bei Kat.-Nr. 705 deutlich zu sehen ist. Die ältesten Formen sind halbkugelig und ziehen im oberen Teil etwas nach innen. Spätere Formen zeigen eine Straffung der Wandung bis zum Schluß die Wandung an der Leiste fast senkrecht umknickt.[869]

Die Produktion der Schüssel setzt in der ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts n. Chr. ein und geht bis ins 4. Jahrhundert n. Chr.[870] Das Wandfragment Kat.-Nr. 705 ist aufgrund seiner Wandungsgestaltung in das 3. Jahrhundert n. Chr. zu datieren.[871]

4.7.2.1.2.2.5 Drag. 38

(Taf. 21) (Katalog 8.7.2.1.2.2.5)
Bei der Form Drag. 38 handelt es sich um Schüsseln mit hohem Rand und gebogenem unverzierten Kragen (Kat.-Nr. 706–712). Es lassen sich zwei Varianten unterscheiden:

Variante 1: Sie besitzt als Unterscheidungskriterium eine Lippe am Rand. (Kat.-Nr. 706; 707)

Variante 2: Der Rand ist bei dieser Variante glatt und biegt sich oft leicht nach außen, der Kragen ist häufig eckig umgeknickt. (Kat.-Nr. 708–710)

Zwei Exemplare (Kat.-Nr. 706; 707) zählen zu Variante 1; die Wandung verläuft gerade oder leicht eingezogen. Gute Vergleiche sind in Straubing zu finden.[872] Die drei anderen Schüsseln (Kat.-Nr. 708–710) vertreten mit ihrem glatten Rand Variante 2, wobei der Rand von Kat.-Nr. 709 zusätzlich leicht nach innen gebogenen ist. Ihr Randdurchmesser liegt zwischen 13,6 cm bis 18,8 cm. Die Schüsseln gehören damit zu den kleinen und mittleren Schüsseln.

Die Verbreitung der Schüssel Drag. 38 ist schon für die traianische Zeit nachgewiesen[873], die Schüsseln der Variante 1 setzen Mitte des 2. Jahrhunderts n. Chr. ein.[874] Chronologisch relevant ist neben der Kragenbildung die Randhöhe der Kragenschüsseln.[875] Der hohe Rand der Schüsseln Kat.-Nr. 708 und Kat.-Nr. 709, die der Variante 2 angehören, ist eine etwas jüngere Ausprägung, die in

862 Forrer, Heiligenberg Taf. 13,9.
863 Hochuli-Gysel u. a., Chur I, 81.
864 Oswald/Pryce, Introduction 210.
865 Furger/Deschler-Erb, Augster Theater 57.
866 Ebd. 57.
867 Faber, Regensburg-Kumpfmühl 235.
868 Oswald/Pryce, Introduction 21 f.
869 Ausführlicher dazu Pferdehirt, Holzhausen 54 f.
870 Pferdehirt, Holzhausen 55; Kortüm, Pforzheim 252.
871 Eine ähnliche Gestaltung des Wulstes zeigt sich z. B. an einem Gefäß aus dem Grab 4143 aus Krefeld-Gellep, R. Pirling, Das römisch-fränkische Gräberfeld von Krefeld-Gellep 1975–1982 (Stuttgart 1997) Taf. 79 Nr. 6, das ins 3. Jahrhundert n. Chr. datiert wird, vgl. Dies., Römer und Franken am Niederrhein. Ausstellungskatalog (Mainz 1986) 76 f.
872 Walke, Straubing Taf. 38,5.6.
873 Baatz, Hesselbach 88 T10 – Periode 2–3 (= 115/130 bis spätestens 165 n. Chr.).
874 Walke, Straubing 34.
875 Gaubatz-Sattler, Bondorf 154.

die zweite Hälfte des 2. Jahrhunderts n. Chr. weist.[876] Die Form Drag. 38 läuft bis ins 3. Jahrhundert n. Chr.[877]

4.7.2.1.2.2.6 Curle 21

(Taf. 21) (Katalog 8.7.2.1.2.2.6)
Die reibschüsselähnliche Form hat einen niedrigen Rand und einen runden oder eckig gebogenen Kragen. Der Rand wird innen häufig durch eine Rille von der Wandung abgesetzt, außen ist die Wandung kanneliert. Die drei Exemplare (Kat.-Nr. 713–715) gehören mit ihrem Randdurchmesser, der zwischen 19,6 – 23,9 cm liegt, zu den großen Schüsseln dieser Form.

Die Schüsseln datieren in die antoninische Periode.[878]

4.7.2.1.2.3 Reibschüsseln

4.7.2.1.2.3.1 Drag. 43 – Niederbieber 21

(Taf. 22) (Katalog 8.7.2.1.2.3.1)
Bei dem Typ handelt es sich um eine Reibschüssel mit geknicktem Kragenrand und außen kannelierter Wandung. Innen bildet ein Quarzbelag die Reibfläche. Neben der Reibschüssel mit glattem, senkrecht gestelltem Kragenrand (Kat.-Nr. 716) gibt es in Grenzach eine Variante mit einen barbotineverzierten Kragen der Form Niederbieber 21 b oder Ludowici RSM d (Kat.-Nr. 718). Nur von dem Randfragment Kat.-Nr. 716 ist der Randdurchmesser bekannt, er beträgt 23,7 cm.

Die Form tritt ab der zweiten Hälfte des 2. Jahrhunderts n. Chr. auf.[879] Trotz der geringen Anzahl im 3. Jahrhundert läuft sie bis ins 4. Jahrhundert n. Chr. weiter.[880]

4.7.2.1.2.3.2 Drag. 45 – Holzhausen Typ 1

(Taf. 22) (Katalog 8.7.2.1.2.3.2)
Bei dieser Form handelt es sich um eine Reibschüssel mit Löwenkopfausguß. Obwohl von Kat.-Nr. 719 nur der Kragen erhalten ist, ist es möglich, das Fragment als Reibschüssel mit sackartigem Rand (Holzhausen Typ 1) zu klassifizieren.[881]

Die Produktion der Form Drag. 45 beginnt im frühen 2. Jahrhundert n. Chr. und läuft bis zum Ende des 4. Jahrhunderts.[882] Reibschüsseln Drag. 45 – Holzhausen Typ 1, wie das Grenzacher Stück, sind hauptsächlich vom Ende des 2. Jahrhunderts bis in die erste Hälfte des 3. Jahrhunderts n. Chr. vorhanden.[883]

4.7.2.1.2.3.3 Zusammenfassung Schüsseln

Neben den zwar häufig auftretenden, aber auf wenige Typen begrenzten verzierten Terra sigillata-Schüsseln, gibt es eine hohe Anzahl von glatten Terra sigillata-Schüsseln, von denen in Grenzach acht Typen mit 21 Gefäßen vertreten sind. Ihr Randdurchmesser liegt zwischen 11,6 cm bis 23,9 cm. Wie die verzierten Exemplare zählen die glatten Terra sigillata-Schüsseln ebenfalls zum Tafelgeschirr (**A**). Sie wurden als Auftragsgeschirr für Speisen (**A1**) benutzt.

Die Qualität des Sigillata-Geschirrs ist auch für die Funktionsbestimmung der Reibschüsseln wichtig, die man in der Regel gefühlsmäßig als Küchengeschirr ansprechen würde. So mu. a.genommen werden, daß direkt am Tisch bestimmte Gerichte frisch in den Reibschüsseln hergestellt wurden oder die fertig abgeschmeckte Sauce in der Reibschale auf den Tisch gebracht wurde.[884] Da Sigillata-Reibschüsseln erst im 2. Jahrhundert n. Chr. auftreten, muß für diesen Zeitpunkt eine geänderte Tischsitte aufgekommen sein.

4.7.2.1.2.4 Teller und Platten

4.7.2.1.2.4.1 Drag. 22 – Teller mit steilem Rand

(Taf. 22) (Katalog 8.7.2.1.2.4.1)
Der steilwandige Teller mit seinem flachen Boden zählt zu den seltenen Formen.[885] Inwiefern oder ob überhaupt formale Unterschiede bei diesem Typ mit chronologischen Entwicklungen verknüpft sind, kann bislang nicht beantwortet werden. In Grenzach gibt es fünf Gefäße vom Typ Drag. 22 (Kat.-Nr. 724–728). Ungewöhnlich ist der untere Rand bei Kat.-Nr. 728, bei dem wegen der Bruchkante nicht festgestellt werden kann, ob hier ein Standring beginnt oder es sich um einen Wandungsknick handelt. Vergleichsbeispiele aus Lausanne belegen eine Herstellung dieser Gefäße ohne Standring bzw. mit einem Wulst knapp über dem Standring.[886] Der Randdurchmesser dieser Stücke liegt zwischen 11,6 cm und 12,2 cm; der Bodendurchmesser mißt 9,4 – 12,7 cm.

Die Form, die seit augusteischer Zeit bekannt ist, hat ihren Verbreitungsschwerpunkt in neronisch bis flavischer Zeit.[887]

4.7.2.1.2.4.2 Ritterling 1

(Taf. 22) (Katalog 8.7.2.1.2.4.2)
Die Teller vom Typ Ritterling 1 weisen eine niedrige Wandung auf, die bei den frühen Stücken nach innen gebogen ist. Während anfangs die Lippe flach ist und kaum über die Wandung hinausgeht, wird sie im Laufe der Zeit präg-

876 Eingartner u. a., Faimingen 207.
877 Faber, Regensburg-Kumpfmühl 236.
878 Oswald/Pryce, Introduction 214.
879 Kortüm, Pforzheim 252; Gaubatz-Sattler, Bondorf 154.
880 Pferdehirt, Holzhausen 57.
881 Ebd. 58 ff.
882 Kortüm, Pforzheim 253; Pferdehirt, Holzhausen 62.
883 Pferdehirt, Holzhausen 63.
884 Baatz, Reibschale 152.
885 Planck, Rottweil 152.
886 Laufer, Péniche 18 Fig. 10,1. 2 (ohne Standring), Fig. 10,3–6 (mit Wulst).
887 Furger/Deschler-Erb, Augster Theater 50.

nanter und voluminöser.[888] Markantes Merkmal der Teller, die in ihrer letzten Entwicklungsstufe den Tellern der Form Drag. 18 ähneln, ist die Rille oder leichte Erhebung im Innern direkt unterhalb der Lippe.[889] Der Randdurchmesser der drei Teller (Kat.-Nr. 729–731) mißt 12,7 cm bis 19,4 cm.

Dieser Tellertyp erscheint erstmals im ersten Viertel des 1. Jahrhunderts n. Chr. und war bis in neronische/frühflavische Zeit verbreitet.[890] Der Teller Kat.-Nr. 729 ist aufgrund der Lippengestaltung und Wandung in die claudisch-neronische Zeit zu datieren. Die kantige Biegung zwischen Wandung und Boden von Kat.-Nr. 730 zeigt Ähnlichkeiten mit der Form Drag. 18, so daß sie wohl neronisch anzusetzen ist. Etwas später (neronisch-frühflavisch) ist Kat.-Nr. 731 mit seiner äußeren leicht abgesetzten Kante und dem verdicktem Boden.[891]

4.7.2.1.2.4.3 Teller mit Ratterdekor

(Taf. 22) (Katalog 8.7.2.1.2.4.3)

Polak, der die Teller mit Ratterdekor getrennt von den Tellern der anderen Formen untersucht hat, ermittelte vier Größen. Die kleinste Gruppe hat einen Randdurchmesser zwischen 21 – 24 cm, die zweite einen Randdurchmesser von 24 – 28 cm, die dritte Gruppe von 30 – 34 cm und die letzte, die selten auftritt, hat einen Randdurchmesser zwischen 36 – 40 cm.[892]

In seinen weiteren Untersuchungen konnte er bei ihnen einen Zusammenhang zwischen Rand- und Bodendurchmesser feststellen, so daß es nun möglich ist selbst Bodenstücke einer Tellergröße zuzuordnen.[893] Somit können die zwei Bodenstücke (Kat.-Nr. 732; 733) mit einem Bodendurchmesser von 9,7 cm der kleinen Tellergruppe zugewiesen werden.[894] Eine Typbestimmung ist nicht möglich, da nahezu alle frühen Tellerformen auch mit Ratterdekor versehen sein können.[895]

Neben Größenzuweisungen sind auch chronologische Einordnungen anhand des Ratterdekors möglich. Bei den frühen, d. h. vorflavischen Exemplaren wie Kat.-Nr. 732, ist das Ratterband links und rechts von einer Rille begrenzt; bei Tellern nach 70 n. Chr. fehlt eine derartige Begrenzung, hierzu zählt Kat.-Nr. 733.[896] Weiterhin weisen Teller aus vorflavischer Zeit eine zweite Rille nahe dem Zentrum, die größer als der Stempel ist, auf, gelegentlich kann der Stempel fehlen.[897]

4.7.2.1.2.4.4 Drag. 18 – 31

(Taf. 22; 23; 24)

Gegen Ende des 1. Jahrhunderts und im Verlauf des 2. Jahrhunderts n. Chr. entwickelt sich die Tellerform Drag. 18 über Drag. 18/31 zu Drag. 31 weiter. Als allgemeine Tendenz ist festzuhalten, daß die Wandung dickwandiger und die Neigung flacher, die Ränder plumper und die Randhöhe länger wurden.[898] Die Entwicklung ist kontinuierlich und erschwert deshalb oftmals die Zuordnung, besonders wenn die Gefäße nicht komplett erhalten sind. Häufig ist gerade die Zuweisung zu Drag. 18/31 oder Drag. 31 rein subjektiv bestimmt.

Aus diesem Grund wird bei den folgenden Tellern die Randhöhen-Methode von Furger angewendet,[899] d. h. die Randhöhe der Teller wird ausgemessen (Distanz von Wandungsknick bis Oberkante Lippenwulst) und nach den unterschiedlichen Höhen gegliedert.[900] Eine Unterteilung der Grenzacher Teller erfolgt nach folgendem Schema: Alle Teller bis 2,7 cm Randhöhe werden bei dem Tellertyp Drag. 18, von 2,8 cm bis 5 cm bei Drag. 18/31 und ab 5,1 cm aufwärts bei Drag. 31 eingeordnet.

Diese Meßmethode hat zusätzlich den Vorteil, mehr Randstücke als z. B. bei der Proportionsberechnung heranziehen zu können. Furger konnte anhand seiner Messungen eine kontinuierliche Steigerung der Meßhöhen und damit eine chronologische Tendenz feststellen.[901]

4.7.2.1.2.4.4.1 Drag. 18

(Taf. 22; 23) (Katalog 8.7.2.1.2.4.4.1)

Die niedrige Wandung ist gerundet und relativ steil, der Boden flach oder leicht angehoben.[902] Die Lippe ist rundstabig. Die zehn Randstücke (Kat.-Nr. 734–743) werden aufgrund dieser Charakteristika zum Tellertyp Drag. 18 gezählt. Ihr Randdurchmesser liegt zwischen 15,6 – 17,6 cm.

Die Form wurde schon in claudischer Zeit in Südgallien hergestellt[903] und war noch in flavischer Zeit verbreitet.[904] Die Teller aus der vorflavischen Periode wie Kat.-Nr. 739 sind oftmals innen und/oder außen zwischen Boden und Wandung durch eine Rille abgesetzt. Im Gegensatz zum Teller Ritterling 1 haben sie keine Rille oder Erhebung auf der Innenseite der Lippe.[905] Im Vergleich mit den Augster Stücken können die Teller Kat.-Nr. 737, 738, 740 mit einer Randhöhe von durchschnittlich 2,5 cm in das dritte Viertel des 1. Jahrhunderts datiert werden.[906]

888 Polak, Vechten 83.
889 Ebd. 83.
890 Ebd. 83; Rychener, Vitudurum 2, Taf. 201, 266. Kulturschicht aus Phase B.
891 Polak, Vechten 83.
892 Ebd. 92.
893 Ebd. 92 f.
894 Vgl. Ebd. 93 Tabelle 6.7.
895 Ebd. 92.
896 Ebd. 95 ff.
897 Ebd. 97.
898 Furger/Deschelr-Erb, Augster Theater 54.
899 Ebd. 54 ff.
900 Ebd. 54 ff. u. Abb. 36.
901 Ebd. 54 ff. u. Abb 36 sowie Tabelle 4.
902 Mary, Novaesium I, 15.
903 Rothkegel, Laufenburg 78.
904 Eingartner, Faimingen 205; Planck, Rottweil 155.
905 Polak, Vechten 91.
906 Furger/Deschler-Erb, Augster Theater 54 ff.

4.7.2.1.2.4.4.2 Drag. 18/31

(Taf. 23; 24) (Katalog 8.7.2.1.2.4.4.2)
Unter dem Tellertyp 18/31 finden sich die Übergangsformen der Teller Drag. 18 und Drag. 31. Sie sind tiefer und plumper als bei Drag. 18. Die Tellerwand flacht ab, der Boden wölbt sich mehr zur Tellermitte hin und die Wandstärke nimmt zu.[907] In Grenzach lassen sich 26 Randstücke (Kat.-Nr. 746–771) dieses Tellertyps feststellen. Ihr Randdurchmesser beträgt 18 cm bis 19,6 cm.

Die tieferen und plumper wirkenden Teller setzen ab domitianischer Zeit ein.[908] Die zwei Stücke Kat.-Nr. 746 und Kat.-Nr. 747 sind aufgrund ihrer Randhöhe von 2,9 cm bis 3,3 cm an das Ende des 1. Jahrhunderts n. Chr. bis zum Anfang des 2. Jahrhunderts n. Chr. zu setzen.[909] Das Gros der Teller mit einer Randhöhe zwischen 4,1 cm und 4,9 cm datiert ins 2. bis ins 3. Jahrhundert n. Chr. mit einem Schwerpunkt im 2. Jahrhundert.[910]

4.7.2.1.2.4.4.3 Drag. 31 – Niederbieber 1 c

(Taf. 24) (Katalog 8.7.2.1.2.4.4.3)
Die großen, schalenförmigen Teller sind dickwandiger, der Randwulst häufig plumper als bei Drag. 18/31. Der Übergang vom Boden zur Wand setzt zum Teil direkt über dem Standring an oder ist nur schwach ausgeprägt.[911] Der Rand gewinnt zunehmend an Höhe und wird gleichzeitig ausladender.[912] In Grenzach lassen sich elf Teller diesem Typ zuweisen (Kat.-Nr. 781–791). Zusätzlich ist es möglich hier zwischen kleinen Tellern und großen Tellern (Platten) zu unterscheiden. Der Randdurchmesser der Teller beträgt 17,5 – 19,4 cm, bei den Platten liegt er zwischen 24,6 – 33,3 cm.

Diese Form tritt im 2. Jahrhundert n. Chr. auf und läuft bis ins 3. Jahrhundert n. Chr.[913]

4.7.2.1.2.4.5 Drag. 36 – Vernhet A 2

(Taf. 24; 25) (Katalog 8.7.2.1.2.4.5)
Der Teller vom Typ Drag. 36 mit dem umgeschlagenem und barbotineverziertem Rand zählt zum selben Service wie der Napf der Form Drag. 35 – Vernhet A 2. Vernhet stellte Randdurchmesser zwischen 12 – 29 cm fest.[914] Der Randdurchmesser der Teller Kat.-Nr. 795–801 liegt zwischen 14,8 cm bis 17,9 cm. Platten sind nicht vorhanden.

Die Form tritt in neronischer Zeit auf und läuft bis ins 3. Jahrhundert n. Chr. weiter.[915] Bis auf Kat.-Nr. 801 lassen sich alle Teller als südgallisch ansprechen und damit neronisch bis ca. in die Mitte des 2. Jahrhunderts n. Chr. datieren. Vereinzelt wird versucht, die Laufrichtung der Barbotineverzierung als chronologisches Element heranzuziehen, ausführliche Untersuchungen fehlen jedoch dazu, so daß diese Ergebnisse nicht verallgemeinert werden können.[916]

4.7.2.1.2.4.6 Drag. 42 – Vernhet E 2

(Taf. 25) (Katalog 8.7.2.1.2.4.6)
Der Teller (Kat.-Nr. 803) zeichnet sich durch eine konvexe Form mit verdicktem Rand aus. Gelegentlich ist er mit zwei Griffen ausgestattet. Bestandteil dieses Services ist ebenso der Napf Kat.-Nr. 624 vom Typ Vernhet E 1. Der Teller Kat.-Nr. 803 zählt mit 17 cm noch zu den Tellern.[917]

Das südgallische Service Vernhet E datiert in einen Zeitraum von 70 n. Chr. bis 100/130 n. Chr.[918] Aus Les Martres-de-Veyre sind ebenfalls Gefäße von diesem Tellertyp bekannt, die ins 2. Jahrhundert n. Chr. datieren.[919] Da die Töpfereizuweisung für den Teller Kat.-Nr. 803 unsicher ist, kann er nur allgemein von flavischer Zeit bis ins 2. Jahrhundert n. Chr. datiert werden.

4.7.2.1.2.4.7 Curle 15 – Vernhet C 2

(Taf. 25) (Katalog 8.7.2.1.2.4.7)
Der Teller (Kat.-Nr. 804) besitzt eine senkrechte Lippe und geschwungene Wandung. Der Rand der Lippe kann außen gerillt oder unprofiliert sein; die späten Stücke besitzen eine eckigere und gestrecktere Form.[920] Bei Vernhet zählt der Typ zum Service C.[921] Die Teller haben einen Durchmesser von 10 bis 18 cm, die Platten von 22 bis 28 cm.[922] Das Gefäß Kat.-Nr. 804 südgallischer Provenienz besitzt einen glatten Rand und kann mit seinem Randdurchmesser von 17,5 cm als Teller angesprochen werden. Zu diesem Service zählt ebenso der Napf Kat.-Nr. 625.

---

907 Planck, Rottweil 155.

908 M. Kemkes, Rißtissen (unveröffentliche Diss. Universität Freiburg) 319 s. bei der Proportionsberechnung und Abb. 49; Planck, Rottweil 155.

909 Ebd. 57 und Tabelle 4 und 5: Phasen 10–14, die Phasen 15–17 sind mit Altmaterial vermischt. Nach Furgers Berechnungen liegt der Mittelwert der Teller aus Rottweil Kastell III bei 33,5 mm, Ebd. 56 Abb. 36.

910 Furger/Deschler-Erb, Augster Theater 57 und Tabelle 5.

911 Rothkegel, Laufenburg 78.

912 Furger/Deschler-Erb, Augster Theater 54 und Abb. 36.

913 Ebd. 54. – In Pforzheim fehlt die Form in Fundkomplexen des späten 3. Jahrhunderts, Kortüm, Pforzheim 239.

914 Vernhet, La Graufesenque 14. Vernhet bestimmte anhand der Randdurchmesser vier Größen-Gruppierungen: 1. 12 bis 13 cm 2. 15 bis 18 cm 3. 22 bis 25 cm und 4. 26 bis 29 cm.

915 Heiligmann, Alb-Limes 166.

916 In Laufenburg hat Rothkegel, Laufenburg 77, festgestellt, daß die Barbotineverzierung der späteren Stücke der Form Drag. 36 alle entgegen dem Uhrzeigersinn verlaufen.

917 Vernhet, La Graufesenque 22.

918 Ebd. Vernhet ermittelte anhand von Randdurchmesserabmessungen für diesen Tellertyp fünf Größen: 1. 8 – 9,5 cm, 2. 12,5 – 13 cm, 3. 14,5 – 17 cm, 4. 22 – 22,5 cm und 5. 26,5 – 27 cm

919 A.-M. Romeuf, Les Martres-de-Veyre. In: Bémont/Jacob, Terre sigillé 147, Abb. 6.

920 Eingartner u. a., Faimingen 205.

921 Vernhet, La Graufesenque 17 ff.

922 Ebd. 17.

Die Produktion des Tellers Curle 15 – Vernhet C 2 setzt um 90 n. Chr. ein[923], die Hauptverbreitungszeit ist im 2. Jahrhundert n. Chr., vereinzelt laufen sie bis ins 3. Jahrhundert n. Chr.[924] Der Teller Kat.-Nr. 804 kann aufgrund seiner Formgebung noch in die erste Hälfte bis Mitte des 2. Jahrhundert n. Chr. datiert werden.[925]

4.7.2.1.2.4.8 Lud. T b

(Taf. 25) (Katalog 8.7.2.1.2.4.8)
Charakteristische Merkmale für diesen Tellertyp (Kat.-Nr. 805; 806) sind die geknickte Wandung und der horizontale Rand. Die Teller sind in mindestens drei Größen produziert worden. In Bondorf wurden folgende Randdurchmesser für diesen Tellertyp festgestellt: 1. 17 – 18,8 cm, 2. 20 – 22 cm, 3. 25,2 – 26 cm.[926] Kat.-Nr. 805 zählt wahrscheinlich zu den Tellern, während Kat.-Nr. 806 zu den Platten zählt. Die Form ist hauptsächlich in Rheinzabern hergestellt worden.[927]

Die Produktion dieses Typs scheint schon im frühen 2. Jahrhundert n. Chr. begonnen zu haben[928], ihr Ende wird Anfang des 3. Jahrhunderts n. Chr. vermutet.[929]

4.7.2.1.2.4.9 Lud. T g

(Taf. 25) (Katalog 8.7.2.1.2.4.9)
Kennzeichnend ist der innen mehr oder weniger eckig umgeknickte Rand mit leicht verdickter Lippe (Kat.-Nr. 807). Im Gegensatz zu der Lud. T b-Form ist die Lippe etwas abgesetzt. Bei dem Teller handelt es sich um einen seltenen Tellertyp, der in Rheinzabern hergestellt worden ist.[930]

Eine Datierung dieses Tellertyps wird durch sein seltenes Vorkommen erschwert. Gaubatz-Sattler vermutet ein Aufkommen mit dem Beginn der Rheinzaberner Töpferei. Der Teller hatte ihrer Meinung nach nur eine kurze Umlaufzeit, da er in Fundkomplexen des 3. Jahrhunderts fehle.[931] Unterstützt wird der von Gaubatz-Sattler angenommene Zeitraum durch einen Teller Lud. T g, der aus dem großen Wasserbecken von Großsachsen stammt, das Ende des 2. Jahrhunderts/Anfang des 3. Jahrhunderts verfüllt wurde.[932] Der Tellertyp datiert damit in die Mitte des 2. Jahrhunderts bis zum Anfang des 3. Jahrhunderts n. Chr.

4.7.2.1.2.4.10 Lud. T l – Walter 79/80

(Taf. 25) (Katalog 8.7.2.1.2.4.10)
Der Teller Lud. T l – Walter 79/80, der sich durch den kurzen, leicht gerundeten Rand mit Lippe auszeichnet, ist nur einmal in Grenzach vorhanden (Kat.-Nr. 808). Es handelt sich um ein Nachfolgemodell des Tellers Ritterling 1. Der Tellertyp wurde vereinzelt schon in Lezoux hergestellt[933], hauptsächlich jedoch in Rheinzabern.[934] Das Fragment ist, seiner Tonart nach zu urteilen, ein Produkt aus Rheinzabern. Sein Randdurchmesser beträgt 14,4 cm. In Laufen-Müschhag konnte eine Größe von 18 cm und 29 cm nachgewiesen werden.[935] Auch bei diesem Tellertyp ist also eine Unterteilung in Teller und Platten nachzuweisen.

Der Typ löste zusammen mit dem Teller Drag. 32 die Teller Drag. 18/31 und Drag. 31 ab.[936]

Nach Oswald/Pryce ist der Tellertyp besonders in der zweiten Hälfte des 2. Jahrhunderts verbreitet[937]; Martin-Kilcher vermutet einen Schwerpunkt am Ende des 2. Jahrhunderts/Anfang des 3. Jahrhunderts n. Chr.[938]

4.7.2.1.2.4.11 Drag. 32

(Taf. 25; 26) (Katalog 8.7.2.1.2.4.11)
Typisches Kennzeichen für den Teller Drag. 32 ist die gerundete Wandung und der lippenlose Rand (Kat.-Nr. 809–835). Während der Tellerrand anfangs relativ gerade bzw. eine leicht schräge Wandung hat, verändert sich die Form im Verlauf der Entwicklung. In der zweiten Hälfte des 3. Jahrhundert n. Chr. ist der Teller schließlich dickwandig und der Rand stärker eingezogen.[939] Die 27 Teller lassen sich in zwei Varianten unterscheiden:

1. Teller mit leicht schräger Wandung (Kat.-Nr. 809–831).

2. Teller mit leicht eingezogener Wandung (Kat.-Nr. 832–835). Nur vier Randstücke können der Variante 2 zugerechnet werden, bei allen anderen handelt es sich um Variante 1.

Der Tellertyp läßt sich in Teller und Platten unterscheiden. Der Randdurchmesser der Teller liegt zwischen 14,6 cm und 18,6 cm (8 Stück). Die Platten weisen eine Randdurchmessergröße von 22,4 cm bis 24,6 cm (3 Stück) auf.

Bei dem Teller handelt es sich um ein beliebtes Produkt aus Rheinzabern[940], das recht schnell die Form Drag. 31 ablöste.[941]

---

923 Ebd. 17.
924 Oswald/Pryce, Introduction 197 f.
925 Baatz, Hesselbach 88.
926 Gaubatz-Sattler, Bondorf 150; In Pforzheim wurden ebenfalls drei Servicegrößen festgestellt, die Werte liegen hier bei 14 – 19 cm, 20 – 20,5 cm und 24 – 25 cm., vgl. Kortüm, Pforzheim 244 T 7b und T 7c.
927 Schönberger/Simon, Altenstadt 95 f.
928 Seitz, Rainau Buch 180.
929 Gaubatz-Sattler, Bondorf 150.
930 Ebd. 151.
931 Ebd. 151.
932 Hagendorn, Großsachsen 120 f.
933 Oswald/Pryce, Introduction 199.
934 Martin-Kilcher, Laufen-Müschhag 17.
935 Ebd. 141 Taf. 5,7.8.
936 Ebd. 17.
937 Oswald/Pryce, Introduction 199.
938 Martin-Kilcher, Laufen-Müschhag 17.
939 Furger/Deschler-Erb, Augster Theater 54.
940 Zanier, Ellingen 133.
941 Ebd. 135.

Der Beginn des Tellertyps Drag. 32 liegt nach dem neueren Forschungsstand um 180 n. Chr., da die Teller im Brandschutthorizont von Regensburg-Kumpfmühl noch nicht vorhanden sind.[942]. Die Teller Drag. 32, Variante 2 lassen sich aufgrund der oben genannten formalen Gründen wie Dickwandigkeit und stark eingezogener Rand, um die Mitte des 3. Jahrhunderts n. Chr. datieren. Der Typ selbst ist bis Anfang des 4. Jahrhunderts n. Chr. belegt.[943]

4.7.2.1.2.4.12 Zusammenfassung Teller

Mit dem Oberbegriff „Teller“ werden in der Regel Teller und Platten bezeichnet. In der Forschung wird als Grenzwert für eine Unterteilung der Teller ein Randdurchmesser von 20 cm angenommen.[944] Die Gefäße mit einem Randdurchmesser unter 20 cm werden als Teller bezeichnet, alle anderen mit einem Randdurchmesser von 20 cm oder mehr werden als Platten angesprochen. Die Terra sigillata-Teller aus Grenzach bestätigen mit ihren zwei Schwerpunkten, die zwischen 11,6 – 19,6 cm (45 Ex.) und 22,4 – 33,3 cm (7 Ex.) liegen, den postulierten Grenzwert. Das Verhältnis von Platten zu Tellern beträgt in Grenzach ungefähr 1:10.

Teller und Platten zählen zum Tafelgeschirr (**A**). Sie haben, bedingt durch ihre Größenunterschiede, verschiedene Funktionen. Die Teller wurden als Eßgeschirr verwendet, die Platten wurden dagegen wie in zahlreichen Abbildungen gut zu erkennen ist, in die Mitte des Tisches, gefüllt z. B. mit Geflügel[945] oder Früchten[946] u. ä., gestellt. Es handelt sich demnach um Auftrags-/Serviergeschirr.

4.7.2.1.2.5 Becher

4.7.2.1.2.5.1 Drag. 54 – Lud. VM g (?)

(Taf. 26) (Katalog 8.7.2.1.2.5.1)
Eine genaue Zuordnung ist bei diesem Gefäß (Kat.-Nr. 858) nur bedingt möglich, da nur Wandfragmente (13 Stück), allerdings großformatige, vorhanden sind. Aufschlußreich ist der Absatz zwischen Hals und Wandung sowie die zwei Rillen auf dem unteren Teil der Wandung in der Nähe des Fußes. Das Profil der Wandscherben zeigt ein großformatiges Gefäß, eventuell Lud. VM g. Die Barbotineverzierung besteht aus Blättern und einem figürlichen Motiv, möglicherweise ein Seetier. Diese Form ist zwar hauptsächlich in Rheinzabern nachgewiesen, ist allerdings auch aus anderen ostgallischen Betrieben wie z. B. Lavoye bekannt.[947] Das vorliegende Gefäß stammt nicht aus Rheinzabern, der Ton deutet eher auf ein helvetisches Produkt hin.

Gefäße vom Typ Drag. 54 – Lud. VM g sind mit Beginn des 2. Jahrhunderts bis in die Mitte des 3. Jahrhunderts n. Chr. verbreitet.[948]

4.7.2.1.2.5.2 Lud. VM k (?)

(Taf. 26) (Katalog 8.7.2.1.2.5.2)
Die ähnliche Randgestaltung von dem Fragment Kat.-Nr. 859 mit Bechern vom Typ Lud. VM k macht eine Zuweisung zu diesem Bechertyp wahrscheinlich, auch wenn die Fortführung des Wandungsprofils nicht mehr erhalten ist. Kat.-Nr. 859 kann aufgrund seiner Tonqualität als ein Rheinzaberner Produkt angesprochen werden. Sein Randdurchmesser beträgt etwa 9 cm.

Becher dieses Typs, die aus Rheinzabern stammen, datieren in die zweite Hälfte des 2. Jahrhunderts bis in die Mitte des 3. Jahrhunderts n. Chr.

4.7.2.1.2.5.3 Lud. VM

(Taf. 26) (Katalog 8.7.2.1.2.5.3)
Eine genauere Zuordnung des Wandfragmentes Kat.-Nr. 860 zu einer bestimmten Becherart ist wegen seiner Kleinteiligkeit nicht möglich. Die Barbotineauflage ist sehr fein. Es scheinen Blumen und Blätter dargestellt zu sein. Das Gefäß stammt aus Rheinzabern.

Damit datiert der Becher in die zweite Hälfte des 2. Jahrhunderts n. Chr. bis Mitte des 3. Jahrhunderts n. Chr.

4.7.2.1.2.5.4 Lud. VS b/VS d

(Taf. 26) (Katalog 8.7.2.1.2.5.4)
Die drei Wandscherben (Kat.-Nr. 861) sind Fragmente eines Gefäßes mit Glasschliff. Die Führung des Dekors mit seinen spitz zulaufenden Enden, läßt erkennen, daß es sich um ein florales Motiv handelt wie es z. B. aus Rheinzabern bekannt ist.[949] Anhand des Tones läßt sich das Gefäß der Rheinzaberner Manufaktur zuweisen.

Der Becher ist als Rheinzaberner Produkt in die zweite Hälfte des 2. Jahrhunderts n. Chr. bis Mitte des 3. Jahrhunderts n. Chr. zu setzen.

4.7.2.1.2.5.5 Becher unklarer Form

(Taf. 26) (Katalog 8.7.2.1.2.5.5)

---

942 Fischer, Regensburger Umland 92; Ders., Regensburg 50; Faber, Regensburg-Kumpfmühl 223.

943 Pferdehirt, Holzhausen 70.

944 A. Oxe, Die Töpferrechnungen von der Graufesenque. Bonner Jahrb. 130, 1925, 82; Martin-Kilcher, Römisches Tafelsilber 398 Anm. 53.

945 M. Baltzer, Die Alltagsdarstellungen der treverischen Grabdenkmäler: Untersuchung zur Chronologie, Typologie und Komposition (Bonn 1981) Abb. 126 (Nr. 96) Metz.

946 Ebd. Abb. 123 (Nr. 93) Trier; Abb. 127 Köln.

947 P.-H. Mitard u. a., Lavoye. In: Bémont/Jacob, Terre sigillée 200 Abb. 4, 1–4.

948 Ebd. 200.

949 Z. B. bei W. Ludowici, Urnen-Gräber römische Töpfer in Rheinzabern und 3. Folge dort gefundener Stempel-Bilder bei meinen Ausgrabungen 1905–1906 (1907) 275 V S a bis V S d.

Der Becher Kat.-Nr. 862 unterscheidet sich qualitativ deutlich von den anderen Terra sigillata-Gefäßen. Er ist sehr dünnwandig und weist eine feine Matrix auf. Die Wandung ist konisch, die Lippe ist leicht nach innen abgerundet. Das Gefäß zeigt formal gewisse Ähnlichkeiten mit einem Becher aus Montans.[950] Eine direkte Typzuweisung ist wegen der Kleinteiligkeit des Gefäßes jedoch nicht möglich. Der Randdurchmesser beträgt 6 cm.

Die dünne Wandung und die feine Matrix weisen auf eine Datierung in vorflavische Zeit.

4.7.2.1.2.5.6 Zusammenfassung Becher

Bei den Bechern handelt es sich um reines Trinkgeschirr (**A1**). Für Kat.-Nr. 858 wäre auch eine Funktion als Mischgefäß denkbar. Von den fünf Bechern aus Grenzach sind mindestens vier (Kat.-Nr. 858–861) mit Barbotineauflagen bzw. Glasschliff verziert. Für zwei Becher ist der Randdurchmesser bekannt: Kat.-Nr. 859 hat einen Randdurchmesser von ca. 9 cm, Kat.-Nr. 862 einen Randdurchmesser von 6 cm.

Klassische Trinkgefäße in römischer Zeit sind Gefäßtypen wie *skyphoi*, *kantharoi* und *modioli*, die ein oder zwei Griffe besaßen. Diese konnten in Grenzach bislang nicht nachgewiesen werden. Sehr häufig waren die Trinkgefäße, unabhängig vom Material, reich verziert, wie auch vier Becher aus Grenzach.

Beim Silberservice werden die klassischen Trinkgefäße im 2. und 3. Jahrhundert n. Chr. durch Becherformen ohne Griffe abgelöst.[951] Diese Entwicklung scheint sich auch im Terra sigillata-Geschirr von Grenzach niederzuschlagen. Alle fünf Becher sind wahrscheinlich ohne Griff, vier davon (Kat.-Nr. 858–861) datieren in das 2./3. Jahrhundert n. Chr.[952] Der Becher Kat.-Nr. 862 datiert vermutlich in vorflavische Zeit.

4.7.2.1.3 Stempel der reliefverzierten und glatten Terra sigillata

In Grenzach sind 18 Stempel auf Terra sigillata-Gefäßen vorhanden (Abb. 125; 126; Tab. 10), nur ein Stempel ist davon der verzierten Drag. 29-Form (Kat.-Nr. 496) zuzuweisen. Von den 17 Stempeln auf glatter Sigillata entfallen acht auf Teller und neun auf Näpfe.[953]

4.7.2.1.3.1 Belatullus

(Kat.-Nr. 836)
BELATV[LLVS F]EC – Belatullus, Rundstempel mit Blatt oder Vogel in Mitte. Stempel von diesem Töpfer sind bis jetzt nur aus Rheinzabern oder Westerndorf bekannt.[954] Vergleiche für einen Rundstempel fehlen jedoch. Dementsprechend ist es unsicher, ob es sich um denselben Töpfer handelt. Der Ton des vorliegenden Gefäßes schließt beide Töpfereiorte aus. Es handelt sich jedoch um ein ostgallisches Produkt. Aus diesem Grund wird eine Datierung in die zweite Hälfte des 2. Jahrhunderts bis erste Hälfte des 3. Jahrhunderts n. Chr. vorgeschlagen.

4.7.2.1.3.2 Coccillus

(Kat.-Nr. 774)
[COC]CIL•M – Coccillus. Das zweite C ist nur noch ansatzweise oben zu erkennen. Der Töpfer arbeitete in Banassac. Nach Hofmann produzierte er zwischen 80 – 120 n. Chr.[955] Aufgrund der Neudatierung von Banassac[956] muß der Produktionszeitraum dieses Töpfers jedoch nach hinten verschoben werden, so daß eine Datierung in die erste Hälfte des 2. Jahrhunderts n. Chr. anzunehmen ist.

4.7.2.1.3.3 Gippus

(Kat.-Nr. 756)
GIPP[I•M] – Gippus. Der Töpfer ist nur aus Lezoux bekannt und wird in die zweite Hälfte des 2. Jahrhunderts n. Chr. datiert.[957]

4.7.2.1.3.4 C. Iulius Primigenius

(Kat.-Nr. 840)
[C]•IVL•P[RIMI] – C. Iulius Primigenius oder C. Iulius Primigenius Sur(?). Der vorliegende Stempel wirkt schon sehr abgenutzt, der Buchstabe C ist nur noch zu erahnen, während das I von Iulius im unteren Teil abgebrochen ist, der Buchstabe V ist in seiner Ausprägung sehr flau. Da der hintere Teil des Stempels abgebrochen ist, muß auch der Töpfer Sur(?) in Betracht gezogen werden, der, wie ein Stempelvorkommen in einem Grabhügel von Séron zeigt, mit einem sehr ähnlichen Stempel arbeitete (C•IVL•PR•SVR).[958] Polak vermutet, daß der Töpfer Sur(?) zu der Werkstatt von C. Iulius Primigenius aus La Graufensenque gehörte.[959] Die Angaben bei Oswald zu einem weiteren Produktionsort in Montans lassen sich nicht mehr aufrecht erhalten.[960] Nach Polak datiert der

950 Th. Martin, Montans. In: Bémont/Jacob, Terre sigillée Fig. 5,11.

951 Künzl in: Prittwittz/Mielsch, Das Haus lacht vor Silber 15.

952 Der Becher Kat.-Nr. 862 kann keinem bekannten Typ zugewiesen werden.

953 Nicht mitgezählt wurden fünf Gefäße, die jeweils nur den äußersten Ansatz eines Bodenstempels, also ohne Buchstaben, zeigen.

954 S. Biegert/J. Lauber, Töpferstempel auf glatter Sigillata vom vorderen/westraetischen Limes. Fundber. Baden-Württemberg 20, 1995, 547–666, 598 Nr. 298–300.

955 Hofmann, Banassac I, 38 u. Fig. 14.

956 Polak, Vechten 27 ff.

957 Hochhuli-Gysel u. a., Chur I, 6; Oswald, Stamps 137.

958 J.Plumier, Tumuli Belgo-Romains de la Hesbaye Occidentale: Séron, Hanret, Bois de Buis, Penteville. Musée Archéologique de Namur. Docum. inédits relatifs à l'Arch. de la région Namuroise 2 (Namur 1986) Fig. 10 Nr. 4.

959 Polak, Vechten 295.

960 Er verwechselte anscheinend den Namen mit den Töpfern L. A–Primigenius und S. Iulius Prim–, Oswald, Stamps 246 u. 414.

Töpfer um 80–110 n. Chr.[961] Falls der Stempel dem Töpfer Sur(?) zugewiesen werden muß, ist die Datierung etwas später. In dem Tumulus II von Séron war ein Gefäß dieses Töpfers mit einer Münze des Hadrian (119–121 n. Chr.) sowie mit Gefäßen von Biga und Pater aus Lezoux vergesellschaftet.[962]

4.7.2.1.3.5 Iunius

(Kat.-Nr. 681; 684)
Zwei Stempel (Kat.-Nr. 681; 684) lassen sich dem Iunius zuweisen. Über den Töpfer ist nicht viel mehr bekannt, als daß er in La Graufesenque gearbeitet hat. Viele seiner bzw. ihm zugewiesener Stempel sind anepigraphisch.[963]

Dazu zählt auch der Stempel Kat.-Nr. 684: I.\•[\], (I.VN) der in dieser Form sehr selten vertreten ist, jedoch als Faksimile bei Polak vorhanden ist.[964] Diese Stempel datieren zwischen 50–70 n. Chr.[965]

Der Stempel Kat.-Nr. 681: IVIII[?] zeigt eine flaue Ausprägung. Das Ende des Stempels ist beschädigt. Er weist Ähnlichkeiten mit einem Stempel aus Vechten auf[966], der zwischen 50–80 n. Chr datiert wird[967].

4.7.2.1.3.6 Mecco

(Kat.-Nr. 837–839)
MECCO FE – Mecco. Von diesem Töpfer gibt es in Grenzach drei Stempel, von denen zwei identisch sind (Kat.-Nr. 837; 838). Alle drei Stempel stammen von Tellern der Form Drag. 32. Eigentümlich ist die Gestaltung des F von *fecit* bei Kat.-Nr. 837 und Kat.-Nr. 838, die in dieser Form von verschiedenen Töpfern aus Rheinzabern bekannt ist.[968] Alle drei Gefäße stammen dem Ton nach aus Rheinzabern. Die Datierung liegt in hadrianisch – antoninischer Zeit.[969]

4.7.2.1.3.7 Murranus

(Kat.-Nr. 496)
[OF M]VR• – Murranus. Beim vorliegendem Bodenstempel einer Drag. 29 scheint der obere vordere Teil abgebrochen zu sein, das Vergleichsstück aus Vechten ist dagegen noch intakt. Von Murranus sind zahlreiche Gefäße bekannt. Polak vermutet zwei Töpfer, da einige Gefäße des Murranus ein völlig unübliches Dekorationsschema zu seinen sonstigen Werken zeigen.[970] Der vorliegende Stempel Kat.-Nr. 496 kann in die Zeit 70 – 85 n. Chr. datiert werden.[971]

4.7.2.1.3.8 Muxtullus

(Kat.-Nr. 673)
MVXIVLLI•M – Muxtullus. Der Töpfer ist nur aus Lezoux bekannt. Nach Oswald wird sein Betätigungszeitraum in die hadrianisch – antoninische Zeit gesetzt[972], während Hofmann seine Produktionszeit um 140 – 190 n. Chr. vermutet[973].

4.7.2.1.3.9 Pate(?)

(Kat.-Nr. 685)
[---]IITAP (retrograd) – Pate, Patu[974], möglicherweise auch Paterclos oder Paternus. Der Stempel geht über den Kreisstempel hinaus, was auf einen längeren Namen schließen läßt. Die Tonbeschaffenheit weist jedoch auf eine südgallische Töpferei, während die Töpfer Paterclos und Paternus eher aus Lezoux bekannt sind.[975] Aus diesem Grund läßt sich der Stempel nur allgemein ins 1./2. Jahrhundert n. Chr. datieren.

4.7.2.1.3.10 Quintilianus

(Kat.-Nr. 778)
QVINTILIANV – Quintilianus. Der Töpfer war in Lezoux tätig. Ein ähnlicher Stempel wurde in Straubing nachgewiesen. Der Stempel datiert in hadrianisch bis antoninische Periode.[976]

4.7.2.1.3.11 Unus(?)

(Kat.-Nr. 591)
VNII (retrograd) – Unus(?). Stempel dieses Töpfers wurden bisher selten nachgewiesen. Oswald vermutet eine südgallische Provenienz, die durch Kat.-Nr. 591 bestätigt wird.[977] Ein ähnlicher Stempel ist in Asciburgium zu finden[978], der Töpfer datiert wahrscheinlich in flavische Zeit[979]:

961 Polak, Vechten 295. – Bei Hofmann wird der Stempel stattdessen zu Iulius et Primus aufgelöst und von ihm 55–90 n. Chr. datiert, Hofmann, Estampilles 18 Nr. 137.
962 Polak, Vechten 295; Plumier (Anm. 958) 14 ff.
963 Polak, Vechten 247.
964 Ebd. Taf. 12, I 38.
965 Ebd. 247 Nr. I 38.
966 Ebd. 247 Nr. I 36.
967 Ebd. 247.
968 Eine Auswahl ist bei Biegert/Lauber (Anm. 954) 547–666. Seltener finden sich dort Töpfereizuweisungen wie Blickweiler (Abb. 18, Nr. 306), Waiblingen (Abb. 19, Nr. 355–57) oder Heiligenberg (Abb. 16, Nr. 226).
969 Oswald, Stamps 198.
970 Polak, Vechten 276 f.
971 Ebd. 278 M 126.
972 Oswald, Stamps 215.
973 Hofmann, Estampilles 29 Nr. 129.
974 Oswald, Stamps 229.
975 Oswald, Stamps, 230 f.
976 Ebd. 257.
977 Ebd. 344.
978 T. Bechert/M. Vanderhoeven, Töpferstempel aus Südgallien Funde aus Asciburgium 9 (Duisburg 1988) 93 Nr. 377.
979 Ebd. 93; Oswald, Stamps 344.

Tab. 10: Stempel auf Terra sigillata-Gefäßen aus der Villa von Grenzach

Nr.	Stempel	Gefäß und Position	Töpfer	Herkunft	Lit./Faksimile	Kat.-Nr.
1.	BELATV[S F]EC Rundstempel mit Blatt oder Vogel in Mitte	Teller Drag. 32; Bodenstempel	Belatullus	Ostgallisch	Oswald, Stamps 40; Frey, Siesbach 192.	836
2.	[COC]CIL•M	Teller Drag. 18/31; Bodenstempel	Coccillus	Banassac	Oswald, Stamps 28; Hofmann, Banassac Fig. 14.	774
3.	GIPP[I•M]	Teller Drag. 18/31; Bodenstempel	Gippus	Lezoux	Oswald, Stamps 137; Walke, Straubing Taf. 42, 180.; Hochhuli-Gysel u.a., Chur I, Taf. 1, 32; Hufschmid, Kastelen 3, Taf. 1,2; Vanderhoeven, Tongeren 73, Nr. 337.	756
4.	[C]•IVL•P[RIM]	Teller Drag. 18/31; Bodenstempel	C. Iulius Primigenius	La Graufesenque	Faber, Regensburg-Kumpfmühl 203, Beil. 5, 41; Polak, Vechten Taf. 17, P 79.	840
5.	I•\•[?]	Napf; Bodenstempel	Iunius	Südgallisch	Faksimile: Polak, Vechten Taf. 12, I 38.	684
6.	IVIII[?]	Napf; Bodenstempel	Iunius	Südgallisch	Knorr, Rottweil 1907, Taf. 31, 129.233; Polak, Vechten 247, Nr. I 36.	681
7.	MECCO FE	Teller Drag. 32; Bodenstempel	Mecco	Rheinzabern	Faksimile: Ähnlich Oswald, Stamps 198.	838
8.	MECCO FE	Teller Drag. 32; Bodenstempel	Mecco	Rheinzabern	s. Kat.-Nr. 838	837
9.	[MECCO] FE	Teller Drag. 32; Bodenstempel	Mecco?	Rheinzabern	Ähnlich Kat.-Nr. 838	839
10.	[OF M]VR•	Schüssel Drag. 29; Bodenstempel	Murranus	La Graufesenque	Polak, Vechten, Taf. 15, M 126.	496
11.	MVXIVLL•M	Napf Drag. 33; Boden-stempel	Muxtullus	Lezoux	Oswald, Stamps 215; ähnlich. Walke, Straubing Taf. 43, 262.	673
12.	[?]IITAP (retro)	Napf; Boden-stempel	Pate/Patu(?)	Südgallisch	–	685
13.	QVINTILIANV	Teller Drag. 18/31; Boden-stempel	Quintilianus	Lezoux	Ähnlich: Walke, Straubing Taf. 44 Nr. 302.	778
14.	VNII (retro)	Napf Drag. 27; Bodenstempel	Unus(?)	Südgallisch	Oswald, Stamps 344; Bechert/Vanderhoeven, Asciburgium 93, Nr. 377.	591
15.	VIT[?]	Napf; Bodenstempel	Vitalis	Südgallisch	Oswald, Stamps 340 f.; ähnlich: Schönberger, Oberstimm, Taf. 59 C 795; De Laet u. a., Oostvlaanderen, Fig. 57, Nr. 146.	682
16.	VITAII II	Napf Drag. 40; Bodenstempel	Vitalis	Ostgallisch	Oswald, Stamps 342.	677
17.	I I XVIXX[ ] Anepigraphisch	Napf Drag. 27; Bodenstempel	Nicht bestimmbar	Süd-/mittelgallisch	–	606
18.	Nicht gelesen	Napf; Bodenstempel	–	Südgallisch	–	683

4.7.2.1.3.12 Vitalis

(Kat.-Nr. 677; 682)
a) VIT[?] – Vitalis (Kat.-Nr. 682). In La Graufsenque können zwei Töpfer dieses Namens unterschieden werden, die zu unterschiedlichen Zeiten tätig waren, nämlich zwischen 45 – 70 n. Chr. und 65 – 110 n. Chr.[980] Das vorliegende Stück Kat.-Nr. 682 läßt sich leider keinem der beiden Töpfer sicher zuweisen. Dem Ton nach zu urteilen, handelt es sich um ein Gefäß aus Südgallien. Aus diesem Grund ist die Datierungsspanne mit 45 – 110 n. Chr. sehr weit gefaßt.

b) VITAIIII – Vitalis (Kat.-Nr. 677). Einziger Hinweis für eine Datierung ist die ostgallische Provenienz dieses Napfes Kat.-Nr. 677, so daß eine hadrianisch – spätantoninische Datierung vorgeschlagen wird.[981]

4.7.2.1.4 Datierung der Terra sigillata-Gefäße

Versucht man den Beginn der Villa in Grenzach anhand der verzierten Terra sigillata zu fassen, spielen die südgallischen Gefäße eine wichtige Rolle (vgl. Tab. 8). Sie stellen mit 24,4 % (19 Stück) vom Gesamtbestand einen beträchtlichen Anteil. Davon entfallen 7,7 % auf die Form Drag. 29 und 2,6 % auf die Form Drag. 30, die in Grenzach am frühesten vertretenen reliefverzierten Terra sigillata-Formen.

Die frühen Drag. 29 aus Grenzach datieren in die spätneronisch – domitianische Zeit. Damit wäre ein Siedlungsbeginn in frühflavischer Zeit, vielleicht auch schon in spätneronischer Zeit wahrscheinlich. Das Vorkommen von frühen Gefäßtypen der glatten Sigillata wie Ritterling 1, Drag. 18 und Drag. 22 sowie Drag. 27 bestätigen einen spätneronischen möglicherweise sogar einen neronischen Beginn.

Die römische Villa von Grenzach erhält zu Beginn hauptsächlich Ware aus der Töpferei La Graufesenque. Anfang des 2. Jahrhunderts n. Chr. setzt dann eine Belieferung aus Banassac ein. Diese Ware wird jedoch recht schnell durch mittelgallische und Heiligenberger Produkte ersetzt, deren Belieferung ab Mitte des 2. Jahrhunderts n. Chr. mit Waren aus Ittenweiler verstärkt wird. Ende des 2. Jahrhunderts bis ca. 260 n. Chr. finden Produkte aus Rheinzabern, vereinzelt auch helvetische Ware, ihren Absatz in Grenzach.

4.7.2.1.5 Zusammenfassung der Terra sigillata-Gefäße

Form	Anzahl	Prozent
Drag. 29	6	7,7
Drag. 30	2	2,6
Drag. 37	70	89,7
Summe	**78**	**100**

Tab. 11: Verteilung der reliefverzierten Terra sigillata-Gefäße aus der Villa von Grenzach auf die Typen

Bei der reliefverzierten Sigillata handelt es sich ausschließlich um Tafelgeschirr (**A**). Es sind nur Schüsseln von drei Formtypen vertreten.

Manufakturen	Anzahl Drag. 37-Formen	Prozent
Südgallisch	11	15,7
Mittelgallisch	15	21,4
Ostgallisch	39	55,7
Helvetisch	4	5,7
Unbestimmt	1	1,4
Summe	**70**	**100**

Tab. 12: Anzahl der Drag. 37-Formen aus der Villa von Grenzach auf die Töpfereien verteilt

Die reliefverzierten Terra sigillata-Gefäße verteilen sich auf die Gefäßtypen wie in Tab. 11 zu sehen ist. Der hohe Anteil von 89,7 % der Form Drag. 37 ist nicht überraschend, da der Schüsseltyp spätestens ab den 90er Jahren des 1. Jahrhunderts n. Chr. die anderen reliefverzierten Gefäße verdrängt hat. Tab. 12 listet die Anteile der einzelnen Manufakturen an die Form Drag. 37 auf. Hier sind mit 55,7 % die ostgallischen Produkte am stärksten vertreten, mit Abstand folgen die mittelgallischen (21,4 %) und südgallischen (15,7 %) Gefäße.

Während von der verzierten Sigillata 78 Schüsseln vorhanden sind, sind bei den glatten Sigillaten wesentlich mehr Formen und Typen nachzuweisen.

In Grenzach gelang eine Typenbestimmung der glatten Sigillata für 216 Gefäße (vgl. Tab. 13). Durch eine Verteilung der Gefäße auf die fünf Geschirrformen (Napf, Becher, Teller, Schüssel, Reibschüssel) konnten zwei Schwerpunkte nachgewiesen werden. Näpfe (44 %) und Teller (44 %) haben einen gleich starken Anteil, während die anderen Formen nur in geringer Anzahl vertreten sind.

Ein ähnliches Bild bietet die Terra sigillata-Untersuchung in der Villa von Dietikon; hier sind die Teller mit 49,2 % und die Näpfe mit 40,3 % vertreten. Bei der glatten Sigillata kristallisieren sich also als wichtigste Bestandteile römerzeitlicher Tisch- und Eßsitten die Näpfe und Teller heraus.

980 Polak, Vechten 353.

981 Oswald, Stamps 342 III.

Die 21 glatten Schüsseln dienen dabei sehr wahrscheinlich zur Ergänzung der 78 verzierten Schüsseln, so daß für Grenzach insgesamt 99 Terra sigillata Schüsseln vorhanden sind. Damit steht dieser Formtyp anteilmäßig gleichwertig neben den Näpfen und Tellern.

Form	Anzahl	Prozent
Napf		
Ritterl. 9	1	0,5
Drag. 27	29	13,4
Drag. 35	9	4,2
Drag. 42 – Vernh. D 1	2	0,9
Drag. 42 – Vernh. E 1	1	0,5
Drag. 46 – Vernh. C 1	1	0,5
Drag. 33	45	20,8
Drag. 40	4	1,9
Lud. B b	1	0,5
Drag. 41	1	0,5
Napf –Typ unbekannt	1	0,5
Summe	**95**	**44**
Schüsseln		
Drag. 37 m. Kerbband	1	0,5
Ritterling 12	3	1,4
Curle 11	2	0,9
Drag. 44	1	0,5
Drag. 38	7	3,2
Curle 21	3	1,4
Reibschüsseln		
Drag. 43	3	1,4
Drag. 45	1	0,5
Summe	**21**	**9,8**
Form	**Anzahl**	**Prozent**
Teller		
Drag. 22	5	2,3
Ritterling 1	3	1,4
Drag. 18	10	4,6
Drag. 18/31	26	12
Drag. 31	11	5,1
Drag. 36	7	3,2
Drag. 42 – Vernh. E 2	1	0,5
Curle 15 – Vernh. C 2	1	0,5
Lud. T b	2	0,9
Lud. T g	1	0,5
Lud. T l – Walter 79/80	1	0,5
Drag. 32	27	12,5
Summe	**95**	**44**
Becher		
Drag. 54	1	0,5
Lud. VM k (?)	1	0,5
Lud. VM	1	0,5
Lud. VS b/BS d	1	0,5
Becher – Typ unbekannt	1	0,5
Summe	**5**	**2,3**
Gesamtsumme	**216**	**100,1**

Tab. 13: Verteilung der glatten Terra sigillata aus der Villa von Grenzach auf Gefäßtypen

Das Verhältnis von glatter Terra sigillata zu verzierter Sigillata beträgt in Grenzach 2,8 : 1. Ein ähnliches Ergebnis zeigt der Vergleich in der Villa von Laufenburg. Aufgerundet kommen etwa 3 glatte Sigillata-Gefäße auf ein verziertes. Hingegen zeigen die Verhältniszahlen in den Villen von Dietikon und Büßlingen einen leicht geringeren Gesamtanteil der glatten Sigillata zu der verzierten Sigillata (Tab. 14). Das Verhältnis beträgt knapp zwei zu eins. Diese zahlenmäßigen Unterschiede sind sicherlich durch die Ausgrabungsbedingungen verursacht.[982] Eine ähnliche Verteilung ist schon bei den Glasgefäßen festzustellen.

Villenanlage	glatte Terra sigillata	verz. Terra sigillata
Grenzach	2,8	1
Laufenburg	2,6	1
Dietikon	1,9	1
Büßlingen	1,8	1

Tab. 14: Verhältnis der glatten Terra sigillata zu der verz. Terra sigillata in römischen Villenanlagen

4.7.2.2 Terra sigillata-Imitation

Die Begriffsdefinitionen und -zuweisungen für Terra sigillata-Imitationen, Terra nigra-Ware, Glanztonware und Dünnwandkeramik werden in der Forschung nicht einheitlich angewendet.[983]

Der Begriff Terra sigillata-Imitation wurde 1945 von Drack für eine lokal im helvetischen Gebiet hergestellte Keramikgruppe eingeführt, die ihre Vorbilder in der italischen und südgallischen Terra sigillata hatte.[984] In seiner Arbeit werden neben den echten Nachahmungen von italischer und südgallischer Terra sigillata in mediterraner Technik (oxydierender Brand) auch Gefäße in mediterraner Technik, aber in einheimisch-keltischer Form oder Gefäße mit mediterraner oder einheimischer Form, jedoch in keltischer Technik (reduzierender Brand) mitbehandelt. Deswegen werden in den neueren Publikationen häufig die einheimischen Formen wie Drack 20–22 getrennt von den mediterranen Formen besprochen, aber innerhalb der jeweiligen Besprechung, Gefäße unterschiedlicher Brenntechnik zusammen abgehandelt.[985]

In der vorliegenden Arbeit wird der Weg umgekehrt beschritten. Hier werden die Gefäße getrennt nach der Tech-

[982] Ebnöther, Dietikon 18 Abb. 5: Von dem gesamten Hofareal (130.000m2) wurden zwar nur ca. 3,5 % ausgegraben, dabei handelt es sich jedoch um 11 Gebäude und 2000 m² der *pars urbana*. – Heiligmann-Batsch, Büßlingen 17 m. Abb. 4: Von dem 5,4 ha großem Hofareal sind ungefähr ein Drittel freigelegt und ein Sechstel untersucht worden, es wurden dabei neun Gebäude aufgedeckt.

[983] Hochuli-Gysel u. a., Chur I, 83 f.; Primas, Vierwaldstättersee 57 f.; Fetz/Meyer-Freuler, Triengen 30 f. mit Anm. 90; Hintermann, Vindonissa Südfriedhof 70 ff.; Schucany u. a., Römische Keramik. 33 ff.

[984] Drack, Helvetische Terra sigillata-Imitation 13 f.; Jauch, Eschenz 45.

[985] Schucany u. a., Römische Keramik 33–39; Fetz/Meyer-Freuler, Triengen 29–31.

nik vorgestellt. Als erstes erfolgt eine Besprechung von Gefäßen in mediterraner Technik, in Grenzach handelt es sich um Terra sigillata-Imitationen. Als Terra sigillata-Imitation wird also in dieser Arbeit Feinkeramik bezeichnet, die Formen der Terra sigillata imitiert und einen oxydierend gebrannten Überzug aufweist. Der Überzug der Terra sigillata-Imitationen ist rot bis orange-braun.

Dann folgen Gefäße, die in einheimischer Technik (Terra nigra) hergestellt wurden, d. h. sowohl Nachahmungen von italischen und südgallischen Terra sigillata-Formen als auch einheimische Formen.

Es wird vermutet, daß die meisten größeren Töpfereien im helvetischen Gebiet Terra Sigillata-Imitationen produziert haben.[986] Daneben scheinen jedoch auch kleine Betriebe Imitationen hergestellt zu haben, wie z. B. die Töpferei der Villa von Laufen-Müschhag.[987]

4.7.2.2.1 Näpfe

4.7.2.2.1.1 Konischer Napf mit glattem Rand

(Taf. 27) (Katalog 8.7.2.2.1.1)
Der Überzug von Kat.-Nr. 865 ist braunrot, der Ton orange bis rotbraun. Der Napf mit seinem glatten Rand und konischer Wandung ist eine Imitation der italischen Conspectus-Form 7.1.1. Das Gefäß mit einem Randdurchmesser von 7,8 cm zählt zu den kleinen Näpfen.

Die konischen Näpfe dieses Typs können in die erste Hälfte des 1. Jahrhunderts n. Chr. bis in die frühflavische Zeit datiert werden.[988]

4.7.2.2.1.2 Drack 10 Var. B – Napf mit geschwungenem Rand

(Taf. 27) (Katalog 8.7.2.2.1.2)
Der Rand von Kat.-Nr. 866 ist eingezogen und leicht verdickt. Der Wandungsknick ist durch eine Profilierung betont. Der Napf weist einen orangebraunen Überzug auf, sein Ton ist beige. Bei ihm handelt es sich um eine Variante des Typs Drack 10B.[989] Ein Randdurchmesser kann aufgrund der Kleinteiligkeit nicht ermittelt werden.

Der Napftyp tritt selten auf und ist hauptsächlich auf das Gebiet zwischen Augst und Vindonissa beschränkt.[990]

Nach Drack datieren diese Näpfe in claudisch bis frühneronische Zeit.[991]

4.7.2.2.1.3 Napf mit steiler Wandung und Lippe

(Taf. 27) (Katalog 8.7.2.2.1.3)
Die steile Wandung dieses Napfes (Kat.-Nr. 867) ist leicht schräg nach außen gestellt. Die eher flache Lippe wird durch eine breite Rille hervorgehoben. Der Randdurchmesser beträgt 9,2 cm. Eine Datierung ist zur Zeit für diesen Typ nicht möglich.

4.7.2.2.1.4 Zusammenfassung Näpfe

In Grenzach sind nur drei Näpfe (Kat.-Nr. 865–867) in dieser Warenart vorhanden. Die Randdurchmesserweite von den zwei Näpfen Kat.-Nr. 865 und Kat.-Nr. 867 liegt bei 7,8 cm und 9,2 cm. Sie zählen damit zu den kleinen Näpfen (*acetabula*), den typischen Servier- und Trinkgefäßen (**A1**).

4.7.2.2.2 Schüssel

4.7.2.2.2.1 Drack 22, Variante – Schüssel mit Kerbband

(Taf. 27) (Katalog 8.7.2.2.2.1)
Obwohl es sich bei dem vorliegenden Gefäß (Kat.-Nr. 868) nur um ein Wandfragment mit Kerbband handelt, ist es charakteristisch genug, um es als Schüssel des Typs Drack 22 anzusprechen. Der Überzug des Wandfragmentes ist zwar verbrannt, aber von guter Qualität. Bei dieser Form handelt es sich um eine jüngere Variante der Drack Form 22.[992] Der Randdurchmesser konnte nicht ermittelt werden.

Die Schüsseln sind hauptsächlich im nordostschweizerischen Gebiet und in den angrenzenden Bereichen von Raetien verbreitet.[993] In Augst ist in der Töpferei Venusstraße-Ost eine Produktion dieses Typs nachgewiesen.[994]

Die Verbreitung dieser jüngeren Variante liegt im 2. Jahrhundert und im frühen 3. Jahrhundert n. Chr.[995] Für Augst wird eine Produktion für das späte 2. Jahrhundert und den Anfang des 3. Jahrhunderts n. Chr. angenommen.[996]

4.7.2.2.2.2 Zusammenfassung Schüssel

Von der einzigen Schüssel in der Technik der Terra sigillata-Imitation aus Grenzach ist nur eine Wandscherbe vorhanden, so daß die Größe nicht festgestellt werden kann. Unabhängig von der Größe wurde diese Schüssel

986 Ausführlicher dazu: Schucany u. a., Römische Keramik 34 f.
987 Martin-Kilcher, Laufen-Müschhag 72 f.
988 Ein Napf aus Lausanne stammt aus einem Befund, der 20 – 70 n. Chr. datiert wird: G. Kaenel/M. Klausener/S. Fehlmann, Nouvelles recherches sur le vicus gallo-romain de Lousonna. CAR 18. Lousonna 2 (Lausanne 1980) 101 Taf. 34, 417. Ein weiterer stammt aus einem Befund, der 10/20 bis 40/50 n. Chr. datiert: Luginbühl/Schneiter, Lousonna 9, Nr. 793.
989 Drack, Terra sigillata-Imitationen 80, Taf. 7,24–25.
990 Ebd.
991 Ebd.
992 Hochuli-Gysel u. a., Chur I, 85.
993 Ebd 85.
994 Alexander, Venusstraße-Ost 37.
995 Hochuli-Gysel u. a., Chur I, 85.
996 Alexander, Venusstraße-Ost 37.

wie auch die Terra sigillata-Schüsseln als Tafelgeschirr zum Servieren von Gerichten verwendet (**A1**).

4.7.2.2.3 Teller

4.7.2.2.3.1 Drack 2 Var. Aa – Teller mit profiliertem Steilrand

(Taf. 27) (Katalog 8.7.2.2.3.1)
Der charakteristische profilierte Steilrand erinnert stark an den Terra sigillata-Tellertyp Drag. 17. Die Wandung ist innen nur wenig gegliedert. Der Boden ist flach bis leicht geneigt. Der vorliegende Teller Kat.-Nr. 869 kann wegen seiner hochgezogenen Lippe zu der Variante Drack 2 Var. Aa gezählt werden.[997] Der Teller ist in der Technik Drack 1c ausgeführt; der Überzug ist rotbraun.[998] Der Randdurchmesser beträgt 14,6 cm.

Hauptsächlich tritt diese Tellervariante in Augst und Vinonissa auf.[999]

Die Herstellungstechnik datiert Kat.-Nr. 869 in die tiberisch bis frühclaudische Zeit.[1000]

4.7.2.2.3.2 Drack 3 – Teller mit Lippe

(Taf. 27) (Katalog 8.7.2.2.3.2)
Der Tellertyp Drack 3 ist eine Imitation des Terra sigillata-Tellers vom Typ Drag. 15/17. Innerhalb dieses Typs ist nicht nur eine große Formenvarianz festzustellen, sondern die Teller wurden zudem in unterschiedlichen Brenntechniken ausgeführt.[1001] Die Wandung der zwei Teller (Kat.-Nr. 870; 871) ist leicht schräg gestaltet und die Teller sind in der Technik Drack 1c hergestellt worden.[1002] Bei den vorliegenden Stücken zeigt der Überzug Farbnuancen zwischen hellorange bis beige mit schwarzen Flecken. Die zwei Fragmente sind zu klein, als daß der Randdurchmesser genommen werden könnte.

Die schräg stehende Wandung der Grenzacher Teller sind nach Drack ein Kriterium für die später datierenden Teller.[1003] Bestätigt wird dies durch die verwendete Brenntechnik 1c, die eine Datierung der Gefäße in die claudisch bis neronische Zeit erlaubt.[1004]

4.7.2.2.3.3 Zusammenfassung Teller

Die drei Teller in Grenzach sind sehr kleinteilig, so daß nur der Randdurchmesser von Kat.-Nr. 869 ermittelt werden konnte. Er beträgt 14,6 cm. Terra sigillata-Imitationen wurden wie ihre Vorbilder für das Tafelservice (**A1**) verwendet.

4.7.2.2.4 Datierung der Terra sigillata-Imitationen

Die Terra sigillata-Imitationen sind seit augusteischer Zeit bis nach der Mitte des 1. Jahrhunderts n. Chr. in hoher Anzahl verbreitet.[1005] Sie werden ab dieser Zeit verstärkt von der Terra sigillata verdrängt.[1006] In der Nordwestschweiz ist dieses Phänomen schon seit claudischer Zeit zu beobachten, während es in einigen Gebieten z. B. in der Westschweiz, Oberwinterthur, Windisch und am Genfersee erst um 100 n. Chr. und in geringerem Umfang festzustellen ist.[1007] Noch im 2. und 3. Jahrhundert n. Chr. ist, wenn auch in geringerer Anzahl, ein Auftreten von Terra sigillata-Imitationen festzustellen.[1008]

Bis auf die Schüssel (Kat.-Nr. 868) datieren die anderen Terra sigillata-Imitation-Gefäße in in Grenzach in die 1. Hälfte d. 1. Jahrhunderts n. Chr. Die Schüssel Kat.-Nr. 868 ist in die Zeit Ende des 2./Anfang des 3. Jahrhunderts n. Chr. zu setzen.

4.7.2.2.5 Zusammenfassung der Terra sigillata-Imitations-Gefäße

Die Terra sigillata-Imitationen können gesamthaft als Tafelgeschirr (**A1**) angesprochen werden. Die in Grenzach festgestellten sieben Gefäßen, es handelt sich um Näpfe, eine Schüssel und drei Teller, zählen alle zum Eß- oder Trinkgeschirr.

4.7.2.3 Terra nigra

Die Terra nigra-Ware zeichnet sich durch einen feinen grauen oder schwarzen Ton mit einer geglätteten, teilweise sogar polierten Oberflächenbehandlung aus.

Das Trinkgeschirr kann häufiger mit Verzierungen versehen sein und Teller weisen teilweise Töpferstempel auf.

Die Technik der reduzierend gebrannten, feintonigen Gefäße ist ursprünglich spätkeltisch, die in römischer Zeit den Verhältnissen angepaßt und entsprechend modifiziert wurde.[1009]

Spätestens ab claudischer Zeit erscheinen auch oxydierend gebrannte Gefäße, die Tonfarbe reicht von graubraun über rotbraun bis orangebraun, die mit einem schwarzen Überzug optisch angeglichen wurden.[1010]

997 Drack, Terra sigillata-Imitationen 65.
998 Ebd. 26 f.
999 Ebd. 65.
1000 Ebd. 27.
1001 Drack, Terra sigillata-Imitationen 67; 71.
1002 Ebd. 27.
1003 Ebd 71.
1004 Ebd 44.
1005 Furger/Deschler-Erb, Augster Theater 70; Hintermann, Vindonissa 70 f.
1006 Rychener, Vitudurum 1, 106; Roth-Rubi, Stutheien 31.
1007 Fetz/Meyer-Freuler, Triengen 29; Furger/Deschler-Erb, Augster Theater 70 ff.
1008 Furger/Deschler-Erb, Augster Theater 70 f.
1009 Ettlinger/Simonett, Vindonissa 15.
1010 Aßkamp, Oberrhein Taf. 1, B (Weil, Grab 2, 1 – claudisch); Taf. 46 (Weil, Grab 67,1 – claudisch); Furger/Deschler-Erb, Augster Theater Taf. 11,44/29 (Phase 4 – claudisch-neronisch).

Zusätzlich wurden neben dem keltischen Formenschatz (Drack 20–22) auch mediterrane Formen als Vorbilder übernommen und imitiert. Mit der Zeit haben sich einige von den imitierten Formen soweit verselbständigt, daß nicht mehr von Imitation gesprochen werden sollte. Ein Beispiel ist hier die Kragenschüssel Drack 19 in Terra nigra-Technik, die im Laufe der Zeit ihre Form derartig veränderte, daß sie als eigenständige Form anzusehen ist.[1011]

In Grenzach lassen sich folgende Techniken feststellen[1012]:

1. Der Ton ist fein und grautonig, die Oberfläche kann geglättet sein.

2. Feiner hellgrauer bis dunkelgrauer Ton mit gerauchter Oberfläche.[1013] Als zusätzliches Element kann eine Glättung oder Politur der Oberfläche auftreten.

3. Feiner rotbrauner Ton mit gerauchter Oberfläche und Glättung.

4. Der Ton ist grautonig, mit einem schwarzen Überzug bedeckt und weist vielfach Glättungsspuren auf.

5. Der rotbraune bis braune Ton ist mit einem schwarzen Überzug bedeckt und sehr häufig geglättet oder poliert.

Neben den unterschiedlichen Brenntechniken sind bei der Grenzacher Terra nigra-Ware zahlreiche Qualitätsabstufungen zu verzeichnen. Besonders auffallend sind die sehr dünnwandigen und qualitätvollen Gefäße wie Kat.-Nr. 872, Kat.-Nr. 985 sowie die Bodenstücke Kat.-Nr. 1048 und Kat.-Nr. 1049. Es dürfte sich bei ihnen um frühe Gefäße handeln, vermutlich aus der ersten Hälfte des 1. Jahrhunderts n. Chr.

Bei den weniger qualitätvollen Gefäßen sind manches Mal die Grenzen zu der grautonigen Feinkeramik fließend. Besonders deutlich wird das bei den Kragenschüsseln und Schultertöpfen sichtbar. Zudem war es nicht immer möglich zwischen einer gerauchten Oberfläche oder einem Überzug zu unterscheiden.

Terra nigra-Ware wurde nicht nur in den großen Töpfereien wie in Avenches[1014], Augst[1015] und Vindonissa[1016] produziert. Auch in den kleineren, regional oder lokal orientierten Töpfereien wie z. B. in Lausanne[1017], Bennwil[1018] oder Laufen-Müschhag[1019] wurden sie, wenn auch mit einem begrenzteren Formenspektrum, hergestellt.

4.7.2.3.0.1 Dekorationsarten

Ein Vergleich von Terra nigra und grautoniger Keramik zeigt, daß die gleichen Dekore für diese Warengruppen verwendet wurden. Im Folgenden werden nur die Dekorarten behandelt, die auch in Grenzach festgestellt wurden. Zum größten Teil handelt es sich dabei um um Dekore auf Wandscherben. Der Ton der verzierten Gefäße ist entweder grau und hart gebrannt, teilweise geglättet oder es handelt sich um oxydierend gebrannte Gefäße mit schwarzen Überzug. Als Gefäßformen sind Becher, Tonnen und Töpfe vertreten, wobei die einheimischen Typen überwiegen.



Dekor 1: Zickzackverzierung[1020]Der Rollstempeldekor besteht aus horizontaler Zickzackverzierung, die aus spätlatènezeitlichen Motiven hervorgeht.[1021] Die Verzierung kommt um die Mitte des 1. Jahrhunderts n. Chr. mit einem Schwerpunkt in flavischer Zeit auf.[1022] Sie ist bis in die erste Hälfte des 2. Jahrhunderts n. Chr. verbreitet.[1023]



Dekor 2: Gefüllte dreieckige bis rechteckige Eindrücke[1024] Seit der Mitte des 1. Jahrhunderts bis Anfang des 3. Jahrhunderts n. Chr. ist diese Rollstempeldekorart verbreitet.[1025]



Dekor 3: Offene Dreiecke oder Trapeze Eine Verbreitung dieses Rollstempeldekors ist nach der zweiten Hälfte des 1. Jahrhunderts n. Chr. bis in die zweite Hälfte des 2. Jahrhunderts n. Chr. bekannt.[1026]



Dekor 4: Schachbrettdekor – Rechteckige gegenständig schraffierte Metopenfelder.[1027] Der Schachbrettdekor in Rollstempeltechnik tritt seit tiberischer Zeit auf und läuft bis zum Anfang des 3. Jahrhunderts n. Chr.[1028]



Dekor 5: Ratterblech-/Kerbbandverzierung[1029] s. bei Glanztonware Kap. 4.7.2.4.0.1.6.

1011 Martin-Kilcher, Römische Keramik 35 f.

1012 Detaillierte Tonbeschreibungen der Gefäße sind im Katalog nachzulesen.

1013 Zu dem Begriff „geraucht“ ausführlicher bei: H. von Petrikovits, Grundsätzliches zur Beschreibung römischer Gefäßkeramik. In: Filtzinger, Novaesium V, 137 f.

1014 D. Castella/M-F. Meylan Krause, Témoins de l'activité des potiers à Aventicum (Avenches, Suisse), capitale des Helvètes, du Ier au IIIe siècle après J.-C. In: SFECAG Actes du congrès de Fribourg 13–16 Mai 1999 (Fribourg 1999) 71–88.

1015 Furger, Augusta Raurica 270 (Töpferöfen 16–18 Insula 51/52, Venusstraße-West).

1016 T. Tomasevic, Die Keramik der XII. Legion aus Vindonissa. Ausgrabungen Königsfelden 1962/63. Veröffentlichungen der Ges. Pro Vindonissa 7 (Brugg 1970) Taf. 3,6.7; 4,7.8.

1017 Laufer, Péniche 33 ff.

1018 Ettlinger, Bennwil 48.

1019 Martin-Kilcher, Laufen-Müschhag 72 f.

1020 Z. B. Kat.-Nr. 1073.

1021 Planck, Rottweil 166.

1022 Schucany u. a., Römische Keramik Taf. 121,28 (F. 15 Oberwinterthur 4 (vicus) – 50 – 70 n. Chr.); Jauch, Eschenz 61.

1023 Aßkamp, Oberrhein Taf. 43 Grab 62,7 (Weil) – traianisch-hadrianisch.

1024 Z. B. Kat.-Nr. 1025.

1025 Schucany u. a., Römische Keramik Taf. 98,70 (F. 3 Baden 3 (vicus) – 55 – 70 n. Chr.), Taf. 125,23 (F. 17 Oerlingen (villa) – 100 – 150/170 n. Chr.), Taf. 71,13 (D. 8 Augst 7 (colonia) – 170/180 – 200/210 n. Chr.).

1026 Furger/Deschler-Erb, Augster Theater Taf. 24,7/18 (Phase 7 – 65/70 – 70 n. Chr.); Schucany u. a., Römische Keramik Taf. 107,28 (F. 7 Baden 7 (vicus) – 130 – 160 n. Chr.).

1027 Z. B. Kat.-Nr. 1061.

1028 Furger, Augusta Raurica 264 und Abb. 6,14–18 (tiberisch); Schucany u. a., Römische Keramik Taf. 50,28 (C. 7 Avenches 6 (colonia) – 160 – 200/210 n. Chr.).

1029 Z. B. Kat.-Nr. 1026.


Dekor 6: Kammstrichverzierung. Die Kammstrichverzierung ist seit augusteischer Zeit bekannt und war etwa bis zur Mitte des 2. Jahrhunderts n. Chr. verbreitet.[1030]


Dekor 7: Einglättverzierung.[1031] Die Einglättverzierung ist schon aus der Spätlaténe-Zeit bekannt.[1032] Aus der Villa von Zürich-Altstetten stammen Gefäße mit Einglättverzierung, die in die erste Hälfte des 3. Jahrhunderts n. Chr. datieren.[1033]

4.7.2.3.1 Näpfe

4.7.2.3.1.1 Dünnwandiger halbkugeliger Napf mit geradem Rand und Profilierung

(Taf. 27) (Katalog 8.7.2.3.1.1)
Der halbkugelige Napf Kat.-Nr. 872 ist sehr dünnwandig und weist etwas unterhalb des Randes eine feine Profilierung auf. Formal erinnert er an die frühen halbkugeligen Näpfe, bei denen es sich teilweise um frühitalischen Import oder um Produkte aus den Ostalpen und Donauraum handelt. Kennzeichnend für sie ist ihre Dünnwandigkeit und der harte Brand.[1034]

Bei dem Gefäß läßt sich nicht eindeutig klären, ob ein Überzug vorhanden ist, vermutlich wurde es in Technik 5 ausgeführt. Die Dünnwandigkeit und feine Tonmatrix wären ein Argument für Importware, doch ist der Ton nicht besonders hart, was wiederum für eine einheimische Produktion sprechen könnte. Der Randdurchmesser konnte wegen der Kleinteiligkeit des Fragmentes nicht ermittelt werden.

Besonders im Donauraum und den Ostalpen sind derartige Näpfe anzutreffen.[1035]

Ihre Hauptverbreitungszeit liegt in claudisch-neronischer Zeit, gelegentlich treten die Näpfe zumindest in den Ostalpen und dem Donauraum noch bis ins 2. Jahrhundert n. Chr. auf.[1036]

4.7.2.3.1.2 Drack 18 – Halbkugeliger Napf

(Taf. 27) (Katalog 8.7.2.3.1.2)
Der Rand des halbkugeligen Napfes kann vollkommen glatt wie bei Kat.-Nr. 873 oder mit einer Rille versehen sein wie bei Drack Taf. 10,15–17.[1037] Der Napf Drack 18 zählt zu den selten auftretenden Formen. Eine Produktion dieses Napftyps konnte in der Töpferei in Péniche, Lausanne nachgewiesen werden.[1038] Das Grenzacher Stück ist in Technik 5 ausgeführt und weist eine gute Tonqualität und Politur auf. Das Gefäß ist mit einem Randdurchmesser von 14,6 cm als *paropsis* anzusprechen. Ähnlich groß sind die Näpfe aus Péniche mit einem Durchmesser, der zwischen 16 cm und 20 cm liegt.[1039]

Als Anhaltspunkt für eine Datierung des Napfes kann der Tätigkeitszeitraum der Töpferei in Péniche herangezogen werden, der in die flavische Zeit datiert.[1040] Als mögliche Datierung wäre für den Napf das letzte Viertel des 1. Jahrhunderts n. Chr. bis in die erste Hälfte des 2. Jahrhunderts n. Chr. in Erwägung zu ziehen.

4.7.2.3.1.3 Halbkugeliger Napf mit senkrecht aufgestellter Randleiste

(Taf. 27) (Katalog 8.7.2.3.1.3)
Kennzeichnend für dieses Gefäß ist die halbkugelige Wandung, die abgesetzte Horizontalleiste und der senkrecht aufgestellte Rand (Kat.-Nr. 874). Ähnlichkeiten sind mit der Form Conspectus 45 zu verzeichnen.[1041] Das Gefäß in Technik 4 ist mit seinem feinen, harten Ton und der Polierung innen und außen von hoher Qualität. Mit einem Durchmesser von 16,7 cm handelt es sich bei Kat.-Nr. 874 um einen großen Napf (*paropsis*).

Der Napf kann aufgrund der Technik in die flavische Zeit bis in die erste Hälfte des 2. Jahrhunderts n. Chr. gesetzt werden.[1042]

4.7.2.3.1.4 Drack 13 – Napf mit eingeschnürter Wandung

(Taf. 27) (Katalog 8.7.2.3.1.4)
Bei den Terra nigra-Näpfen mit eingeschnürter Wandung handelt es sich um eine Imitation des Napftyps Drag. 27. In Grenzach konnten drei Exemplare festgestellt werden (Kat.-Nr. 875–877). Die Wandung von Kat.-Nr. 875 ist außen am Rand glatt, innen wird die Lippe durch eine Rille betont. Der Rand von Kat.-Nr. 876 fehlt, eine Rille außen am Rand diente vermutlich zur Hervorhebung der Lippe. Die Näpfe sind in Technik 4 oder 5 hergestellt. Nur bei Kat.-Nr. 875 ist der Rand soweit erhalten, daß ein Durchmesser gemessen werden konnte. Er beträgt 9,8 cm und kann damit als *acetabulum* angesprochen werden.

Nach Drack datieren diese Näpfe etwa spätclaudisch bis flavisch.[1043]

1030 Schucany u. a., Römische Keramik Taf. 27,31 (B. 4 Massongex 4 (vicus) – 10 v. Chr. – 10 n. Chr.); Furger/Deschler-Erb, Augster Theater Taf. 48,13/61 (110/120 bis ca. Mitte 2. Jahrhundert n. Chr.). – In Augst ist in tiberischer Zeit mindestens in einer Töpferei in Augst diese Verzierung angewendet worden, vgl. Furger, Augusta Rauricorum 264 mit Abb. 6,13.

1031 Z. B. Kat.-Nr. 903.

1032 Drack u. a., Seeb 144; Hochuli-Gysel u. a., Chur II, 115.

1033 Schucany u. a., Römische Keramik Taf. 111,15.16 (F. 10 Zürich-Altstetten (villa) 200 – 250 n. Chr.).

1034 Ettlinger/Simonett, Vindonissa 54 f.; Schindler-Kaudelka, Dünnwandkeramik 32 f. u. Taf. 18,85.

1035 Ebd. 54.

1036 Ebd. 54 f.

1037 Drack, Terra sigillata-Imitation.

1038 Laufer, Péniche 50 mit Fig. 36.

1039 Ebd. 50.

1040 Der Produktionszeitraum des Ateliers wird für die flavische Periode angenommen, vgl. Ebd. 62 f.

1041 Ettlinger u. a., Conspectus formarum 132 und Taf. 41.

1042 Drack, Terra sigillata-Imitation 13.

1043 Ebd. 85.

4.7.2.3.1.5 Drack 15 – Napf mit umgelegtem Rand

(Taf. 27) (Katalog 8.7.2.3.1.5)
Charakteristisch für den Napf Drack 15 ist der umgelegte Rand, der horizontal oder leicht abgeschrägt ist (Kat.-Nr. 878–887).

Drack 15 Var. A: Der Gefäßrand dieser Variante ist leicht verdickt und gerundet. Neun von den zehn Näpfen sind dieser Variante zuzuordnen (Kat.-Nr. 878–886).

Drack Var. Taf. 10,8: Kat.-Nr. 887 hat hingegen mit der Rille auf dem Rand Ähnlichkeiten mit der Variante Drack Taf. 10,8.

Die Näpfe sind hauptsächlich in Technik 4 oder 5 hergestellt worden. Soweit der Randdurchmesser erhalten ist, liegt er zwischen 11,8 – 14,4 cm. Der Napf Kat.-Nr. 887 ist mit einem Randdurchmesser von 11, 8 cm ein *acetabulum*, bei den anderen drei Näpfen (Kat.-Nr. 878–880) handelt es sich um *paropsides*.

Die Näpfe Drack 15 Var. A sind in neronischer Zeit bis ins 2. Jahrhundert n. Chr. verbreitet.[1044] Die Variante Drack Taf. 10,8 (Kat.-Nr. 887) wird von Drack in die neronische Zeit gesetzt.[1045]

4.7.2.3.1.6 Glattwandiger konischer Napf

(Taf. 27) (Katalog 8.7.2.3.1.6)
Die glatte, leicht gewölbte Wandung von Kat.-Nr. 888 ist leicht nach außen gebogen, der Standring ist besonders stark betont. Der Napftyp imitiert den Terra sigillata-Napf Drag. 22/23. Das Gefäß ist in Technik 5 ausgeführt. Der Randdurchmesser liegt bei 8,4 cm, der Bodendurchmesser bei 8,5 cm. Es handelt sich um ein *acetabulum*.

Der Napf Kat.-Nr. 888 ist zeitlich vermutlich in die zweite Hälfte des 1. Jahrhunderts n. Chr. zu datieren.

4.7.2.3.1.7 Napf mit gekehlter Lippe

(Taf. 27) (Katalog 8.7.2.3.1.7)
Der glatte Rand des Napfes Kat.-Nr. 889 ist auf der Oberseite gekehlt. Insgesamt wirkt der Napf, der in Technik 4 ausgeführt ist, relativ flach. Sein Randdurchmesser liegt bei 10,9 cm (*acetabulum*).

Der hauptsächliche Verbreitungszeitraum läßt sich nur aufgrund der Technik in das letzte Viertel des 1. Jahrhundert n. Chr. festlegen.

4.7.2.3.1.8 Zusammenfassung Näpfe

In Grenzach sind 18 Terra nigra-Näpfe vorhanden. Wie bei den Terra sigillata-Näpfen lassen sich bei den Terra nigra-Näpfen kleine und große Näpfe unterscheiden. Die Randdurchmessergröße der kleinen Näpfe (*acetabula*) variiert zwischen 8,4 – 11,8 cm, der Randdurchmesser der *paropsides* liegt bei 13,8 – 16,7 cm.

Die Näpfe zählen allgemein zum Eß- und Trinkgeschirr (**A1**). Bis auf den dünnwandigen halbkugeligen Napf mit geradem Rand und Profilierung Kat.-Nr. 872 handelt es sich bei den übrigen Näpfen in Grenzach um Beikostgefäße. Die Funktion des dünnwandigen, halbkugeligen Napfes Kat.-Nr. 872 konnte noch nicht eindeutig geklärt werden. Nach Schindler-Kaudelka handelt es sich bei Gefäßen dieses Typs wahrscheinlich um Beikostgefäße oder Suppen- bzw. Breigeschirr. Wegen der Form sei eine Nutzung als Trinkgefäß unpraktisch.[1046] Bei F. Mayet werden dagegen diese feinen Näpfe zu den Trinkgefäßen gezählt.[1047] Dafür sprechen auch Funde aus Gräbern von Solduno und Muralto, die dort eindeutig als Trinkgeschirrbestandteile zu identifizieren sind.[1048] Aus diesem Grund dürfte es sich bei dem zierlichen Grenzacher Napf ebenfalls um ein Trinkgefäß handeln.

4.7.2.3.2 Schüsseln

4.7.2.3.2.1 Schüssel mit gegliederter Wandung – Imitation Drag. 30

(Taf. 27) (Katalog 8.7.2.3.2.1)
Der Schüsseltyp Kat.-Nr. 903 zeigt große Ähnlichkeitem mit dem Terra sigillata-Gefäß Drag. 30, statt Punzverzierung ist sein Bildfeld mit eingeglätteten Gitternetzlinien verziert (Dekor 7). Der Typ tritt sehr selten auf. Direkte Parallelen in Terra nigra-Technik gibt es bei Drack nicht. Die Schüssel vom Typ Drack 21 zeigt nur wenige Ähnlichkeiten, da im Gegensatz zu diesem die Profilierungen des Randes nicht so dicht gesetzt sind.

Gute Parallen sind hingegen aus Kempten bekannt.[1049] Derartige Gefäße können mit Barbotine[1050], Einglättung[1051] verziert oder ohne Dekor sein[1052]. Aus Kempten ist dieser Gefäßtyp nicht nur in Terra nigra-Technik, sondern auch in mediterraner Technik vorhanden.[1053] Ein weiteres Gefäß ist aus Worb bekannt.[1054] Die vorliegende

1044 Ebd. 87.

1045 Ebd. 87.

1046 Schindler-Kaudelka, Dünnwandkeramik 179 ff.

1047 F. Mayet, Les céramiques a parois fines dans la Péninsule ibérique (Paris 1975) 5 f.

1048 Aus dem Grab J 25 aus dem Gräberfeld Solduno sind neben zwei Tellern und einem Napf auch zwei dünnwandige halbkugelige Näpfe und ein Krug bekannt, P. Donati, Locarno. La necropoli romana di Solduno. Catalogo dei materiali. Quaderni d'informazione. Dipartimento dell' Ambiente, Ufficio e Commissione Cantonale dei Monumenti Storici 3 (Bellinzona 1979) 100 f. Grab. J 25, 84. 82; Aus dem Grab 12 aus dem Gräberfeld Muralto, Villa Liverpool, oben, wurden neben einem Teller und Krug ein dünnwandiger, halbkugeliger Terra nigra-Napf gefunden, C. Simonett, Tessiner Gräberfelder (Basel 1941) 66 f. mit Abb. 46,4; Ein weiterer dünnwandiger halbkugeliger Napf stammt aus dem Gräberfeld Muralto, Villa Liverpool, unten, Ders. 87 mit Abb. 70,3. – Ausführlicher zu dieser Problematik Mackensen (Anm. 1225) Kempten 165 f.

1049 Fischer, Cambodunum II, Taf. 6,9; 8,11–13.

1050 Ebd. Taf. 6,9.

1051 Wie Kat.-Nr. 903.

1052 Fischer, Cambodunum II, Taf. 8,11–13.

1053 Ebd. Taf. 12,7.

1054 Ramstein, Worb-Sunnhalde Taf. 47,4.

Schüssel ist in Technik 2 hergestellt worden und besitzt einen Randdurchmesser von 14,8 cm.

Der Typ scheint hauptsächlich in Raetien verbreitet zu sein, doch auch aus Vindonissa und Worb sind diese Gefäße bekannt.[1055]

In Kempten tritt dieser Schüsseltyp erst ab der 3. Periode auf, besonders häufig ist er in der 4. Periode zu finden[1056], das bedeutet eine Datierung ab neronischer Zeit bis ins 2. Jahrhundert n. Chr. Die rote Terra sigillata-Imitation von Drag. 30 aus der Villa von Worb, datiert aufgrund des Fundkontextes in die zweite Hälfte des 1. Jahrhunderts bis in die zweite Hälfte des 2. Jahrhunderts n. Chr.[1057]

4.7.2.3.2.2 Drack 20 – Knickwandschüssel mit einfachem Rand – Aquae Helveticae Var. A[1058]

(Taf. 27; 28) (Katalog 8.7.2.3.2.2)

Die Schüsseln mit geknickter Wandung sind von den keltischen Knickschüsseln abzuleiten.[1059] Der Rand kann vielfach profiliert sein; in Grenzach sind jedoch die Ränder der 19 Gefäße glatt (Kat.-Nr. 904–922). Neben verzierten Wandungen treten auch unverzierte auf.[1060] In der Regel war die Oberfläche geraucht und häufig poliert. Die Gefäße sind teilweise mit einem Töpferstempel gekennzeichnet.[1061] Die Schüsseln aus Grenzach sind hauptsächlich mit einem schwarzen Überzug (Technik 4 und 5) versehen.

Die Schüsseln dieses Typs werden von Schucany in drei Varianten unterschieden[1062]:

Variante A: Schüssel mit geschweifter Wandung und abgerundetem Rand. Die Wandung kann mit horizontalen Rillen oder Leisten, selten mit Kerbband, verziert sein.[1063]

Variante B: Schüssel mit gerader Wandung und abgestrichenem Rand; die Oberfläche ist, in der Regel nur außen, sehr häufig poliert.

Variante C: Diese Schüsseln zeichnen sich durch einen innen gegliederten Rand, meistens in Form von Rillen, aus. Zudem sind die Außen- und Innenseiten poliert oder mit einem Überzug versehen, auch Verzierungen mittels Kerbbändern oder Rillen sind möglich.

In Grenzach sind nur Gefäße der Aquae Helveticae Var. A vorhanden. Davon sind fünf Gefäße (Kat. 912; 914–916, 918), die in Technik 5 hergestellt worden, in Matrix und Überzug sehr ähnlich, so daß eine Herkunft aus derselben Töpferei zu überlegen wäre. Sie weisen allerdings unterschiedliche Härtegrade des Tones oder Überzuges auf, was mit den Lagerungsbedingungen zusammenhängen könnte. Der Randdurchmesser der Schüsseln liegt zwischen 17,2 – 19,4 cm.

In Aquae Helveticae konnte eine zeitliche Differenzierung zwischen den einzelnen Varianten festgestellt werden. Variante A datiert dort in das frühe 1. Jahrhundert bis Mitte des 2. Jahrhunderts n. Chr., Variante B tiberisch bis vespasianisch. Die letzte Variante C, die in domitianischer Zeit einsetzt, löst im 2. Jahrhundert die beiden anderen Varianten ab.[1064] Die vorliegenden Gefäße zählen zu der Variante A. Die fünf Gefäße, die davon in Technik 5[1065] hergestellt worden sind, dürften eher ab claudische Zeit anzusetzen sein.

4.7.2.3.2.3 Drack 21 – Knickwandschüssel mit profiliertem Rand

(Taf. 28) (Katalog 8.7.2.3.2.3)

Bei der Schüssel Drack 21 ist in der Regel eine Randlippe vorhanden, die oftmals mehrfach profiliert ist. Die Wandung wird durch einen Bauchknick gegliedert und kann mit Kerbbandverzierungen versehen sein. Bei den frühen Gefäßen ist dieser Wandungsknick sehr akzentuiert, erst bei den späteren Stücken aus dem 2. Jahrhundert verflacht er vielfach zu einer Wandungsumbiegung so wie bei Kat.-Nr. 923.

Schucany hat diesen Schüsseltyp in drei Varianten gegliedert[1066]:

Variante A: Schüssel mit Randwulst, der mit einer breiten Kehlung und Leisten versehen ist.

Variante B: Schüssel mit einem Rand, der nach außen umgebogen ist. Die Randprofilierung ist genauso wie bei Variante A.

Variante C: Schüssel mit einem nach außen gebogenen Rand, der durch Rillen verziert ist. Kat.-Nr. 923 ist in Technik 5 ausgeführt und ähnelt formal einer Schüssel aus Baden, die von Schucany dort der Variante C zugeordnet wurde.[1067] Der Randdurchmesser der Grenzacher Schüssel beträgt 19,4 cm.

Kat.-Nr. 924 fällt formal etwas aus dem Rahmen der üblichen Drack 21-Formen. Dennoch wird dieses Gefäß gerade wegen der Betonung der Lippe und der kerbbandverzierten Wandung zu diesem Schüsseltyp gezählt. Es ist in Technik 5 hergestellt worden und besitzt eine Randdurchmesser von 18,8 cm.

Dieser Schüsseltyp ist im südlichen Obergermanien und im raetischen Bereich verbreitet.[1068]

Für das Gefäß Kat.-Nr. 924 kann nur eine allgemeine Datierung ans Ende des 1. Jahrhunderts bis Mitte des 2.

1055 Ettlinger/Simonett, Vindonissa Taf. 13,282; Ramstein, Worb-Sunnhalde Taf. 47,4.

1056 Fischer, Cambodunum II, 56.

1057 Ramstein, Worb Taf. 47,4: das Gefäß stammt aus der Planie unter Raum G, zur Datierung s. dort S. 61.

1058 Zu den Definitionen von den Schüsseln der Formen Drack 20/21 und deren Begriffsanwendung in der Forschung s. Jauch, Eschenz 46 ff.

1059 Schucany, Aquae Helveticae 132.

1060 Drack, Terra sigillata-Imitation 94 f.

1061 Ebd. 92 f.

1062 Schucany, Aquae Helveticae 132 f.

1063 Ebd. 134.

1064 Ebd.

1065 Vgl. dazu Kap. 4.7.2.3 mit Anm. 577.

1066 Schucany, Aquae Helveticae 134 f.

1067 Ebd. 135 Abb. 129,417.

1068 Fetz/Meyer-Freuler, Triengen 30 mit Anm. 96.

Jahrhunderts n. Chr. vorgeschlagen werden. Die Schüssel Kat.-Nr. 923 ist wegen des flauen Wandungknicks Anfang des 2. Jahrhunderts bis ungefähr in die Mitte des 2. Jahrhunderts n. Chr. zu datieren.[1069]

4.7.2.3.2.4 Drack 19 – Kragenschüssel

(Taf. 28; 29) (Katalog 8.7.2.3.2.4)
Die Kragenschüssel ist mit 40 Gefäßen stark vertreten (Kat.-Nr. 925–982). Sie lassen sich in zwei Varianten unterteilen:

(Katalog 8.7.2.3.2.4.1)
Variante A: Kragenschüsseln mit Horizontalrand (Kat.-Nr. 925–935).

(Katalog 8.7.2.3.2.4.2)
Variante B: Kragenschüsseln mit hängendem Rand (Kat.-Nr. 936–947).

Die Randstücke Kat.-Nr. 948–982 können wegen ihrer Kleinteiligkeit weder Variante A noch Variante B eindeutig zugeordnet werden.

Zeitliche Entwicklungskriterien sind bei den unterschiedlichen Kragengestaltungen nicht festzustellen.[1070] Bei den Schüsseln sind alle fünf Herstellungstechniken vertreten. Eine ungewöhnliche Verzierung in Form von leicht eingeritzten Linien ist auf dem Kragen der Schüssel Kat.-Nr. 946 zu sehen. Es scheint sich um eine Imitation eines Reibschüsseldekors zu handeln.[1071] Bei der vorliegenden Schüssel handelt es sich jedoch eindeutig nicht um eine Reibschüssel, sondern um eine Kragenschüssel.

Die vorliegenden Schüsseln lassen sich in zwei Größen unterteilen: 1. Die kleinen Kragenschüsseln haben einen Randdurchmesser von 13,2 – 19,2 cm 3. Die großen Kragenschüsseln weisen einen Randdurchmesser zwischen 21 – 27,6 cm auf.

Ein Großteil der Kragenschüsseln ist vermutlich aus Augst bezogen worden, doch kann dies mit letzter Sicherheit nur anhand einer chemischen Analyse festgestellt werden.[1072]

Die Kragenschüsseln vom Typ Drack 19 zeigen eine lange Lebensdauer.[1073] Nach Ettlinger erscheint die Kragenschüssel frühestens ab claudischer Zeit.[1074] Gräberfunde wie die aus Bötzingen bestätigen diesen Datierungsansatz.[1075] Die Hauptverbreitungszeit für diesen Schüsseltyp liegt in flavisch-traianischer Zeit.[1076] Teilweise treten sie noch in der zweiten Hälfte des 2. Jahrhunderts n. Chr. auf.[1077] Für die Schüssel Kat.-Nr. 946 sind keine direkten Vergleichsbeispiele bekannt. Am nächsten kommen die Reibschüsseln mit Strichbemalung aus Schwabmünchen.[1078] Diese Reibschüsseln datieren etwa in das 2. Jahrhundert bis etwa Mitte 3. Jahrhundert n. Chr.[1079] Damit ist die Kragenschüssel Kat.-Nr. 946 vermutlich eher in die zweite Hälfte des 2. Jahrhunderts n. Chr. zu setzen.

4.7.2.3.3 Reibschüssel

4.7.2.3.3.1 Reibschüssel mit Stempeldekor

(Taf. 30) (Katalog 8.7.2.3.3)
Von der Reibschüssel Kat.-Nr. 983 ist nur der Kragen vorhanden, der mit Rollstempeldekor in Form eines Tannenzweiges und eingeritzten Linien verziert ist. Das Gefäß ist in Technik 4 hergestellt. Reibschüsseln sind ab dem 2. Jahrhundert n. Chr. in den Nordwestprovinzen verbreitet.

4.7.2.3.3.2 Zusammenfassung Schüsseln

Von den 64 Schüsseln aus Grenzach gehören allein 40 Gefäße zum Kragenschüsseltyp Drack 19 und 18 Gefäße zum Schüsseltyp Drack 20–21. Die Schüsseln können in zwei Größengruppen untergliedert werden: 1. Schüsseln mit einem Durchmesser zwischen 11,8 – 19,4 cm 2. Schüsseln mit einem Randurchmesser zwischen 21 – 27, 6 cm.

Die Schüsseln gehören zum Tafelgeschirr (**A**) und wurden als Serviergeschirr (**A1**) für Speisen verwendet, dies gilt natürlich besonders für Gefäße, die durch Verzierungen wie bei der Kragenschüssel Kat.-Nr. 946 auffallen.

Wie die Terra sigillata-Reibschüsseln werden auch die Terra nigra-Reibschüsseln für Gerichte, vermutlich Saucen, die direkt am Tisch hergestellt wurden oder schon fertig abgeschmeckt in den Reibschüsseln auf den Tisch kamen, verwendet. Insbesondere verzierte Gefäße wie die Reibschüssel aus Grenzach mit dem Tannenzweigdekor werden für solche Aufgaben genommen worden sein.

1069 Drack, Terra sigillata-Imitation 96 f.; Fetz/Meyer-Freuler, Triengen 31.

1070 Furger/Deschler-Erb, Augster Theater 76; Ettlinger/Simonett, Vindonisssa 18; Schönberger/Simon, Altenstadt 109.

1071 Vgl. Th. Fischer, Das römische Kastellbad von Künzing. Bayer. Vorgesch.bl. 50, 1985, Abb. 14,106–108.

1072 In der Töpferei Venusstraße-Ost wurden z. B. Terra nigra-Kragenschüsseln hergestellt, vgl. Hufschmid, Kastelen 3, 112.

1073 Furger/Deschler-Erb, Augster Theater 76. Sie sind dort in den Phasen 4 bis 12 vorhanden. In den jüngeren Phasen ist das Material mit Altfunden vermischt, so daß sie keine zeitliche Aussagekraft besitzen.

1074 Ettlinger, Augster Thermen 101, Taf. 19,16–33.

1075 Aßkamp, Oberrhein Taf. 80,8 Grab 12 (Bötzingen) – claudisch.

1076 Ettlinger, Vindonissa 18; Jauch, Eschenz 46.

1077 Roth-Rubi, Stutheien 31; Heiligmann-Batsch, Büßlingen 79; Gaubatz-Sattler, Bondorf 159.

1078 W. Czysz/S. Sommer, Römische Keramik aus der Töpfersiedlung von Schwabmünchen im Landkreis Augsburg. Prähist. Staatssamml. München (Lassleben Kallmünz 1983) 24.

1079 Das Ende der Töpferei ist unklar, Czysz/Sommer vermuten ein Ende oder eine eingeschränkte Produktion „nach dem Fall des Limes“, ebd. 27.

4.7.2.3.4 Teller

4.7.2.3.4.1 Drack 1 – Teller mit hängender Lippe

(Taf. 30) (Katalog 8.7.2.3.4.1)
Der Tellertyp besitzt eine „hängende Lippe“, die in der Regel mehr oder minder dreieckig ausgeformt ist (Kat.-Nr. 984). Während die von Drack vorgestellten Typen recht plump wirken, ist das dünnwandige Stück Kat.-Nr. 984 sehr klar ausgeprägt und in Technik 5 ausgeführt. Es kann jedoch wegen seiner Kleinteiligkeit keiner bestimmten Variante zugeordnet werden. Von Drack wurden für diesen Tellertyp Randdurchmesser festgestellt, die zwischen 15,8 – 28 cm liegen.[1080] Der Randdurchmesser von Kat.-Nr. 984 beträgt 16,8 cm. Wie bei der Terra sigillata sind also auch bei der Terra nigra Unterscheidungen in Teller oder Platten möglich. Kat.-Nr. 984 ist mit seinem Randdurchmesser unter 20 cm als Teller anzusprechen.

Ein formal ähnlicher Teller aus Vidy stammt aus einer Schicht, die anhand der Funde um 40/50 – 50/60? n. Chr. datiert wird. Allerdings ist hier der Teller in roter Überzugstechnik hergestellt[1081], so daß der Teller mit seinem schwarzen Überzug etwas später und zwar in das letzte Viertel des 1. Jahrhunderts zu setzen ist.

4.7.2.3.4.2 Glattwandiger konischer Teller

(Taf. 30) (Katalog 8.7.2.3.4.2)
Als Vorbild für das Gefäß Kat.-Nr. 985 ist eindeutig der Terra sigillata-Teller Ritterling 11 zu erkennen. Bei Kat.-Nr. 985 handelt es sich um einen sehr dünnwandigen und feinen Teller, dessen gerade Wandung schräg nach außen gestellt ist. Das Gefäß ist in Technik 4 ausgeführt, der Ton ist hart und der Überzug auf allen Seiten sehr fein poliert. Durch das Polieren sind hellgraue und dunkelgraue horizontale Streifen entstanden. Der Randdurchmesser beträgt 13,9 cm, der Bodendurchmesser 12 cm.

Die gute Qualität und besonders die Dünnwandigkeit des Tellers sprechen für eine Datierung in die erste Hälfte des 1. Jahrhunderts n. Chr.

4.7.2.3.4.3 Drack 4 – Teller mit gerader Wandung

(Taf. 30) (Katalog 8.7.2.3.4.3)
Drack 4 Var. Ab: Kat.-Nr. 986 in Technik 2 zählt mit seinem deutlichen Knick zum Boden zur Variante Drack 4Ab. Der Boden ist leicht nach innen hoch gewölbt und besitzt einen verkümmerten Standring. Auf der Bodenunterseite befindet sich ein Graffito (MV).[1082] Der Randdurchmesser mißt 26,5 cm; damit ist Kat.-Nr. 986 als Platte anzusprechen. Der Durchmesser des Bodens liegt bei 20 cm.

Drack 4 Var. B: Kat.-Nr. 987 zählt mit seiner angedeuteten Lippe zu der Variante Drack 4B und ist in Technik 2 ausgeführt. Von diesem Gefäß konnte kein Durchmesser genommen werden, jedoch spricht seine Dickwandigkeit und die Höhe des Randes ebenfalls für eine Funktion als Platte.

Die Varianten Drack 4Ab und 4B werden in die claudische bis flavische Zeit datiert.[1083]

4.7.2.3.4.4 Teller mit Wulstrand

(Taf. 30) (Katalog 8.7.2.3.4.4)
Der Rand dieses Tellertyps ist leicht verdickt bis wulstartig und weist einen rundstabigen bis annähernd dreieckigen Querschnitt auf (Kat.-Nr. 988–990). Auffallend ist bei den drei Grenzacher Exemplaren die Rille bzw. Kehlung, die innen am Lippenansatz vorhanden ist. Im Gegensatz zu dem Tellertyp Drack 14 liegen sie soweit erkennbar mit dem Boden wie Kat.-Nr. 988 direkt auf[1084] oder sie haben nur einen verkümmerten Standring wie er bei Kat.-Nr. 986 vom Typ Drack 4 vorkommt. Es sind keine Exemplare mit einem kompletten Boden erhalten, um hierüber weitere Aussagen zu treffen.

Der Teller Kat.-Nr. 988 weist einen schwarzen Überzug auf (Technik 4), die Teller Kat.-Nr. 989 und Kat.-Nr. 990 sind sehr stark geraucht (Technik 2).

Die vorliegenden Teller sind einigen Tellern aus Laufen-Müschhag, die in der dortigen Töpferei hergestellt worden sind[1085], sehr ähnlich.[1086] Auch aus dem Augster Theater ist ein derartiger Tellertyp bekannt.[1087] Mit einem Randdurchmesser von 23,4 cm bis 37 cm[1088] sind die Stücke als Platten zu bezeichnen.

Als Anhaltspunkt für die Datierung gilt die Laufzeit der Töpferei aus Laufen-Müschhag, die ins letzte Drittel des 1. Jahrhunderts n. Chr. gesetzt wird.[1089]

4.7.2.3.4.5 Drack 14B – Teller mit Horizontalrand

(Taf. 30; 31) (Katalog 8.7.2.3.4.5)
Charakteristisch für den Tellertyp ist der umgelegte horizontale Rand, der eckig oder gerundet sein kann. Drack

1080 Drack, Terra sigillata-Imitation 128 Nr. 1–4.

1081 T. Luginbühl/A. Schneiter/S. Berti Rossi (Hrsg.), La fouille de Vidy „Cavannes 11“: 1989–1990. Cah. D’archéologie romande 74 (Lausanne 1999) 64 Nr. 47.

1082 Näheres dazu in Kap. 4.7.2.14 Graffiti.

1083 Drack, Terra sigillata-Imitation 72 f. Bestätigt wird dieser Datierungsansatz auch bei Aßkamp, Oberrheingebiet 34 f.

1084 Vgl. auch Martin-Kilcher, Laufen-Müschhag Taf. 21,14.

1085 Ebd. 23.

1086 Ebd. Taf. 21,11.14.

1087 Furger/Deschler-Erb, Augster Theater Taf. 68,17/23.

1088 Die zwei Teller aus Laufen-Müschhag, Martin-Kilcher, Taf. 21,11.14 besitzen jeweils einen Randdurchmesser von über 35 cm bzw. ca. 34 cm.

1089 Ebd. 73 ff. – Der Teller aus dem Augster Theater stammt aus der Phase 17, die Material aus claudischer Zeit bis zum Anfang des 3. Jahrhunderts n. Chr. enthält und deswegen nicht für eine Datierung herangezogen werden kann, Furger/Deschler-Erb, Augster Theater 460.

bezeichnet ihn „als früheste Imitation der Sigillataform Drag. 36“.[1090]

In Grenzach konnten elf Gefäße dieses Typs festgestellt werden (Kat.-Nr. 991–1001). Die Teller wurden in Technik 2 oder 4 ausgeführt. Bei Kat.-Nr. 999 wäre aufgrund des Tones auch eine Einordnung bei der grautonigen Feinkeramik denkbar. Doch seine qualitätvolle Polierung der Oberfläche erlaubt eine Zuweisung zur Terra nigra-Ware. Die Randdurchmessergröße der Teller liegt zwischen 14,7 – 18,6 cm (Kat.-Nr. 991–998), die der Platten bei 24,4 – 26,7 cm (Kat.-Nr. 999–1001).

Von Drack werden die Teller dieses Typs in die neronische Zeit datiert.[1091] Die lokalen Produkte aus Augst sind dickwandiger und die Ränder wulstförmiger.[1092] Zeitlich sind sie später anzusetzen und zwar ins 2. Jahrhundert n. Chr.[1093] Hierzu zählen die Gefäße Kat.-Nr. 993, 996, 997, 999–1001.

4.7.2.3.4.6 Teller mit schräg ausladender konischer Wandung

(Taf. 31) (Katalog 8.7.2.3.4.6)
Die schräg ausladende, leicht konisch bis konische Wandung ist kennzeichnend für diesen Tellertyp (Kat.-Nr. 1002–1005). In der Regel ist die Lippe innen durch eine Rille oder Kehlung angedeutet. In einigen Fällen ist die Lippe rundstabig ausgebildet wie bei Kat.-Nr. 1005. Der Standring ist vielfach nur durch eine Rille außen gekennzeichnet.

Die Teller sind in Grenzach in den Techniken 3, 4 und 5 vertreten. Von diesem Tellertyp sind Randdurchmessergrößen zwischen 17 cm und 28 cm bekannt.[1094] Der Erhaltungszustand der vier Gefäße erlaubte nur von Kat.-Nr. 1002 und Kat.-Nr. 1004 einen Randdurchmesser zu nehmen. Er mißt 17,4 cm bzw. 22 cm.

Der Tellertyp ist in die spätflavische Zeit und bis ins 2. Jahrhundert n. Chr. verbreitet.[1095]

4.7.2.3.4.7 Flacher Teller mit rundstabiger Lippe

(Taf. 31) (Katalog 8.7.2.3.4.7)
Die Lippe des Tellers Kat.-Nr. 1006 wird innen und außen durch eine Rille betont, die Wandung ist sehr flach gehalten. Das Gefäß ist in Technik 4 ausgeführt. Mit 12,8 cm als Randdurchmesser handelt es sich um einen kleinen Teller.

Der Teller steht momentan als singuläres Stück da, so daß keine Aussagen zur Datierung möglich sind.

4.7.2.3.4.8 Teller mit stark eingezogenem Rand

(Taf. 31) (Katalog 8.7.2.3.4.8)
Der Teller Kat.-Nr. 1007 ist am Rand sehr stark gebogen und dort leicht verdickt, während die Lippe sehr schmal gestaltet ist. Der Teller ist in Technik 2 ausgeführt. Die Kleinteiligkeit des Randstückes erlaubt keine weiteren Aussagen.

Der Tellertyp läßt sich nur aufgrund der Technik in das letzte Viertel des 1. Jahrhunderts n. Chr. datieren.

4.7.2.3.4.9 Teller mit außen gerilltem Rand

(Taf. 31) (Katalog 8.7.2.3.4.9)
Der Teller Kat.-Nr. 1008 ist ausgesprochen dickwandig, der Rand wird durch eine Außenkehlung betont. Noch stärker als der Rand ist der verkümmerte Standring durch eine tiefe Kehlung herausgearbeitet. Der Randdurchmesser mißt 15,5 cm.

Der Teller Kat.-Nr. 1009 ist dünnwandiger als der Teller Kat.-Nr. 1008, sein Randdurchmesser beträgt 15 cm. Beide Teller wurden in Technik 2 ausgeführt.

Aufgrund der Technik ist eine Verbreitung in das letzte Viertel des 1. Jahrhunderts n. Chr. anzunehmen.

4.7.2.3.4.10 Teller mit glattem Rand

(Taf. 31) (Katalog 8.7.2.3.4.10)
Die Wandung des Tellers Kat.-Nr. 1010 ist nur leicht gebogen, der Rand glatt und fast kantig abgeschnitten. Der Randdurchmesser liegt bei 17,8 cm. Der Teller in Technik 2 ist von ausgesprochen guter Qualität und poliert.

Eine Datierung in das letzte Viertel des 1. Jahrhunderts n. Chr. kann aufgrund der Technik angenommen werden.[1096]

4.7.2.3.4.11 Teller mit aufgestellter Leiste

(Taf. 31) (Katalog 8.7.2.3.4.11)
Charakteristisch ist die halbrunde Wandung, die im oberen Teil nach außen abknickt (Kat.-Nr. 1011). Der Rand wird durch eine aufgestellte Leiste begrenzt. Innen wird der Wandungsknick durch eine Rille betont. Der Tellertyp ähnelt formal eher der Conspectus Form 41 als dem südgallischen Typ Vernh. D 2. Zum gleichen Service gehört der halbkugelige Napf mit aufgestellter Leiste (Kat.-Nr. 873). Der Teller ist in Technik 4 hergestellt worden.

Die Conspectus Form 41 wird in die flavische Zeit bis in die Mitte des 2. Jahrhunderts n. Chr. datiert[1097], eine ähnliche Datierung ist auch für den Tellertyp in Terra nigra-Technik anzunehmen.

1090 Drack, Terra sigillata-Imitation 86.

1091 Ebd. 86.

1092 Furger/Deschler-Erb, Augster Theater 73.

1093 Ebd. 73.

1094 Schönberger, Oberstimm 263 f. Nr. 147–160.

1095 Walke, Straubing 134.

1096 Drack, Terra sigillata-Imitationen 45 (bei ihm unter Technik 3b).

1097 E. Ettlinger, Conspectus formarum terrae sigillatae Italico modo confectae. Materialien zur römisch-germanischen Keramik 10 (Bonn 1990) 124.

4.7.2.3.4.12 Zusammenfassung Teller

Die 28 Teller aus Grenzach lassen sich in zwei Größen unterteilen. Der Randdurchmesser der Teller liegt zwischen 12,8 cm und 18,6 cm. Die Platten besitzen einen Randdurchmesser, der zwischen 22,1 cm und 37 cm liegt. Die von einigen Forschern[1098]

als Grenzwert angesehene Unterteilung von Tellern mit einer Durchmessergröße bis zu 20 cm und Platten ab 20 cm und aufwärts wird auch bei den Terra nigra-Tellern bestätigt.

Die Teller zählen zum Eß- und Trinkgeschirr (**A1**). Bei den kleinen Tellern handelt es sich um Eßteller, während die Platten als Auftrags- und Serviergeschirr angesprochen werden können. Das Verhältnis von Terra nigra-Platten zu Terra nigra-Tellern beträgt 1 : 1,2.

4.7.2.3.5 Becher

4.7.2.3.5.1 Becher mit rundstabiger Lippe

(Taf. 31) (Katalog 8.7.2.3.5.1)
Bei dem vorliegendem Becher Kat.-Nr. 1022 ist nicht viel mehr als der Rand zu erkennen, der eine kleine rundstabige Lippe aufweist. Die Außenseite ist schwarz und geglättet, d h. in Technik 2 ausgeführt. Der Randdurchmesser beträgt 5,4 cm. Das Gefäß ist sehr fein und steht den von Ettlinger/Simonett bezeichneten „feinen Terra nigra"-Gefäßen nahe.[1099] Formal konnten keine vergleichbaren Exemplare gefunden werden.

Für das Gefäß wird eine Datierung in das 1. Jahrhundert n. Chr. vorgeschlagen.

4.7.2.3.5.2 Becher mit gerilltem Rand

(Taf. 31) (Katalog 8.7.2.3.5.2)
Formal zeigt dieser Becher starke Ähnlichkeiten zu den Glanztonbechern des Typs Kaenel 4/15. Der graue Ton des Bechers (Kat.-Nr. 1023) ist mit einer stark gerauchten Oberfläche versehen (Technik 2), die Außenseite ist poliert.

Mit seinem Randdurchmesser von 5,3 cm gehört das Gefäß zu den kleinen Bechern. Zwei Becher dieses Typs aus der Villa von Murain, Ersigen (Bern) besitzen Randdurchmesser von 6,9 cm und 7,5 cm.[1100]

Aufgrund der Technik ist der Becher in die claudisch-neronische Zeit zu setzen.[1101]

4.7.2.3.5.3 Tonnenförmiger Becher mit Lippe

(Taf. 31) (Katalog 8.7.2.3.5.3)
Die Form, soweit sie erkennbar ist, ähnelt dem Glanztonbecher Niederbieber 31. Kennzeichnend für sie ist die Lippe. Kat.-Nr. 1024 weist eine kleine Lippe auf. Direkt unterhalb des Randes sind noch Reste einer Kerbbandverzierung (Dekor 5) zu erkennen. Der Becher ist in Technik 4 ausgeführt. Die Außenseite ist dort, wo keine Verzierungen sind, geglättet.

Ein ähnlicher Becher aus Dietikon stammt aus einem Fundkontext des dritten Viertels des 1. Jahrhunderts n. Chr.[1102]

4.7.2.3.5.4 Tonnenförmiger Becher mit glattem Rand

(Taf. 31) (Katalog 8.7.2.3.5.4)
Gefäße wie dieser Bechertyp sind schon aus spätkeltischen Zusammenhängen bekannt.[1103] Er hat wie der obige seine Entsprechung bei der Glanztonware. Die drei Becher (Kat.-Nr. 1025–1027) sind in Technik 2, 4 und 5 hergestellt worden. Dieser Bechertyp ist häufig mit Rollstempeldekoren wie bei Kat.-Nr. 1025 (Dekor 2) verziert. Kat.-Nr. 1026 ist mit Kerbband (Dekor 5) verziert.

Für den Becher Kat.-Nr. 1025 konnte der Randdurchmesser mit 11,4 cm festgestellt werden.

Tonnenförmige Becher mit glattem Rand sind zeitlich wahrscheinlich ähnlich anzusetzen wie die tonnenförmigen Becher mit Lippe, also drittes Viertel des 1. Jahrhunderts n. Chr.

4.7.2.3.5.5 Becher mit Steilrand[1104]

(Taf. 31) (Katalog 8.7.2.3.5.5)
Becher mit Steilrand stammen formal aus der Latènezeit. Vielfach sind sie mit Rollstempeldekoren verziert, gelegentlich auch mit Zickzackmuster.[1105] Bei den zehn Exemplaren aus Grenzach (Kat.-Nr. 1028–1037) erlaubt die Kleinteiligkeit des Materials keine Rückschlüsse auf die ehemals vorhandenen Verzierungen. Die Becher sind in Technik 2, 4 und 5 ausgeführt. Der Durchmesser konnte nur von dem Becher Kat.-Nr. 1034 ermittelt werden. Er beträgt 9,6 cm.

Die Becher kommen in tiberisch-claudischer Zeit auf.[1106] Die Hauptverbreitungszeit liegt in flavischer

1098 Vgl. Anm. 944.

1099 Ettlinger/Simonett, Vindonissa 54 ff.

1100 H. Grütter/A. Bruckner, Der gallo-römische Gutshof auf dem Murain bei Ersigen. Jahrb. Bernischen Hist. Mus. Bern 45/46, 1965/1966, 432 Abb. 9,19.20.

1101 Drack, Terra sigillata-Imitation 44.

1102 Ebnöther, Dietikon 99 Geb. C, Phase C 3, Schicht I 3.01 Taf. 30,561. Hier wird das Gefäß allerdings als älteres verlagertes Material angesprochen.

1103 Schucany, Aquae Helveticae 132.

1104 Es wird zwischen Becher mit Steilrand und Topf mit Steilrand unterschieden. Die Becher haben einen Randdurchmesser bis etwa 12 cm.

1105 Martin-Kilcher, Courroux 37; Aßkamp, Oberrhein 40. – In Seeb hingegen befinden sich auf den Steilrandgefäßen ausschließlich plastische Kreise, Rippen und Punkte, Drack u. a. Seeb 143.

1106 E. Ettlinger/W. Schmassmann, Das Gallo-römische Brandgräberfeld von Neu-Allschwil (Basel-Landschaft). Tätigkeitsberichte der Naturforschenden Gesellschaft Baselland 14 (Basel 19944) 211.

Zeit[1107], sie sind jedoch bis zum Anfang des 2. Jahrhunderts n. Chr. vertreten[1108].

4.7.2.3.5.6 Schulterbecher[1109]

(Taf. 32) (Katalog 8.7.2.3.5.6)
Ebenso wie die Becher mit Steilrand sind die Schulterbecher keltischen Ursprunges (Kat.-Nr. 1038–1047). Die Ränder der Gefäße sind nach Martin-Kilcher anhand der unterschiedlich gestalteten Randprofile grob chronologisch einzuordnen.[1110] Die frühen Becher sind oftmals einfach umgebogen oder leicht verdickt, während bei den späteren aus dem 2. Jahrhundert n. Chr. die Ränder eher kantig sind.[1111]

Die meisten Stücke haben eine geglättete oder polierte Oberfläche, auch Verzierungen sind bei diesem Bechertyp möglich.[1112] Bei den zehn Bechern aus Grenzach lassen sich wegen der Kleinteiligkeit der Fragmente keine Dekorationen feststellen. Die Becher wurden in den Techniken 2, 3, 4 und 5 hergestellt. Die Randdurchmessergröße liegen zwischen 5,9 cm und 8,7 cm.

Die Hauptverbreitungszeit der Schulterbecher liegt in der Mitte des 1. Jahrhunderts n. Chr., sie laufen bis ins 2. Jahrhundert n. Chr.[1113]

4.7.2.3.5.7 Zusammenfassung Becher

Es wurden in Grenzach 26 Becher in Terra nigra-Technik festgestellt. Es konnten sechs Gefäßtypen nachgewiesen werden, wobei die Steilrand- und Schulterbecher mit je zehn Exemplaren am häufigsten vertreten sind. Bei drei Bechern (Kat.-Nr.1024–1026) konnte Kerbbanddekor bzw. Rollstempeldekor nachgewiesen werden. Die Randstücke besitzen einen Durchmesser von 5,3 cm bis 11,4 cm.

Wie die Becher aus den vorherigen Warenarten zählen auch die Terra nigra-Becher zum Trinkgeschirr (**A1**).[1114]

4.7.2.3.6 Tonnen

4.7.2.3.6.1 Tonne mit trichterförmigem Rand

(Taf. 32) (Katalog 8.7.2.3.6.1)
In Grenzach sind zwei Tonnen mit trichterförmigem Rand bekannt (Kat.-Nr. 1061; 1062). Beide Gefäße sind in Technik 5 hergestellt worden. Auf der oberen Wandungshälfte von Kat.-Nr. 1061 befindet sich ein breites Band mit Rollstempelverzierung (Schachbrett – Dekor 4), direkt unter dem Rand ist ein Graffito („R“) angebracht.[1115] Der Randdurchmesser beträgt 10,8 cm.

Das Randstück Kat.-Nr. 1062 ist von ähnlich guter Qualität wie die verzierte Tonne Kat.-Nr. 1061. Hier liegt der Durchmesser bei 9 cm.

Die ganze Machart der Tonnen spricht für eine Datierung in die zweite Hälfte des 1. Jahrhunderts n. Chr.[1116]

4.7.2.3.6.2 Zusammenfassung Tonnen

Mit den Tonnen tritt eine neue Form im Formenspektrum der Grenzacher Feinkeramik auf. Nach Martin-Kilcher wurden sie hauptsächlich als „Flüssigkeitsbehältnisse“ verwendet.[1117]

Da es sich bei diesen Tonnen, die mit einem Überzug und Glättung, teilweise sogar mit Dekor, versehen sind, um Tafelgeschirr handelt, wäre es vorstellbar, daß es sich wie bei den großen Glanzton-Bechern um Misch- oder Portionsgefäße für die Getränke handelt (**A2**).[1118]

Dafür spricht auch die Höhe dieser Gefäße, immerhin weist das Gefäß Kat.-Nr. 1061 eine Höhe von 21 cm auf. Der Graffito „R“ auf dem Gefäß könnte diese Annahme unterstützen, da in römischer Zeit in der Regel jeder Gast eigenhändig (in seinem eigenen Mischgefäß?) seinen Wein mit kaltem oder heißem Wasser mischte.[1119]

4.7.2.3.7 Töpfe

4.7.2.3.7.1 Topf mit Steilrand

(Taf. 32) (Katalog 8.7.2.3.7.1)
In der vorliegenden Arbeit wird anhand der Gefäßranddurchmesser zwischen Becher mit Steilrand und Töpfen mit Steilrand unterschieden.[1120]

Die Töpfe (Kat.-Nr. 1063; 1064) sind in Technik 4 und 5 ausgeführt. Der Randdurchmesser liegt zwischen 12 cm und 15,8 cm.

Töpfe mit Steilrand treten ebenso wie Becher mit Steilrand ab tiberisch-claudischer Zeit auf und sind bis zum Anfang des 2. Jahrhunderts n. Chr. verbreitet.

1107 Aßkamp, Oberrhein 40.

1108 Martin-Kilcher, Courroux 37; Hagendorn, Großsachsen 107.

1109 Wie bei den Steilrandbechern wird auch bei den Schultergefäßen anhand des Randdurchmessers zwischen Schulterbechern und Schultertöpfen unterschieden.

1110 Martin-Kilcher, Courroux 38.

1111 Ebd. 38.

1112 In Seeb waren die Schultertöpfe fast ausschließlich mit Rollstempeldekoren verziert, vgl. Drack u. a. Seeb 143; In Petinesca erscheinen zusätzlich noch Kerbbanddekore, Einglättungen und Schlickerverzierungen, Zwahlen, Petinesca-Vorderberg 82.

1113 Martin-Kilcher, Courroux 38.

1114 Wirtshausszene als Wandgemälde in Pompeii, Haus VI, 10,1, als Umzeichnung in: C. Holliger, Culinaria Romana. So aßen und tranken die Römer. Vindonissa Museum Brugg (Brugg 1984) 53 Abb. 64.

1115 S. dazu im Kap. 4.7.2.14.

1116 Martin-Kilcher, Laufen-Müschhag 35.

1117 Ebd. 35.

1118 Vgl. Kap. 4.7.2.3.5.7.

1119 Ausführlichere Beschreibung zu römischen Trinksitten bei K. Dunbabin, Wine and water at the Roman *convivium*. Journal Roman Arch. 6, 1993,116–141.

1120 Wie bei den Steilrandbechern erklärt (Anm. 1104), wurden in der vorliegenden Arbeit die Steilrandgefäße anhand der Randdurchmesser in Becher und Töpfe unterschieden.

4.7.2.3.7.2 Schultertopf

(Taf. 32) (Katalog 8.7.2.3.7.2)
Wie bei den Gefäßen mit Steilrand, wird hier zwischen Schulterbechern und Schultertöpfen unterschieden.[1121]

Bei dem Topf Kat.-Nr. 1065 in Technik 4 handelt es sich um eine schlichte Version, die nur am Rand, Hals und auf der Schulter geglättet ist. Als einzige Verzierung sind auf dem Schulterumbruch Rillen auszumachen. Sein Randdurchmesser liegt bei 15 cm. Der Schultertopf ist im unteren Bereich nachlässig geglättet.

Wie die Schulterbecher erfuhren die Schultertöpfe eine Verbreitung im letzten Viertel des 1. Jahrhunderts n. Chr.

4.7.2.3.7.3 Topf mit verdicktem, mehrfach profiliertem Rand

(Taf. 32) (Katalog 8.7.2.3.7.3)
Der Rand dieses Topfes ist verdickt und mehrfach profiliert. Eine derartige Randprofilgestaltung ist bei den Terra nigra-Gefäßen selten anzutreffen. Das Gefäß Kat.-Nr. 1066 ist in Technik 5 hergestellt worden. Profilierungen auf den Gefäßrändern dienten in der Regel für einen besseren Sitz der Deckel. Der Randdurchmesser des Topfes beträgt 14,8 cm.

Ein vergleichbares Randprofil ist bei einem Kochtopf aus Augst zu finden, der ans Ende des 1. Jahrhunderts/Anfang des 2. Jahrhunderts n. Chr. datiert wird.[1122] Eine ähnliche Datierung ist auch für das Grenzacher Gefäß anzunehmen.

4.7.2.3.7.4 Zusammenfassung Töpfe

Der Randdurchmesser der vier Töpfe mißt 12 cm bis 15,8 cm.

Eine Funktion als Kochgeschirr ist bei keinem der Grenzacher Terra nigra-Töpfe wegen des Überzugs und der relatvi feinen Tonmatrix anzunehmen. Auch Ruß- und Hitzespuren sind nicht vorhanden. In Frage kämen eine Nutzung als Vorratsgefäß (**B**) oder Servier- bzw. Trinkgeschirr in Form von Misch- oder Portionsgefäßen (**A2**).[1123] Dies wäre z. B. für die Töpfe mit Steilrand und den Schultertöpfen in Betracht zu ziehen, da sie in der kleinformatigen Version als Becher verwendet wurden.

4.7.2.3.8 Deckel

4.7.2.3.8.1 Deckel mit flacher Wandgestaltung

(Taf. 32) (Katalog 8.7.2.3.8.1)
In Grenzach gibt es sieben Deckel (Kat.-Nr. 1070–1076) in Terra nigra-Technik und unterschiedlicher Randgestaltung. Sie reichen vom einfachen Rand bis zum kantigen, leicht hochstehendem Rand. Bei allen ist die Deckelgestaltung flach gehalten. Besonders auffallend sind Kat.-Nr. 1071 mit seiner mehrfachen Profilierung oder der Deckel Kat.-Nr. 1073 mit einer mehrzeiligen Zickzack-Verzierung (Dekor 1) auf der Oberseite. Die Deckel sind in Technik 2, 4 oder 5 hergestellt. Ihr Randdurchmesser liegt zwischen 6,8 cm und 12,7 cm.

4.7.2.3.8.2 Zusammenfassung Deckel

Die grundsätzliche Funktion von Keramikdeckeln ist die Abdeckung eines Gefäßes, um den Inhalt zu schützen. Hierbei denkt man in erster Linie an Vorrats- und Kochgeschirr. Seltener findet man sie auf Terra nigra-Ware oder Glanztonware, da es sich um Tafelgeschirr handelt, deren eigentliche Aufgabe es war, das Essen offen zu präsentieren oder als elegantes Eßgeschirr zu fungieren.

Die Größe der Deckel könnte Rückschlüsse auf eine Funktion ermöglichen. Eine Abdeckung für Kosmetik-/Arznei-Tiegel in Form von Näpfen oder Töpfchen wären ebenso denkbar wie für Schmucktöpfchen, insbesondere bei verzierten Deckeln wie Kat.-Nr. 1071 oder Kat.-Nr. 1073.

4.7.2.3.9 Applike

(Taf. 32) (Katalog 8.7.2.3.9)
Bei diesem Objekt (Kat.-Nr. 1077) handelt es sich um eine Blüte in Technik 2, die, soweit auf der Rückseite zu erkennen ist, separat hergestellt worden ist und anschließend aufgesetzt wurde. Auf der Rückseite ist eine längliche Einbuchtung zu erkennen. Die Applike saß also auf einer länglichen Erhöhung. Die einzelnen Blätter der Blütte sind sehr sorgfältig hergestellt worden. Der Durchmesser liegt bei ca. 4 cm.

Appliken sind ausnahmslos als Zierelemente anzusehen, die ihren Platz auf Tafelgeschirr-Gefäßen oder reinen Repräsentationsgefäßen gehabt haben dürften. Die Größe der Grenzacher Applike deutet auf ein größeres Gefäß hin wie z. B. eine Schüssel. An welcher Stelle diese Applike saß kann nicht mehr festgestellt werden. Ein möglicher Ort wäre auf der Bodenunterseite wie es bei Prunkgefäßen aus Glas oder Stein bekannt ist.[1124] Bei der Applike lassen sich hierfür jedoch keine typischen Abriebspuren erkennen.

4.7.2.3.10 Datierung der Terra nigra-Gefäße

Die vorangegangene Typenbesprechung hat gezeigt, daß für die Terra nigra-Gefäße nur eine grobe Datierung möglich ist. Die Terra nigra-Ware ist in der ersten Hälfte des 1. Jahrhunderts n. Chr. in geringerer Anzahl verbreitet als die Terra sigillata-Imitationen. Erst ab flavischer Zeit tritt

[1121] Vgl. Anm. 1120.

[1122] Ettlinger, Augster Thermen Taf. 14,1.

[1123] Detallierter dazu bei den Glanztonbechern in Kap. 4.7.2.4.2.

[1124] M. Vickers, Rock crystal: the key to cut glass and diatreta. Journal Roman Arch. 9, 1996, 57 Fig. 8.9.

sie verstärkt auf.[1125] Ihr Schwerpunkt liegt in Grenzach in der zweiten Hälfte des 1. Jahrhunderts n. Chr. und Anfang des 2. Jahrhunderts n. Chr. Ein vorflavischer Beginn ist bei den Terra nigra-Gefäßen aus Grenzach tendenziell festzustellen, kann aber nicht eindeutig gefaßt werden. Das gleiche Problem betrifft das Verbreitungsende für die Terra nigra Ware in Grenzach. Vereinzelt können Gefäße noch bis in der zweiten Hälfte des 2. Jahrhunderts n. Chr. verbreitet sein.

4.7.2.3.11 Zusammenfassung der Terra nigra-Gefäße

In Grenzach gibt es 149 Terra nigra-Gefäße, die sieben Formen zugewiesen werden können.

Form	Anzahl	Prozent
Näpfe	18	12,1
Schüsseln	64	43
Teller	28	18,8
Becher	26	17,4
Tonnen	2	1,3
Töpfe	4	2,7
Deckel	7	4,7
Summe	**149**	**100**

Tab. 15: Anzahl der Terra nigra-Formen aus der Villa von Grenzach

Funktion	Anzahl	Prozent
Speise-/Trinkgeschirr A1		
Näpfe	17	11,4
Schüsseln	63	42,3
Reibschüsseln	1	0,7
Teller	19	12,8
Platten	9	6,0
Summe	**109**	**73,3**
Trinkgeschirr A2		
Becher	26	17,4
Trink-Napf	1	0,7
Summe	**27**	**18,1**
Trinkgeschirr A3		
Tonnen	2	1,3
Steilrand- u. Schultertöpfe	3	2,0
Summe	**5**	**3,4**
Unsichere Zuweisung		
Töpfe	1	0,7
Deckel	7	4,7
Summe	**8**	**5,3**
Gesamtsumme	**149**	**100**

Tab. 16: Anzahl der Terra nigra-Formen aus der Villa von Grenzach nach Funktion geordnet

Wie die Tab. 15 sehr deutlich zeigt sind bei der Terra nigra-Ware alle wichtigen Formen des Tafelgeschirrs in Grenzach vertreten. Während die Becher, Teller und Näpfe anteilsmäßig etwa gleich vertreten sind, stehen die Schüsseln mit 64 Exemplaren (43 %) an der Spitze. Hinzu kommen Sonderformen, die bei der Terra sigillata-Ware nicht oder nur selten anzutreffen sind wie Tonnen, Töpfe und Deckel. Neben den Nachbildungen von mediterranen Formen treten hier verstärkt Formen mit keltischem Ursprung auf wie Schulter- und Steilrandbecher bzw. -töpfe. Zusätzlich sind Mischformen und Eigenentwicklungen zu beobachten, wie z. B. bei den Gefäßen der Form Drack 19 und 20/21.

Bei den 149 zugewiesene Terra nigra-Formen in Grenzach scheint es sich hauptsächlich um Tafelgeschirr zu handeln. Vergleiche mit anderen Warengruppen wie Terra sigillata oder Glanztonkeramik zeigen, daß es sich in der Regel um bekannte Formen eines Trink-, Eß- oder Serviergeschirrs handelt. Eine ähnliche Formverteilung wurde in der Villa von Bondorf festgestellt.

Das Speise- und Trinkgeschirr (**A1**) ist in Grenzach mit 73,3 % die stärkste Funktionsgruppe (Tab. 16). Der Anteil des reinen Trinkgeschirrs (**A2**) beträgt nur 18,1 %. Das Trinkgeschirr (**A3**), es handelt sich in Grenzach nur um Misch- und Portionsgefäße wie Tonnen, Steilrand- und Schultertöpfe, ist mit 3,4 % unterrepräsentiert. Krüge oder Flaschen in Terra nigra-Technik sind in Grenzach nicht vorhanden.

Ein ähnliches Verhältnis besteht bei den Terra nigra-Gefäßen aus Bondorf (Tab. 17). Von den 31 Gefäßen fällt 64,5 % auf das Speise- und Trinkgeschirr (**A1**), 29 % auf das reine Trinkgeschirr (**A2**) und 6,5 % auf Trinkgeschirrbestandteile (**A3**), hier sind es lediglich Flaschen.

Funktion	Anzahl	Prozent
Speise-/Trinkgeschirr A1		
Näpfe	3	9,7
Schüsseln	6	19,4
Teller	1	3,2
Platten	10	32,2
Summe	**20**	**64,5**
Trinkgeschirr A2		
Becher	9	29
Summe	**9**	**29**
Trinkgeschirr A3		
Flaschen	2	6,5
Summe	**2**	**6,5**
Gesamtsumme	**31**	**100**

Tab. 17: Anzahl der Terra nigra-Formen aus der Villa von Bondorf nach Funktion geordnet

4.7.2.4 Glanztonkeramik

Unter dem Begriff Glanztonkeramik werden hier sowohl die frühen Firnisgefäße als auch die „klassischen“ Glanztongefäße zusammengefaßt.[1126]

[1125] Hintermann, Vindonissa 71; Schucany, Aquae Helveticae 94.

[1126] Zur „Firnisware“ vgl. von Petrikovits, in: Filtzinger, Novaesium V, 138. – S. zur Begriffsproblematik Rothkegel, Laufenburg 90.

Dekore bzw. die Kombination von einzelnen Dekor-Elementen erlauben teilweise eine regionale Zuweisung. Décor oculé wird z. B. als ein typischer westschweizerischer Dekor angesehen, während die Fadenbarbotineblätter charakteristisch für die Nord- und Ostschweiz sind.[1127] Weiterhin kann in einigen Fällen Importware anhand des Tons und der Überzugsqualität erkannt werden. Die Importware von Niederrhein und Mosel, die im 3. Jahrhundert n. Chr. aufkommt und auch in das Oberrheingebiet und die Schweiz verhandelt wird, unterscheidet sich deutlich von den zeitgleichen lokalen Produkten durch die Härte des Tons und den starken metallischen Glanz.[1128]

Während am Niederrhein und im Moselgebiet (Köln, Trier) einige wenige Werkstätten marktführend waren, ist besonders im Oberrhein- und Hochrheingebiet keine deutliche Vorrangstellung bestimmter Werkstätten festzustellen.[1129] In den letzten Jahren wurden durch neue Grabungsergebnisse diese früheren Vermutungen bestätigt.[1130] Neben den größeren bekannten regionalen Produktionswerkstätten[1131] gab es hier zahlreiche lokale kleine Manufakturen, nicht nur in Siedlungen, sondern teilweise auch in Villenanlagen.[1132] Da eine Lokalproduktion in der Regel mit einem kleinräumigen Vertrieb verknüpft ist[1133], werden damit für die Glanztonware Töpfereizuweisungen auf makroskopischem Wege zum größten Teil unmöglich.

Die Glanztonkeramik ist seit dem frühen 1. Jahrhundert n. Chr. in den Nordwestprovinzen verbreitet und hält sich bis ins 3./4. Jahrhundert n. Chr.[1134] Der Überzug durchläuft eine Entwicklung von anfänglich matt bis hochglänzend, wobei ab Ende des 1. Jahrhunderts die hochglänzenden die matten verdrängen.[1135]

Generell kann man sagen, daß etwa ab der Mitte des 2. Jahrhunderts n. Chr. die einheimischen Glanztongefäße orangetonig sind mit rotbraunen bis orangefarbenen Überzügen.[1136] Tendenziell läßt sich am Ende des 2. Jahrhunderts eine stärkere Verbreitung der metallisch aussehenden Gefäße feststellen.[1137] Weitere Hinweise für eine chronologische Einordnung werden über die Verzierungsarten und über die Randprofile gewonnen. Im folgenden werden zunächst die einzelnen Dekorationen der Grenzacher Glanztongefäße untersucht und anschließend die unterschiedlichen Gefäßformen in Verbindung mit ihren jeweiligen Dekorationen besprochen. Die von Kaenel vorgeschlagenen chronologischen Abläufe der einzelnen Verzierungsarten sind durch neuere stratifizierte Fundkomplexe weitgehend bestätigt.[1138]

4.7.2.4.0.1 Dekorationsarten

4.7.2.4.0.1.1 Griesbewurf

Die Gefäße mit Griesbewurf aus Grenzach bestehen hauptsächlich aus Wand- und Bodenstücken. Bei fünf Gefäßen ist auch die Unterseite des Bodens mit Griesbewurf bedeckt, was als ein Hinweis auf eine mittelitalische Herkunft und damit frühe Datierung gewertet werden könnte.[1139] Dagegen spricht zum einen jedoch die unterschiedliche Tonqualität und die unterschiedlichen Tonfarben. Das Farbenspektrum differiert von orangebraun, rotbraun über hellbraun, braun, graubraun bis grau. Die Überzuge sind rotbraun, braun-oliv, dunkelgrau-schwarz. Ein anderes wichtiges Gegenargument hierfür sind Becher mit Griesbewurf aus Fundkontexten aus Pforzheim und Heidelberg, die in flavische Zeit bis ins letzte Viertel des 2. Jahrhunderts n. Chr. datiert werden.[1140] Unter ihnen befinden sich Exemplare mit bodenseitigem Griesbewurf[1141], so daß dieses Kriterium als alleiniges Anzeichen für frühe Gefäße nicht herangezogen werden kann. Möglicherweise handelt es sich eher um ein technisch bedingtes Merkmal oder um eine Werkstatteigentümlichkeit.

Als eine Importware kann das Wandfragment Kat.-Nr. 1092 angesprochen werden, das mit seinem hellgelblichen Ton auf eine Lyoner Produktion verweist.[1142] Weiterhin befinden sich unter den Wandscherben zwei Fragmente mit gefalteter Wandung und Griesbewurf (Kat.-Nr. 1286; 1287). Formal können sie den Bechern zugeordnet werden, doch eine genauere Typenbestimmung und chronologische Einordnung ist nicht möglich, da die Rän-

1127 Fetz/Meyer-Freuler, Triengen 34; Schucany u. a., Römische Keramik 47.

1128 Oelmann, Niederbieber.

1129 Schucany u. a., Römische Keramik 46.

1130 Roth-Rubi, Stutheien 29; R. Zwahlen, La production de céramique dans trois *vici* voisins du plateau suisse, in: Actes du congrès de Fribourg, 13–16 Mai 1999, SFECAG 1999, 89–108; B. Hedinger u. a., Les ateliers de poitiers d'Oberwinterthur (Vitudurum), in SFECAG 1999, 11–18; V. Vogel Müller/D. Schmid, Les productions céramiques d'Augusta Raurica, in: SFECAG 1999, 45–62; Jauch, Eschenz 51 u. 73 f: in der Nähe der Töpferei gibt es wahrscheinliche Fehlbrände von frühen Griesbechern.

1131 In der Westschweiz z. B. Avenches, Vidy oder Bern. In der Nordschweiz z. B. Augst.

1132 Z. B. die römische Villa von Seeb: Drack u. a., Seeb; In der Villa von Laufen-Müschhag ist ebenfalls ein Töpferöfen ausgegraben worden. Es scheinen dort TS-Imitationen, Terra Nigra und andere Feinkeramik hergestellt worden zu sein, jedoch keine Glanztonware, s. Martin-Kilcher, Laufen-Müschhag, 72 f.

1133 Drack u. a., Seeb 157; Eine Untersuchung über den Vertrieb von lokal produzierter Ware ist z. B. für Kochtöpfe aus der Töpferei Venusstraße in Augst durchgeführt worden, s. Schmid u. a., Venusstraße-Ost 63–70 und Abb. 6. Hier zeigte sich, daß die Töpfe zwar in einem Umkreis von etwa 25 km verhandelt wurden, der Großteil jedoch in der Nähe verblieb. Diese Untersuchung ist natürlich nur bedingt übertragbar, da Gebrauchskeramik einen anderen Stellenwert als Glanztonkeramik hatte und ihre Herstellung weniger aufwendig war.

1134 Schucany u. a., Römische Keramik 46.

1135 Ebd.

1136 Ebd. 45.

1137 Ebd. 46.

1138 Kaenel, Aventicum I, 31 f.; Martin-Kilcher, Laufen-Müschhag Abb. 10–12; Fetz/Meyer-Freuler, Triengen 34.

1139 Hochuli-Gysel u. a., Chur I, 88. Allerdings sind bei den bekannten mittelitalischen Gefäßen in der Regel zusätzlich Besenstrichspuren zu erkennen.

1140 Kortüm, Pforzheim 260 ff. mit Abb. 115–117.

1141 Ebd. Abb. 115–117. Der bodenseitige Griesbewurf ist auf den Abbildungen deutlich erkennbar.

1142 Greene, Usk 13.

der fehlen und gefaltete Becher sowohl bei frühen als auch bei späten Gefäßen mit Griesbewurf vorkommen. Die frühen Faltenbecher mit Griesbewurf weisen entweder einen scharf umgelegten Rand[1143]

auf oder ein karniesähnliches Randprofil wie Typ Usk Fig. 8,21[1144].

Die späteren Faltenbecher sind dagegen oftmals mit einem Karniesrand ausgestattet.[1145]

Gefäße mit Griesbewurf sind ab tiberischer Zeit bis in die erste Hälfte des 2. Jahrhunderts n. Chr. in den Nordwestprovinzen zu finden.[1146] Das Wandfragment Kat.-Nr. 1092, das aufgrund des Tons als Lyoner Produkt angesprochen werden kann, datiert etwa in den Zeitraum 40 – 70 n. Chr.[1147] Der Bewurf ist bei den späteren Gefäßen in der Regel lockerer verteilt als bei den früheren Formen.[1148] Einen derartigen spärlichen Griesbewurf zeigt das Bodenfragment Kat.-Nr. 1282.

4.7.2.4.0.1.2 Barbotineverzierung

Chronologisch stehen die Barbotinedekorationen zwischen den frühen „Firnis"waren und den späten Glanztonwaren.[1149] Der Begriff Barbotineverzierung wird als Oberbegriff für die unterschiedlichsten Dekorelemente in dieser Technik verwendet. Ihr Facettenreichtum reicht von Schuppen, Fadenauflagen, Noppen-/Tupfenbarbotine und Lunulae bis hin zu floralen oder figürlichen Barbotinedekoren wie den „Jagdszenen". Zudem sind Barbotineverzierungen oftmals mit Dekoren in anderen Techniken wie Rollstempeltechnik oder Kerbschnitt kombiniert.

4.7.2.4.0.1.3 Schuppendekor

Schuppenverzierung zählt zu den Dekorationsarten, die schon sehr früh auftreten.[1150]

Anfangs ist die Verzierungsart besonders auf Näpfen des Typs Hofheim 22[1151]

und Bechern vom Typ Usk Fig. 9,23[1152]

zu finden. Bei den späteren Gefäßen handelt es sich hauptsächlich um Becher mit Karniesrand.[1153] Hierzu zählt auch das Gefäß aus Grenzach Kat.-Nr. 1096. Der Ton des Bechers ist orangebraun/grau, der Überzug metallisch graubraun, innen schwarz.

Der Schuppendekor ist schon ab tiberischer Zeit zu finden und tritt auch im 2. Jahrhundert n. Chr. noch auf.[1154]

4.7.2.4.0.1.4 Fadenauflage

Fadenauflagen erscheinen in vielfältigen Varianten und Kombinationen mit anderen Dekorationsarten auf Glanztongefäßen. Sie sind schon aus frühen Fundzusammenhängen bekannt.[1155]

4.7.2.4.0.1.4.1 Doppelfäden und Doppelfäden mit anderen Barbotineelementen

Sehr beliebt waren Doppelfäden bzw. Haarnadelverzierung, die häufig an den Schmalseiten geschlossen waren. Neben der schlichten Variante von parallel gelegten Doppelfäden gab es eine Vielzahl von Variationsmöglichkeiten, wobei die Doppelfäden z. B. gitterartig[1156]

oder schräg übereinander gelegt wie Kat.-Nr. 1289 oder mit offenen Tropfen[1157], Lunulae[1158]

oder Barbotinetupfen (Kat.-Nr. 1290) kombiniert werden konnten. Der Ton von beiden Grenzacher Gefäßen ist orange mit dunkelbraunem bzw. zweigeteiltem Überzug, oben und innen schwarz, unten orange, der außen metallisch glänzt.

Die Verzierungen sind auf den Gefäßtypen Kaenel 1, Kaenel 2 – Niederbieber 29 und Kaenel 14/48 gängig.[1159]

Der Dekor aus Doppelfäden mit weiteren Barbotineelementen tritt sehr früh, etwa um 40 n. Chr., auf[1160]

und ist etwa bis ins erste Viertel des 2. Jahrhunderts n. Chr. verbreitet.[1161] In Kombination mit Lunulae ist eine Datierung von etwa 70 n. Chr. bis in die erste Hälfte des 2. Jahrhunderts n. Chr. anzunehmen.[1162]

1143 Ebd. Fig. 21,9.

1144 Ebd. 24.

1145 Ettlinger, Augster Thermen Taf. 23, 9; Aßkamp, Oberrheingebiet Grab 49 B Taf. 31, 1 (Weil); Primas, Vierwaldstättersee 109 Taf. 13, 180–184; Martin-Kilcher, Laufen-Müschhag Taf. 17, 10.; Ebnöther, Dietikon Taf. 75, 1519; Rychener, Neftenbach Taf. 53, 1530.

1146 Hochuli-Gysel u. a., Chur I, 89; Fetz/Meyer-Freuler, Triengen 32; Furger/Deschler-Erb, Augster Theater 77.

1147 Greene, Usk 18. – Die Waren wurden in Lyon selbst noch bis Anfang des 2. Jahrhunderts n. Chr. produziert. Eine Verbreitung der Waren außerhalb der gallischen Provinz scheint nach etwa 70 n. Chr. in sehr geringem Maße stattgefunden zu haben, vgl. A. Desbat u. a., Les productions des ateliers de potiers antiques de Lyon: 2e partie: Les ateliers du 1er s. après J.-C. L'atelier de la Butte. Gallia 54, 1997,10; Greene, ebd. 141 f.

1148 Hochuli-Gysel u. a., Chur II, 112.

1149 Furger/Deschler-Erb, Augster Theater 77.

1150 Zur Herstellungstechnik s. Greene, Usk 20.

1151 Ettlinger/Simonett, Vindonissa 38; Greene, Usk 20 mit Fig. 5, 3.

1152 Greene, Usk 24 mit Fig. 9, 23.

1153 Z. B. in Vindonissa: Ettlinger/Simonett, Vindonissa Taf. 11, 242; Augst: Ettlinger, Augster Thermen Taf. 23, 10; Dietikon: Ebnöther, Dietikon Taf. 48, 918.

1154 Rothkegel, Laufenburg 92; Fetz/Meyer-Freuler, Triengen 32; 266. Der Schuppenbecher wurde in Phase VI gefunden, wird aber als Altstück angesprochen.

1155 Greene, Usk 44 ff. u. Fig. 17, 2. 4.

1156 Ebd. 44 Fig. 17, 4.

1157 Ebd. 44 Fig. 17, 2.

1158 Ebd. 45 Fig. 18, 1.

1159 Eine Auswahl von Gefäßtypen mit diesem Dekor wird bei Kaenel gezeigt: Kaenel, Aventicum I, Taf. 23, 8. 9; 24, 1. 2; 25, 1. 3 – 6; 26, 1. 4.7.

1160 Greene, Usk 47.

1161 Schucany u. a., Römische Keramik: Vindonissa Taf. 91, 6 (100–125 n. Chr.); Furger/Deschler-Erb, Augster Theater Taf. 37, 11/50 (Phase 11); Taf. 42, 12/43 (Phase 12); Taf. 47, 13/58 (Phase 13).

1162 Im Oberrhein- und Hochrheingebiet sind, soweit es momentan mit der geringen Anzahl möglich ist zu sagen, Gefäße mit Lunulae-

4.7.2.4.0.1.4.2 Doppelfäden mit Kerbband

Eine Erweiterung des Doppelfadendekors mit Kerbband ist oftmals bei Gefäßen der Form Niederbieber 30, den tonnenförmigen Bechern und Kaenel 2 – Niederbieber 29 zu finden.

In Augst tritt diese Motivzusammenstellung während des ganzen 3. Jahrhunderts n. Chr. auf.[1163]

4.7.2.4.0.1.4.3 Fadenblütenblätter und Fadenblütenblätter mit Kerbband

Fadenauflagen in Form von Blütenblättern, die häufig geschlitzt sind, werden in der Regel durch Kerbbanddekor nach oben oder unten begrenzt. Eine Ausnahme ist das Schüsselchen Kat.-Nr. 1090 vom Typ Kaenel 14/48, auf dem die Blätter ohne Kerbbandbegleitung aufgetragen sind. Ein Becher der Form Kaenel 2 – Niederbieber 29 aus Grenzach (Kat.-Nr. 1148) ist dagegen mit dem charakteristischen Dekor verziert.

Dieses Motiv findet sich hauptsächlich auf Gefäßen vom Typ Kaenel 1 und Kaenel 2 – Niederbieber 29, seltener dagegen auf den Schüsseln Typ Kaenel 14 .

Die Datierung liegt in der zweiten Hälfte des 2. Jahrhunderts bis Ende des 3. Jahrhunderts n. Chr.[1164]

4.7.2.4.0.1.4.4 Barbotinepunkte

Barbotinepunkte sind häufig Begleit- oder Füllelemente bei anderen Dekoren wie z. B. bei den Fadenauflagen (s. o.) oder bei figürlichen/floralen Dekoren (s. u.). Drei Becher des Typs Kaenel 1 Kat.-Nr. 1097–1099 zeigen noch Reste von Barbotinepunkten als obere Abschlußreihe. Barbotinepunktreihen als Begrenzung sind nie allein auf einem Gefäß zu finden, sondern wurden immer mit anderen Dekorelementen kombiniert.

Gelegentlich treten Gefäße mit einer reinen Barbotinepunktdekoration auf[1165], der Becher vom Typ Kaenel 1, Kat.-Nr. 1101, kann wahrscheinlich hierzu gezählt werden. Die Punkte auf dem Becher zeigen unterschiedliche Größen und Verteilungen.

Der Ton variiert bei den Gefäßen von orangebeige bis orange, rotbraun, der Überzug ist orange, rotbraun, braun oder schwarz.

Ein derartig vielseitiges Dekorelement ist auf fast allen bekannten Gefäßtypen zu finden.

Bei den Barbotinepunkten handelt es sich um ein Zierelement, das mindestens bis in die zweite Hälfte des 2. Jahrhunderts n. Chr. verwendet wurde.[1166]

4.7.2.4.0.1.4.5 Noppen-/Tupfenbarbotine

Barbotinenoppen oder -tupfen treten recht selten auf. Sie werden gern mit anderen Dekorelementen wie z. B. Fadenauflagen kombiniert. Aus Grenzach stammen zwei Becher mit einem solchen Dekor. Für den Becher Kat.-Nr. 1290 kann keine Typbestimmung vorgenommen werden, da der Rand nicht erhalten ist. Auf der Wandung befinden sich über Kreuz geführte schmale Doppelfäden mit dazwischenliegenden Barbotinetupfen. Der Ton ist orange, der Überzug ist im oberen Teil orange und unten sowie innen schwarz mit metallischem Glanz. Bei dem zweiten Becher Kat.-Nr. 1150 vom Typ Kaenel 2 – Niederbieber 29 scheint der Dekor nur aus Tupfenbarbotine zu bestehen. Der Ton ist grau/orange-braun, der Überzug im oberen Teil lilabraun, unten und innen schwarz. Dasselbe Motiv ist auf einem Faltenbecher des Typs Kaenel 2 – Niederbieber 29 aus Laufen-Müschhag bekannt.[1167]

Wegen der geringen Anzahl von Vergleichsbeispielen ist nur eine grobe Datierung ins 2. Jahrhundert n. Chr. möglich.

4.7.2.4.0.1.4.6 Barbotinekreise

Verzierungen mit offenen Barbotinekreisen, die zusätzlich einen Punkt in der Mitte haben können (Kat.-Nr. 1080; 1082), sind oftmals durch Barbotinepunktreihen nach oben oder unten abgegrenzt (s. o.). Weiterhin sind auch Motivkombinationen mit Fadenauflagen bekannt.[1168]

Der Ton bei den zwei Näpfen aus Grenzach ist orange mit einem rot bis rotbraunen Überzug, der innen rotbraun/dunkelbraun bis braunrot ist. Der selten auftretende Dekor[1169] ist in Grenzach zumindest auf den Näpfen vom Typ Kaenel 10 zweimal vertreten.

Barbotinekreisverzierungen sind im allgemeinen hauptsächlich auf Bechern des Typs Kaenel 2 – Niederbieber 29, auf Näpfen des Typs Kaenel 10 und auf Schüsseln vom Typ Kaenel 12 zu finden.

Bislang fehlen für diesen Dekor gesicherte Datierungshinweise. Das Auftreten eines Wandfragmentes aus Augst in der Phase 14 scheint auf ein etwas früheres Einsetzen schon Ende des 1. Jahrhunderts n. Chr. zu verweisen.[1170] Das Datierungsende muß momentan noch offen

Verzierung nicht in vorflavischen Fundkontexten zu finden, vgl. Schucany u. a., Römische Keramik Taf. 68, 24 (Augst um 70 – 90 n. Chr.); Greene, Usk 45 Fig. 18, 1. Ein Vorläufer dieser Verzierung scheint im Rheinland schon in vorflavischen Zusammenhängen aufzutreten, Ders. 61 Fig. 25, 16.

1163 Furger/Deschler-Erb, Augster Theater Taf. 75, 19/51 (Phase 19); Taf. 80, 20/44 (Phase 20).

1164 Rychener, Neftenbach Taf. 65, 1844 (Bau 25 Steinbauphase III); Furger/Deschler-Erb, Augster Theater Taf. 70, 18/19 (Phase 18); Ebnöther, Dietikon Taf. 50, 980. 982 (Geb. A I 3.11).

1165 Kaenel, Aventicum I, Taf. 20, 1–5.

1166 Für ein frühes Vorkommen vgl. Greene, Usk 23 Fig. 7, 12. 15. Für ein spätes Vorkommen vgl. Castella, Aventicum Grab 320, 447. 448.

1167 Der Ton des Bechers ist jedoch rötlichbraun, der Überzug schwarzbraun, matt, Martin-Kilcher, Laufen-Müschhag Taf. 18, 1.

1168 Kaenel, Aventicum I, 95 Taf. 27, 3.

1169 Immerhin ist er auch auf Terra nigra-Gefäßen bekannt, vgl. Ettlinger/Simonett, Vindonissa Taf. 6, 99; Schucany, Aquae Helveticae Taf. 37, 782.

1170 Furger/Deschler-Erb, Augster Theater 458 und Taf. 51, 14/41.

bleiben, die Verbreitung geht sicherlich jedoch nicht über das Ende des 2. Jahrhunderts/Anfang des 3. Jahrhunderts n. Chr. hinaus.[1171]

4.7.2.4.0.1.4.7 Florale Barbotinedekore

Der florale Barbotinedekor weist genauso wie die Jagdszenen (s. u.) Felduntertеilungen oder -begrenzungen durch Barbotinepunktlinien auf.[1172] Bei dem Schüsselchen Kat.-Nr. 1086, das zum Typ Kaenel 14/46 zählt, werden die Barbotineblätter oben durch eine Barbotinepunktreihe abgeschlossen. Zusätzlich werden Barbotinepunkte als Füllmotiv verwendet. Der Ton der Gefäße ist hellorange mit einem mattbräunlichroten Überzug.

Hauptsächlich scheinen florale Barbotinedekore auf Gefäßen vom Typ Kaenel 10, Kaenel 12 und Kaenel 14 vorzukommen.

Sie treten im Laufe des 2. Jahrhunderts auf und sind bis zum Beginn des 3. Jahrhunderts n. Chr. verbreitet.[1173]

4.7.2.4.0.1.4.8 Jagdszenendekore

In Barbotinetechnik sind auch die bekannten Jagdbecher hergestellt worden. Es handelt sich in der Regel um in Barbotine gezeichnete Tierjagden, die durch Barbotinepunktlinien von einander getrennt sind. Zusätzlich kann eine Kerbbandverzierung auftreten. Ein Wandstück mit einer Jagdszene ist aus Grenzach bekannt (Kat.-Nr. 1274; Abb. 127). Der Ton des vorliegenden Stückes ist mattbräunlichrot, der Überzug rosa-bronziert.



Kat.-Nr. 1274 aus Grenzach mit Darstellung einer Jagdszene. Vergrößert, vergl. Abb. 127

Auf Bechern wie Kaenel 1 und Näpfen vom Typ Kaenel 10, sowie auf Schüsseln vom Typ Kaenel 14 sind derartige Jagdszenen häufig dargestellt.

Besonders im westlichen Mittelland der Schweiz und in Gallien sind Glanztongefäße mit Jagdszenen in Barbotinetechnik vertreten.[1174]

Gefäße mit derartigen Motiven kommen im 2. Jahrhundert auf und sind bis Anfang des 3. Jahrhunderts n. Chr.[1175] mit einem Schwerpunkt in der zweiten Hälfte des 2. Jahrhunderts n. Chr.[1176] verbreitet.

4.7.2.4.0.1.4.9 Variante Drexel Stil 1[1177]

Um eine Variante der Stilgruppe Drexel 1 aus dem südlichen Obergermanien handelt es sich bei einer Dekorkomposition, die aus Fadenauflagen mit Lunulae besteht, die häufig von Kerbbandverzierung oder Rollstempelverzierung oder Barbotinepunkten begleitet wird. Bei den Fadenauflagen handelt es sich um einfache Fadenauflagen, die auch geschlitzt sein können, oder um schmale Doppelfäden. Die Fäden, die häufig mit Barbotinepunkten verziert sind, können gerade, schräg oder gekreuzt geführt sein, beliebt sind auch blütenförmige Anordnungen. Die Lunulae werden als einzelnes Element eingesetzt oder stehen in einer senkrechten Reihe untereinander. Der Verzierungsstil ist also dem raetischen Stil Drexel 1 sehr ähnlich, es gibt jedoch Unterschiede nicht nur bei den einzelnen Dekorelementen, sondern auch bei Ton und Überzug.

Schachbrettdekor statt Kerbband weisen z. B. die beiden Becher Kat.-Nr. 1104 und Kat.-Nr. 1105 aus Grenzach vom Typ Kaenel 1 auf. Weitere Karniesrandbecher sind mit Faden und Lunulae verziert (Kat.-Nr. 1102; 1103). Der Ton dieser Gefäße ist beige mit braunem oder orangebraunem Überzug und hellorange-orange mit rotbraunem Überzug.

Der Becher Kat.-Nr. 1149, Gefäßtyp Kaenel 2 – Niederbieber 29, hat einen orangebraunen Ton mit schwarzem, innen leicht metallisch glänzendem Überzug. Hier handelt es sich eventuell um einen raetischen Import. Die Schüssel Kat.-Nr. 1088 des Typs Kaenel 14/48 stammt mit dem flüchtig aufgetragenen Dekor aus Fadenbarbotine mit Punkten und Lunulae sicherlich aus einer regionalen Töpferei. Dafür spricht auch der orangebraune Ton mit braun-dunkelbraunem Überzug.

Diese Stilgruppenvariante findet sich hauptsächlich auf Gefäßen der Form Kaenel 1, Kaenel 2 – Niederbieber 29 und tonnenförmigen Bechern wieder.

Im Elsaß und in der Nordwestschweiz sind für diese Variante Töpfereien nachgewiesen.[1178]

Eine Verbreitung dieses Dekors erfolgte in der Schweiz hauptsächlich im 2. Jahrhundert n. Chr.[1179]

1171 Schucany u. a., Römische Keramik: Avenches Taf. 48, 4. Der Becher stammt aus einem Fundkontext, der 160 – 200/210 n. Chr. datiert wird.

1172 Kaenel, Aventicum I, 79 Taf. 19, 12–17.

1173 Ebd. 33.

1174 Furger/Deschler-Erb, Augster Theater 77.

1175 Kaenel, Aventicum I, 33.

1176 Hochuli-Gysel u. a., Chur I, 95.

1177 F. Drexel, ORL B Nr. 66c (Faimingen) 80 ff.; Fischer, Regensburger Umland 57.

1178 Trumm, Östlicher Hochrhein 83. Weiterführende Literatur dort unter Anm. 531.

1179 Castella, Aventicum Grab 320, 447. 448 (ca. 160 – 180 n. Chr.); Schucany u. a., Römische Keramik: Vindonissa Taf. 91, 5. 7 (100 – 125 n. Chr.); Rychener, Neftenbach Taf. 63, 1794 Bau 25 Steinbauphase II 4/3a; Taf. 70, 1995 Bau 25 Steinbauphase IV/Cb.

4.7.2.4.0.1.4.10 Variante Drexel/Fischer Stil 2a[1180]

Die Stilgruppenvariante Drexel/Fischer 2a weist die gleichen Elemente wie Drexel 1 auf. Die Barbotineverzierungen bestehen in der Regel aus Lunulae, gelegentlich mit Barbotinepunktreihen[1181], die auf den Kerbbändern plaziert werden.[1182]

Diese Stilgruppe ist in Grenzach mit Kat.-Nr. 1292 einmal vertreten.[1183] Da der Rand bei diesem Gefäß fehlt, ist nur eine allgemeine Formenansprache möglich. Wegen der tonnenförmigen Wandungsform handelt es sich bei dem Gefäß um einen Becher, der mit einem Bodendurchmesser von 6,4 cm als großer Becher bezeichnet werden kann. Der Ton ist braunrot, der Überzug braunrot bis lilabraun. Makroskopisch läßt sich nicht feststellen, ob es sich hier um raetischen Import oder um eine lokale Variante handelt. Der Eindruck des Tones wirkt insgesamt gröber als bei den vergleichbaren Stücken, so daß eine lokale Variante wahrscheinlicher erscheint. Ein tonnenförmiger Becher mit einem ganz ähnlichem Dekor ist aus Vindonissa bekannt.[1184] Sein Bodendurchmesser beträgt 4,2 cm und ist damit um einiges kleiner als der Grenzacher Becher.

Fehlbrände vom Typ Kaenel 2 – Niederbieber 29 im Stil der Variante Drexel/Fischer 2a aus Studen-Ried/Petinesca liefern den Nachweis für eine Verwendung des Dekors in lokalen Werkstätten.[1185] Im Verzierungsrepertoire von Avenches ist er ebenfalls vertreten.[1186]

Für eine Datierung dieser Variante gibt es nur wenige Anhaltspunkte. Ihre Umlaufzeit ist vermutlich mit der in Raetien zu vergleichen. Die „raetische“ Drexel/Fischer Stilgruppe 2a kommt in Regensburg in der Periode A 2 vor, ca. 120 bis ca. 170 n. Chr.[1187] In Neftenbach ist ein Gefäß mit diesem Dekor in einer Schicht gefunden worden, die zwei Münzen des Hadrian enthielt und eine Münze des Antoninus Pius aus dem Jahr 141 n. Chr.[1188] Damit ist eine Anfangsdatierung für die Variante noch vor der Mitte des 2. Jahrhunderts n. Chr. gesichert.

4.7.2.4.0.1.5 Rollstempelverzierung

4.7.2.4.0.1.5.1 Schachbrettmuster

Die Schachbrettverzierung ist ein typisches Motiv aus dem keltischen Formenschatz.[1189] Sie kann als eigenständiges Motiv auftreten[1190], mit anderen Rollstempeldekoren kombiniert werden[1191] oder wie in Grenzach (Kat.-Nr. 1104; 1105) mit verschiedenen Zierelementen für eine Variante der Stilstufe von Drexel 1 verwendet werden, wobei die Kerbbandbegrenzung durch den Schachbrettdekor ersetzt werden kann. Die beiden Becher des Typs Kaenel 2 – Niederbieber 29 zeichnen sich durch einen hellorange- bis orangefarbenen Ton und rotbraunen Überzug aus, teilweise leicht metallisch glänzend.

Der Dekor ist auf den Typen Kaenel 1, Kaenel 2 – Niederbieber 29, Kaenel 10 und Kaenel 14 zu finden.

Schachbrettdekore haben ihre stärkste Verbreitung im 2. Jahrhundert n. Chr.

4.7.2.4.0.1.5.2 Décor oculé

Mit diesem Begriff wird die Kreisaugenstempelverzierung bezeichnet, bei der es sich nach Kaenel um ein latènezeitliches Motiv handelt.[1192] In Grenzach bestehen die Gefäße aus beigeorangem bis lachsfarbenem, hartgebranntem Ton mit einem gelblich-orangen bis ins bräunliche gehenden, manchmal leicht metallisch glänzenden qualitätvollen Überzug.

Hier lassen sich sechs Gefäßindividuen ganz unterschiedlicher Gefäßtypen wie Kaenel 10, Kaenel 14/46, Kaenel 1 – Karniesrand und Kaenel 2 – Niederbieber 29 feststellen.

Randprofile	Anzahl
Kaenel 10	1
Kaenel 14/46	1
Kaenel 1 – Karniesrand	3
Kaenel 2 – Niedb. 29	1
Summe	**6**

Tab. 18: Randprofile aus der Villa von Grenzach mit Décor oculé

Eine Verbreitung dieses Dekors ist hauptsächlich in der Westschweiz und im Schweizer Mittelland mit vereinzeltem Auftreten in der Ostschweiz festzustellen.[1193] Bern-Enge und Aventicum kommen als wahrscheinliche Töpfereien in Betracht.[1194] Kleine, lokalorientierte Werkstätten sind ebenfalls in Erwägung zu ziehen.

In der zweite Hälfte des 2. Jahrhundert n. Chr. waren Barbotineverzierung und Décor oculé gleichzeitig in Verwendung.[1195] Allmählich wurde dann die Barbotineverzierung von den Verzierungsarten Décor oculé und Kerbband abgelöst.[1196] Der Décor oculé setzt verstärkt im letz-

[1180] Hier handelt es sich um die von Fischer erweiterte Drexel Stilgruppe 2, vgl. Drexel, Faimingen 80 ff.; Fischer, Regensburger Umland 57.

[1181] Rychener, Neftenbach Taf. 53, 1528; F. Müller, Studen-Ried/Petinesca 1966. Töpfereiabfall mit Glanztonbechern. Arch. Kant. Bern 3, 1994, 450 Abb. 8, 22. 23. 25. Freundlicher Hinweis Dr. M. G. Meier und Dr. M. Zagermann.

[1182] Fischer, Regensburger Umland 57.

[1183] Allgemein tritt die Stilgruppe Drexel/Fischer 2a selten auf.

[1184] Ettlinger/Simonett, Vindonissa Taf. 12, 250.

[1185] Müller (Anm. 1181) 450 Abb. 8.

[1186] Kaenel, Aventicum I, 95 Taf. 27, 6. Es handelt sich um eine Wandscherbe auf der die Lunulae, teilweise wie kleine Barbotinekreise wirken.

[1187] Fischer, Regensburger Umland 57.

[1188] Vgl. Rychener, Neftenbach 231 f. und Taf. 53, 1528.

[1189] Kaenel, Aventicum I, 18.

[1190] Ebd. 101 Taf. 30, 7.11.

[1191] Ebd. 101 Taf. 30, 12.

[1192] Ebd. 18.

[1193] Hochuli-Gysel u. a., Chur I, 95; Rothkegel, Laufenburg 92.

[1194] Ebd.

[1195] Fetz/Meyer-Freuler, Triengen 34.

[1196] Kaenel, Aventicum I, 36.

ten Viertel des 2. Jahrhunderts n. Chr. in hoher Zahl für etwa ein halbes Jahrhundert ein.[1197]

4.7.2.4.0.1.6 Ratterblech-/Kerbbandverzierung

Ratterblech- oder Kerbbandverzierung ist schon auf den frühen Glanztonwaren als eigenständiger Dekor bekannt.[1198] Auf den späteren Glanztonwaren tritt der Dekor verstärkt als Begleitmotiv von Fadenauflagen und Lunulae auf. In ihrer letzten Phase erscheint die Kerbbandverzierung wieder als eigenständiges Motiv auf den Gefäßen. Die Langlebigkeit dieser Verzierungsart betont ihre Beliebtheit, was eventuell auch an der einfachen Herstellung lag, und offenbart die verschiedenen Modeströmungen, denen sie unterworfen war.

Diese Verzierung ist auch in Grenzach mit 41 Randstücken stark vertreten. Die Farbfacetten des Tons reichen von orangegelb über rotbraun, braun bis grau, die Farbvarianten des Überzuges liegen bei orangebraun, dunkelbraun über graulila, dunkelgrau-oliv bis schwarz.

Bei den frühen Gefäßformen handelt es sich um die bekannten Näpfe[1199] und Becher[1200]. Da die breiten Kerbbandzonen noch auf Gefäßen mit Karniesrand – Kaenel 1 verwendet werden[1201], sind sie zeitlich etwas früher anzusetzten als die schmalen Kerbbandzonen, die hauptsächlich auf Gefäßen vom Typ Kaenel 2 – Niederbieber 29, Niederbieber 31, Niederbieber 32 und Niederbieber 33 vorkommen.

Die frühe Kerbbandverzierung ist auf Glanztonware seit 40 n. Chr. bis etwa 70/80 n. Chr. verbreitet.[1202] Die zweite Phase der Kerbbandverzierung tritt vermutlich erst Anfang des 2. Jahrhunderts n. Chr. auf.[1203] Unklarheit scheint über die dazwischenliegende Periode von etwa 20/30 Jahren zu herrschen. In dieser Periode verschwinden die importierten Glanztongefäße und werden durch lokal hergestellte Glanztonwaren ersetzt.[1204] Vermutlich haben die einheimischen Töpfereien erst Ende des 1. Jahrhunderts/Anfang des 2. Jahrhunderts n. Chr. diese Dekorart verstärkt ins Programm aufgenommen. Ein vollständiges Aussetzen der Kerbbandverzierung auf der Glanztonkeramik für 20/30 Jahre ist nicht anzunehmen.

Als eigenständiges Motiv erscheint der Dekor wieder um die Mitte des 2. Jahrhunderts n. Chr. oder kurz davor.footnoteAus einem Grab aus Avenches, das 125 – 150 n. Chr. datiert wird, stammt ein Becher mit Karniesrand und breitem Kerbbanddekor, Castella, Aventicum 246 f. Grab. 177/178 Nr. 439. Vgl. auch Rothkegel, Laufenburg 93; Martin-Kilcher, Laufen-Müschhag 22., wobei die schmalen, häufig mehrzonigen, Kerbbandverzierungen besonders bei den späteren Gefäßformen auftreten. In der zweiten Phase ist sie dann so erfolgreich, daß sie sich bis in die erste Hälfte des 4. Jahrhunderts n. Chr. hält.[1205]

4.7.2.4.1 Näpfe und Schüsseln

4.7.2.4.1.1 Napf mit glattem Rand

(Taf. 33) (Katalog 8.7.2.4.1.1)

Für das Gefäß Kat.-Nr. 1078 konnten keine direkten Vergleiche gefunden werden. Das Gefäßprofil zeigt eine Anlehnung an die frühen Glanztonnäpfe vom Typ Vindonissa 223–227.[1206] Insgesamt ist Kat.-Nr. 1078 jedoch etwas dickwandiger und das Randprofil weist keine Ähnlichkeit mit den frühen Napfrändern auf.

Der Ton des Gefäßes ist orangebraun, der Überzug ist graulilafarben und glänzt leicht metallisch. Die Verzierung besteht aus Kerbbanddekor.[1207]. Der Randdurchmesser des Napfes beträgt 10,9 cm.

Nach der Form und dem Dekor müßte man das Gefäß in das 1. Jahrhundert n. Chr. datieren.[1208] Die Übereinstimmungen von Ton und Überzug mit zwei anderen Gefäßen aus Grenzach[1209], die anhand ihres Randes und Dekors in die Mitte des 2. Jahrhunderts bis zum Ende des 2. Jahrhunderts/Anfang des 3. Jahrhunderts n. Chr. zu datieren sind, sprechen für eine spätere Zeitstellung. Unter Berücksichtigung der Form wird eine Datierung ins 2. Jahrhundert, wahrscheinlich sogar eher in die erste Hälfte des 2. Jahrhunderts n. Chr., vorgeschlagen.

4.7.2.4.1.2 Kaenel 10[1210]

(Taf. 33) (Katalog 8.7.2.4.1.2)

Das Vorbild für diesen Napftyp ist fraglos der Terra sigillata-Napf Drag. 30 gewesen.[1211] Für Grenzach sind sieben Näpfe dieses Typs nachgewiesen (Kat.-Nr. 1079–

1197 Fetz/Meyer-Freuler, Triengen 34; Martin-Kilcher, Laufen-Müschhag 23.

1198 Hochuli-Gysel u. a., Chur I, 90 f.

1199 Z. B. bei Greene, Usk 21 Fig 6, 10; Hochuli-Gysel u. a., Chur I, Taf. 21, 5–17.

1200 Greene, Usk 69 Fig. 30, 5; 72 Fig. 31, 12. 13.

1201 Castella, Aventicum 246 f. Grab 177/178 Nr. 439; 278 ff.; Grab 296 Nr. 389.390.

1202 Greene, Usk 18.71; Hochuli-Gysel u. a., Chur I, 91.

1203 Martin-Kilcher, Laufen-Müschhag 22; Rothkegel, Laufenburg 93. – Einen Beginn um Mitte des 2. Jahrhunderts n. Chr. vermutet Hochuli-Gysel u. a., Chur I, 96.

1204 Greene, Usk 141 f.

1205 Wie z. B. in Castrum von Augst/Kaiseraugst auf einem Becher der Form Niederbieber 33, Schucany u. a., Römische Keramik Taf. 78,12 (Augst/Kaiseraugst).

1206 Ettlinger/Simonett, Vindonissa Taf. 11.

1207 Die gleiche Tonqualität und Überzugsart weisen zwei Becher vom Typ Kaenel 1 mit Kerbbanddekor auf (Kat.-Nr. 1116; 1119). Eine gemeinsame Töpferei ist für diese drei Gefäße anzunehmen.v

1208 Form: Greene, Usk 58 Fig. 24, 1–8; Hochuli-Gysel u. a., Chur I, Taf. 21, 4–19. Verzierung: Vgl. Dies. 90 f. und Taf. 21, 6–8. 10. 11. 14–16.

1209 Es handelt sich um Becher vom Typ Kaenel 1 mit Kerbbanddekor (Kat.-Nr. 1116; 1119). Aufgrund der Tonqualität und Überzugsart ist für die drei Gefäße eine gemeinsame Töpferei anzunehmen.

1210 Kaenel, Aventicum I, 15 u. Taf. 4, 33–36.v

1211 Kaenel, Aventicum I, 15.

1085).[1212] Als Verzierungsarten treten neben Décor oculé (Kat.-Nr. 1079) hauptsächlich figurale Barbotinemuster, aber auch einfache Barbotineelemente wie z. B. Kreise und Punktreihen (Kat.-Nr. 1080; 1082) auf.

Der Ton ist lachsfarben, orange, orangebeige und beige. Der Überzug variiert vom blaßen gelborange über rot bis braun. Die Randdurchmessergröße liegt zwischen 8,6 cm und 14,2 cm.

Nach Kaenel zählt der Napftyp zu den Spätformen, was eine Datierung Ende des 2. Jahrhunderts/Anfang des 3. Jahrhunderts n. Chr. bedeutet.[1213]

4.7.2.4.1.3 Kaenel 14/46[1214] – Schüssel mit karniesähnlichem Rand

(Taf. 33) (Katalog 8.7.2.4.1.3)

Charakteristisch für diesen Typ ist der karniesähnliche Rand, die hochgesetzte Wandung, die gerade bis gewölbt sein kann, und der schmal zulaufende Boden. Beim letzteren handelt es sich um ein typisches Kennzeichen von Gefäßen, die aus dem helvetischen Gebiet und Umgebung stammen. Der Schüsseltyp ist in Grenzach zweimal vertreten (Kat.-Nr. 1086; 1087). Die Wandung von Kat.-Nr. 1086 ist relativ gerade und mit einem floralen Barbotinedekor geschmückt. Der Randdurchmesser der Schüssel beträgt 14,8 cm. Die Schüssel Kat.-Nr. 1087 weist eine stärker gewölbte Wandung als die vorherige auf und ist mit einem Décor oculé verziert. Der Randdurchmesser mißt hier 15,8 cm.

Der Gefäßtyp Kaenel 14/46 ist nicht sehr geläufig. Mit dem Karniesrand kann der Typ in den Zeitraum vom Ende des 1. Jahrhunderts bis Ende des 2. Jahrhunderts/Anfang des 3. Jahrhunderts n. Chr. gesetzt werden. Auch anhand des Dekors ist kaum eine genauere Datierung zu erzielen. Der florale Barbotinedekor von Kat.-Nr. 1086 ist im 2. Jahrhundert bis zum Anfang des 3. Jahrhunderts n. Chr. verbreitet. Kat.-Nr. 1087 mit dem Décor oculé ist in das letzte Viertel des 2. Jahrhunderts bis Anfang des 3. Jahrhunderts n. Chr. zu setzen.

4.7.2.4.1.4 Kaenel 14/48[1215] – Schüssel mit „raetischem“ Rand

(Taf. 33) (Katalog 8.7.2.4.1.4)

In Grenzach sind drei Schüsseln vom Typ Kaenel 14/48 (Kat.-Nr. 1088–1090) vorhanden. Hierbei können zwei Varianten unterschieden werden:

Kaenel 14/48 Var. 1: Zu Variante 1 gehören die Schüsseln Kat.-Nr. 1088 und 1089. Dieser Schüsseltyp wird auch als Schüssel mit Becherprofil bezeichnet. Typisch ist die hoch angesetzte Schulter. Die Wandung verjüngt sich sehr schnell zum Boden hin. Die Schüssel Kat.-Nr. 1088 ist mit einem Dekor der Variante Drexel Stil 1 verziert, wobei die Lunulae und einfachen Fadenkreuze sparsam und nachlässig aufgesetzt wurden. Die Schüssel Kat.-Nr. 1089 ist mit einem Dekor aus Fadenblütenauflagen verziert. Die beiden Schüsseln, haben einen Randdurchmesser von 14,8 cm bzw. 14,6 cm.

Kaenel 14/48 Var. 2: Bei Variante 2 handelt es sich um eine Mischform. Während das Randprofil von Kat.-Nr. 1090 zum Typ Kaenel 14/48 zu rechnen ist, ähnelt das Wandungsprofil, das oben recht gerade geführt ist und zum Boden hin schmal zuläuft, dem Typ Kaenel 14/46. Der Dekor besteht aus schräg laufenden Fadenblüten, der Randdurchmesser beträgt 10,8 cm.

Der Ton der Gefäße ist orange bis orangebraun, der Überzug orange, rotbraun und braun-dunkelbraun, bei Kat.-Nr. 1090 leicht metallisch glänzend.

Die Schüsseln Kaenel 14/48 sind sehr selten, so daß die Datierung einzig anhand des Dekors erfolgen kann. Die Schüssel Kat.-Nr. 1088 mit dem Dekor der Variante Drexel Stil 1 ist zeitlich allgemein in das 2. Jahrhundert n. Chr. zu setzen. Die Schüsseln Kat.-Nr. 1089 und 1090 mit einem Fadenblütendekor datieren in die zweite Hälfte des 2. Jahrhunderts bis Ende des 3. Jahrhunderts n. Chr.

4.7.2.4.1.5 Kaenel 14/44–45[1216] – Schüssel mit Steilrand und Schulterabsatz

(Taf. 33) (Katalog 8.7.2.4.1.5)

Die Schüsseln sind in zwei Varianten zu unterteilen. Die erste Variante Kaenel 14/44 besitzt einen senkrecht oder leicht senkrecht stehenden Steilrand, der Übergang zum Wandungsknick ist mehr oder minder stark ausgeprägt (Kat.-Nr. 1091). Die zweite Variante, Variante Kaenel 14/45, zeichnet sich durch einen Steilrand aus, der leicht bis stark nach innen zieht. Der Übergang vom Hals zur Wandung ist meistens nicht sehr stark ausgeprägt.[1217] Daneben ist besonders bei regionalen Formen verstärkt mit Mischformen zu rechnen.

In Grenzach ist nur die Variante 1 (Kaenel 14/44) vorhanden. Der Schüsseltyp tritt nur vereinzelt auf[1218] und ist hauptsächlich mit Kerbband, seltener mit Barbotine verziert.[1219] Bislang ist Kat.-Nr. 1091 die einzige bekannte dekorfreie Schüssel. Ihr Ton ist orangebraun/grau, der Überzug außen braunrot, innen grauoliv. Der Randdurchmesser ist mit 10,4 cm für eine Schüssel sehr gering. An-

[1212] Martin-Kilcher, Laufen-Müschhag, Taf. 20, 1. 2. 5 – 3 Gefäße; Rothkegel, Laufenburg, Taf. 36, 529 – 1 Gefäß; Hochuli-Gysel u. a., Chur II, Taf. 31, 8 – 1 Gefäß; Fetz/Meyer-Freuler, Triengen, Taf. 91, 223. 228. – 2 Gefäße; Furger/Deschler-Erb, Augst-Theater, Taf. 74, 19/30.31 – 2 Gefäße.

[1213] Kaenel, Aventicum I, 31 f.

[1214] Ebd. 15 u. Taf. 5, 46.

[1215] Kaenel, Aventicum I, 15 u. Taf. 5, 48.

[1216] Kaenel, Aventicum I, 15 u. Taf. 44; 45.

[1217] Primas, Vierwaldstättersee Taf. 13, 176–178.

[1218] Roth-Rubi, Stutheien 29 Taf. 8 Nr. 156; Rothkegel, Laufenburg Taf. 36, 532; Ramstein, Worb Taf. 69, 9; Della Castella, Vierwaldstättersee Taf. 109, 176. 177; Kaenel, Aventicum I, Taf. 5, 44.

[1219] Kerbbanddekor: Ramstein, Worb Taf. 69, 9; Della Castella, Vierwaldstättersee Taf. 109, 176. 177; Roth-Rubi, Stutheien Taf. 8, 156. – Barbotinedekor: Kaenel, Aventicum I, Taf. 23, 4.

dere Schüsseln dieses Typs zeigen eine Randdurchmesserspannweite von ca. 10 – 16 cm.[1220]

Die Schüssel Kaenel 14/44–45 ist als regionale Form zu bezeichnen, die hauptsächlich im südlichen Obergermanien verbreitet ist.[1221]

Nach Trumm datieren die Schüsseln ans Ende des 2. Jahrhunderts bis Anfang 3. Jahrhunderts n. Chr.[1222] Zwei Gefäße aus Neftenbach stammen jedoch aus Befunden aus der ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts n. Chr.[1223] Eine weitere Schüssel ist aus einem Fundkomplex des ausgehenden 2. Jahrhunderts n. Chr. aus Augst bekannt.[1224] Eine Verbreitung der Schüsselform ist damit für das ganze 2. Jahrhundert n. Chr. bis Anfang des 3. Jahrhunderts n. Chr. anzunehmen.

4.7.2.4.1.6 Zusammenfassung Näpfe und Schüsseln

In Grenzach konnten 14 Näpfe und Schüsseln nachgewiesen werden. Der Randdurchmesser der acht Näpfe (Kat.-Nr. 1078–1085) beträgt 8,6 cm bis 14,2 cm. Der Randdurchmesser der sechs Schüsseln (Kat.-Nr. 1086–1091) liegt zwischen 10,4 cm bis 15,8 cm.

Glanztonware zählt aufgrund seiner Qualität und Verzierung zum Tafelgeschirr (**A**). Eine weitere Funktionszuweisung für die Näpfe und Schüsseln ist nicht einfach.

Der Napf mit glattem Rand (Kat.-Nr. 1078) hat z. B. recht große Ähnlichkeiten mit den halbkugeligen Glanzton-Gefäßen des 1. Jahrhunderts n. Chr., deren Funktion als Trinknäpfe gesichert ist.[1225] Eine gleiche Funktion kann man für den Napf annehmen, eine Nutzung als Beikostgefäß ist jedoch nicht ganz auszuschließen.

Für die Näpfe des Typs Kaenel 10 (Kat.-Nr. 1079–1085) wäre eine Funktion als Trink- oder Serviergefäß (Misch-, Beikostgefäß?) vorstellbar. Für sichere Zuweisungen fehlen bislang die Belege.

Die Schüsseln (Kat.-Nr. 1086–1091) können als Servier- oder Auftragsgeschirr für größere Gerichte angesprochen werden. Aber auch hier wäre ebenso eine Nutzung als Portions- oder Mischgefäß denkbar. Weiterhin wird bei ihnen die Ansprache problematisch, wenn der Randdurchmesser 12 cm oder geringer ist. Müssen sie dann als Napf mit Schüsselprofil bezeichnet werden oder gar als Becher mit Schüsselprofil, weil sie in dieser Größe auch als Trinkgefäß verwendet werden könnten? Handelt es sich um kleine Schüsseln, die für Beikostgerichte verwendet wurden? Derartige Fragen können mit dem derzeiten Kenntnisstand über Glanztonkeramik noch nicht beantwortet werden.

4.7.2.4.2 Becher

4.7.2.4.2.1 Frühe Formen

(Taf. 33) (Katalog 8.7.2.4.2.1)

Unter dem Begriff „Frühe Formen“ sind mehrere Gefäßformen subsumiert, die chronologisch in das 1. Jahrhundert n. Chr. gewiesen werden können, teilweise sind sie sogar noch vorflavisch. In Grenzach zählen hierzu zwei Gefäße (Kat.-Nr. 1092: 1093), die entweder aufgrund des Tones oder der Form zu den frühen Glanztonformen gerechnet werden.

Der hellgelbe Ton von dem Wandfragment Kat.-Nr. 1092, ein Gefäß mit Griesbewurf, deutet auf importierte Ware, die aus Lyon stammen dürfte und damit in die Zeitspanne von 40 bis 70 n. Chr. zu setzen wäre.[1226]

Bei dem Bodenstück Kat.-Nr. 1093 mit Griesbewurf handelt es sich vermutlich um die Form Vindonissa 238 – Hofheim 25. Ton und Überzug sind rotbraun mit leicht metallischem Glanz, auf der Bodenunterseite ist Griesbewurf. Diese Form datiert in die erste Hälfte des 1. Jahrhunderts bis ca. 70 n. Chr.[1227]

4.7.2.4.2.2 Kaenel 1 – Becher mit Karniesrand

(Taf. 33; 34) (Katalog 8.7.2.4.2.2)

In Grenzach gibt es 53 Karniesrandgefäße vom Typ Kaenel 1 (Kat.-Nr. 1094–1146). Die unterschiedliche Gestaltung der Randprofile erlaubt nur eine tendenzielle zeitliche Zuweisung.[1228] Die frühen Becher besitzen ein sehr sorgfältig gestaltetes Randprofil, das im Laufe der Zeit runder und dicklicher wird, während die Lippe waagerecht liegt oder nach unten weist.[1229]

Kaenel 1 mit Verzierungen	Anzahl
Griesbewurf	2
Schuppendekor	1
Barbotinepunkte	5
Variante Drexel Stil 1	4
Lunula	1
Décor oculé	3
Kerbband	14
Dekorfrei	5
Dekor unklar	18
Summe	**53**

Tab. 19: Bechertyp Kaenel 1 – Becher mit Karniesrand und ihre Verzierungen aus der Villa von Grenzach

[1220] Rychener, Neftenbach Taf. 30, 821 (Rdm. ca. 10 cm); Taf. 31, 840 (Rdm. 14 cm); Taf. 59, 1685 (Rdm. 16 cm). Primas, Vierwaldstättersee Taf. 13, 176 (Rdm. 12 cm). 178 (Rdm. 11 cm).

[1221] Trumm, Östlicher Hochrhein 82.

[1222] Ebd.

[1223] Rychener, Neftenbach 171 f.: Nr. 821 u. 840 sind aus Bau 20.

[1224] Martin-Kilcher, Augst 7/1, 34 mit Abb. 31, Nr. 8 (Insula 41, FK 755).

[1225] Ausführlich dazu mit Vergleichsbeispielen Mackensen, Kempten 165 f.

[1226] Zum Ton, Greene, Usk 13; zur Datierung, Ders. 17 f.; 53.

[1227] Ebd. 17 f.; Fetz/Meyer-Freuler, Triengen 33; Ettlinger/Simonett, Vindonissa 38.

[1228] Bei den mind. 344 Bechern mit Karniesrand, die aus einer Ofenfüllung aus Nida-Heddernheim stammen, konnten zwölf Varianten gleichzeitig hergestellter Karniesränder festgestellt werden, I. Huld-Zetzsche, Zur Produktion von Firnisbechern in Nida-Heddernheim. RCRF Acta 25/26, 1987, 373–382.

[1229] Kortüm, Pforzheim 260 ff. mit Abb. 115–118.

In Grenzach finden sich auf diesen Bechertyp eine große Variationsbreite der oben besprochenen Verzierungen (vgl. Tab.19).

Im folgenden sollen nur einige Becher angesprochen werden, die durch Dekor oder Randprofil aus dem Rahmen fallen. Hierzu zählt z. B. der Becher Kat.-Nr. 1095, dessen Randlippe durch eine Einschnürung in zwei gleich große Wülste geteilt wird. Derartige Randprofile sind hauptsächlich bei Produkten aus Lyon zu finden.[1230] Die Randgestaltung des Bechers scheint eine Werkstatteigentümlichkeit zu sein, da auch spätere Glanztongefäße aus Lyon noch gelegentlich ein ähnliches Profil aufweisen.[1231]

Um eine weitere Importware handelt es sich bei Kat.-Nr. 1110. Der Ton ist mattbräunlichrot und fein geschlämmt, der schwarze Überzug ist sehr dicht. Im Vergleich mit den anderen Glanztongefäßen aus Grenzach fällt der Becher mit seiner ausgezeichneten Ton- und Überzugsqualität völlig aus dem Rahmen. Der Herstellungsort läßt sich jedoch nicht feststellen.

Zu der zeitlich spätesten Gruppe sind die dekorfreien Becher mit Karniesrand zu zählen. Es handelt sich um fünf Gefäße (Kat.-Nr. 1124–1128). Ihr Randdurchmesser beträgt 5 – 7,2 cm. Sie zählen zu den kleinsten unter den Karniesrandbechern.[1232]

Die Karniesrandbecher Kaenel 1 aus Grenzach weisen Randdurchmesser zwischen 5 cm und 12,6 cm auf. Dabei konnten zwei Größengruppen festgestellt werden. Für die kleinen Becher wurde ein Durchmesser zwischen 5 – 11,2 cm ermittelt.[1233] Bei den großen Bechern liegt der Randdurchmesser bei 12 cm und 12,6 cm.

Die Becher vom Typ Kaenel 1 erscheinen ab dem Ende des 1. Jahrhunderts n. Chr.; regelmäßig treten sie aber erst ab der erste Hälfte des 2. Jahrhunderts n. Chr. auf und zeigen eine Verbreitung bis zum Ende des 2. Jahrhunderts/Anfang des 3. Jahrhunderts n. Chr.[1234] Zusätzliche Anhaltspunkte für chronologische Einteilungen sind über die Dekore möglich. Kat.-Nr. 1105 in Stilvariante Drexel 1 datiert in das 2. Jahrhunderts n. Chr.[1235] Dann folgen die Gefäße mit reinem Kerbbanddekor und mit Décor oculé, die bis Ende des 2. Jahrhunderts/Anfang 3. Jahrhundert n. Chr. verbreitet sind. Datierbare Fundkomplexe aus Großsachsen erlauben eine chronologische Einordnung der dekorfreien Becher in die Zeit von der Mitte des 2. Jahrhunderts bis zum Beginn des 3. Jahrhunderts n. Chr.[1236]

4.7.2.4.2.3 Kaenel 2 – Niederbieber 29 – Becher mit „raetischem“ Rand

(Taf. 34; 35) (Katalog 8.7.2.4.2.3)

Die zwei Bechertypen Niederbieber 29 und Becher mit „raetischem“ Rand sind bei Kaenel unter dem Typ 2 subsumiert. Diese beiden Randprofile sind kaum voneinander zu unterscheiden. In seiner deutlichsten Ausformung besitzt der „raetische“ Rand einen stark umgelegten Rand mit einem deutlichen Absatz ohne Randlippe.[1237] Bei der Form Niederbieber 29[1238] ist dagegen der Rand weicher umgelegt, eine Randlippe ist gelegentlich vorhanden. Beiden gemeinsam ist der fehlende Hals.

Die 46 Gefäße vom Typ Kaenel 2 aus Grenzach zeichnen sich durch einen Ton aus, der ocker- bis orangefarben und hart ist (Kat.-Nr. 1147–1192). Der Überzug weist eine orange, braune oder schwarze Farbe auf. Als Verzierungen sind allgemein Barbotine, Kerbbänder, Glasschliff-Imitationen, Décor oculé oder Goldglimmerüberzug bekannt.[1239] Als Variante kann dieser Bechertyp mit Falten auftreten.

In Grenzach sind folgende Dekorelemente oder Stilgruppen auf diesem Bechertyp vertreten:

Kaenel 2 – Niederb. 29 Verzierungen	Anzahl
Doppelfaden	1
Fadenblüten, Fadenblüten m. Kerbb.	1
Variante Drexel Stil 1	1
Barbotinenoppen/ -tupfen	1
Unbest. Barbotineverz.	1
Décor oculé	1
Kerbband	9
Dekor unklar	31
Summe	**46**

Tab. 20: Bechertyp Kaenel 2 – Niederbieber 29 und seine Verzierungen aus der Villa von Grenzach

Auffällig ist hier die geringere Dekorvielfalt als bei den Bechern vom Typ Kaenel 1. Variante Drexel 1 und Décor oculé finden sich nur einmal und selbst der Kerbbanddekor hat mit neun Stücken eine geringere Anzahl als die Becher vom Typ Kaenel 1 aufzuweisen.

Hervorzuheben sind die zwei Gefäße Kat.-Nr. 1161 und 1162, bei denen es sich um eine Faltenbechervariante dieses Typs handelt. Erhaltungsbedingt ist nur bei Kat.-Nr. 1161 eine schmale Kerbbandekoration festzustellen.

Wie beim Becher Typ Kaenel 1 können zwei Größengruppen festgestellt werden: Kleine Becher mit einem Randdurchmesser zwischen 5,8 cm und 11,8 cm und

1230 Das Gefäß stammt aus Mittelgallien, vgl. Greene, Usk Fig. 8, 21.

1231 A. Desbat/M. Picon, Les céramique métallescentes de Lyon: typologie, chronologie et provenance. In: SFECAG Actes du Congrès de Dijon 16–19 Mai 1996 (1996) Fig. 4, 2.

1232 Hagendorn, Großsachsen Taf. 13, I.14.5 Nr. 8–16; Taf. 18, I.24 Nr. 25; Taf. 30, I.25 Nr. 368. 369 (nicht abgebildet).

1233 Von den insgesamt 53 kleinen Bechern aus Grenzach ist der Durchmesser von 20 Randstücken nicht meßbar.

1234 Furger/Deschler-Erb, Augster Theater 77; Schucany u. a., Römische Keramik 47; Hagendorn, Großsachsen 111; Spitzing, Laufen 82.

1235 Fetz/Meyer-Freuler, Triengen 33.

1236 Hagendorn, Großsachsen Taf. 13, I.14.5 Nr. 8–16: Bef. 212 – Entwässerungsgräbchen des Bades 1. Steinbauperiode (Mitte 2. Jahrhundert bis Ende 2. Jahrhundert n. Chr.) 122 f.; Taf. 18, I.24 Nr. 25: Keller I, 1. Steinbauperiode (Ende 2. Jahrhundert bis Anfang 3. Jahrhundert n. Chr.) 120 f.; Bef. 700 – Großes Wasserbecken (Ende 2. Jahrhundert bis zum Beginn 3. Jahrhundert n. Chr.) 120 f.

1237 Drexel, (Anm. 1177) 80 f.; Fischer, Regensburger Umland 56 f.

1238 Oelmann, Niederbieber 38.

1239 Rothkegel, Laufenburg 97.

große Becher, in diesem Falle ist nur ein Exemplar (Kat.-Nr. 1176) vorhanden, mit einem Durchmesser von 12 cm.

Ton und Dekor dieses Typs zeigen große Ähnlichkeiten mit dem Karniesrand, so daß gleiche Produktionsorte und gleichzeitiges Auftreten angenommen werden können.[1240]

Damit gilt für diesen Bechertyp ebenfalls eine Verbreitung vom Ende des 1. Jahrhunderts bis Anfang des 3. Jahrhunderts n. Chr.

4.7.2.4.2.4 Kaenel 4/15[1241] – Becher mit geripptem Steilrand

(Taf. 35) (Katalog 8.7.2.4.2.4)

Neben dem mehrfach gerippten Steilrand treten bei diesem Typ oftmals weitere Verzierungen wie z. B. Tonfäden auf. Der Becher Kaenel 4/15 läßt sich in zwei Varianten, einmal ohne Falten und einmal mit Falten, untergliedern. Soweit erkennbar ist zumindest bei Kat.-Nr. 1193 die Faltenvariante auszuschließen. Der Ton von Kat.-Nr. 1193 ist grau mit oranger Rinde und ist mit einem schwarzen Überzug versehen, der Ton von Kat.-Nr. 1194 ist hingegen rotbraun mit einem grau-lilafarbenen Überzug. Der Randdurchmesser liegt bei 7,8 cm und 6,6 cm.

Die Becher Kaenel 4/15 sind besonders in Obergermanien[1242] und gelegentlich in Raetien verbreitet[1243].

Sie waren ab der zweiten Hälfte des 2. Jahrhunderts bis ins 3. Jahrhundert n. Chr. im Umlauf.[1244]

4.7.2.4.2.5 Niederbieber 31

(Taf. 35) (Katalog 8.7.2.4.2.5)

Es handelt sich um einen tonnenförmigen Becher mit Steilrand und Lippe (Kat.-Nr. 1195; 1196).[1245] Die Form ist selten anzutreffen und kann mit Barbotine oder Kerbband verziert sein.[1246] In Grenzach sind zwei Gefäße dieses Typs vorhanden. Der Becher Kat.-Nr. 1195 zeigt Kerbbanddekor. Der Ton besteht aus einer grauen und roten Rinde und ist sehr hart gebrannt, der Überzug ist hochglänzend schwarz. Das sind charakteristische Hinweise auf eine Importware. Der Becher Kat.-Nr. 1196 ist ohne Dekor. Der Ton ist orangebraun, der Überzug rotbraun. Der Randdurchmesser der beiden Becher beträgt 5,9 cm und 5,2 cm.

Bei diesem Bechertyp handelt es sich hauptsächlich um Importwaren aus dem Rheinland und Ostfrankreich.[1247]

Der Bechertyp setzt Mitte des 2. Jahrhunderts n. Chr. ein[1248] und war wahrscheinlich bis zum Beginn des 3. Jahrhunderts, wie auch die dekorfreien Becher vom Typ Kaenel 1, verbreitet.

4.7.2.4.2.6 Niederbieber 30

(Taf. 35) (Katalog 8.7.2.4.2.6)

Der Becher vom Typ Niederbieber 30 ist durch eine tonnenartige Form gekennzeichnet und besitzt einen steilwandigen glatten Rand.[1249] Aus Grenzach sind elf Becher dieses Typs bekannt (Kat.-Nr. 1197–1207). Der Becher Kat.-Nr. 1197 ist mit der Dekorvariante Drexel Stil 1 verziert. Auf dem Becher Kat.-Nr. 1198 befindet sich eine Dekorkombination aus Fadenauflage und Kerbband. Die Becher Kat.-Nr. 1199 und Kat.-Nr. 1200 sind dekorfrei. Bei den restlichen sieben Gefäßen ist wegen der Kleinteiligkeit des Materials keine Verzierung mehr zu ermitteln.

Der Ton changiert von beige über orangebraun, rotbraun bis dunkelbraun, braun-schwarz und schwarz. Der Überzug der Gefäße aus Grenzach ist lilagrau bis lilabraun und leicht glänzend. Nur vier Gefäße sind soweit erhalten, daß ein Randdurchmesser genommen werden konnte (Kat.-Nr. 1197–1199, 1203). Der Randdurchmesser beträgt bei ihnen 6,6 – 13 cm.

Der Becher war hauptsächlich in der Gegend um Augst, Vindonissa und dem östlichen Schweizer-Mittelland verbreitet.[1250]

Als allgemeiner Datierungsvorschlag gilt Mitte des 2. Jahrhunderts bis Anfang des 3. Jahrhunderts n. Chr. Der Becher Kat.-Nr. 1197 mit der Variante Drexel Stil 1 datiert in das 2. Jahrhunderts n. Chr. Die zwei dekorfreien Becher Kat.-Nr. 1199 und Kat.-Nr. 1200 sind um die Mitte des 2. Jahrhunderts bis Anfang des 3. Jahrhunderts n. Chr. verbreitet.

4.7.2.4.2.7 Kaenel 4/16 – Tonnenförmiger Becher mit verdicktem Rand

(Taf. 35) (Katalog 8.7.2.4.2.7)

Charakteristisch für diesen Typ ist der innen verdickte Rand und der tonnenförmige Körper.[1251] Es handelt sich hier nach Furger um einheimische Ausprägungen der Formen Niederbieber 30 und 31.[1252] Eine häufige Verzierung ist das Kerbband, daneben sind Rollstempeldekor und Bar-

1240 Ebd.

1241 Kaenel, Aventicum I, 15 u. Taf. 2, 15; Einige Kaenel-Typen weisen innerhalb eines Typs sehr unterschiedliche Randprofile auf, so daß nötigenfalls für eine genaue Ansprache die zugehörige Objektnummer von der Verf. dahintergesetzt wird.

1242 R. Nierhaus, Das römische Brand- und Körpergräberfeld „Auf der Steig“ in Stuttgart-Bad Cannstatt. Die Ausgrabungen im Jahr 1955. Veröff. Staatl. Amt Dankmalpfl. Stuttgart A 5 (Stuttgart 1959) 62.

1243 Fischer, Regensburger Umland 58.

1244 Kortüm, Pforzheim 300; Hagendorn, Großsachsen 111.

1245 Oelmann, Niederbieber 39.

1246 Ebd.

1247 Fetz/Meyer-Freuler, Triengen 33 mit Anm. 124.

1248 Oelmann, Niederbieber 39.

1249 Ebd. 38.

1250 Schucany u. a., Römische Keramik 49.

1251 Dieser Typ wird teilweise als eiförmiger Becher bezeichnet. So z. B. bei Rothkegel, Laufenburg 99; Martin-Kilcher, Laufen-Müschhag 21.

1252 Furger/Deschler-Erb, Augster Theater 78; Alexander, Venusstraße-Ost Taf. 5, 14A–F; Taf. 6, 15A.

botineverzierung ebenfalls bekannt.[1253] Der Halsbereich ist oftmals durch eine Rille vom Bauch abgesetzt.

Von den sieben Gefäßen aus Grenzach (Kat.-Nr. 1208–1214) zeigen vier Kerbbanddekor (Kat.-Nr. 1208–1211), ein weiteres Gefäß ist dekorfrei (Kat.-Nr. 1212); von den anderen zwei (Kat.-Nr. 1213, 1214) ist nicht genügend erhalten, um eine Dekorationsart zu erkennen. Der Ton variiert von hellorange-orangebraun über rotbraun zu braungrau und grau. Der Überzug ist orangebraun, braungrau, grau, grau-lila oder schwarz-lila.

Der Randdurchmesser liegt zwischen 5,5 cm bis 8,9 cm, wobei der dekorfreie Becher mit 5,5 cm wiederum den kleinsten Durchmesser aufweist.

Bei dem Bechertyp Kaenel 4/16 handelt es sich um eine regionale Ausprägung, die unter anderem in Augst hergestellt worden ist.[1254]

Diese Becher treten im Augster Theater in den Phasen 19–21 verstärkt auf. Ihr zeitlicher Umlauf scheint eng begrenzt gewesen zu sein. Sie datieren um 200 n. Chr. bis in die erste Hälfte des 3. Jahrhunderts n. Chr.[1255]

4.7.2.4.2.8 Becher mit trichterförmigem Rand

(Taf. 35) (Katalog 8.7.2.4.2.8)
Der trichterförmige Rand von Kat.-Nr. 1215 biegt sich leicht nach außen, der Hals ist durch eine Rille von der Wandung abgesetzt. Parallelen konnten bislang nicht gefunden werden. Ähnlichkeiten bestehen zu Typ Kaenel 3.[1256] Der Ton des vorliegenden Gefäßes ist grau, der Überzug braun, sein Randdurchmesser beträgt 10,8 cm.

Eine Datierung ist derzeit mangels Beispielen nicht möglich.

4.7.2.4.2.9 Niederbieber 32

(Taf. 35; 36) (Katalog 8.7.2.4.2.9)
In Grenzach sind acht Randprofile vom Typ Niederbieber 32 vorhanden (Kat.-Nr. 1216–1223). Die Form ist bauchig, selten faßförmig.[1257] Der Hals ist relativ kurz, die Randlippe umgeschlagen oder rundstabig[1258], der Schulterabsatz kann stark ausgeprägt sein. Der Becher tritt auch als Faltenbechervariante Niederbieber 32 d auf. Der Übergang zu dem Bechertyp Niederbieber 33 ist oftmals fließend.[1259] Hauptsächliche Dekorationsart für diese Form ist der Kerbbanddekor (Kat.-Nr. 1218).

Der Ton der Becher ist entweder rotbraun mit einem orangebraunen bzw. olivgrauen Überzug oder grau bis grau-braun mit einem schwarzen oder grau-olivbraunen Überzug. Ein interessantes Detail ist der schwarze Überzug von Kat.-Nr. 1218, der die Wandung innen nicht vollständig bedeckt. Die Randdurchmesser der Grenzacher Becher liegen zwischen 6,6 – 9 cm.

Becher dieses Typs wurden nicht nur importiert, sondern z. B. auch in Augst hergestellt.[1260] Die einheimischen Produkte sind im Vergleich zu den importierten dickwandiger, der Ton ist weicher, in der Farbe rötlichbeige bis hellbraun und weist gelegentlich einen Goldglimmerüberzug auf.[1261] In der Villa von Seeb wurden ebenfalls Gefäße dieses Typs produziert.[1262] Der Ton der Gefäße deutet auf unterschiedliche lokale Produktionen. Eventuell handelt es sich bei Kat.-Nr. 1216 mit seinem rotbraunen Ton und dem orangebraunen Überzug um ein Augster Produkt[1263], sichere Zuweisungen sind allerdings nur anhand von chemischen Analysen möglich.

Die Becherform datiert in die zweite Hälfte des 2. Jahrhunderts bis etwa in das zweite Viertel des 3. Jahrhunderts n. Chr.[1264] Die Goldglimmervariante tritt ab 200 n. Chr. auf und läuft Ende des 3. Jahrhundert n. Chr. aus.[1265]

4.7.2.4.2.10 Niederbieber 33

(Taf. 36) (Katalog 8.7.2.4.2.10)
Niederbieber 33 ist eine jüngere Becherform, die allmählich die Form Niederbieber 32 ersetzte.[1266]. Die frühen Stücke sind gedrungen und haben eine weite Mündung. Die jüngeren Gefäße sind dagegen schlanker mit einen hohen Hals.[1267] Die Randprofile (Kat.-Nr. 1224–1232) und ein Bodenfragment Kat.-Nr. 1233 sind sicher zuweisbar.

Neben den sieben Bechern (Kat.-Nr. 1224–1230) zählen drei zu der Faltenvariante Niederbieber 33 c (Kat.-Nr. 1231–1233).

Becher dieses Typs wurden vielfach lokal hergestellt. Die lokalen Produkte sind in der Regel am braungelben oder orangen Ton erkennbar, grautonige Gefäße sind seltener. Die Importstücke zeichnen sich durch Dünnwandigkeit, harten Brand und einen schwarzen, metallisch glänzenden Überzug aus. Ihr Ton ist fein und weiß bis hellgrau.[1268]

Von den zehn Gefäßen sind sechs (Kat.-Nr. 1225, 1227–1229, 1232, 1233) grautonig. Die relative Dickwandigkeit der grautonigen Gefäße und ihre Tonqualität sprechen gegen eine Importware. Bekannte lokale Töpfereien, auch

1253 Rothkegel, Laufenburg 99 u. Taf. 36, 524.525; Alexander, Venusstraße-Ost Taf. 5, 14A.

1254 Alexander, Venusstraße-Ost Taf. 5, 14A–F; Taf. 6, 15A.

1255 Furger/Deschler-Erb, Augster Theater 78.

1256 Kaenel, Aventicum I, Taf. 2, 13. 14.

1257 Kortüm, Pforzheim 301.

1258 Oelmann, Niederbieber 39 benutzt die Randgestaltung u. a. als Unterscheidungskriterium. Hingegen konnte Kortüm, Pforzheim 301 zeigen, daß sowohl der umgeschlagene Rand als auch die Rundstablippe bei dem Bechertyp Niederbieber 32 vorkommen.

1259 Kortüm, Pforzheim 301.

1260 Furger/Deschler-Erb, Augster Theater 78.

1261 Ebd. 79; Alexander, Venusstraße-Ost Taf. 3, 10C; 10D.

1262 Drack u. a., Seeb 158 Abb. 193a, 3.

1263 Alexander, Venusstraße-Ost 13. 34 Nr. 10A–D.

1264 Hagendorn, Großsachsen 111 f.

1265 Pferdehirt, Holzhausen 90; Oelmann, Niederbieber 39; Hagendorn, Großsachsen 111.

1266 K. Roth-Rubi/U. Ruoff, Die römische Villa im Loogarten, Zürich-Altstetten. Jahrb. SGU 70, 1987, 148.

1267 Oelmann, Niederbieber 4; Furger/Deschler-Erb, Augster Theater 79 f.

1268 Fischer, Regensburger Umland 57 f.

für grautonige Glanztonbecher, sind z. B. Augst[1269] und Bern-Enge[1270]. Die übrigen vier Becher, Kat.-Nr. 1224, 1226, 1230, 1231, sind hingegen mit ihrem roten, rotbraunen, braunen oder braunbeigen Ton eindeutig als einheimische Ware erkennbar.

Als Verzierung finden sich sehr häufig schmale Kerbbandzonen wie bei Bechern Kat.-Nr. 1230, 1232 und 1233. Die Randdurchmesser der Grenzacher Niederbieber 33–Becher variieren zwischen 6,2 cm und 9,8 cm.

Der Bechertyp zeichnet sich durch eine lange Produktionszeit aus. Er tritt im zweiten Viertel des 3. Jahrhunderts n. Chr. auf[1271] und ist bis ins 4. Jahrhundert n. Chr. weit verbreitet[1272]. Im Augster Theater sind die Becher schon ab 220 – 240 n. Chr. vorhanden.[1273] Um ein spätes Exemplar handelt es sich bei dem Gefäß Kat.-Nr. 1233 mit Stengelboden. Gefäße dieser Art kommen im 3. Jahrhundert n. Chr. auf und sind bis ins 4. Jahrhundert n. Chr. zu finden.[1274] Hiermit ist eines der spätesten Stücke aus dem Glanztonkeramikspektrum von Grenzach zu fassen, das wohl ins letzte Viertel des 3. Jahrhunderts n. Chr. gesetzt werden darf.

4.7.2.4.2.11 Niederbieber 32/33

(Taf. 36) (Katalog 8.7.2.4.2.11)
Die beiden Formen Niederbieber 32/33 lassen sich wegen des häufig kleinteiligen Zustandes der Fragmente nicht immer sicher unterscheiden. In Grenzach betrifft diese Unsicherheit 22 Randprofile (Kat.-Nr.1234; 1237–1257).

Die allgemeine Datierung reicht von der zweiten Hälfte des 2. Jahrhunderts bis Ende des 3. Jahrhunderts n. Chr.

4.7.2.4.2.12 Zusammenfassung Becher

Für die 164 Glanztonbechern aus Grenzach konnten zwei Bechergrößen festgestellt werden.[1275] Der Randdurchmesser der kleinen Becher variiert zwischen 5 cm und 11,8 cm, bei den großen Bechern liegt der Durchmesser zwischen 12,2 cm und 14,6 cm.

Neben Trinksprüchen auf diesen Bechern in Form von Graffiti[1276] oder Weißbarbotine[1277] bestätigen Funde aus Gräbern ihre Funktion als Trinkgefäße[1278] oder als Bestandteil des Trinkservices (**A**). Während die kleine Bechergruppe ein handliches Format besitzt, wirken die großen Becher teilweise etwas zu wuchtig, um als Trinkgefäße benutzt zu werden. Eine Funktion als Misch- oder Portionsgefäß wäre denkbar, wie sie z. B. auch bei einigen Silbergefäßen[1279] oder Spruchbechern[1280] vermutet wird. Das Verhältnis von 101 kleinen Bechern zu fünf großen Bechern scheint diese Annahme zu bestätigen, da natürlich mehr Trinkbecher als Portions- oder Mischgefäße gebraucht werden.

4.7.2.4.3 Deckel

4.7.2.4.3.1 Deckel mit abgeknicktem Rand

(Taf. 36) (Katalog 8.7.2.4.3)
Die Form der Deckel (Kat.-Nr. 1275–1277) ist ungewöhnlich, da der Rand fast senkrecht von der Wandung abknickt. Dieser seltene Deckeltyp ist Verf. bislang nur von der Glanztonware und Feinkeramik bekannt. Häufig findet sich als Dekoration Kerbbandverzierung, wie bei allen drei Grenzacher Exemplaren. Zwei Deckel (Kat.-Nr. 1275; 1276) sind mit einem silbernen Überzug und ein Deckel (Kat.-Nr. 1277) mit einem orangebraunen Überzug versehen. Ihr Randdurchmesser liegt zwischen 13,4 cm und 17 cm.

Neben Grenzach ist dieser Deckeltyp z. B. aus Neftenbach[1281] und Rainau-Buch[1282] bekannt.

Der Deckeltyp scheint erst im 2. Jahrhundert n. Chr. aufzukommen.

4.7.2.4.3.2 Zusammenfassung Deckel

Auffallend ist, daß der Deckeltyp bislang lediglich bei der Glanztonware und Feinkeramik auftritt, d. h., daß er entweder Bestandteil des Tafel- oder Serviergeschirrs (**A**) ist oder zum Toilettservice (**C**) zählt. Auffallend ist jedoch, daß er für Terra sigillata- und Terra nigra- Geschirr nicht nachgewiesen worden ist. Die Randdurchmessergröße von 13,4 – 17 cm der Grenzacher Gefäße könnte für eine Bedeckung von großen Näpfen oder Schüsseln sprechen. Eine sichere Funktionszuweisung ist zurzeit für diese Deckel nicht möglich.

1269 Alexander, Venusstraße-Ost Taf. 6 Form 12 A. B.

1270 Ramstein, Worb-Sunnhalde 51.

1271 Hagendorn, Großsachsen 111 f.

1272 Ebd. 111.

1273 Furger/Deschler-Erb, Augster Theater 80; Roth-Rubi/Ruoff (Anm. 1266) 147.

1274 Oelmann, Niederbieber 40; S. a. Augst D8, Taf. 79, 2: Schucany u. a., Römische Keramik.

1275 Bei der Trierer Spruchbecherkeramik wurden drei Größengruppen festgestellt, vgl. Künzl, Spruchbecher 123.

1276 Binsfeld, Gefäßnamen 25 Nr. 29.

1277 Künzl, Spruchbecher.

1278 Hintermann, Vindonissa Taf. 61 Grab 93–131; Taf. 90 Grab 94–92/98: Neben dem Eßgeschirr befindet sich in dem jeweiligen Grab jeweils ein Karniesrandbecher mit Griesbewurf und mehrere Krüge; Dreisbusch, Altlußheim Taf. 15 Grab 14: Zusätzlich zum Eßgeschirr sind in diesem Grab ein Faltenbecher Kaenel 4/15 und ein Krug gefunden worden.

1279 Künzl, in: Prittwitz/Mielsch, Das Haus lacht vor Silber 11 mit Anm. 16.

1280 Künzl, Spruchbecher 123.

1281 Rychener, Neftenbach Taf. 42, 1201; Taf. 107, 3189.

1282 Seitz, Rainau-Buch Taf. 47, D 366–368. Bei den Deckeln aus Rainau-Buch handelt es sich um Feinkeramik.

4.7.2.4.4 Datierung der Glanztongefäße

Das chronologische Spektrum der Glanztonware beginnt in Grenzach in vorflavischer Zeit und endet im dritten Drittel des 3. Jahrhunderts n. Chr. Damit bestätigt und ergänzt die Glanztonware die Datierung der Villa, die anhand der Terra Sigillata und Terra nigra vorgenommen werden konnte.

4.7.2.4.5 Zusammenfassung der Glanztongefäße

Die Glanztonware, die in ihrer Gesamtheit zum Tafelgeschirr gerechnet werden kann, weist mindestens fünf Formen auf: Näpfe, Schüsseln, Becher, Krüge, Deckel. In Grenzach sind mit den Näpfen, Schüsseln, Bechern und Deckeln lediglich vier Formen vertreten.

Insgesamt wurden in Grenzach 182 Glanztongefäße festgestellt. Der Formenbestand setzt sich aus 165 Bechern, acht Näpfen, sechs Schüsseln und drei Deckeln zusammen.

Form	Anzahl	Prozent
Näpfe	8	4,4
Schüsseln	6	3,3
Becher	165	90,7
Deckel	3	1,6
Summe	**182**	**100**

Tab. 21: Formen der Glanztonware aus der Villa von Grenzach

Form	Anzahl	Prozent
Näpfe	1	1,2
Schüsseln	3	3,5
Becher	82	95,3
Summe	**86**	**100**

Tab. 22: Formen der Glanztonware aus der Villa von Laufenburg

Während bei der Terra nigra-Ware der Speise- und Trinkgeschirrbestand (**A1**) mit 73,3 % überwiegt, verschiebt sich die Wertigkeit bei der Glanztonware. Den höchsten Anteil verzeichnet das reine Trinkgeschirr (**A2**) mit 90,7 %, während das Speise- und Trinkgeschirr (**A1**), bestehend aus Näpfen, Schüsseln, nur mit 7,6 % vertreten ist. Eine ähnliche Verteilung findet sich in der Villa von Laufenburg, wo von 86 Gefäßen 82 als Becherformen (95,3 %), ein Gefäß als Napf und drei als Schüsseln anzusprechen sind.[1283]

Für die Glanztonware scheint also eine hohe Becheranzahl typisch zu sein. Zumindest für Grenzach zeigt der Vergleich, daß das Geschirr aus Terra sigillata und Terra nigra hauptsächlich als Eßgeschirr eingesetzt worden ist, während die Glanztonware als Trinkgeschirr anzusprechen ist. Immerhin verteilen sich in Grenzach die 165 Becher auf zehn Bechertypen und weisen eine große Dekorvielfalt auf; selbst für die sechs Schüsseln lassen sich drei Schüsseltypen nachweisen. In Laufenburg ist eine ähnlich hohe Typenvielfalt bei den Gefäßen festzustellen.[1284]

4.7.2.5 Dünnwandkeramik

4.7.2.5.1 Feine reliefverzierte Überzugsware

4.7.2.5.1.1 Becher?

(Taf. 37) (Katalog 8.7.2.5.1.1)

Ein interessantes Einzelstück ist Kat.-Nr. 1359. Das Wandfragment, wahrscheinlich ein Becher, zählt zu der Modellkeramik. Der Ton ist weiß-beige, der Überzug dunkelbraun. Als Dekor noch zu erkennen sind ein Kreis mit einer Rosette, daneben ein Schnurstab, darunter vermutlich Reste einer Volute. Ähnlichkeiten bestehen zu den „Firnis-Reliefschälchen“ aus Vindonissa.[1285]

Die zeitliche Verbreitung dieser seltenen Modelkeramik liegt im 1. Jahrhundert n. Chr.

4.7.2.5.2 Glatte Dünnwandware

Aus dem Rahmen fallen die folgenden Fragmente von konischen Näpfen und zylindrischen Bechern (Kat.-Nr. 1360–1373). Die Ware ist sehr dünnwandig, hart gebrannt und fein gemagert. Ein Überzug läßt sich nicht sicher nachweisen. Die Oberfläche ist geraucht und in der Regel braun bis dunkelbraun, teilweise glänzt sie metallisch, was für einen Überzug spricht. Die Farbe variiert häufig bei einem Gefäß und ist teilweise fleckig. Der Tonkern ist in der Regel rot bis bräunlich mit einer grauen Rinde. Die Gefäße sind glattwandig, als einzige Verzierung treten Drehrillen auf.

Es handelt sich wahrscheinlich um Importware. Die angeführten Vergleiche (s. u.) sind zwar ähnlich, identische Stücke konnten bislang jedoch nicht gefunden werden. Der Herkunftsort muß deswegen noch offen bleiben.

4.7.2.5.2.1 Näpfe

4.7.2.5.2.1.1 Konische Näpfe

(Taf. 37) (Katalog 8.7.2.5.2.1.1)

In Grenzach gibt es fünf konische Näpfe (Kat.-Nr. 1360–1364), die zu der glatten dünnwandigen Ware gerechnet werden können. Der Ton ist braun, dunkelgraubraun bis schwarz und glänzt metallisch, häufig bronzefarben. Die

[1283] Für den Vergleich wurden nur Randstücke aus dem Katalog mitgezählt, mit Ausnahme von den drei Wandscherben Nr. 446–448, bei denen es sich um Spruchbecher handelt, Rothkegel, Laufenburg 226–325 u. Taf. 29–36.

[1284] Rothkegel, Laufenburg 90 ff.

[1285] Ettlinger/Simonett, Vindonissa 42–51 Abb. 15–18. Die Reliefware aus Gallien besteht hingegen aus einem anderen Ton. Er ist rötlich-beige oder orange-beige. Die Engobe ist in der Regel rot bis rötlich braun und weist oftmals einen metallischen Glanz auf, vgl. Ch. Delplace, Collection du musée archéologique departemental de Saint-Bertrand-de-Comminges 3. Les ceramiques à parois fines (Saint-Bertrand-de-Cominges 1993) 27. Für Diskussion und Hinweise zu diesem Stück danke ich recht herzlich Dr. M. G. Meyer.

Näpfe sind zum größten Teil mit ein oder mehreren Rillen auf der Wandung verziert. Vergleichbare Gefäße sind aus Oberitalien, Lyon und Spanien bekannt[1286], die rot- oder grautonig sind und teilweise auch Überzüge aufweisen.[1287] Der Randdurchmesser der vier Gefäße liegt zwischen 11,8 cm bis 14,7 cm.

Zeitlich läßt sich dieser Napftyp nur schwer eingrenzen. Er ist schon seit augusteischer Zeit bekannt und war auch in nachaugusteischer Zeit noch verbreitet.[1288]

4.7.2.5.2.1.2 Zusammenfassung Näpfe

Mit einem Randdurchmesser zwischen 11,8 cm und 14,7 cm zählen die Gefäße zu den *paropsides*. Über die Funktion dieser Form herrscht noch Unklarheit. Schindler-Kaudelka vermutet, daß alle Dünnwandkeramik-Näpfe eine Funktion als Beikostgefäß (**A1**) haben, in denen Saucen, Beilagen (Oliven usw.), aber auch Getreide- und Gemüsebreie und vielleicht „dicke Suppen" serviert worden seien.[1289] Nach Hochuli-Gysel handelt es sich bei diesen Näpfen dagegen um reine Trinkgefäße (**A2**).[1290] Statt eines Trinkgefäßes könnte es sich auch um Misch- oder Portionsgefäße (**A3**) handeln. Archäologisch lassen sich diese Annahmen bislang nicht bestätigen. Auffällig ist lediglich, daß bei der Dünnwandkeramik als Formen hauptsächlich Becher und Näpfe vertreten sind. Dies könnte ein Indiz dafür sein, daß es sich um eine reine Trinkgeschirrware (**A2/A3**) handelt.

4.7.2.5.2.2 Becher

4.7.2.5.2.2.1 Zylindrische Becher

(Taf. 37) (Katalog 8.7.2.5.2.2.1)
In Grenzach konnten acht Becher nachgewiesen werden (Kat.-Nr. 1365–1372). Der Ton ist geraucht, die Farbe graubraun bis braun. Die Gefäße sind mit Drehrillen verziert. Ähnliche Gefäßformen sind aus Vindonissa bekannt, sind dort jedoch rottonig.[1291] Weitere Vergleichsbeispiele stammen vom Magdalensberg. Dort handelt es sich allerdings um Tassen.[1292] Die Gefäße weisen zwar keine Griffe oder Griffansätze auf, sie können allerdings nicht ausgeschlossen werden. Der Randdurchmesser liegt zwischen 6,7 cm bis 8,9 cm.

Die Datierung der Magdalensberger Gefäße in die augusteische Zeit[1293] dürfte für die Becher aus Grenzach zu früh sein. Eindeutige Datierungshinweise sind jedoch nicht vorhanden.

4.7.2.5.2.2.2 Becher mit umgelegtem Rand

(Taf. 37) (Katalog 8.7.2.5.2.2.2)
Der glatte Rand von Kat.-Nr. 1373 ist leicht nach außen gebogen und wird zum Randabschluß hin sehr spitzwandig. Der Ton ist graubraun und innen poliert. Das Fragment ist sehr kleinteilig, so daß kein Randdurchmesser genommen werden konnte. Für den Bechertyp konnten bislang keine Vergleichsbeispiele gefunden werden.

4.7.2.5.2.2.3 Zusammenfassung Becher

Die 10 Bechern (dazu wird auch Kat.-Nr. 1359 gezählt) aus Grenzach können aufgrund ihrer Tonqualität und Dünnwandigkeit sicher zum Trinkgeschirr (**A2**) zugeordnet werden. Es handelt sich bei den Gefäßen mit einem Randdurchmesser zwischen 6,7 cm und 8,9 cm um kleine Becher.

4.7.2.5.3 Datierung der Dünnwand-Gefäße

Die Datierung für die feine reliefverzierte Überzugsware (Kat.-Nr. 1359) und besonders für die 14 Gefäße der glatten Dünnwandware ist schwierig. Die Modelkeramik Kat.-Nr. 1359 läßt sich ganz allgemein in das 1. Jahrhundert n. Chr. datieren, während die übrigen Typen zwar seit augusteischer Zeit bekannt sind, aber ihr Verbreitungsende noch nicht geklärt ist.

4.7.2.5.4 Zusammenfassung der Dünnwand-Gefäße

Die Dünnwandware zählt zweifelsohne mit ihrer Dünnwandigkeit und feinen Machart zum Tafelgeschirr (**A**). Die Form stammt aus dem mediterranen Repertoire. Die 15 Gefäße in Grenzach teilen sich in fünf Näpfe und zehn Becher auf. Während die Funktion der Becher als reines Trinkgeschirr (**A2**) auch archäologisch belegt ist[1294], muß die Funktion der Näpfe als Eß- oder Trinkgeschirr noch offen bleiben. Sie zählen damit ganz allgemein zum Speise- und Trinkgeschirr (**A1**).

4.7.2.6 Gebrauchskeramik

Die Gebrauchskeramik setzt sich aus rot- und grautoniger Ware zusammen, die glatt- oder rauhwandig sein kann.

1286 Schindler-Kaudelka, Dünnwandkeramik 61 f. Form 28; Desbat u. a., Ateliers de potiers antiques de Lyon. Gallia 53, 1996, 229 ff; Delplace (Anm. 1285) 24 Nr. 3.

1287 Schindler-Kaudelka, Dünnwandkeramik 61.

1288 Ebd. 63 Form 28 l.

1289 Ebd. 179 ff.

1290 Hochuli-Gysel in: Schucany u. a., Römische Keramik 40.

1291 Ettlinger/Simonett, Vindonissa Taf. 14, 306.308.

1292 Schindler-Kaudelka, Dünnwandkeramik 66 Form 33a und Taf. 8, 33a. Der Gefäßtyp wird dort als Becher mit Henkeln bezeichnet.

1293 Ebd. 66 Form 33a.

1294 Schindler-Kaudelka, Dünnwandkeramik 66.

4.7.2.6.1 Näpfe

4.7.2.6.1.1 Näpfe mit Griffleiste

(Taf. 37) (Katalog 8.7.2.6.1.1)
In Grenzach gibt es drei Gefäße mit Griffleiste (Kat.-Nr. 1374–1376). Der Ton ist leicht gemagert und weist Farben von beige über orange bis orangebraun auf. Der Überzug ist rot bis rotbraun und reicht bis zur Griffleiste. Der Randdurchmesser beträgt 17,7 cm und 19,2 cm.

Der Napftyp ist besonders in der Nordost- und Zentralschweiz verbreitet.[1295]

Die Datierung dieses Napftyps kann noch nicht genau eingegrenzt werden. Ein Napf stammt aus einem Grab bei Lembach, das in die erste Hälfte des 2. Jahrhunderts n. Chr. datiert.[1296]

4.7.2.6.1.2 Zusammenfassung Näpfe

Die Exemplare aus Grenzach zählen zu den großen Näpfen (*paropsides*). Die leichte Magerung und der rote Überzug erlauben auch hier eine Ansprache als Tafelgeschirr (**A1**).

4.7.2.6.2 Schüsseln

4.7.2.6.2.1 Schüssel mit spitzer Lippe und unterschnittenem Rand

(Taf. 37) (Katalog 8.7.2.6.2.1)
Die Schüssel Kat.-Nr. 1377 besitzt einen stark umgelegten und unterschnittenen Rand mit einer spitz zulaufenden Lippe. Der Ton der vorliegenden Schüssel ist gelbbraun und leicht mit Schamott und Glimmer gemagert. Der Randdurchmesser liegt bei 27 cm.

Der Schüsseltyp ist relativ selten; er ist vereinzelt aus Augst[1297] und Oberwinterthur bekannt.[1298]

Anhaltspunkte für eine Datierung geben zwei Schüsseln aus Augst. Eine Schüssel wurde im Töpfereibezirk vor dem Osttor gefunden.[1299] Die Schüssel stammt aus einer Schicht in die der Ofen 1 eingetieft worden ist, d. h., da der Ofen 1 vermutlich ab flavischer Zeit in Betrieb genommen worden ist[1300], muß diese Schüssel aus der ersten Hälfte des 1. Jahrhunderts n. Chr. stammen. Eine weitere wurde in einem Grab aus dem Gräberfeld Augst Rheinstraße 46 gefunden, das in das letzte Drittel des 1. Jahrhunderts n. Chr. datiert wird.[1301] Wie lange der Schüsseltyp im Umlauf war ist noch ungeklärt.

4.7.2.6.2.2 Schüssel mit Randleiste

(Taf. 37) (Katalog 8.7.2.6.2.2)
Charakteristisch für diesen Schüsseltyp ist die Randleiste, die oftmals zusätzlich als Hängelippe gestaltet ist (Kat.-Nr. 1378).[1302] Diese Randform wurde auch als Teller hergestellt.[1303] Bei den Schüsseln ist der Wandungsknick nur schwach ausgeprägt. Das Grenzacher Exemplar zählt zu den Schüsseln wie an der Linienführung der Wandung zu erkennen ist. Der Schüsseltyp ist in der Regel grautonig. Der Randdurchmesser mißt 16,8 cm.

Die Schüssel mit Randleiste tritt schon in augusteischer Zeit auf und wird ab der zweiten Hälfte des 1. Jahrhunderts n. Chr. seltener. Vereinzelt erscheint sie noch in Fundkomplexen bis in das zweite Jahrhundert n. Chr.[1304]

4.7.2.6.2.3 Schüssel mit Horizontalrand

(Taf. 37; 38) (Katalog 8.7.2.6.2.3)
Kennzeichnend für diesen Schüsseltyp ist der nach außen gelegte Horizontalrand, der zusätzlich leicht abfallend oder gerillt sein kann (Kat.-Nr. 1379–1409). Besonders häufig zeigen diese Gefäße in Verbindung mit dem horizontalen Rand eine sogenannte Knickwandung.[1305] Die Schüssel mit Horizontalrand ist in Grenzach einunddreißigmal vertreten. In der Regel sind sie rottonig, in seltenen Fällen zeigen sie eine graue Tonfarbe oder sind mit einem schwarzen Überzug als Terra nigra-Imitation kenntlich. Neben tongrundigen Exemplaren (14 Stück), treten in Grenzach sieben Schüsseln mit einfachem Überzug (darunter auch die Terra nigra-Imitation) und zehn Schüsseln mit einem Goldglimmerüberzug auf. Vielfach weisen die Schüsseln eine grobe Magerung auf. Bei einigen sind zudem außen bzw. am Rand Rußspuren zu erkennen. Der Randdurchmesser der Schüsseln schwankt zwischen 15,5 cm und 31,8 cm.

Die Schüsseln mit Horizontalrand erscheinen ab flavischer Zeit und sind bis ins 2. Jahrhundert n. Chr. verbreitet.[1306] Die Ausprägung mit der Knickwandung tritt Anfang des 2. Jahrhunderts n. Chr. auf..[1307] Die Schüsseln werden nach und nach in der zweiten Hälfte des 2. Jahrhunderts n. Chr. durch Schüsseln mit Deckelfalz und Schüsseln mit innen verdicktem Rand abgelöst.[1308] Erst

1295 Fetz/Meyer-Freuler, Triengen 38 mit weiteren Fundorten in Anm. 175; Trumm, Östlicher Hochrhein 75.

1296 Trumm, Östlicher Hochrhein 75.

1297 C. Haeffelé, Die römischen Gräber an der Rheinstraße 46 des Nordwestgräberfeldes von Augusta Raurica. Jahresber. Augst u. Kaiseraugst 17, 1996, 282 f., Grab 10, Abb. 56,215; Berger u. a., Osttor 40 ff.

1298 Rychener, Vitudurum 2, Taf. 68, 799.

1299 Berger u. a., Osttor Taf. 16, 194.

1300 Ebd. 40 ff.

1301 C. Haeffelé, (Anm. 1297) 282 f., Grab 10, Abb. 56, 215.

1302 Ettlinger, Augster Thermen 100 und Taf. 19, 12–15.

1303 Ebd. 100.

1304 Ebd. 100.

1305 Gaubatz-Sattler, Bondorf 161; Baatz, Hesselbach 104 Typ 88.

1306 Schucany, Aquae Helveticae 110.

1307 H.-G. Simon, Die römischen Funde aus den Grabungen in Groß-Gerau 1962–63. Saalburg-Jahrb. 22, 1965, 87 Abb. 18, 22; H. Schönberger, Das Römerkastell Öhringen-West (Bürgkastell). Ber. RGK 53, 1972, 262 Abb. 10, 80 f.

1308 Hagendorn, Großsachsen 113.

in den Fundkomplexen des 3. Jahrhunderts n. Chr. scheint dieser Schüsseltyp zu fehlen.[1309]

4.7.2.6.2.4 Rauhwandige Schüsseln mit ausladendem Horizontalrand

(Taf. 38) (Katalog 8.7.2.6.2.4)
Neben dem Horizontalrand, der häufig nicht unterschnitten ist, ist der leicht einziehende Innenrand charakteristisch für diesen Schüsseltyp (Kat.-Nr. 1410–1428). Die Schüsseln können rot- oder grautonig sein. Insgesamt sind dreizehn Schüsseln tongrundig und vier sind mit einem Goldglimmerüberzug versehen. Nur eine Schüssel hat einen schwarzen Überzug. Vereinzelt sind außen auf der Wandung und auf dem Rand Rußspuren zu erkennen. Der Randdurchmesser liegt zwischen 19,6 cm und 31,6 cm.

Ihre chronologische Verbreitung dürfte in den gleichen Zeitaum fallen wie die Teller mit ausladendem, gerilltem Horizontalrand, die für das 1. Jahrhundert n. Chr. belegt sind.[1310]

4.7.2.6.2.5 Schüsseln mit gekehltem Rand und Wandungsknick

(Taf. 38; 39: 40) (Katalog 8.7.2.6.2.5)
Charakteristisch für den Schüsseltyp ist der gekehlte Rand, der in sehr unterschiedlichen Ausprägungen auftreten kann. Häufig zeigen die Gefäße dieses Typs einen deutlichen Wandungsknick, der oftmals durch Rillen optisch hervorgehoben wird. Nach Martin-Kilcher läßt sich eine grobe chronologische Formentwicklung an den Schüsseln feststellen.[1311] Die frühen Formen sollen noch eine gerundete Wandung und ein einfach gegliedertes Randprofil zeigen. Im Laufe der Zeit wird dann der Wandungsknick ausgeprägter, der Ränder werden klobiger, es tritt nun häufiger eine Rille am Randprofil auf. Ein Vergleich mit Schüsseln aus den verschiedenen Töpfereien aus Augst, zeigt jedoch, daß die formale Entwicklung der Schüsseln nicht so stringent wie angenommen verläuft.[1312] Tendenziell läßt sich zwar eine Entwicklung zu stärker entwickelten Rändern und insgesamt plumperen Formen feststellen, gleichzeitig sind jedoch immer noch die dünnwandigeren Formen im Umlauf.[1313] Auch Werkstatteigentümlichkeiten dürften hierbei eine Rolle spielen.

Insgesamt sind in Grenzach 138 Schüsseln dieses Typs vorhanden (Kat.-Nr. 1429–1566). Davon sind 72 tongrundig, 26 mit einem einfachem Überzug und 40 mit einem Goldglimmerüberzug versehen. Der Ton reicht von orange über rotbraun bis braun und ist leicht gemagert. Die Farben der einfachen Überzüge changieren von orangebraun, über rot, rotbraun bis lila. Auch die goldglimmerhaltigen Überzüge zeigen unterschiedliche Farbnuancen. Sie können in ihrer Farbgebung von orangebraun über rot, lila-rotbraun bis hin zu braun variieren. Der Randdurchmesser der Schüsseln liegt zwischen 12 cm und 30 cm. Die in Grenzach aufgefundenen Gefäße dürften zum größten Teil aus Augster Töpfereien stammen. Sowohl in den frühen Töpfereien wie Augst-Westtorstraße und Kaiseraugst-Stalden wie auch in den jüngeren, Augst-Venusstraße-Ost und Kaiseraugst-Auf der Wacht II ist dieser Schüsseltyp nachgewiesen.[1314]

Die Gefäße scheinen kurz vor der Mitte des 2. Jahrhunderts n. Chr. aufzutreten[1315] und lassen sich noch in Fundkomplexen des 3. Jahrhunderts n. Chr. nachweisen.[1316]

4.7.2.6.2.6 Rauhwandige Schüssel mit gekehltem Rand

(Taf. 40) (Katalog 8.7.2.6.2.6)
Bei Kat.-Nr. 1567 handelt es sich um ein Einzelstück mit gekehltem Rand und gerundeter Wandung. Formal besteht eine enge Beziehung zu den Schüsseln mit gekehltem Rand und Wandungsknick. Besonders auffällig bei diesem Exemplar ist die Tonqualität. Der Ton ist beige, stark gemagert mit Quarz und Glimmer. Die Tonmatrix ähnelt der von den Amphoren, sie ist allerdings etwas weniger grob gemagert. Der Randdurchmesser liegt bei 17,2 cm. Eine vergleichbare Schüssel ist Verf. bislang nicht bekannt.

Die formale Ähnlichkeit mit den Schüsseln mit gekehltem Rand und Wandungsknick läßt eine vergleichbare zeitliche Einordnung wie diese, nämlich Mitte des 2. Jahrhunderts n. Chr. bis ins 3. Jahrhundert n. Chr., vermuten.

4.7.2.6.2.7 Schüsseln mit umgelegtem Rand

(Taf. 40) (Katalog 8.7.2.6.2.7)
Der Schüsseltyp besitzt einen umgelegten Rand, der häufig rundstabig ist. Gelegentlich tritt eine flaue Kehlung oder Rille am Rand auf. Der Schüsseltyp zeigt bei den 21 Grenzacher Exemplaren nicht nur formal, sondern auch in der Tonmatrix eine große Spannbreite (Kat.-Nr. 1568–1588). In der Regel sind die Schüsseln rottonig, wobei sie zusätzlich einen einfachen Überzug oder einen Goldglimmerüberzug tragen können. In Grenzach ist nur ein Exemplar dieses Schüsseltyps als Terra nigra-Imitation be-

1309 Gaubatz-Sattler, Bondorf 161.

1310 Vgl. Teller mit ausladendem, gerilltem Horizontalrand in Kap. 4.7.2.6.5.4.

1311 So z. B. Martin-Kilcher, Laufen-Müschhag 30. In der neueren Literatur z. B. Hufschmid, Kastelen 3, 112 f.

1312 Furger, Augusta Rauricorum 259 ff.

1313 Martin-Kilcher, Amphoren 7/1, 37.

1314 Augst-Westtorstraße, Furger, Augusta Rauricorum 264 ff. mit Abb. 7; Kaiseraugst-Stalden, Furger, ebd. 277 f. mit Abb. 18; Augst-Venusstraße-Ost, Furger, ebd. 272 ff. mit Abb. 13, 18A; Augst-Auf der Wacht II, Furger, ebd. 275 f. mit Abb. 18.

1315 Martin-Kilcher, Laufen-Müschhag 30.

1316 Dieser Schüsseltyp fand sich z. B. in Augst in einem Befund aus dem ersten Drittel des 3. Jahrhunderts n. Chr., vgl. Martin-Kilcher, Amphoren 7/1, 36 f. Abb. 14, 13–16 (Insula 29, FK 525); Hufschmid, Kastelen 3, 112.

kannt. Von den 21 Exemplaren aus Grenzach sind zehn tongrundig, sieben besitzen einen einfachen Überzug in orangebraun oder rot und vier einen Goldglimmerüberzug. Der Randdurchmesser der Gefäße liegt zwischen 16,6 cm und 25,2 cm.

Der Schüsseltyp ist in der zweiten Hälfte des 1. Jahrhunderts und im 2. Jahrhundert n. Chr. verbreitet.[1317]

4.7.2.6.2.8 Schüsseln mit stark umgebogenem Rand

(Taf. 40; 41) (Katalog 8.7.2.6.2.8)
Auffällig ist der nach unten umgebogene Rand dieser Schüsseln, der teilweise stark gebogen und tief heruntergezogen sein kann. In Grenzach wurden acht Exemplare nachgewiesen (Kat.-Nr. 1589–1596). Die Schüsseln sind rot- oder grautonig, in Grenzach treten drei als Terra nigra-Imitationen auf. Eine weitere weist einen Goldglimmerüberzug auf. Der Randdurchmesser mißt 22,2 cm bis 33 cm.

In Augst sind in der Töpferei Kaiseraugst-Auf der Wacht II zumindest einige von diesem Schüsseltyp hergestellt worden.[1318]

Da die Töpferei Ende des 2. Jahrhunderts bis in die erste Hälfte des 3. Jahrhunderts n. Chr. in Betrieb war, ist auch für den vorliegenden Typ diese Datierung anzunehmen.

4.7.2.6.2.9 Schüsseln mit gerilltem Horizontalrand und abgesetzter Schulter

(Taf. 41) (Katalog 8.7.2.6.2.9)
In der Regel weist dieser Schüsseltyp einen gerillten Horizontalrand auf (Kat.-Nr. 1597–1599). Der Schulterabsatz ist sehr deutlich ausgeprägt und wird zusätzlich noch durch Rillen betont. Es handelt sich hauptsächlich um rottonige Exemplare, die häufig mit einem Goldglimmerüberzug versehen sind. Kat.-Nr. 1599 weist zudem Rußspuren außen und auf dem Rand auf. Der Randdurchmesser liegt zwischen 17,4 cm und 18,8 cm.

Mindestens in einer Augster Töpferei und zwar in der Venusstraße-Ost wurde dieser Schüsseltyp hergestellt.[1319]

Da dieser Schüsseltyp nachweislich in einer Augster Töpferei hergestellt worden ist, kann er durch die Produktionszeit einigermaßen gut datiert werden. Die Töpferei Venusstraße-Ost, Nordteil datiert in die zweite Hälfte des 2. und erste Hälfte des 3. Jahrhunderts n. Chr.[1320]

4.7.2.6.2.10 Schüssel mit umgelegtem Rand und leicht abgesetzter Schulter

(Taf. 41) (Katalog 8.7.2.6.2.10)
Formale Ähnlichkeiten bestehen zu dem vorherigen Schüsseltyp, doch ist diese Schüssel in der Ausführung nicht so ausgeprägt und plumper. Der Ton des Topfes ist ocker und rauhwandig, zusätzlich wird die Schulter durch eine Rille betont (Kat.-Nr. 1600). Sein Randdurchmesser beträgt 14,8 cm. Eine ähnliche, aber grautonige, Schüssel gibt es in Laufen-Müschhag.[1321] Eine weitere ähnliche Schüssel besteht aus Glanztonware und stammt aus Augst, Insula 22, Fundkomplex 3255.[1322]

Eine sichere Datierung ist für diesen Schüsseltyp noch nicht möglich. Die Schüssel aus Laufen-Müschhag wird von Martin-Kilcher nur grob ins 2. bis 4. Jahrhundert n. Chr. datiert.[1323] Die Glanztonschüssel aus Augst wird aufgrund datierender Mitfunde in die erste Hälfte bzw. das zweite Viertel des 3. Jahrhunderts n. Chr. gesetzt.[1324]

4.7.2.6.2.11 Schüsseln mit ausbiegendem Rand und flauem Deckelfalz

(Taf. 41) (Katalog 8.7.2.6.2.11)
Das wichtigste Unterscheidungsmerkmal zu den Schüsseln mit Deckelfalz ist die leicht nach außen ziehende Wandung. Die Wandung kann gerundet sein oder einen Wandknick aufweisen. Diese Randform ist bei Schüsseln selten vertreten. In Grenzach konnte sie dreimal nachgewiesen werden (Kat.-Nr. 1601–1603). Eine Schüssel besitzt einen Goldglimmerüberzug. Formal ähnlich ist eine Schüssel aus den Augster Thermen.[1325] Der Rand ist dort jedoch nicht ganz so flach ausgeprägt. Der Randdurchmesser der liegt zwischen 16,6 cm und 26,4 cm.

Der Schüsseltyp ist hauptsächlich im 2. Jahrhundert n. Chr. verbreitet. Besitzt er zusätzlich einen Wandungsknick tritt er, nach Ettlinger, etwas später auf als die anderen.[1326]

4.7.2.6.2.12 Schüsseln mit einziehendem Rand und Deckelfalz

(Taf. 41; 42) (Katalog 8.7.2.6.2.12)
Neben dem charakteristischem einziehenden Rand, treten vielfältige Varianten der Deckelfalzgestaltung auf (Kat.-Nr. 1604–1640). Die 37 Gefäße aus Grenzach zeigen eine Randprofilierung von relativ flach und rundstabig, bis hin zu einem eher eckig und hochgezogenem Rand. Von diesen sind 26 Stück mit Goldglimmerüberzug und drei mit einem einfachen Überzug. Ein Gefäß aus den Augster Thermen zeigt eine formale Ähnlichkeit zu diesem Schüsseltyp.[1327] Der Randdurchmesser der Schüsseln liegt zwischen 12,2 cm und 29,6 cm.

[1317] Martin-Kilcher, Laufen-Müschhag 30.
[1318] Furger, Augusta Rauricorum 275 mit Abb. 16, 4; 5; 98.
[1319] Alexander, Venusstraße-Ost Taf. 9, 20A.
[1320] Furger, Augusta Rauricorum 273 ff.
[1321] Martin-Kilcher, Laufen-Müschhag 30 ff. und Taf. 28, 8.
[1322] Dies., Augst 7/1, 39 und Abb. 15, 7.
[1323] Dies. Laufen-Müschhag 30 ff.
[1324] Dies. Augst 7/1, 39.
[1325] Ettlinger, Augster Thermen Taf. 20, 10.
[1326] Ebd. 103; Drack u. a., Seeb 149.
[1327] Ettlinger, Augster Thermen Taf. 20, 10.

Ettlinger datiert die Schüsselform an das Ende des 1. Jahrhunderts/Anfang des 2. Jahrhunderts n. Chr.[1328]

4.7.2.6.2.13 Schüssel mit einziehendem, verdicktem Rand

(Taf. 42; 43) (Katalog 8.7.2.6.2.13)
Dieser Schüsseltyp zeichnet sich durch seine Randprofilvielfalt aus. Allein in Grenzach konnten bei den 122 Exemplaren formal-typologisch vier Varianten nachgewiesen werden, die auch unterschiedliche zeitliche Verbreitungen aufweisen (Kat.-Nr. 1641–1762). Die Übergänge von einer zur anderen Variante sind teilweise fließend. Neben rauhwandigen Gefäßen treten auch glattwandige Gefäße auf, deren Außenseite teilweise sogar geglättet ist. Bei dem Schüsseltyp handelt es sich hauptsächlich um grautonige Gefäße. In Grenzach gibt es nur 17 rottonige Schüsseln. Oftmals ist die Außenseite geraucht, oder sie wurden mit einem schwarzen Überzug versehen. Ihr Randdurchmesser liegt zwischen 12,2 cm und 30 cm.

4.7.2.6.2.13.1 Variante A: Schüsseln mit umgelegtem, einziehendem und verdicktem Rand

(Kat.-Nr. 1641–1649) (Katalog 8.7.2.6.2.13.1)
Von den neun Gefäßen dieser Variante sind drei Stück mit einem schwarzen Überzug versehen. Der Randdurchmesser der Schüsseln schwankt zwischen 14,6 cm und 26,2 cm.

Interessanterweise ist diese nicht besonders zahlreich auftretende Variante bei keiner der bislang publizierten Fundvorlagen der Augster Töpfereien nachgewiesen. Mit Sicherheit läßt sich nicht ausschließen, daß sie nicht dennoch in einer Augster Töpferei hergestellt worden ist. Immerhin ist sie auch in Augst vertreten, z. B. im Fundmaterial vom Augster Theater[1329] und von den Augster Thermen[1330]. Zudem ist die Variante im Einzugsgebiet von Augst verbreitet. Neben den neun Exemplaren aus Grenzach ist diese Schüsselvariante im Fundmaterial vom Gutshof von Bennwil[1331] und dem Ökonomiegebäude von Riehen-Maienbühl gefunden worden.

Ettlinger datiert diese Schüsseln allgemein in die Mitte des 1. Jahrhunderts n. Chr. bis ins 2. Jahrhundert n. Chr., mit einem Schwerpunkt am Ende des 1. Jahrhunderts n. Chr.[1332] Die Funde aus dem Augster Theater stammen aus den Phasen 12 bis 16 und unterstützen diese Datierung.[1333]

4.7.2.6.2.13.2 Variante B: Schüsseln mit umgelegtem, einziehendem und breitem Rand

(Kat.-Nr. 1650–1702) (Katalog 8.7.2.6.2.13.2)
Variante B ist in Grenzach mit 53 Gefäßindividuen vertreten. Lediglich zwölf Schüsseln sind mit einem Überzug versehen. Bei neun Schüsseln ist der Überzug schwarz bis dunkelgrau, eine Schüssel zeigt innen noch Spuren eines roten Überzuges und eine weitere ist innen und auf dem Rand mit einem roten Goldglimmerüberzug versehen. Der Randdurchmesser liegt zwischen 13 cm und 30,2 cm.

Da diese Schüsselvariante im Formenspektrum der Augster Töpfereien Venusstraße-West; Venusstraße-Ost, Augst Osttor und Kaiseraugst-Stalden festgestellt werden konnte, handelt es sich um eine in Augst hergestellte Variante, die im Rauracergebiet ihren Absatz fand.[1334] Interessanterweise erbrachten jedoch neue Tonanalysen, daß nicht alle formgleiche Gefäße, tatsächlich in Augst produziert worden sind, sondern anscheinend sogar innerhalb des Augster Absatzgebietes, zusätzlich kleinere Töpfereien formähnliche Waren herstellten und diese verkauften.[1335]

Die Schüsselvariante kommt in der zweiten Hälfte des 1. Jahrhunderts n. Chr. auf und läuft bis in die erste Hälfte des 2. Jahrhunderts n. Chr.[1336] In Pforzheim findet sie sich noch bis in die Mitte des 2. Jahrhunderts n. Chr.[1337]

4.7.2.6.2.13.3 Variante C: Schüsseln mit einziehendem, verdicktem Rand

(Kat.-Nr. 1703–1749) (Katalog 8.7.2.6.2.13.3)
Neben dem typischen Merkmal des einziehenden verdickten Randes befindet sich auf dem Rand oder unterhalb des Randes eine Rille. Von den 47 Gefäßindividuen sind zwölf mit einem schwarzen bzw. dunkelgrauen Überzug versehen. Ihr Randdurchmesser liegt zwischen 15 cm und 28,8 cm.

Das Formenspektrum von Augst Venusstraße-Ost, Augst-Stalden und Kaiseraugst und Auf der Wacht II belegt die Herstellung dieser Schüsselvariante in den Augster Töpfereien.[1338]

1328 Ebd. 102.

1329 Furger/Deschler-Erb, Augster Theater Taf. 43, 12/53; Taf. 48, 13/68; Taf. 63, 16/100. 16/101.

1330 Ettlinger, Augster Thermen Taf. 20, 2. 13.

1331 E. Ettlinger, Die Kleinfunde der römischen Villa von Bennwil. Tätigkeitsberichte d. naturforschenden Ges. Baselland 16, 1946, Abb. 6, 42.

1332 Ettlinger, Augster Thermen 102 f.

1333 Zu der Phasendatierung s. Furger/Deschler-Erb, Augster Theater 457 ff.

1334 Furger, Augusta Rauricorum 262 f. und Abb. 4. 5; Schmid (Anm. 1133) 65 ff. mit Fig. 6.

1335 Schmid stellte fest, daß z. B. in Laufen eine mit Augster Ware formgleiche Schüssel vorhanden war, die jedoch nicht dort hergestellt worden ist. Interessanterweise wurde sie anscheinend auch nicht in der villaeigenen Töpferei hergestellt. Auch in Grenzach konnte dasselbe festgestellt werden, Schmid (Anm. 1133) 67 f.

1336 Im Augster Theater wurde dieser Schüsseltyp hauptsächlich in den Phasen 10–13 nachgewiesen, Furger, Augster Theater 80. Aus einem Grab an der Rheinstraße 46 aus Augst stammt ein Gefäße der Variante A. Das Grab wird in den Beginn der ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts n. Chr. gesetzt, Haeffelé (Anm. 1297) 273 Grab 6, Abb. 48 Nr. 113.

1337 Kortüm, Pforzheim 317.

1338 Furger, Augster Theater 83.

Die Variante kommt in Augst aus den obersten Schichten 19–22, und datiert damit spät.[1339] Diese Datierung wird durch ein Auftreten im Fundgut von Rheinfelden, Görbelhof bestätig.[1340] Man kann für diese Variante eine zeitliche Verbreitung um die Mitte des 2. Jahrhunderts bis Mitte des 3. Jahrhunderts n. Chr. annehmen.[1341]

4.7.2.6.2.13.4 Variante D: Schüsseln mit einziehendem Wulstrand

(Kat.-Nr. 1750–1762) (Katalog 8.7.2.6.2.13.4)

Die Variante zeichnet sich durch einen einziehenden Wulstrand aus, der häufig außen kantig abgestrichen ist oder durch Rillen hervorgehoben wird. Bei neun von dreizehn Exemplaren aus Grenzach ist der Überzug schwarz. Die Variante ist nicht besonders stark verbreitet, bis jetzt wurde sie in Grenzach, in Laufen-Müschhag, Laufenburg und Rheinfelden, Görbelhof nachgewiesen.[1342] Der Randdurchmesser der Schüsseln mißt 18,8 cm bis 26,6 cm.

Ihre zeitliche Verbreitung ist ähnlich wie Variante C anzusetzen, d. h. Mitte des 2. Jahrhunderts bis etwa Mitte des 3. Jahrhunderts n. Chr.

4.7.2.6.2.14 Rauhwandige Schüsseln mit Deckelfalz und Kammstrichverzierung

(Taf. 43) (Katalog 8.7.2.6.2.14)

Der Schüsseltyp (Kat.-Nr. 1763, 1764) gehört zur selben Warengruppe wie die rauhwandigen Töpfe mit Kammschrichverzierung. Der Ton ist in der Regel reduzierend gebrannt und grob mit Quarz gemagert. Ganz charakteristisch für diese Warenart ist die Kammstrichverzierung. Der Randdurchmesser liegt bei 18,2 cm und 22,4 cm.

Der Schüsseltyp datiert wie die rauhwandigen Töpfe mit Kammstrichverzierung ins späte 2. Jahrhundert bis in die erste Hälfte des 3. Jahrhunderts n. Chr.

4.7.2.6.2.15 Schüssel mit innen verdicktem Rand

(Taf. 43) (Katalog 8.7.2.6.2.15)

Die orangetonige Schüssel Kat.-Nr. 1765 ist charakterisiert durch den kaum ausgebogenen, innen verdickten Rand. Aus Augst, Kastelen 3 stammt eine ähnliche, aber weicher geschwungene Schüssel. Formal verwandt sind auch Schüsseln aus Büßlingen[1343] und Stutheien[1344], die im Profil kantiger gestaltet sind. Der Randdurchmesser der vorliegenden Schüssel mißt 17,4 cm.

Der Schüsseltyp läßt sich nur allgemein ins 2. bis 3. Jahrhundert n. Chr. datieren.

4.7.2.6.2.16 Schüssel mit abgesetzter Schulter

(Taf. 43) (Katalog 8.7.2.6.2.16)

Die Schüssel Kat.-Nr. 1766 ist grautonig und rauhwandig. Der Randdurchmesser beträgt 23,4 cm. Ähnliche Schüsseln wurden z. B. in Lausanne-Vidy[1345] und Avenches[1346] gefunden.

Die Schüsseln aus Lausanne und Avenches stammen aus Fundkomplexen des 1. Jahrhunderts n. Chr., so daß auch für die vorliegende Schüssel eine ähnliche Datierung angenommen werden darf.

4.7.2.6.2.17 Schüsseln mit Wulstrand

(Taf. 43; 44) (Katalog 8.7.2.6.2.17)

Von den neun Schüsseln (Kat.-Nr. 1767–1775) mit Wulstrand sind sechs Schüsseln tongrundig. Hauptsächlich sind rottonige Exemplare vertreten. Teilweise sind die Schüsseln mit einem Überzug in orange oder rot versehen. Der Überzug befindet sich innen und auf dem Rand der Schüssel. Der Randdurchmesser schwankt zwischen 16,8 cm und 26 cm.

Schüsseln mit Wulstrand sind hauptsächlich im 2. und 3. Jahrhundert n. Chr. verbreitet.

4.7.2.6.2.18 Kragenrandschüsseln

(Taf. 44; 45) (Katalog 8.7.2.6.2.18)

In Grenzach gibt es 88 Randstücke von Kragenschüsseln (Kat.-Nr. 1776–1863) von denen die meisten glattwandig und teilweise so fein sind, daß sie nicht problemlos von Terra nigra-Kragenschüsseln unterschieden werden konnte. Die Kragen- und Randgestaltung der Schüsseln ist sehr vielgestaltig und kann nicht als chronologisches Kriterium verwendet werden.[1347] Häufig ist der Übergang von Wandung zum Rand innen gekehlt. Der Boden der Kragenschüsseln kann eine Standring aufweisen oder leicht omphalosförmig sein. Teilweise sind sie,

1339 Ebd. 83.

1340 Ettlinger, Rheinfelden, Görbelhof Taf. 6, 9–11.

1341 Steiger, Fundkatalog "Werkhof" 1960 und "Nordwestecke" 1962, Abb. 39, 16; Abb. 40, 29–36. Das dortige Material stammt aus den Schichten 3 bzw. 4, die Ende des 2. Jahrhunderts bzw. ins zweite und dritte Viertel des 2. Jahrhunderts n. Chr. datieren; Hufschmid, Kastelen 3, 112.

1342 Aus Laufen-Müschhag ist ein Exemplar dieser Variante bekannt, Martin-Kilcher, Laufen-Müschhag Taf. 24,12. Ebenso läßt sie sich einmal in Laufenburg nachweisen, Rothkegel, Laufenburg Taf. 42, 586. In Rheinfelden, Görbelhof sind drei Exemplare abgebildet, Ettlinger, Rheinfelden, Görbelhof Taf. 6, 9. 11. 12 (eine Einordnung von Nr. 12 ist wegen des Tones nicht gesichert).

1343 Heiligmann-Batsch, Büßlingen Taf. 41, 7.

1344 Roth-Rubi, Stutheien Taf. 11, 211.

1345 Schucany u. a., Römische Keramik Taf. 20, 14.

1346 Ebd. Taf. 38, 31.

1347 In Augst zeigt sich bei den Kragenschüsseln aus der Osttor-Töpferei sehr deutlich das gleichzeitige Auftreten von verschiedenen Randprofilierungen, Berger u. a., Osttor 44 Taf. 22.

besonders die grauen Schüsseln, außen oder innen leicht geglättet. Die Schüsseln sind zum größten Teil reduzierend gebrannt. Davon sind 69 Schüsseln tongrundig; 19 Stück besitzen einen Überzug, wobei fast ausschließlich Goldglimmerüberzug vorkommt.

Die Kragenrandschüsseln werden in der Regel in zwei Varianten unterteilt, die auch in Grenzach auftreten:

4.7.2.6.2.18.1 Variante A: Kragenrandschüssel mit Horizontalrand

(Kat.-Nr. 1776–1813) (Katalog 8.7.2.6.2.18.1)
Zu dieser Variante gehören in Grenzach 38 Exemplare. Ihr Randdurchmesser beträgt 9 cm bis 30,4 cm.

4.7.2.6.2.18.2 Variante B: Kragenrandschüssel mit hängendem Rand

(Kat.-Nr. 1814–1840) (Katalog 8.7.2.6.2.18.2)
In Grenzach sind 27 Schüsseln mit hängendem Rand bekannt. Der Randdurchmesser liegt zwischen 12,2 cm und 28,2 cm.

23 Kragenrandschüsseln können aufgrund des fehlenden Kragens oder ihrer Kleinteiligkeit keiner der beiden anderen Varianten zugeordnet werden. (Kat.-Nr. 1841–1863).

Ein Großteil der Kragenrandschüsseln stammt vermutlich aus den Augstern Töpfereien. Für die gesamte Laufzeit der Kragenrandschüsseln kann eine Produktion dieses Typs in den Augster Töpfereien nachgewiesen werden. Für die Töpfereien Augst-Kurzenbettli[1348], Augst, Venusstraße-West (Insula 50), Augst, Nordteil von Insula 51/52, Augst, Venusstraße-Ost, Südteil, Augst, Osttor, Kaiseraugst-Stalden sind Kragenrandschüsselproduktionen bekannt.[1349]

Kragenschüsseln sind im 1. Jahrhundert und frühen 2. Jahrhundert n. Chr. verbreitet.[1350] Sehr klar ist dies z. B. im Fundmaterial des Augsters Theaters zu sehen. Im Augster Theater sind die Kragenschüsseln von Phase 5 bis Phase 16 nachgewiesen.[1351]

4.7.2.6.2.19 Kragenschüsseln – Drag. 38–Imitation

(Taf. 45) (Katalog 8.7.2.6.2.19)
Bei den zwei vorliegenden Schüsseln (Kat.-Nr. 1864, 1865) handelt es sich um glattwandige Gebrauchskeramikschüsseln mit Überzug. Der Ton von Kat.-Nr. 1864 ist beige und geglättet, der rotbraune Überzug befindet sich auf dem Kragen. Bei Kat.-Nr. 1865 scheint es sich um einen Fehlbrand zu handeln, denn der Ton ist außen gelbbeige und innen rosa. Der gelborange Überzug befindet sich auf dem Kragen und dem Rand. Der Randdurchmesser liegt zwischen 14 cm bis 18 cm.

Die Terra sigillata-Form Drag. 38 ist seit traianischer Zeit bekannt und läuft bis ins 3. Jahrhundert n. Chr. In diesen Zeitraum werden auch die beiden Drag. 38–Imitationen anzusiedeln sein.

4.7.2.6.2.20 Zusammenfassung Schüsseln

In Grenzach gibt es insgesamt 491 Schüsseln, die einen Randdurchmesser zwischen 11 cm und 33 cm aufweisen. Im Vergleich mit den Töpfen zeigt sich, daß Schüsseln und Töpfe sehr häufig die gleiche Randbildung aufweisen. Inwieweit diese Gefäße als Kochgeschirr oder Auftragsgeschirr verwendet wurden, scheint nicht unbedingt von der Form, sondern von der Tonqualität abhängig zu sein. Kochgeschirr ist häufig stärker gemagert, um der Hitze besser standzuhalten. Rußspuren bei den weniger stark gemagerten Gefäßen zeigen jedoch, daß dies nicht das alleinige Kriterium zu sein scheint. Paradoxerweise sind auch Überzüge, seien es einfache oder Goldglimmerüberzüge, nicht unbedingt als sicherer Hinweis für eine ausschließliche Nutzung als Auftragsgeschirr zu nehmen. Einzig die Kragenschüsseln können, wie die Terra sigillata- und Terra nigra-Schüsseln als Tafelgeschirr (**A**) angesprochen werden.

4.7.2.6.3 Reibschüsseln

(Taf. 45; 46; 47)
Kennzeichnend für die Reibschüsseln ist die mit Sandkörnern versehene Reibfläche. Der Kragenrand der Schüsseln ist stark ausgeprägt und hat einen Ausguß. In der Regel sind diese Schüssel oxidierend gebrannt.

In Grenzach sind 68 Reibschüsseln nachgewiesen (Kat.-Nr. 1866–1908, 1928–1952). Davon können 43 Exemplare den Reibschüsseln mit hängendem Rand und 25 den sogenannten „raetischen“ Reibschüsseln zugeordnet werden.

4.7.2.6.3.1 Reibschüsseln mit hängendem Rand

(Taf. 45; 46) (Katalog 8.7.2.6.3.1)
Die hell- und rottonigen Reibschüsseln sind sowohl in ihrer Tonqualität als auch in ihrer Randprofilgestaltung sehr unterschiedlich. Martin-Kilcher erstellte anhand der Randprofile von Laufen-Müschhag eine relativ chronologische Gliederung. Sie zählt die bräunlich-beigen und klobigen Schüsseln zu den früheren, während von ihr die Reibschüsseln mit schärfer profilierten Randleisten, die niedriger sitzen als der Kragen und aus rötlichem Ton bestehen, zu den späteren gezählt werden.[1352] Wie Furger darlegt ist diese Einteilung aufgrund zahlreicher Ausnahmen nicht zu halten.[1353]

[1348] Bender/Steiger, Augst-Kurzenbettli 251 Taf. 11, 209–211; 256 Taf. 12, 248.

[1349] Furger, Augusta Rauricorum Abb. 9 (Venusstraße-West), Abb. (Venusstraße-West, Ins. 50), Abb. 11 (Nordteil Ins. 51/52), Abb. 12 (Venusstraße-Ost, Südteil Ins. 53), Abb. 14 (Osttor).

[1350] Martin-Kilcher, Laufen-Müschhag 29 f.

[1351] Furger/Deschler-Erb, Augster Theater 80 und Abb. 59.

[1352] Martin-Kilcher, Laufen-Müschhag 46. So auch bei Schucany, Römische Keramik 72 ff.

[1353] Furger/Deschler-Erb, Augster Theater 93; Ähnlich auch Fetz/Meyer-Freuler, Triengen 44.

Die Farbskala der helltonigen Reibschüsseln bewegt sich in Grenzach (Kat.-Nr. 1866–1908) zwischen weißocker, weiß-grün, ocker und beige. Daneben treten helle Farbnuancen auf, die sich zwischen hellgelb, hellorange bis rosa, teilweise mit gelben Schlieren, bewegen. Seltener sind Tonfarben wie orange, orangerot, rot, bis rotbraun/braunrot. Es wird vermutet, daß die beigetonigen Reibschüsseln ab flavischer Zeit bis in die Mitte des 2. Jahrhunderts n. Chr. produziert worden sind.[1354] Danach scheinen überwiegend rotbräunliche bis bräunliche Reibschüsseln aufzutreten.[1355] In Grenzach sind nur drei Schüsseln aus rotbraunem bis braunem Ton nachgewiesen (Kat.-Nr. 1904, 1907, 1908). Inwieweit die Tonfarben tatsächlich als Datierungshinweis gelten könnten, muß noch offen bleiben.

Neben hellen Quarzkörnungen als Reibfläche treten in Grenzach auch weiß und rote Körnungen gerade bei helltonigen Reibschüsseln auf. Vermutlichs stammen diese Gefäße aus einer Werkstatt. Bei einigen Gefäßen konnte neben den Quarzkörnern auch Ziegelkleinschlag festgestellt werden.[1356]

Der Randdurchmesser der Schüsseln schwankt zwischen 20 cm und 33,6 cm.

Aus welchen Werkstätten die Schüsseln stammen, läßt sich wegen des derzeitigen Forschungsstandes noch nicht feststellen. Da dieser Reibschüsseltyp auch in der Augster Töpferei Venusstraße-Ost[1357] hergestellt worden ist, wurde die Villa in Grenzach wahrscheinlich zumindest teilweise aus Augst versorgt.

Eine genaue Datierung ist zur Zeit bei diesem Reibschüsseltyps noch nicht möglich. Der Verbreitungszeitraum reicht vom ausgehenden 1. Jahrhundert n. Chr. bis ins 3. Jahrhundert n. Chr.[1358]

4.7.2.6.3.2 Sogenannte „raetische“ Reibschüssel

(Taf. 47) (Katalog 8.7.2.6.3.2)

Charakteristisch für diesen Reibschüsseltyp ist die Rille auf der Kragenoberseite sowie eine Innenkehle und ein Überzug, der häufig die Qualität eines Glanztonüberzuges besitzt.[1359] Der Überzug ist hauptsächlich rot, in Grenzach treten auch orangebraune und rotbraune Überzüge auf (Kat.-Nr. 1928–1952). Aus dem Rahmen fallen die zwei Reibschüsseln Kat.-Nr. 1944 u. Kat.-Nr. 1948, die einen weißgelben Überzug aufweisen. Zwei weitere Reibschüsseln sind mit einem silbrigem, roten Überzug versehen (Kat.-Nr. 1942, 1950), der oftmals bei Exemplaren auftritt, die in der Ostschweiz oder dem raetischen Alpengebiet hergestellt worden sind.[1360] Weitere Herkunftsbestimmungen lassen sich u. U. über die Verteilung des Überzugs auf der Reibschüssel gewinnen. Nach Hochuli-Gysel/Martin-Kilcher ist der Überzug in der Ostschweiz bis Avenches hauptsächlich auf dem Kragen und auf der Innenkehle zu finden, während in der Westschweiz das ganze Gefäß mit einem Überzug bedeckt ist.[1361] In Grenzach gibt es hauptsächlich Schüsseln mit einem Überzug auf Kragen und im Gefäßinneren bzw. nur auf dem Kragen, so daß hier Schüsseln aus der Ostschweiz vermutet werden können.

Eine Reibschüssel (Kat.-Nr. 1938) mit einem dunkelgrauen Überzug auf dem Kragen und teilweise außen besitzt einen rechteckigen Gitterstempel auf dem Kragen. Aufgrund des Kragenprofiles ist eine Augster Provenienz denkbar.

Der Randdurchmesser der Reibschüsseln liegt zwischen 18,4 cm und 30 cm.

Die sogenannten raetischen Reibschüsseln sind nicht nur in Raetien verbreitet, sondern treten ebenfalls in Obergermanien auf und wurden dort auch produziert.[1362] Nachgewiesen ist z. B. eine Produktion in der Villa von Seeb[1363] und in Augst.[1364] In Augst wurde z. B. in der Töpferei Augst-Venusstraße-Ost neben den Reibschüsseln mit hängendem Rand auch „raetische Reibschüsseln“ hergestellt.[1365]

Dieser Reibschüsseltyp tritt etwas später auf als die Reibschüsseln mit hängendem Rand und ist hauptsächlich im 2. und 3. Jahrhundert n. Chr. verbreitet.[1366]

4.7.2.6.3.3 Zusammenfassung Reibschüsseln

Insgesamt konnten für die Villa in Grenzach 68 Reibschüsseln nachgewiesen werden, deren Datierung vom 1. bis ins 3. Jahrhundert n. Chr. reicht. Es sind die zwei Typen „Reibschüssel mit hängendem Rand“ und „Rätische Reibschüssel“ vertreten. Ihr Randdurchmesser liegt zwischen 16,8 cm und 36,4 cm. Ein großer Teil der Reibschüsseln in Grenzach wurde wahrscheinlich in Augst hergestellt.

Das Vorkommen der Reibschüsseln kann für den Grad der Romanisierung herangezogen werden, da mit der Verwendung der Reibschüssel eine bestimmte Essenskultur verbunden ist.[1367] Erst ab Mitte des 1. Jahrhunderts n. Chr. ist die Reibschüssel allgemein verbreitet und war bis ins 3. Jahrhundert n. Chr. Bestandteil des Keramikrepertoires in den Nordwestprovinzen.

Bei der Reibschale (*mortarium*) handelt es sich hauptsächlich um ein Küchengerät[1368], doch auch medizinische

1354 Hochuli-Gysel u. a., Chur II, 117.

1355 Schucany u. a., Römische Keramik 74.

1356 Gesichert ist diese Kombination jedoch nur bei folgenden Bodenfragmenten: Kat-Nr. 1911, 1918, 1919.

1357 Alexander, Venusstraße-Ost Taf. XII, 30; 31A–C. Der Typ 31D scheint nicht aus der lokalen Produktion zu stammen, vgl. Alexander, ebd. 39 f.

1358 Schucany u. a., Römische Keramik 73 f.

1359 Ebd. 76.

1360 Ebd. 76.

1361 Ebd. 76.

1362 Furger/Deschler-Erb, Augster Theater 91 ff.; Trumm, Östlicher Hochrhein 73.

1363 Drack u. a., Seeb 154.

1364 Alexander, Venusstraße-Ost Taf. XII, 27–29.

1365 Ebd. Taf. XII, 27–29; Furger, Augusta Rauricorum Abb. 13, 29A.

1366 Gaubatz-Sattler, Bondorf 162; Drack u. a., Seeb 154; Fetz/Meyer-Freuler, Triengen 44.

1367 Schucany u. a., Römische Keramik 72.

1368 Apic. II 5,3; Cato 74; 75; Colum. XII 57,1.

Mittel[1369] konnten darin angerührt werden. Es gibt mehrere Graffiti auf Reibschalen, die das Gefäß als *mortarium* bezeichnen.[1370] *Mortaria* konnten aus Ton, Metalle oder Stein sein.[1371] D. Baatz weist daraufhin, daß mit den unterschiedlichen Materialien auch unterschiedliche Benutzungen einhergehen.[1372]

4.7.2.6.4 Gefäße mit Griff

(Taf. 47) (Katalog 8.7.2.6.4)
Besonders deutlich weisen die Gefäße mit Griff auf metallene Vorbilder. Dieser Eindruck wird zusätzlich durch Goldglimmerüberzüge verstärkt. Aus Grenzach sind zwei Gefäße mit Griff bekannt (Kat.-Nr. 1954, 1955).

Die zwei Griffe sind rundstabig, das Griffende ist bei Kat.-Nr. 1954 abgeflacht und bei Kat.-Nr. 1955 halbkugelig. Zusätzlich ist bei dem Griff Kat.-Nr. 1955 noch der horizontale Gefäßrand erhalten. Beide Gefäße sind grob gemagert. Der Ton von Kat.-Nr. 1954 ist schwarz, während bei Kat.-Nr. 1955 der orangebraune Ton mit einem beigefarbenen Goldglimmerüberzug bedeckt ist. Weiterhin lassen sich am Griff und an der Wandung Rußspuren feststellen. Derartige Griffe sind z. B. aus Vindonissa bekannt.[1373]

Die Rußspuren von Kat.-Nr. 1955 belegen, daß das Gefäß zeitweise im Feuer oder in der Glut gestanden haben muß. Die größere Hitzefestigkeit ist zudem auch durch die grobe Magerung, die z. B. auch für die Kochschüsseln verwendet wurde, gegeben. Da lediglich zwei Griffe erhalten sind, ist eine Benennung schwierig. Möglicherweise handelt es sich um eine *patera*.[1374]

4.7.2.6.5 Teller

4.7.2.6.5.1 Teller mit Lippe

(Taf. 48) (Katalog 8.7.2.6.5.1)
In Grenzach konnten sechs Teller dieses Typs mit unterschiedliche Lippengestaltung nachgewiesen werden (Kat.-Nr. 1956–1961). Zwei Teller sind tongrundig, ein Teller besitzt eine roten Überzug und die drei restlichen weisen einen Goldglimmerüberzug auf.

Bei den Tellern Kat.-Nr. 1957 und Kat.-Nr. 1961 sind zudem außen Rußspuren erkennbar, die auf eine Nutzung als Kochgeschirr weisen. In Grenzach sind vier Teller und eine Platte vorhanden. Ihr Randdurchmesser liegt zwischen 17,4 cm und 27,6 cm.

Der Tellertyp ist hauptsächlich im 1. Jahrhundert n. Chr. verbreitet.[1375]

4.7.2.6.5.2 Teller mit Rille auf dem Rand

(Taf. 48) (Katalog 8.7.2.6.5.2)
Die beiden Teller dieses Typs sind rottonig (Kat.-Nr. 1962, 1963). Sie zählen aufgrund ihrer Dickwandigkeit und Größe zu den Platten. Für die Platte Kat.-Nr. 1962 konnte der Randdurchmesser ermittelt werden, der 31,2 cm beträgt.

Teller mit dieser Randbildung sind vom 1. Jahrhundert bis etwa Mitte des 2. Jahrhundert n. Chr. bekannt.[1376]

4.7.2.6.5.3 Teller mit nach innen abgeknicktem Rand

(Taf. 48) (Katalog 8.7.2.6.5.3)
Die Wandung des Tellertyps (Kat.-Nr. 1964, 1965) ist gerundet. Besonders auffällig ist der innen leicht gerundete Rand, der zusätzlich scharf abknickt. Der Ton beider Gefäße ist ocker bis lachsfarben, fein geschlämmt bzw. leicht gemagert und außen geglättet. Ihr Randdurchmesser beträgt 15,2 cm und 15,6 cm. Direkt vergleichbare Beispiele sind nicht bekannt. Ähnliche Randprofile sind aus Avenches und Augst bekannt, wobei jedoch ihre Wandung nicht gerundet, sondern gerade verläuft.

Bei den Gefäßen aus Avenches handelt es sich um Terra nigra-Näpfe aus einer Töpferei des 1. Jahrhunderts n. Chr.[1377] Die Augster Gefäße stammen aus den Töpfereien Augst-Kurzenbettli[1378] und Augst, Venusstraße-West (Insula 50)[1379], die ebenfalls ins 1. Jahrhundert n. Chr. datieren. Aufgrund der Randprofilgestaltung könnten die vorliegenden Teller ebenfalls ins 1. Jahrhundert n. Chr. datieren.

4.7.2.6.5.4 Teller mit ausladendem, gerilltem Horizontalrand

(Taf. 48) (Katalog 8.7.2.6.5.4)
Charakteristisch für den Tellertyp ist die mehrfache Rillung auf dem Horizontalrand, der nicht unterschnitten ist. Der Rand zieht leicht nach innen. In Grenzach gibt es einen Teller dieses Typs (Kat.-Nr. 1966). Es handelt sich um einen rauhwandigen, rottonigen Teller, der stark ge-

[1369] Plin. n. h. 34,169; Juv. 7,170; Pelagon. vet. 72; 215.

[1370] Binsfeld, Gefäßnamen 28 f. mit Literatur.

[1371] Hilgers, Gefäßnamen 226 mit Quellenangaben.

[1372] Baatz, Reibschale 48 f. – In Grenzach gibt es zwei Reibschüsseln, die einen nach dem Brand eingeritzten Graffito aufweisen. Es handelt sich um Kat.-Nr. 1897 (Sternchen), Abb. 122 und Kat.-Nr. 1930 (VR), Taf. 46.

[1373] Ettlinger/Simonett, Vindonissa Taf. 9, 160.164–168.

[1374] Hilgers, Gefäßnamen 71 f.

[1375] T. Pauli-Gabi/C. Ebnöther/P. Albertin/A. Zürcher, Beiträge zum römischen Oberwinterthur Vitudurum 6. Ausgrabungen im Unteren Bühl. Die Baubefunde im Westquartier. Ein Beitrag zum kleinstädtischen Bauen und Leben im römischen Nordwesten. Monographien der Kantonsarchäologie Zürich 34/1, Taf. 5,107.108.110. Die Teller stammen dort aus einer Fundschicht, die ins zweite Viertel des 1. Jahrhunderts n. Chr. datiert wird. Auch in Lausanne ist ein ähnlich frühes Stück bekannt, vgl. Luginbühl u. a. (Anm. 1081) 92 f. Nr. 185 (Horizont 5), dort mit weiteren Literaturhinweisen.

[1376] Spitzing, Lauffen 98.

[1377] Ebd. 76 ff.

[1378] Furger, Töpferei Abb. 8, 301. 303. 305.

[1379] Ebd. Abb. 10, 1969.15066.

magert ist. Direkte Parallen zu diesem Gefäßtyp wurden nicht gefunden. Die Randgestaltung ist jedoch formal verwandt mit Schüsseln aus Augst[1380] und einem Teller aus Vindonissa.[1381] Bei dem Gefäß handelt es sich um eine Platte mit einem Randdurchmesser von 25,4 cm.

Der gerillte Horizontalrand des Tellers spricht für ein Aufkommen im 1. Jahrhundert n. Chr.

4.7.2.6.5.5 Teller mit gekehltem Rand

(Taf. 48) (Katalog 8.7.2.6.5.5)
Die Lippe der Teller (Kat.-Nr. 1967–1971) wird durch eine Verjüngung des Randes und einer zusätzlichen Kehlung gestaltet. Die Randausprägung ist schon bei Näpfen aus der Latènezeit bekannt.[1382] In Grenzach gibt es fünf Gefäße dieses Typs, von denen zwei mit einem Goldglimmerüberzug versehen sind. Der Ton der Gefäße ist braun. Die Teller Kat.-Nr. 1967 und Kat.-Nr. 1970 weisen außen und innen am Rand Rußspuren auf. In Grenzach liegen vier Teller und eine Platte vor. Ihr Randdurchmesser liegt bei 21 cm bis 29,4 cm.

Der Tellertyp besitzt eine lange Laufzeit. In Baden tritt er schon in der ersten Holzbauphase auf.[1383] Ähnlich früh, nämlich in die erste Hälfte des 1. Jahrhunderts n. Chr., datiert ein Teller aus Lausanne.[1384] Er ist jedoch bis ins 3. Jahrhundert n. Chr. verbreitet wie Funde in Zürich-Altstetten[1385] und in der Phase 22 vom Augster Theater[1386] zeigen.

4.7.2.6.5.6 Teller mit steiler Wandung

(Taf. 49) (Katalog 8.7.2.6.5.6)
Charakteristisch für einen Teller dieses Typs ist die steile Wandung, die keinerlei Verdickung aufweist und sogar zum Rand hin spitz zuläuft (Kat.-Nr. 1972). Ein ähnlicher Teller ist aus den Augster Thermen[1387] bekannt. Der Teller ist rauhwandig, stark gemagert und mit einem Goldglimmerüberzug versehen. Sein Randdurchmesser mißt 12,6 cm.

Teller dieses Typs kommen hauptsächlich im 2. Jahrhundert n. Chr. vor.[1388]

4.7.2.6.5.7 Teller mit einziehendem Rand

(Taf. 49) (Katalog 8.7.2.6.5.7)
Als Vorläufer gelten die aus Italien importierten sogenannten pompejanisch roten Teller und Platten aus dem 1. Jahrhundert. Das Randprofil dieses Tellertyps kann unterschiedlich stark eingezogen sein. In Grenzach gibt es 62 tongrundige Teller, 71 mit einem einfachen Überzug und 38 mit einem Goldglimmerüberzug. An 34 Tellern sind außen Ruß- und Hitzespuren erkennbar. Die Teller (Kat.-Nr. 1973–2143) lassen sich auf drei Größengruppen verteilen: Der Randdurchmesser der kleinen Teller liegt zwischen 14,8 cm und 19,6 cm, die mittleren haben einen Randdurchmesser von 20 – 26 cm und die Platten bewegen sich zwischen 27 cm und 32,3 cm. Insgesamt konnten in Grenzach 132 Teller und 39 Platten festgestellt werden.

Die 171 Teller in Grenzach lassen sich in drei Varianten untergliedern:

4.7.2.6.5.7.1 Variante A: Teller mit leicht einziehendem Rand

(Kat.-Nr. 1973–2121) (Katalog 8.7.2.6.5.7.1)
Im Gegensatz zur Variante B ist der Rand nur leicht nach innen eingezogen. In Grenzach ist diese Variante mit 115 Tellern und 34 Platten belegt. Neben tongrundigen Exemplaren gibt es Gefäße mit rötlichem, braunem oder Golglimmerüberzug. Ein Teil der Teller zeigt große Ähnlichkeiten mit den Tellern aus Augst. In der Töpferei Venusstraße-Ost-Nordteil wurden die Teller z. B. mit einem Goldglimmerüberzug oder mit einem roten Überzug nachgewiesen.[1389]

4.7.2.6.5.7.2 Variante B: Teller mit sichelförmigem Rand

(Kat.-Nr. 2122–2141) (Katalog 8.7.2.6.5.7.2)
Diese Variante tritt wesentlich seltener auf als die Variante A. In Grenzach gibt es 15 Teller und fünf Platten. Sie können tongrundig sein oder einen Überzug besitzen. Neben den Goldglimmerüberzügen, treten rote, violette und braune Überzüge auf.

In den zwei Augster Töpfereien, Venusstraße-Ost, Nordteil und Augst, Auf der Wacht II, ist Variante B hergestellt worden, so daß man vermuten kann, daß ein Teil der Teller in Grenzach mit Waren aus Augst abgedeckt worden ist.[1390]

1380 Ettlinger, Augster Thermen Taf. 19, 36 .37.

1381 Ettlinger/Simonett, Vindonissa Taf. 17,404.

1382 A. Furger-Gunti/L. Berger, Katalog und Tafeln der Funde aus der spätkeltischen Siedlung Basel-Gasfabrik. Basler Beiträge zur Ur- und Frühgeschichte 7 (Derendingen-Solothurn 1980) 25 Randform 11, eventuell auch Randform 7.

1383 Schucany, Aquae Helveticae 136 Abb. 131, 48. Die Holzbauphase I datiert 20 – 30 n. Chr., vgl. ebd. 166.

1384 Luginbühl U. A (Anm. 1081) 92 f. Nr. 185.

1385 K. Roth-Rubi/U. Ruoff, Die römische Villa im Loogarten, Zürich-Altstetten – Wiederaufbau vor 260 n. Chr.? Jahresber. SGUF 70, 1987, 155 Nr. 65.

1386 Furger/Deschler-Erb, Augster Theater Taf. 92, 22/105.

1387 Ettlinger, Augster Thermen Taf. 18, 27.

1388 Gaubatz-Sattler, Bondorf 163.

1389 Alexander, Venusstraße-Ost 38 und Taf. 10, 24.

1390 Ebd. 38 und Taf. 10, 24; Furger, Augusta Rauricorum Abb. 16, 115. 291.

4.7.2.6.5.7.3 Variante C: Teller mit einziehendem Rand und Standring

(Kat.-Nr. 2142–2143) (Katalog 8.7.2.6.5.7.3)
Charakteristisch für diesen Tellertyp ist der Standring, der in einigen Fällen lediglich angedeutet ist, und die s-förmige Wandung. Die Randprofilierung kann sehr unterschiedlich gestaltet sein. In Grenzach ist nur die Variante mit einziehendem Rand vertreten. Zu dieser Variante zählt der grautonige Teller Kat.-Nr. 2142, dessen Randprofil deutlich nach innen gezogen ist. Eventuell gehört Kat.-Nr. 2143 ebenfalls zu dieser Variante, da die Wandung sehr stark zum Boden in verdickt. Der Teller ist rottonig und nur leicht gemagert, zusätzlich ist er mit einer rotem Goldglimmerüberzug versehen.

Teller oder Platten, die einen Überzug auf der Innenseite und einen Randstreifen auf der Außenseite aufweisen, scheinen zeitlich eher spät zu sein.[1391] In Grenzach sind 76 Gefäße auf der Innenseite und am Rand mit einem Überzug versehen, es handelt sich dabei um 52 Teller mit einem braunem oder rotem Überzug und 24 Teller mit einem Goldglimmerüberzug. Nach Furger kann neben dem Überzug auch die Tonfarbe ein Hinweis auf eine späte Datierung der Teller sein. In Augst zählen zu den späten Tellern, Gefäße aus braunem bis ziegelrotem Ton, die häufig geglättet sind.[1392]

Erst ab dem 2. Jahrhundert n. Chr., mit einem Schwerpunkt ab der Mitte des 2. Jahrhunderts n. Chr., setzt dieser Tellertyp verstärkt in den Nordwestprovinzen ein[1393] und läuft bis ins 3. Jahrhundert n. Chr.[1394]

4.7.2.6.5.8 Teller mit Knubben

(Taf. 49) (Katalog 8.7.2.6.5.8)
In Grenzach ist nur ein Exemplar dieses Typs vorhanden (Kat.-Nr. 2144). Der Rand ist leicht einziehend und zusätzlich außen mit zwei Rillen verziert. Der Ton ist hellorange und mehlig und mit einem rotem Überzug bedeckt. Zusätzlich sind auf der Außenseite des Tellers Rußspuren erhalten. Sein Randdurchmesser mißt 20,6 cm.

Die Randprofilgestaltung verweist den Teller in die Nähe der Teller mit einziehendem Rand. Seine Datierung wird wahrscheinlich in dem gleichen Zeitraum liegen.

4.7.2.6.5.9 Teller mit Wulstrand

(Taf. 49) (Katalog 8.7.2.6.5.9)
Die Wandung des Tellers ist steil (Kat.-Nr. 2145). Der rauhwandige Teller ist mit einem milchigen Goldglimmerüberzug versehen. Der Boden ist sehr flach und weist keine Abnutzungsspuren auf. Es wäre denkbar, daß es sich ursprünglich um ein Dreibeingefäß handelt. Der Randdurchmesser beträgt 12 cm.

4.7.2.6.5.10 Zusammenfassung Teller

In Grenzach sind 189 Teller nachgewiesen. Ihr Randdurchmesser liegt zwischen 12,6 cm und 32,3 cm. Davon sind 148 als Teller und 41 als Platten anzusprechen. Aufschluß über eine Tellerfunktion geben ganz besonders auch Rußspuren außen oder am Rand, die als Hinweis auf eine Nutzung als Backteller bzw. -platte gewertet werden dürfen. An 34 Tellern konnten in Grenzach Rußspuren nachgewiesen werden. Hierzu gehört besonders der Tellertyp mit einziehendem Rand, der in der Forschung häufig als Backplatte angesprochen wird.[1395] Bei genauerem Hinsehen wird deutlich, daß dieser Tellertyp jedoch nicht nur als Auflaufform verwendet wurde.[1396] Schnittspuren auf dem Innenboden zeigen, daß er auch als Eßgeschirr verwendet worden ist.[1397] Befinden sich keine Rußspuren auf den Gefäßen, sind die Teller vermutlich als Eßgeschirr verwendet worden.

Catinus ist als Servier-[1398], Koch-[1399] und Küchengefäß[1400] bekannt. In ihnen wurden Mehlspeisen, Fisch und Fleisch serviert. Graffiti aus Graufesenque zeigen, daß sie 1/3, ½ und 1 Fuß groß sein konnten. Aus den literarischen Quellen wissen wir, daß sie aus Ton[1401] und Glas[1402] sein konnten; aber auch andere Materialien wie Metalle oder Holz wurden sehr wahrscheinlich benutzt. Die *patina* oder *patena* war ein Küchengefäß[1403] und besonders ein Koch-[1404] und Bratgefäß[1405], daneben wurde es als Eßgeschirr verwendet.[1406] Die Bezeichnung *patina* für Teller wird durch einen Graffito bestätig.[1407] Auch viele Gerichte wurden danach benannt.[1408] Varro und Columella beschreiben es als weites Gefäß[1409], das mit einem Deckel bedeckt werden konnte.[1410]

1391 Fetz/Meyer-Freuler, Triengen 36.
1392 Furger, Augster Theater 91.
1393 Fetz/Meyer-Freuler, Triengen 36.
1394 Gaubatz-Sattler, Bondorf 163.
1395 Furger, Augster Theater 89 ff.
1396 Fetz/Meyer-Freuler, Triengen 36; Trumm, Östlicher Hochrhein 76 f.
1397 Trumm, Östlicher Hochrhein 76 f.
1398 Hor. sat. I 6,115.
1399 Cato 84.
1400 Ebd. 156,6.
1401 Ebd. 84; Plin. nat. hist. 33,69.
1402 Suet. Galb. 18,2.
1403 Plin. nat. hist. 10,52; Apicius III 4,3; IV 2,10.
1404 Apici. III 2,2; 2,3; Plin. nat. hist. 33,123.
1405 Plin. nat. hist. 28,132; 29,49.
1406 Apic. VIII 7,11; exc. II. – Sueton Vit. 13,2.
1407 Binsfeld, Gefäßnamen 27 Nr. 45; 46.
1408 Apic. IV 2; IX 3,1.
1409 Var. l. l. 5,120; Colum. XII 44,5.
1410 Apic. III 2,3; Colum. XII 44,2.

4.7.2.6.6 Becher

4.7.2.6.6.1 Schulterbecher

(Taf. 50) (Katalog 8.7.2.6.6.1)
Die zwölf glattwandigen Schulterbecher (Kat.-Nr. 2146–2157) bestehen aus graubraunen bis grauen Ton und sind gelegentlich geglättet. Auch hier ist der Übergang zu den Terra nigra-Schulterbechern fließend. Der Randdurchmesser beträgt, soweit er gemessen werden konnte 6,6 cm bis 9,8 cm.

Die Schulterbecher datieren in das 1. bis 2. Jahrhundert n. Chr.[1411]

4.7.2.6.6.2 Steilrandbecher

(Taf. 50) (Katalog 8.7.2.6.6.2)
Der Ton der neun glattwandigen Steilrandbecher (Kat.-Nr. 2158–2166) ist braungrau bis grau und leicht gemagert. Häufig ist die Außenseite geglättet. Der Übergang zu den Terra nigra-Steilrandbechern ist fließend. Der Randdurchbesser beträgt 7,6 cm bis 11 cm.

Die Steilrandbecher scheinen etwas später als die Schulterbecher aufzukommen. Hauptsächlich sind sie im 1. und 2. Jahrhundert n. Chr. verbreitet, gelegentlich treten sie auch noch später auf.[1412]

4.7.2.6.6.3 Becher mit Buckeldekor

(Taf. 50) (Katalog 8.7.2.6.6.3)
In Grenzach sind zwei Wandscherben eines Gefäßes mit Buckeldekor festgestellt worden (Kat.-Nr. 2167). Der Ton ist rotbraun, die Oberfläche außen mit Goldglimmer überzogen.[1413] Die zwei Scherben mit dem charakteristischem Buckeldekor weisen auf einen Gefäßtyp, der hauptsächlich im raetischen Gebiet auftritt. Er wird oftmals als „Buckeltopf“ oder „Trauben-Urne“ bezeichnet. Charkateristisch für die Gefäße ist der kurze trichterförmige Rand und häufig birnenförmige Körper.[1414] In der Regel sind die Gefäße mit Buckeldekor rottonig und leicht gemagert, gelegentlich sind sie mit einem Goldglimmerüberzug[1415], wie die zwei Scherben in Grenzach, versehen. Eine weit verbreitete Verzierungsweise war die dreieckige Anordnung der Buckel auf den Gefäßen. Seltener treten andere Dekore wie z. B. einfache Reihen[1416] auf. Für den Becher aus Grenzach kann keine Randdurchmessergröße angegeben werden. Bei den Gefäßen aus dem Regensburger Gräberfeld liegen die Randdurchmesser zwischen 9,6 cm und 12 cm.[1417]

Ihre Verbreitung stimmt im Wesentlichen mit dem der raetischen Glanztonware überein.[1418]

Ihre Verbreitungszeit liegt im 2. und 3. Jahrhundert n. Chr.[1419]

Es sind bislang keine Buckelgefäße mit Rußspuren bekannt, so daß eine Verwendung als Kochgefäß ausgeschieden werden kann. Eine Nutzung als Vorratsgefäße ist denkbar[1420], warscheinlicher ist jedoch eine Verwendung als Trinkgeschirr. Hierfür sprechen die relativ feine Tonmatrix, die Verwendung von Dekorationen und der gelegentlich auftretende Glimmerüberzug. Das allgemein seltene Vorkommen von kleinen Bechern, könnte daraufhinweisen, daß die Gefäße eventuell eher als Misch- und Portionsgefäße verwendet wurden (vgl. bei Glanztonware Kap. 4.7.2.4.5).

4.7.2.6.6.4 Zusammenfassung Becher

Die 22 Becher aus Grenzach verteilen sich auf drei Bechertypen, wobei es sich bei allen Gefäßen um feinkeramische Ware handelt. Der Randdurchmesser liegt zwischen 6,6 cm und 11 cm. Wie schon bei den vorherigen Warenarten zu sehen war, zählen diese Becher zum Trinkgeschirr (**A2**).

4.7.2.6.7 Töpfe

4.7.2.6.7.1 Glattwandiger Topf mit Horizontalrand

(Taf. 50) (Katalog 8.7.2.6.7.1)
Der Ton der vier Töpfe (Kat.-Nr. 2168–2171) reicht von ocker, über orange bis rot. Der Topf Kat.-Nr. 2168 ist mit einem weißen Überzug versehen. Der Randdurchmesser der Töpfe liegt bei 8,6 cm bis 12 cm.

In den Augster Thermen tritt dieser Topftyp schon in der ersten Hälfte des 1. Jahrhunderts n. Chr. auf.[1421]

1411 Schucany, Aquae Helveticae 131.

1412 Furger/Deschler-Erb, Augster Theater 84 mit Abb. 62.

1413 Ähnlich: E. Ritterling, Das frührömische Lager bei Hofheim i. T. Ausgrabungs- und Fundbericht. Ann. Nassauische Altertumskde 34, 1904, 420, Abb. 17. Hier ist der Becher mit einer Goldglimmerengobe überzogen worden.

1414 v. Schnurbein, Regensburg 39.

1415 Heukemes, Heidelberg 90 ff. u. Taf. 25, 6; Fischer, Cambodunum Taf. 14, 7. 8.

1416 Einfache Reihen: v. Schnurbein, Regensburg Taf. 47, Grab 233,1. Andere Dekore: Drexel, ORL B Nr. 66c (Faimingen) 92; v. Schnurbein, Regensburg 40 u. Taf. 43, Grab 218,1; Taf. 176,88.

1417 In dem Gräberfeld gibt es jedoch mehr Gefäße mit Randdurchmessergrößen über 12 cm. v. Schnurbein, Regensburg: Taf. 3, Grab 16,8 Rdm. 12 cm Höhe 22,5 cm; Taf. 7, Grab 52,3 Rdm. 13,5 cm Höhe 21 cm; Taf. 16, Grab 100,8 Rdm. 15,6 cm Höhe 25,7 cm; Taf. 27, Grab 146,4 Rdm. 12,6 cm Höhe 24 cm; Taf. 43, Grab 218,1 Rdm. 14,4 cm Höhe 22,8 cm; Taf. 47, Grab 233,1 Rdm. 9,6 cm Höhe 16,6 cm; Taf. 58, Grab 281,3 Rdm. 14,4 cm Höhe 23 cm; Taf. 69, Grab 553,3 Rdm. 9,9 cm Höhe 13,9 cm; Taf. 73, Grab 576,1 Rdm. 16,8 cm Höhe 29,7 cm; Taf. 92, Grab 713,4 Rdm. 12,6 cm Höhe 20,1 cm; Taf. 101, Grab 751,1 Rdm. 14,4 cm Höhe 24,3 cm; Taf. 118, Grab 874,4 Rdm. 14,1 cm Höhe 23,9 cm; Taf. 125, Grab 910,4 Rdm. 16,2 cm Höhe 25,8 cm; Taf. 176,88 (Grabung Böhnen) Rdm. 13,8 cm Höhe 25,5 cm; Taf. 176,89 (Grabung Böhnen) Rdm. 11,7 cm Höhe 22,5 cm.

1418 Drexel (Anm. 1177) 92; v. Schnurbein, Regensburg, 40; Seitz, Rainau-Buch 206 f.

1419 v. Schnurbein, Regensburg 40.

1420 Seitz, Rainau-Buch 207.

1421 Ettlinger, Augster Thermen 98.

4.7.2.6.7.2 Glattwandiger Topf mit verdicktem Horizontalrand

(Taf. 50) (Katalog 8.7.2.6.7.2)
Bei diesem Topftyp lassen sich an den zwölf Gefäßen (Kat.-Nr. 2172–2183) zwei unterschiedliche Tonarten feststellen. Bei den einen ist der Ton rotbraun und mit einem hellen Überzug, bei den anderen reicht der Ton von weißocker/hellocker bis braunbeige. Teilweise sind diese Töpfe fein geschlämmt. Der Randdurchmesser liegt zwischen 6,4 cm und 10,4 cm.

Der Topftyp tritt im Augster Theater in den Phasen 11–16 auf und läßt sich somit an das Ende des 1. Jahrhunderts bis ins 2. Jahrhundert n. Chr. datieren.[1422]

4.7.2.6.7.3 Glattwandiger Topf mit umgelegtem Rand

(Taf. 50) (Katalog 8.7.2.6.7.3)
Die sechs Töpfe (Kat.-Nr. 2184–2189) gleichen von der Tonqualität den rottonigen glattwandigen Töpfen mit verdicktem Horizontalrand. Die Farbe des Tons schwankt zwischen rot bis braunrot. Die Töpfe sind bis auf einen Topf mit einem hellen Überzug bedeckt. Lediglich Kat.-Nr. 2184 wurde mit einem tongrundigen Schlicker überzogen. Ihr Randdurchmesser liegt zwischen 8,6 cm bis 10,4 cm.

Töpfe mit umgelegtem Rand sind im 1. und 2. Jahrhundert nach Chr. stark verbreitet[1423], gelegentlich treten sie noch im 3. Jahrhundert n. Chr. auf wie zwei Gefäße aus dem Geschirrdepot von Kaiseraugst-Schmidmatt zeigen, das ins dritte Drittel des 3. Jahrhunderts n. Chr. datiert wird.[1424]

4.7.2.6.7.4 Glattwandiger Topf mit Deckelfalz

(Taf. 50) (Katalog 8.7.2.6.7.1)
Bei diesem Topftyp (Kat.-Nr. 2190–2195) gleichen ebenfalls einige Gefäße in ihrer Tonqualität den anderen oben besprochenen rottonigen Töpfen mit Überzug. Der Ton von Kat.-Nr. 2194 ist hingegen ocker, bei Kat.-Nr. 2195 ist er rosa-orange und mehlig. Die Randdurchmesser der sechs Töpfe liegen zwischen 9,6 cm und 11,8 cm.

Dieser Topftyp tritt in Baden bis ins dritte Viertel des 2. Jahrhunderts n. Chr. auf.[1425] Eine ähnliche Datierung ist für die Grenzacher Töpfe anzunehmen.

4.7.2.6.7.5 Glattwandiger Topf mit Wulstrand

(Taf. 50) (Katalog 8.7.2.6.7.5)
Der Topf Kat.-Nr. 2196 besteht aus einem orangebraunem Ton und ist außen geglättet. Sein Randdurchmesser liegt bei 10,2 cm.

Der Topf Kat.-Nr. 2196 läßt sich am ehesten mit einem Topf aus Vindonissa vergleichen.[1426] Seine Datierung muß jedoch offen bleiben.

4.7.2.6.7.6 Topf mit verdicktem Rand und gerilltem Hals

(Taf. 50) (Katalog 8.7.2.6.7.6)
Der verdickte Rand des Gefäßes Kat.-Nr. 2197 zeigt eine flaue Kehlung. Der Topf ist grautonig und leicht gemagert. In der Machart und Ausprägung zeigt er die größten Ähnlichkeiten mit einem Topf aus Augst, der aus einem gestörtem Befund stammt und als mögliche Osttorware angesprochen wird.[1427] Der Randdurchmesser beträgt 11,4 cm.

Nach Ettlinger datieren Töpfe dieses Typs in das 1. Jahrhundert n. Chr., mit einem Schwerpunkt in der zweiten Hälfte des 1. Jahrhunderts n. Chr.[1428]

4.7.2.6.7.7 Töpfe mit Horizontalrand

(Taf. 50; 51) (Katalog 8.7.2.6.7.7)
Die Töpfe mit Horizontalrand sind häufig grautonig und rauhwandig. Der Horizontalrand kann gekehlt oder mit mehreren Rillen versehen sein. Neben kantig abgestrichen Randbildungen, zeigen sich auch rundstabige und leicht verdickte Ränder. In Grenzach sind 40 Töpfe mit Horizontalrand nachgewiesen (Kat.-Nr. 2198–2237). An vielen Töpfen können außen und am Rand Rußspuren nachgewiesen werden. Ihr Randdurchmesser beträgt 9,4 cm bis 23,8 cm.

Diese Randbildung scheint für das 2. Jahrhundert n. Chr. charakteristisch zu sein, während sie im 3. Jahrhundert n. Chr. nicht mehr hergestellt worden zu sein scheint.[1429] Die Schüsseln und Töpfe mit Horizontalrand werden von den Töpfen mit Deckelfalz bzw. deren Variante der Töpfe mit herzförmigem Profil verdrängt.[1430]

4.7.2.6.7.8 Töpfe mit umgelegtem Rand

(Taf. 51) (Katalog 8.7.2.6.7.8)
Hinter diesem Typ verbergen sich sehr unterschiedliche Randprofilbildungen. Die Töpfe (Kat.-Nr. 2238–2271) sind rot- oder grautonig; in seltenen Fällen weisen sie einen

1422 Furger, Augster Theater 87. Zu den Phasen, Ebd. 457 ff.

1423 1. Jahrhundert n. Chr.: Ettlinger, Augster Thermen 98 Taf. 17, 31; 18,1; 2. Jahrhundert n. Chr.: T. Tomasevic, Gräber an der Rheinstrasse 32, Augst 168. Ausgrabungen Augst 4 (Basel 1974) 5 ff., 22 Taf. 8,1. Zur Datierung: A. Furger, Der Inhalt eines Geschirr- oder Vorratsschrankes aus dem 3. Jahrhundert von Kaiseraugst-Schmidmatt. Jahrb. Augst u. Kaiseraugst 10, 1989, 262 mit Anm. 60; Schucany, Aquae Helveticae 107 Abb. 97.

1424 Furger (Anm. 1423) 266 und Abb. 81,16; Abb. 89,40.

1425 Dort kommt der Typ auch noch in der Steinbauphase I.6 vor, Schucany, Aquae 107 Abb. 97; 182 f.

1426 Ettlinger/Simonett, Vindonissa Taf. 2, 30.

1427 Berger, Osttor 45; 104 und Taf. 25, 288.

1428 Ettlinger, Augster Thermen 97 f. und Taf. 17, 8–12.

1429 Gaubatz-Sattler, Bondorf 160; Pferdehirt, Holzhausen 117.

1430 Hagendorn, Großsachsen 113.

Überzug auf.[1431] Der Randdurchmesser schwankt zwischen 9,2 cm und 17,8 cm. Die 34 Töpfe aus Grenzach verteilen sich auf vier Varianten:

(Katalog 8.7.2.6.7.8.1)

Variante A: Topf mit innen verdicktem Rand. (Kat.-Nr. 2238–2241).

(Katalog 8.7.2.6.7.8.2)

Variante B: Topf mit innen verdicktem und außen gerilltem Rand. (Kat.-Nr. 2242).

(Katalog 8.7.2.6.7.8.3)

Variante C: Topf mit einfach umgelegtem Rand. (Kat.-Nr. 2243–2261).

(Katalog 8.7.2.6.7.8.4)

Variante D: Topf mit umgelegtem, kantigem Rand. (Kat.-Nr. 2262–2271).

Töpfe mit umgelegtem Rand treten seit der ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts n. Chr. auf.[1432]

4.7.2.6.7.9 Töpfe mit umgelegtem Rand und abgesetzter Schulter

(Taf. 51) (Katalog 8.7.2.6.7.9)

Die meisten der 29 Töpfe aus Grenzach sind rauhwandig (Kat.-Nr. 2272–2300). Auf fünf der Töpfe zeigt sich außen und auf dem Rand ein Goldglimmerüberzug[1433], auf zwei weiteren befindet sich ein schwarzer bzw. dunkelgrauer Überzug.[1434] Topf Kat.-Nr. 2293 ist mit Kammstrich verziert. Bei einigen Exemplaren befindet sich auf dem Hals Rillen. Der Randdurchmesser der Töpfe beträgt 8 cm bis 22 cm.

Ein vergleichbarer Topf stammt aus Vindonissa, Friedhoferweiterung, der von Meyer-Freuler in das 3. Jahrhundert n. Chr. datiert wird.[1435]

4.7.2.6.7.10 Töpfe mit Deckelfalz

(Taf. 51) (Katalog 8.7.2.6.7.10)

Die Töpfe mit Deckelfalz (Kat.-Nr. 2301–2319) besitzen teilweise einen Überzug. Die Töpfe Kat.-Nr. 2310–2313 haben einen Goldglimmerüberzug und Kat.-Nr. 2318 und 2319 zeigen einen braunroten bzw. braunen Überzug. Der Topf Kat.-Nr. 2316 zeigt auf dem Rand Rußspuren. Der Randdurchmesser liegt zwischen 10 cm und 22 cm.

Die Topfform tritt schon vor der Mitte des 2. Jahrhunderts n. Chr. auf.[1436] Allgemeine Verbreitung findet sie jedoch erst in der zweiten Hälfte des 2. Jahrhunderts n. Chr. und im 3. Jahrhundert n. Chr.[1437]

4.7.2.6.7.11 Töpfe mit herzförmigem Profil

(Taf. 51; 52) (Katalog 8.7.2.6.7.11)

Die fünf Töpfe (Kat.-Nr. 2320–2324) sind von gleicher Machart. Sie bestehen aus orangem Ton, der hauptsächlich mit Quarz gemagert ist. Die Töpfe sind zusätzlich mit einem weißen, transparenten Überzug außen und innen versehen.[1438] Ihr Randdurchmesser schwankt zwischen 15 cm und 21 cm. Formal zeigen sie große Ähnlichkeiten mit der Eifelware oder dem Topf Niederbieber 89[1439], es handelt sich jedoch nicht um dieselbe Ware. Zudem ist die Befundzuweisung nicht gesichert, da die Keramik bei der Kanalgrabung 1926/27 zu Tage trat.[1440] Dort wurde auch ein wahrscheinlich spätantikes Gebäude (vgl. Gesamtplan 2) angeschnitten. Es handelt sich zudem um die einzigen dieser Art, so daß vermutlich die Töpfe nicht zum Keramikspektrum der Villenanlage gehören.

Nach Martin datieren die Töpfe in das 3. Jahrhundert, eventuell sogar in das 4. Jahrhundert n. Chr.[1441] Töpfe mit herzförmigem Profil treten in der ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts n. Chr. auf; ihre stärkste Verbreitung ist im 3. Jahrhundert n. Chr. zu verzeichnen.[1442]

4.7.2.6.7.12 Töpfe mit Wulstrand

(Taf. 52) (Katalog 8.7.2.6.7.12)

Auch bei diesem Topftyp sind bei den elf Gefäßen aus Grenzach qualitativ unterschiedliche Töpfe (Kat.-Nr. 2325–2335) vertreten. Sie können rot- oder grautonig sein. Neben dem Wulstrand kann die Schulter abgesetzt und am Hals mit Rillen verziert sein (Kat.-Nr. 2333). Ein Topf ist mit einem schwarzen Überzug versehen (Kat.-Nr. 2330). Der Randdurchmesser der elf Töpfe liegt zwischen 11 cm und 13,2 cm.

Töpfe mit Wulstrand sind im 2. und 3. Jahrhundert n. Chr. verbreitet.

4.7.2.6.7.13 Rauhwandige Töpfe mit Kammstrichverzierung

(Taf. 52) (Katalog 8.7.2.6.7.13)

Nach Kortüm geht der Typ auf keltische Vorbilder zurück.[1443] In der Regel ist der Topftyp grautonig und rauh-

[1431] Töpfe mit Überzug: Kat.-Nr. 2244, 2250, 2259, 2271.

[1432] Gaubatz-Sattler, Bondorf 160.

[1433] Töpfe mit Goldglimmerüberzug: Kat.-Nr. 2280–2283, 2299, 2300.

[1434] Töpfe mit schwarzem bzw. dunkelgrauem Überzug: Kat.-Nr. 2277, 2291.

[1435] Ch. Meyer-Freuler, Römische Keramik des 3. Und 4. Jahrhunderts aus dem Gebiet der Friedhoferweiterung von 1968–1970. Ges. Pro Vindonissa, Jahresber. 1972, 26 und Taf. 5, 121.

[1436] Gaubatz-Sattler, Bondorf 160; Hagendorn, Großsachsen 114.

[1437] Hagendorn, Großsachsen 114.

[1438] Bei den Abbildungen der drei Töpfe Kat-Nr. 2320–2322 handelt es sich um Umzeichnungen aus dem Aufsatz, M. Martin, Die römische Zeit am rechten Rheinufer zwischen Augst und Kembs. Führer zu vor- und frühgeschichtlichen Denkmälern 41. Lörrach und das rechtsrheinische Vorland von Basel (Mainz 1981) Abb. 8 mit Anm. 28. Die Exemplare lagen Verf. für einen Vergleich vor.

[1439] Oelmann, Niederbieber 72, Abb. 55.

[1440] S. Kap. 1.1 Forschungsgeschichte.

[1441] Martin. Anm. 1438, 78 f.

[1442] Oelmann, Niederbieber 72; Hagendorn, Großsachsen 114.

[1443] Kortüm, Pforzheim 319. Er glaubt mögliche Vorläufer in den Funden vom Oppidum aus Basel-Gasfabrik festmachen zu können, vgl. Furger-Gunti, Basel-Gasfabrik 23.

wandig. Die Gefäße sind mit Kammstrich verziert, der oftmals horizontal, aber auch bogenförmig oder in geometrischen Mustern ausgeführt worden ist (Kat.-Nr. 2336–2342).[1444] Sechs der sieben Gefäße in Grenzach sind mit horizontalem Kammstrich verziert. Der Topf Kat.-Nr. 2339 ist hingegen mit bogenförmigem Kammstrich versehen. Für diesen Topftyp wurden in Grenzach zwei Varianten festgestellt:

(Katalog 8.7.2.6.7.13.1)

Variante A: Topf mit gerilltem Rand. (Kat.-Nr. 2336–2339). Kennzeichnend für die Variante A ist der mehrfach gerillte Rand, der in der Regel nach innen abfällt.

(Katalog 8.7.2.6.7.13.2)

Variante B: Topf mit gekehltem Rand. (Kat.-Nr. 2340–2342). Der leicht gekehlte Rand ist charakteristisch für die Variante B.

Im Repertoire dieser Warengruppe befinden sich nicht nur Töpfe, sondern auch Becher und Schüsseln.[1445] Auch in Grenzach sind zwei Schüsseln dieser Warengruppe vertreten (Kat.-Nr. 1763, 1764). Der Randdurchmesser der vorliegenden Töpfe schwankt zwischen 7,8 cm und 16,2 cm.

Die Warengruppe ist hauptsächlich auf das südliche Oberrheingebiet und die Nachbargebiete begrenzt. Ein verstärktes Aufkommen ist in Baden-Baden, Offenburg und im Elsaß zu verzeichnen, daneben sind sie auch aber in Rottweil und Umgebung sowie in der Nordwestschweiz bekannt.[1446]

Die Gefäße finden sich hauptsächlich in Fundkontexten des späten 2. Jahrhunderts n. Chr. und der ersten Hälfte des 3. Jahrhunderts n. Chr.[1447] Doch ist ein früherer Produktionsbeginn anzunehmen. Für die Töpferei in Lahr-Dinglingen wird ein Beginn der Produktion schon Ende des 1. Jahrhunderts n. Chr. vermutet und ein Produktionsende in der zweiten Hälfte des 2. Jahrhunderts n. Chr.[1448] Allerdings muß offen bleiben, ob die besprochene Warengruppe mit zum Anfangsrepertoire der Töpferei gehörte oder erst später ins Programm aufgenommen worden ist. In Pforzheim läßt sich die Ware in der Holzbauphase[1449], die ins zweite Viertel des 2. Jahrhunderts n. Chr. datiert[1450], nachweisen.

4.7.2.6.7.14 Töpfe mit Griffen

(Taf. 52) (Katalog 8.7.2.6.7.14)

Neben dem grautonigem Randstück mit gerilltem Steilrand und Griff (Kat.-Nr. 2343), sind acht weitere Gefäßindividuen anhand ihrer Griffe nachweisbar (Kat.-Nr. 2344–2351). Der Ton der Griffe ist rot, orange oder beige und kann mit einem hellen Überzug oder mit Tonschlicker bedeckt sein. Der Randdurchmesser von Kat.-Nr. 2343 beträgt 7,6 cm.

4.7.2.6.7.15 Zusammenfassung Töpfe

Insgesamt konnten in Grenzach 190 Töpfe festgestellt werden. Ihr Randdurchmesser liegt zwischen 6,6 cm und 26,6 cm. Es gibt feintonige und rauhwandige Töpfe. Beide Arten können mit einem Überzug versehen sein. In der Regel sind die Töpfe und besonders die rottonigen mit einem hellen Überzug bedeckt. Wie bei den Schüsseln lassen sich auch bei den Töpfen teilweise Rußspuren feststellen. Für diese Töpfe ist eine Funktion als Kochgeschirr gesichert. Für die feintonigen Töpfe mit Überzug ist eine Funktion als Vorratsgeschirr wahrscheinlich.

Benennungen, die ausschließlich für Töpfe oder Schüsseln verwendet wurden, scheint es nicht zu geben. Auch funktionsgebundene Ansprachen scheinen nicht konsequent angewendet worden zu sein. Die *aula*/*olla* wird besonders in der Küche als Kochgefäß verwendet.[1451] Vorratsgefäße werden in den antiken Quellen ebenfalls mit *aula*/*olla* bezeichnet[1452], das gleiche gilt für Trinkgefäße.[1453] Weiterhin erfährt man, daß die *aula* mit einem Deckel bedeckt werden kann[1454] und sie in verschiedenen Größen erhältlich ist.[1455]

Ein weiteres Kochgefäß ist *caccabus*[1456], das auch bei der Herstellung medizinischer Mittel[1457] verwendet wurde. Auf den Töpferrechnungen von La Graufesenque wird *panna* aufgeführt.[1458] Graffiti mit dieser Bezeichnung sind auf Terra Sigillata-Schüsseln des Typs Drag. 37 zu finden.[1459]

Das Aussehen und die Machart von bestimmten Vorratsgefäßen, den *urceus*/*urceolus* sind nicht ganz geklärt. Von Martial ist zu erfahren, daß sie einen Griff[1460] aufweisen können und mit einer Amphore gleichzusetzen sind.[1461] Aus den Quellen läßt sich erkennen, daß die Gefäße einerseits als Behälter für Flüssigkeiten, besonders für Wein und Wasser, und andererseits als Einmach- oder Vorratsgefäße verwendet wurden.[1462] Die Form wur-

1444 Martin-Kilcher, Laufen-Müschhag 38.

1445 Ebd. 38. Eine Auswahl von Gefäßformen, die in Lahr-Dinglingen hergestellt worden sind, findet man bei S. Wagner-Roser, Ausgewählte Befunde und Funde der römischen Siedlung Lahr-Dinglingen von 1824–1982 (Marburg 1999).

1446 Martin-Kilcher, Laufen-Müschhag 38; Kortüm, Pforzheim 319.

1447 Martin-Kilcher, Laufen-Müschhag 38.

1448 Wagner-Roser, Anm. 1445, 152.

1449 Kortüm, Pforzheim 319.

1450 Ebd. 32.

1451 Cato 86; Colum. XII 16,1; Apicius VI 2,1.

1452 Colum. XII 45,2–3; Cato 52,1; Plin. nat. hist. 15,90.

1453 Binsfeld, Gefäßnamen 24 ff.

1454 Colum. VIII 8,7; 45,2.

1455 Hilgers, Gefäßnamen 116.

1456 Varro l.l. 5,127; Colum. XII 42,1; Petron. 55,6–8.

1457 Plin. med. II 27,10.12; Scrib. Larg. 45.

1458 Z. B. bei Marichal, Les Graffites 119 II.4; 5.

1459 Bei Binsfeld, Gefäßnamen 27 f. sind einige zusammengestellt.

1460 Mart. XI 56,3; XIV 106,1.

1461 Ebd. XII 32,14.

1462 Hilgers, Gefäßnamen 83 ff.

de in Metall und Ton hergestellt.[1463] Hilgers unterscheidet zwei Typen. Zum einen ein bauchiges Gefäß mit breitem Rand, zum Gießen von Wasser oder Wein, mit einem Griff.[1464] Das Vorratsgefäß ist auch bauchig, besitzt eine weite Öffnung und kleinere Griffe.[1465] Einen direkten Hinweis, daß der heute als „Honigtopf" bezeichnete Topf mit kleinen Griffen oder Ösen tatsächlich eine *urceus* ist, gibt es nicht.[1466] Von Interesse sind die Gewichtsangaben auf dem „Honigtopf"[1467], es handelt sich um Tara- und Bruttoangaben. Das bedeutet, daß solche Gefäße immer wieder auf den Markt mitgenommen werden konnten, um dann aufgefüllt zu werden.

Die Gefäße dieser Form sind eher selten, was zum Teil daran liegen mag, daß sie nur an den typischen Griffen erkannt werden können. Die Randstücke sind zum Teil sehr unterschiedlich gestaltet. Während die Töpfe in Seeb[1468] einen Deckelfalz aufweisen, sind sie in Augst mit einem Horizontalrand versehen.[1469] Im allgemeinen sind diese „Honigtöpfe" in hellem oder orangem Ton hergestellt worden, seltener ist eine Verwendung von braungrauem Ton.[1470] Zum Teil sind sie mit einem Überzug versehen.[1471] In Seeb datieren die Gefäße ins 2. Jahrhundert und in die erste Hälfte des 3. Jahrhunderts n. Chr.[1472]

Koch- und Vorratstöpfe kann man in vielen Fällen am Vorhandensein von Rußspuren außen am Gefäß oder an ihrem Fehlen erkennen. Gerade bei den glattwandigen Töpfen in Grenzach, die oftmals zusätzlich mit einem Überzug bedeckt sein können, wurden keine Rußspuren oder andere Hinweise auf eine Funktion als Kochgeschirr gefunden. Ein zusätzliches Kennzeichen kann die Tonmagerung sein, die oftmals bei Kochgefäßen gröber ausfällt, um ein Zerspringen der Gefäße beim Erhitzen oder Abkühlen zu vermeiden.

4.7.2.6.8 Dreibeingefäße

(Taf. 52) (Katalog 8.7.2.6.8)

Dreibeingefäße treten nur in geringer Stückzahl, aber regelhaft, in römischen Siedlungen und Villen auf. Ihre formale Ausprägung ist besonders vielfältig.[1473] Es gibt sie als Schüsseln und Töpfe mit Horizontalrand, Deckelfalz, aber auch als Näpfe oder Teller.[1474] Aus diesem Grund sind sie nur mit den erhaltenen Beinen als Dreibeingefäße erkennbar. Oftmals sind lediglich die Beine erhalten. Die Gefäße können freigeformt oder scheibengedreht sein.[1475] Aus Grenzach stammen acht Gefäßindividuen (Kat.-Nr. 2352–2359), die alle einen Goldglimmerüberzug aufweisen. Ihre Tonqualität und der Goldglimmerüberzug weisen auf eine Augster Töpferei.[1476] Das Fragment Kat.-Nr. 2354 mit extrem flachen Füßchen findet seine beste Parallele in Augst.[1477]

Die Dreibeingefäße sind hauptsächlich in den Nordwestprovinzen verbreitet. Unklar ist, ob es sich um eine ursprünglich keltische Form handelt, mit regional bedingten Ausprägungen[1478] In Saints handelt es sich um Teller mit gerader, manchmal leicht nach außen gebogener Wandung, Santrot/Tasaux (Anm. 1474). In Grenzach und Augst haben die Gefäße einen Deckelfalz. oder um einfache Imitationen von geläufigen Metallgefäßen, wie man das bei Gefäßen mit Goldglimmerüberzug vermutet.[1479] Auf dem Magdalensberg sind diese Gefäße seit der Spätlatènezeit bekannt.[1480]

Die Form erscheint vorwiegend im frühen 1. Jahrhundert n. Chr., ist aber auch aus späteren Befunden bekannt. Der Datierungsschwerpunkt liegt Ende des 1. Jahrhunderts/Anfang des 2. Jahrhunderts n. Chr.[1481]

Wie Rußspuren, besonders an den erhaltenen Beinen zeigen, wurden diese Gefäße als Kochgeschirr verwendet. Vermutlich wurden die Dreibeingefäße direkt in die Glut gestellt. Die unterschiedliche Höhe der Gefäße deutet jedoch auf unterschiedliche Verwendungsarten hin. Gefäße mit höheren Beinen konnten direkt in die Glut gestellt werden und waren somit auch zum Kochen geeignet. Eine geringe Höhe bedeutet hingegen, daß heiße Asche ausreichte um Speisen warm zu halten.[1482] Einige Dreibeingefäße zeigen überhaupt keine Hitzespuren, so daß bei ihnen eine andere Nutzung angenommen werden muß.

1463 Ebd. Gefäßnamen 300 mit Quellenzitate.

1464 Er bezieht sich dabei auf Mart. XIV 106.

1465 Hilgers, Gefäßnamen 83 f.

1466 Der einzig bekannte *urceus* mit seiner lateinischen Gefäßbezeichnung, hat keine Griffe oder Ösen, CIL XIII 10008,44 (*urceus et mel pondo XXVII*).

1467 Ebd .

1468 Drack u.a., Seeb 153 un. Taf. 23, 234–235.

1469 Ettlinger, Vindonissa 98 u. Taf. 17, 31.

1470 Wie z. B. in Laufenburg: Rothkegel, Laufenburg Taf. 64, 774; Alpnach: Della Casa, Alpnach Taf. 33, 612.

1471 Ettlinger, Vindonissa 98.

1472 Drack u.a., Seeb 153.

1473 Z. B. bei Furger, Vom Essen und Trinken im römischen Augst. Kochen, Essen und Trinken im Spiegel einiger Funde. Arch. Schweiz 8, 1985, 170 Abb. 4,2–4.

1474 Koller/Doswald, Aquae Helveticae II, Taf. 37, 819; Santrot/Tassaux, Le mobilier d'un puits gallo-romain à Saintes (Charente-Maritime), Gallia 33, 1975, Abb. V, 70–75.

1475 S. Zabehlicky-Scheffenegger, Dreifuß-Schüsseln mit Töpfermarken vom Magdalensberg. RCRF Acta 35, 1997, 127–132.

1476 Aus Augst/Theater stammt ein Stück mit Horizontalrand und Goldglimmerüberzug, Furger/Deschler-Erb, Augster Theater Taf. 52, 14/58, Phase 14 (Ende 1./Anfang 2. Jahrhundert n. Chr.); Taf. 83, 20/109 aus beigem, weichen Ton mit nur wenig Goldglimmer; Santrot/Tassaux Anm. 1474, 139 f, Taf. 5, 70–75, Sodbrunnen.

1477 Furger/Deschler-Erb, Augster Theater Taf. 83, 20/109.

1478 Auf dem Magdalensberg sind es z. B. kalottenförmige Schüsseln mit konischen oder seitlich leicht einschwingenden Beinen, ähnlich wie in Veldidena, Dolak, Veldidena Taf. 20, 1–10.

1479 Aus Rainau-Buch ist z. B. ein bronzener Teller mit Beinen bekannt, der mit anderen Bronzefunden aus Brunnen 7 stammt, vgl. D. Planck, Das Freilichtmuseum am raetische Limes im Ostalbkreis. Führer zu archäologischen Denkmälern in Baden-Württemberg 9, 150 Abb. 109.

1480 S. Zabehlicky-Scheffenegger, Dreifuß-Schüsseln mit Töpfermarken vom Magdalensberg. RCRF Acta 35, 1997, 127–132, 129.

1481 Augst/Theater, s.o. Phase 14: Ende 1. Jahrhundert./Anfang 2. Jahrhundert n. Chr. Aus einem Grab in Avenches, das domitianisch bis trajanisch datiert wird: Castella, Aventicum IV 103 Taf. XVIII, 157.

1482 Dolak, Veldidena. 54 f.

Unklar ist für welche Art von Speisen diese speziellen Gefäße verwendet wurden. Hinweise können hier nur die unterschiedlichen Gefäßformen wie Teller, Napf, Schüssel oder Topf geben. Denkbar wären z. B. Speisen, die entweder leicht anbrennen oder lange, bei geringer Hitze, köcheln müssen wie z. B. Eintopfgerichte oder Getreidebreie.[1483] Da die häufig zu beobachtenen offenen und breiten Formen viel Hitze abgeben, wurden diese wahrscheinlich mit Deckeln abgedeckt.[1484] Unklar ist bislang die Funktion von Dreibeingefäßen, die keine Hitzespuren aufweisen.[1485]

4.7.2.6.9 Kochgeschirr

Gekocht wurde in römischer Zeit auf vielfältige Art. Einfache Kochtöpfe/-schüsseln oder Backplatten wurden direkt in die Glut gestellt. wurden Kessel mit Aufhängung verwendet oder aber die Gefäße auf einen Feuerrost gestellt.[1486] Auf einem Rost hatten die unterschiedlichsten Kochgefäße bequem Platz.

4.7.2.6.9.1 Deckel

(Taf. 53) (Katalog 8.7.2.6.9.1)
In Grenzach wurden 80 Deckelfragmente nachgewiesen (Kat.-Nr. 2360–2439). Von diesen besitzen 24 Stück einen Überzug. Am häufigsten tritt der Goldglimmerüberzug mit 21 Exemplaren auf (Kat.-Nr. 2360, 2379, 2382–2384, 2386, 2387, 2389, 2395, 2398–2402, 2413–2416, 2424–2427). Zwei Deckel (Kat.-Nr. 2361, 2433) besitzen einen schwarzen Überzug und ein Deckel (Kat.-Nr. 2397) einen roten Überzug. Die Deckel können in vier Typen unterteilt werden.[1487]:

(Katalog 8.7.2.6.9.1.1)
Typ 1: Der erste Typ ist durch ein geschweiftes Profil gekennzeichnet. (Kat.-Nr. 2360–2383).

(Katalog 8.7.2.6.9.1.2)
Typ 2: Charakteristisch für den zweiten Typ ist das gerade Profil. (Kat.-Nr. 2384–2397).

(Katalog 8.7.2.6.9.1.3)
Typ 3: Deckel von Typ 3 besitzen ein gewölbtes Profil. (Kat.-Nr. 2398–2427).

(Katalog 8.7.2.6.9.1.4)
Typ 4: Kennzeichnend für Typ 4 ist die steile Wandung und der hochgezogene Rand. (Kat.-Nr. 2428–2431).

Ein Deckel besitzt einen Innenfalz (Kat.-Nr. 2397, Typ 2), wobei Falzdeckel in römischen Kontexten selten zu finden sindf.[1488] Die Randdurchmessergröße schwankt zwischen 7 cm und 28,2 cm.

Eine chronologische Zuweisung ist für die meisten Deckeltypen nicht möglich.[1489] Lediglich die Deckel mit steiler Wandung und hochgezogenem Rand vom Typ 4 (Kat.-Nr. 2428–2431) können in das fortgeschrittene 2. und 3. Jahrhunderts n. Chr. datiert werden.[1490]

Weisen Deckel außen Rußspuren auf, kann man davon ausgehen, daß es sich um Kochgefäßdeckel handelt. Bei den übrigen Deckeln ist es nicht möglich die Art und Funktion der dazugehörigen Gefäße zu ermitteln.

4.7.2.6.9.2 Siebgefäß?

(Taf. 54) (Katalog 8.7.2.6.9.2)
Das Grenzacher Gefäß Kat.-Nr. 2440 besitzt einen Wulstrand und eine darunter liegende Kehlung. Der Ton ist braunorange und leicht gemagert. Direkt unter der Randkehlung sind drei Löcher in der Wandung zu sehen. Der Randdurchmesser des Gefäßes beträgt 16,8 cm.

Die Funktion und damit auch die Ansprache des vorliegenden Gefäßes ist nicht eindeutig. Es könnte sich um eine Käsepresse oder um ein Siebgefäß handeln. Gegen eine Käsepresse spricht die Randgestaltung des Gefäßes. Die Käsepressen aus Avenches besitzen z. B. einen glatten Rand[1491] und nicht einen Wulstrand mit Kehle wie das vorliegende Gefäß. Bei den bekannten Siebgefäßen befinden sich die Sieblöcher jedoch in der Regel tiefer. Auf der anderen Seite wäre ein Sieb mit einer Kehlung unterm Rand besser zu greifen. Aus diesem Grund erscheint eine Funktion als Sieb wahrscheinlicher. Das Siebgefäß ist dem Küchengeschirr zu zurechnen.

4.7.2.7 Schlangengefäße

(Taf. 54) (Katalog 8.7.2.7)
In Grenzach sind drei Schlangengefäße vorhanden (Kat.-Nr. 2441–2443). Es handelt sich um Tonnen mit plastischen Schlangenauflagen und Widderköpfen. Nach der Typologie von D. Schmid gehören die drei Gefäße zur Gruppe A Form 2.[1492] Bei der Form handelt es sich um eine Tonne mit leicht abfallender Schulter. Die zwei stark stilisierten Widderköpfe gehören zur Kopfform 4 von Augst.[1493] Die Augen fehlen, das Maul ist mit den Hörnern verstrichen. Die Hörner wirken bandförmig und fallen locker nach hinten. Der Schlangenkörper von Kat.-

1483 Zabehlicky-Scheffenegger, Dreifuß-Schüsseln 127.

1484 Ebd. 127 f. Hier wurden die Deckel passend zu den Töpfen hergestellt, wie auch die Töpfermarken beweisen. Ein weiteres Beispiel für ein Dreibeingefäß mit Deckel z. B. im Grab 95 Nr. 2 aus Bedaium: P. Fasold, Das römisch-norische Gräberfeld von Seebruck-Bedaium. Materialhefte zur Bayerischen Vorgeschichte Reihe A (Kallmünz/Opf. 1993) Taf. 41.

1485 M.-P. Chambon/N. Rouquet, La céramique à “engobe rouge brossée“ du site de Lazenay à Bourges (Cher). In: Actes du Congrès de Fribourg, 13–16 mai 1999, SFECAG (1999) 374 u. Fig. 4.

1486 Der Rost war in der Regel aus Eisen, seltener aus Ton, vgl. Furger Anm. 1473, 170 Abb. 4; 181 Abb. 23

1487 Die Deckelfragmente Kat.-Nr. 2432–2439 sind zu kleinteilig für eine Typisierung.

1488 In Büßlingen wurden zwei festgestellt, vgl. Heiligmann-Batsch, Büßlingen 88 f.

1489 Schucany, Aquae 110; Fischer, Cambodunum 32.

1490 Gaubatz-Sattler, Bondorf 161.

1491 Castella, Avenches-Port Abb. 41, 22; Abb. 102, 30. 31.

1492 Zur Verbreitung der Schlangengefäße der Gruppe A, Schmid, Schlangentöpfe 13 m. Abb. 2.

1493 Ebd. Abb. 6 u. S. 19.

Nr. 2442 ist im Querschnitt leicht dreieckig und nach außen ausgestrichen.

Alle drei Gefäße zeigen eine gleiche Tonqualität und Magerung. Der Ton ist orange-beige, der Tonkern orangerot und hart gebrannt. Die Magerung besteht aus weißen Partikeln und Glimmer. Damit gehören sie zu der Augster Tongruppe 3. Kat.-Nr. 2442 hat einen horizontalen, wulstartigen Steilrand (Augst Rand 4). Diese Randform bei Schlangengefäßen ist in Augst nur dreimal bekannt.

Kat.-Nr. 2441 und Kat.-Nr. 2443 sind der Randform 6 aus Augst zu zuordnen.[1494] Die Stücke fügen sich sehr gut in die Augster Typologie ein und stammen mit einiger Wahrscheinlichkeit aus Augst.[1495]

Die Randform Augst 4 datiert in die zweite Hälfte des 1. Jahrhunderts/Anfang des 2. Jahrhunderts n. Chr.[1496] Die Randform Augst 6 tritt etwas später gegen Ende des 1. Jahrhunderts/Anfang des 2. Jahrhunderts n. Chr. auf.[1497] Vereinzelt findet man sie in späteren Fundkomplexen.[1498]

Die Schlange spielte in vielen Kulturen eine religiöse Rolle. Man findet sie häufig in Lararien, im Mithras- und Sabazioskult, in der keltischen Mythologie und man vermutet sie ebenfalls in anderen nicht mehr bekannten einheimischen Glaubensvorstellungen.[1499] Das Aussehen der Schlangengefäße variiert zum Teil erheblich, was möglicherweise auch mit dem jeweiligen Kult zusammenhängen könnte.[1500] Die Anwesenheit von Schlangentöpfen läßt demzufolge keine direkte Religionszuweisung zu. Schmid nimmt bei den Schlangentöpfen eine Verschmelzung von keltischem Keramikformengut und fremden Applikenschatz an.[1501]

Es handelt sich bei den Gefäßen aufgrund der Form um Flüssigkeitsbehälter. Die Schlangengefäße werden wegen ihres häufigen Auftretens in Heiligtümern zu den Kultgefäßen gerechnet. Die Gefäße sind jedoch nicht nur in Heiligtümern gefunden worden, sondern in Augst z. B. in Wohn- und Handwerksbezirken.[1502] Die unterschiedlichen Fundorte der Schlangengefäße bedeuten jedoch nicht unbedingt eine unterschiedliche Funktion. Es ist durchaus vorstellbar, daß auch in Werkstätten sakrale Nischen oder Ecken vorhanden waren.

4.7.2.8 Räucherkelche

(Taf. 54) (Katalog 8.7.2.8)

Räucherkelche gibt es in vielfältigen Formen und Ausführungen. In Grenzach sind eine Randscherbe (Kat.-Nr. 2447) und zwei Wandscherben (Kat.-Nr. 2446; 2448) vorhanden. Aufgrund der Wellenleiste am Bauchknick zählen sie zur von Schnurrbein Form 2.[1503] Alle drei Fragmente sind beidseitig mit einer weißen Engobe überzogen.[1504] In Augst sind die Räucherkelche häufig mehrfarbig.[1505] Weitere Farbreste sind auf den vorliegenden Scherben jedoch nicht mehr zu erkennen. Möglicherweise gehören die drei Scherben zum selben Gefäß, sie sind jedoch nicht anpassend. Kat.-Nr. 2447 und Kat.-Nr. 2448 sind vom Ton her braun bis rotbraun mit Glimmer, innen sind graue Hitzeverfärbungen. Es könnte sich dabei um Benutzungsspuren handeln oder um Anzeichen sekundärer Verbrennung. Die letztere Möglichkeit würde auch die bräunliche Verfärbung der zwei Scherben erklären, während Kat.-Nr. 2446 rotbraun geblieben ist, falls es sich bei den drei Scherben tatsächlich um dasselbe Gefäß handeln sollte.

Zeitlich lassen sich die Räucherkelche bis jetzt nicht eingrenzen. Sie scheinen mit dem römischen Militär im frühen 1. Jahrhundert n. Chr. in die Provinzen zu kommen.[1506] In den Siedlungen und Gräberfeldern treten sie erst im 2. Jahrhundert und 3. Jahrhundert n. Chr. massiv auf.[1507]

Räucherkelche scheinen vorwiegend aber nicht ausschließlich als sakrale Objekte benutzt worden zu sein, die im religiösem Leben und im Grabbrauchtum Verwendung fanden.[1508]

4.7.2.9 Dolien

(Taf. 54; 55) (Katalog 8.7.2.9)

In Grenzach gibt es fünf Dolien (Kat.-Nr. 2449–2453). Zwei davon sind orangetonig mit einem einziehenden und verdickten Rand, der bei beiden Gefäßen mehrfach gerillt ist. Bei Kat.-Nr. 2449 mißt der Randdurchmesser 13,8 cm, Kat.-Nr. 2450 weist einen Randdurchmesser von 12 cm auf, so daß diese Gefäßen als kleine Vorratsgefäße (*doliola*) angesprochen werden können. Es scheint sich um eine lokale Form zu handeln, die hauptsächlich im Einzugsgebiet von Augst auftritt.[1509]

Die drei folgenden Gefäße (Kat.-Nr. 2451–2453) zählen nicht zu den typischen Vorratsgefäßen. Das Gefäß Kat.-Nr. 2451 besitzt einen nach innen verdickten Horizontalrand mit einem Randdurchmesser von 35,4 cm. Der Ton ist ocker-orangebraun und stark gemagert. Das Gefäß Kat.-Nr. 2452 besitzt einen leicht hängenden Horizontalrand und ist mit einem Randdurchmesser von ca. 90 cm sehr groß. Der Ton ist rot-braun und hart gebrannt. Die mittel bis grobe Magerung besteht aus Kalk und Scha-

1494 Ebd. 16.

1495 Zu den Werkstätten in Augst und Kaiseraugst, ebd. 51 f.

1496 Ebd. 15.

1497 Ebd. 16.

1498 Ebd. 59.

1499 Ausführlicher dazu Ebd. 65 ff.

1500 Ebd. 9.

1501 Ebd. 68.

1502 Ebd. 63.

1503 v. Schnurbein, Regensburg 47.

1504 Solcher Überzug zeigt sich auch bei den Räucherkelchen aus Laufenburg: Rothkegel, Laufenburg 136.

1505 Hufschmid, Kastelen 3, Taf. 19, 304; Furger/Deschler-Erb, Augster Theater Taf. 59, 15/123.

1506 v. Schnurbein, Regensburg 48 bes. Anm. 175 u. 176.

1507 Ebd. 48 f.

1508 Hagendorn, Großsachsen 157; S. Burmeister, Vicus und spätrömische Befestigung von Seebruck-Bedaium. Mat.hefte z. Bayer. Vorges. Reihe A (Kallmünz/Opf. 1998) 120.

1509 Aus den Augster Thermen sind Gefäße mit diesen Randprofilen auch bekannt, Ettlinger ebd. Taf. 21, 21; Furger, Augster Theater Abb. 71 Nr. 8/66; 9/75; 9/76.

mott. Auf dem Horizontalrand und innen am Rand sind teilweise Sandspuren, die im Zusammenhang mit dem Herstellungsprozeß stehen.

Kat.-Nr. 2453 ist dagegen mit einem Randdurchmesser von ca. 40 cm wesentlich kleiner. Das Gefäß besitzt einen rundstabigen Rand und zeigt sekundäre Verbrennungsspuren. Die Magerung ist ähnlich wie bei den Kochgefäßen. Im Gegensatz zu den anderen Vorratsgefäßen, verengen sich Kat.-Nr. 2452 und Kat.-Nr. 2453 nicht zum Rand hin, sondern bleiben offen.

Dolien stammen ursprünglich aus dem mediterranen Formenspektrum und sind seit augusteischer Zeit in den Nordwestprovinzen in das einheimische Repertoire aufgenommen worden. Sie halten sich dort bis ins 3. Jahrhundert n. Chr.[1510] Gefäße mit einziehendem Horizontalrand treten im Augster Theater in den Phasen 8 und 9, d. h. 65/70 n. Chr. bis etwa 80 n. Chr., auf[1511]; sie sind aber schon in vorvespasianischer Zeit zu finden.[1512]

Ein *dolium* ist ein vielseitiges Vorratsgefäß. Es wurde in der Wein-[1513] und Ölzubereitung.[1514] verwendet, aber auch als Vorratsbehälter für Wein[1515], Öl[1516], Most[1517], *amurca*[1518], *passum*[1519], *muria*[1520], *lora*[1521], Getreide[1522], Früchte[1523] und Gemüse.[1524], Schinken.[1525]. Je nach Verwendung bzw. Inhalt mußten die Vorratsbehälter, z. B. in einer Kelterei[1526] innen verpicht[1527] oder gewachst sein. Neue Ölfässer wurden mit einer Art Gummi versehen[1528]. Die Form wird von den antiken Autoren als bauchig[1529] bis konkav[1530] beschrieben mit einer weiten Öffnung[1531]. Die *dolia* konnten mit Deckel verschlossen werden.[1532] Das Material war in der Regel Ton[1533], selten z. B. Glas[1534]. Die Gleichsetzung von den schriftlich belegten Begriffen *dolium* und *doliolum* für Vorratsgefäße mit archäologischen Funden sind nur bedingt möglich. Archäologisch lassen sich viele große Töpfe als Vorratsbehälter ansprechen, doch gibt es keinen Graffito, der dies direkt bestätigt. Abgesehen von „kugeligen“ Amphoren auf denen das Kürzel DOL steht, das zu *dolium* aufgelöst werden könnte.[1535] Die gelegentliche Gleichsetzung von Amphoren und Dolien in antiken Schriften wird durch Graffiti bestätigt.[1536] Es handelt sich hier nicht um eine sekundäre Weiternutzung, da der Graffito vor dem Brand eingeritzt worden ist.

Auf dem Schiffswrack Diano Marina wurden Vorratsgefäße verschiedener Form und Größe gefunden.[1537] Es zeigte sich, daß einige der Gefäße Reperaturen mit Bleibändern aufwiesen Die Gefäße waren mit Deckel aus Ton verschlossen.[1538] Auf einem Gefäß ist ein Herstellerstempel erhalten.[1539] Bei einigen der Schiffswracks scheinen die Dolien auf dem Schiffsboden befestigt worden zu sein. Sie weisen sehr häufig Risse und deren Reparatur mit Blei auf.[1540] In ihnen wurde das Frachtgut, möglicherweise Wein, umgefüllt.[1541] Es ist wahrscheinlich, daß sich je nach Funktion der Dolien die Größe und die Form ändert. Behälter, in denen die Trauben noch getreten werden müssen[1542], sehen anders aus als Behälter für Fleisch[1543] oder weiße Rüben.[1544]

Die auf den Schiffwracks gefundenen Vorratsgefäße zeigen z. B. ebenfalls unterschiedliche Größen, so daß man hier vielleicht auch von verschiedenen Inhalten ausgehen kann.[1545] Ab welcher Höhe oder Durchmesserweite es sich um ein *dolium* oder *doliolum* handelt, kann ebenfalls nicht über die schriftlichen Quellen herausgefiltert werden.

Dieses Problem kann auch bei den *doliola* und *dolia* in Grenzach/Wyhlen nicht gelöst werden. Bei den kleineren Gefäßen könnte man an eingemachtes Gemüse oder Obst denken, während in den größeren sicherlich eher Wein, Getreide oder Öl waren.

1510 Furger, Augster Theater 95. Dagegen Schucany, Römische Keramik 77.

1511 Furger, Augster Theater 96; Phasendatierung, ebd. 456.

1512 Ettlinger, Augster Thermen 105 u. Taf. 21,21.

1513 Cato XIII 1; XXVI 1; Colum. XII 39,3.

1514 Cato XII 4; XVI 2.

1515 Ebd.. XXXIX 1; 148,1.

1516 Ebd. L XXVI 2.

1517 Ebd. XXVI 2 f.; Colum. X 431.

1518 Cato XII 4; bei Columela kann man statt der *dolia* auch *lacus* verwenden, Ebd. XII 52,5.

1519 Colum. XII 39,1. 3.

1520 Ebd. XII 6,1.

1521 Var. r. r. I 54,3.

1522 Cato XII 4.

1523 Ebd. CLII 3; Varro r. r. I 37,4; bei Columella heißt es in Dolien oder Amphoren, Colum. XII 17,1.

1524 Z. B. weiße Rüben, Colum. XII 56.

1525 In *dolia* oder *seria*, Cato CLXX 1.

1526 Cato XXVI 1; die Weintrauben wurden z. B. in verpichten Dolien zerstampft, Ebd. XXVIII.

1527 Cato 2, 3.

1528 Cato LXXVIII 2.

1529 Colum. XII 4,5; Plin. n. h. 14, 134.

1530 Plin. n. h. 2, 90.

1531 Colum. XII 6,1; Plin.. n. h 14, 134.

1532 Cato r. r. 10, 4; 11, 2; Colum. XII 30, 1; 44, 2.

1533 Var. r. r. III 15,2; Colum. XII 52,17; Plin. n. h. 3, 82

1534 Anstelle des Glases kann auch ein ausgepichtes Tongefäß genommen werden, Colum. XII 56, 2.

1535 RIB II (6) 2493, 29.

1536 Binsfeld, Gefäßnamen 22 Nr. 17. CIL IV 2796. 5573. 5519. 5572. 5577.

1537 M. Corsi-Schiallano/B. Liou, Les Épaves de Tarraconaise à Chargement d'amphores Dressel 2–4. Archaeonautica 5 (Paris 1985) 102 ff.

1538 Ebd.

1539 Ebd. 102 mit Abb. 83.

1540 Ebd. 37 ff.

1541 Ebd. 43.

1542 Z. B. Colum. XII 39,3.

1543 Cato LXXVIII 2.

1544 Colum. XII 56.

1545 Bei den Maßangaben handelt es sich nur teilweise um Durchmesser. Die fünfzehn Gefäße vom Wrack bei Petit-Congloué lassen sich in zwei Gruppen einteilen: 1. Durchmesser zwischen 70–74 cm 2. 80–83 cm, M. Corsi-Schiallano/B. Liou (Anm. 1537) 41. Noch auffälliger sind die Unterschiede von Größe und Form bei den Gefäßen vom Wrack Diano Marina, hier sind allerdings nur drei Gefäße abgebildet: Ein Gefäß hat eine Höhe von 1,87 m und einen Durchmesser von 1,18 m, die anderen beiden eine Höhe von 88 cm und 81,5 cm, einen Durchmesser von 81 cm bzw. 68 cm, Ebd. 102 und Abb. 82. 83.

4.7.2.10 Bemalte Keramik in Spätlatène-Tradition

(Taf. 55) (Katalog 8.7.2.10)

Die bemalte Keramik aus römischer Zeit steht in deutlicher Beziehung zur späten Latènetradition.[1546] Die Formen stammen im allgemeinen aus dem keltischen Formenschatz. Es gibt halbkugelige oder kugelige Schüsseln, Becher, Töpfe, Tonnen und Flaschen. In der Villa von Grenzach sind nur wenige Keramikfragmente zutage gekommen die zu dieser Keramikgattung zu rechnen sind. Sie sind in der Regel rottonig und mit einem Überzug bedeckt, der hauptsächlich weiß, seltener hellgelb oder beige ist. Auf dem Überzug befinden sich Dekore in rot, orange, gelb und ocker bis braun. In Grenzach konnten einige Fragemente zu einer Flasche zusammengesetzt werden (Kat.-Nr. 2454). Ihr Randdurchmesser beträgt 7,2 cm. Die übrigen Wandstücke (Kat.-Nr. 2455–67) können keinem Gefäßtyp zugeordnet werden.

Hochuli-Gysel[1547] hat diese Keramikgattung in drei Gruppen unterteilt:

Gruppe 1: Diese Gruppe beinhaltet Streifendekoration in Kombination mit geometrischen oder anderen Dekoren.

Gruppe 2: Die zweite Gruppe besteht aus reinen Streifendekoren.

Gruppe 3: Charakteristisch für die dritte Gruppe ist der einfarbige, gefäßdeckende Überzug.

Die Flasche Kat.-Nr. 2454 gehört zu der Dekorgruppe 1. Die übrigen Wandstücke zählen zu den Dekorationsgruppen 1 und 2.

Die Verbreitung der Spätlatènekeramik ist je nach Gegend und Zeit unterschiedlich stark ausgeprägt.[1548] Die Spätlatèneware aus der Villa von Grenzach stammt wahrscheinlich teilweise aus der Töpferei Venusstraße-Ost in Augst.[1549] Charakteristisch für die späteren Gefäße aus Augst sind Überzüge in weiß oder beige, die mit farbiger Bemalung verziert worden sind.[1550] Dies trifft auf die vorliegenden Stücke zu, so daß sie vermutlich zu der späteren Keramik in Spätlatène-Tradition zählt.

In Chur ist die Spätlatène-Keramik im 1. Jahrhundert n. Chr. sehr verbreitet, einige wenige Stücke datieren anhand von Befunden in die erste Hälfte des 2. Jahrhunderts n. Chr.[1551] Für Augst nimmt man das Wiederaufleben der Keramikart um 200 n. Chr. bis in die Mitte des 3. Jahrhunderts n. Chr. an.[1552] Hier handelt es sich zudem hauptsächlich um Flaschen. Die Fragmente aus Grenzach sind wahrscheinlich ebenfalls in diese Zeit zu datieren.

4.7.2.11 Freigeformte Ware

(Taf. 56; 57; 58) (Katalog 8.7.2.11)

In Grenzach gibt es 122 freigeformte Gefäße (Kat.-Nr. 2468–2589). Die von Hand aufgebaute Keramik wurde in den meisten Fällen zusätzlich im Randbereich überdreht. Der Ton ist in der Regel stark gemagert und reduzierend gebrannt. Aufgrund der Magerung ist es möglich drei Warengruppen zu unterscheiden:

Die Warengruppe 13 zeichnet sich durch Muschelzuschlag aus, die Oberfläche des Tones platzt häufig flächig ab. Die Warengruppe 14 weist einen starken und groben Quarzzuschlag auf. Die Warengruppe 15 zeichnet sich durch einen Goldglimmeranteil aus.

Der Hauptanteil wird mit 81,1 % von der Warengruppe 13 mit Muschelzuschlag gehalten, die auch in Augst nachgewiesen worden ist. Nach den Untersuchungen scheint es sich um Meeresmuscheln zu handeln.[1553] Mit 16,4 % ist die Warengruppe 14 mit starken Quarzzuschlag vertreten. Die Warengruppe 15 ist nur mit 2,5 % vertreten. Auch formal sind die letzten beiden Gruppen von der ersten abzugrenzen. Charakteristisch ist für sie der in der Regel trichterförmige und kantige Rand.

Die freigeformten Gefäße wurden wie auch die Drehscheibenkeramik in Gefäßtypen unterteilt, die hier allerdings eine größere Varianz innerhalb der Randprofilierungen aufweisen.

Bei Warengruppe 13 scheint es sich um eine lokale Warenart zu handeln. Für die Töpferei Augst-Kurzenbettli, Ofen 2a ist die Herstellung freigeformter Gefäße mit Muschelgrus nachgewiesen worden.[1554] Es gibt jedoch keine formalen Übereinstimmungen mit den Grenzacher Gefäßen. Neben Augst und Grenzach wurden auch in Weil und Herten mit Muschelgrus gemagerte Keramik nachgewiesen.[1555] Die große Gefäßanzahl dieser Warengruppe in der näheren Umgebung von Augst lassen es wahrscheinlich erscheinen, daß diese Gefäße in Augst hergestellt worden sind.

Bei freigeformter Keramik handelt es sich in der Regel um eine lokal produzierte Ware, die auf ein regional begrenztes Absatzgebiet beschränkt war.[1556] Bei der freigeformten Ware aus Bad Kreuznach wurde ein Absatzradius von 22 km festgestellt.[1557] Eine ähnliche Größenordnung ist auch für die in Augst hergestellte Ware anzunehmen.

Gefäße der Warengruppe 13 treten hauptsächlich in der zweiten Hälfte des 1. Jahrhunderts und in der ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts auf, gelegentlich sind sie noch im fortgeschrittenem 2. Jahrhundert und in der ers-

1546 F. Maier, Die frühkaiserzeitliche bemalte Keramik von Latènetradition in Gallien und im rechtrheinischen Keltengebiet. RCRFA IX, 1967, 54–61.

1547 Hochuli-Gysel u. a., Chur I, 96 f.

1548 Schucany u. a., Römische Keramik 52 f.

1549 Alexander, Venusstraße-Ost 16.

1550 Hufschmid, Kastelen 3, 111.

1551 Hochuli-Gysel u. a., Chur I, 98 f.

1552 Hufschmid, Kastelen 3, 111.

1553 Ebd. 115.

1554 Bender/Steiger, Augst-Kurzenbettli 231 und Taf. 4, 49.

1555 Bei der Durchsicht unpublizierter Funde wurden im Magazin des Landesdenkmalamtes, Außenstelle Freiburg, für folgende Orte freigeformte mit Muschelgrus versehene Keramik festgestellt: Weil, Rebgarten; Herten, Unterer Letten; Herten, Burgfeld (Geb. I); Herten, Hagenacker (Geb. II).

1556 Ebd. 344.

1557 G. Hoffmann, Naturwissenschaftliche Untersuchungen handgemachter Keramik im Raum Bad Kreuznach. Mainzer Zeitschr. 83, 1988, 2955 ff.

ten Hälfte des 3. Jahrhunderts n. Chr. zu finden.[1558] Gefäße der Warengruppen 14 und 15 sind im 2. und 3. Jahrhundert n. Chr. anzutreffen.[1559]

4.7.2.11.1 Schüsseln

4.7.2.11.1.1 Schüsseln mit Horizontalrand

(Taf. 56) (Katalog 8.7.2.11.1.1)
Das Randprofil der neun Schüsseln (Kat.-Nr. 2468–2476) ist horizontal oder leicht hängend gestaltet. Zusätzlich kann der Rand mehrfach gerillt sein. Bei diesem Schüsseltyp sind alle drei Warengruppen vertreten. Die Schüsseln zeigen häufig Rußspuren außen und auf dem Rand. Der Randdurchmesser liegt zwischen 13,4 cm und 24,6 cm.

Eine genaue zeitliche Eingrenzung ist nicht möglich. Der Schüsseltyp läßt sich nur aufgrund der Warengruppen ins 1. Jahrhundert bis ins 3. Jahrhundert n. Chr. datieren.

4.7.2.11.1.2 Schüssel mit umgelegtem Rand

(Taf. 56) (Katalog 8.7.2.11.1.2)
Die Wandung der Schüssel Kat.-Nr. 2477 ist zylindrisch, der Rand biegt leicht nach außen. Verf. sind keine Vergleichsbeispiele für dieses Exemplar bekannt. Mit dem Muschelgruszuschlag zählt die Schüssel zur Warengruppe 13. Der Randdurchmesser beträgt 21,6 cm.

Der einzige Hinweis für eine chronologische Einordnung ist die Warengruppenzuordnung. Das Gefäß datiert damit in die zweite Hälfte des 1. Jahrhunderts bis in die erste Hälfte des 2. Jahrhunderts n. Chr.

4.7.2.11.1.3 Schüssel mit einfachem Rand und Kammstrichverzierung

(Taf. 56) (Katalog 8.7.2.11.1.3)
Charakteristisch für diesen Schüsseltyp ist der kaum ausgeprägte und gerade abgestrichene Rand. In der Regel sind die Gefäße mit Kammstrich verziert. Bei dem vorliegenden Gefäß (Kat.-Nr. 2478) handelt es sich um die Warengruppe 14. Es hat einen Randdurchmesser von 26,4 cm.

Dieser Schüsseltyp hat eine Laufzeit vom späten 2. Jahrhundert bis ins dritte Viertel des 3. Jahrhunderts n. Chr.[1560]

4.7.2.11.2 Töpfe

4.7.2.11.2.1 Töpfe mit Horizontalrand

(Taf. 56; 57) (Katalog 8.7.2.11.2.1)
Die 75 Gefäße dieses Topftyps in Grenzach (Kat.-Nr. 2479–2553) zeigen einen gewissen Variantenreichtum bei ihren Randprofilen. Teilweise ist der Horizontalrand umgelegt oder besitzt einen verdickten Rand. Zusätzlich kann er gerillt oder gekehlt sein. Die Grenzacher Töpfe sind häufig mit Besenstrich verziert.[1561] Alle Exemplare zählen zu der Warengruppe 13. Die Töpfe zeigen zum Teil Rußspuren außen und auf dem Rand. Der Topf Kat.-Nr. 2532 hat innen an der Gefäßwandung einen dunklen Belag. Der Topf Kat.-Nr. 2491 zeigt leichte rote und weiße Farbspuren. Der Randdurchmesser der Töpfe liegt zwischen 11 cm und 19,4 cm.

In Augst stammen Töpfe mit verdicktem Horizontalrand aus einem Befund aus der zweiten Hälfte des 1. Jahrhunderts n. Chr.[1562]

4.7.2.11.2.2 Töpfe mit umgelegtem Rand

(Taf. 57) (Katalog 8.7.2.11.2.2)
Unter den Töpfen mit umgelegtem Rand befinden sich in Grenzach alle drei Warengruppen (Kat.-Nr. 2554–2569). Die 16 Töpfe weisen sehr unterschiedliche Randausprägungen auf. Viele Töpfe dieses Typs zeigen Rußspuren außen und auf dem Rand. Ihr Durchmesser schwankt zwischen 11,6 cm und 15,4 cm. Die Gefäße lassen sich nur allgemein in das 1. bis 3. Jahrhundert n. Chr. datieren.

4.7.2.11.2.3 Töpfe mit Trichterrand

(Taf. 57; 58) (Katalog 8.7.2.11.2.3)
Als eine formale Weiterentwicklung der Töpfe mit umgelegtem Rand sind die Töpfe mit Trichterrand zu sehen (Kat.-Nr. 2570–2589). Der Rand ist bei diesem Gefäßtyp wesentlich stärker ausgeprägt als bei dem vorangegangenen Typ. In Grenzach sind die Profilränder hauptsächlich kantig, teilweise sogar leicht gekehlt, innen tragen sie oftmals eine Rillenverzierung. Teilweise sind auf den Töpfen Rußspuren außen und auf dem Rand. Ihr Randdurchmesser beträgt 8,4 cm bis 29 cm.

Für diesen Topftyp sind alle drei Warengruppen festgestellt worden. Auf dem Topf Kat.-Nr. 2575 der Warengruppe 14 befindet sich ein vor dem Brand eingeritzter Graffito. Es handelt sich um eine Herstellersignatur: [Tu]LLVS F(ecit). Der Name *Tullus* ist wahrscheinlich lateinisch.[1563] Dieser Topf zählt zu den sogenannten „Succus"-Töpfen.[1564] Die „Sucus"-Töpfe sind im westli-

[1558] Ettlinger, Augster Thermen 93; Martin-Kilcher, Laufen-Müschhag 40; Hufschmid, Kastelen 3, 115.

[1559] Furger, Augster Theater, 131 f.

[1560] Bender, Im Liner 38 u. Taf. 11,138.139; Martin-Kilcher, Laufen-Müschhag 44 f. u. Taf. 40, 11. 12.

[1561] Zur Unterscheidung von Kammstrich und Besenstrich s. W. E. Stöckli, Die Grob- und Importkeramik von Manching. Ausgr. Manching 8 (Wiesbaden 1979) 34.

[1562] Hufschmid/Sütterlin, Jahresber. Augst u. Kaiseraugst 13,1992, 148 u. Abb. 35, 20–22.

[1563] Ebd. 40 ff.

[1564] M. Scholz, Freigeformte römische Kochtöpfe mit Herstellersignaturen aus dem westlichen Hochrheintal. Arch. Nachrichten aus Baden 63, 2000, 42.

chen Hochrheintal, in der Nordwestschweiz und im Oberelsaß verbreitet. Töpfe dieses Typs mit Herstellergraffito konzentrieren sich besonders um Augst und dem unmittelbaren Umland.[1565] Hier sind die Werkstätten zu vermuten. Eine weitere Konzentration stellte M. Scholz im Elsaß bei Habsheim und Sierentz fest.[1566]

Die Töpfe mit Trichterrand sind zeitlich später als die anderen freigeformten Töpfe anzusetzen. Sie treten nach Augster Fundkomplexen zu urteilen kurz vor 250 n. Chr. auf und scheinen bis zum Ende des 3. Jahrhunderts/Anfang des 4. Jahrhunderts n. Chr. zu laufen.[1567] Die „Sucus"-Töpfe treten im 2. Jahrhundert n. Chr. auf und sind bis ins dritte Viertel des 3. Jahrhunderts n. Chr. verbreitet.[1568]

4.7.2.11.3 Datierung der freigeformten Gefäße

Die freigeformte Ware läßt sich hauptsächlich über die drei Warengruppen (13–15) zeitlich einordnen als über die Gefäßtypen. Die freigeformte Ware der Warengruppe 13 ist für das 1. und 2. Jahrhundert n. Chr. belegt. Sie wird in der zweiten Hälfte des 2. Jahrhunderts n. Chr. durch Gefäße der Warengruppen 14 und 15 abgelöst. Hierunter fallen auch die sogenannten „Succus"-Töpfe, d. h. die Töpfe mit Trichterrand, Kammstrich und Herstellersignatur, die um die Mitte des 2. Jahrhunderts n. Chr. auftreten und bis ins dritte Viertel des 3. Jahrhunderts verbreitet sind.

4.7.2.11.4 Zusammenfassung der freigeformten Gefäße

In Grenzach gibt es 122 freigeformte Gefäße, die sich lediglich auf zwei Formen, nämlich auf Schüsseln und Töpfen, verteilen. Die Töpfe dieser Keramikgattung sind mit 111 Gefäßen sehr stark vertreten. Der Anteil der Schüsseln ist mit 11 Exemplaren nur gering. Sowohl die Schüsseln als auch die Töpfe sind in allen drei Warengruppen (13–15) hergestellt worden. Der Randdurchmesser der Grenazcher Schüsseln liegt zwischen 13,4 cm und 26,4 cm; der Randdurchmesser der Grenzacher Töpfe bei 8,4 cm bis 29 cm.

Form	Anzahl	Prozent
Schüsseln	11	9
Töpfe	111	91
Summe	**122**	**100**

Tab. 23: Verteilung der freigeformten Waren aus der Villa von Grenzach auf die Formen.

Viele von den Gefäßen weisen Rußspuren außen und auf dem Rand auf. Das sind die typischen Kochgefäßspuren. Der Topf Kat.-Nr. 2532 zeigt auch innen schwaren Spuren, bei denen es sich eventuell um verbrannte Essensreste handeln könnte.

Die Schüsseln und Töpfe ohne Rußspuren sind vermutlich als Vorratsgefäße genutzt worden.[1569]

4.7.2.11.5 Datierung der Gebrauchskeramik

Die Gebrauchskeramik ist für genaue Datierungen, von Interesse sind hier die Anfangs- und Enddatierung der Anlage, nicht geeignet. Die chronologische Einordnung der Gefäße reicht vom 1. Jahrhundert bis ins dritte Viertel des 3. Jahrhunderts n. Chr. und bestätigt lediglich den Eindruck, den man über die Analyse der Terra sigillata und der Feinkeramik schon gewonnen hat. Ein wichtiger Anhaltspunkt für die Enddatierung der Gebrauchskeramik ist in Grenzach die freigeformte Ware des „Sucus"[1570], die durch ihr Verbreitungsende im dritten Viertel des 3. Jahrhunderts n. Chr. relativ gut gefaßt werden kann.

4.7.2.12 Krüge

Bei den Krügen handelte es sich um eine mediterrane Gefäßform, die mit den Römern in der Frühzeit über die Alpen gekommen ist.[1571] Erst ab flavischer Zeit sind regionale oder lokale Varianten innerhalb eines Typs deutlich erkennbar.[1572] Obwohl die gesamte Gefäßform eines Kruges wichtig für die zeitliche Einordnung ist[1573], ist es in der Regel, so auch in Grenzach, wegen des schlechten Erhaltungszustandes der Gefäße nur möglich, die Randstücke typologisch einzuordnen. Hierbei ist die Arbeit von Roth-Rubi über die Krüge von Avenches maßgeblich.[1574]

Der Erhaltungsgrad der Krüge von Grenzach erschwert oftmals eine Zuweisung zu Krügen mit einem oder zwei Griffen. Die Tonfarben der Krüge changieren von orange über braunorange, braunrot bis braun bzw. von weiß, beige bis beigebraun. Einige der Gefäße sind mit heller Engobe versehen, die zwischen weiß, hellgelb, hellocker bis beige variieren kann.

4.7.2.12.1 Krüge mit Kragenrand

4.7.2.12.1.1 Krug mit unterschnittenem Kragenrand

(Taf. 58) (Katalog 8.7.2.12.1.1)
Der Krugtyp zeichnet sich durch einen hervorkragenden Rand aus, unterschnitten ist. Häufig sind die Randlippen mit Profilierungen versehen.[1575] Der Hals ist in der Regel

1565 Ebd. 42

1566 Das dortige Namensgut erscheint nicht im Augster Material, Ebd. 42 f.

1567 Martin-Kilcher, Laufen-Müschhag 42 f.

1568 Scholz (Anm. 1564) 45 f.

1569 Ch. Flügel, Handgemachte Grobkeramik aus Arae Flaviae-Rottweil. Fundber. Baden-Württemberg 21, 1996, 338.

1570 Vgl. dafür Kap. 4.7.2.11.3 Datierung.

1571 Roth-Rubi, Avenches 12.

1572 Ebd. 21.

1573 Wie Roth-Rubi zeigt, verändert sich die Gesamtproportion eines Kruges im Laufe der Zeit und ist typenunabhängig, vgl. Ebd. 12.

1574 Roth-Rubi, Avenches.

1575 Ebd. 21.

zylindrisch bis leicht konisch, die Form kugelig bis leicht ellypsoid, während der Griff vierstabig ist. Das orangetonige Randstück Kat.-Nr. 2590 ist nur schwach unterschnitten. Das Randprofil zeigt eine starke Ähnlichkeit zu Krügen aus Augst.[1576] Da Kat.-Nr. 2590 nur schwach unterschnitten ist, handelt es sich um eine der späten Randprofile dieses Typs. Sein Randdurchmesser beträgt 7,4 cm.

Die Krugform ist in den frühen Militärlagern am Rhein[1577] und in der Schweiz zu finden und ist vermutlich vom Militär mitgebracht worden.[1578]

Die Datierung reicht von frühaugusteisch bis tiberisch.[1579] Da Kat.-Nr. 2590 nicht sicher mit einer Augster Töpferei in Verbindung zu bringen ist, ist nur eine Datierung nach typologischen Kriterien möglich. Es handelt sich um eine Spätform dieses Typs, im Augster Theater treten die Übergangsformen noch in Phase 5 auf. Eine Datierung ist somit claudisch bis frühflavisch anzusetzen.[1580]

4.7.2.12.1.2 Krug mit getrepptem Kragenrand

(Taf. 58) (Katalog 8.7.2.12.1.2)
Es gibt 28 Krüge mit getrepptem Kragenrand (Kat.-Nr. 2591–2618). Zehn Gefäße zählen zu den Krügen mit einem Griff. Ihre Griffe können zwei- bis vierstabig sein und setzen normalerweise in der Mitte des Halses an. Bis auf einen Krug aus beigem Ton, reicht die Tonfarbe der anderen Krüge von braun, rotbraun, orange bis orangebraun. Elf Krüge weisen eine helle Engobe auf.[1581] Aufgrund ihres Randprofils lassen sich neun Krüge als Augster Ware, vermutlich aus der Töpferei am Osttor[1582], klassifizieren (Kat.-Nr. 2606–2614). Etwas aus dem Rahmen fällt Kat.-Nr. 2603 mit seinem fast horizontalen Rand. Es wirkt zierlicher als die anderen Randstücke und weist sehr feine Profilierungen auf. Der Randdurchmesser liegt zwischen 3 cm und 6,4 cm.

Krüge mit getrepptem Kragenrand sind überall in den Nordwestprovinzen verbreitet.[1583]

Die Hauptverbreitungszeit der Krüge mit getrepptem Kragenrand ist vorflavisch bis flavisch[1584], vereinzelt läuft die Form bis ins 2. Jahrhundert n. Chr. weiter.[1585] In flavischer und späterer Zeit sind die Ränder nicht mehr so scharf ausgeprägt. Für die Laufzeit der lokalen Variante mit getrepptem Kragenrand vermutet Berger, daß sie wie die Krüge im Töpfereibezirk am Osttor, bis in spätflavische Zeit hergestellt worden sind.[1586]

4.7.2.12.1.3 Krug mit abgewinkeltem Kragenrand

(Taf. 58) (Katalog 8.7.2.12.1.3)
Die Vorläufer dieses Typs stammen aus späthellenistischer Zeit.[1587] Der Kragenrand dieser Krugform kann gerillt oder glatt sein (Kat.-Nr. 2619, 2620).[1588] Typisch ist die Hohlkehle innen am Rand, die unterschiedlich stark ausgeprägt sein kann. Die Umbiegung des Kragens nach außen ist in der Regel akzentuiert. Der lange, schmale Hals ist trichterförmig oder zylindrisch, während die Wandung kugelig gestaltet ist oder abfallende Schultern mit Bauchknick besitzt.[1589] Der Griff ist häufig lang und bandförmig. Kat.-Nr. 2619 ist weißtonig, Kat.-Nr. 2620 mit einer hellen Engobe überzogen. Der Randdurchmesser der beiden Gefäße liegt bei 3,6 cm und 7,2 cm.

Die Krüge mit abgewinkeltem Kragenrand sind überall in den römischen Provinzen verbreitet, ohne daß ein besonderer Schwerpunkt erkennbar wäre.[1590]

Die Form tritt in augusteischer Zeit auf und läuft bis in die flavische Zeit.[1591]

4.7.2.12.1.4 Krug mit steilem Kragenrand

(Taf. 58) (Katalog 8.7.2.12.1.4)
Der steile Kragenrand von Kat.-Nr. 2621 ist innen verdickt und hat einen leicht nach innen abfallenden Rand. Der Kragen ist außen kantig gestaltet. Typologisch verwandt ist die Form mit den Krügen mit abgewinkeltem Kragenrand und besonders mit den Krügen mit Bandrand. Möglicherweise handelt es sich um eine Übergangsform. Verf. sind momentan nur zwei weitere Stücke aus Kempten[1592] und Schwabmünchen[1593] bekannt. In Schwabmünchen läßt sich das ganze Gefäß rekonstruieren. Es handelt sich um einen Krug mit einem Griff und mit Schulterknick. Der Randdurchmesser von dem Krug Kat.-Nr. 2621 beträgt 3,4 cm.

Zu der Verbreitung läßt sich wegen der geringen Stückzahl zur Zeit keine Aussage machen.

Während der Krug aus Kempten wohl aus der 2. Periode (claudisch) stammt[1594], datiert das Grab in Schwabmünchen ins 2. Jahrhundert n. Chr.[1595]

1576 Bender/Steiger, Augst-Kurzenbettli 237 Taf. 6, 91. Der dort abgebildete Krug aus den Öfen 2a. b ähnelt dem Grenzacher Stück, ist jedoch nicht identisch.

1577 Z. B. in Dangstetten: G. Fingerlin, Dangstetten I. Katalog der Funde (Fundstellen 1–603). Forsch. u. Ber. Vor- u. Frühgesch. Baden-Württemberg 22 (Stuttgart 1086); Ders., Dangstetten II. Katalog der Funden (Fundstellen 604–1358). Forsch. u. Ber. Vor- u. Frühgesch. Baden-Württemberg 69 (Stuttgart 1998).

1578 Roth-Rubi, Avenches 21 ff.

1579 Ebd. 23.

1580 Furger, Augster Theater 95.

1581 Dabei handelt es sich um die folgenden Gefäße: Kat.-Nr. 2596–2600, 2605, 2611–2614, 2616.

1582 Vgl. Berger, Augster Osttor 44 f. Nr. 260–266; 269–273.

1583 Roth-Rubi, Avenches 27. Zu den Varianten s. Ebd. 26 f.

1584 Im Theater von Augst treten sie in den Phasen 2–9 auf, vgl. Furger, Augster Theater 93 ff.; Jauch, Eschenz 58.

1585 Roth-Rubi, Avenches 25 f.

1586 Berger, Osttor 45.

1587 Roth-Rubi, Avenches 30 f.

1588 Ebd. 29.

1589 Ebd. 30.

1590 Ebd. 31 f.

1591 Ebd. 31.

1592 Fischer, Cambodunum 29 u. Taf. 20,15.

1593 Ebner, Schwabmünchen 140 Grab 193a/b u. Taf. 111,11.

1594 Fischer, Cambodunum 33.

1595 Ebner, Schwabmünchen 140.

4.7.2.12.2 Krug mit Bandrand

(Taf. 58) (Katalog 8.7.2.12.2)
Die Krüge mit Bandrand stehen in der typologischen Nachfolge von den Krügen mit abgewinkeltem Kragenrand.[1596] Der Rand der Form ist bandartig und steil aufgerichtet. Der Hals ist recht kurz, der Bauch ovoid geformt. Der Schwerpunkt dieser Krüge liegt häufig im unteren Bereich. Der Griff ist breit und ungegliedert. Der bandförmige Rand von Kat.-Nr. 2622 hat eine leicht nach innen abgewinkelte Mündung. Der Ton ist außen ockerfarben und innen rot. Sein Randdurchmesser beträgt 4,0 cm.

Das Hauptverbreitungsgebiet dieser Krüge liegt im 2. Jahrhundert n. Chr. in der Westschweiz.[1597]

Bandförmige Krüge mit leicht nach innen abgewinkelter Mündung sind im 2. und 3. Jahrhundert n. Chr. verbreitet.[1598]

4.7.2.12.3 Krug mit Wulstrand

(Taf. 58; 59) (Katalog 8.7.2.12.3)
Der Übergang der Krüge mit Bandrand zu den Krügen mit Wulstrand ist fließend und nicht immer leicht zu bestimmen. Der Typ mit Wulstrand wird in vorflavische Krüge mit feinen Wulstrandprofilen und den sogenannten „raetischen Krügen“, die ab flavischer Zeit zu finden sind, unterschieden.[1599] Charakteristisch für diese chronologisch spätere Variante ist die dreieckige Wulstlippe und die immer kleiner werdende Standfläche. Auch der Gefäßschwerpunkt wandert nach oben.[1600] Die Griffe sind zwei- bis vierstabig. Der Ton bei den 79 Krügen mit Wulstrand (Kat.-Nr. 2623–2701) variiert farblich von weiß über hellbeige, ocker, braunbeige und orange bis rotbraun. Zum großen Teil sind ihre Ränder nur nachlässig bearbeitet. Die Krüge mit Wulstrand sind typologisch alle der „raetischen“ Variante[1601] zuzuordnen, d. h. der Wulstrand ist rundstabig verdickt oder dreieckig abgeschrägt. Von diesen sind 17 als Krüge mit einem Griff und zwei als Krüge mit zwei Griffen nachgewiesen. 23 Krüge sind mit einer hellen Engobe (weiß, hellgelb bis beigefarben) versehen. Der Krug Kat.-Nr. 2625 besitzt eine Goldglimmerengobe. Der Randdurchmesser liegt zwischen 2,4 bis 5,4 cm.

Sowohl die frühe Form der Krüge mit Wulstrand als auch die sogenannte „raetische“ Variante haben ein weites Verbreitungsgebiet.[1602]

Wie die Krüge mit Kragenrand sind auch die Krüge mit Wulstrand frühaugusteische Grundformen. Während der Krug mit Kragenrand anfangs zahlenmäßig überwiegt, setzt der Krug mit Wulstrand verstärkt in der zweiten Hälfte des 1. Jahrhunderts n. Chr. ein[1603] und bleibt ohne große Veränderungen bis in das 3. Jahrhundert n. Chr. verbreitet.[1604] Bestätigt wird dieser Ansatz auch in der Schichtenfolge des Augster Theaters. Er löst dort den Typ mit Kragenrand in der Phase 8 ab.[1605]

4.7.2.12.4 Krüge mit Trichterrand

(Taf. 59) (Katalog 8.7.2.12.4)
Der Krug mit Trichterrand zeichnet sich durch eine kelchförmige Mündung aus, die sich leicht nach außen biegt. In einigen Fällen ist der Rand als Rundstablippe gebildet oder aber im Querschnitt dreieckig. Das Variantenspektrum der Randgestaltung ist bei diesem Typ recht groß.[1606] In Grenzach gibt es elf Krüge mit Trichterrand (Kat.-Nr. 2702–2712). Der Ton ist orange, orangebraun, rot bis rotbraun. Acht Gefäße sind mit einer hellen Engobe bedeckt. Ungewöhnlich ist das Randprofil des Kruges Kat.-Nr. 2712 mit seinem s-förmigen Randprofil. Der Randdurchmesser der Krüge liegt zwischen 6,6 cm und 8,4 cm.

Krüge mit Trichterrand sind besonders in den Nordwestprovinzen verbreitet.[1607]

Sie sind seit claudischer Zeit bekannt und laufen bis in die erste Hälfte des 3. Jahrhunderts n. Chr.[1608]

4.7.2.12.5 Krug mit Trichterrand und Halsring

(Taf. 59) (Katalog 8.7.2.12.5)
Es gibt in Grenzach nur einen Krug mit Trichterrand und Halsring (Kat.-Nr. 2713). Sein Randprofil ist leicht nach außen umgebogen. Unterhalb des Griffansatzes befindet sich eine Profilierung. Der Ton ist orange mit Reduktionskern. Sein Randdurchmesser beträgt 7,2 cm.

Dieser Krugtyp ist hauptsächlich in den Nordwestprovinzen zu finden.[1609]

Die Datierung des Kruges mit Trichterrand und Halsring stimmt mit der Datierung des Trichterrandkruges überein. Er kommt in der zweiten Hälfte des 1. Jahrhunderts n. Chr. auf und ist bis in die erste Hälfte des 3. Jahrhunderts n. Chr. verbreitet.[1610]

1596 Roth-Rubi, Avenches 34.
1597 Ebd. 34.
1598 Heiligmann-Batsch, Büßlingen 85; Roth-Rubi, Avenches 34 f.
1599 Roth-Rubi, Avenches 37; Ettlinger, Augster Thermen 107.
1600 Roth-Rubi, Avenches 36 f.
1601 Walke, Straubing Taf. 60, 5.6. – Ettlinger, Augster Thermen 107. – Mit ausführlicher Herleitung bei Roth-Rubi, Avenches 36 f.
1602 Roth-Rubi, Avenches 37 f. Der Begriff “raetisch“ bedeutet, daß dieser Krugtyp besonder in Rätien weit verbreitet war.
1603 Ebd. 36.
1604 Furger, Kaiseraugst-Schmidmatt 262 Nr. 23 u. 34; Bögli/Ettlinger, Rheinfelden-Görbelhof 31 mit Taf. 18, 13.
1605 Furger, Augster Theater 95.
1606 Drack u. a., Seeb 152.
1607 Roth-Rubi, Avenches 54 f.
1608 Roth-Rubi, Avenches 54.
1609 Ebd.
1610 Ebd.

4.7.2.12.6 Zweigriffkrug mit eingezogener Mündung

(Taf. 59) (Katalog 8.7.2.12.6)
Der Rand dieses Krugtyps ist wulstförmig, in einigen Fällen mit einem getreppten Kragen wie der Krug Kat.-Nr. 2714. Der Rand neigt sich leicht nach außen. Typisch ist die mehr oder minder verengte Mündung. Der Übergang von Mündung zum Hals wird häufig durch Wülste oder profilierte Leisten betont. Die regionalen Varianten sind sehr vielfältig. Auf den Profilierungen oder direkt unter diesen sitzen die Griffe, die oftmals vierstabig sind.[1611] Teilweise besitzen die Krüge einen Glanztonüberzug.[1612] Der Krug aus Grenzach (Kat.-Nr. 2714) ist aus braunorangem Ton und hat einen Randdurchmesser von 6,2 cm.

Die Form ist hauptsächlich in Gallien, Obergermanien und Rätien verbreitet.[1613]

Krüge mit zwei Griffen und mit eingezogener Mündung erscheinen in tiberischer Zeit und sind in veränderter Form bis in die Spätantike zu finden.[1614]

4.7.2.12.7 Kleeblattkanne

(Taf. 59) (Katalog 8.7.2.12.7)
Die Kleeblattkanne ist eine typische Form aus dem Mittelmeerraum. Kleeblattkannen aus Ton findet man erst in den frühen Militärlagern in den nordwestlichen Provinzen.[1615] Diese Form hat keine stilistisch datierbaren Merkmale. Die Kanne Kat.-Nr. 2715 ist rotorange, innen sind Spuren einer weißgrauen Engobe.

Eine Datierung ist wegen der individuellen Gestaltung dieser Form nur aufgrund des Gefäßprofils nicht möglich.[1616]

4.7.2.12.8 Zweigriffkrug mit Kerbleistendekor

(Taf. 59) (Katalog 8.7.2.12.8)
Der Rand des Zweigriffkruges Kat.-Nr. 2716 ist nicht mehr erhalten, so daß eine genaue Zuordnung nicht möglich ist. Der Krug ist rottonig und zeigt Spuren einer weißen Engobe. Unterhalb der Griffe verlaufen zwei parallel zueinander liegende Kerbbänder. Derartig gestaltete Krüge stammen unter anderem aus der Töpferei aus der Venusstraße-Ost.[1617]

Die Töpferei aus der Venusstraße-Ost in Augst datiert nach Alexander 170–220 n. Chr.[1618] Die Gefäße aus dem Augster Theater stammen aus der Phase 19 und bestätigen diesen Datierungsansatz.[1619] Die Krüge der Form Niederbieber 73 mit zwei oder drei Griffen weisen ähnliche Verzierungen auf.[1620] Sie sind vom Anfang des 2. Jahrhunderts n. Chr.[1621] bis zur Mitte des 3. Jahrhunderts n. Chr. verbreitet.[1622]

4.7.2.12.9 Krug mit plastisch verzierten Griffen

(Taf. 59) (Katalog 8.7.2.12.9)
Ungewöhnlich sind die zwei Griffragmente Kat.-Nr. 2717, die wahrscheinlich zum selben Gefäß gehören. Der Ton ist orange mit Reduktionskern, glimmerhaltig und zusätzlich mit etwas Kalk und Schamott gemagert. Die Griffe werden durch zwei parallel verlaufende, dünne Tonwülsten verziert, die nicht separat aufgesetzt sind, sondern aus dem Griff herausgearbeitet wurden. Zusätzlich zeigt einer der beiden Griffe am Ansatz einen aufgesetzten Tonpunkt. Diese Verzierung erinnert an Krüge der Form Niederbieber 73. Der Krugtyp ist mit Wellenband und Ritzbanddekor oder auch Kerbleisten verziert. Als Dekorzusatz findet man aufgesetzte Tonpunkte und/oder ringförmigen Erhebungen.[1623]

4.7.2.12.10 Datierung der Krüge

Mit 23 % ist ein hoher Anteil der früh datierenden Krüge in Grenzacher Krugbestand vorhanden. Es handelt sich um die drei Krugtypen: Krug mit unterschnittenem Kragenrand, Krug mit getrepptem Kragenrand und Krug mit abgewinkeltem Kragenrand, die von augusteischer Zeit bis in die flavische Zeit datieren. Das Gros der übrigen Krüge liegt in der zweiten Hälfte des 1. Jahrhunderts n. Chr. bis ins 3. Jahrhundert n. Chr.

4.7.2.12.11 Zusammenfassung der Krüge

Die Anzahl der Krüge in Grenzach ist mit 130 Stück, davon sind bis auf zwei Fragmente alles Randstücke, sehr hoch. Von ihnen lassen sich 126 auf neun Krugtypen verteilen (Tab. 24).

1611 Ebd. 59.
1612 Ebd. 60 f.
1613 Oelmann, Niederbieber 46; Roth-Rubi, Avenches 60 f.
1614 Oelmann, Niederbieber 52 f. Typ 46; 60 f. Typ 69; Roth-Rubi, Avenches 59 f.
1615 Ruth-Rubi, Avenches 62 f.
1616 Ebd. 63.
1617 Alexander, Venusstraße-Ost Taf. 2, 8.
1618 Ebd. 8.
1619 Furger, Augster Theater Taf. 78, 19/118. 19/119.
1620 Oelmann, Niederbieber 62 f.; Kortüm, Pforzheim 310 Typ K18b.
1621 Gaubatz-Sattler, Bondorf 164.
1622 Heukemes, Heidelberg 82; Kortum, Pforzheim 310.
1623 Gaubatz-Sattler, Bondorf Taf. 37 C2206; Ebd. Sumelocena Taf. 71, 427. 428; Walke, Straubing Taf. 61, 1. 3. 4; Jauch, Eschenz Abb. 117, 483–88.

Typ	Anzahl	Prozent
Krug m. unterschn. Kragenrand	1	0,8%
Krug m. getrepptem Kragenrand	28	21,5%
Krug m. abgewinkeltem Kragenrand	2	1,5%
Krug m. steilem Kragenrand	1	0,8%
Krug m. Bandrand	1	0,8%
Krug m. Wulstrand	79	60,7%
Krug m. Trichterrand	11	8,5%
Krug m. Trichterrand u. Halsring	1	0,8%
Zweigriffkrug m. eingez. Münd.	1	0,8%
Kleeblattkanne	1	0,8%
Form unklar	4	3%
Summe	**130**	**100 %**

Tab. 24: Verteilung der Krugtypen aus der Villa von Grenzach.

Wie aus der Tabelle ersichtlich ist die Form mit Wulstrand mit 60,7 % die häufigste Krugform in Grenzach. Erst im großen Abstand folgt die Form mit getrepptem Kragen mit 21,5 % und dann die Krüge mit Trichterrand mit 8,5 %. Für den Vergleich mit dem Kruginventar anderer Villen bieten sich die Villen von Seeb und von Dietikon an.

Typ	Anzahl	Prozent
Krug m. Kragenrand	26	31,7%
Krug m. Bandrand	6	7,3%
Krug m. Wulstrand	23	28,1%
Krug m. Trichterrand	24	29,3%
Kleeblattkanne	2	2,4%
Form unklar	1	1,2%
Summe	**82**	**100 %**

Tab. 25: Verteilung der Krugtypen aus der Villa von Seeb.

Typ	Anzahl	Prozent
Krug m. getrep. Kragenrand	9	20%
Krug m. abgew. Kragenrand	2	4,4%
Krug mit Bandrand	7	15,6%
Krug m. Wulstrand	19	42,2%
Krug m. Trichterrand	3	6,7%
Zweihenk. Krug m. Zylinderhals	1	2,2%
Zweihenk. Krug m. Steilmündung	1	2,2%
Kanne	1	2,2%
Form unklar	2	4,4%
Summe	**45**	**100 %**

Tab. 26: Verteilung der Krugtypen aus der Villa von Dietikon.

Mit einer Gefäßanzahl von 82 Krügen zeigt sich das Spektrum von Seeb ähnlich stark wie Grenzach. Im Gegensatz zu der Grenzacher Villa ist der Anteil der drei wichtigsten Formgruppen mit Kragenrand 31,7 %, Wulstrand 28 %, Trichterrand 29,3 % ungefähr gleich. Ein leicht anderes Bild bietet sich bei der Krugzusammenstellung von der Villa von Dietikon (n=45). Hier dominieren die Krüge mit Wulstrand mit 42,2 %, gefolgt von den Krügen mit getrepptem Kragenrand 20 % und Bandrand mit 15,6 %. Das Krugspektrum in Seeb wirkt im Vergleich zu den beiden anderen Villen begrenzt. Die Krüge mit Wulstrand sind in allen drei Villen sehr gut vertreten und nehmen in Grenzach und der Villa von Dietikon die Spitzenposition ein, gefolgt von den Krügen mit getrepptem Kragenrand. Ungewöhnlich ist in Dietikon mit 15,6% der hohe Anteil an Krügen mit Bandrand. Auffällig ist bei allen drei Villen das Vorhandensein von mindestens einer Kanne. Die Schwerpunktverlagerung von einzelnen Krugtypen oder Unterschiede im Artenspektrum kann verschiedene Ursachen haben, die aufgrund regionaler und lokaler Variantenvielfalt noch nicht ausreichend untersucht worden sind. Die unterschiedlichen Peaks können regional erklärbar sein, bedingt durch verschiedene Zuliefererkreise, zeitverschobene Prosperitätsphasen der einzelnen Villen oder auch eine Änderung des Warengutes.

Die Krüge mit Wulstrand treten in der Villa von Grenzach-Wyhlen am häufigsten auf, wie es z. B. auch in den Villen von Büßlingen oder Laufenburg festgestellt werden konnte.[1624]

Die Krüge sind Behälter für Flüssigkeiten, die dank des Griffes/der Griffe bequem zu tragen und auszuschenken waren. Bei den Flüssigkeiten handelte es sich vermutlich um Wasser, Wein, Essig oder Most und Öl.[1625] In nur wenigen Fällen sind Krüge mit Inhaltsresten auf uns gekommen. In Sumelocenna gibt es ein Krugfragment mit Malvenresten[1626]; aus der Villa von Grenzach gibt es vier Krugböden mit einem teilweise glänzenden schwarzen Belag.[1627]

Die Frage ist, ob die verschiedenen Krugtypen eine differenzierte Funktionszuordnung erlauben, d. h. gibt es spezielle Wein- oder Wasserkrüge oder sind bestimmte Krugtypen ausschließlich für Lager- und Vorratshaltung da usw. Trotz der Übersichtlichkeit des Formenspektrums lassen sich archäologisch selten deren Inhalte nachweisen. Während A. Gaubatz-Sattler alle Krüge und Kannen zu den Vorratsgefäßen zählt[1628], differenziert hier Roth-Rubi.[1629] Sie trennt die in der Form gröber wirkenden Krüge mit zwei Griffen, besonders die mit Trichtermündung oder Steilmündung, von den übrigen. Sie vermutet, daß solche Krüge zu den Amphoren gezählt werden könnten und damit Vorratsbehälter wären.[1630] Sehr kleine Amphoren sind z. B. in Augst nachgewiesen.[1631] Ab welcher Größe oder Form die Krüge als Amphoren bezeichnet werden könnten, ist nicht geklärt.

Folgt man Roth-Rubi, daß die Gefäßgröße der Krüge einen Hinweis auf ihre Funktion geben könnten, bedeutet das, je größer das Gefäß, desto wahrscheinlicher ist

1624 Heiligmann-Batsch, Büßlingen 84 f.; Rothkegel, Laufenburg 129.

1625 Fischer, Cambodunum 29.

1626 Gaubatz-Sattler, Sumelocenna 97 ff. mit Abb. 66: Gerhart-Hauptmann-Straße 29/Herderstraße, Keller in einer Grube. Eine Sekundärverwendung ist hier nicht auszuschließen.

1627 Kat.-Nr. 2721, 2725, 2726, 2727. Die Reste wurden nicht chemisch analysiert. Soweit man es makroskopisch beurteilen kann, scheint es sich hier nicht um Verpichungsspuren zu handeln.

1628 Gaubatz-Sattler, Sumelocenna 339 f.

1629 Roth-Rubi, Avenches 11 f.

1630 Ebd. 11 mit Anm. 4.

1631 Martin-Kilcher, Augst 7/2, Gruppe 22; Kleine Transportgefäße mit zwei Griffen 452 ff.

die Nutzung als Vorratsgefäß. Möglich ist eine derartige Berechnung nur für vollständige Gefäße. In der Regel sind nur Randscherben vorhanden, so daß z. B. beim Siedlungsmaterial die Gefäßgröße in der Regel nicht ermittelt werden kann. Hingegen ist in Gräberfeldern die Wahrscheinlichkeit größer auf vollständige Gefäße zu stoßen. Im Gräberfeld von Schankweiler z. B. gibt es vier Krüge mit je zwei Griffen, deren Höhe zwischen 40 – 61 cm liegt und deswegen zu den Vorratsgefäßen gezählt werden können.[1632] Das Randprofil großer Gefäße ähnelt häufig demjenigen der kleineren Krüge mit zwei Griffen; der Ton kann jedoch gröber sein.[1633] Trotzdem spricht die Dünnwandigkeit dieser Gefäße eher für eine Einordnung zu den Krügen als Vorratsbehälter, nicht zu den Amphoren.

Bei sehr kleine Krügen vermutet man als Inhalt kostbare Salben oder Öle.[1634] Die Randform ist mit derjenigen der anderen Krüge identisch. Funde aus Gräberfeldern unterstützen diesen Eindruck als Salbgefäße, da die kleinen Krüge in der Regel zusätzlich zum Trinkgeschirr (mind. ein Krug und ein Becher) mit ins Grab gegeben wurden.

Ergänzend zu der Größe könnten die Magerung und bestimmte Oberflächenbehandlungen (wie z. B. Engobe oder sonstige Verzierungen) der Gefäße weitere Hinweise geben. Der Ton ist meistens fein bis mäßig gemagert, teilweise mehlig, bei den größeren Formen in einigen Fällen stark gemagert. Die Krüge ohne Überzug sind durchlässig und ermöglichten so eine Frischhaltung der Flüssigkeit.[1635] Krüge mit einem Überzug aus Glanzton oder Goldglimmer sind analog zu den anderen Keramikarten wahrscheinlich als Serviergeschirr bei Tisch verwendet worden. Hierzu zählen z. B. Krüge mit Halsring und einem Griff (Glanzton u. Goldglimmer)[1636] oder Krüge mit zwei Griffen und mit eingezogener Mündung (Glanzton u. Bemalung).[1637] Unklar ist die Funktion für Krüge mit weißer Engobe. Gefäße aus den Augster Töpfereien sind teilweise mit weißer Engobe versehen, manchmal zusätzlich mit roten Dekoren.[1638] Es handelt sich hauptsächlich um Krüge und Flaschen, manchmal auch Räuchergefäße.[1639] Nach Alexander ist die Engobe nicht dicht oder fest genug, um wasserundurchlässig zu sein.[1640] Sie scheint also eher dekorativen Charakter zu besitzen.

Die Anzahl der Griffe geben ebenfalls keinen direkten Hinweis auf eine Funktion oder auf mögliche Funktionsunterschiede der Krüge. Sicherlich sind die größeren Krüge mit zwei Griffen leichter zu tragen und zu handhaben als die kleineren mit einem Griff. Beobachtungen an den Krügen mit Wulstrand zeigen deutlich, daß Krüge mit zwei Griffen nicht zwingend als Vorratsbehälter zu interpretieren sind. Sie unterscheiden sich z. B. weder in der Magerung noch in der Größe wesentlich von den Krügen mit einem Griff desselben Typs. Dasgleiche gilt auch z. B. für die Krüge mit Trichtermündung und ein oder zwei Griffen.[1641]

In Gräbern werden regelmäßig Krüge in Kombination mit Trinkbechern gefunden.[1642] Es ist jedoch keine Schwerpunktbildung bei bestimmten Formentypen festzustellen, abgesehen von den regionalen Varianten. Ebenso scheint in den Gräbern keine Bevorzugung von engobierten oder besonders verzierten Krügen gegenüber den tongrundigen Krügen zu bestehen. Mit Vorbehalt wären demnach sowohl engobierte als auch tongrundige Krüge zum Serviergeschirr zu rechnen.

Die Kannen nehmen eine Sonderstellung ein. Kannen sind häufig mit einem Überzug versehen, der z. B. aus Goldglimmer oder Glanzton bestehen kann.[1643] Im Keramikspektrum der drei vorgestellten Villen Grenzach, Seeb und Dietikon befindet sich jeweils mindestens eine Kanne (s. o.) aus Ton. Der geformte Ausguß der Kannen deutet auf eine spezifische Funktion hin. Mit einem derartigen Ausguß kann die Flüssigkeit gezielt eingegossen werden.[1644] Die Überzüge weisen auf eine Benutzung als Serviergeschirr für Flüssigkeiten wie z. B. Wasser und Wein.[1645] In Kombination mit einer Griffschale erweitert sich der Funktionsbereich von Kannen wesentlich. Sie sind dann als Waschgeschirr/Toilettegeschirr anzusprechen.[1646] Allerdings gehören sie nicht ausschließlich zum Funktionsbereich des Toilettegeschirrs[1647], da sie auch vor dem Essen und zwischen den einzelnen Gänge benutzt wurden.[1648] Ein weiterer wichtiger Anwendungsbereich für solch eine Garnitur waren die Opferhandlungen.[1649] Grautonigen Kleeblattkannen, deren Magerung eine Kochtopfqualität hat, wird eine Funktion als Kochgefäße zu gewiesen.[1650] Es wird vermutet, daß die Kannen direkt im Feuer (oder Glut?) standen um Flüssigkeiten, vermutlich Getränke, zu erhitzen oder warmzuhalten.

In der antiken Literatur gibt es zahlreiche Begriffe für Krüge. Ein wichtiger Oberbegriff ist die Bezeichnung *lago(e)na.* Der enge Hals, die bauchige Wandung und

1632 Ludwig, Schankweiler 173f.

1633 Ebd. 173.

1634 Roth-Rubi, Avenches 41; Ludwig, Schankweiler 169: zwei der drei kleinen Krüge sind mit Höhenangaben: Grab 20,17 H: 8,9 cm und Grab 80,2 H: 9,5 cm; Hintermann, Vindonissa Grab 93–140,2 H: 10,2 cm; Grab 94–43,1 H: 7,2 cm und Grab 94–242,3 H: 10,8 cm.

1635 Fischer, Cambodunum 29; Roth-Rubi, Avenches 48.

1636 Glanzton: Roth-Rubi, Avenches 44 f.; Goldglimmer: ebd. 45.

1637 Glanzton: Ebd. 61 Nr. 141. Bemalung: Ebd. 45.

1638 Rote Verzierung auf weißer Engobe sind in der Töpferei Venusstraße-Ost nur auf Flaschen gefunden worden, vgl. Alexander, Venusstraße-Ost 16.

1639 Ebd. 15.

1640 Ebd. 15.

1641 Roth-Rubi, Avenches Taf. 10, 96 (1 Griff) und Taf. 14,124 (2 Griffe).

1642 Z. B. in Vindonissa, vgl. Hintermann, Vindonissa Taf. 28 Grab 93–56; Taf. 29 Grab. 93–59. Solche Kombinationen sind ebenso auf Wandmalereien zu finden, vgl. Pompeii AD 79, 76 Nr. 242 (Herkulaneum).

1643 S. z. B. bei Roth-Rubi, Avenches 64.

1644 Nuber, Kanne und Griffschale 30; 106 f.

1645 Roth-Rubi führt ganz global eine Funktion als Küchen- und Gebrauchsgeschirr an, Roth-Rubi, Avenches 62. – Eine Küchennutzung ist zumindest für die Kannen mit Überzug nicht anzunehmen.

1646 Nuber, Kanne und Griffschale 96 ff.

1647 Ebd. 124.

1648 Ebd. 117 ff.

1649 Ebd. 96 ff.

1650 Roth-Rubi, Avenches 63.

die ein oder zwei Griffe sind charakteristische Kennzeichen für *lago(e)nae.*[1651] Einige Aufschriften auf Krügen mit der Erwähnung des Begriffs *lago(e)na* ermöglichen hier den Brückenschlag zwischen antiken und archäologischen Quellen.[1652] Bei der Mehrzahl handelt es sich um Krüge mit einem Griff. Nur einmal erscheint diese Bezeichnung auf einer Amphora (Gaul. 5) in Form eines *dipinti* aus Newstead.[1653]

Archäologisch nachzuweisen sind die Krüge besonders häufig in Keramik, Glas und Metall.[1654] Als Inhaltsangaben findet man Wein[1655], Quittenwein[1656], Most[1657], Wasser[1658] und Cervisia.[1659] Bisher einmalig ist diese Bezeichnung für eine Ringflasche im Zusammenhang mit *cervesa.*[1660] Das Diminutivum *laguncula* erfüllte ähnliche Bedingungen wie die große *lago(e)na.* Es wurde hauptsächlich für Getränke[1661] wie z. B. Saft[1662] verwendet. Bei Augustinus wird eine Funktion als Ölbehältnis erwähnt[1663].

Mit Unsicherheit behaftet ist der Begriff *(vas) vinarium* – Gefäß für Wein. Erst durch den Zusatz *vinarium*, der häufig alleine steht, wird *vas* näher definiert.[1664] Hilgers setzt diese Bezeichnung aufgrund einer Horazstelle[1665] mit *lago(e)na* gleich.[1666] Graffiti aus La Graufesenque belegen die Verwendung dieses Begriffes ohne einen Hinweis auf die genaue Form.[1667] Da dort auch Krüge hergestellt worden sind, aber auf den Abrechnungen weder *lago(e)na* noch andere Krugbezeichnungen auftauchen, sieht Hilgers hier seine Hypothese unterstützt.[1668] Die einzige Größenangabe in Kombination mit *vinarium* ist *pedalis.*[1669] Normalerweise wird diese Zusatzbezeichnung als Durchmessergröße interpretiert, handelt es sich bei dem Begriff *vinarium* tatsächlich um einen Krug, dürfte es sich wohl um eine Höhenangabe handeln.[1670] Für Krüge spräche zudem die häufige Auflistung auf den Töpferrechnungen hinter *mortarium* und *panna.*[1671] Denn für die Beschickung des Ofens fing man häufig mit den größeren (oder unhandlicheren) Gefäßen an, die auch in dieser Reihenfolge auf der Liste vermerkt wurden.[1672]

Varro verwendet für einen Weinkrug bei Tisch den Begriff *galeola.*[1673] Ein weiteres spezielles Gefäß ist der *gut(t)us.* Das Gefäß muß einen engen Hals gehabt haben, da der Begriff *guttus* ein tropfenweises Ausgießen der Flüssigkeit bedeutet.[1674] Man gebrauchte ihn für Wein[1675] wie auch Öl[1676]

z. B. im Bad[1677] oder auch als Opfergefäß.[1678]

Die bei Plinius erwähnten geflochtenen Krüge bezeichnen vermutlich das Korbgeflecht als Schutzhülle für Ton- und Glaskrüge und nicht Korbkrüge.[1679]

Bildlichen Darstellungen von Mahlszenen, auf denen auch Krüge abgebildet sind, bestätigen die Einordnung zum Serviergeschirr. Denn die Krüge sind selten auf dem Tisch[1680] neben den Trinkbechern zu finden, sondern häufig auf dem Boden stehend neben dem Tisch[1681] oder separat auf einem Anrichtetisch wie auf der Igler Säule dargestellt.[1682]

Mit dem derzeitigem Kenntnisstand können die Krüge in Grenzach nur allgemein als Servier- und Vorratsgeschirr angesprochen werden. Reine Vorratskrüge, die durch etwas gröbere Magerung gekennzeichnet sind, sind hier nicht vorhanden. Die typischen kleinen Krüge, ein Bestandteil des Toilettegeschirrs, sind in Grenzach ebenfalls nicht nachgewiesen. Einzig die Kleeblattkanne könnte auch für die Toilettegarnitur (als Waschgeschirr) verwendet worden sein.

1651 Hilgers, Gefäßnamen 61. Bei der Mehrzahl handelt es sich jedoch um Krüge mit einem Griff, Binsfeld, Gefäßnamen 19 f.

1652 CIL XIII 3, 10008, 6 mit 86; Schleiermacher, Germania 40, 1962, 337 Abb. 1, 389; Mainzer Zeitschrift 63/64, 1968/69 154 mit Taf. 46b.

1653 RIB II (6) 2492,7; Binsfeld, Gefäßnamen 22 Nr. 16 mit weiterer Literatur.

1654 Bei Hilgers findet man für diese Materialien antike Literaturzitate, Hilgers, Gefäßbezeichnungen 204.

1655 Apic. I 6; Cato, r. r. 122; Plin. n. h. 14, 66; Mart. ep. VII 20, 19.

1656 Colum. XII 47, 2.

1657 Colum. XII 41; Plin. n. h. 14, 85; Mart. ep. IV 46, 9; XIII 120, 1.

1658 Colum. XII 11, 1; Mart. ep. XIV 116.

1659 Bis jetzt nur einmal inschriftlich belegt, es handelt sich um eine Ringflasche aus dem 4. Jh. n. Chr. vgl. Anm. 1660.

1660 CIL XIII 10018, 7; Binsfeld, Gefäßnamen 21 Nr. 15 mit weiterer Literatur.

1661 Plin. ep. II 6, 2.

1662 Colum. XII 38, 6.

1663 Augustinus serm. 39, 1.

1664 Hoerner/Scholz, Töpferrechnungen 51.

1665 Horaz, sat. II 8,39: *Invertunt Allifanis vinaria tota Vibidius Balatroque, secutis omnibus; imi convivae lecti nihilum, nocuere lagoenis.*

1666 Hilgers, Gefäßnamen 297 mit Anm. 833; Marichal, La Graufesenque 91 f.

1667 Hermet, La Graufesenque 302; Oxé, Töpferrechnungen 84. Eine Aufstellung des Begriffs auf Töpferrechnungen aus La Graufesenque bei Marichal, La Graufesenque 257 f. Auch auf einer Töferrechnung aus Chémery-Faulquemont wird der Begriff verwendet, vgl. Hoerner/Scholz, Töpferrechnungen 51; 66 Nr. 7 mit Abb. 6,7.

1668 Hilgers, Gefäßnamen 297 Anm. 833.

1669 Hermet, La Graufesenque 302.

1670 Marichal, La Graufensenque 92. – Hoerner/Scholz, Töpferrechnungen 51 vermuten ein Trinkgefäß.

1671 Marichal, La Graufesenque z. B. 114 Nr. I. 1.; 120 Nr. II. 5; 122 II. 6; 126 IV. 8.

1672 Hoerner/Scholz, Töpferrechnungen 45.

1673 Varro, frg. Schol Verg. Veron, ecl. 7, 33.

1674 Hilgers, Gefäßnamen 58 f.

1675 Varro I I 5, 124.

1676 Hilgers, Gefäßnamen 192.

1677 Juv. 3, 262.

1678 Varro r. r. 5, 124.

1679 Plin. n. h. 16, 128. Eine Imitation einer Korb- oder Strohhülle auf einem keramischen Krug stammt aus Pompeji, Pompeji wiederentdeckt 211 Abb. 137.

1680 Pompeji Haus IX, 12, 6, vgl. Cantarella, Pompeji 42.

1681 Eine Auswahl von Totenmahlreliefs bei Noelke, Mahldarstellung 400–403 Nr.1–6.

1682 Noelke, Mahldarstellung 403 Abb. 13.

4.7.2.12.12 Sekundärverwendung von Krügen

(Taf. 60)
In Grenzach lassen sich an vier Bodenstücken von Krügen sekundäre Verwendungsspuren feststellen (Kat.-Nr. 2720, 2723, 2724, 2728).

Bei dem Krugboden Kat.-Nr. 2723 wurde die Wandung gleichmäßig abgebrochen. Weitere Hinweise auf die Funktion für dieses Stück gibt es nicht.

Zwei Krugböden können als Malutensilien angesprochen werden: Bei Kat.-Nr. 2720 handelt es sich um ein helltoniges Bodenfragment. Innen am Boden sind Spuren roter Farbe erhalten.[1683] Kat.-Nr. 2724 ist ebenfalls helltonig. Seine Innenwand ist löchrig zerfressen mit Spuren eines weißen Belags, vermutlich Kalk.

Ein sekundär verbranntes Krugbodenstück Kat.-Nr. 2728 weist ein später angebrachtes Loch in der Mitte des Bodens auf. Der Bodendurchmesser beträgt 9,6 cm. Seine Funktion ist unklar. In Eschenz gibt es verschiedene Gefäße mit Teerresten.[1684] Einige von den Gefäßen weisen im Boden mehrere Löcher auf.[1685] Der Krugboden Kat.-Nr. 2728 zeigt jedoch innen keinerlei Spuren von Teerkrusten, so daß eine Teergewinnung hier ausgeschlossen werden kann.

Eine weitere Funktionsmöglichkeit für gelochte Gefäßböden wäre im Gartenbau zu finden. Sie könnten z. B. zum Ziehen von Setzlingen und Ablegern verwendet worden sein.

4.7.2.13 Amphoren

Die formale Aufgliederung der Amphoren von Grenzach erfolgt nach den Kriterien von St. Martin-Kilcher in ihrer Arbeit über die Amphoren aus Augst.[1686] Martin-Kilcher hat die unterschiedlichen Amphorentypen in Gruppen von 1 bis 24 sortiert. In diesen Gruppen werden die Formen, der Inhalt, die Provenienz und die Datierung der einzelnen Amphorentypen behandelt. In Grenzach sind folgende Augster Amphoren-Gruppen vertreten: 1, 2, 4, 6 und 9.

In der Gruppe 1 sind die südspanischen Olivenölamphoren mit den Formen Dressel 20 und 23. In Grenzach ist die Form Dressel 20 vertreten.

Gruppe 2 besteht aus den „klassischen“ Weinamphoren Dressel 1, Pascual 1, Dressel 2–4 und Dressel 5. Davon ist in Grenzach die Form Dressel 2–4 nachgewiesen.

In Gruppe 4 befinden sich die flachbodigen Weinamphoren aus Spanien und Gallien: Oberaden 74, Dressel 28, Gauloise 1–5. In Grenzach kommen die Formen Gauloise 4 und Gauloise 5 vor.

Die flachbodigen kleinen Fischsaucenamphoren aus Gallien bilden die Gruppe 6 mit der Form Augst 17.

Zur großen Gruppe 9 gehören Fischsaucenamphoren von der Iberischen Halbinsel. Sie sind untergliedert in Dressel 12, Dressel 7–11, Vindonissa 586 und Varianten, Pélichet 46, Augst 28, Augst 29 und Augst 30. In Grenzach gibt es ein Randstück der Form Augst 30.

Nicht nur Randstücke, sondern auch Griffe und Bodenfragmente zählen bei den Amphoren zu den, wenn auch grob, datierenden Elementen. Wie St. Martin-Kilcher aufgezeigt hat, bestimmen in einigen Fällen die Formen den Inhalt, in wenigen Fällen bestimmen sogar Form und Tonart den Inhalt und die Herkunft.[1687] Bei der Form Dressel 20 handelt es sich z. B. um reine Ölamphoren. Die Gefäße stammen hauptsächlich aus der Provinz Baetica und sind in ihrer Tonart insoweit einheitlich, daß man auch Wandscherben erkennen und zuweisen kann.[1688] Für weitere Zuweisungen sind neben Pinselaufschriften und/oder Stempel naturwissenschaftliche Methoden unerläßlich, dies gilt auch für die anderen Amphorenformen.[1689]

Die Amphoren waren in der Regel mit einem hell- oder tonfarbenen Schlicker überzogen, der bei den Grenzacher Scherben nur noch selten erhalten ist. Dipinti oder Amphorenstempel kommen in Grenzach nicht vor.

4.7.2.13.1 Gruppe 1

4.7.2.13.1.1 Dressel 20 – Augst 1 – Haltern 71 – Hofheim 76

(Taf. 60) (Katalog 8.7.2.13.1.1)
Die Amphorenform Dressel 20 tritt in römerzeitlichen Siedlungen jenseits der Alpen besonders häufig auf. In Grenzach gibt es sieben Randstücke der Form Dressel 20 (Kat.-Nr. 2730–2736). Der typologischen Entwicklung der Form Dressel 20 ist in der Forschung besondere Aufmerksamkeit gewidmet worden.[1690] Die unterschiedlichen Untersuchungen zeigen, daß bei dieser Form nicht nur formale Veränderungen chronologisch bedingt sind[1691], sondern auch die Tonart zu einer, wenn auch groben, Zeiteinteilung beitragen kann.[1692] Martin-Kilcher konnte gestützt auf zahlreiche datierbare Fundkomplexe in Augst die Entwicklung der Form Dressel 20 und 23 in formaler und chronologischer Hinsicht darstellen. Die Einord-

[1683] In Grenzach gibt es einen weiteren Farbtopf (Kat.-Nr. 2491). Es handelt sich um einen freigeformten Topf mit Horizontalrand. An seiner Innenwandung sind rote und weiße Farbspuren erhalten. In Augst-Kurzenbettli sind 1965 zwei Gefäße mit Resten roter Farbe gefunden worden. Es handelt sich um eine geteilte Amphore und um eine Reibschale, Bender, Augusta Raurica 20–27.

[1684] Jauch, Eschenz 64–67.

[1685] Ebd. 149 Abb. 123, 557–561.

[1686] Martin-Kilcher, Augst 7/1–3.

[1687] Ebd. 13 f.

[1688] Anders sieht es bei den lokal produzierten Dressel 20 im nordöstlichen gallischen Gebiet aus, die in ihrer Tonart uneinheitlich sind, Baudoux, Amphores 106 ff.

[1689] Martin-Kilcher, Augst 7/1, 13. Da in Grenzach keine Amphorenstempel vorhanden sind, wird hier nicht näher darauf eingegangen. Zu den Stempel von Dressel 20 s. dazu Remesal-Rodríguez, Heeresversorgung.

[1690] Martin-Kilcher, Augst 7/1; Remesal-Rodríguez, Römische Amphoren 397–426 mit weiterer Literatur; Ders., Heeresversorgung 13 ff.

[1691] Remesal-Rodríguez, Römische Amphoren 398 ff.

[1692] Martin-Kilcher, Augst 7/1, 67 ff.

nung wird durch eine Einteilung der Randprofile, aber auch Griffe und Bodenstücke in Gruppen erleichtert.[1693] Die Randprofile dieser Amphorenart werden von Martin-Kilcher in acht Untergruppen (A–H) unterteilt.[1694] Im folgenden werden die für die Grenzacher Stücke relevanten Gruppen kurz beschrieben:

Untergruppe A: Der Rand der frühen Gruppe A ist leicht nach außen umgebogen und recht dünnwandig, die Lippe abgesetzt und der Hals relativ kurz. Die Gefäßform ist oval, die Griffe sind eher klein, im Querschnitt rund oder oval mit leichtem Mittelgrat (Martin-Kilcher Grifformen 1–2, seltener 3 und 4).[1695] Die Gefäßform wird bei den späteren Formen kugelförmiger.

Untergruppe B: Ab der Randprofilgruppe B erscheinen zwei Randformen. Der Rand kann entweder aufgerichtet sein und hat eine Kehlung oder er ist weiterhin nach außen gebogen, wird jedoch insgesamt dicker und schwerer. Der Knick bei den kräftigen Griffen ist jetzt sehr deutlich, der Mittelgrat stärker ausgeprägt (Martin-Kilcher Grifformen 4–6).[1696]

Untergruppe C: Die vorher angedeutete Tendenz wird in der Profilgruppe C stärker. Die Hälse werden etwas länger, die Ränder noch dicker und stärker herausgezogen, obwohl es parallel dazu immer noch zierliche Gefäße gibt. Der Griffansatz beginnt nicht direkt unter dem Rand, sondern liegt inzwischen etwas tiefer. Die Griffe, die nicht mehr so stark abgeknickt sind, liegen enger am Hals an und sind fast senkrecht gestellt (Martin-Kilcher Grifformen 6–8).[1697] Ihr Mittelgrat ist deutlich ausgeprägt.

Untergruppe F: Die Ränder der Gruppe F werden noch dicker und höher gestaltet, die deutliche Randkehle wird nun häufig hochgezogen oder zu einem Wulst ausgebildet.[1698] Der Randdurchmesser ist kleiner als vorher. Während der Hals niedriger wird, werden die Gefäße kugeliger. Die sehr massigen Griffe werden wieder hochgezogen (Martin-Kilcher Grifformen 14 und 15)[1699], sie sind im Querschnitt oval und mit mehreren Mittelrippen versehen.

Untergruppe G: Erst bei der Randprofilgruppe G am Ende des 2./Anfang des 3. Jahrhunderts n. Chr. verschwindet die innere Kehlung oder ist nur als Absatz ausgebildet. Der Randquerschnitt wird dreieckig, der Hals geht ohne Übergang zur Schulter über.[1700] Die massiven Griffe sind direkt am Rand angesetzt und mit Rillen versehen (Martin-Kilcher Grifformen 15 und 16).[1701]

Bis jetzt wurden Werkstätten für die Form Dressel 20 hauptsächlich in Südspanien, in der Provinz Baetica, und zwar im Tal des Guadalquivir nachgewiesen.[1702] Es sind jedoch auch einige lokale Werkstätten im Nordosten Galliens bekannt, die diesen Amphorentyp hergestellt haben.[1703] Die Form ist besonders in den Nordwestprovinzen verbreitet.[1704]

Für die Datierung der Gefäße anhand der Randgruppierung ergibt sich in Augst folgendes Bild: Die Gruppe A datiert 10 v. bis 30 n. Chr., die Gruppe C 50–70 n. Chr., Gruppe F 150–210 n. Chr., Gruppe G datiert 210–280 n. Chr.[1705] Diese Datierungen konnten auch für den Nordosten Galliens weitestgehend von Baudoux bestätigt werden.[1706] In Lyon beginnt die Form noch früher, sie fällt hier in die Zeitspanne 40 v. bis 15 v. Chr.[1707]

In Grenzach läßt sich Kat.-Nr. 2730, dem frühen Randprofil A zuweisen. Zwei Amphoren sind der Gruppe C zuzuordnen (Kat.-Nr. 2731; 2732) und zwei weitere den Gruppen F/G (Kat.-Nr. 2733; 2734).

Die Form Dressel 20 zählt zu den typischen Transport- und Vorratsbehältern für Öl.

4.7.2.13.2 Gruppe 2

4.7.2.13.2.1 Dressel 2–4–0beraden 78 – Rödgen 66 – Hofheim 73 – Haltern 66A

(Taf. 60; 61) (Katalog 8.7.2.13.2.1)

Unter dem Begriff Dressel 2–4 sind die Amphorenformen subsumiert, deren Form leicht oval ist und deren Griffe zweistabig oder einstabig und durch eine Kehlung unterteilt ist (Martin-Kilcher Grifformen 2 und 4).[1708] Zudem sind die Griffe rechtwinklig oder spitzwinklig abgebogen. Der Hals wird in der Regel durch eine Kehle oder Kante vom Bauch getrennt.[1709] Beim Fuß handelt es sich um einen separat hergestellten Zapfen, der angedreht wurde.[1710] Zu diesem Typ zählen in Grenzach die Amphorenfragmente Kat.-Nr. 2739–2741. Es gibt neben dem Randstück (Kat.-Nr. 2739) mit einem Randdurchmesser von 13,2 cm, zwei weitere Fragmente, die sich aufgrund des charakteristischen Griffes bzw. der charakteristischen Wandungsform diesem Typ zuordnen lassen.

Über die Grifform ist es unter Umständen möglich, das Herkunftsgebiet der Amphore näher einzugrenzen. Nach Martin-Kilcher taucht die Grifform 4, also einstabige Griffe mit Kehlung, hauptsächlich bei Gefäßen aus der Tarraconensis und aus Gallien auf. Bei Amphoren aus den östlichen Gebieten tritt diese Grifform nicht auf und bei italischen Amphoren nur sehr selten.[1711]

1693 Ebd. 53 ff. Für die Grifformunterteilung, ebd. 61 f. mit Abb. 32. Für die Bodenformunterteilung, ebd. 62 f.

1694 Ebd. 53 ff.

1695 Ebd. 54; 61 und Abb. 32.

1696 Martin-Kilcher, Augst 7/1, 54; 61 und Abb. 32.

1697 Ebd. 54; 61 und Abb. 32.

1698 Ebd. 56.

1699 Ebd. 56; 62 und Abb. 32.

1700 Ebd. 56.

1701 Ebd. 56; 62 und Abb. 32.

1702 Martin-Kilcher, Chur II, 120.

1703 Baudoux, Amphores 106 ff.

1704 Vgl. Martin-Kilcher, Verbreitungskarten 106 f.; 119 Abb. 9 und 10.

1705 Martin-Kilcher, Augst 7/1, Beilage 1 und 2. Zu der Griffdatierung, ebd. 61.

1706 Baudoux, Amphores 87 f.

1707 Silvino, Lyon 333 ff. mit Abb. 3. Die Amphoren stammen aus dem pseudo-sanctuaire de Cybele.

1708 Martin-Kilcher, Augst 7/2, 329 f. mit Abb. 121.

1709 Remesal-Rodriguez/Revilla-Calvo, Weinamphoren 395; 409.

1710 Ebd. 337.

1711 Martin-Kilcher, Augst 7/2, 338.

Einen weiteren Herkunftshinweis kann der Amphorenfuß geben. Während die östlichen Amphoren in der Regel kleine, zierliche Füße haben, deren Zapfen nicht massiv ist, weisen spanische und italische Amphoren massive Zapfen auf. Um eine „provinzielle“ Eigenart handelt es sich bei einigen Amphoren, deren Füße aus der Wandung heraus gedreht wurde wie z. B. in Augst, Mougon oder Brockley Hill.[1712]

Der Amphorentyp ist in Gallien, Italien, Hispanien und Britannien verbreitet.[1713] Ursprünglich wurde er in Italien, dann in Spanien[1714] und schließlich in Gallien hergestellt[1715]. Daneben gibt es auch lokal hergestellte Varianten von diesem Typ (s. o.). Der Griff Kat.-Nr. 2740 stammt dem Ton nach zu urteilen aus der Tarraconensis[1716], die beiden anderen Fragmente (Kat.-Nr. 2739, 2741) passen vom Ton her eher in den Ostmittelmeerraum.

Der italische Import der Dressel 2–4 beginnt ab augusteischer Zeit[1717]; sie löst um 20/30 n. Chr. den Typ Pascual 1 ab.[1718] Importe aus der Tarraconensis gibt es ab flavischer Zeit bis ins 2. Jahrhundert n. Chr.[1719] Aus dem Ostmittelmeerraum sind sie ebenfalls seit augusteischer Zeit bekannt und laufen bis ins erste Drittel des 2. Jahrhundert n. Chr.[1720] Ihre größte Verbreitung hat die Dresse 2–4 im 1. Jahrhundert n. Chr. bis zum Anfang des 2. Jahrhunderts n. Chr.[1721] Ihr Ende ist in den Nordwestprovinzen unsicher. Die spätesten datieren in Augst gegen Ende des 2. Jahrhunderts n. Chr.[1722] In Saint-Romain-en-Gal um 200 n. Chr.[1723]

Bei diesem Typ handelt es sich um die klassische Weinamphore.

4.7.2.13.3 Gruppe 4

4.7.2.13.3.1 Gauloise 4

(Taf. 61; 62) (Katalog 8.7.2.13.3.1)

Bei dem Amphorentyp Gauloise 4 handelt es sich um gallische Weinamphoren mit flachem Boden, die ab flavischer Zeit die Dressel 2–4 ablösen.[1724] Zu diesem Typ zählen fünf Randstücke aus Grenzach (Kat.-Nr. 2743–2747). Der Rand der Gauloise 4 ist niedrig und rundlich, der Hals kurz.[1725] Unklar ist die Zuweisung von Kat.-Nr. 2742. Sie könnte auch noch zum Typ Gauloise 3 gehören. Der Randdurchmesser der Grenzacher Stücke liegt zwischen 10 cm und 12,8 cm.

Typische Grifformen von Gauloise 4 sind die Martin-Kilcher Grifformen 4–6, selten Form 3. Die Griffe sind stärker und eher asymmetrisch als bei Gauloise 2 und 3 gebogen. Der Querschnitt ist rechteckig mit ausgeprägter Mittelrille. Er wird im Laufe der Zeit immer v-förmiger und die Mittelrille flach abgetreppt.[1726]

Bei den Bodenformen handelt es sich um die Formen 3–5, bei den frühen Gauloise 4 auch die Bodenform 2.[1727] Der Fuß der Gauloise 4 ist im Verhältnis zum größten Wandungsumfang sehr schmal. Die Bodenformen werden im Durchmesser immer kleiner und die Standringe schmaler. Bei lokalen Varianten kann der Standring fehlen.[1728]

Die fünf Randformen aus Grenzach (Kat.-Nr. 2743–2747) stammen aufgrund makroskopischer Beobachtungen und Vergleiche vermutlich aus Südgallien. Die fünf Bodenstücke (Kat.-Nr. 2750–2754) lassen sich ebenso dieser Form zuweisen wie der Griff Kat.-Nr. 2748. Die Form Gauloise 4 zeigt eine hohe Standardisierung und scheint direkt auf den Export ausgerichtet zu sein, wie die hohen Produktionszahlen zeigen.[1729] Die hohe Produktion schlägt sich auch im Verbreitungsradius der Amphoren nieder. Neben Gallien, Italien und Britannien, sind sie ebenso auf der Iberischen Halbinsel, im Osten sowie im Limesgebiet zahlreich vertreten.[1730]

Der Amphorentyp Gauloise 4 kommt erst nach der Mitte des 1. Jahrhundert n. Chr. auf. Schon Ende des 1. Jahrhunderts und im 2. Jahrhundert n. Chr. ist sie die am stärksten verbreitete Form aus Südgallien.[1731] Das Ende der Produktion ist noch nicht geklärt. Wenn auch im geringeren Umfang, hält sich die Form nachgewiesenermaßen bis ins letzte Viertel des 3. Jahrhundert n. Chr.[1732] Vereinzelt sind Amphoren dieses Typs in Fundzusammenhängen des 4. und 5. Jahrhunderts n. Chr. vertreten.[1733]

Amphoren des Typs Gauloise 4 wurden als Weinbehälter verwendet.

4.7.2.13.3.2 Gauloise 5

(Taf. 62) (Katalog 8.7.2.13.3.1)

Wie bei der vorhergehenden Form handelt es sich um einen flachen Amphorentyp mit Standring. Hierzu zählt das Randstück Kat.-Nr. 2755. Charakteristisch für diese

1712 Ebd. 338; 342 f. mit Abb. 129.
1713 Remesal-Rodríguez, Römische Amphoren 397.
1714 Ebd. 395.
1715 Ebd. 410.
1716 Martin-Kilcher, Augst 7/3, 620.
1717 Martin-Kilcher, La Suisse romaine 189.
1718 Martin-Kilcher, Augst 7/2, 335; Remesal-Rodríguez, Römische Amphoren 432.
1719 Martin-Kilcher, La Suisse romaine 191.
1720 Martin-Kilcher, Augst 7/2, 345.
1721 Ebd. 337; 340.
1722 Ebd. 340.
1723 Desbat/Savay-Guerraz, Saint-Romain-en-Gal 208 ff.
1724 Remesal-Rodríguez, Römische Amphoren 432.
1725 Laubenheimer, Amphores 261; Remesal-Rodríguez, Römische Amphoren 412.
1726 Martin-Kilcher, Augst 7/2, 360.
1727 Ebd. 355 mit Abb. 138.
1728 Ebd. 355.
1729 Laubenheimer, La production 267 ff.; Remesal-Rodríguez, Römische Amphoren 412. 437.
1730 Remesal-Rodríguez, Römische Amphoren 412 mit Anm. 96.
1731 Martin-Kilcher, Augst 7/2, 360.
1732 Remesal-Rodríguez, Römische Amphoren 406. In Augst ist sie z. B. bis zur Aufgabe der Koloniestadt vorhanden. Bei den anderen Funden aus dem spätrömischen Kastell scheint es sich um Altstücke zu handeln, Martin-Kilcher, Augst 7/2, 361.
1733 Remesal-Rodríguez, Römische Amphoren 406; Laubenheimer, La production 392.

Form ist der breite, horizontale oder leicht abfallende Rand. Der Hals ist lang und eingezogen.[1734] Die rechtwinkelig gebogenen Griffe sind im Querschnitt rechteckig oder oval mit einer starken Mittelkehle (Martin-Kilcher Grifform 3)[1735] und setzen unterhalb des Randes an.[1736] Der Fuß hat in der Regel einen ausgeprägten Standring (Martin-Kilcher Bodenform 2).[1737] In Grenzach ist bis jetzt ein Exemplar dieses Typs (Kat.-Nr. 2755). Das Herkunftsgebiet läßt sich aufgrund der Tongruppe nach St. Martin-Kilcher nur allgemein als Südgallien bestimmen. Sein Randdurchmesser beträgt 9,6 cm.

Die Gauloise 5 hat nicht so einen hohen Verbreitungsradius wie die Gauloise 4. Man findet sie hauptsächlich in Gallien, Italien, Britannien und im Limesgebiet.[1738]

Sie tritt nach der Mitte des 1. Jahrhunderts n. Chr. auf und läuft bis gegen die Mitte des 2. Jahrhunderts n. Chr.[1739] Anscheinend wurde sie zu diesem Zeitpunkt von dem Amphorentyp Gauloise 4 verdrängt.[1740]

Ebenso wie die Gauloise 4 handelt es sich bei der Gauloise 5 um einen typischen gallischen Weinbehälter.

4.7.2.13.4 Gruppe 6

4.7.2.13.4.1 Augst 17 – Lyonnaise 4

(Taf. 62) (Katalog 8.7.2.13.4.1)
Zu diesem Typ gehört wahrscheinlich das Randstück Kat.-Nr. 2756, das mit ockerfarbenen Schlicker überzogen ist. Die Amphoren dieses Typs sind klein, der Rand trichterförmig, der Körper oval. Es lassen sich drei Grifformen feststellen. Die Griffe biegen entweder rechtwinklig vom Hals ab und besitzen eine ausgeprägte Mittelrille (Martin-Kilcher Grifform 1) oder sind klein und gebogen mit rundem bis ovalem Querschnitt (Martin-Kilcher Grifform 2) oder sind durch zwei Längsrillen untergliedert (Martin-Kilcher Grifform 3).[1741] Der Boden hat entweder einen Standring (Martin-Kilcher Bodenform 1) oder eine flache Standplatte, die sich omphalosartig hochwölbt (Martin-Kilcher Bodenform 2).[1742] Die Höhe der Amphoren dieser Gruppe beträgt nicht mehr als 60 cm. Der Randdurchmesser von Kat.-Nr. 2756 mißt 14,4 cm. Seine Herkunft bleibt unbestimmt, vermutlich gallisch. Für Lyon ist die Produktion dieses Amphorentyps auch belegt.[1743]

Der Amphorentyp Augst 17 tritt im ersten Jahrzehnt des 1. Jahrhunderts n. Chr. auf. Er hat seine größte Verbreitung kurz nach der Mitte des 1. Jahrhunderts bis zur zweiten Hälfte des 2. Jahrhunderts n. Chr.[1744] und endet kurz nach 200 n. Chr.[1745]

In Amphoren dieses Typs wurden Fischsaucen transportiert und aufbewahrt.

4.7.2.13.4.2 Kleine Amphoren

(Taf. 62) (Katalog 8.7.2.13.4.2)
Zu den kleinen Amphoren zählen in Grenzach die beiden Amphorenrandstücke Kat.-Nr. 2757 und Kat.-Nr. 2758. Die leicht trichterförmigen Ränder sind verdickt, wobei bei Kat.-Nr. 2757 der Rand abgerundet ist und bei Kat.-Nr. 2758 ein kantiger Rand zu sehen ist. Mit ihren Rändern lassen sie sich keinem Amphorentyp sicher zuweisen. Die Griffe setzen bei Kat.-Nr. 2758 dicht unter dem Rand an, bei Kat.-Nr. 2757 sind sie tiefer gesetzt. Die Griffe sind, soweit erkennbar, im Querschnitt oval und durch eine schwache Rille geteilt. Makroskopisch lassen sich die beiden Stücke keinem Herstellungsort zuweisen. Ihr Randdurchmesser beträgt jeweils 6 cm.

Da die zwei Stücke keinem Typ zuweisbar sind, ist es auch nicht möglich etwas über den Inhalt zu sagen.

4.7.2.13.5 Gruppe 9

4.7.2.13.5.1 Augst 30 – Beltrán IIB tipo SOCI[1746]

(Taf. 62) (Katalog 8.7.2.13.5.1)
Charakteristisch ist die Randlippe, die eng am Hals anliegt. Die Form ist länglich bis birnenförmig und weist typologische Ähnlichkeiten zu der späten Form Pélichet 46 auf.[1747] Die Griffe setzen direkt am Rand oder knapp unterhalb des Randes an.[1748] Sie sind teilweise unregelmäßig und verjüngen sich nach unten, der Querschnitt ist oval bis flachoval (Martin-Kilcher Grifform 5). Beim Fuß handelt es sich meistens um die Bodenform 4.[1749] Der hohle Fuß läuft spitz zu, er ist eher schmal und endet in einem kleinen Absatz oder Knopf.[1750] Der Randdurchmesser der Amphore mißt 21,2 cm.

Dieser Amphorentyp stammt von der Iberischen Halbinsel.[1751] Über seine Verbreitung ist nichts bekannt.

Wie den Augster Datierungen zu entnehmen ist, setzt der Amphorentyp in flavischer Zeit ein und läuft bis zum Ende der Kolonie.[1752]

Die Amphoren dieses Typs werden als Fischsaucenbehälter verwendet.[1753]

1734 Remesal-Rodríguez, Römische Amphoren 412.
1735 Martin-Kilcher, Augst 7/2, 355 und Abb. 138.
1736 Laubenheimer, Amphores 293; Martin-Kilcher, Augst 7/2, 364.
1737 Martin-Kilcher, Augst 7/2, 293 u. Abb. 138.
1738 Remesal-Rodríguez, Römische Amphoren 413 mit Anm. 97.
1739 Martin-Kilcher, Augst 7/2, 364; Baudoux, Amphores 56.
1740 Martin-Kilcher, ebd. 364.
1741 Ebd. 360 mit Abb. 154.
1742 Ebd. 380.
1743 Ebd. 380; A. Desbat, Note sur la production d'amphores à Lyon au début de l'Empire. SFECAG. Actes du Congres de Caen 28–31 Mai 1987 (1987) 160 (hier als Dressel 9 similis bezeichnet) und Abb. 4.
1744 Martin-Kilcher, ebd. 382 mit Abb. 157.
1745 Martin-Kilcher, Augst 7/2, 383 mit Abb. 157.
1746 Beltrán, Anforas Romanans Abb. 24. 25.
1747 ebd. 401.
1748 Ebd. 396 mit Abb. 172.
1749 Ebd.
1750 Ebd. 398.
1751 Martin-Kilcher, Augst 7/2, 393.
1752 Ebd. 399 Abb. 173C.
1753 Ebd. 401.

4.7.2.13.6 Nicht zusweisbare Stücke

(Katalog 8.7.2.13.6)

Das Randstück der Amphore Kat.-Nr. 2760 ist zu abgerollt, um es irgendeinem Amphorentyp zuordnen zu können. Auch die Herkunft läßt sich aufgrund des Erhaltungszustandes nicht mehr erschließen.

Das längliche Amphorenfragment Kat.-Nr. 2764 (Abb. 123) besteht aus weißgrünem Ton und stammt demnach vermutlich aus der Provinz Baetica oder Lusitania.[1754] Der Übergang von der Wandung zum Fuß war möglicherweise durch eine Kante betont. Eine Typenzuweisung ist kaum möglich. Infrage kämen z. B. Haltern 70 oder Pelichet 46 bzw. Augst 29. Gegen die Halternform 70 spricht, daß hierfür eher die Tonarten (Martin-Kilcher TG 1–3) verwendet worden sind.[1755] Dagegen sind Pélichetform 46 und Augst 29 zum Fuß hin stärker gerundet als das Grenzacher Exemplar, die Tongruppen scheinen jedoch vergleichbar zu sein.[1756] Auf der Außenwand des von Kat.-Nr. 2764 sind zahlreiche horizontal verlaufende Linien, die nach dem Brand eingeritzt worden sind. Es könnte sich dabei um Markierungen der jeweiligen Flüssigkeitshöhe handeln.

Später wurden Kopf und Fuß der Amphore vermutlich intentionell abgebrochen. Entlang einer der Längsseiten befinden sich alte muschelförmige Abschlagspuren. Reste eines rosafarbenem Mörtels auf der Außenseite des Fragmentes, im Bruch und innen in Randnähe könnten darauf hinweisen, daß das Fragment eventuell vermauert worden ist. Auch eine Verwendung als Trauf"stein" oder Wasserabfluß ist in Betracht zu ziehen. Die Weiterverwendung von Amphoren oder Amphorenfragmenten war in der Antike gang und gebe. In Augst hat man z. B. eine längs halbierte(?) Dressel 20 gefunden, die von einem Maler als Farbbehältnis ungewandelt worden ist.[1757] In Ostia gibt es die Darstellung eines Marmorsägers, der zum Auffangen des Staubes eine halbierte Amphore aufgestellt hat.[1758] Für die Herstellung von weißem Salz empfiehlt Cato z. B. eine Amphore mit abgebrochenem Hals zu nehmen.[1759]

4.7.2.13.7 Amphorendeckel

(Taf. 62) (Katalog 8.7.2.13.7)

Archäologisch lassen sich mehrere Arten Amphorenverschlüssen nachweisen. Bekannt sind z. B. Korkdeckel[1760], die in die verengte Stelle im Halsbereich der Amphoren eingesetzt und mit einem Gipsdeckel bedeckt wurden. Dieser Gipsdeckel war häufig gestempelt. Die Stempelungen bestanden entweder aus geometrischen Mustern oder Namensstempeln.[1761] Im Laufe der Zeit wurde nach F. Laubenheimer dieser Verschluß mit einer Art von keramischen Deckeln ergänzt (für zusätzlichen Schutz?).[1762] Diese Deckel sehen aus wie Teller mit steilem Rand, sind aber sehr grob gearbeitet. Sie wurden in Werkstätten, in denen auch die Form Gauloise 4 hergestellt wurde, entdeckt.[1763] Ihr Durchmesser betrug ca. 12 cm. Ein freigeformtes Gefäß aus Grenzach (Kat.-Nr. 2761) weist große Ähnlichkeiten mit diesen Deckeln auf. Sein Randdurchmesser beträgt 13,2 cm. Es ist wahrscheinlich, daß es sich hier ebenfalls um einen Deckelschutz für Amphoren handelt.

Statt der Korkdeckel wurden in römischer Zeit auch Tondeckel verwendet.[1764] Bei Kat.-Nr. 2762 handelt es sich um solch einen Deckel; der Ton ist weiß und mit Quarz, roten Partikel und etwas Kalk gemagert, der Tonkern ist weißocker.[1765] Der Durchmesser des Deckels beträgt 7,2 cm.

In dem Schiffswrack von Port-Vendres II sind ähnliche Tondeckel gefunden worden, aus grauem bis grau-beigem Ton, der häufig noch mit Schlicker bedeckt war.[1766] Die dortigen Exemplare haben einen Durchmesser von 8 cm bis 9,7 cm.[1767] Die Deckel mit der geringeren Größe gehören in Port-Vendres II zu der Form Dressel 20, die größeren scheinen für die Form Haltern 70 verwendet worden zu sein.[1768] Die dortigen Deckel waren teilweise in situ und wiesen mit dem Knauf nach unten.[1769] Ob es sich hier um eine typische Verschlußtechnik für diese Art von Deckeln handelt, ist noch nicht geklärt. Spuren von Kalkmörtel(?) im Innern der Amphorenhälse und an den Rändern der Deckel weisen auf eine Versiegelung hin.[1770]

Die Funktion als Amphorenverschluß von Kat.-Nr. 2762 ist aufgrund des oben genannten Befundes wahrscheinlich. Möglicherweise wurden derartige Verschlüsse ebenfalls für andere Transport- und Lagerungsgefäße verwendet, doch ist dies noch nicht hinreichend geklärt.[1771]

1754 Ebd. 622 f.

1755 Ebd. 385 f.

1756 Zu den Formen vgl. Ebd. Abb. 170, 7 und 9. Zu den Tonarten, ebd. 398.

1757 Ebd. 388; Bender, Augusta Raurica 22;Weitere Beispiele bei Martin-Kilcher, Augst 7/2, 379 hier Form Keay 1B.

1758 Martin-Kilcher, Augst 7/2, Abb. 153.

1759 Cato, agr. XCVII 1 (88,1).

1760 Es gibt auch literarische Hinweise für Amphorendeckel aus Kork z. B. bei Cato, agr. CXXIX (120) *corticem oppicato* . . . . , andere sind weniger genau vgl. Colum. XII 50, 5 *spissamentis*.

1761 Benoit, Grand Congloué 52 ff. mit den Abb. 45–54.

1762 Laubenheimer, Gaule Narbonnaise 265 und Abb. 121.

1763 Ebd. 265.

1764 Auf dem Schiffswrack von Cabrera III hat man drei verschiedene Amphorendeckeltypen gefunden, J.-P. Bost/M. Campo/D. Colls/V. Guerrero/F. Mayet, L'Epave Cabrera III (Majorque) (Paris 1992) Fig. 44.

1765 In den Augster Thermen sind ebenfalls mehrere dieser Deckel aus weißlichem Ton gefunden worden, Ettlinger, Augster Thermen 99 und Taf. 18, 12.

1766 Colls u.a., Port-Vendres II, 38. Ein weiterer ist aus Lyon bekannt geworden, vgl. Silvino, Lyon 333 Abb. 3, 6 (Dressel 20).

1767 Ebd. 38.

1768 Ebd. 38.

1769 Ebd. 38 mit Anm. 95 und mit Abb. 13,1. Colls betont, daß es sich bei diesen Erhebungen nicht um Knäufe zum Greifen handele. – Auch von Ettlinger wird die Gestaltung der Erhebung angesprochen, Ettlinger, Augster Thermen 99.

1770 Colls u.a., ebd. 39.

1771 Ettlinger bezeichnet sie als sogenannte Honigtopfdeckel. Auffällig ist das Auftreten dieser Deckel ausschließlich in Verkaufsläden. Sie kommen aus Schichten des 1. wie auch des 2. Jahrhunderts

4.7.2.13.8 Datierung der Amphoren

Das früheste Amphorenfragment ist Kat.-Nr. 2730, ein Randstück der Dressel 20–Form, Randprofil A, das einen Verbreitungszeitraum von 10 v. Chr. bis 30 n. Chr. aufweist. Einen zeitlichen Schwerpunkt bildet sich in Grenzach mit den Formen Dressel 2–4, Gauloise 4 und 5 sowie Augst 17, die in die zweite Hälfte des 1. Jahrhunderts bis ins 2. Jahrhundert n. Chr. datieren.

4.7.2.13.9 Zusammenfassung der Amphoren

Von den 22 Amphorenrandstücken aus der Villa von Grenzach lassen sich 18 einem Amphorentyp zuweisen. Ein Stück (Kat.-Nr. 2760) ist zu stark abgerollt, um eine Form zu erkennen und für die zwei kleinen Amphoren (Kat.-Nr. 2757, 2758) läßt sich kein Inhalt zuweisen. Aus diesem Grund werden Kat.-Nr. 2757 und 2758 aus den Berechnungen über den Verbrauch weggelassen.

Form	Inhalt	Anzahl
Dressel 20	Öl	7
Dressel 2–4	Wein	4
Gauloise 4	Wein	5
Gauloise 5	Wein	1
Augst 17	Fischsauce	1
Augst 30	Fischsauce	1
Form unklar	–	1
Summe		**20**

Tab. 27: Amphoren aus der Villa von Grenzach.

Von den 19 zu bestimmenden Amphoren handelt es sich bei 10 um Weinbehälter, sieben weitere sind Ölbehälter und in zwei Amphoren befand sich Fischsauce. Ein ähnliches Bild zeigt die Villa von Dietikon, die vollständig ausgegraben worden ist:

Form	Inhalt	Anzahl
Dressel 20	Öl	5
Cam. 184	Wein	1
Dressel 28	Wein?	1
Gauloise 4	Wein	7
Gauloise 5	Wein	1
Haltern 70	Oliven/Most	1
Dressel 7–9	Fischsauce	2
Pélichet 46	Fischsauce	2
Cam. 189[1772]	Feigen/Datteln	1
Form unklar	–	2
Summe		**23**

Tab. 28: Amphoren aus der Villa von Dietikon.

Beide Villen zeigen weder bei der Amphorenanzahl noch der Mengenverteilung große Unterschiede (Tab. 27; 28). Die Weinamphoren sind anteilsmäßig am häufigsten an beiden Fundorten vertreten. Dann folgen die Öl- und Fisch-Amphoren. Betrachtet man die höhere Vielseitigkeit der importierten Lebensmittel aus der Villa von Dietikon mit den eingelegten Oliven und Südfrüchten wie Feigen oder Datteln, war der Speiseplan, zumindest nach den Amphorenfunden, der Bewohner aus der Villa von Dietikon reichhaltiger und luxuriöser als der der Bewohner aus der Villa von Grenzach.[1773]

Olivenöl, Wein und Fischsauce bilden die drei wichtigsten Importgüter in römischer Zeit. Die Amphoren gehören zu der einzigen Warengattung, deren Inhalt und Volumen anhand von Typenzuweisung relativ gesichert ist. Hiermit bietet sich eine Gelegenheit, zumindest rein theoretisch, bei komplett ausgegrabenen Hofarealen von Villen wie z. B. Dietikon über die Amphorenauswertung den Verbrauch von Olivenöl, Wein oder Fischsauce festzustellen und eventuell Einblicke in die jeweilige Eßkultur zu gewinnen. Die nur teilweise ausgegrabenen Villenareale wie Grenzach lassen sich aus bekannten Gründen selbst bei den Amphoren nur bedingt für diese Untersuchung heranziehen. Selten können die wenigen Villen, deren Hofareal nahezu vollständig ergraben wurden, miteinander verglichen werden. Hierbei spielen weniger die unterschiedlichen Standards bei der Ausgrabung und dem Ausleseverfahren von den Funden, sondern vielmehr die qualitativ stark variierenden Materialvorlagen ein Rolle. Zudem ist nicht bekannt, ob die Villenbewohner nicht außerhalb ihres Areals weitere Abfallhaufen oder -gruben angelegt haben, so daß die Funde innerhalb des Areals nur einen gewissen, uns unbekannten Prozentsatz ausmachen.

Ein weiterer Unsicherheitsfaktor ist die Unkenntnis darüber inwieweit die Eßgewohnheiten der Bewohner in den Nordwestprovinzen, von denen in Italien eventuell abweichen. Für die nördlichen Provinzen gibt es kaum Schriftquellen, die die archäologischen Befunde unterstützen oder widerlegen könnten. Um wenigsten Anhaltswerte für den durchschnittlichen Verbrauch von Olivenöl, Wein und Fischsauce zu bekommen, werden mit aller Vorsicht bei den folgenden Berechnungen Papyri aus Ägypten herangezogen.[1774]

Von einem Papyrus aus Ägypten (aus der Zeit Diokletians) erfahren wir, daß ein Legionär pro Monat 4 Pfund Öl erhielt, also 48 Pfund im Jahr.[1775] Ähnlich hoch ist im 6. Jahrhundert n. Chr. der Anteil für Söldner (Buccellarier.[1776]) mit 4,5 Pfund im Monat und 54 Pfund im Jahr auf

n. Chr., Ettlinger, Augster Thermen 99 Nr. 18, 12.

1772 Näheres zum Typ Cam. 189 bei U. Ehmig, Cottana ermittelt: Syrische Feigen und andere Warenimporte. Tituli picti auf römischen Amphoren in Augsburg. In: L. Bakker (Hrsg.), Augsburger Beiträge zur Archäologie. Sammelband 2000. Augsburger Beiträge zur Archäologie 3 (Augsburg 2001) 55 f.; P. Vipard, Les amphores carottes (forme Schöne-Mau XV): État de la question. In: SFECAG. Actes du Congrès de Rouen 25–28 Mai 1995 (Marseille 1995) 51–77.

1773 Zum Inhalt von Haltern 70 vgl. Martin-Kilcher, Augst 7/2, 385 ff., bei Cam. 189 vgl. Martin-Kilcher, ebd. 434 ff. und besonders Ehmig, wie Anm. 1772.

1774 Nähere zur Verwertbarkeit von Papyri bei K. Ruffing, Wein und Weinbau. In: P. Herz/G. Waldherr (Hrsg.), Landwirtschaft im Imperium Romanum. Pharos. Studien zur griechisch-römischen Antike XIV (St. Katharinen 2001) 259.

1775 Martin-Kilcher, Augst 7/1, 194 mit Anm. 267.

1776 Zur Stellung und Aufgaben der Bucellarier, vgl. Mitthof/Papathomas, Sambas Archiv 66.

einer Domäne in Arsinoites (Ägypten).[1777] Sklaven erhielten nach Cato mit 1,5 Pfund Öl im Monat, im Jahr also 18 Pfund, wesentlich weniger.[1778]

Wie hoch der durchschnittliche pro Kopf-Verbrauch Öl in den Nordwestprovinzen war, ist nicht bekannt. Das Olivenöl mußte hier natürlich im Gegensatz zu den südlichen Provinzen importiert werden. Ein gewisser Anteil ist sicherlich durch andere Öle, die in der Gegend hergestellt werden konnten (z. B. Leinsamenöl, Nußöl) und damit günstiger waren, ergänzt worden. Auch ein höherer Verbrauch von tierischen Fetten darf nicht außer Acht gelassen werden. Diese Öle und Fette sind wahrscheinlich nicht in Amphoren, sondern in anderen Behältnissen abgefüllt und verkauft worden, die archäologisch allerdings nicht gefaßt werden können. Nach St. Martin-Kilchers' Hypothese wurde im Nordwesten nur 1/4 bis 1/7 Olivenöl pro Kopf von der üblichen Menge im mediterranen Bereich verwendet. Sie kommt auf ca. neun Pfund Olivenölverbrauch im Jahr.[1779]

Olivenöl hält sich in einer Amphore etwa drei Jahre. Das Volumen einer Dressel 20 beträgt etwa 200 Pfund. Mit fünf Olivenölamphoren in Dietikon wäre die Villa rein theoretisch etwa bis zu 15 Jahre mit Öl versorgt, in Grenzach bis zu 21 Jahre.[1780] Das scheint für eine Villa mit einem Beginn von Mitte des 1. Jahrhunderts n. Chr. bis Ende des 3. Jahrhundert n. Chr. etwas gering. Handelt es sich nicht um ein methodisches Ausgrabungsproblem müssen andere Faktoren als Erklärung in Erwägung gezogen werden.

Auf die drei Jahre Konservierungszeit verteilt mußten also ca. 70 Pfund Öl im Jahr verbraucht werden. Nimmt man den angenommenen Wert von Martin-Kilcher von neun Pfund pro Person im Jahr für 70 Pfund Olivenöl, käme man rein hypothetisch auf sieben bis acht Personen im Haushalt, wobei natürlich nicht ausgeschlossen werden kann, daß der Haushalt doch größer war und der Amphoreninhalt nur ein oder zwei Jahre reichte.

Ein ähnliches Überlieferungsproblem ergibt sich bei der Erstellung des Weinverbrauchs. Auf einigen Quittungen aus Ägypten bescheinigten Soldaten den Erhalt einer Weinration.[1781] Hiernach betrug die tägliche Menge je nach Rang des Soldaten 1 bis 2 *sextarii*.[1782] Der Jahresverbrauch eines Soldaten liegt mit 1 *sextarius* = 0,54 Liter am Tag zwischen 199,7 Litern bis 399,4 Litern.

Weitere Mengenangaben für Landarbeiter nennt Cato[1783]:

„Wein für das Gesinde. Wenn die Weinlese vorbei ist, sollen sie drei Monate Lauer [lora][1784] *trinken; im vierten Monat: eine Hemina täglich, das ist im Monat 2 ½ Congii; im fünften, sechsten, siebten, achten: täglich einen Sextarius, das ist im Monat fünf Congii; im neunten, zehnten, elften: täglich drei Heminae, das ist eine Amphora; überdies an den Saturnalien und Compitalien: für jeden Mann einen Congius. Summa des Weines für jeden Mann während eines Jahres: 8 Quadrantal (?). Den Gefesselten, je nachdem, was sie tun, gib im Verhältnis eine Zulage; es ist nicht zu viel, wenn sie in jedem Jahr 10 Quadrantal Wein vertrinken."*

Die Amphora beträgt acht *congii* oder 26,263 Liter. Für die acht angegebenen Monate, erhält ein Arbeiter also 152,65 Liter. Daraus kann man einen monatlichen Verbrauch von 19,08 Litern errechnen, mit dem man einen Jahresdurchschnitt von 228,96 Litern ermittelt. Ein Landarbeiter in Italien erhielt demnach gut 229 Liter Wein im Jahr ohne die Sonderzulagen zu den einzelnen religiösen Festen.

Die zehn Amphoren aus Grenzach bestehen aus vier Dressel 2–4, fünf Gauloise 4 und einer Gauloise 5. Die Dressel 2–4 haben eine Volumen zwischen 26 – 33 Litern[1785], die gallischen Gauloise-Formen 4 und 5 fassen einen durchschnittlichen Inhalt von 30 Litern[1786]. Das Gesamtvolumen liegt damit zwischen 284 – 312 Litern. Die Gesamtmenge des Weines aus den Amphoren zeigt in Dietikon mit 265/266 Litern ein vergleichbares Bild.[1787] Das wäre etwas mehr als die Jahresration eines Landarbeiters mit Sonderzulage bei Cato[1788] oder kaum ausreichend für einen Soldaten höheren Ranges.

Das Bild, das man schon beim Olivenölverbrauch gewonnen hat, wird bei den Berechnungen für den Weinverbrauch noch deutlicher. Die Bewohner der beiden vorgestellten Villen waren im hohen Maße abstinent, falls das gewonnene Bild tatsächlich der damaligen Realität entsprach. Diese Annahme erscheint eher unwahrscheinlich, wenn man sich die große Zahl von aufgefundenen Krügen vor Augen hält (s. Kap. *Krüge*). Wie beim Ölverbrauch dürfte der Weinkonsum dieser Villenbevölkerung archäologisch nicht vollständig erfaßt worden sein. Bildliche Zeugnisse zeigen die Abgabe von Wein in kleineren Mengen in Tabernen oder bei Weinhändlern an Kunden. Auf einem Grabrelief von zwei Weinhändlern aus Augsburg wird ein Händler dargestellt, der durch einen Trichter in die mitgebrachte Verpackung des Kunden, hier ein zweihenkliger Glaskrug, Wein einfüllte. Im Hintergrund sind im Regal strohumflochtene Weinamphoren und kleinere Weinfässer zu sehen.[1789] Organische Behälter sind klimabedingt nur selten erhalten und lassen sich deswe-

1777 Ebd. 63 f. Ganz statisch sind die Unterhaltszahlungen nicht, es wird vermutet, daß nach Art des Dienstauftrages bezahlt wurde, ebd. 64.

1778 Cato, agr. LXVII (59); Martin-Kilcher, Augst 7/1, 194.

1779 Martin-Kilcher, Augst 7/1, 196.

1780 Dies gilt natürlich nur, falls der Verbrauch nicht höher war.

1781 L. Schwinden, *Praepositus vinorum* – ein kaiserlicher Weinverwalter im spätrömischen Trier. Funde und Ausgrabungen im Bezirk Trier 28, 1996 = Kurtrierisches Jahrbuch 36, 1996, 55; A. H. M. Jones, The later Roman Empire 284–602. A social, economic, and administrative survey (Oxford 1986) 629 mit Anm. 44.

1782 P. Oxy. 2046 (25, 14, 4, 13); P. Oxy. 1920 (41 5/6; 58).

1783 Cato, LXVI (57). Es handelt sich um eine Villa, auf der auch Wein angebaut wurde.

1784 Ergänzung von Verf.

1785 Martin-Kilcher, Augst 7/2, 337.

1786 Ebd. 354.

1787 Es handelt sich um acht Gauloise 4/5–Formen mit durchschnittlich 30 Litern Inhalt und um eine Cam. 184 mit einem Inhaltsvolumen von 25 – 26 Litern.

1788 Mit Sonderzulage wären das im Jahr 10 Quadrantalia = 262,63 Liter.

1789 Grabmal der Brüder Pompeianus Silvinus u. Pompeianus Victor aus Augsburg, Martin-Kilcher, Augst 7/2, 539 f. Abb. 255.

gen archäologisch nur schwer nachweisen, waren aber nach bildlichen Darstellungen vorhanden.[1790] Schon ab augusteischer Zeit wurde der Wein nicht nur in Amphoren, sondern auch in Fässern transportiert und gelagert.[1791] Das Grabrelief der zwei Brüder aus Augsburg zeigt, daß es neben den großen Fässern auch kleinere Gebinde gegeben hat. Auf dem Relief aus Metz ist das Umfüllen von Wein aus einem großen Holzbottich in ein kleines Faß zu sehen.[1792]

Eine Alternative zu Wein war der Konsum von Bier, das seit keltischer Zeit bekannt war und ohne großen Aufwand hergestellt werden konnte. Die Höhe des Bierkonsums läßt sich für die römische Zeit nicht ermitteln. Die Abrechnungen auf den Schreibtafeln von Vindolanda zeigen deutlich die ungebrochene Beliebtheit dieses Getränks auch in römischer Zeit.[1793]

Die Höhe des Pro-Kopf-Verbrauchs von Fischsaucen ist unbekannt. Fischsaucen gab es in unterschiedlichen Preis- und Qualitätsstufen, so daß sie sich jeder Römer leisten konnte.[1794] Die Volumengröße der unterschiedlichen Fischsaucenamphoren schwankt beträchtlich. Sie reicht von den kleineren mit einem Inhalt von 15 Litern[1795] bis zu den großen mit einem Inhalt von 44 Litern[1796]. Für Dietikon kann anhand der vier Amphoren ein Gesamtvolumen von 120 bis 130 Litern Fischsauce ermittelt werden.[1797] Auf welchen Zeitraum sich die Menge verteilt, ist nicht zu erkennen. Genauso wenig läßt sich wegen des fehlenden Vergleiches sagen, ob es sich hier um eine geringe oder hohe Menge handelt. Für die beiden Fischsaucenamphoren aus Grenzach können die Volumina nicht errechnet werden.

Neben den Amphoren wird ein Transport von großen Fischsaucenmengen aus Spanien und Südgallien in Holzbottichen angenommen, die, wie auch der Wein, im mittleren Rhonetal in gallische Amphoren umgefüllt worden sind.[1798] Eine weitere Fischsaucenproduktionsstätte scheint im 2. Jahrhundert n. Chr. im Nordwesten Galliens vorhanden gewesen zu sein, doch gibt es dazu keine keramischen Gefäße. Möglicherweise wurden hier Fässer oder Bottiche verwendet.[1799] In einem Brief aus Vindolanda (Einkaufsliste?) wird der Adressat angehalten, 8 *sextarii „muriae"* mitzubringen[1800], ein klarer Hinweis darauf, daß es, wie bei Öl und Wein, üblich war, kleine Mengen (in mitgebrachten Behältern?) beim Händler zu holen.

Die wenigen Haushaltsabrechnungen oder Quittungen in den Nordwestprovinzen geben uns nur ein unklares Bild über das Alltagsleben in Villen, Siedlungen und Städten. Die ägyptischen Papyri können nur bedingt zu einer Vervollständigung des Bildes herangezogen werden. Die zahlreichen Funde von Amphoren ganz unterschiedlicher Formen, auch in den entlegeneren Gegenden, belegen jedoch auch dort das Vorhandensein römischer Eßsitten. Über Amphoren läßt sich allerdings nur ein Teil von dem damaligen Öl-, Wein- und Fischsaucen-Verbrauch feststellen. Der Anteil der organischen Behälter läßt sich nicht fassen, so daß detailliertere Angaben momentan noch nicht gemacht werden können.

Ergebnis

Aus den antiken Schriften erfährt man wenig über die Form von Amphoren; sie ähneln dem *urceus*[1801] und sind mit Griffen versehen[1802]. Die Amphore konnte aus verschiedenen Materialien bestehen wie Glas[1803] oder Onyx[1804], in der Hauptsache jedoch aus Ton. Archäologisch lassen sich die keramischen Amphoren aufgrund ihrer typischen Form und Magerung sehr gut von der übrigen Keramik unterscheiden.[1805] Details wie Catos Bemerkung über Weinamphoren[1806], die mit Pfriemgrashüllen geschützt wurden, werden durch Abbildungen auf Denkmälern bestätigt.[1807]

Der Inhalt der Amphoren gewährt einen Einblick in die Eßkultur und gegebenenfalls deren Wandel im Laufe der Zeit. Nach St. Martin-Kilcher kann für jede Amphorenform ein bestimmter Inhalt angenommen werden.[1808] Neben archäobotanischen Untersuchungen[1809]

1790 Grabdenkmal mit dem großen Weinschiff aus Neumagen, RLM Trier, Inv.Nr. 767–768. Die Weine aus dem Rhein- und Moselgebiet wurden ausschließlich in Fässern transportiert, Martin-Kilcher, Augst 7/2, 569.

1791 Z. B. bekannt aus Oberaden, J.-S. Kühlborn, Das Römerlager in Oberaden III. Bodenaltertümer Westfalens 27 (Münster 1992) 101 Abb. 37; B. Galsterer, Stempel und Graffiti auf Holzfässern aus Oberaden. In: Kühlborn, ebda. 203 ff. – Martin-Kilcher, Augst 7/2, 474. Diese Fässer hatten eine Kapazität von bis zu 1350 Litern, vgl. Galsterer, ebd. 212.

1792 Grabmal aus Metz, Ilot St. Jaques, Mus. Metz, Inv.Nr. 75–38–55, 2. Jh. n. Chr.

1793 Tab. Vindol. II 190.

1794 Curtis, Garum 181.

1795 Die berechneten Kapazitäten von Augster Amphoren beträgt z. B. bei der Form Vindonissa 586 15,1 – 20,9 l, bei der Form Augst 29 17,5 l, vgl. Martin-Kilcher, Augst 7/2, 398.

1796 Die Form Augst 33 ist mit einer Inhaltsgröße zwischen 40 l und 44 l sehr groß, vgl. Martin-Kilcher, Augst 7/2, 415.

1797 Für Volumenangaben vgl. Martin-Kilcher, Augst 7/2, 400. – Fischsaucenamphoren in Dietikon: 1 x Dressel 7–9 (40 – 49 l), 2 x Pélichet 46 (31 – 33 l), 1 x Dressel 8 (18 – 24 l).

1798 Martin-Kilcher, Augst 7/2, 476.

1799 In Augst geht der Anteil der Fischsaucenamphoren zu diesem Zeitpunkt zurück. Auch das ein Hinweis, daß hierfür andere Behälter verwendet wurden, vgl. Martin-Kilcher, Augst 7/2, 476.

1800 Tab. Vindol. II 302.

1801 Hor., ars 21.

1802 Cato, agr. CXXI (113,2).

1803 Petron. 34,6.

1804 Vgl. Plin., n. h. 3559; Hilgers, Gefäßformen 102.

1805 In der antiken Literatur wird eine ausgewählte Tonzubereitung für Amphoren ebenfalls beschrieben, vgl. Colum. 12,5.

1806 Cato, agr. XIII (11, 4).

1807 Z. B. auf dem Neumagener Grabdenkmal, RLM Trier, Inv.Nr. 767; 768. 3. Jh. n. Chr., 2000 Jahre Weinkultur 114 f. Kat.-Nr. 50a/b.

1808 Martin-Kilcher, Augst 7/2, 469. Durch die penible Bearbeitung der Amphorentypen von Martin-Kilcher scheint es sich inzwischen abzuzeichnen, daß unterschiedliche Inhalte eines Amphorentyps eher auf eine falsche Zuweisung des Typs deutet, wie es z. B. im Falle der Form Dressel 6A zu sehen ist, vgl ebd. 428 f.

1809 Für Dressel 2–4: Datteln vgl. Sealey, Colchester Sheepen 47 mit weiterer Literatur; für Fisch bzw. Fischsauce vgl. Sealey, Colchester Sheepen 83. – Für Dressel 6A: Fischsauce vgl. Martin-Kilcher, Augst 7/2, 428 f mit Anm. 542 u. 543.

geben zur Inhaltsbestimmung oftmals Pinselaufschriften Auskunft.[1810] Nicht allen Amphorentypen konnte bis jetzt jedoch ein bestimmter Inhalt sicher zugewiesen werden, so daß es bei einigen eine Vermutung bleiben muß.[1811] Abkürzungen wie *rubr(um)* oder *vi(num) r(ubrum)* auf Weinamphoren stehen z. B. für Rotwein.[1812] In der Regel sind die Dipinti mit ihren mehrzeiligen Etiketten ausführlicher. Man wird, soweit sie erhalten sind, über die Weinsorte bzw. Weingegend, aus dem der jeweilige Wein stammt, in Kenntnis gesetzt[1813] oder kann anhand des aufgeführten Qualitätsprädikates mehr über den Inhalt erfahren; wobei in einigen Fällen das Anbaugebiet schon als Qualitätsmerkmal zu werten ist. Bei Fischsaucen steht z. B. um herausragende Ware zu kennzeichnen häufig *flos* oder *vetus*.[1814] Zusätzlich zu den Dipinti können an den Gefäßen Etikettenschildchen befestigt sein.[1815]

In der heutigen Forschung werden Amphoren meistens in erster Linie als Transportbehälter für flüssige Lebensmittel wie z. B. Öl aus der Baetica, Fischsauce vom Mittelmeer oder Wein aus Gallien oder Italien angesehen. Ihre Bedeutung als Vorratsgefäße wird dabei häufig vernachlässigt. Die enge Verknüpfung von Vorrats- und Transportgefäß zeigt sich dagegen sehr deutlich bei den antiken Autoren. Hier erfährt man, daß der Wein z. B. erst in *dolia* aufbereitet wurde, bevor man ihn in Amphoren umfüllte.[1816] Flüssigkeiten konnten in Amphoren leichter verwahrt werden[1817] und Wein z. B. mehrere Jahre in den Amphoren gelagert werden.[1818] Selbst Most war in ihnen ein Jahr haltbar.[1819]

Bei den Amphoren handelt es sich damit um spezifische Transport- und Lagergefäße, deren Inhalte jedoch in ganz verschiedenen Bereichen eingesetzt wurden. In den Nordwestprovinzen mußte Olivenöl, da es dort nicht angebaut werden konnte, ständig importiert werden. Neben dem Öl aus Spanien wurde auch aus Italien und besonders in spätrömischer Zeit aus Nordafrika Öl nach Augst importiert.[1820] In der Hauptsache wurde es als Nahrungsmittel und als Basismittel für verschiedene Körperpflegeprodukte eingesetzt.[1821] Eine eher untergeordnete Rolle spielte es als Lampenöl.[1822] Die typischen Olivenölamphoren sind die Dressel 20–Formen.[1823]

Wein mit Wasser vermischt war in der Antike ein Hauptnahrungsmittel. Der Wein wurde hauptsächlich bei Tisch zum Essen oder beim Trinkgelage konsumiert. Er war Grundlage für viele medizinische Rezepte[1824] und kam auch in der Tiermedizin[1825] zur Anwendung. Zudem war er ein wichtiger Bestandteil bei Trankopfern.[1826] Er wurde in Augst anfangs aus Italien und Spanien importiert, später übernahm Gallien, besonders Südgallien die Belieferung. Aber auch aus dem östlichen Mittelmeeraum und sehr selten aus Nordafrika sind Importe bezeugt. Eine ähnliche Belieferung des Weines darf man für die Villa in Grenzach vermuten. Daneben sind als weinartige Getränke *lora*[1827] belegt oder Weinprodukte wie Essig[1828], die ebenfalls in Amphoren abgefüllt, transportiert und gelagert wurden.

Unter dem Begriff Fischsauce sind die unterschiedlichsten Saucen subsumiert, die sich entweder aufgrund verschiedener Herstellungsarten oder durch Qualitätsabstufungen unterscheiden. Daraus resultieren auch die Namen wie *garum*, *liquamen*, *allec*, *muria*, die allerdings schon im 1. Jahrhundert n. Chr. häufig synonym verwendet wurden.[1829] Die Fischsaucen wurden oftmals anstelle von Salz verwendet[1830], da man annahm, daß *garum* die Verdauung unterstütze und den Appetit anrege.[1831] Für die Konservierung von Lebensmitteln konnte anstelle von Salz ebenfalls *garum* verwendet werden[1832], auch in der Human- und Veterinärmedizin wurde *garum* eingesetzt[1833] In Augst läßt sich der Fischsaucenimport von augusteischer Zeit bis in die Spätantike verfolgen.[1834]

Das Transportieren und Einlegen von Früchten wie z. B. Rosinen[1835] und Oliven[1836] in Amphoren ist ebenso

1810 Bei den Ölamphoren scheint der *titulus* ein offizielles Zertifikat zu sein, das in einer feststehenden Reihenfolge geschrieben wurde, vgl. Martin-Kilcher, Augst 7/1, 148 ff. Bei den *tituli* auf den anderen Amphoren erfolgte bis jetzt noch keine systematische Untersuchung. Nähere Ausführungen zu den *tituli picti* auf Fischsaucenamphoren bei Curtis, Garum 160 ff.

1811 Z. B. Martin-Kilcher, Augst 7/2, 432 ff. Form Richborough 527.

1812 CIL IV 5595: *RVBR(vm)* oder CIL IV 9353: *VI(nvm) R(vbrum) [...]*.

1813 CIL IV 2565a: *FAL(ernvm)*;. CIL 5520: *[...] EX FVND(o) BADIANO.*

1814 CIL XV 4722: *MVR(iae) F(los)*; CIL IV 5610; *LVM(pha) VET(us)*. Ausführlich zu Prädikatsbezeichnungen von Fischsaucen bei Ehmig, Allex 120 ff.; Ehmig, Garum 28 ff. bes. Tab. 1 u. 2 (Auflistung der Fischsaucen mit deren Qualitätsbezeichnungen).

1815 Petron. 34,6.

1816 Cato, agr. CXXI (113,2); Archäologisch bestätigt wird dies durch einige Schiffwracks, in denen anstelle von Amphoren riesige keramische Vorratsbehälter mit einem Fassungsvermögen bis zu 3000 Litern im Schiffsrumpf befestigt worden sind, vgl. Ehmig, Cottana 62 mit Anm. 58.

1817 Colum. XII 40,10. In diesem Falle ist es *lora*.

1818 Cato, ebd. (wie Anm. 1816); Colum. XII 33,1.

1819 Cato. CXXIX (120).

1820 Martin-Kilcher, Augst 7/2, 473.

1821 Martin-Kilcher, Augst 7/1, 194; Petron. 77,7.

1822 Martin-Kilcher, Augst 7/2, 473.

1823 Rodríguez Almeida, Monte Testaccio 217–219 no 47; Sealey, Colchester Sheepen 73 f.

1824 Für guten Stuhlgang, Cato, agr. CXXII (114); zur Entschlackung, ebd. CXXIII (115,1), CXXIV (155,2), CXXXI (122); gegen Hüftschmerzen, ebd. CXXXII (123).

1825 Cato LXXIX (70), eine Arznei für Rinder.

1826 Ebd. XCII (83).

1827 Colum. XII 40.

1828 Z. B. Feigenessig, Ebd. XII 17,1.

1829 Plin., nat. XXXI 43 ff.; Martin-Kilcher, Augst 7/2, 476. Ausführlich dazu Curtis, Fishsauce 128 ff.

1830 Hierbei wurde *garum* nicht nur für Fleisch und Fisch verwendet, sondern auch für Gemüse und Früchte. Bei Apicius gibt es z. B. 350 Rezepte mit *garum* und nur 31 Rezepte mit Salz vgl. Curtis, Garum 129 f.

1831 Curtis, Garum 29 mit Anm. 13.

1832 Martin-Kilcher, Augst 7/2, 476.

1833 Curtis, Garum 27 ff. bes. 31 f.; Plin. nat. hist. XXXI 44, 96.97; XXXII 90; Cels., med. II 29; Galen, alim. fac. I 24; II 68. Veterinärmedizin vgl. Curtis, 35 ff.; Plin. nat. hist. XXXI 44, 96; Colum. VI 8, 2; 34, 2; 38, 2.

1834 Martin-Kilcher, Augst 7/2, 474.

1835 Colum. XII 16,3.

1836 Z. B. in *muria* eingelegte weiße Oliven, Colum. XII 49, 4 oder *olivis ex dulci*, Colum. XII 49, 7.

von antiken Autoren überliefert wie auch teilweise archäologisch nachgewiesen.[1837]

Auch Amphoren wurden weiterverwendet, teilweise wurde z. B. der Hals für eine Weiterverwendung abgebrochen.[1838]

4.7.2.14 Graffiti[1839]

(Katalog 8.7.2.14)

Graffiti aus römischer Zeit erscheinen auf den verschiedensten Keramikgattungen und anderen Materialien wie z. B. Stein. Bei der Keramik findet sich Graffiti auf den unterschiedlichsten Gefäßtypen. In der Regel wurden die Graffiti nach dem Brand eingeritzt, in einigen Fällen jedoch davor. Ihre Funktion bestand hauptsächlich darin Eigentum oder Nutzung zu kennzeichnen. Auch Inhalts- oder Maßangaben, Gefäßbenennung und Trinksprüche sind in Form von Graffiti vorhanden. Weiterhin findet man, wenn auch seltener, Notizen, Rechnungen, Briefe oder Spielpläne.

4.7.2.14.1 Besitzerinschriften

(Abb. 128)

Durch Markierungen von Gefäßen, besonders von feinkeramischer Ware, wurde in der Regel das Eigentum oder der Besitz von einer bestimmten Person gekennzeichnet, um Verwechslungen vorzubeugen.[1840] Die meisten dieser Graffiti auf Näpfen, Tellern oder Schüsseln sind oftmals nur zu lesen, wenn sie umgedreht waren. Eine Erklärung hierfür wäre z. B. eine Aufstellung der Gefäße auf Wandregalen.

Aus der Villa von Grenzach stammen Besitzkennzeichnungen auf Gefäßen aus Terra sigillata (Kat.-Nr. 606; 707, 745, 756, 776, 817), aus Terra nigra (Kat.-Nr. 940; 986; 1061) und aus Gebrauchskeramik (Kat.-Nr. 1435, 1897.

Neben vollständigen Namen wie Kat.-Nr. 1435 (KARVS), finden sich häufig die Initialien von Namen (Kat.-Nr. 606 (?), 707 (?), 745 (?), 776, 940, 986, 1061). Kreuze bzw. Sterne (Kat.-Nr. 1897) scheinen als Kennzeichnung ebenfalls ausreichend gewesen zu sein. Solche Markierungen bedeuten nicht zwingend ein Hinweis auf Analphabetentum, auch „Schreibfaulheit“ könnte ein Kriterium sein.[1841] Apotropäischen Zeichen wie die Swastika (Kat.-Nr. 756) zählen ebenso zu gern verwendeten Markierungen. Den Buchstaben V und X wurden ebenfalls magische Kräfte zugeschrieben (Kat.-Nr. 817).[1842]

4.7.2.14.2 Spielbrett

(Abb. 129)

Auf dem umgedrehten Boden des Tellers Kat.-Nr. 2763 aus Gebrauchskeramik wurden Linien gitterartig eingeritzt. Es handelt sich hier sehr wahrscheinlich um ein Spielbrett.[1843]

4.7.2.14.3 Kerben/Einritzungen

(Abb. 129)

Ein größeres Fragment einer Amphore (Kat.-Nr. 2764) weist mehrere waagerechte Ritzlinien auf. Diese Einritzungen könnten als Markierung der Inhaltshöhe gedient haben.

Weitere Kerben, diesmal anderer Art, sind auf einem Standring eines Sigillatagefäßes sichtbar (Kat.-Nr. 780). Hier ist allerdings nicht zu erkennen, ob sie vor dem Brand oder danach angebracht wurden. Derartige Markierungen, gerade an Sigillatagefäßen, sind nicht unüblich. Nach M. Scholz könnte es sich ebenfalls um Eigentums- oder Erkennungsmarken handeln.[1844] Möglich, aber noch nicht nachweisbar, sind Interpretationen als Bestandsmarkierungen oder Spielnotizen.[1845]

4.7.2.14.4 Maßangaben

(Abb. 129)

Vereinzelt erscheinen in Grenzach Maßangaben, hier allerdings nur auf Amphoren (Kat.-Nr. 2765; 2766). Amphoren sind oft mit Beschriftungen in Form von Stempel, *tituli picti* oder Einritzungen versehen. Es kann sich dabei um Herstellernamen, Inhaltsangaben, Besitzer- oder Maßangaben handeln. Bestimmte Amphorentypen wie z. B. die Ölamphore Dressel 20, wurden gern sekundär weiterverwendet. Nach Martin-Kilcher bezieht sich ein Teil der Graffiti durchaus auf den ursprünglichen Inhalt. Die Angaben können entweder am Abfertigungsort direkt angebracht worden sein oder am Bestimmungsort für den Detailhandel.[1846] Anders dazu J. van der Werff, der die sekundären Graffiti auf den sekundären Inhalt, z. B. Getreide, der Amphoren bezieht.[1847].

1837 Eingelegte Feigen z. B. als Dipinti: Cam. 189, Augsburg, Jesuitengasse 10, Inv.Nr. 1983,1302; Birnen: Augsburg, Lange Gasse 20–22, Inv.Nr. 1988,2727, vgl. Ehmig, Cottana 55 ff. Eingelegte Oliven, archäobotanisch nachgewiesen in Velsen, vgl. Baas, Velsen 1987, 109; als Dipinti z. B. K. Körber, Die in den Jahren 1909 und 1910 gefundenen römischen und frühchristlichen Inschriften und Skulpturen. Mainzer Zeitschr. VI, 1911, 133 f. Nr. 39.

1838 Cato XCVII 1;. Hochuli-Gysel u. a., Chur I, 107 mit Taf. 37, 1.

1839 In diesem Kapitel werden nur ausgewählte Graffiti vorgestellt.

1840 Z. Visy, Inschriften und Zeichen als Eigentumsmarken, in: Instrumenta Inscripta Latina. Das römische Leben im Spiegel der Kleininschriften. Ausstellungskatalog (Pecs 1991) 41.

1841 Nähere Ausführungen dazu bei M. Scholz, Graffiti auf römischen Tongefäßen aus Nida-Heddernheim. Schriften des Frankfurter Museums f. Vor- und Frühges. Arch. Mus. 16 (Frankfurt 1999) 45.

1842 Ebd. 85 f.

1843 Zwei Spielsteine sind in Grenzach ebenfalls gefunden worden (Kat.-Nr. 347, 453).

1844 Ebd. 89.

1845 Ebd. 89; Kortüm, Pforzheim 344.

1846 Martin-Kilcher, Augst 7/1, 157.

1847 J. Van der Werff, Sekundäre Graffiti auf römischen Amphoren. Arch. Korrespondenzbl. 19, 1989, 371.

1	AD POD(ium) ’ LVI	*Zum Podium 56*
2	LAT(um) P(edes)’III M(edium?) ’ P(edes) ’ III S(emis)	*3 Fuß breit, von der Mitte/nach Süden 3,5 Fuß*
3	SVBSTIIRNIBVS XVI? (oder S(emis)) [- - -?]	*als Unterlage 16(?)*
4	ALT(um) P(edes) II SIIPT P	*2 Fuß hoch, nach Norden 2*
5	II	*Fuß*

Transscription des Graffitos von Grenzach, (vergl. Abb. 130)

4.7.2.14.5 Einritzungen vor dem Brand

(Abb. 130)
Inschriften, die vor dem Brand in den Gefäßrohling eingeritzt worden sind, befinden sich in der Regel auf Produkten aus Großbetrieben, die exportorientiert arbeiteten. Die Töpfereien markierten ihre Produkte nicht nur mit Stempel, sondern auch mit Graffiti.[1848] Typische Warenarten hierfür sind Terra Sigillata und Amphoren. Einfaches Küchen- und Vorratsgeschirr wurde normalerweise regional abgesetzt und deswegen nur selten signiert.

In Grenzach gibt es mehrere solcherart gekennzeichneten Gefäße (Kat.-Nr. 2575; 2767; 2768;), bei denen es sich um Gebrauchskeramik handelt. Die Fragmente Kat.-Nr. 2767 (AVN?) und Kat.-Nr. 2768 (AVA?) zählen vermutlich zu den Töpfen. Der Ton ist grau bis braungrau und außen geglättet. Die Signatur ist bei beiden Gefäßen vor dem Brand eingeritzt worden und befindet sich bei Kat.-Nr. 2767 in Bodennähe. Es könnte sich um eine Herstellersignatur handeln. Gefäße dieser Art sind wahrscheinlich als Vorrats- oder Transportgefäße genutzt worden.

Auf dem freigeformten Kochtopf Kat.-Nr. 2575 befindet sich unterhalb des Randes eine Signatur [...]LLVS F. Nach M. Scholz kann sie zu [Tu]LLVS F(ecit) ergänzt werden.[1849] Es handelt sich um eine Herstellersignatur. Diese freigeformte Ware kommt im unmittelbaren Umland von Augst vor, so daß die Töpferei in Augst zu suchen ist.[1850]



Umzeichnung des Graffitos (vergl. Abb. 130), leicht verkleinert

4.7.2.14.6 Bauanweisung?

(Abb. 130)
Eine bisher einmalige Art von Graffito[1851] ist die Notiz Kat.-Nr. 2769 auf einer grauweißen Marmorplatte, die auf der Oberseite poliert ist. Auf der Unterseite sind längliche Glättungsspuren zu sehen. Auf allen Seiten sind Abschlagspuren erkennbar. Die untere Seite ist gerade abgeschlagen, die obere leicht gerundet. Die Steinplatte ist ca. 7,8 cm lang, ca. 6,2 cm breit, die Höhe beträgt 2,5 cm.

Die Steinplatte wurde in den untersten Schichten im Bereich zwischen Hauptgebäude und Wasserbecken gefunden. Es handelt sich um eine Verfüllschicht, in der sich Bauschutt aus der Bauphase 1 befindet (Abb. 88). Aufgrund der verwendeten Worte und Zahlen liegt die Vermutung nahe, daß es sich bei dem Graffito von Grenzach um eine kurze „Notiz“, eventuell um Änderungen zu einem Bauvorhaben, handelt.

[1848] B. Hedinger/V. Jauch, Inschriften auf römischen Gefäßen aus Eschenz. Arch. Schweiz 20, 1997, 77–79. Bei den vier Gefäßen aus Grenzach handelt es sich ausschließlich um Graffiti.

[1849] Ergänzungsvorschlag Scholz (Anm. 1841) 43.

[1850] Ebd. 42.

[1851] Ausführliche Erörterungen zu diesem Graffito, in: M. Reuter/M. Scholz, Geritzt und entziffert. Schriftzeugnisse der römischen Informationsgesellschaft. Schr. Limesmus. Aalen 57 (Esslingen 2004) 58–59.

4.7.2.15 Zusammenfassung der Keramik

Die Feinkeramik, die aus der Terra sigillata, Terra sigillata-Imitation, Terra nigra, Glanztonware und der Dünnwandkeramik besteht, ist mit 647 Gefäßen in Grenzach vertreten.

Formen	Anzahl	Prozent	Funktionsgruppe
Näpfe	129	19,9	A1
Schüsseln	170	26,2	A1
Teller	126	19,4	A1
Becher	206	31,8	A2
Tonnen	2	0,3	A3
Töpfe	4	0,6	A1
Deckel	10	1,5	A1?
Summe	**647**	**100**	

Tab. 29: Verteilung der Feinkeramik aus der Villa von Grenzach auf die verschiedenen Formen

Die Feinkeramik zählt aufgrund ihrer Machart vollständig zum Tafelgeschirr (**A**). Die Becher allein sind als reines Trinkgeschirr (**A2**) mit 31,8 % sehr stark vertreten. Dem gegenüber steht mit 67,6 % das gemischte Trink- und Speisegeschirr (**A1**), das sich aus den Näpfe, Schüsseln, Tellern, Töpfen und Deckeln zusammensetzt. Die üblichen Trinkgeschirrbehälter (**A3**), die Flaschen, Kannen und Krüge sind in Grenzach nicht bei der Feinkeramik vertreten. Lediglich die Tonnen, die wahrscheinlich hauptsächlich als Misch- und Portionsgefäße verwendet worden sind, können hierzu gezählt werden. Die Verteilung der Feinkeramik ergänzt den Eindruck, den man schon bei den Glasgefäßen gewinnen konnte. Auch dort überwiegen beim Tafelgeschirr die Funktionsgruppen (**A1**) und (**A2**) (vgl. Tab. 29.).

Die Gebrauchskeramik von Grenzach nimmt mit 1410 Gefäßen den größten Teil des Keramikspektrum ein. Um einen Vergleich mit der Feinkeramik zu ermöglichen wurde die Funktionsgruppeneinteilung von van Lith/Randsborg im Vorratsgeschirrbereich (**B**) um das Kochgeschirr erweitert.

Funktionsgruppen	
A Tafelgeschirr	**A1** Speise-/Trinkgeschirr **A2** Trinkgeschirr **A3** Trinkgeschirr
B Vorrats- u. Kochgeschirr	**B1** Transport- und Vorratsgeschirr (für Flüssigkeiten) **B2** Vorratsgeschirr (für Speisen) **B3** Kochgeschirr
C Toilettgeschirr	

Tab. 30: Ergänzte Funktionsgruppentabelle

Mit dieser Ergänzung verteilen sich die Gebrauchskeramikformen wie folgt:

Form	Anzahl	Prozent	Funktionsgruppe
Näpfe	3	0,2	A1
Schüsseln	566	43,2	A1/B3
Teller	190	14,5	A1/B3
Becher	22	1,7	A2
Töpfe	280	21,4	B2/B3
Deckel	75	5,7	-
Flasche	1	0,1	A3
Krüge	129	9,8	A3/B1
Kanne	1	0,1	A3
Amphoren	22	1,7	B1
Dolien	5	0,4	B2
Varia	16	1,2	-
Summe	**1310**	**100**	

Tab. 31: Verteilung der Gebrauchskeramik aus Grenzach auf die verschiedenen Formen und Funktionsgruppen

Nicht unerwartet kann eine Verlagerung der Funktionsgruppen beobachtet werden. Anhand der Tabelle ist die Konzentration der Gebrauchskeramik auf die zwei wichtigsten Formen, auf die Schüsseln mit 43,2 % und auf die Töpfe mit 21,4 %, sehr gut erkennbar. Im Gegensatz zur Feinkeramik spielen die Becher mit 1,7 % bei der Gebrauchskeramik nur eine untergeordnete Rolle. Bei der Gebrauchskeramik kann nicht immer klar in Tafel-, Vorrats- oder Kochgeschirr getrennt werden, da die meisten Gefäße multifunktional einsetzbar waren.

Die Näpfe und Becher zählen zum Tafelgeschirr (**A**), wobei die Becher zum reinen Trinkgeschirr (**A2**) zu rechnen sind. Ebenfalls zum Trinkgeschirr als Flüssigkeitsbehältnis, gehören die Flasche und die Kanne (**A3**). Die Schüsseln und Teller wurden teilweise als Tafelgeschirr (**A1**) und teilweise als Kochgeschirr (**B3**) verwendet. Die Töpfe zählen zum Vorrats- und Kochgeschirr (**B2**) und (**B3**). Die Amphoren gehören zu der Transport- und Vorratsgeschirrgruppe (**B1**). Hingegen können die Krüge sowohl als Trinkgeschirr (**A3**) als auch als Vorratsgeschirr (**B1**) genutzt werden. Die Dolien sind reine Vorratsbehältnisse für Speisen (**B2**).

4.8 Architekturteile

Das in der Villa von Grenzach verwendete Steinmaterial besteht hauptsächlich aus Kalkstein verschiedener Qualität sowie rotem Buntsandstein vermutlich lokaler Provenienz.[1852] Denn in der näheren Umgebung von Grenzach wurden nach Rentzel neben Muschelkalk auch Molassesandstein, Tüllinger Süßwasserkalk, Kalktuff und Buntsandstein abgebaut.[1853] Besonders für die Innenausstattung wurden kostbare Steinsorten in der Villa von Grenzach verwendet.[1854] Hierzu zählen unterschiedliche Marmorsorten[1855] und grüner Porphyr.

Es wurden Säulenfragmente, Steintäfelungen und -beläge sowie Mosaiksteine für die Innenausstattung gefunden.

4.8.1 Säulen

(Taf. 63; 64) (Katalog 8.8.1)

Bei den aufgefundenen Säulen handelt es sich um Vollsäulen, Halbsäulen und Pilaster, die aus Kalkgestein unterschiedlicher Qualität bestehen (Kat.-Nr. 2770–2796). Typologisch zählen sie zu der toskanischen Säulenordnung, die nach Broise in eine klassisch-toskanische und eine provinziell-toskanische Ordnung unterschieden werden kann.[1856] Während die klassisch-toskanische Ordnung durch einen ausladenden Echinus und eine einfach ausgebildete Basis mit einem Torus gekennzeichnet ist, ist für die provinziell-toskanische Ordnung eine attische Basis mit doppeltem Torus und einem Kapitell, das aus zwei übereinanderliegenden Kymata oder Hohlkehlen besteht, charakteristisch. Zudem ist ihre Säulenproportion, also das Verhältnis der Schaftdicke zur Säulenhöhe, mit 1 : 8 schlanker als bei der klassisch-toskanischen Säulenordnung.[1857] Auffallen ist die regionaltypische Ausprägung der provinziell-toskanischen Ordnung. Neben der von Lézine[1858] herausgearbeiteten afrikanisch-toskanischen Ordnung wurde von Goudineau[1859] eine gallo-toskanische Ordnung definiert. Eine Untersuchung über toskanische Kapitelle in Trier von Paul zeigt, daß es möglich ist, regionalspezifische Kapitelltypen in noch kleinräumigere Ausprägungen zu unterscheiden.[1860]

Goudineau unterteilte Kapitelle provinziell-toskanischer Ordnung anhand der Profilgestaltung in zwei Profiltypen. Der eine Profiltyp ist charakterisiert durch die Abfolge von Kyma/Hohlkehle. Typisch für den anderen Profiltyp ist die Abfolge von Hohlkehle/Hohlkehle. Nach seiner Auffassung handelt es sich bei der zweiten Profilabfolge um eine stilistische Vereinfachung der ersten und könnte somit chronologisch später sein. Für die Datierung des ersten Profiltyps schlägt er die Zeit von der zweiten Hälfte des 1. Jahrhunderts bis zum frühen 2. Jahrhundert n. Chr. vor, demzufolge müßte der zweite Profiltyp später anzusetzen sein.[1861] Hufschmid erweiterte mit Kapitellen aus den *insulae* 1 und 2 in Augst die gallo-toskanische Säulengruppe um einen dritten Kapitelltyp, der sich im Profil durch eine Kyma/Kyma-Abfolge auszeichnet.[1862] Aufgrund der vermuteten stilistischen Entwicklung stellt er die Kapitellprofile in folgender Abfolge vor:
Kapitellprofil mit Kyma/Kyma-Abfolge
Kapitellprofil mit Kyma/Hohlkehle-Abfolge
Kapitellprofil mit Hohlkehle/Hohlkehle-Abfolge.

Die vorliegenden Kapitelle gehören zu der gallo-toskanischen Ordnung und zählen zu dem von Hufschmid neu definierten Kapitellprofil 1 (Kat.-Nr. 2770–2772). Ob es sich hierbei um einen regionalspezifischen Kapitelltyp handelt kann zur Zeit noch nicht beantwortet werden. Hierzu sind weitere Untersuchungen notwendig.

Für die großen Säulen toskanischer Ordnung aus Trier und Umgebung konnte Paul häufig eine Zwei- oder Dreiteiligkeit nachweisen.[1863] Die zweiteiligen Säulen besitzen Kapitelle mit einem sehr langen Schaft. Und in der Regel hat ihr Gegenstück in der Basis, ebenfalls einen sehr langen Schaft.

Hingegen ließen sich bei den dreiteiligen Säulen zwei Varianten feststellen. Bei der ersten Variante besitzen die Kapitelle z. B. nur einen kurzen Schaftansatz ohne Halsring, der sich erst auf der nachfolgenden Säulentrommel wiederfindet, dann folgt die restliche Säule mit der Basis.[1864] Die zweite Variante besteht aus Kapitellen mit Schaft und Halsring, zu denen separat angefertigt eine Säulentrommel und eine Basis gehören. Das Fehlen des Halsringes bei den vorliegenden Kapitellen und wenn noch erhalten der kurze Schaftansatz lassen für Grenzach ebenfalls dreiteilige Säulen vermuten.

Der Altfund Kat.-Nr. 2774 (Taf. 63) hat statt eines Kapitells eine profilierte Konsole im oberen Bereich, wobei die Profilierung am Schaft ansatzweise weitergeführt wird.[1865] Zusätzlich verläuft der gedrehte Säulenschaft

1852 Sehr aufschlußreich hierzu ist die von P. Rentzel erstellte Steinbruchübersicht aus dem Gebiet zwischen Basel und Rheinfelden. P. Rentzel, Antike Steingewinnung im Hochrheintal. Eine Übersicht für die Gegend zwischen Basel und Rheinfelden. In: Mille Fiori. Festschrift für Ludwig Berger. Forschungen in Augst 25 (Augst 1998) 185–191.

1853 Ebd. Abb. 1; 2.

1854 Einige der Steine wurden noch von Dr. Maus † bestimmt.

1855 Der Begriff Marmor wird im folgenden für metamorphe Kalke verwendet.

1856 P. Broise, Eléments d'un ordre Toscan provincial en Haute-Savoie. Gallia 27, 1969, 17 Abb. 1; 22.

1857 Bei der klassisch-toskanischen Säulenordnung beträgt die Proportion der Säulen 1 : 7, vgl. Broise (Anm. 1856) 20.

1858 A. Lézine, Chapiteaux toscans trouvés en Tunisie. Karthago VI (1955) 12 ff.

1859 Ch. Goudineau, Les fouilles de la Maison au Dauphin. Recherches sur la romanisation de Vaison. Gallia Suppl. 37 (Paris 199) 214 ff.

1860 Paul, Toskanische Kapitelle 147–273.

1861 Bislang konnten seine chronologischen Vorschläge auf stilistischer Basis noch nicht sicher bestätigt werden. Nach Paul ist hingegen die unterschiedliche Abfolge der Dekorelemente beim Kapitell keine chronologische Entwicklung, sondern eine gebietstypische Ausprägung, Paul, Toskanische Kapitelle 181.

1862 Hufschmid, Kastelen 124.

1863 Paul, Toskanische Kapitelle 161.

1864 Ebd.

1865 Die Altfunde wurden zu einem späteren Zeitpunkt aneinandergefügt und sind in diesem Zustand im Museum von Grenzach zu sehen. Es gibt keine Anpaßstellen und es ist auch nicht mehr fest-

nach oben als Vollsäule weiter. Durch einen Vergleich mit den Säulen aus der Villa von Bierbach kann die Konsole als Bestandteil einer Portalportikussäule angesprochen werden (Abb. 131).

Die erhaltenen Basen (Kat.-Nr. 2776–2780) zählen zum attischen Typ.

Anhand von Bearbeitungsmerkmalen wurden von Hufschmid die Säulen aus den *insulae* 1 und 2 in Augst in zwei Gruppen unterschieden[1866]:

Gruppe A

Die Säulen in der Gruppe A besitzen einen gedrehten Schaft und Schaftring. Die Kapitellprofilierung dieser Säulen zählt zum Hufschmid Typ 1) mit der Kyma/Kyma-Abfolge und einer attischen Basis mit zwei Tori. In Kapitellnähe, aber nicht sehr dicht, sitzt ein Schaftring. Der Durchmesser über dem Schaftring beträgt 28,5 – 29,5 cm, im Bereich der Basis 36,5 – 37,5 cm. Die rekonstruierte Säulenhöhe liegt zwischen 2,90 m und 3 m.[1867]

Gruppe B

Die Säulen der Größengruppe B zeigen in Augst einen gehauenen Schaft, wobei die profilierten Teile auf einer Drehbank nachgedreht wurden. Das Kapitell besteht aus einem Profil mit Kyma/Hohlkehle oder Hohlkehle/Hohlkehle[1868], während der Schaftring sich dicht am Kapitell befindet. Der Säulendurchmesser über dem Schaft mißt 32 – 33 cm. Da in Augst keine Basis gefunden worden ist, konnte kein Durchmesser für den unteren Säulenbereich gemessen werden. Für die Säulengruppe wird eine eine Höhe von 3,10 – 3,20 m rekonstruiert.[1869]

Die zwei unterschiedlichen Bearbeitungstechniken, gedrehter und behauener Schaft, sind ebenfalls bei den Säulen aus Grenzach festzustellen. Hinweise auf eine Bearbeitung auf der Drehbank sind neben der glatten Oberfläche der Säulenschäfte auch die geglätteten Ränder auf der Auflagerfläche.[1870] Viele Säulenfragmente weisen quadratische Löcher mit Maßen zwischen 4,5 cm und 9 cm in der Mitte der Auflagerfläche auf, so daß es sich wahrscheinlich um Drehlöcher handelt. Die Oberfläche der gehauenen Säulenschäfte ist wesentlich gröber und zeigt häufig noch vertikale Bearbeitungsspuren.

Bei dem einzigen Pilasterfragment aus weißem Kalkstein (Kat.-Nr. 2775) handelt es sich um einen Altfund. Seine Höhe beträgt 54,5 m, seine Breite 33,5 m. Da es in der Nähe der anderen Säulenfragmente[1871] gefunden worden ist, wird es zum selben Architekturensemble gehören.

Wahrscheinlich wurden Säulen wesentlich häufiger als man zur Zeit annimmt verputzt oder farblich verziert.[1872] Paul hat diese Verputz- oder Farbspuren besonders bei gröberen Steinarten festgestellt und vermutet eine Abhängigkeit von Material und Technik.[1873] Hinweise auf eine Bemalung oder Verputzung gibt es bei den Grenzacher Stücken nicht, wäre jedoch für die gehauenen Säulen denkbar, da eine Verputzschicht an einer rauheren Oberfläche besser haftet.

4.8.1.1 Zusammenfassung

Aufgrund der Größe und der Steinqualität handelt es sich in Grenzach bei den Voll- und Halbsäulen der gallo-toskanischen Gruppe sowie dem Pilasterfragment vermutlich um Portikuselemente. Es wurden zwei Bearbeitungstechniken für die Säulen festgestellt (Hufschmid Gruppe A und B) und ein Kapitelltyp (Hufschmid Kapitelltyp 1). Folgt man Hufschmids Rekonstruktionen, müßten für Grenzach zwei unterschiedliche Säulenhöhen von 2,90 – 3 m (Gruppe A) und 3,10 – 3,20 m (Gruppe B) angenommen werden. Der Großteil der Säulen stammt aus dem Hauptgebäude A oder aus dem näheren Umkreis. Einzig Kat.-Nr. 2796, eine Halbsäule aus Kalk mit gehauenem Schaft, wurde in Raum 3 des Nebengebäudes C gefunden. Ob es sich bei diesem Stück um eine Verschleppung handelt oder es tatsächlich dort verwendet worden ist, muß offen bleiben.

Von der Nordseite des Hauptgebäudes A ist bekannt, daß hier bei den Altgrabungen (s. Kap. 1.1 Forschungsgeschichte u. Abb. 3 u. Gesamtplan 1.) ebenfalls Säulenfragmente gefunden worden sind (Kat.-Nr. 2774, 2776; 2787[1874]). Die Säulenfragmente zählen zu der Hufschmidgruppe A. Hierzu gehört auch die gedrehte Vollsäule mit der Konsole (Kat.-Nr. 2774), für die eine Funktion als Portalsäule anzunehmen ist. Möglicherweise handelt es sich bei ihnen um eine Versturzlage. Das heißt, daß auf der Nordseite des Hauptgebäudes eine Portikus mit einem Portal mit einer Höhe von 2,90 – 3,00 m angenommen werden kann.

Ein wichtiges Argument für eine Portikus auf der Südseite des Hauptgebäudes A ist der in Raum 2 gefundene Schaft einer gehauenen Vollsäule (Kat.-Nr. 2789) (Hufschmid Gruppe B). Dem Befund nach zu urteilen handelt es sich um einen durch Brand verursachten Versturzschutt. Derartig verstürzte Portikussäulen sind häufiger in Hauptgebäuden römischer Villen zu finden.[1875] Damit würde die rekonstruierte Portikushöhe zwischen 3,10 –

stellbar, ob sie tatsächlich zu derselben Säule gehörten. Sie scheinen jedoch zum selben Säulentyp zu gehören.

1866 Hufschmid, Kastelen 3, 125 f.

1867 Zu der Berechnungsgrundlage, Hufschmid, Kastelen 3, 125; 127 Abb. 116. Rekonstruierte Säule der Gruppe A.

1868 Ebd. 125.

1869 Ebd. 125; 128 Abb. 119 Rekonstruierte Säule der Gruppe B.

1870 Zur Technik des Drehens s. Hufschmid, Augst-Kastelen 128 f. mit Anm. 469 für weitere Literatur.

1871 Kat.-Nr. 2774, 2776, 2778.

1872 In Nürtingen-Oberensingen (Kr. Esslingen) wurden mehrere weiß bemalte Portikussäulen freigelegt, S. Kolbus, Weitere Ausgrabungen im römischen Gutshof Nürtingen-Oberensingen, Kreis Esslingen. Arch. Ausgr. Baden-Württemberg 1989, 192; S. Kolbus u. a., Die römische Villa rustica von Nürtingen-Oberensingen, Kr. Esslingen. Fundber. Baden-Württemberg 25, 2001, 566; ebenso wurden Verputzspuren an Säulen in Trier festgestellt, Paul, Toskanische Kapitelle 160 f.

1873 Paul, Toskanische Kapitelle 160 f.

1874 Bei der Kat.-Nr. 2775 handelt es sich um ein Pilasterfrg.

1875 Meistens liegen sie in den unter der Portikus befindlichen Kelleräumen, Gaubatz-Sattler, Bondorf 115.

3,20 m liegen. Ein weiteres Fragment einer gehauenen Säule wurde in einer Bauschuttschicht der Bauphase 2 in Raum 4b (Kat.-Nr. 2793) gefunden.[1876] Die Säulen mit gehauenem Schaft gehören somit in die erste Bauphase der Steinbauperiode II, so daß für diesen Zeitpunkt eine Portikus auf der Südseite des Hauptgebäudes anzunehmen ist.

4.8.2 Weitere Architekturelemente

(Taf. 66; 67) (Katalog 8.8.2)
Für die folgenden Architekturteile (Kat.-Nr. 2797–2802) ist es kaum möglich genaue Funktionsansprachen zu ermitteln.

Kat.-Nr. 2797 setzt sich schon durch die Steinsorte (Molassesandstein) von den anderen Bauteilen ab. Der glimmerhaltige Stein ist grau und mehlig. Seine Höhe beträgt noch 26 cm, die Länge 29 cm und die Breite noch 18,5 cm. Auf einer Seite ist eine Profilierung erkennbar, auf der anderen Seite sind Pickspuren, die auch auf der Oberseite zu finden sind. Möglicherweise liegt hier eine Art von Gesims vor.

Der langrechteckige Stein (Kat.-Nr. 2798) besteht aus weißem Kalk und ist an einer Schmalseite eingeschnitten. Seine Maße sind 48 x 21 cm bei einer Höhe von 18 cm. Lediglich auf einer Seite sind Schrämspuren zu sehen, die anderen Seiten weisen grobe Pickspuren auf.

Die Oberseite des wahrscheinlich ursprünglich rechteckigen weißen Kalksteins (Kat.-Nr. 2799) mit Maßen von 39 x noch 26 cm und einer Höhe von 22 cm ist bearbeitet. Auf dieser Seite befindet sich auch eine rechteckige Vertiefung von 8 x 8 cm. Die Kanten sind nur grob abgeschlagen. Vermutlich handelt es sich um ein Pfostenlager.

Der annähernd quadratische (Kat.-Nr. 2800) und der langrechteckige Steinblock (Kat.-Nr. 2801) bestehen aus einem rötlich-grauweißen blättrig brechenden Buntsandstein. Sie wurden nahe beieinanderliegend zwischen dem Hauptgebäude A und dem Wasserbecken B gefunden. Der quadratische Steinblock (Kat.-Nr. 2800) ist auf allen Seiten bearbeitet; seine Maße betragen 91 x 92 cm, die Höhe etwa 20 – 23 cm. Der langrechteckige Stein (Kat.-Nr. 2801) mit Seitenlängen von etwa 177 x 67 cm und einer Höhe von 19 cm, zeigt hingegen an den Kanten Schrämspuren. Die Funktion dieser beiden Steinblöcke ist unbekannt.

Auch die Funktion von Kat.-Nr. 2802 muß offen bleiben. Der halbrunde Stein besteht aus weißem Kalk. Seine Höhe beträgt noch 26 cm bei einer Länge von 27 und einer Breite von 22 cm. Drei der Kanten sind abgeschrägt geglättet, die vierte Seite ist abgerundet.

4.8.3 Steintäfelungen und –beläge

Die Steintäfelungen und -beläge bestehen in Grenzach aus verschiedenen Materialien. Neben unterschiedlichen Marmorsorten wurden auch diverse Kalksorten verwendet. Soweit die Bauteile architektonisch zugeordnet werden können, werden sie im folgenden in der architektonischen Reihenfolge ihres Aufbaus besprochen.

4.8.3.1 Gesimse

(Taf. 67) (Katalog 8.8.3.1)
Die Gesimsfragmente (Kat.-Nr. 2803–2818) bestehen hauptsächlich aus weiß-grauem Mamor[1877]; aber auch weißer und hellgrauer Kalkstein fand Verwendung. An vielen Stücken sind die Bearbeitungsspuren sehr deutlich zu erkennen (z. B. Kat.-Nr. 2806). Eine originale Länge läßt sich nur bei Kat.-Nr. 2813 feststellen, hier beträgt sie 14,7 cm. Andere Stücke zeigen jedoch noch im abgebrochenen Zustand Längen, die über das festgestellte Maß von 14,7 cm hinaus gehen. Die noch erhaltene Länge von Kat.-Nr. 2803 liegt z. B. bei 18,1 cm. Die Höhe der Gesimsfragmente, soweit sie feststellbar ist, liegt zwischen 7,2 cm und 12,5 cm.

In Grenzach können die Gesimsfragmente in drei Typen eingeteilt werden (Abb. 132):

(Katalog 8.8.3.1.1)
Leiste-Kyma. (Kat.-Nr. 2803–2809),

(Katalog 8.8.3.1.2)
Hohlkehle-Kyma. (Kat.-Nr. 2810–2817),

(Katalog 8.8.3.1.3)
Glattes Profil. (Kat.-Nr. 2818).

Von den sechszehn Gesimsfragmenten können fünfzehn den Typen 1 und 2 zugeordnet werden. Kleine Abweichungen des Profils innerhalb eines Typs sind üblich. Auffällig ist dies besonders bei Typ 2, bei dem die Gesimsestücke teilweise sehr flach sind.

Die Gesimsbauteile wurden in der Regel mit bronzenen Klammern und Mörtel an den Wänden befestigt.[1878] Die Nut auf der Unterseite von Kat.-Nr. 2816 deutet auf diese Befestigungsart hin (Taf. 67).

Kat.-Nr. 2806 (Typ 1) besitzt auf der Schauseite einen dünnen weißen Kalkanstrich. Es könnte sich um Farbreste handeln, wie sie in Lauffen[1879] vorkommen.

4.8.3.2 Pilaster und Halbsäule

(Taf. 67; 68) (Katalog 8.8.3.2)
Die folgenden drei Architekturelemente bestehen aus weiß-grauem Marmor (Kat.-Nr. 2819–2821). Das Pilasterkapitell Kat.-Nr. 2819 ist korinthisierend gestaltet. Seine Höhe beträgt noch 6,5 cm, die Breite 11,7 cm und die Stärke 4,5 cm. Die Akanthusblätter sind nur flach herausgearbeitet, belebende Strukturen werden durch die zahlreichen Bohrungen hervorgerufen. An den Kanten und auf

[1876] Das Säulenfragment (OK 263,36 m NN) wurde in der Bauschuttschicht (216) in der Nordost-Ecke des Raumes 4b gefunden (Abb. 17; 42).

[1877] Der Marmor ist weiß und weist graue Äderungen auf.

[1878] E. Krüger, Die Befestigung von marmornen Wandbekleidungen in römischen Bauwerken. Röm.-Germ. Korrbl. 4, 1911, 76 f.

[1879] Spitzing, Lauffen 55 und Abb. 45.

der Vorderseite haften stellenweise Reste eines rosa Mörtels.

Ein weiteres Kapitellfragment (Kat.-Nr. 2820) paßt zwar nicht an das Kapitell Kat.-Nr. 2819 an, scheint jedoch aufgrund der gleichen Steinsorte und Dekorationstechnik dazu zugehören. Es handelt sich um ein unteres Kapitellstück, bei dem der Übergang zum Pilasterschaft ebenfalls separat angesetzt worden ist, wie die untere gerade und sauber abgeschlagene Kante deutlich zeigt. Die Höhe mißt noch 12,5 cm, die Breite 11,6 cm und die Stärke 6,3 cm. Die Akanthusblätter sind wie bei dem oberen Fragment flach ausgearbeitet und mit zahlreichen Bohrungen versehen worden. An den Kanten sind ebenfalls Reste von rosa Mörtel erhalten.

Bei Kat.-Nr. 2821 handelt es sich ebenfalls um ein korinthisierendes Kapitell aus weiß-grauem Marmor. Es ist ein Eckstück, die andere Ecke scheint separat angesetzt worden zu sein. Im Gegensatz zu den beiden anderen Kapitellstücken wurden hier die Akanthusblätter plastischer herausgearbeitet, so daß keine Bohrungen nötig waren. Das Kapitell verjüngt sich nach unten, die Seiten sind grob bearbeitet. Seine Höhe mißt 13,2 cm, die Breite beträgt unten 11 cm und verjüngt sich nach unten auf 8,8 cm, die Stärke liegt bei 5 cm. Stilistisch bestehen Unterschiede zu den beiden anderen Kapitellfragmenten Kat.-Nr. 2819 und Kat.-Nr. 2820, andererseits sind alle drei aus der gleichen Marmorsorte hergestellt worden, so daß hier sicherlich eine Gleichzeitigkeit angenommen werden kann.

Eine dazugehörige Basis aus demselben Marmor wurde nicht gefunden. Es gibt jedoch ein Basisfragment aus einem weiß-grün-grauen Marmor (Kat.-Nr. 2822). Ob es zu diesem Architekturensemble dazugehört, kann nicht mehr geklärt werden. An einer Seite ist noch das eckige Nutloch erkennbar. Auffällig ist bei diesem Stück, daß ein dünner Kalküberzug auf der Vorseite erhalten ist. Möglicherweise ist dies ein Hinweis auf farbige Verzierung. Spuren eines rosa Mörtels, die ebenfalls auf der Vorderseite zu sehen sind, könnten mit einer Sekundärverwendung zusammenhängen.

Eine weitere Pilasterbasis(?) ist Kat.-Nr. 2823 aus Tuff (Taf. 68). Die Höhe beträgt 18,2 cm, die Breite 13,2 cm und die Stärke bis zu 6 cm. Der Schaft zeigt eine halbkreisförmige Aussparung, deren Bedeutung unklar ist.

Von einer Halbsäule stammt vermutlich Kat.-Nr. 2824 (Taf. 68). Es könnte sich hier um den Torus einer Basis handeln, der aus grünem Chlorit-Epidotfels besteht. Die Höhe mißt 6 cm, die erhaltene Länge 13 cm, die Stärke 4,2 cm.

Derartig flache und häufig kleinformatige Architekturteile gehören zur Blendarchitektur, die sich an Vorbilder aus Italien orientieren und im öffentlichen sowie im privaten Bereich zu finden sind.[1880]

Ähnliche Beispiele sind z. B. aus Echternach[1881] oder Köln[1882] bekannt.

4.8.3.3 Steinleisten

(Taf. 68) (Katalog 8.8.3.3)

Die Steinleisten (Kat.-Nr. 2825–2909) bestehen aus Marmor oder Kalk. Die Vorderseite der Leisten ist gesägt, auf der Rückseite zeigen sich im oberen Bereich Sägespuren, während der untere Bereich abgeschlagen oder abgebrochen worden ist.[1883] Die erhaltenen originalen Schmalseiten sind in der Regel sorgfältig zurecht geschlagen worden. In der Forschung wird vermutet, daß die Leisten erst vor Ort auf die gewünschte Größe zurechtgeschnitten wurden.[1884]

Es wurden in Grenzach zwei Steinleistentypen festgestellt: Es handelt sich um Viertelrundstableisten und kantige Profilleisten. Zahlenmäßig sind die Viertelrundstableistenfragmente besonders stark vertreten. Trotz der vielen Fragmente hat nur ein Exemplar (Kat.-Nr. 2894) seine originale Länge; es handelt sich um eine kantige Profilleiste von 12,5 cm. Für beide Typen konnten wenige Fragmente nachgewiesen werden, die noch im abgebrochenen Zustand Längen über 20 cm aufweisen..[1885]

Die gleichen Leistentypen kommen auch in Echternach vor.[1886] Das gleichzeitige Auftreten beider Leistentypen auch an anderen Orten[1887] deutet auf ein weit verbreitetes und damit „genormtes“ Dekorschema. Inwieweit die verschiedenen Leistentypen auf eine

Unterschiedliche Funktion oder Geschmack zurückzuführen sind, kann nicht geklärt werden.

Es sind hauptsächlich zwei Farbrichtungen der marmornen Leisten vertreten. Es handelt sich hierbei um einen grobkörnigen, weißen Marmor mit grauen Äderungen und um einen altrosa-gelben feinkörnigen, dolomitischen Marmor. Weiterhin sind weiß-gelbe Kalkleisten sowie Leisten aus bitumenreichen, grauen Korallenkalkstein vorhanden.

Wichtige Hinweise auf ihre Befestigungsart geben die Leisten selbst. Häufig sind an den Schmalkanten und auf der Hinterseite Nutlöcher erhalten, die wie auch bei den vorherigen Bauteilen für die Befestigung mit bronzenen Klammern an den Wänden dienten (Abb. 133). Zusätzlich finden sich an den Viertelrundstableisten auf der Ober-

1880 G. Fischer, Köln als Mittler des Marmorluxus im Römischen Rheinland? Kölner Jahrb. Vor- u. Frühgesch. 32, 1999, 677–687. Dort wurde z. B. im Bereich der Domhäuser ein reliefiertes Gesimsfragment und im Praetoriumsbereich ein flaches Pilasterkapitell gefunden. Weiterhin sind aus der Villa an der Großen Brinkgasse zwei Basen und ein korinthisches Kapitell bekannt.

1881 Metzler, Echternach 122 ff.; 133 mit Abb. 101; 135 mit Abb. 102.

1882 Fischer (Anm. 1880).

1883 Ähnliches ist auch aus Faimingen bekannt, Eingartner u. a., Faimingen 219 u. Abb. 36.

1884 Hagendorn, Großsachsen 86; Eingartner u. a., Faimingen 219.

1885 Für die Viertelrundstableisten sind dies Kat.-Nr. 2881 L. n. 27,5 cm und Kat.-Nr. 2857 L. n. 27,7 cm. Bei den kantigen Profilleisten sind es Kat.-Nr. 3120 L. n. 29,7 cm und Kat.-Nr. 2903 L. n. 44,5 cm.

1886 Metzler, Echternach 131.

1887 Sie werden z. B. in Trier, D. Krencker, Die Trierer Kaiserthermen. Trierer Grabungen und Forschungen 1 (Augsburg 1929) 308 Abb. 461. 462 und in Echternach nachgewiesen, Metzler, Echternach 132.

und Unterseite sowie auf der Rückseite Mörtelspuren; hauptsächlich handelt es sich um rosa Ziegelmehlmörtel. Die Mörtelspuren zeigen an, daß die Leisten bis auf den Viertelstab vollständig in Mörtel eingebettet waren und nur der Viertelstab als Verzierung herausragte.

Derartige Leisten konnten in die Fuge zwischen aufgehender Wand und Fußboden gesetzt werden.[1888] In Faimingen steckte z. B. noch ein Fragment in situ.[1889] Ebenfalls in situ befinden sich Leisten in der Villa von El Ruedo (Portugal), die eine weitere Anwendungsmöglichkeit aufzeigen.[1890] Hier wurden zuerst im Sockelbereich Steinplatten hochkant an die Mauer befestigt. Als Abschluß der Sockelzone wurden die Leisten auf die Steinplatten gelegt, darüber folgt der Wandverputz oder eine andere Wanddekoration.

Für die kantig profilierten Leisten ist Verf. bislang kein Befund bekannt, so daß seine architektonische Stellung innerhalb der Wanddekoration noch offen bleiben muß. Wie für die Viertelrundstableisten wäre auch für die kantigen Leisten eine Verwendung als Fußleiste denkbar.

4.8.3.4 Steinplatten

(Taf. 68) (Katalog 8.8.3.4)

Neben den bekannten Marmorsorten sind unter den Steinplatten (Kat.-Nr. 2910–3154) unterschiedliche Kalksorten vertreten. Die Marmorsorten lassen sich farblich in folgende Gruppen unterscheiden: Es überwiegt zahlenmäßig der feinkörnige, altrosa-gelbe dolomitische Marmor und der grobkörnige weiße Marmor mit grauen Äderungen sowie ein rein weißer Marmor. Als farblicher Kontrast hierzu zeigen sich die zahlenmäßig geringer auftretenden andersfarbigen Marmorplatten. Ihre Farbpalette reicht von grau mit weißen Äderungen, weiß mit rosa/lila Äderungen und gelb mit grauen Äderungen.

Vollständige Längen oder Breiten der Platten sind nicht erhalten. Die großen Platten zeigen teilweise abgebrochene Seitenlängen von bis zu 38 cm.[1891] Wie bei den vorhergehenden Steinleisten, gewinnt man auch bei den Steinplatten, trotz ihrer Kleinteiligkeit, den Eindruck uneinheitlicher Maße. In situ-Befunde in der Therme von Badenweiler zeigen, daß dieser Eindruck nicht täuscht. Dort besitzen sowohl die Wand- wie auch die Bodenplatten ganz unterschiedliche Größen.[1892]

Die Plattenstärke in Grenzach variiert zwischen 0,3 cm und 6,5 cm. Hierbei ist nicht unbedingt die Plattenstärke für eine Ansprache als Wand- oder Bodenplatte ausschlaggebend.[1893] Kenntlich sind die Bodenplatten häufig an der grob bearbeiteten Unterseite, typisch für Wandplatten sind neben Dübellöchern die geglätteten Ober- und Unterseiten. Die Steinverkleidungen wurden mittels bronzener Klammern wie die Gesimse befestigt (Abb. 134).[1894]

Eine große Gruppe der Steinplatten besteht aus altrosagelben feinkörnigen Marmor. Die Plattenstärke schwankt zwischen 0,3 cm und 6,5 cm, häufig sind Nutlöcher erhalten (Kat.-Nr. 2959; 2983; 3007; 3058; 3059), die sich nicht nur an den Plattenrändern finden, sondern teilweise auch auf der Rückseite der Platte, oftmals in Randnähe. Neben den sicher zuweisbaren Wandplatten lassen sich auch Bodenplatten feststellen.

Die Plattenstärke des grobkörnigen, weißen Marmors mit grauen Äderungen liegt zwischen 0,75 cm und 4 cm. Die Platten sind auf der Ober- und Unterseite geglättet, zusätzlich befindet sich bei Kat.-Nr. 2975 ein Nutloch an einem Rand. Kat.-Nr. 2913 zeigt hingegen auf der Rückseite einen Kalkmörtelbelag mit Ziegelschrot, auf dem noch Kammstrichspuren, vermutlich eines Hohlziegels, zu erkennen sind. Die Mörtelspuren auf den meisten Platten dieser Marmorsorte bestehen aus rosafarbenem Mörtel[1895], so daß eine Verwendung im Badebereich, vermutlich im *tepidarium* oder *caldarium*, zu erwägen ist. Hierzu würden auch die durch Wasserflecken verursachten Sinterspuren passen.

Zahlenmäßig gleich groß ist die Gruppe der grauen Kalksteinplatten. Ihre Plattenstärke liegt zwischen 1,5 cm und 3 cm. Von den Kalkplatten sind die beigen bis braunen Steinplatten sehr schwer einzuordnen. Sie brechen plattig ab, so daß die festgestellte Stärke nicht unbedingt die ursprüngliche Plattenstärke darstellen muß. Das gleiche gilt für die Seitenränder; nur selten ist erkennbar, ob es sich um eine intentionelle Randgestaltung handelt.

4.8.3.5 Opus sectile

(Taf. 68; 70) (Katalog 8.8.3.5)

Neben den großen Steinplatten wurden zahlreiche kleine Steinplatten gefunden, die als *opus sectile* angesprochen werden können (Kat.-Nr. 3155–3186). Es handelt sich um viereckige, dreieckige, polygonale und asymmetrische Steinplatten hauptsächlich aus Marmor oder Kalk. Ihre Plattenstärke liegt zwischen 0,6 cm und 4,5 – 6 cm. Zusätzlich wurden bislang vier grün-schwarze Porphyrplättchen (Kat.-Nr. 3157–58, 3161) gefunden. Ihre Länge ist nicht vollständig erhalten. Es gibt drei Breiten mit 1,7 cm, 2,7 cm und 5 cm und zwei Stärken von 0,7 cm und 0,9 cm.

1888 Trumm, Östlicher Hochrhein 109.

1889 Es sitzt in einer Fuge zwischen den Sockelquadern der östlichen Kolonnade der Portikus (36), Eingartner u. a., Faimingen 219.

1890 Vaquerizo/Noguera, El Ruedo Lám. 17 A; B.

1891 Z. B. Kat.-Nr. 3071 u. Kat.-Nr. 3135.

1892 O. Wittmann, Die Bausteine der Badruine Badenweiler. Fundber. Baden-Württemberg 7, 1982, 376.

1893 Im Tempel von Xanten hatten die Wandplatten in der Regel eine Stärke von 1 cm, während die Bodenplatten Stärken zwischen 2 cm und 3,7 cm aufwiesen. Wie unsicher jedoch Ansprachen lediglich anhand der Stärke ist, zeigt eine dort gefundene Steinplatte mit einer Stärke von 3,6 cm, die noch einen erhaltenen Bronzedübel aufweist und demnach als Wandplatte angesprochen werden muß, G. Fischer, Die Marmorausstattung des Hafentempels in Xanten. In: Antiker Marmorluxus von Rom bis zum Rhein. Funde, Fotos, Modelle. Ausstellungskatalog. Führer und Schriften des Regionalmuseums Xanten 44 (Köln 1997) 90.

1894 Krencker (Anm. 1887) 307 mit Abb. 457.

1895 Neben Kat.-Nr. 2913 zeigt nur noch Kat.-Nr. 2980 weißen Kalkmörtel.

Nicht eindeutig ansprechbar sind wiederum die kleinen braunen Kalkplatten, bei denen weder die Steinstärke noch die Seitenränder gesichert sind.

Dekorrekonstruktionen sind wegen der wenigen vollständig erhaltenen Steine nicht möglich.

4.8.3.6 Rahmen

(Taf. 70) (Katalog 8.8.5)
Eine eindeutige Ansprache ist für das Steinfragment Kat.-Nr. 3193 nicht möglich. Bei diesem Stück handelt es sich um ein trapezförmig gestaltetes weißes Marmorteil mit geglätteten Seiten. Die Höhe liegt zwischen 5,1 cm bis 5,5 cm, die erhaltene Länge beträgt noch 13,5 cm. Die untere Breite mißt 11 cm, die obere 5,6 cm. Ähnliche Rahmen sind in Grenzach bei den Wandverputzfragmenten zu finden (Kap. 4.8.5 Wandverputz). Eventuell handelt es sich um einen Rahmenbestandteil für ein Fenster oder eine Tür.

4.8.3.7 Zusammenfassung

Durch die Aufgliederung nach den verschiedenen Architekturelementen und Steinsorten kristallisieren sich sehr deutlich zwei Raumensembles heraus. Das erste Ensemble ist aus einem grobkörnigem, weiß-grauen Marmor und setzt sich aus folgenden erhaltenen Einzelteilen zusammen: Gesimse, Pilaster (korinthisierendes Kapitell, Schaft?), rundstabige Leisten, kantige Profilleisten, Wandplatten, *opus sectile*.

Das zweite Ensemble aus einem feinkörnigem, altrosagelben Marmor besteht aus den folgenden Teilen: rundstabige Leisten, kantige Profilleisten, Wandplatten, *opus sectile*, Bodenplatten.

Die Steintäfelungen und -beläge wurden erwartungsgemäß hauptsächlich im Hauptgebäude A und dessen Umkreis gefunden. Die Fragmente des altrosa-gelben architektonischen Raumensembles stammen zum größten Teil aus dem Bereich von Raum 1 bzw. 1b (Abb. 17). Dies gilt ebenso für die grauen Kalkplatten.

Soweit nachweisbar stammen einige der Fragmente des weiß-grauen Raumensembles, ebenso wie auch die grüne Porphyrleiste Kat.-Nr. 3158 aus dem *frigidarium* Raum 4 (Abb. 17).

Die anderen Steintäfelungen und -beläge streuen im Bereich des Hauptgebäudes A und können keinem Raum zugeordnet werden.

4.8.4 Mosaiksteine

(Abb. 135) (Katalog 8.8.4)
In Grenzach bestehen die Mosaiksteine aus den Materialien Kalkstein und Ziegel (Kat.-Nr. 3187–3192). 1148 Stück sind während der Grabungskampagnen sichergestellt worden, dabei handelt es sich durchweg um einzelne Mosaiksteine. Es lassen sich drei Farbgruppen feststellen: weiß, grau und rot (Ziegel). Der Großteil der in Grenzach aufgefundenen Mosaiksteine besteht aus Kalk und ist weiß.

Die Mosaiksteine lassen sich anhand ihrer unterschiedlichen Größe in drei Gruppen unterteilen, wobei aus Grenzach von den Gruppen 1 bis 2 nur jeweils ein Exemplar vorliegt:

Der ersten Gruppe läßt sich nur der Stein Kat.-Nr. 3187 mit einer Länge von 3 cm, einer Breite von 3 cm und einer Höhe von 2,5 cm zuweisen, wobei es sich um ein bearbeitetes Ziegelbruchstück handelt. (Abb. 135,1).

Auch für die zweite Gruppe gibt es nur ein Belegbeipiel in Grenzach (Kat.-Nr. 3188). Es handelt sich um einen grauen Kalkstein mit einer Länge von 1,8 cm, einer Breite von 1,8 cm und einer Höhe von 2 cm. (Abb. 135,2).

Die höchste Anzahl von Mosaiksteinen ist, mit 1146 Steinen in der dritten Gruppe zu finden (Kat.-Nr. 3189–3192). Diese Gruppe ist in vier Varianten zu unterteilen, wobei jedoch beachtet werden muß, daß die Übergänge oftmals fließend sind. Die angegebenen Werte sind als Durchschnittsmaße zu betrachten. (Abb. 135,3).

Die rechteckigen Mosaiksteine besitzen eine Länge von 0,9 – 1 cm, eine Breite von 0,6 – 0,7 cm und eine Höhe von 1,1 – 1,3 cm. Damit zählen 84 Steine zu der größten Variante der Gruppe 3. Die Steine sind bei dieser Variante hauptsächlich würfelförmig. Ihre Länge liegt bei 0,9 cm, die Breite bei 0,9 cm und die Höhe bei 1 – 1,2 cm. Insgesamt gehören 658 Steine zu dieser Variante. Bei Steinen dieser Variante kann nicht immer klar unterschieden werden, ob sie würfelförmig oder rechteckig sind, die Übergänge sind fließend. Die Länge mißt 0,8 cm, die Breite 0,7 cm und die Höhe 0,8 – 1 cm. Zu dieser Variante zählen 396 Steine. Die rechteckigen Steine sind schon fast als Steinsplitter zu bezeichnen. Ihre Länge beträgt 0,7 cm, die Breite 0,2 cm und die Höhe 1 – 1,1 cm. Es lassen sich nur acht Exemplare dieser Größe zuordnen.

Da die ersten zwei Größengruppen in Grenzach nur jeweils mit einem Exemplar vertreten sind, sind hierzu weiterführende Aussagen nicht möglich. In der dritten Gruppe mit ihren vier Varianten befinden sich nur Steine, die von ihrer Herstellung und Aussehen sehr ähnlich sind.

Man kann also annehmen, daß sie von demselben Mosaik stammen. Ihre unterschiedliche Größe ist dabei zweckgebunden, d. h. sie verweist auf funktionelle Unterschiede innerhalb des Mosaiks.[1896]

Über die Setztechnik und Würfelbettung der Mosaiken in Grenzach kann mangels Befunden oder anderen Hin-

[1896] Von Gonzenbach, Römische Mosaiken 255. Sehr deutlich ist dies z. B. bei dem Mosaik von Vallon zu sehen. Hauptsächlich beträgt die Größe von den Mosaiksteinen 0,5 – 0,8 cm, je nach Motiv weisen die Steine eine Größe von 1 bis 1,5 cm und 1,5 bis 2,5 cm auf, J.-B. Gardiol/S. Rebetez/F. Saby, La villa gallo-romaine de Vallon FR. Une seconde mosaïque figurée et un laraire. Arch. Schweiz 13, 1990, 180 ff.

weisen an den Steinen selbst keine Aussagen gemacht werden.[1897]

Die Mosaiksteine befanden sich in Grenzach alle außerhalb des ursprünglichen Befundzusammenhanges, so daß eine Rekonstruktion von Bildmotiven oder Dekorsystemen nicht möglich ist. Überproportional stark vertreten sind die weißen Steine. Auf polychrome Mosaikgestaltung verweisen lediglich zwei graue und ein roter Ziegelwürfel, wobei die Verwendung von Ziegelwürfeln für Mosaikböden bislang nicht für den Hochrhein nachgewiesen werden konnte.[1898]

Datierungen aus dem Befund heraus sind in Grenzach nicht möglich. Mit Vorsicht sind jedoch auch stilistische Datierungen anzuwenden.[1899] Nach Gonzenbach scheinen die frühen Steine aus dem Ende des 1. und Anfang des 2. Jahrhunderts n. Chr. in der Regel größer zu sein als die späteren, großen Mosaiksteine, wobei die Größe nicht automatisch einen Rückschluß auf eine frühe Datierung zuläßt.[1900] Schmid vermutet bei den Augster Mosaiken ein Verhältnis zwischen Größe und Chronologie[1901], wobei gleichzeitig die Steingröße in einem Zusammenhang mit dem Motiv steht.[1902] Als charakteristisch für Mosaiken um oder kurz nach der Mitte des 2. Jahrhunderts n. Chr. sieht sie die würfelförmigen Steine, die eine Kantenlänge von ca. 1 cm aufweisen.[1903] In diese Kategorie fallen die Mosaiksteine aus der dritten Gruppe in Grenzach. Ihre Gestaltung ist rechteckig bis würfelförmig, die Kantenlänge liegt um 1 cm oder darunter. Die Mosaiksteine stammen aus Raum 1b (Abb. 17).[1904]

Der Ziegelwürfel Kat.-Nr. 3187 wurde in dem Nebengebäude C aufgefunden (Abb. 102), ohne daß die genauen Befundumstände bekannt wären. Es handelt sich zudem nicht nur um den einzigen Ziegelwürfel, sondern auch um den einzigen Mosaikstein, der nicht aus dem Hauptgebäude stammt. Inwiefern tatsächlich die Verwendung von Ziegeln für eine Datierung ab dem späteren 2. und 3. Jahrhundert spricht[1905], ist noch nicht ausreichend erforscht. In Norditalien sind Tonwürfel etwa seit dem Ende des 1. Jahrhunderts n. Chr./Anfang 2. Jahrhundert n. Chr. bekannt.[1906]

4.8.5 Wandverputz und Stuckdekorationen

(Taf. 71) (Katalog 8.8.6)

Der klassische Aufbau einer römischen Wanddekoration ist dreiteilig. Sie wird in Oberzone (Frieszone), Mittel- sowie Unterzone unterteilt.[1907] Die wichtigste Dekorzone ist die Mittelzone, deren Verzierung in unterschiedliche Stile eingeteilt werden kann, sofern sie erhalten ist.

In Grenzach wurden während der Grabungen mehrere tausend Wandverputzfragmente gefunden, von denen jedoch nur von einer Dekorszene mehrere, größere Stücke geborgen werden konnten. Es handelt sich um Fragmente einer Megalographie, eine großformatige figürliche Darstellung, die schon von Schleiermacher vorgestellt worden ist[1908] und auf die weiter unten kurz eingegangen wird. Die übrigen Fragmente lassen sich höchstens zu Teilelementen eines nicht mehr deutbaren Wandschemas ergänzen. Im Normalfall ist jedoch noch nicht einmal dies möglich. Aus diesem Grund wird lediglich eine repräsentative Auswahl der Wandmalereifragmente aus Grenzach vorgestellt.

Besonders zahlreich sind Rahmungen in verschiedenen Farben vertreten. Schon seit tiberisch-claudischer Zeit sind die Feldermalereien in den Nordwestprovinzen bekannt.[1909] Dabei handelt es sich hauptsächlich um ädikula-artige Felderrahmungen, deren Hauptzone in große einfarbige rote oder schwarze Felder und schmale schwarze oder rote Lisenen abgetrennt und durch weiße Linien begrenzt ist. Die Lisenen wurden häufig mit Kandelaberdekorationen verziert. Die roten und schwarzen Felderdekorationen sind bis ins 2. Jahrhundert n. Chr. verbreitet.[1910] Daneben gibt es auch weißgrundige Rahmenmalereien, die sogar in Köln bis in die severische Zeit nachgewiesen sind.[1911] Im nördlichen Obergermanien besteht der Hauptteil der Dekorationen aus weißgrundigen Felderschemata, die dort vermehrt ab dem vierten Stil auftreten.[1912] Im Laufe der Zeit verliert die ädikula-artige Einfassung ihre Bedeutung und wird zu einer Rahmung reduziert.[1913]

Die Grenzacher Stücke sind zwar zu kleinteilig, als daß eine genaue Wandeinteilung rekonstruiert werden kann, doch lassen sich Feldermalereien erkennen. Die weißgrundigen Feldermalereien (Taf. 70, Kat.-Nr. 3194; 3195) sind hierfür ein gutes Beispiel. Die breiten Streifen könnten auf eine weißgrundige ädikula-artige Felderrahmung

1897 Hierzu ausführlich V. von Gonzenbach, Die römischen Mosaiken der Schweiz. Monographien zur Ur- und Frühgeschichte der Schweiz 13 (Basel 1961) 255 f.; Schmid, Augst 164 ff.

1898 In der Schweiz treten Ziegelwürfel allgemein selten auf und nicht vor dem späteren 2./3 . Jahrhundert n. Chr., von Gonzenbach, Römische Mosaiken 252 f. – In Augst und Kaiseraugst wurde bisher noch kein Mosaikstein aus diesem Material nachgewiesen, vgl. Schmid, ebd. 170.

1899 Z. B. L. Berger, "Rez. V. von Gonzenbach, Die römischen Mosaiken der Schweiz". Jahrb. SGUF 51, 1964, 158 ff.

1900 Von Gonzenbach, Römische Mosaiken 254.

1901 Schmid, Augst 183.

1902 Ebd. 169; Von Gonzenbach, Römische Mosaiken 253.

1903 Schmid, Augst 183.

1904 Sie wurden in der Südwest-Ecke des Raumes 1b locker verteilt in humosem Boden auf dem Estrich (42) gefunden (OK 263,28 m NN). Es handelt sich wahrscheinlich um die Schicht (247) (Abb. 49).

1905 Von Gonzenbach, Römische Mosaiken 252.

1906 Aus Altino ist ein Mosaikboden bekannt, dessen Bildfeld aus Mosaiksteinen von einem Rahmen aus Tonwürfeln umgeben ist, vgl. M. Donderer, Die Chronologie der römischen Mosaiken in Venetien und Istrien bis zur Zeit der Antonine. Arch. Forsch. 15 (Berlin 1986) 13 f. u. Taf. 2,1.

1907 Drack, Römische Wandmalerei 7.

1908 Schleiermacher, Grenzach 359–371.

1909 Thomas, Römische Wandmalerei 36.

1910 Ebd. 52 f. – Im nördlichen Obergermanien konnte Gogräfe diese sogar bis in die severische Zeit nachweisen, Gogräfe, Römische Wandmalerei 37.

1911 Thomas, Römische Wandmalerei 57 f.

1912 Gogräfe, Römische Wandmalerei 31.

1913 Thomas, Römische Wandmalerei 41; Gogräfe, Römische Wandmalerei 45.

hinweisen.[1914] Der weiße Grund wird bei Kat.-Nr. 3194 durch schwarze und bei Kat.-Nr. 3195 durch rote Streifen unterteilt, die wiederum mit gelben Streifen eingefaßt sind. Beide Dekorsysteme zeigen den gleichen Putzaufbau. Eine sichere Zuweisung zu einem Wandschema ist nicht möglich, man darf bei den beiden Dekoren jedoch von einer Gleichzeitigkeit ausgehen. Die Fragmente dieser zwei Dekore stammen aus der Bauschuttschicht (27) in Raum 1b (Abb. 49).

Bei Kat.-Nr. 3196 (Taf. 70) ist das schwarze Feld wohl eher als Lisene, als schmales Feld zwischen zwei Panneaus, anzusprechen, das durch ocker- und cremefarbene Streifen in unterschiedlichen Stärken von einem weißgrundigen Panneau abgegrenzt wird. Es könnte sich hier um architektonische Darstellungen handeln. Die Kleinteiligkeit der zwei Fragmente erlaubt jedoch keine genaue Ansprache. Auf der Rückseite sind Rutenabdrücke erkennbar. Die Wandverputzstücke wurden teilweise in Raum 2, wahrscheinlich in der Brandschuttschicht (96) (Abb. 30), gefunden, ein Fragment stammt aus der Bauschuttschicht (27) in Raum 1 (Abb. 49).

Neben der weißgrundigen Felderdekoration sind in Grenzach auch rot- und schwarzgrundige Dekore vertreten. Bei Kat.-Nr. 3197 (Taf. 70) ist auf dem roten Feld ein kleineres schwarzes Feld mit weißer Rahmung erkennbar. Die Fragmente stammen ohne genauere Befundzuordnung aus dem Bereich zwischen dem Hauptgebäude A und Wasserbecken B (Abb. 88).

Ein weiterer Wanddekor mit rotem Grund zeigt Kat.-Nr. 3198 (Taf. 71). Hier werden die roten Felder mit grünen und weißen Streifen von den schwarzen Lisenen getrennt. Zusätzlich ist ein gelber, dünner Streifen zu sehen, der mit verschiedenen Ziermotiven in weiß und mintgrün dekoriert ist. In den schwarzen Lisenen waren häufig Kandelabermotive aufgeführt, die in Grenzach jedoch nicht erhalten sind. Die Stücke stammen aus dem Bereich zwischen dem Hauptgebäude A und dem Wasserbecken B ohne genaue Befundzuordnung (Abb. 88).

Eventuell gehört Kat.-Nr. 3199 (Taf. 71) zu diesem Wandschema. Bei dem gelben Streifen auf rotem Grund wird man an Kat.-Nr. 3198a erinnert. Hierzu paßt auch die schwarze Lisene mit einem weißen Streifen. Zusätzlich ist eine gelbe Zone mit einem darunter liegenden schwarzen Streifen, eventuell eine Sockelzone, zu erkennen, die anschließend in gelb überstrichen worden ist. Hierbei handelt es sich um eine nachträgliche Restaurierung, die auf trockenem Grund ausgeführt wurde, wie die stark abblätternden Farbreste zeigen. Diese Wandverputzfragment stammt ebenfalls aus dem Bereich zwischen Hauptgebäude A und Wasserbecken B (Abb. 88).

Sehr einfache Dekore sind auf Kat.-Nr. 3200a, Kat.-Nr. 3200b und Kat.-Nr. 3200c zu sehen (Taf. 71). Es handelt sich um rote Streifen auf weißem Grund, bei denen es sich vermutlich um Felderabgrenzungen handelt. Kat.-Nr. 3200a wurde in dem Bereich zwischen dem Hauptgeb. A und dem Wasserbecken B in den Schichten (202)/(203) oder darunter gefunden (Abb. 88).[1915] Kat.-Nr. 3200b läßt sich nur ganz allgemein in diesen Bereich einordnen. Kat.-Nr. 3200c stammt hingegen aus der Bauschuttschicht (27) aus Raum 1b (Abb. 49).

Bei Kat.-Nr. 3201 handelt es sich um eine Marmorimitation, die mit hellem Gesprenkel auf rotem Grund wahrscheinlich roten Porphyr imitiert (Taf. 71).[1916] Das Fragment kommt aus dem Raum 4a aus den obersten Schichten.[1917].

Wegen der Kleinteiligkeit der Wandmalereifragmente sind zwar in einigen Fällen Dekorelemente rekonstruierbar (s. o.), doch lassen sie sich nicht in Zusammenhang mit einem vollständigen Wanddekor bringen. Dies zeigt sich auch bei den folgenden Wandfragmenten Kat.-Nr. 3202–3206 (Taf. 71; 72), die wegen ihrer Farbverwendung und dem Mörtelaufbau zu einem Wandschema gehören müssen. Dennoch ist es nicht möglich, die einzelnen Elemente zu einem ganzen Wanddekorsystem zusammenzufügen.

Der Dekor ist weißgrundig und wird seitlich von roten und gelben breiten Streifen, die von einem weißen, schmalen Streifen getrennt sind, begrenzt (Kat.-Nr. 3202). Anschließend folgt ein Perlstab in Violett. Ein weiteres Feld wird von verschieden starken violetten Streifen auf weißem Grund begrenzt. Unklar bleibt, wie die zwei dazugehörenden Fragmente Kat.-Nr. 3204 mit kaum noch vorhandenen grünen Farbspuren und der breite Streifendekor Kat.-Nr. 3205 in das Schema passen. Auch Kat.-Nr. 3206 mit roten sowie gelben Streifen und dazwischen olivgrünen Punkten auf weißem Grund muß aufgrund des Mörtels zu dem Dekorschema gehören. Ein Perlstabdekor ist z. B. aus Speyer bekannt, die Wandfragmente waren dort Bestandteil einer Tonnendecke aus dem Hypokaustum. Eventuell gehörte dort der Dekor zu einem achteckigen Mittelmotiv.[1918] Alle Wandverputzstücke des Perlstabdekorschemas sind im Hauptgebäude A im Bauschutt von Raum 5 aufgefunden worden (Abb. 17).

Reste einer kreisförmigen Dekorgestaltung sind auf dem Fragment Kat.-Nr. 3207 (Taf. 72) zu erkennen. Auf weißem Grund verläuft kreisförmig ein schmaler roter Streifen, der, getrennt von einem weißen Streifen, von einem breiten, gelben Streifen umgeben ist. Kreisdekorationen waren als Muster vielseitig einsetzbar, so daß über die Lokalisierung eines Kreises außerhalb des Gesamtzusammenhanges nichts gesagt werden kann.[1919] Das Fragment wurden in der Bauschuttschicht in Raum 5 gefunden (Abb. 17).

Besonders zierlich sind die Darstellungen auf den zwei Fragmenten Kat.-Nr. 3208 (Taf. 72). Zu sehen sind unterschiedlich starke Linien in verschieden hellen Brauntö-

[1914] Bei den ädikula-artigen Wandschemata liegt zwischen der Unter- und Hauptzone ein breiter mehrfarbiger Streifen, Gogräfe, Römische Wandmalerei 31.

[1915] Es handelt sich um den zweiten Gehhorizont (oder tiefer) zwischen dem Hauptgebäude A und dem Wasserbecken B. Vgl. Kap. 2.4.

[1916] Ein ähnliches Stück stammt aus Speyer (Stiftungskrankenhaus, Hypokaustum), vgl. Gogräfe, Römische Wandmalerei 481 Kat.-Nr. 518,1.

[1917] Hierzu gibt es keine Profilzeichnung.

[1918] Ebd. 482 Abb. 350 Kat.-Nr. 518,10.

[1919] Ebd. 365 f.

nen auf weißem Grund. Die Querlinien und s-förmigen Elemente sprechen weniger für eine architektonische Darstellung als eventuell für ein bronzenes Gerät wie z. B. einen Dreifuß.[1920] Die beiden Stücke sind im Hauptgebäude A, Raum 2 in der Brandschuttschicht (96) oder in den umliegenden Schichten gefunden worden (Abb. 30).

Weiterhin treten in Grenzach verschiedenartige florale Dekore auf. Ihre Lokalisierung innerhalb einer Wanddekoration muß jedoch wegen einer unklaren Befundlage und ihrer Kleinteiligkeit offen bleiben.

Die zierlichen farbigen Blüten Kat.-Nr. 3209a-f (Taf. 72) wurden auf weißen Grund aufgemalt. An einigen Stellen ist noch die gerade Vorritzlinie des Malers zu beobachten. Ein Fragment stammt im Hauptgebäude A aus der Bauschuttschicht (27) (Abb. 49), die anderen sind im Hauptgebäude A, Raum 2 in der Brandschuttschicht (96) oder den umliegenden Schichten gefunden worden (Abb. 30).

Große schematische Blätter in Hellgrün und Oliv und Reste einer rosafarbenen Blüte sind auf Kat.-Nr. 3210 (Taf. 72) zu erkennen, die sich ebenfalls auf weißem Grund befinden. Die Wandverputzstücke kommen im Hauptgebäude A aus der Bauschutt (27) aus Raum 1b (Abb. 49).

Auch die farbigen Blüten Kat.-Nr. 3211 (Taf. 72) wurden alle auf weißen Grund aufgetragen. Die Stärke des Feinputzes beträgt hier 0,1 cm. Die dreilagige Putzschicht weist eine Gesamtstärke von 2,2 cm auf. Ihr weißgrauer Oberputz mit Ziegelzuschlägen besteht aus zwei Schichten von 1 cm und 0,8 cm Stärke. Der gelbbraune Unterputz ist 0,4 cm stark und wurde zusätzlich mit Lehm und Stroh versetzt. Auf der Rückseite des Unterputzes sind Holzlattenabdrücke erkennbar. Diese Fragmente lassen sich nur ganz allgemein auf den Bereich zwischen dem Hauptgebäude A und dem Wasserbecken begrenzen (Abb. 88).

Von ganz anderer Art zeigen sich hingegen die Blüten und Blätter Kat.-Nr. 3212 (Taf. 73). Es handelt sich um grüne Blätter und gelbe, rote und rosa Blüten auf schwarzem Grund. Möglicherweise gehören sie zu einer Lisenenbemalung. Die zwei festgestellten Rahmenfragmente müssen nicht unbedingt dagegen sprechen. Bei dem einen Rahmen wurden die Blätter und Blüten über den Rahmen hinaus gemalt. Der andere zeigt hingegen einen roten Streifenabschluß. Die Fragmente stammen alle aus dem Hauptgebäude A, Bauschuttschicht (27) (Abb. 49).

Die bekannteste und herausragendste Wandmalereidarstellung aus Grenzach ist die Megalographie (Taf. 73, Kat.-Nr. 3213). Derartig großformatige Darstellungen nehmen in der Regel die ganze Wand, besonders die Hauptzone, ein.[1921]

Die figürliche, sehr qualitätvolle Malerei ist nur fragmentarisch erhalten. Den oberen Abschluß der Wand zur Decke hin bildet ein 15 cm breiter Streifen in Grün und Rot. Nach Schleiermacher befanden sich darauf Reste von feinen weißen Linien, die auf ein anschließendes Stuckgesims deuten könnten.[1922] Das Aussehen der Sockelzone ist nicht bekannt. Nach den vorhandenen Fragmenten handelt es sich um eine großformatige figürliche Szene. Erhalten sind drei Figuren auf hellblauem Hintergrund. Die linke Figur kann mit ihrem blondenlockigen Haar und dem hellen Teint als eine weibliche Gestalt angesprochen werden. Erhalten sind die rechte Schulter und Teile der Beine. Insgesamt wirkt der Körper recht muskulös. Ihr linker Arm ist nach rechts in Richtung einer stehenden, männlichen Figur ausgestreckt und weist auf eine weiße Feder, die am Helm der stehenden Figur befestigt ist. Über ihrer Hand ist ein längliches Stück Stoff zu erkennen, vermutlich eine Siegerbinde. Zusätzlich gibt es drei Fragmente, die von Schleiermacher als Flügelfragmente gedeutet werden.[1923] Aus diesem Grund vermutet Schleiermacher, daß es sich bei der weiblichen Figur um eine Viktoria handeln könnte.[1924] Links von ihr steht eine männliche Gestalt, deren Kopf mit Helm erhalten ist. Der Helm zeigt einen Helmbusch in Dreiviertelansicht, der Nackenschutz ist nur schwer zu erkennen. Eine lange weiße Feder steckt seitlich über der runden Verzierung. Der Mann wendet sich nach links mit leicht vorgeneigtem Kopf; sein Oberkörper ist nackt. Über seiner Schulter liegt ein roter Mantel, auf der linken Seite ist ein roter Schild zu erkennen. Von seinem Gegner sind nur wenige Fragmente erhalten.[1925] Soweit erkennbar liegt er teilweise vor der weiblichen Figur, im Hintergrund sind noch ihre hellen Beine zu erkennen. Über ihm scheint ein langer Stab zu liegen.

Auch wenn die Wandverputzstücke stark fragmentiert sind und keine zusammenhängenden Anpassungen vorgenommen werden konnten, ist eine Reiterkampfszene auszuschließen.[1926] Nach Schleiermacher handelt es sich um die Darstellung einer historischen Szene, wahrscheinlich einer Feldherrenszene. Ein Schlüsselhinweis ist hier die weiße Feder, die bei vergleichbaren Darstellungen auf Unteritalien und Rom verweist. Schleiermacher vermutet die Darstellung eines samnitischen Helmschmuckes.[1927] Aufgrund dieser Indizien gelang es ihr, die Interpretationsmöglichkeiten der dargestellten Szene einzuengen. Als mögliches Vorbild für diese Kampfszene könnte die Gründungssage Roms genommen worden sein.[1928] Weitere Spezifizierungen sind zur Zeit nicht möglich, weil bislang keine vergleichbaren Wandmalereidarstellungen aus den Nordwestprovinzen bekannt sind.

Insgesamt zeugt die bildliche Darstellung der Körper von hoher Qualität. Die Farben wurden mit groben Pinselstrichen vom Dunkeln ins Helle gearbeitet. Mit schwarzen Strichen wurden die Konturen betont und die Körper mit hellen Pinselstrichen plastisch gestaltet. Deutlich sichtbar sind die hellen und dunklen Kreuzschraffuren,

[1920] A. E. Riz, Bronzegefäße in der römisch-pompejanischen Wandmalerei. Sonderschriften – Deutsches Archäologisches Institut Rom 7 (Mainz 1990) Taf. 60, 1. Dort ist auf dem Wandgemälde eine Cortina auf einem Dreifuß dargestellt.

[1921] Gogräfe, Römische Wandmalerei 52.

[1922] Schleiermacher, Grenzach 362.

[1923] Ebd. 367 Abb. 5.

[1924] Ebd. 365 f.

[1925] Hiervon gibt es keine Bilder.

[1926] Schleiermacher, Grenzach 364.

[1927] Ebd. 369.

[1928] Ebd. 368.

die von dem Pinsel herrühren. Von diesen stilistischen Kriterien ausgehend schlägt Schleiermacher eine Datierung in die flavische Zeit vor.[1929]

Abdrücke auf der Rückseite zeigen, daß der Putz auf Steinmauerwerk aufgetragen worden ist. Von besonderem Interesse ist hier die technische Ausführung der Wandmalerei. Die Malschicht ist 0,1 cm bis 0,2 cm stark und besteht aus einer Kalkgrundierung. Bevor der Putz völlig abgebunden war, wurde mit einem Zahneisen die Oberfläche aufgerauht. So blieben die Farben noch besser auf der Grundierung haften.[1930]

Die Wandmalereifragmente wurden durch Zufall im Hauptgebäude A im Aushub entdeckt und konnten noch der Bauschuttschicht (27) in Raum 1b zugewiesen werden (Abb. 49), direkt an der nördlichen Grabungsgrenze.[1931] Die größeren, zusammenpassenden Fragmente könnten darauf hinweisen, daß sie dort von einer Mauer stammen.

Bei Durchsicht der Magazinbestände wurden noch einige Verputzfragmente gefunden, die vermutlich dieser großformatigen, figürlichen Darstellung zugeordnet werden können. Ausschlaggebend für die Zuordnung der Fragmente waren der starke, grobe Verputz und bei einigen Stücken ließ sich auch die Anwendung des Zahneisens nachweisen. In besonders großen Mengen sind Wandverputzstücke mit himmelblauem Hintergrund, teilweise mit rotem Rahmen, erhalten. Zusätzlich sind auf der Malschicht der folgenden Stücke die Zahneisenspuren zu erkennen: Kat.-Nr. 3214–3216 (Taf. 73).

Bei Kat.-Nr. 3214 handelt es sich vermutlich um den mittleren Zeh eines rechten Fußes, seitlich davon sind noch die zwei kleineren Zehen zu erkennen. Die helle Farbe der Haut verweist auf eine weibliche Gestalt. Es ist gut vorstellbar, daß es sich hier um den rechten Fuß der Viktoria handelt. Das Stück wurde in den oberen Schichten im Bereich zwischen dem Hauptgebäude A und dem Wasserbecken B gefunden (Abb. 88).

Auf dem Fragment Kat.-Nr. 3215 ist ein brauner Stab zu erkennen, bei dem es sich wahrscheinlich, um das untere Ende des langen Stabes aus dem besprochenen Ensemble handelt. Bei dem dunkelgrünen Hintergrund handelt es sich vermutlich um den Boden. Das Fragment ist ebenfalls aus der Bauschuttschicht (27) vom Hauptgebäude A in Raum 1b (Abb. 49).

Obwohl mit dem Stück Kat.-Nr. 3216 ein größeres Fragment vorhanden ist, können die farbigen Strukturen dennoch nicht gedeutet werden. Da der himmelblaue Hintergrund fehlt, ist davon auszugehen, daß es in den unteren Bildbereich einzuordnen ist. Das Verputzstück wurde in der Bauschuttschicht (27) vom Hauptgebäude A gefunden (Abb. 49).

Aufgrund der Putzschicht und der hellblauen Farbe wäre auch für die drei Fragmente Kat.-Nr. 3217 eine Zugehörigkeit zu der großformatigen Szene zu erwägen. Zu sehen ist ein blaues Feld, daß von einer schwarzen Lisene(?) abgegrenzt wird ist. Allerdings stammen die Fragmente aus dem Zwischenbereich von Gebäude A und Wasserbecken B aus den Schichten (202)/(203) (Abb. 88).

Die folgenden Fragmente Kat.-Nr. 3218a–b (Taf. 74) könnten aufgrund der Mörtelqualität zeitgleich mit der Figurenszene sein. Ob es sich um einen Bestandteil der figürlichen Megalographie handelt, läßt sich aufgrund fehlender Bindeglieder nicht entscheiden. Nach Gogräfe ist es jedoch möglich, daß Megalographien von einer architektonischen Rahmung begleitet wurden.[1932] Bei den vorliegenden Fragmenten handelt es sich um eine großformatige architektonische Darstellung.

Auf den Stücken sind auf weißem Grund ocker- und cremefarbene Streifen unterschiedlicher Stärken dargestellt, bei denen es sich um eher flächige Darstellungen von Säulen-Kanneluren handelt. Auf der Detailaufnahme sind vorgezogene Hilfslinien erkennbar (Kat.-Nr. 3218b). Einige Stücke zeigen eine Verjüngung der Kanneluren. Die Breite der Kanneluren beträgt im unteren Bereich ca. 3 bis 4 cm und 2 cm im oberen Bereich. Es erfolgt als optische Abgrenzung ein roter breiter Streifen, der auch als seitliche Begrenzung eingesetzt worden ist. Nach Gogräfe war das Fehlen bzw. ihre Reduzierung auf stark vereinfachte Formen von Basis oder Gebälk bei Säulendarstellungen durchaus üblich.[1933]

In Speyer wurden aus einem Hypokaustum Reste einer Säulendarstellung geborgen, die in ihrem Aufbau und der Darstellung der Kanneluren dem Grenzacher Stück ähneln.[1934] Die meisten Fragmenten dieses Dekorschemas stammen aus der Bauschuttschicht aus dem Hauptgebäude A oder dem Zwischenbereich vom Gebäude A und dem Wasserbecken B. Lediglich zwei Stücke aus den Befunden (202)/(203) und darunter (Abb. 88).

An einigen Stücken der vorliegenden Verputzfragmente lassen sich unterschiedliche Arbeitstechniken erkennen, so sind z. B. auf einem Säulenbruchstück Glättungsspuren einer Kelle zu sehen (Taf. 74, Kat.-Nr. 3218b Detail), häufiger treten Ritzlinien von Vorzeichnungen auf (Taf. 72, Kat.-Nr. 3209).

Wenn die Rückseite des Unterputzes erhalten geblieben ist, kann man oftmals den Mörtelträger erkennen. Auf diese Weise ist es in einigen Fällen möglich, die Fragmente als Bestandteil einer Wand- oder Deckenmalerei anzusprechen. Bei einigen Wandverputzfragmenten sind Negativabdrücke von Ried oder Holzlatten zu erkennen (Taf. 74), wie z. B. bei Kat.-Nr. 3219 und Kat.-Nr. 3211. Für Kat.-Nr. 3211 wäre eine Deckenkonstruktion in Erwägung zu ziehen.[1935] In einigen Fällen konnten sogar Ziegel als Mörtelträger nachgewiesen werden (Kat.-Nr. 3220).

[1929] Ebd. 369.

[1930] Ebd. 359 f.

[1931] Die Fragmente wurden in einem Aushub, der während der Ausschachtungsarbeiten für die Fundamente des Schutzbaues entstand entdeckt. Durch Rückfragen bei den Arbeitern war es möglich, den Fundort festzustellen und zu untersuchen.

[1932] Gogräfe, Römische Wandmalerei 31.

[1933] Ebd. 482.

[1934] Ebd. 481 Abb. 349.

[1935] Ebd. 161 m. Abb. 120. Für Deckenkonstruktionen wurden u. a. auch ein Lattengeflecht aus kreuzförmigen Verstrebungen verwendet.

Weiterhin zeigen zahlreiche Rahmenfragmente, daß Nischen, Fenster oder Türen mit farbigem Verputz eingefaßt worden sind (Taf. 74; 75; Kat.-Nr. 3222–3224).

4.8.5.1 Chemische Untersuchungen

Ein kleiner Teil der Wandverputzfragmente konnte naturwissenschaftlich untersucht und mit Proben von in situ liegendem Mörtel und Putzresten aus der Villa verglichen werden.[1936] Die Proben wurden auf die Art des Zuschlags und ihre Anteilsmenge, die Sieblinie, untersucht. Zusätzlich wurde ihr Carbonatanteil ermittelt.[1937]

Die folgenden Proben stammen aus dem Magazin und wurden nach optischen Kriterien ausgesucht. Besonderes Augenmerk wurde auf die unterschiedlichen Putzqualitäten der Fragmente gerichtet, insbesondere auf die verschieden aussehenden Verputze mit Ziegelmehlzuschlag. Die Frage stellte sich, ob es möglich ist, über die Zuschläge Wandverputze aus Hypokaust- und Baderäumen zu trennen und ebenso Außen- von Innenputze.

1. Fragment mit blauem Hintergrund, darauf weiße dünne Streifen. Grauweißer Putz mit grobem Kieszuschlag und Stroh, das der großformatigen figürlichen Szene zugeordnet wurde. (Kat.-Nr. 3225)
2. Fragment mit weißem Oberputz und rosafarbenem Unterputz. (Kat.-Nr. 3236).
3. Fragment mit blauer und roter Felderbemalung, mögliche Zuordnung zu der großformatigen figürlichen Szene. (Kat.-Nr. 3227).
4. Fragment ist anpassend an Kat.-Nr. 3210, floraler Dekor auf weißem Grund. Grauer Oberputz und rosafarbener Unterputz. (Kat.-Nr. 3228).
5. Fragment mit gelber Streifenbemalung auf weißem Grund. Rosafarbener Oberputz und grauweißer Unterputz. (Kat.-Nr. 3229).
6. Fragment mit rotem Sockel und weißem Feld. Weißer Oberputz und rosafarbener Unterputz. (Kat.-Nr. 3230).
7. Fragment mit schwarzem Feld, weißem dünnen Streifen und rotem Rahmen. Rosafarbener Putz. (Kat.-Nr. 3231).
8. Fragment mit schwarzem Feld (Lisene?) und weißem Grund. Rosafarbener Putz. (Kat.-Nr. 3232).
9. Das Fragment zeigt eine nicht näher identifizierbare Bemalung in weiß, rot, rosa und creme. Der Oberputz ist grauweiß, der Unterputz braun. (Kat.-Nr.3233).
10. Fragment mit nicht näher identifizierbarem Dekor mit den Farben grau, rot und rosa. Weißer Oberputz und gelbbrauner Unterputz. Auf der Rückseite befinden sich die Negativabdrücke eines Lattengeflechtes. (Kat.-Nr. 3234).
11. Fragment mit schwarzem Feld (Lisene), weißem schmalen Streifen und gelbem Rahmen. Der Oberputz ist grauweiß, der Unterputz gelbbraun. (Kat.-Nr. 3235).
12. Verbranntes Fragment mit nicht näher deutbarer Bemalung. Die Farbe des Verputzes war dunkelbraun; zu erkennen sind noch Zuschläge von Kiesel und Stroh. Auf der Rückseite befindet sich der Negativabdruck eines Lattengeflechtes. Die Probe konnte aufgrund der geringen Menge nicht ausgewertet werden. (Kat.-Nr. 3236).
13. Fragment mit nicht näher identifizierbarer Bemalung. An Farben wurden Ocker, Olivebraun, Gelb, Hellgrün, Rot und Rosa verwendet. Zusätzlich war der Feinputz mit einem Zahneisen bearbeitet worden und ist somit der großformatigen figürlichen Szene zuzuordnen. Der grauweiße Verputz zeigt groben Kieszuschlag und auf der unteren leicht gelblich wirkenden Schicht Strohbeimengung. (Kat.-Nr. 3237).

Folgende Proben stammen von in situ befindlichen Putzen[1938]:

14. Raum 5, Ausgleichsschicht an Mauer (3) hinter Substruktion (128).
15. Raum 5, Unterputz an Mauer (3), östlich von der Substruktion (128).
16. Raum 5, Oberputz an Mauer (3), östlich von der Substruktion (128).
17. Mauer (6), Ausgleichsschicht von Außenputz.
18. Mauer (6), Unterputz von Außenputz.
19. Mauer (6), Ausgleichsschicht von Außenputz.
20. Raum 4a, Mauermörtel von Mauer (6).
21. Raum 4a, sekundär verwendeter Wandverputz aus Probe 23.
22. Raum 4a, Unterputz vom roten Verputz an Mauer (6).
23. Raum 4a, Oberputz vom roten Verputz an Mauer (6).
24. Raum 4a/b, Mauermörtel von Mauer (8).

[1936] Die Proben wurden teilweise aus den Magazinbeständen und teilweise vor Ort mit Dipl.-Chem. D. G. Ullrich von der Gesellschaft für Wissenstransfer in der Gebäude-Diagnostik GmbH Berlin genommen und dort untersucht.

[1937] Nähere Details über die Vorgehensmethode und die Tabellen über die Zusammensetzung der Putze und ihrer Sieblinien wurden von Dipl.-Chem. D. G. Ullrich erstellt und sind im Anhang aufgeführt.

[1938] Ein Plan mit den Entnahmestellen der Proben findet sich in Anhang I, S. 239.

25. Raum 4b, Ausgleichsschicht/Unterputz an Mauer (8).

26. Raum 4b, Oberputz an Mauer 8).

27. Raum 4b, Estrich vom Kaltwasserbecken (121).

Anhand der Proben konnte festgestellt werden, daß Sande aus verschiedenen Gruben verwendet worden sind, wobei davon ausgegangen werden kann, daß in einer Bauphase mit einer Mischung gearbeitet wurde. Es handelt sich dabei um die Oberputze der beiden Proben 11 und 13, die eine andere Sandqualität als die anderen Proben aufweisen (s. u.). Unterschiedliche Sande können somit also als Indikator für eine relativchronologische Abfolge genommen werden.

Die Proben bestehen aus dem Intonaco (Feinputz), Oberputz (Ob) und Unterputz (Un), in einigen Fällen war noch die Ausgleichsschicht erhalten.

1. An Mauer (6) konnte an der westlichen Mauerseite an zwei Stellen roter Wandverputz sichergestellt werden. Es handelt sich um die Proben 20–22[1939] von der Maueraußenseite im nördlichen Bereich und um die Proben 25 und 26[1940] von der selben Mauerseite, jedoch im südlichen Bereich, aus der Stoßfuge von Mauer (8) an Mauer (6). Bei den Untersuchungen zeigte sich, daß die Zusammensetzung der Oberputze beider Entnahmestellen und ebenso ihrer Unterputze identisch ist. Der Oberputz enthält einen grobkörnigen Ziegelzusatz, der als Puffer diente und gleichzeitig Feuchtigkeit aufnehmen und wieder abgeben konnte. Charakteristisch für den Unterputz ist der höhere Anteil an Ziegelsplitt als an Sand. Aus dem Magazin ist die Probe 3 (Kat.-Nr. 3227)[1941] mit den beiden erhaltenen Mauerputzen vergleichbar, aber nicht identisch. Sein auffälliges Merkmal ist der blaugraue Feinputz.

Auch der Oberputz von Probe 29[1942], die von Mauer (8) in Raum 4b genommen worden ist, ist mit den Proben 20–22 vergleichbar. Hier ist lediglich der Ziegelmehlanteil etwas höher.

2. Der Mauermörtel von Mauer (8) (Probe 27) und Mauer (6) (Probe 23) ist unterschiedlich.[1943] Die Sieblinie beider Proben zeigt zwar nicht identische, aber vergleichbare Ergebnisse. Das könnte bedeuten, daß eine vergleichbare Sandgrube ausgebeutet worden ist. Auch die Probe 25[1944], ein Unterputz von der Verputzschicht an Mauer (6) in Raum 4a weist einen vergleichbaren Sand auf. Für eine chronologische Interpretation reichen diese Ergebnisse jedoch nicht aus.

3. In Probe 23, dem Mauermörtel von Mauer (6), wurde ein Verputzstück (Probe 24) aus einer früheren Bauphase entdeckt und untersucht.[1945] Es unterscheidet sich in der Zusammensetzung und Sieblinie deutlich von den anderen Putzen.

4. Bei den Proben 5 (Kat.-Nr. 3229) und 8 (Kat.-Nr. 3232)[1946] handelt es sich um weißgrundige Feldermalereien mit einem gelben Streifen bzw. einem schwarzen Feld (Lisene?). Der Putz von Probe 5 weist eine Stärke von 2,8 cm auf und besitzt einen hohen Ziegelanteil, auf der Rückseite sind Reste der Ausgleichsschicht zu erkennen. Bei Probe 8 mißt die Stärke des Oberputzes 1,4 cm, die Stärke des Unterputzes beträgt 1,6 cm. Beide Putze zeigen einen hohen Anteil an Ziegelzuschlag. Der große Bindemittelreichtum beider Proben erlaubt eine Ansprache als Innenverputze. Das Mischungsverhältnis von gebranntem und gelöschtem Kalkhydrat zu dem Mischungszuschlag beträgt 2 : 3. Der Zuschlag besteht etwa zu gleichen Teilen aus Ziegel und Sand, wobei der Sandanteil hier überwiegt. Zusätzlich ließ sich bei der 0,2 cm starken Intonaco-Schicht ein Zusatz an Marmorsplitt feststellen.

Der Oberputz von Probe 3 (Kat.-Nr. 3227) ist mit dem Oberputz von Probe 8 in der Sand-Sieblinie identisch.[1947] Auffällig ist sein hoher Sandzuschlag, dem Stroh zugemischt wurde.

5. In der Hypokaustanlage von Raum 5 wurden drei Proben (Proben 14–16) genommen.[1948] Probe 14 stammt von der Verputzschicht hinter der Substruktion (128) und enthält Sand und Ziegelsplitt. Probe 15 ist der Unterputz an Mauer (3) östlich von der Substruktion (128). Bei Probe 16 handelt es sich um den Oberputz von der gleichen Stelle. Der Ober- und Unterputz von den Proben 15 und 16 sind untereinander identisch, jedoch mit keinen anderen Verputzen vergleichbar. Durch ihren relativ grobkörnigen Ziegelzuschlag sollte der Verputz unempfindlicher gegen große Hitze werden.

6. Die Proben 2 (Kat.-Nr. 3226), 4 (Kat.-Nr.3228), 6 (Kat.-Nr. 3230), 10 (Kat.-Nr. 3234), 11 (Kat.-Nr. 3235) und 13 (Kat.-Nr.3237), alle Proben stammen aus dem Magazinbestand, zählen zu einer Gruppe, wobei untereinander durchaus Unterschiede in den Unter- und Oberputzen festgestellt werden können.[1949]

Die Unterputze von den Proben 2, 4 und 6 enthalten etwa die gleichen Mengen Sand und Ziegelsplitt und sind sehr bindemittelreich. Unterschiede gibt es jedoch in ihrer Sandqualität. Der hohe Bindemittelanteil verweist auf eine Verwendung als Innenputze.

Die Unterputze der Proben 13, 11 und 10 zeichnen sich durch ihren Anteil an Ton oder Lehm aus. Auch die Zwischenschicht von Probe 6 zählt hierzu. An der Rückseite ist erkennbar, daß die Unterputze der Proben 11 und 10 auf Lattengeflecht aufgetragen worden sind. In beiden Fällen handelt es sich um Deckenmalerei.

Die Oberputze von den Proben 2, 4, 6 und 10 enthalten alle hauptsächlich Sand und wenig Ziegelsplitt. Die Unterschiede zwischen den einzelnen Proben bestehen in ihrem abweichenden Sand-Kies-Verhältnis. Die ersten drei

[1939] Anhang I, 7; 8.
[1940] Anhang I, 7; 8.
[1941] Anhang I, 3; 7; 8.
[1942] Anhang I, 7; 8.
[1943] Anhang I, 1.
[1944] Anhang I, 1; 7; 8.
[1945] Anhang I, 7;8.
[1946] Anhang I, 2.
[1947] Anhang I, 2; 3.
[1948] Anhang I, 3; 7; 8.
[1949] Anhang I, 2; 4–8.

Proben (2, 4 und 6) haben einen Bindemittelgehalt von 2 : 3. Lediglich bei der Probe 10, der Deckenmalerei zeigen Bindemittel und Zuschlagstoffe ein Mischungsverhältnis von 1 : 1 an.

Die Oberputze von den Proben 11 und 13 sind identisch, zudem wurde bei ihnen ein anderer Sand als bei den übrigen Verputzen der Gruppe festgestellt.[1950]

7. Die Probe 1 (Kat.-Nr. 3225)[1951] hat einen Oberputz von 1,8 cm Stärke, der Unterputz ist 1,2 cm stark. Daran haften noch lehmhaltige Reste der Ausgleichsschicht. Probe 7 (Kat.-Nr. 3231) besitzt einen 3,6 cm starken Putz, der mit Ziegelzuschlag versetzt ist. Die beiden Proben 1 und 7 zeigen ein Mischungsverhältnis von 1 : 1 und sind miteinander identisch. Ähnlichkeiten mit den anderen genommenen Proben gibt es nicht.

4.8.5.2 Zusammenfassung

Wie dem Anhang zu entnehmen ist, war es trotz unterschiedlich hoher Anteile von Ziegelzuschlägen nicht möglich, bemalte Innenputze von Hypokaust- und Baderäumen zu trennen. Reine Schutzputze hingegen, die entweder im Frigidarium direkt dem Wasser oder im Hypokaustraum der großen Hitze ausgesetzt waren, wiesen bei den Untersuchungen durch ihren relativ grobkörnigen und hohen Anteil an Ziegelzuschlag tatsächlich Unterschiede auf. Ebenso ließen sich sehr gut Außen- und Innenputze voneinander trennen. Der Außenputz ist in Grenzach durch einen hohen Zuschlag an grobem Ziegelschrot im Oberputz und durch einen höheren Ziegelsplittanteil als Sand im Unterputz charakterisiert. Zudem zeichnen sich die Innenputze durch einen höheren Bindemittelanteil aus. Die Probe, die aufgrund des Lattengeflechtes als Deckenmalerei angesprochen werden kann, setzt sich mit ihrem Mischungsverhältnis von Sand zu Kalk von 1 : 1 deutlich von den Wandmalereien ab, deren Mischungsverhältnis 2 : 3 beträgt.

Die Mauermörtelproben von Mauer (6) und Mauer (8) zeigen in der Sandsieblinie zwar Ähnlichkeiten, dennoch sind sie nicht identisch. Dementsprechend können sie nicht gleichzeitig errichtet worden sein.

Lediglich die zwei Oberputze der Proben 11 und 13 haben eine andere Sandqualität als die übrigen Proben aus ihrer Gruppe. Aus unbekannten Gründen wurde für diese Oberputze ein anderer Sand, vermutlich Flußsand, gewählt. Denkbar wäre, daß zu diesem Zeitpunkt eine andere Sandgrube ausgebeutet worden ist.

Die Proben 5 und 8 sind identisch und gehören deswegen zum selben Wandschema. Es handelt sich um weißgrundige Feldermalerei mit schwarzen Lisenen und schmalen, gelben Streifen. Nur bei diesen Stücken waren im *intonaco*, der Feinputzschicht, Marmorsplitt nachzuweisen. Noll konnte bei seinen Untersuchungen an Kölner Wandverputzen ebenfalls Marmormehl, grob gestoßen, allerdings in roten Malschichten nachweisen.[1952] Er vermutet, daß auf diese Weise der Glanz der Malschicht erhöht werden sollte.[1953] Um einen schönen Glanz zu erhalten, wurden in römischer Zeit die *intonaco*-Schichten häufig poliert.[1954] Möglicherweise sollten die Marmorsplitter in der Feinputzschicht diesen Glanz intensivieren oder die Polierarbeit erleichtern. Beide Proben stammen aus einer der Schichten (202)/(203) oder darunter[1955], die zwischen dem Hauptgebäude A und dem Wasserbecken B angelegt worden ist (Abb. 88).

Der Oberputz von Probe 13, die aufgrund der Oberflächenbehandlung mit dem Zahneisen zu der Megalographie gerechnet werden kann, ist mit dem Oberputz von Probe 11 identisch. Es handelt sich um eine Feldermalerei mit schwarzen und gelben Streifen. Dieses Wandfragment ist aufgrund seines Putzaufbaus und Mörtelmischung mit den zwei Dekoren (Kat.-Nr. 3194) und (Kat.-Nr. 3195) identisch. Dementsprechend muß die Entstehung der beiden Dekore zeitgleich sein.

Probe 2 ist mit seinem Putzaufbau dem Perlstabdekor (Kat.-Nr. 3202) zuzuordnen. Nach den chemischen Analysen gehören Probe 2 und Probe 4, Probe 4 ist Teil des floralen Dekors (Kat.-Nr. 3210), in eine Gruppe. Sie sind zwar nicht identisch, d. h. sie stammen nicht vom selben Wandschema, aber sie sind vermutlich aus der gleichen Bauphase.

4.8.6 Stuckdekorationen

(Taf. 75) (Katalog 8.8.6.2)

In Grenzach wurden drei Stuckfragmente mit Muscheldekor gefunden (Kat.-Nr. 3238–3240). Ihre erhaltene Länge liegt zwischen 2,7 cm und 4,5 cm, die Höhe liegt bei 4,4 cm. Ihre Stärke schwankt zwischen 0,4 cm und 1,7 cm. Die Stuckfragmente bestehen aus einer Lage Gips, auf der Rückseite sind noch rosa Mörtelreste erhalten. Es finden sich zudem Reste von roter Farbe auf dem Gips.

In römischer Zeit wurden mehrlagig hergestellte Stuckelemente, d. h. als Kern wurde z. B. grober Mörtel genommen, bevorzugt. Darauf folgte eine weitere Mörtellage bevor feiner Kalk aufgetragen wurde. In Fishbourne wurden sowohl Stuckfragmente gefunden, die mit Mörtel aus Sand, Kalkknollen und Ziegelschrot hergestellt worden sind, als auch Stücke, die nur aus feinem Kalkmörtel bestehen.[1956] Die Stuckdekorationen scheinen in der Regel ähnlich den Steinplatten mit Krampen an den Wänden befestigt worden zu sein.[1957]

1950 Nach mündlicher Auskunft von Dipl. Chem. D. G. Ullrich sind die Sandkörner gerundet. Es handelt sich vermutlich um ehemaligen Flußsand.

1951 Anhang I, 3.

1952 W. Noll, L. Born, R Holn, Chemie, Phasenbestand und Fertigungstechnik von Wandmalereien des römischen Köln. Kölner Jahrb. Vor- und Frühgesch. 13, 1972/73, 80.

1953 Ebd. 81.

1954 Vitr. VII 3,7.

1955 Das bedeutet auf oder unter dem 2. Gehhorizont, vgl. Kap. 2.4.

1956 B. Cunliffe, Excavations at Fishbourne 1961–1969. Reports Research Com. Soc. Ant. London XXVII. Vol. 2 The Finds. (London 1971) 50.

1957 C. Allag, L'utilisation du stuc dans la décoration murale au premier siècle après J.- C. In: Peinture murale en Gaule; actes des sé-

Im Verlauf des 1. Jahrhunderts n. Chr. setzten sich Stuckdekorationen mehr und mehr durch und sind besonders in Badeanlagen, für Lararien und in Grabanlagen verwendet worden.[1958]

Bei den Stuckdekorationen handelt es sich in der Regel um eine Frieszone einer Wandmalerei[1959], wie es auch für die Grenzacher Fragmente zu vermuten ist. Ein bekanntes Beispiel ist hierfür eine Wanddekoration aus Köln.[1960]

4.8.7 Pigmentkugel

(Katalog 8.8.7)

Die blaue Pigmentkugel Kat.-Nr. 3241 aus Grenzach ist unregelmäßig geformt und besitzt einen Durchmesser zwischen 1,5 – 2 cm. In der Regel handelt es sich bei diesen blauen Kugeln um die Farbe Ägyptisch Blau, ein Kupfer-Calcium-Silicat.[1961] Ihre Herstellung wird schon bei Vitruv beschrieben.[1962]

Ab der Wende des 1. Jahrhunderts zum 2. Jahrhundert n. Chr. ist Ägyptisch Blau sehr häufig in der Wandmalerei verbreitet[1963]; aber auch im Kosmetikbereich fand dieses Pigment Verwendung.[1964]

4.8.8 Ziegel

(Taf. 75; 76)

Das Ziegelmaterial in Grenzach läßt sich in Dach- und Heizungsziegel unterteilen. Die Anzahl unterschiedlicher Ziegelsorten oder ihre mengenmäßige Verteilung ist nicht repräsentativ, da während den verschiedenen Grabungen sehr unterschiedliche Ausleseverfahren angewendet worden sind. Zusätzlich spielen auch die unterschiedlichen Erhaltungsgrade der Befunde und Funde eine wichtige Rolle.

4.8.8.1 Dachziegel

(Taf. 75) (Katalog 8.8.8.1)

Von den in Grenzach aufgelesenen Dachziegeln ist kein Stück vollständig erhalten (Kat.-Nr. 3242–3268). Dachziegel wurden hauptsächlich im Bereich des Hauptgebäudes A und der beiden Nebengebäude C und D gefunden (Gesamtplan). Aus den zwei Nebengebäuden C und D wurden jedoch, bis auf die der Herdstelle aus Geb. D, keine Ziegel mitgenommen. Soweit anhand der Befundzeichnungen zu erkennen ist, waren die Ziegel in Geb. C zudem in einem sehr fragmentarischen Zustand.

Die Stärke der Ziegel schwankte zwischen 1,7 cm und 2,9 cm. An einigen Leistenziegeln befinden sich auf der Unterseite Querrillen[1965], die vermutlich für eine bessere Haftung sorgen sollten.[1966]

Von den Deckziegeln wurden nur drei Exemplare aufgehoben, ihre Stärke liegt zwischen 1,6 cm und 2,6 cm. Zwei der Deckziegel (Kat.-Nr. 3266; 3268) haben auf der Unterseite Mörtelspuren, die in diesem Falle sehr wahrscheinlich nicht für eine sekundäre Nutzung sprechen, sondern für eine bestimmte Art der Dachziegelbefestigung. Indirekte Hinweise auf eine derartige Befestigung geben rundlich geformte Kalkmörtelfragmente, die teilweise einen Negativabdruck von Deckziegeln aufweisen, wie Kat.-Nr. 3342 (Taf. 75), oder Leistenziegelabdrücke, wie Kat.-Nr. 3343 (Taf. 75). Auf diese Weise wurde eine größere Festigkeit der Dachbedeckung und vermutlich auch eine bessere Abdichtung erreicht.[1967]

Ein Ziegel weist zudem Spuren einer nachträglichen Bearbeitung auf (Kat.-Nr. 3265). Er zeigt ein trapezförmiges Format mit Seitenlängen von 7,9 x 7,9 cm (Taf. 75). Es wäre denkbar, daß das Exemplar für einen *opus sectile*-Belag verwendet worden ist.

4.8.8.2 Heizungsziegel

(Taf. 75) (Katalog 8.8.8.2)

Als Heizungsziegel wurden rechteckige Hohlziegel sowie quadratische und runde Ziegelplatten verschiedener Größe verwendet. Von den Hohlziegeln (Kat.-Nr. 3282–3341) konnten nur an zwei Exemplaren vollständige Längenmaße genommen werden; sie liegen bei 33 cm (Kat.-Nr. 3320) und 35,1 cm (Kat.-Nr. 3293). An den Schmalseiten waren in einigen Fällen noch rechteckige Zuglöcher erhalten; soweit erhalten beträgt deren Höhe 8 cm, die Breite schwankt zwischen 2,5 cm und 3,1 cm. Die Stärke der Hohlziegel liegt bei 0,9 cm und 2 cm. Für eine bessere Haftung des Verputzes sind die Hohlziegel mit verschiedenartigen Kammeisendekoren aufgerauht (Taf. 75, Kat.-Nr. 3294, 3317, 3328, 3331).

Ziegelplatten wurden in römischer Zeit in unterschiedlichen Größen hergestellt. Da in Grenzach nur in wenigen Fällen ein oder sogar zwei vollständige Kanten vorhanden waren, wurde als hauptsächliches Unterscheidungskriterium die Plattenstärke herangezogen. Auf diese Weise war es möglich vier unterschiedlichen Größen nachzuweisen:

minaires 1979. Publication du Centre de Recherches sur les Techniques Gréco-Romaines 9, Université de Dijon (Dijon 1980) 86.

1958 Ebd. 85.

1959 Drack, Römische Wandmalerei 8.

1960 Thomas, Römische Wandmalerei 179 Abb. 64 Köln, Domviertel. Insula H/1, Raum 1434.

1961 Noll u. a. (Anm. 1952) 84 ff.

1962 Vitr. VII 11,1.

1963 Gogräfe, Römische Wandmalerei 107.

1964 Riha, Römisches Toilettgerät 97.

1965 Kat.-Nr. 3244, 3245, 3247, 3254.

1966 V. Jahn, Die römischen Dachziegel von Windisch. Anz. Schweizer. Altkde. 11, 1909, 122.

1967 G. Rupprecht, Zur Ziegeleindeckung der römischen Palastvilla in Bad Kreuznach. Mainzer Zeitschr. 75, 1980, 228 und Taf. 51; Hufschmid, Kastelen 3, 132 f. mit Abb. 124 und 125.

Gruppe 1

Die erste Gruppe besteht aus Platten mit Stärken von 1,8 cm bis 2,4 cm. In diese Gruppe lassen sich nur zwei Exemplare einordnen (Kat.-Nr. 3269; 3270). Vollständige Längen oder Breiten sind bei beiden Platten nicht vorhanden.

Gruppe 2

In der zweiten Gruppe wurde eine Stärke zwischen 3,1 cm und 3,7 cm gemessen (Kat.-Nr. 3271, 3272). Von den drei Platten aus dieser Gruppe ist ein langrechteckiges Exemplar mit Seitenlängen von 19 x 12 cm erhalten (Kat.-Nr. 3274).

Gruppe 3

Bei der dritten Gruppe liegt die Plattenstärke zwischen 4,4 cm und 5,2 cm (Kat.-Nr. 3275–3279). Die langrechteckige Ziegelplatte Kat.-Nr. 3276 hat eine Originallänge von 19,4 cm. Die quadratische Ziegelplatte Kat.-Nr. 3278 hat eine Größe von 22 x 22 cm.

Gruppe 4

Die vierte Gruppe (Kat.-Nr. 3280, 3281) besteht aus runden Platten mit einer Stärke von 5,5 cm bis 5,6 cm besitzen einen Durchmesser von ca. 20 cm.[1968]

Die Hypokaustplatten zählen mit ihren Maßen von etwa 20 cm zu den *bessalis* bzw. zu der Spitzelberger Gruppe VIa.[1969] Bei der langrechteckigen Ziegelplatte Kat.-Nr. 3274 (Gruppe 2) mit den Maßen 19 x 12 cm und einer Plattenstärke von 3,6 cm handelt es sich eventuell um eine Bodenplatte. Ungewöhnlich ist die ausgeschnittene Ecke, deren Funktion bislang nicht geklärt werden konnte. Die Negativabdrücke auf dem Boden des Wasserbeckens (121) in Raum 4b zeigen Maße zwischen 22 cm und 28 cm (Abb. 61). Die dort in situ liegende Platte besitzt Maße von 12 x 28 cm. Möglicherweise handelt es sich bei dieser Bodenplatte um einen wiederverwendeten Hypokaustziegel.

4.8.8.3 Wischmarken und andere Signaturen auf den Ziegeln

(Taf. 76)
Es sind nur auf wenigen Ziegeln Wischmarken festgestellt worden (Kat.-Nr. 3247, 3251, 3260). Davon sind zwei Leistenziegel mit einer kreisförmigen Marke versehen (Kat.-Nr. 3247; 3251), bei einem dritten Ziegel (Kat.-Nr. 3260) ist eine Zuordnung nicht mehr möglich. Die kreisförmigen Wischmarken entsprechen der Spitzelberger Nr. 429.[1970]

Die Wischmarken werden mit den Fingern noch vor dem Brand in den weichen Ziegel eingedrückt. Sie treten hauptsächlich auf Leistenziegeln und den größeren Hypokaustziegeln auf.[1971] Es wird vermutet, daß es sich bei ihnen um Werkstatt- bzw. Handwerkermarken oder um sonstige innerbetriebliche Botschaften für die Weiterverarbeitung handelt.[1972]

Auf einer Ziegelplatte (Kat.-Nr. 3272) befindet sich an der Stirnkante eine Signatur, die vor dem Brand eingeritzt worden ist (Taf. 76). Es handelt sich um ein X. Derartige Signaturen sind bislang von Ziegelplatten und Leistenziegeln bekannt. Welchem Zweck sie dienten ist bis heute noch nicht zweifelsfrei geklärt. Es wird vermutet, daß es sich bei einigen Zeichen um Zahlen handeln könnte, die als interne Zählhilfe angebracht wurden und so zur Kontrolle von bestimmten Arbeitsvorgängen dienten.[1973]

Neben den Wischmarken wurden auch Tierfährten auf zwei Leistenziegeln (Kat.-Nr. 3242; 3254) in Grenzach entdeckt (Taf. 76). Es handelt sich bei dem einen Exemplar vermutlich um eine Reh-, bei dem zweiten um eine Hundespur. Die Bedeutung derartiger Tiersiegel ist noch nicht zufriedenstellend geklärt worden. Einige Forscher vermuten zufällig entstandene Spuren, die während des Trockenvorganges entstanden sind.[1974] Hingegen deuten andere Forscher die Trittspuren als intentionell herbeigeführte Abdrücke, bei denen es sich um amulettartige Zeichen z. B. zur Abwehr von Unheil handeln könnte.[1975] Nach dem momentanen Forschungsstand ist keine der beiden Theorien auszuschließen.[1976] Eventuell handelt es sich bei den Hundepfotenabdrücke Kat.-Nr. 3254 um ein magisches Zeichen, da drei Trittspuren teilweise übereinander liegen.

4.8.8.4 Zusammenfassung

Trotz der selektiven Ziegelauswahl und der unvollständigen Freilegung des Hauptgebäudes A und den zwei Nebengebäuden C und D lassen sich einige Bemerkungen zu den Ziegeln machen (Flächenplan 1).

Die Befunde und Funde erlauben es, eine Dachbedeckung aus Leisten- und Deckziegeln für die drei Gebäude A, C und D anzunehmen.

1968 Die im Magazin gelagerten runden Hypokaustziegel sind nicht vollständig erhalten. Die hier angegebenen Maße konnten an runden Hypokaustplatten genommen werden, die in Raum 5 gefunden und dort bei späteren Restaurierungsmaßnahmen wieder verbaut worden sind (Abb. 17).

1969 Spitzelberger, Ziegelstempel 106.

1970 Ebd. 85 Abb. 4.

1971 Seitz, Rainau-Buch 235.

1972 Spitzelberger, Ziegelstempel 85; D. Baatz, Späthadrianische Ziegelstempel der 8. Legion von der Saalburg. Saalburg-Jahrb. 27, 1970, 48; Rychener, Neftenbach 503; Jahn (Anm. 1966) 121 f.

1973 G. Brodribb, Markings on Tile and Brick. In: McWhirr, Brick and tile. Studies in manufacture, distribution, and use in the Western Empire. BAR IS 68 (Oxford 1979) 219; Rychener, Neftenbach 503.

1974 Jahn (Anm. 1966) 118; Drack u. a., Seeb 230.

1975 Spitzelberger, Ziegelstempel 87–89; G. Hoffmann, Ein "Pfotenziegel": Ein bemerkenswertes Stück oder doch nur ein ganz gewöhnliches Fundobjekt? Arch. Nachr. Baden 51/52, 1994, 25–30.

1976 Spitzelberger, Ziegelstempel 88 f.

Daneben sind Ziegel häufig in Sekundärverwendung anzutreffen. In den Mauern (z. B. die Mauer (134) des Wasserbeckens B (Abb. 80) sind Leistenziegel verbaut worden und ebenso im Hauptgebaude A im Präfurniumsbereich von Raum 5 (Abb. 79). Weiterhin befindet sich ein Deckziegel in situ im Hauptgebäude A in der Mauer (8), die Raum 4a von Raum 4b trennt (Abb. 17). Er diente an dieser Stelle für die Ableitung des Brauchwassers.

Die Hohlziegel zeigen, auch wenn sie in Grenzach nicht in situ aufgefunden worden sind, funktionstypische Rußspuren an der Innenseite. In der Altgrabung von 1893 wurden im Hauptgebäude A einige Fragmente in Raum 2 gefunden (Abb. 1), der Hauptteil stammt aus den neueren Ausgrabungen aus Raum 5 (Abb. 17). Somit können beide Räume sicher als beheizbare Räume angesprochen werden.

Ziegelplatten finden sich in unterschiedlichen Funktionen. Neben den bekannten quadratischen und runden Ziegelplatten, die für die Hypokaustpfeiler in Raum 5 vom Hauptgebäude A verwendet wurden (Abb. 79), haben z. B. vermutlich im Kaltwasserbecken von Raum 4b Ziegelplatten als Bodenbelag gelegen, wie ein noch in situ gelegenes Fragment zeigt (Abb. 61; 63). Auch der rechteckige Ziegel (Kat.-Nr. 3274) mit der ausgeschnittenen Ecke hat vermutlich als Bodenplatte Verwendung gefunden.

4.8.9 Steinwanne – Labrum?

(Taf. 76) (Katalog 8.8.9)
Das Steingefäß Kat.-Nr. 3345 besteht aus weißem Kalkstein, der innen und außen geglättet ist. Von diesem Gefäß sind zwei Fragmente erhalten. Der Rand ist nach innen abgeflacht. Der Randdurchmesser mißt 1,191 m, die erhaltene Höhe liegt bei 20 cm, die Wandungsstärke beträgt 9,2–9,5 cm. Außen am Rand verläuft eine Rille zur Betonung der Lippe, ansonsten scheint das Gefäß ohne Dekor gewesen zu sein.

Vermutlich handelt es sich bei den zwei vorliegenden Fragmenten um ein Wasserbecken. Ein ähnliches Becken aus dem 2. Jahrhundert n. Chr. ist aus Mainz bekannt.[1977] Hier wird es als Brunnenbecken angesprochen. Sein Durchmesser wird auf 1,315 m geschätzt, die rekonstruierte Höhe beträgt etwa 22 cm..[1978]

4.8.10 Mühlsteine

(Taf. 76) (Katalog 8.8.10)
Es wurden zwei Mühlsteinfragmente gefunden (Kat.-Nr. 3346; 3347). Ihre Durchmessergröße konnte nicht ermittelt werden; sie scheinen jedoch zu den kleinen Handmühlsteinen zu zählen. Bei Kat.-Nr. 3346 handelt es sich um Basalt aus der Eifel, das andere Fragment besteht vermutlich ebenfalls aus Basalt.

5 Datierung und zusammenfassende Beurteilung der Gebäude

Für eine absolutchronologische Anfangsdatierung der Villenanlage in Grenzach können die südgallischen Sigillaten herangezogen werden (Kap. 4.7.2.1). Ihr Anteil am Gesamtbestand der Reliefsigillata beträgt 24,4 %. Die Villa von Büßlingen, die um 75/80 n. Chr. gegründet worden ist, zeigt mit knapp 23 % einen ähnlich hohen Anteil der südgallischen Reliefsigillata.[1979] Ganz anders verhält sich die prozentuale Verteilung der Sigillata in der Villa von Laufenburg, die seit frühtiberischer Zeit besteht.[1980] Dort beträgt der Anteil südgallischer Sigillata 69,7 %.

Im Vergleich mit dem Sigillatenspektrum der zwei Villenanlagen ist ein Beginn der Grenzacher Anlage in flavischer Zeit anzunehmen. Zieht man die Datierung der frühen Feinkeramik hinzu (Kap. 4.7.2.2.4; 4.7.2.3.10; 4.7.2.4.4; 4.7.2.5.3), die vorwiegend vorflavisch ist, zeigt sich eine leichte Verschiebung nach vorne in die frühflavische, vielleicht sogar spätneronische Zeit.

Das Ende der Anlage läßt sich ebenfalls über die Reliefsigillata relativ gut fassen. Bei den spätesten reliefverzierten Sigillaten handelt es sich um Schüsseln aus Rheinzabern, Gruppe III und um helvetische Ware, die etwa bis 260/270 n. Chr. datieren (Kap. 4.7.2.1.1.3.3, 4.7.2.1.1.3.4). Unterstützt wird die Datierung durch späte Glanztonbecher (Kap. 4.7.2.4.4) und der freigeformten sogenannten „Sucus“-Ware (Kap. 4.7.2.4.4). Die vier Münzen, die in Grenzach gefunden worden sind, können nicht für eine genauere Anfangs- oder Enddatierung herangezogen werden, fügen sich aber gut in das Zeitspektrum ein. Ihre Datierungsspannweite reicht von Vespasian bis Severus Alexander.[1981]

5.1 Die Anlage

In den Nordwestprovinzen sind bislang nur wenige Villen mit einem vorgelagerten Becken bekannt.[1982] Im Hochrheintal handelt es sich bei Villa von Grenzach bislang um die einzig bekannte Villa dieser Art.

Die Lage des freistehenden Wasserbeckens vor der Eingangsfront diente oftmals dazu das Wohngebäude von der *pars rustica* abzuheben und räumlich von dieser abzu-

[1977] H. G. Frenz, Denkmäler römischen Götterkultes aus Mainz und Umgebung. CSIR Deutschland II,4, Germania Superior (Mainz 1992) 155 u. Taf. 129 Nr. 183.

[1978] Die Zusammengehörigkeit von Becken und Delphin ist nicht gesichert, aber wahrscheinlich, die heutige Rekonstruktion ist jedoch fragwürdig, ebd. 155.

[1979] Heiligmann-Batsch, Büßlingen 78.

[1980] Rothkegel, Laufenburg 67.

[1981] Die Münze des Theodosius II (408/450 n. Chr.) ist nicht aus der Grabung, sondern ein Lesefund aus der Steingasse, vgl. Anm. 255. Die Münze kann zudem nicht genau lokalisiert werden, so daß sie in die Datierung nicht einbezogen wird.

[1982] Es gibt eine Zusammenstellung und kurze Besprechung derartiger Anlagen aus Gallien und Obergermanien mit Literaturangaben bei: Hagendorn, Großsachsen 139 ff.

grenzen.[1983] Diese optische Abgrenzung ist bei der Grenzacher Anlage auch gegeben und wird von der west-ostverlaufende Umfassungsmauer (570) unterstützt (Gesamtplan 1). Zusätzlich wird dieser Eindruck durch die Lage der Gebäude auf dem Hang verstärkt. Das Hauptgebäude A und das Wasserbecken B liegen hangaufwärts im Nordwesten und leicht versetzt dazu liegen hangabwärts im Südosten die zwei bekannten Nebengebäuden C und D.

5.2 Die Gebäude

5.2.1 Das Wohngebäude A

(Abb. 17)
Obwohl nur die südwestliche Gebäudeecke des Hauptgebäudes gefaßt worden ist, erlaubt die charakteristische Eckgestaltung eine Typzuweisung. Es handelt sich nach F. Reutti um einen Rechteckbau mit Portikus-Risalit-Fassade vom Typus Stahl.[1984]

Das freigelegte Hauptgebäude A liegt auf einem Südhang mit Blick ins Rheintal. Die Hauptfassade ist nach Süden ins Tal ausgerichtet (Gesamtplan 1). Die erhöhte Lage des Gebäudes und die Ausrichtung nach Süden mit der langen Vorderfront, vor der zusätzlich ein Wasserbecken vorgelagert ist, erlauben es die Südseite als Repräsentationsseite anzusprechen. Rote Farbreste im Sockelbereich auf der Westseite des Gebäudes geben einen Eindruck von dem Aussehen des Gebäudes. Reste eines Säulenfragmentes im Keller weisen zudem auf eine Portikusfassade auf der Südseite. In dem kleinen ergrabenen Ausschnitt gibt es keinen Hinweis auf einen Eingang im Südbereich. Vielmehr erlauben die Säulenfunde auf der Nordseite der Villa, darunter war ein Fragment einer Portalsäule, einen repräsentativen Eingang auf der Nordseite des Gebäudes zu rekonstruieren. Der Besucher wurde also westlich an die südlichen Repräsentationsfassade vorbeigeführt, bevor er die Villa im Norden betreten konnte. In der Regel sind Schauseite und Eingang bei derartigen Villen identisch.[1985] Die ungewöhnliche Ausrichtung in Grenzach wäre nur erklärbar, wenn besondere Umstände, wie z. B. eine Straßenführung, hierzu zwingen würden. Archäologische Nachweise gibt es hierfür bislang noch nicht.

5.2.1.1 Hinweise zu den Raumfunktionen

Für das Hauptgebäude A konnten für die römische Zeit sechs Bauphasen nachgewiesen werden (Kap. 2.1). Es zeigte sich, daß die Raumfunktionen, soweit sie feststellbar waren, bei Bedarf durch Umbauten grundlegend geändert werden konnten.

Da in den Räumen nicht überall bis zu dem anstehenden Boden gegraben worden ist, ließ sich die erste Bauphase nur ausschnitthaft erfassen. Unter der südlichen Portikusfassade befand sich in der ersten Bauphase vermutlich eine Kryptoportikus (Raum 1a/2). Der Fußboden bestand dort aus einem Stampflehmboden. Dunkle Verfärbungen im Lehmboden deuten auf Einbauten hin, eventuell ist der Raum sogar schon in dieser Phase durch eine Fachwerkwand unterteilt gewesen. Das Fußbodenniveau liegt ca. 0,90 m tiefer als in den anderen Räumen. Die Raumhöhe ist noch bis 1,60 m erhalten, ohne daß in der südlichen Außenwand Fensteransätze zu sehen sind. Dies bestätigt eine Funktion als Keller in der ersten Bauphase. Nach einem Brand in diesem Gebäudebereich finden in der zweiten Bauphase Raumänderungen statt. Der schmale langgestreckte Raum 1a/2 wird in Raum 1a und Raum 2 durch eine Mauer getrennt. Raum 2 wird nun zu einem beheizbaren Raum, der von Raum 1a befeuert wird. Es besteht ein Zugang zum *frigidarium* (Raum 4a), so daß Raum 2 als *tepidarium* angesprochen werden kann. Gleichzeitig erhält der Raum 1a Zugang zu dem großen Raum 1b. Raum 1a bleibt in den nächsten Phasen ein Wirtschaftsraum, von dem die Heizanlage von Raum 2 weiterversorgt wurde. In Bauphase 4 wird in der nordwestlichen Raumecke sogar noch ein Herd eingebaut.

Der Zentralraum des Wohngebäudes scheint Raum 1b gewesen zu sein, der allerdings nicht vollständig freigelegt werden konnte. Damit kann die Frage nach einem Hof oder Halle nicht endgültig geklärt werden.[1986] Soweit erkennbar besteht der Fußboden in den verschiedenen Bauphasen abwechselnd aus Mörtel- oder Stampflehmboden, also aus Böden, die nicht witterungsbeständig sind. Zumindest der ergrabene Bereich muß demnach während der ganzen Zeit mit einem Dach bedeckt gewesen sein.

Bei dem Westtrakt handelt es sich spätestens ab der zweiten Phase um einen Badetrakt, der Zugang zu Raum 2 und wahrscheinlich Raum 3 hatte. Raum 4 wurde durch eine Mauer in Raum 4a und Raum 4b unterteilt und in Raum 4b ein Kaltwasserbecken errichtet. Bei Raum 4a handelt es sich nun um ein *frigidarium*. Die Funktion von Raum 4a muß offen bleiben. Möglicherweise befand sich hier ein Latrine. In Bauphase 4 fanden hier tiefgehende bauliche Umbaumaßnahmen statt, bei denen die Inneneinrichtung fast vollständig entfernt worden ist und das Wasserbecken aufgelassen wurde. Anschließend wurde ein Kalksplittmörtelboden, zumindest teilweise in den Raum eingezogen. Die Raumfunktion ist nicht bekannt.

Die Funktion von Raum 3 ist in den ersten zwei Bauphasen unklar. Aufgrund seiner Lage zählt er in der zweiten Bauphase zum Badebereich. Von dort konnte man in den Raum 4a (*frigidarium*) und wahrscheinlich in den Raum 5 (*caldarium*) gelangen. Erst in der dritten Bauphase wird der Boden um 0,80 m bis 0.90 m tiefer gelegt und

[1983] Ebd. 146.

[1984] Reutti, Römische Villen 67 ff.; 268 ff.; Ders., Typologie der Grundrisse römischer Villen. In: Balácai Közlemények III 1994. Forschungen und Ergebnisse. Internationale Tagung über römische Villen Veszprém, 16–20. Mai 1994 (Veszprém 1995) 201. Dort wird der Typ als Hallenhaus mit Portikus-Risalit-Fassade bezeichnet.

[1985] Als Beispiel sei hier auf die Villa von Worb-Sunnhalde hingewiesen, Ramstein, Worb-Sunnhalde.

[1986] Zu diese Frage vgl. F. Oelmann, Ein gallorömischer Bauernhof bei Mayen. Bonner Jahrb. 133, 1928, 51 ff.; Planck, Bierlingen-Neuhaus 509 ff.; Spitzing, Lauffenburg 58 f; Gaubatz-Sattler, Bondorf 117 f. mit ausführlicher Literatur.

ein Durchgang zu Raum 1b geschaffen. Vermutlich besteht der Fußboden nun aus Stampflehm. Möglicherweise wird der Raum als Keller oder Wirtschaftsraum genutzt. Damit fällt jedoch der Zugang von Raum 5 zu Raum 4 weg.

Eine Bauphaseneinteilung ist für Raum 5 nicht möglich. Die Reste einer Hypokaustanlage und die Substruktion für eine Warmwasserwanne sprechen für eine Nutzung als *caldarium*. Ab welchem Zeitpunkt der Raum als *caldarium* genutzt worden ist, kann allerdings nicht geklärt werden. Es finden Reparaturmaßnahmen wie das Ersetzen von Hypokaustpfeilern und Errichtung einer Substruktion statt. Soweit erkennbar blieb die Raumfunktion als *caldarium* bis zur Aufgabe des Gebäudes weiterbestehen.

5.2.2 Wasserbecken B

(Abb. 80)
Das Wasserbecken B weist vier Bauphasen auf. Seine rekonstruierte Länge beträgt knapp 22 m. Rote Buntsandsteinreste und Negativabdrücke auf dem Estrich bezeugen eine Beckenverkleidung aus roten Buntsandsteinplatten, die zur Abdichtung mit Ton hinterfüllt waren. Hinweise auf den Bodenbelag sind nicht vorhanden. Eine längliche und eine runde Vertiefung im Estrich könnten auf einen Unterbau oder Verankerung eines ornamentalen Aufbaus weisen oder auf eine Vorrichtung für Wasserspiele. Die mehrmaligen baulichen Veränderungen sind wahrscheinlich hauptsächlich auf Feuchtigkeitsprobleme zurückzuführen.

5.2.3 Gebäude C

(Abb. 102)
Das langrechteckige Gebäude C liegt etwa 95 m südlich vom Hauptgebäude A, direkt an der südlichen Umfassungsmauer (570) der Anlage. Es besteht aus sechs Räumen, wobei der Raum 6 im Osten nachträglich angebaut ist. Bis auf Raum 2 wurde in allen Räumen Stampflehmböden nachgewiesen. In Raum 2 befand sich in der Raummitte ein Steinboden mit Mörtelguß, der von den Wänden durch Lehmboden abgetrennt ist. Der Sinn für diese Baukonstruktion muß offen bleiben. Wandverputzfragmente, die im Gebäudebereich gefunden worden sind, erlauben eine Ansprache als Wohngebäude. Die Ecke der östlichen Umfassungsmauer (570) ist etwa 8 m von dem Gebäude entfernt, so daß der Eindruck einer Durchfahrt entsteht. Es wäre denkbar, daß mit diesem Gebäude der Wohntrakt des Verwalters gefaßt worden ist.

5.2.4 Gebäude D

(Abb. 111)
Etwa 13 m östlich von dem Nebengebäude C liegt ein weiteres Nebengebäude D, das aus drei Räumen besteht. Eine Funktionszuweisung ist für dieses Gebäude schwierig, da es nur durch kleine Schnitte erfaßt worden ist. Für die Räume 2 und 3 ist ein Ziegeldach nachgewiesen. Der kleine angebaute Raum 1 im Süden ist mit einer Herdstelle und einem Estrichboden ausgestattet und könnte eine Gesindeküche oder ein Arbeitsraum gewesen sein. In den zwei großen Räumen 2 und 3 wurde Stampflehmboden nachgewiesen. Die Mauern sind tief fundamentiert, so daß es sich um einen Speicher handeln könnte.

5.2.5 Gebäude „E“

(Abb. 3)
Durch die Altgrabungen wurde ein weiteres Gebäude „E“ etwa 70 m südwestlich vom Hauptgebäude angeschnitten (Abb. 3; 4 Fundstelle „E“). Aufgrund des Mauerverlaufs und der räumlichen Nähe ist eine Zugehörigkeit zu der Villenanlage wahrscheinlich. Bekannt sind zwei west-ost-verlaufenden Mauern und ein Estrich. Die Funktion des Gebäudes ist unbekannt. Zusätzlich verläuft südwestlich davon eine nord-süd-ausgerichtete Wasserleitung. Die beiden anderen Gebäudereste aus dieser Altgrabung, die weiter südlich liegen, gehören wegen ihrer anderen Ausrichtung und unterschiedlichen Bauart vermutlich nicht zu der Villenanlage.

6 Literaturverzeichnis

Alexander, Venusstraße-Ost
W. C. Alexander, A Pottery of the Middle Roman Imperial Period in Augst (Venusstraße-Ost 1968/69). Forsch. Augst 2 (Basel/Augst/Liestal 1975).
Aßkamp, Oberrheingebiet
R. Aßkamp, Das südliche Oberrheingebiet in frührömischer Zeit. Forsch. und Ber. zur Vor- und Frühgesch. in Baden-Württemberg 33 (Stuttgart 1989).
Arveiller-Dulong, Strasbourg
V. Arveiller-Dulong/J. Arveiller, Le verre d'époque romaine au Musée archéologique de Strasbourg. Notes et Documents des Musées de France 10 (Paris 1985).
Baatz, Hesselbach
D. Baatz, Kastell Hesselbach und andere Forschungen am Odenwaldlimes. Limesforsch. 12 (Berlin 1973).
Baatz, Reibschale
D. Baatz, Reibschale und Romanisierung. Rei cretariae Romanae fautorum Acta 17/18, 1977, 147–158.
Baatz, Zylindergeblasenes Glas
D. Baatz, Zylindergeblasenes römisches Fensterglas. Arch. Korrbl. 8, 1978, 321–322.
Baatz, Fensterglas
D. Baatz, Fensterglas, Glasfenster und Architektur, in: A. Hoffmann u. a., Bautechnik der Antike. Internationales Kolloquium in Berlin vom 15.–17. Februar 1990. DAB 5 (Mainz 1991) 4–13.
Baratte, Römisches Silbergeschirr
F. Baratte, Römisches Silbergeschirr in den gallischen und germanischen Provinzen. Kl. Schr. zur Kenntnis der römischen Besetzungsgeschichte Südwestdeutschland 32 (Stuttgart 1984).
Baudoux, Amphores nord-est de la Gaule
J. Baudoux, Les amphores du nord-est de la Gaule (territoire francaise). Contribution à l'histoire de l'économie provinciale sous l'Empire romain. Doc. Arch. Francaise 52 (Paris 1996).
Bauer u. a., Leitfaden
J. Bauer u. a., Leitfaden zur Keramikbeschreibung (Mittelalter – Neuzeit). Terminologie – Typologie – Technologie. Prähist. Staatssammlug. Beih. 2 (München 1987).
Bémont/Jacob, Terre sigillé
C. Bémont/J. Pl. Jacob (Hrsg.), La terre sigillée gallo-romaine. Doc. Arch. Francaise 6 (Paris 1986).
Bender, Augst-Kurzenbettli
H. Bender, Archäologische Untersuchungen zur Ausgrabung Augst-Kurzenbettli. Ein Beitrag zur Erforschung der römischen Rasthäuser. Antiqua 4 (Frauenfeld 1975).
Bender/Steiger, Augst-Kurzenbettli
H. Bender/R. Steiger, Ein römischer Töpferbezirk des 1. Jahrhunderts n. Chr. in Augst-Kurzenbettli. In: Beiträge und Bibliographie zur Augster Forschung (Basel 1975).
Bender, Kaiseraugst
H. Bender, Kaiseraugst-Im Liner 1964/1968: Wasserleitung und Kellergebäude. Forsch. in Augst 8 (Augst 1987).
Bender/Wolff, Ländliche Besiedlung
H. Bender/H. Wolff, Ländliche Besiedlung und Landwirtschaft in den Rhein-Donau-Provinzen des römischen Reiches. Passauer Universitätsschr. Arch. 2 (Espelkamp 1994).
Beltrán, Anforas Romanas
M. Beltrán Lloris, Las anforas romanas en Espana. Monogr. Arqu. VIII. (Zaragoza 1970).
Benoit, Marseille
F. Benoit, Fouilles Sous-Marines. L'Épave du Grand Congloué a Marseille. Gallia XIV suppl. (Paris 1961).
Berger u. a., Augster Osttor
L. Berger (mit Arbeitsgruppe des Seminars für Ur- und Frühgeschichte der Universität Basel), Die Grabungen beim Augster Oststor im Jahre 1966. Jahresber. Augst u. Kaiseraugst 5, 1985.
Bernhard, Chronologie
H. Bernhard, Zur Diskussion um die Chronologie Rheinzaberner Relieftöpfer. Germania 59/1, 1981,79-93.
Binsfeld, Gefäßnamen
W. Binsfeld, Gefäßnamen auf Keramik im Nordwesten des Römischen Reiches. Trierer Zeitschrift 60, 1997, 19-31.
Bögli/Ettlinger, Rheinfelden
H. Bögli/E. Ettlinger, Eine gallo-römische Villa rustica bei Rheinfelden. Argovia 75 (1963).
Boon, Wales
C. Boon, Roman Window Glass from Wales. Journal Glass Stud. 8, 1966, 41-54.
Bürgi/Hoppe, Schleitheim-Iuliomagus
J. Bürgi/R. Hoppe, Schleitheim-Iuliomagus. Die römischen Thermen. Antiqua 13 (Basel 1985).
Bushe-Fox, Wroxeter
J. P. Bushe-Fox, Second Report on the Excavations on the Site of the Roman Town at Wroxeter Shropshire 1913. Research Report Comm. Soc. Ant. London No. 2 (London 1914).
Bushe-Fox, Wroxeter 4
J. P. Bushe-Fox, Fourth Report on the Excavations of the Roman Fort at Richborough, Kent. Reports Research Comm. Soc. Ant. London No. 14 (Oxford 1949).
Cahn/Kaufmann-Heinimann, Silberschatz
H. A. Cahn/A. Kaufmann-Heinimann (Hrsg.), Der spätrömische Silberschatz von Kaiseraugst. Basler Beitr. Ur- u. Frühgesch. 9 (Derendingen 1984).
Carandini, Instrumentum Domesticum
A. Carandini (Hrsg.), L'instrumentum domesticum di Ercolano e Pompei nella prima età imperiale (Rom 1977).
Castella, Aventicum IV
D. Castella, La nécropole du Port d'Avenches. Aventicum IV (Avenches 1987).
Castella, Aventicum IX
D. Castella, La nécropole gallo-romaine d'Avenches „En Chaplix": Fouilles 1987-1992. Vol. 1. Etude des sépultures. Aventicum IX (Lausanne 1999).
Charlesworth, Roman Square Bottles
D. Charlesworth, Roman Square Bottles. Journal Glass Stud. 8, 1966, 26-40.
Colloque de Sienne
Amphores romaines et histoire économique: dix ans de recherche. Actes du colloque de Sienne 22-24 mai 1986. Collect. École Francaise Rome 114 (Rome 1989).
Colls u. a., Port-Vendres II
D. Colls/R. Étienne/R. Lequément/B. Liou/F. Mayet, L'Épave Port-Vendres II et le commerce de la Bétiqu.,a. l'époque de Claude. Archaeonautica 1 (Paris 1977).
Cool/Price, Colchester
H. Cool/J. Price, Roman vessel glass from excavations in Colchester, 1971-85. Colchester Arch. Report 8 (Colchester 1995).
Curtis, Garum
R. I. Curtis, Garum and Salsamenta. Production and commerce in materia medica. Studies in ancient medicine 3 (Leiden-New York-Kobenhagen-Köln 1991).
Degen, Römische Villen
R. Degen, Römische Villen und Einzelsiedlungen der Schweiz (unpublizierte Diss. Univ. Basel 1957, Typoskript 1970).

Desbat/Savay-Guerraz, Saint-Romain-en-Gal
A. Desbat/H. Savay-Guerraz, Note sur la découverte d'amphores Dressel 2/4 italiques, tardives, à Saint-Romain-en-Gal (Rhone). Gallia 47, 1990, 203-211.
Deschler-Erb, Römische Beinartefakte
S. Deschler-Erb, Römische Beinartefakte aus Augusta Raurica: Rohmaterial, Technologie, Typologie und Chronologie. Forsch. Augst 27/1-2 (Augst 1998).
Deschler-Erb, Kleinfunde
E. Deschler-Erb, Die Kleinfunde aus Edelmetall, Bronze und Blei. In: Vitudurum 7.
Drack, Terra Sigillata-Imitation
W. Drack, Die helvetische Terra Sigillata-Imitation des 1. Jahrhunderts n. Chr. Schr. Inst. Ur- u. Frühgesch. Schweiz 2 (Basel 1945).
Drack, Römische Wandmalerei
W. Drack, Die römische Wandmalerei der Schweiz. Monogr. Ur- u. Frühgesch. Schweiz 8 (Basel 1950).
Drack u. a., Seeb
W. Drack/Chr. Meyer-Freuler/K. Roth-Rubi u. a., Der römische Gutshof bei Seeb, Gem. Winkel. Ausgrabungen 1958-1969. Ber. Zürcher Denkmalpfl. Arch. Monogr. 8 (Zürich 1990).
Dreisbusch, Altlußheim
G. Dreisbusch, Das römische Gräberfeld von Altlußheim-Hubwald (Rhein-Neckar-Kreis). Materialh. Baden-Württemberg 24 (Stuttgart 1994).
Drexel, Silberinventar
F. Drexel, Ein aegyptisches Silberinventar der Kaiserzeit. Mitt. DAI Rom 36/37, 1921/1922, 34-57.
Durm, Baukunst
J. Durm, Die Baukunst der Etrusker und Römer. Handbuch der Architektur II, 2. Band (Stuttgart 1905/2).
Ebnöther, Dietikon
Ch. Ebnöther, Der römische Gutshof in Dietikon. Monogr. Kantonsarch. Zürich 25 (Zürich 1995).
Ehmig, Cottana
U. Ehmig, Cottana ermittelt: Syrische Feigen und andere Warenimporte. Tituli picti auf römischen Amphoren in Augsburg. In: L. Bakker (Hrsg.), Augsburger Beiträge zur Archäologie. Sammelband 2000. Augsburger Beitr. Arch. 3 (Augsburg 2001) 55-69.
Eingartner u. a., Faimingen
J. Eingartner/P. Eschbaumer/G. Weber, Der römische Tempelbezirk in Faimingen-Phoebiana. Faimingen-Phoebiana I. Limesforsch. 24 (Mainz 1993).
Erdmann u. a., Rahmenterminologie
W. Erdmann/H.-J. Kühn/H. Lüdtke/E. Ring/W. Wessel, Rahmenterminologie zur mittelalterlichen Keramik in Norddeutschland. Arch. Korrbl. 14, 1984, 417-436.
Ettlinger, Augster Thermen
E. Ettlinger, Die Keramik der Augster Thermen. Ausgrabung (Insula XVII) 1937-38. Monogr. Ur- u. Frühgesch. Schweiz VI (Basel 1949).
Ettlinger/Roth-Rubi, Helvetische Reliefsigillaten
E. Ettlinger/K. Roth-Rubi, Helvetische Reliefsigillaten und die Rolle der Werkstatt Bern-Enge. Acta Bernensia VIII (Bern 1979).
Ettlinger/Simonett, Vindonissa
E. Ettlinger/Chr. Simonett, Römische Keramik aus dem Schutthügel von Vindonissa. Veröff. d. Gesellschaft Pro Vindonissa III (Basel 1952).
Faber, Regensburg-Kumpfmühl
A. Faber, Das römische Auxiliarkastell und der Vicus von Regensburg-Kumpfmühl. Münchner Beitr. Vor- u. Frühgesch. 49 (München 1994).
Faust, Oberrüttfeld
S. Faust, Ein römisches Gebäude bei Oberrüttfeld (Kreis Bitburg-Prüm). Trierer Zeitschrift 1999, 155-167.
Fetz/Meyer-Freuler, Triengen
H. Fetz/Ch. Meyer-Freuler, Triengen, Murhubel. Ein römischer Gutshof im Suretal. Arch. Schr. Luzern 7 (Luzern 1997).
Filtzinger, Novaesium V
P. Filtzinger, Die römische Keramik aus dem Militärbereich von Novaesium (etwa 25 bis 50 n. Chr.). Novaesium V. Limesforsch. 11 (Berlin 1972).
Fischer, Regensburger Umland
Th. Fischer, Das Umland des römischen Regensburg. Münchner Beitr. Vor- u. Frühgesch. 42 (München 1990).
Fischer, Kempten
U. Fischer, Cambodunumforschungen 1953 – II. Keramik aus den Holzhäusern zwischen der 1. Und 2. Querstraße. Materialh. Bayer. Vorgesch. A 10 (Kallmünz 1957).
Follmann-Schulz, Fours de verriers
A. B. Follmann-Schulz, Fours de verriers romains dans la province de Germanie inférieure in: Ateliers de verriers de l'antiquité à la période pré-industrielle. Actes des 4èmes Rencontres Rouen 24-25 Novembre 1989. Ass. Francaise pour l'arch. du Verre (Rouen 1991)35-40.
Forrer, Heiligenberg-Dinsheim
R. Forrer, Die römischen Terrasigillata-Töpfereien von Heiligenberg-Dinsheim und Ittenweiler im Elsaß (Stuttgart 1911).
Fremersdorf, Farblose Gläser
F. Fremersdorf/E. Polonyi-Fremersdorf, Die farblosen Gläser der Frühzeit in Köln: 2. und 3. Jahrhundert. Die Denkmäler des Römischen Köln 9 (Köln 1984).
Fünfschilling, Form-Flaschen
S. Fünfschilling, Die geschlossene Form – Flaschen, Kannen, Krüge in spätrömischer Zeit. In: Klein, Römische Glaskunst. 78-90.
Furger, Augusta Rauricorum
A. R. Furger, Die Töpfereibetriebe von Augusta Rauricorum. Jahresber. Augst u. Kaiseraugst 12, 1991, 259-279.
Furger/Deschler-Erb, Augster Theater
A. R. Furger/S. Deschler-Erb, Das Fundmaterial aus der Schichtenfolge beim Augster Theater. Forsch. Augst 15 (Augst 1992).
Gaitzsch, Römische Werkzeuge
W. Gaitzsch, Eiserne römische Werkzeuge. Studien zur römischen Werkzeugkunde in Italien und den nördlichen Provinzen des Imperium Romanum. BAR Int. Ser. 78 (1980).
Gaubatz-Sattler, Bondorf
A. Gaubatz-Sattler, Die Villa rustica von Bondorf. Forsch. u. Ber. Vor- u. Frühgesch. Baden-Württemberg 51 (Stuttgart 1994).
Gilles, Bacchus
K.-J. Gilles, Bacchus und Sucellus. 2000 Jahre römische Weinkultur an Mosel und Rhein (Briedel 1999).
Goethert-Polaschek, Römisches Fensterglas
K. Goethert-Polaschek, Römisches Fensterglas im Trierer Gebiet. Kurtrierisches Jahrb. 18, 1978, 185-191.
Goethert-Polaschek, Trier
K. Goethert-Polaschek, Katalog der römischen Gläser des Rheinischen Landesmuseums Trier. Trierer Grabungen und Forschungen 9 (Mainz 1977).
Gogräfe, Römische Wandmalerei
R. Gogräfe, Die Römischen Wand- und Deckenmalereien im

nördlichen Obergermanien. Arch. Forsch. Pfalz 2 (Neustadt a. d. Weinstraße 1999).

von Gonzenbach, Terrakotten
V. von Gonzenbach, Die römischen Terracotten in der Schweiz, B: Katalog und Tafeln. Handb. Schweiz Römer- u. Merowingerzeit (Bern 1986).

Von Gonzenbach, Römische Mosaiken
V. von Gonzenbach, Die römischen Mosaiken der Schweiz. Monogr. zur Ur- u. Frühgesch. Schweiz XIII (Basel 1961).

Greene, Usk
K. Greene, The Pre-Flavian Fine Wares. Report on the Excavations at Usk 1965-1976 (Cardiff 1979).

Haevernick/Hahn-Weinheim, Römische Fenstergläser
Th. E. Haevernick/P. Hahn-Weinheim, Untersuchungen römischer Fenstergläser. Saalburg-Jahrb XIV, 1955, 65-73.

Haffner, Gräber – Spiegel des Lebens
A. Haffner, Gräber – Spiegel des Lebens. Zum Totenbrauchtum der Kelten und Römer am Beispeil des Treverer Gräberfeldes Wederath-Belginum (Mainz 1989).

Hänggi u. a., Tenedo-Zurzach
R. Hänggi/C. Doswald/K. Roth-Rubi, Die frühen römischen Kastelle und der Kastell-Vicus von Tenedo-Zurzach. Pro Vindonissa XI (Brugg 1994).

Hagendorn, Großsachsen
A. Hagendorn, Die Villa rustica von Großsachsen, Gem. Hirschberg, Rhein-Neckar-Kreis. Ein römischer Gutshof im Spiegel seiner zentralen Gebäude. Materialh. Arch. Baden-Württemberg 45 (Stuttgart 1999).

Harden, Window-Glass
D. B. Harden, New Light on Roman and Early Medival Window-Glass. Glastechnische Berichte 32 K, 1959, 8-16.

Harden, Glas der Caesaren
D. B. Harden u. a. (Hrsg.), Glas der Caesaren (Ausstellungskatalog 1988).

Harter, Mainz
G. Harter, Römische Gläser des Landesmuseums Mainz (Wiesbaden 1999).

Heiligmann, Alblimes
J. Heiligmann, Der „Alb-Limes“. Ein Beitrag zur römischen Besetzungsgeschichte Südwestdeutschlands. Forsch. u. Ber. Vor- u. Frühgesch. Baden-Württemberg 35 (Stuttgart 1990).

Heiligmann-Batsch, Büßlingen
K. Heiligmann-Batsch, Der römische Gutshof bei Büßlingen, Kr. Konstanz. Ein Beitrag zur Siedlungsgeschichte des Hegaus. Forsch. u. Ber. Vor- u. Frühges. in Baden-Württemberg 65 (Stuttgart 1997).

Hermet, La Graufesenque
F. Hermet, La Graufesenque (Condatomago) (Paris 1934).

Henkel, Fingerringe
F. Henkel, Die römischen Fingerringe der Rheinlande (Berlin 1913).

Hilgers, Gefäßnamen
W. Hilgers, Lateinische Gefäßnamen. Bonner Jahrb. Beih. 31 (Köln, Bonn 1969).

Hintermann, Vindonissa
D. Hintermann, Der Südfriedhof von Vindonissa. Pro Vindonissa 17 (Brugg 2000).

Hochuli-Gysel, u. a., Chur I
A. Hochuli-Gysel/A. Siegried-Weiss/E. Ruoff, V. Schaltenbrand, Chur in römischer Zeit, Bd. 1: Ausgrabungen Areal Dosch. Antiqua 12 (Basel 1986).

Hochuli-Gysel u. a., Chur II
A. Hochuli-Gysel/A. Siegried-Weiss/E. Ruoff, V. Schaltenbrand, Chur in römischer Zeit, Bd. 2. Antiqua 19 (Basel 1991).

Hofmann, Banassac I
B. Hofmann, Catalogue des estampilles sur vaiselle sigillée. Rev. Arch. Sites Hors-série 27 (Gonfaron 1985).

Hofmann, Banassac II
B. Hofmann, L'atelier de Banassac. Rev. Arch. Sites Hors-serie 33 (Gonfaron 1988).

Hofmann, Estampilles
B. Hofmann, Catalogue des estampilles sur vaisselle sigilée. (1975).

Hoffman, Römisches Glas
B. Hoffmann, Römisches Glas in Baden-Württemberg. Arch. u. Geschichte 11 (Stuttgart 2002).

Hufschmid, Kastelen 3
T. Hufschmid, Kastelen 3: Die jüngeren Steinbauten in den Insulae 1 und 2 von Augusta Raurica: Untersuchungen zur baugeschichtlichen Entwicklung einer römischen Domus im 2. und 3. Jahrhundert n. Chr. Forsch. Augst 23 (Augst 1996).

Isings, Dated Finds
C. Isings, Roman glass from dated finds. Arch. Traiectina 2 (Groningen, Djakarta 1957).

Isings, Limburg
C. Isings, Roman Glas in Limburg. Archaeologica Traiectina IX (Groningen 1971).

Jauch, Eschenz
V. Jauch, Eschenz-Tasgetiom. Römische Abwasserkanäle und Latrine. Arch. Thurgau 5 (Frauenfeld 1997).

Kaenel, Aventicum I
G. Kaenel, Aventicum I. Céramiques gallo-romaines décorées. Production locale des 2e et 3e siècle. CAR 1 (Avenches 1974).

Karnitsch, Ovilava
P. Karnitsch, Die Reliefsigillata von Ovilava (Wels, Oberösterreich). Schriftenreihe des Institutes für Landeskunde von Oberösterreich 12 (Linz 1959).

Klein, Römische Glaskunst
M. J. Klein (Hrsg.), Römische Glaskunst und Wandmalerei. Zaberns Bildbände zur Archäologie (Mainz 1999).

Knorr, Rottweil
R. Knorr, Die verzierten Terra-Sigillata-Gefäße von Rottweil (Stuttgart 1907).

Knorr, Rottenburg
R. Knorr, Die verzierten Terra-Sigillata-Gefäße von Rottenburg-Sumelocenna (Stuttgart 1910).

Knorr, Rottweil II
R. Knorr, Südgallische Terra-Sigillata-Gefäße von Rottweil (Stuttgart 1912).

Knorr, Töpfer und Fabriken
R. Knorr, Töpfer und Fabriken verzierter Terra-Sigillata des ersten Jahrhunderts (Stuttgart 1919).

Knorr, Töpfernamen
R. Knorr, Terra-Sigillata-Gefäße des ersten Jahrhunderts mit Töpfernamen (Stuttgart 1952).

Koller/Doswald, Aquae Helvetica
H. Koller/C. Doswald, Auqae Helveticae – Baden. Veröff. Ges. Pro Vindonissa 13 (Brugg 1996).

Kortüm, Pforzheim
K. Kortüm, Portus – Pforzheim. Untersuchungen zur Archäologie und Geschichte in römischer Zeit. Quellen u. Stud. Gesch. Stadt Pforzheim 3 (Sigmaringen 1995).

Krahe, Schwangau
G. Krahe/G. Zahlhaas, Römische Wandmalereien in Schwangau Lkr. Ostallgäu. Materialh. Bayer. Vorgeschbl. 43 (Kallmünz/Opf. 1984).

Künzl, Spruchbecher
S. Künzl, Die Trierer Spruchbecherkeramik: Dekorierte

Schwarzfirniskeramik des 3. und 4. Jahrhunderts n. Chr. Trierer Zeitschr. Beih. 21 (Trier 1997).

Laubenheimer, Amphores en Gaule
F. Laubenheimer, La Production Des Amphores En Gaule Narbonnaise. Centre de recherches d'histoire ancienne 66 (Paris 1985).

Laubenheimer, Amphores Gauloises
F. Laubenheimer, Les amphores gauloises sous l'empire: recherches nouvelles sur leur production et leur chronologie. In: Amphores Romaines Et Histoire Économique. Dix Ans De Recherche. Collect. École Francaise Rome 114 (Rome 1989) 105-138.

Laufer, Péniche
A. Laufer, La Péniche: Un atelier de ceramique à Lousonna; 1er s. apr. J.-C. Lousonna 4 (Lausanne 1980).

Lenz, Villae rusticae
K. H. Lenz, Villae rusticae. Kölner Jahrb. 31, 1998, 49-70.

Lierke, Glastöpferei
R. Lierke, Antike Glastöpferei. Ein vergessenes Kapitel der Glasgeschichte. Zaberns Bildbände zur Archäologie (Mainz 1999) 37-66.

van Lith/Randsborg, Roman Glass
S. van Lith/K. Randsborg, Roman Glass in the West: A Social Study. ROB 35, 1985, 414-532.

Lutz, Mittelbronn
M. Lutz, La céramique de Cibisus à Mittelbronn (Moselle). Gallia 18, 1960, 111-161.

Lutz, Cibisus II
M. Lutz, Catalogue des poincons employés par le potier Cibisus. Gallia 26, 1968, 55-117.

Mackensen, Kempten
M. Mackensen, Das römische Gräberfeld auf der Keckwiese in Kempten. Materialh. Bayer. Vorgesch. A 34 (Kallmünz 1978).

Marichal, La Graufesenque
R. Marichal, Les graffites de La Graufesenque. Suppl. Gallia 47 (Paris 1988).

Martin-Kilcher, Courroux
St. Martin-Kilcher, Das römische Gräberfeld von Courroux im Berner Jura. Basler Beitr. Ur- u. Frühgesch. 2 (Derendingen 1976).

Martin-Kilcher, Laufen-Müschhag
St. Martin-Kilcher, Die Funde aus dem römischen Gutshof von Laufen-Müschhag (Bern 1980).

Martin-Kilcher, Römisches Tafelsilber
S. Martin-Kilcher, Römisches Tafelsilber: Form- und Funktionsfragen. In: H. A. Cahn/A. Kaufmann-Heinimann (Hrsg.), Der spätrömische Silberschatz von Kaiseraugst. Basler Beiträge zur Ur- und Frühgeschichte 9 (Derendingen 1984) 393-404.

Martin-Kilcher, Augst 7/1
St. Martin-Kilcher, Die römischen Amphoren aus Augst und Kaiseraugst 1. Die südspanischen Ölamphoren. Forsch. Augst 7/1 (Augst 1987)

Martin-Kilcher, La Suisse Romaine
St. Martin-Kilcher, Le vin et la Suisse romaine. In: Archéologie de la Vigne et du Vin. Actes du Colloque 28-29 mai 1988. Caesarodunum 24 (Paris 1990) 175-204.

Martin-Kilcher, Weinanbau
St. Martin-Kilcher, Weinanbau und Weinimport in der Schweiz zur Römerzeit. In: K-J. Gilles, Neuere Forschungen zum römischen Weinbau an Mosel und Rhein (Trier 1995) 87-98.

Martin-Kilcher, Verbreitungskarten
St. Martin-Kilcher, Verbreitungskarten römischer Amphoren und Absatzgebiete importierter Lebensmittel. Münstersche Beiträge zur Antiken Handelsgeschichte XIII/2, 1994, 95-121.

Martin-Kilcher, Augst 7/2
St. Martin-Kilcher, Die römischen Amphoren aus Augst und Kaiseraugst 2. Die Amphoren für Wein, Fischsauce, Südfrüchte. Forsch. Augst 7/2 (Augst 1994).

Mary, Novaesium I
G. T. Mary, Novaesium I: Die südgallische Terra Sigillata aus Neuss. Limesforsch. 6 (Berlin 1967).

Mees, Südgallische Sigillata
A. W. Mees, Modelsignierte Dekorationen auf südgallischer Terra Sigillata. Forsch. u. Ber. Vor- u. Frühgesch. Baden-Württemberg 54 (Stuttgart 1995).

Metzler u. a., Echternach
J. Metzler/J. Zimmer/L. Bakker, Ausgrabungen in Echternach (Luxembourg 1981).

Moosbauer, Ländliche Besiedlung
G. Mossbauer, Die ländliche Besiedlung im östlichen Raetien während der römischen Kaiserzeit. Passauer Universitätsschr. Arch. 4 (Espelkamp 1997).

Naumann-Steckner, Glasgefäße
F. Naumann-Steckner, Glasgefäße in der römischen Wandmalerei. In: Klein, Römische Glaskunst. 25-33.

Noelke, Mahldarstellung
P. Noelke, Grabreliefs mit Mahldarstellung in den germanisch-gallischen Provinzen - soziale und religiöse Aspekte. In: P. Fasold/T. Fischer/H. von Hesberg/M. Witteyer, Bestattungssitte und kulturelle Identität. Grabanlagen und Grabbeigaben der frühen römischen Kaiserzeit in Italien und den Nordwest-Provinzen. Kolloquium in Xanten vom 16. bis 18. Februar 1995: „Römische Gräber des 1. Jhs. n. Chr. in Italien und den Nordwestprovinzen". Xantener Berichte Grabung - Forschung - Präsentation 7 (Köln 1998) 399-418.

Nuber, Kanne u. Griffschale
H. U. Nuber, Kanne und Griffschale: ihr Gebrauch im täglichen Leben und die Beigaben in Gräbern der römischen Kaiserzeit. Ber. Röm.-Germ. Komm. 53, 1972, 1-232.

Obmann, Nida-Heddernheim
J. Obmann, Die römischen Funde aus Bein von Nida-Heddernheim. Schr. Frankfurter Mus. Vor- u. Frühgesch. XIII (Bonn 1997).

Oelmann, Niederbieber
F. Oelmann, Die Keramik des Kastells Niederbieber. Materialien zur römisch-germanischen Keramik 1 (Frankfurt 1914).

Oliver, Faceted Glass
A. Oliver, Early Roman Faceted Glass, Journal Glass Stud. 26, 1984, 37.

Oswald, Stamps
F. Oswald, Index of Potters' Stamps on Terra Sigillata („Samian Ware") Suppl. Ann. Arch. Antrhopol. 23/24 (Liverpool 1936/37).

Oswald/Pryce, Introduction
F. Oswald/T. D. Pryce, An Introduction to the Study of Terra Sigillata (London 1966 reprint).

Overbeck, Pompeji
J. Overbeck, Pompeji in seinen Gebäuden, Alterthümern und Kunstwerken (Leibzig 1884).

Oxé, Töpferrechnungen
A. Oxé, Die Töpferrechnungen von der Graufesenque. Bonner Jahrb. 130, 1925, 38-99.

Painter, Pompeii
K. S. Painter, The Insula of the Menander at Pompeii. Vol. IV: The Silver Treasure (New York 2001).

Parlasca, Römische Mosaiken
K. Parlasca, Die römischen Mosaiken in Deutschland. Röm.-Germ. Forsch. 23 (Berlin 1959).
Paul, Toskanische Kapitelle
A. Paul, Toskanische Kapitelle aus Trier und Umgebung. Trierer Zeitschr. 57, 1994, 147-273.
Pferdehirt, Holzhausen
B. Pferdehirt, Die Keramik des Kastells Holzhausen. Limesforsch. 16 (Berlin 1976).
Pferdehirt, Römische Okkupation
B. Pferdehirt, Die römische Okkupation Germaniens und Rätiens von der Zeit des Tiberius bis zu Tode Trajans. Untersuchungen zur Chronologie südgallischer Reliefsigillata. Jahrb. RGZM 33, 1986, 221-320.
Pietsch, Römisches Werkzeug
M. Pietsch, Die römischen Eisenwerkzeuge von Saalburg, Feldberg und Zugmantel. Saalburg-Jahrb. 39, 1983, 5-132.
Planck, Rottweil
D. Planck, Arae Flaviae I. Neue Untersuchungen zur Geschichte des römischen Rottweil. Forsch. u. Ber. Vor- u. Frühgesch. Baden-Württemberg 6 (Stuttgart 1975).
Pohanka, Agrargeräte
R. Pohanka, Die eisernen Agrargeräte der römischen Kaiserzeit in Österreich. BAR Internat. Ser. 298 (Oxford 1986).
Polak, Chronology
M. Polak, Somes obersevations on the chronology of Form 29. Ann. Pegasus 1990-1991, 64-67.
Polak, Vechten
South Gaulish terra sigillata with potters‘ stamps from Vechten. Rei Cretatiae Romanae Favtorvm acta Suppl. 9 (Nijmegen 2000).
Price, Trade
J. Price, Trade in glass, in: J. du Plat Taylor/H. Cleere (Hrsg.), Roman shipping and trade: Britain and the Rhine provinces. CBA 24 (1978) 70-78.
Primas, Vierwaldstättersee
M. Primas/Ph. Della Casa/B. Schmid-Sikimic, Archäolgie zwischen Vierwaldstättersee und Gotthard. Universitätsforsch. Prähist. Arch. 12 (Bonn 1992).
Prittwitz/Gaffron, Das Haus lacht vor Silber
H.-H. von Prittwitz und Gaffron/H. Mielsch (Hrsg.), Das Haus lacht vor Silber. Die Prunkplatten von Bizerta und das römische Tafelgeschirr. Katalog des Rheinischen Landesmuseums Bonn 8 (Köln 1997).
Ramstein, Worb-Sunnhalde
M. Ramstein, Worb-Sunnhalde – ein römischer Gutshof im 3. Jahrhundert (Bern, Stuttgart, Wien 1998).
Remesal-Rodriguez/Revilla-Calvo, Weinamphoren
J. Remesal-Rodriguez/V. Revilla-Calvo, Weinamphoren aus Hispania Citerior und Gallia Narbonensis in Deutschland und Holland. Fundber. Baden-Württemberg 16, 1991, 389-439.
Remesal Rodríguez, Heeresversorgung
J. Remesal Rodríguez, Heeresversorgung und die wirtschaftlichen Beziehungen zwischen der Baetica und Germanien. Materialh. Archäologie 42 (Stuttgart 1997).
Reutti, Römische Villa
F. Reutti (Hrsg.), Die römische Villa. Wege der Forschung 182 (Darmstadt 1990).
Ricken/Fischer, Rheinzabern
H. Ricken, Die Bilderschüsseln der römischen Töpfer von Rheinzabern, Tafelband (Speyer 1948 2), und H. Ricken, bearbeitet von Ch. Fischer, Die Bilderschüsseln der römischen Töpfer von Rheinzabern, Textband mit Typenbildern. Mat. Röm. -Germ Keramik 7 (Bonn 1963).
Riha, Römische Fibeln
E. Riha, Die römischen Fibeln aus Augst und Kaiseraugst. Forsch. Augst 3 (Augst 1979).
Riha, Römisches Toilettgerät
E. Riha, Römisches Toilettgerät und medizinische Instrumente aus Augst und Kaiseraugst. Forsch. Augst 6 (Augst 1986).
Riha, Römische Löffel
E. Riha/W. B. Stern, Die römischen Löffel aus Augst und Kaiseraugst. Forsch. Augst 5 (Augst 1982).
Riha, Römischer Schmuck
E. Riha, Der römische Schmuck aus Augst u. Kaiseraugst. Forsch. Augst 10 (Augst 1990).
Römische Fresken
Römische Fresken aus dem Kanton Freiburg. Ausstellungskatalog (Fribourg 1996).
Rogers, Gaule Centrale
G. B. Rogers, Poteries sigillées de la Gaule centrale 1: Les motifs non figurés. Gallia Suppl. 28 (Paris 1975).
Rothkegel, Laufenburg
R. Rothkegel, Der römische Gutshof von Laufenburg/Baden. Forsch. u. Ber. Vor- u. Frühgesch. Baden-Württemberg 43 (Stuttgart 1994).
Roth-Rubi, Avenches
K. Roth-Rubi, Untersuchungen an den Krügen von avenches. RCRF Acta suppl. 3 (Augst/Kaiseraugst 1979).
Roth-Rubi, Stutheien
K. Roth-Rubi, Die Villa von Stutheien/Hüttwilen TG. Ein Gutshof der mittleren Kaiserzeit. Antiqua 14 (Basel 1986).
Rottloff, Röm. Vierkantkrüge
A. Rottloff, Römische Vierkantkrüge. In: Klein, Römische Glaskunst. 41-49.
Rütti, Vitudurum 4
B. Rütti, Die Gläser. Beiträge zum römischen Oberwinterthur - Vitudurum 4. Unteres Bühl. Ber. Zürcher Denkmalpfl. Monogr. 5 (Zürich 1988).
Rütti, Augst 13
B. Rütti, Die römischen Gläser von Augst und Kaiseraugst. Forsch. Augst 13 Bd. I u. II. (Augst 1991).
Schaltenbrand Obrecht, Eisen
V. Schaltenbrand Obrecht, Eisen. In: Hochuli-Gysel, Chur II, 154-194.
Schaltenbrand Obrecht, Eisenfunde
V. Schaltenbrand Obrecht, Die Eisenfunde. In: Vitudurum 7.
Rychener, Vitudurum 1
J. Rychener, Der Kirchügel von Oberwinterthur. Die Rettungsgrabungen von 1976, 1980 und 1981. Ber. Zürcher Denkmalpfl. Monogr. 1 (Vitudurum-Oberwinterthur 1) (Zürich 1984).
Rychener, Vituddurum 2
J. Rychener/P. Albertin, Ein Haus im Vicus Vitudurum - Die Ausgrabungen an der Römerstrasse 186. In: J. Rychener/P. Albertin/Chr. Jacquat, Beiträge zum römischen Vitudurum–0berwinterthur 2. Ber. Zürcher Denkmalpfl. Monogr. 2 (Vitudurum-Oberwinterthur 2) (Zürich 1986).
Rychener, Vitudurum 3
J. Rychener (mit Beiträgen von P. Albertin), Beiträge zum römischen Oberwinterthur - Vitudurum 3. Die Rettungsgrabungen 1983-1986. Ber. Zürcher Denkmalpfl. Monogr. 6 (Vitudurum-Oberwinterthur 3) (Zürich 1988).
Rychener, Neftenbach
J. Rychener, Der römische Gutshof in Neftenbach Bd. I u. II. Monogr. Kantonsarch. Zürich 31 (Zürich u. Egg 1999).
Schindler-Kaudelka, Dünnwandkeramik
E. Schindler-Kaudelka, Die dünnwandige Gebrauchskeramik vom Magdalensberg. Kärtner Mus.schr. 58 (Klagenfurt 1975).

Schleiermacher, Grenzach
M. Schleiermacher, Figürliche Wandmalerei aus einer römischen Villa in Grenzach, Kreis Lörrach. Fundber. Baden-Württemberg 14, 1989, 359-371.
Schmid, Augst
D. Schmid, Die römischen Mosaiken aus Augst und Kaiseraugst. Forsch. Augst 17 (Augst 1993).
Schmid, Schlangentöpfe
D. Schmid, Die römischen Schlangentöpfe aus Augst und Kaiseraugst. Forsch. Augst 11 (Augst 1991).
v. Schnurbein, Regensburg
S. v. Schnurbein, Das römische Gräberfeld von Regensburg. Materialh. Bayer. Vorgesch. A 31 (Kallmünz/Opf. 1977).
Schönberger, Oberstimm
H. Schönberger u. a., Kastell Oberstimm. Die Grabungen von 1968 bis 1971. Limesforsch. 18 (Berlin 1978).
Schönberger/Simon, Okarben
H. Schönberger/H.-G. Simon, Das Kastell Okarben und die Besetzung der Wetterau seit Vespasian. Limesforsch. 19 (Berlin 1980).
Schönberger/Simon, Altenstadt
H. Schönberger/H.-G. Simon, Die Kastelle in Altenstadt. Limesforsch. 22 (Berlin 1983).
Schucany u. a., Römische Keramik
C. Schucany/L. Berger (Hrsg.), Römische Keramik in der Schweiz. Antiqua 31 (Basel 1999).
Sealey, Colchester Sheepen
P. R. Sealey, Amphoras from the 1970 Excavations at Colchester Sheepen. BAR 142 (Oxford 1985).
Seitz, Rainau-Buch
G. Seitz, Rainau-Buch I. Steinbauten im römischen Kastellvicus von Rainau-Buch (Ostalbkreis). Forsch. u. Ber. Vor- u. Frühgesch. Baden-Württemberg 57 (Stuttgart 1999).
Silvino, Lyon
T. Silvino, Les importations d'amphores à huile de Bétique à Lyon du 1er siècle av. J.-C. au IIIe siècle apr. J.-C. Étude préleminaire. In: Actes du congrès de Lille-Bavay 24-27 Mai 2001. Soc. Franc. Et. Céramique Ant. Gaule (Saint-Paul-Trois-Chataux 2001) 331-346.
Spitzlberger, Römische Ziegelstempel
G. Spitzlberger, Die römischen Ziegelstempel im nördlichen Teil der Provinz Raetien. Saalburg Jahrb. 25, 1968, 65-184.
Spitzing, Lauffen
T. Spitzing, Die römische Villa von Lauffen a. N. (Kr. Heilbronn). Materialh. Vor- u. Frühgesch. Baden-Württemberg 12 (Stuttgart 1988).
Stanfield/Simpson, Central Gaulish Potters
J. A. Stanfield/G. Simpson, Central Gaulish Potters (London 1958).
Thill, Mersch
G. Thill, Nouvelles décoouvertes autour d'une Villa Romaine à Mersch. Hémecht 19, 1967, 477-484.
Thomas, Römische Wandmalerei
R. Thomas, Römische Wandmalerei in Köln. Kölner Forsch. 6 (Mainz 1993).
Trumm, Östlicher Hochrhein
J. Trumm, Die römerzeitliche Besiedlung am östlichen Hochrhein. Materialh. Arch. Baden-Württemberg 63 (Stuttgart 2002).
Urner-Astholz, Eschenz
H. Urner-Astholz, Die römerzeitliche Keramik von Eschenz-Tasgaetium. Thurgauische Beitr. Vaterländische Gesch. 78, 1942, 7-156.
Urner-Astholz, Schleitheim
H. Urner-Astholz, Schleitheim-Juliomagus. Schaffhauser Beitr. Vaterländische Gesch. 23, 1946, 5-205.
Vernhet, La Graufesenque
A. Vernhet, La Graufesenque. Atelier de ceramique galloromain. CNRS (1979).
Vitudurum 7
Beiträge zum römischen Oberwinterthur - Vitudurum 7. Ausgrabungen im Unteren Bühl. Die Funde aus Metall. Ein Schrank mit Lararium des 3. Jahrhunderts (Zürich-Egg 1996).
Wagner, Fundstätten
E. Wagner, Fundstätten und Funde aus vorgeschichtlicher, römischer und alamannisch-fränkischer Zeit im Großherzogtum Baden I: Das Badische Oberland (Tübingen 1908).
Walke, Straubing
N. Walke, Das römische Donaukastell Straubing-Sorviodurum. Limesforsch. 3 (Berlin 1965).
Wallace-Hadrill, Houses
A. Wallace-Hadrill, Houses and society in Pompeii and Herculaneum (Princton 1994).
Wedepohl, Krefeld-Gellep
K. H. Wedepohl/R. Pirling/G. Hartmann, Römische und fränkische Gläser aus dem Gräberfeld von Krefeld-Gellep. Bonner Jahrb. 197, 1997, 177-189.
Wedepohl, Mittelalterliches Glas
K. H. Wedepohl, Mittelalterliches Glas in Mitteleuropa: Zusammensetzung, Herstellung, Rohstoffe. Nachrichten d. Akademie d. Wissenschaften in Göttingen II. Mathematisch-Physikalische Klasse 1998/1, 7-55.
Welker, Nida-Heddernheim I
E. Welker, Die römischen Gläser von Nida-Heddernheim. Schr. Frankfurter Mus. Vor- u. Frühgesch. III (Frankfurt a. M. 1974).
Welker, Nida-Heddernheim II
E. Welker, Die römischen Gläser von Nida-Heddernheim II. Schr. Frankfurter Mus. Vor- u. Frühgesch. VIII (Bonn 1985).
Welker, Antike Gläser
E. Welker, Antike Gläser im Frankfurter Museum für Vor- u. Frühgeschichte. Auswahlkatalog. Arch. Reihe 10 (Frankfurt a. Main 1987).
Wild/Krebs, Zürich
D. Wild/D. Krebs, Die römischen Bäder von Zürich. Ber. Zürcher Denkmalpfl. Arch. Monogr. 24 (Zürich, Egg 1993).
Zanier, Ellingen
W. Zanier, Das römische Kastell Ellingen. Limesforsch. 23 (Mainz 1992).
2000 Jahre Weinkultur
2000 Jahre Weinkultur an Mosel-Saar-Ruwer. Denkmäler und Zeugnisse zur Geschichte von Weinanbau, Weinhandel, Weingenuß. (Trier 1987).

Quellen

Apicius, *De Re Coquinaria*
Apicius, De Re Coquinaria. Universal-Bibliothek 8710 (Stuttgart 1991).
Apuleius, *Metamorphoses*
Apuleius, Metamorphoses. Der goldene Esel. Herausgegeben und übersetzt von E. Brandt/W. Ehlers. Sammlung Tusculum. 4. bearb. Auflage (München u. a. 1989).

Augustinus, *Sermones*
Augustinus, Aurelius, Sermones. G. Morin (Hrsg.). Miscellanea Agostiniana 1 (Rom 1930).
Cato, *De agri cultura*
Cato, Marcus Porcius, De agri cultura. Vom Landbau. Fragmente. Herausgegeben und übersetzt von O. Schönberger. Sammlung Tusculum (2. Auflage Düsseldorf/Zürich 2000).
Catull
Catull, Gaius Valerius, Gedichte. W. Eisenhut (Hrsg.). Sammlung Tusculum (Darmstadt 1986 9. Auflage).
Cicero, *Oratio*
Cicero, Marcus Tullius, Oratio pro Sex. Roscio Amerino. Nach A. Klotz von H. Kasten. Cicero, Marcus Tullius: Scripta quae manserunt omnia Bd. 8 (Leibzig 1968).
Columella, *Rei Rusticae Libri XII*
Columella, Lucius Iunius Moderatus, De re rustica libri duodecim. Herausgegeben und übersetzt von W. Richter/R. Heine (Namen- u. Wortregister). Tusculum Bücherei Bd. 1 (München 1981), Bd. 2 (München 1982), Bd. 3 (München/Zürich 1983).
Corpus Iuris Civilis, *Codex Iustinianus*
Corpus Iuris Civilis. Institutiones. Imperatoris Iustiniani institutionum libri quattuor. Einleitung, Kommentar und Exkurs von J. B. Moyle (Oxford 1955 5. Auflage).
Corpus Iuris Civilis, *Institutiones. Digesta*
Corpus Iuris Civilis. Digesta Iustiniani Augusti. Herausgegeben von P. Bonfante (Mediolani 1960).
Corpus Iuris Civilis, Bd. 2. Codex Iustinianus. Herausgegeben von P. Krüger. - Ed. stereotypa 9 - (Berolini 1914).
Codex Theodosianus, *Leges Novellae*
Codex Theodosianus. Herausgegeben von G. Hänel (Bonn 1842).
Gellius, *Noctes Atticae*
Gellius, Aulus, Noctes Atticae. Les nuit attiques 1. Livres I–IV (Paris 1967).
Horatius Flaccus, *Epistulae*
Horatius Flaccus, Quintus, Epistulae. Horace, Epistles book I. Herausgegeben von R. Meyer (Cambridge 1994).
Horatius Flaccus, *Ars poetica*
Horatius Flaccus, Quintus, Ars poetica. Übersetzung und mit einem Nachwort herausgegeben von E. Schäfer. Universal-Bibliothek 9421 (Stuttgart 1972).
Iuvenal, *Saturae*
Iuvenal, Decimus Iunius, Saturae. Herausgegeben von J. Adamietz. (Darmstadt 1993).
Lactantius, *Epitome Divinarum Institutionum*
Lactantius, Lucius Caecilius Firmianus, Epitome Divinarum Institutionum. E. Heck (Hrsg.). Bibliotheka scriptorum Graecorum et Romanorum Teubneriana (Stuttgart 1994).
Marcellus, *De Compendiosa Doctrina*
Marcellus, Nonius, De Compendiosa Doctrina. J. H. Oniuns (coll.). Anecdota Oxoniensia, Classical series 1,2 (Oxford 1882).
Martial, *Epigrammata*
Martial, Marcus Valerius, Epigrammata. Herausgegeben und übersetzt von P. Barié/W. Schindler. Sammlung Tusculum (Düsseldorf/Zürich 1999).
Pelagonius, *Ars Veterinaria*
Pelagonius, Ars Veterinaria. K.-D. Fischer (Hrsg.). Bibliotheca scriptorum Graecorum et Romanorum Teubneriana (Leibzig 1980).
Petronius, *Cena Trimalchionis*
Petronius, Arbiter, Cena Trimalchionis. M. S. Smith (Hrsg.) (Oxford 1975).
Plinius Secundus, *Naturalis Historiae*
Plinius Secundus, Gaius, Naturalis Historiae Libri XXXVII. Liber XIV/XV. C. Plinius Secundus d. Ä. Naturkunde. Buch XIV/XV. Botanik: Fruchtbäume. Herausgegeben und übersetzt von R. König. (München 1981).
Liber XXXI. C. Plinius Secundus d. Ä. Naturkunde. Buch XXXI. Medizin und Pharmakologie: Heilmittel aus dem Wasser. Herausgegeben und übersetzt von R. König in Zusammenarbeit mit J. Hopp/W. Glöckner (Darmstadt 1994).
Liber XXXIII. C. Plinius Secundus d. Ä. Naturkunde. Buch XXXIII. Metallurgie. Herausgegeben und übersetzt von R. König. (München/Zürich 1984).
Liber XXXIV. C. Plinius Secundus d. Ä. Naturkunde. Buch XXXIV. Metallurgie. Herausgegeben von R. König (München/Zürich 1989).
Liber XXXVI. C. Plinius Secundus d. Ä. Naturkunde. Buch XXXVI. Metallurgie, Mineralogie und Kunstgeschichte. Die Steine. Herausgegeben und übersetzt von R. König in Zusammenarbeit mit J. Hopp (Darmstadt 1992).
Plinius, *Epistularum Libri Decem*
Plinius Caecilius Secundus, Gaius, Epistularum Libri Decem. H. Kasten (Hrsg.). Sammlung Tusculum (München/Zürich 1976 3. Auflage).
Propertius, *Elegiarum*
Propertius, Sextus, Elegiarum Libri IV. R. Hanslik (Hrsg.). Bibliotheca scriptorum Graecorum et Romanorum Teubneriana (Leibzig 1979).
Romulus, *Aesopi libri fabularum*
Romulus, Aesopi libri fabularum IV, in: G. Thiele, Der Lateinische Äsop des Romulus und die Prosa-Fassungen des Phädrus (Heidelberg 1910).
Scribonius Largus, *Compositiones*
Scribonius Largus, Compositiones. Herausgegeben von S. Sconocchia. Bibliotheka scriptorum Graecorum et Romanorum Teubneriana (Leibzig 1983).
Seneca, *Naturalium Quaestionium*
Seneca, Lucius Annaeus, Naturalium Quaestionum Libros VIII. A. Gercke (Hrsg.). L. Annaei Senecae Opera quae supersunt 2. Bibliotheca scriptorum Graecorum et Romanorum Teubneriana (Leibzig 1907).
Seneca, *Epistulae morales*
Seneca, Lucius Annaeus, Ad Lucilium Epistulae morales LXXCXXIV, [CXXV]. An Lucilius. Briefe über Ethik 70-124 [125]. Lat. Text von F. Préchac. Übersetzt, eingeleitet und mit Anmerkungen versehen von M. Rosenbach. L. Annaeus Seneca. Philosophische Schriften 4 (Darmstadt 1987 2. Auflage).
Seneca, *De Ira*
Seneca, Lucius Annaeus, De Providentia. De Constantia sapientis. De Ira. Ad Marcian De Consolatione. Über die Vorsehung. Über die Standhaftigkeit des Weisen. Über den Zorn. Trostschrift an Marcia. Lat. Text von A. Bourgery/R. Waltz. Übersetzt, eingeleitet und mit Anmerkungen versehen von M. Rosenbach. L. Annaeus Seneca. Philosophische Schriften 1 (Darmstadt 1995 5. Auflage).
Sueton, *De vita Caesarum*
Sueton Tranquillus, Gaius, De vita Caesarum. Die Kaiserviten. Herausgegeben und übersetzt von H. Martinet. Sammlung Tusculum (Düsseldorf 1997).
Sulpicius Severus, *Dialogus*
Sulpicius Severus, Libri qui supersunt. Dialogus. Vorgelegt und kommentiert von C. Halm. Corpus Scriptorum ecclesiasticorum Latinorum 1 (Windisch 1966).

Tosefta, Peah, in: G. Mayer, Rabbinische Texte. Reihe 1. Die Tosefta. Übersetzung und Erklärung. I 1.1 Seder Zeraim, Berakot-Pea (Stuttgart-Berlin-Köln 1999).

Varro, *Landwirtschaft*
Varro, Marcus Terentius, Gespräche über die Landwirtschaft. Buch 1-3. Herausgegeben, übersetzt und erläutert von D. Flach. Texte zur Forschung 65 (Darmstadt 1996), 66 (Darmstadt 1997), 67 (Darmstadt 2002).

Vegetius, *mulomedicinae*
Vegetius Renatus, Flavius, Digesta artis mulomedicinae. E. Lommatzsch (Hrsg.) (1903).

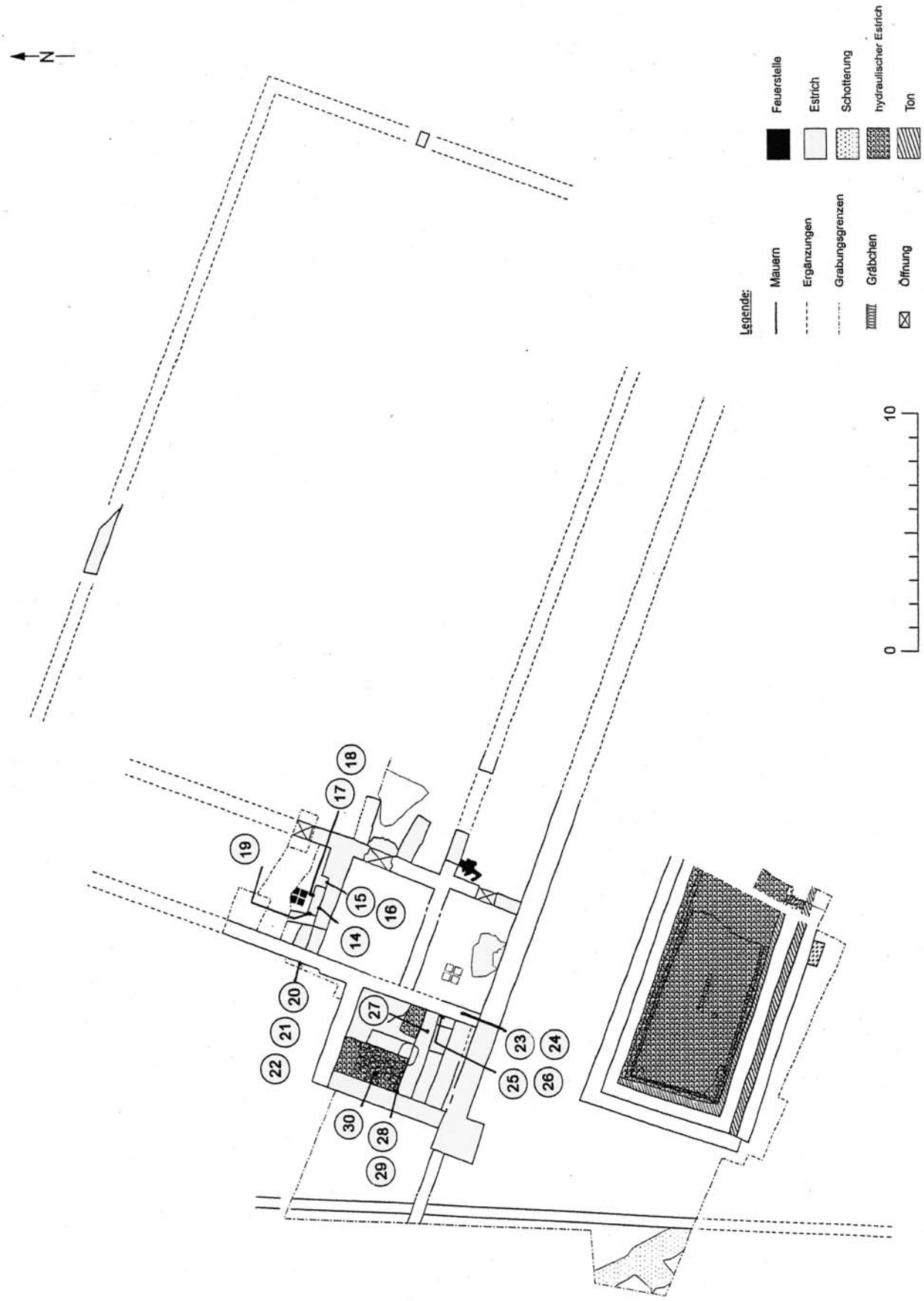
Vergilius, *Georgica*
Vergilius Maro, Publius, The Eclogue and Georgica. Herausgegeben mit Einleitung und Kommentaren von R. D. Williams. Classical Series. Repr. (New York 1983).

Vitruv, *De architectura*
Vitruv, De architectura libri decem. Übersetzt und mit Anmerkungen versehen von C. Fensterbusch (Darmstadt 1964.).

Xenophon, *Oikonomikus*
Xenophon, Oikonomikus. Ökonomische Schriften. [Übers.] von G. Audring. Schriften und Quellen der alten Welt 38 (Berlin 1992).

7 Anhang I

***Anhang I**: Grenzach, Steingasse; Hauptgebäude, Wasserbecken und westliche Umfassungsmauer: Übersichtsplan Entnahmestellen der Mörtelproben*



Anhang I – Diagramm 1

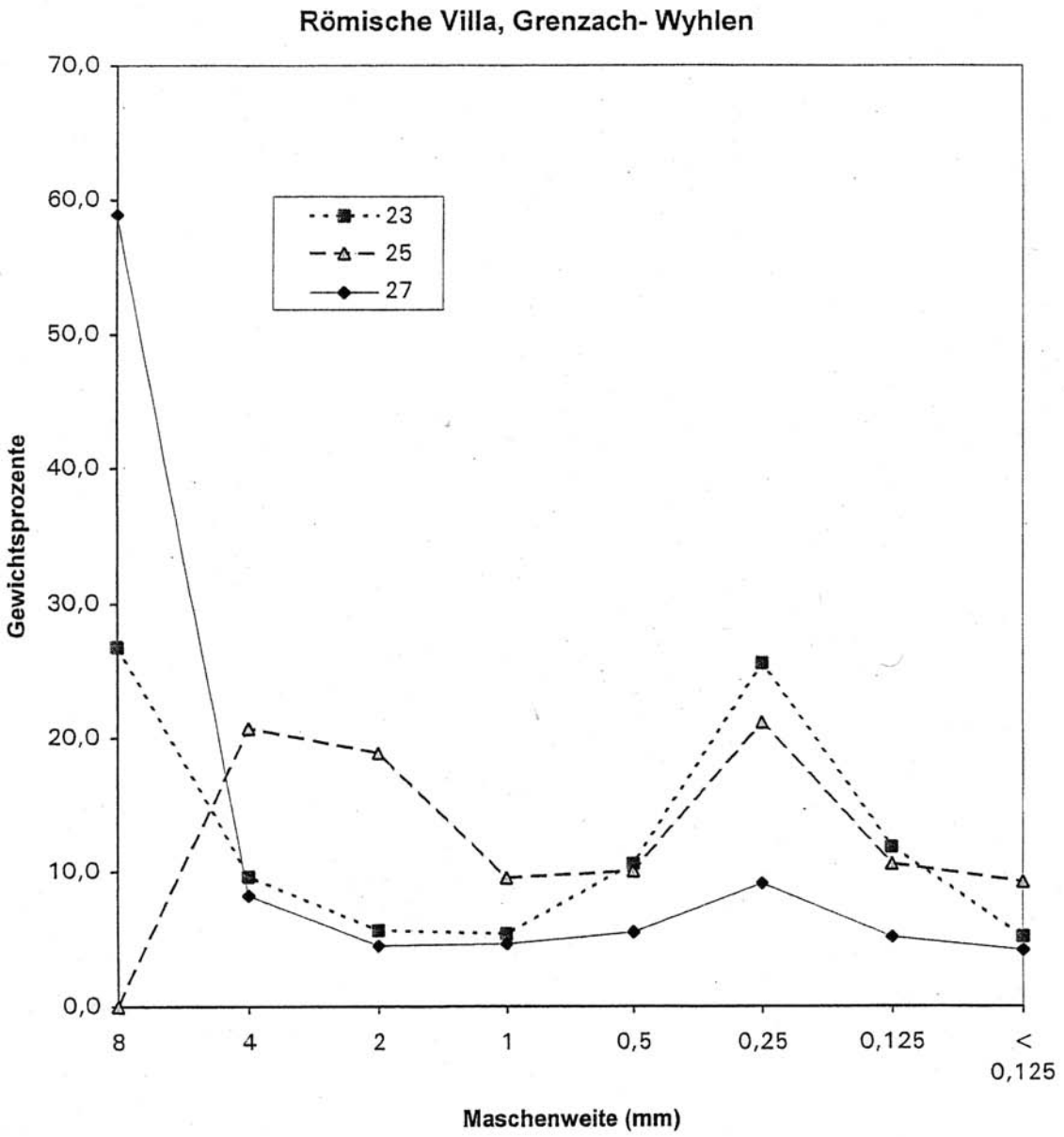


Tabelle der Sieblinien: Römische Villa, Grenzach Wyhlen

Probe	Gesamt-	Maschenweite (mm)								Größt-
Nr.	gewicht	8	4	2	1	0,5	0,25	0,125	< 0,125	korn
	(g)	Siebrückstände in Gewichts-%								(mm)
23	136,08	26,8	9,6	5,6	5,4	10,6	25,5	11,8	5,2	20
25	9,66	0,0	20,7	18,8	9,5	10,0	21,1	10,6	9,2	10
27	162,23	58,9	8,2	4,5	4,6	5,5	9,1	5,1	4,1	34

Anhang I – Diagramm 2

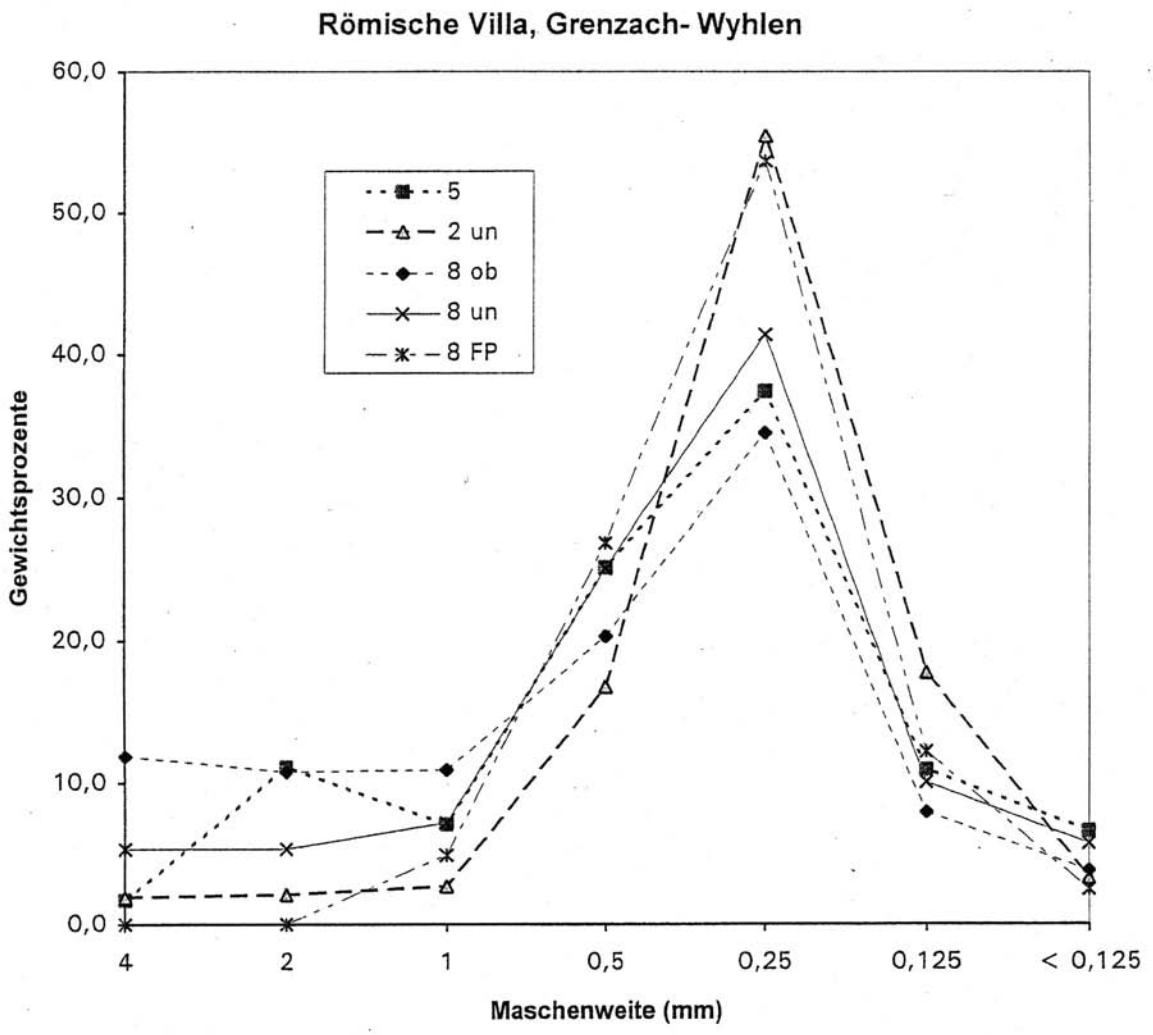


Tabelle der Sieblinien: Römische Villa, Grenzach Wyhlen

Probe	Gesamt-	Maschenweite (mm)							Größt-
Nr.	gewicht	4	2	1	0,5	0,25	0,125	< 0,125	korn
	(g)	Siebrückstände in Gewichts-%							(mm)
5	28,71	1,7	11,1	7,1	25,1	37,4	10,9	6,6	6
2 un	11,93	1,9	2,1	2,7	16,8	55,5	17,8	3,3	10
8 ob	13,75	11,9	10,8	10,9	20,3	34,5	7,9	3,8	7
8 un	8,07	5,3	5,3	7,2	25,0	41,4	10,0	5,7	9
8 FP	0,41	0,0	0,0	4,9	26,8	53,7	12,2	2,4	2

Anhang I – Diagramm 3

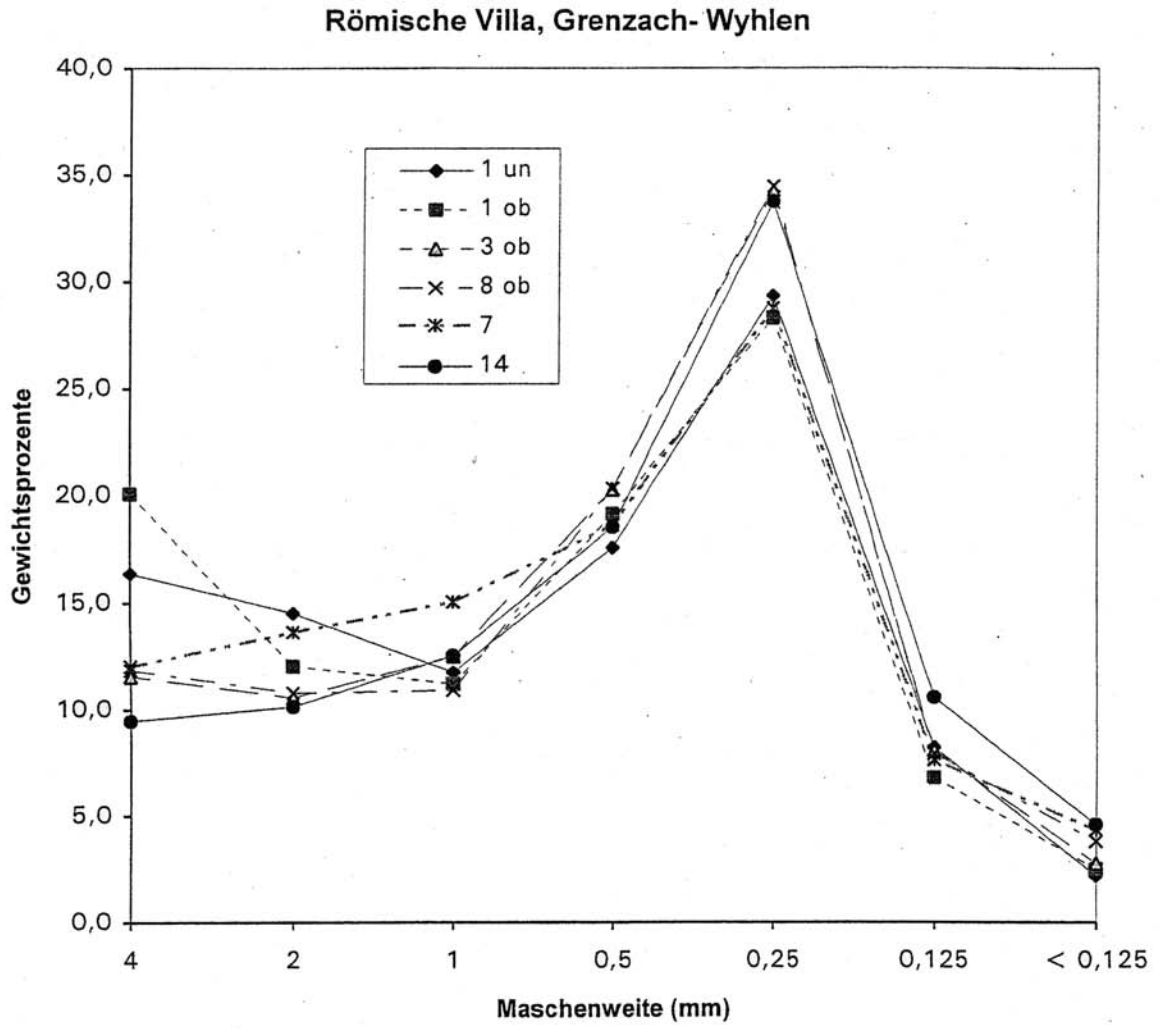


Tabelle der Sieblinien: Römische Villa, Grenzach Wyhlen

Probe	Gesamt-	Maschenweite (mm)							Größt-
Nr.	gewicht	4	2	1	0,5	0,25	0,125	< 0,125	korn
	(g)	Siebrückstände in Gewichts-%							(mm)
1 un	19,22	16,4	14,5	11,8	17,6	29,3	8,2	2,2	11
1 ob	117,87	20,1	12,0	11,2	19,1	28,3	6,8	2,5	8
3 ob	27,59	11,6	10,5	12,5	20,3	34,3	8,1	2,8	9
8 ob	13,75	11,9	10,8	10,9	20,3	34,5	7,9	3,8	7
7	60,27	12,0	13,6	15,0	18,6	28,8	7,6	4,3	8
14	19,87	9,5	10,1	12,5	18,5	33,8	10,6	4,6	8

Anhang I – Diagramm 4

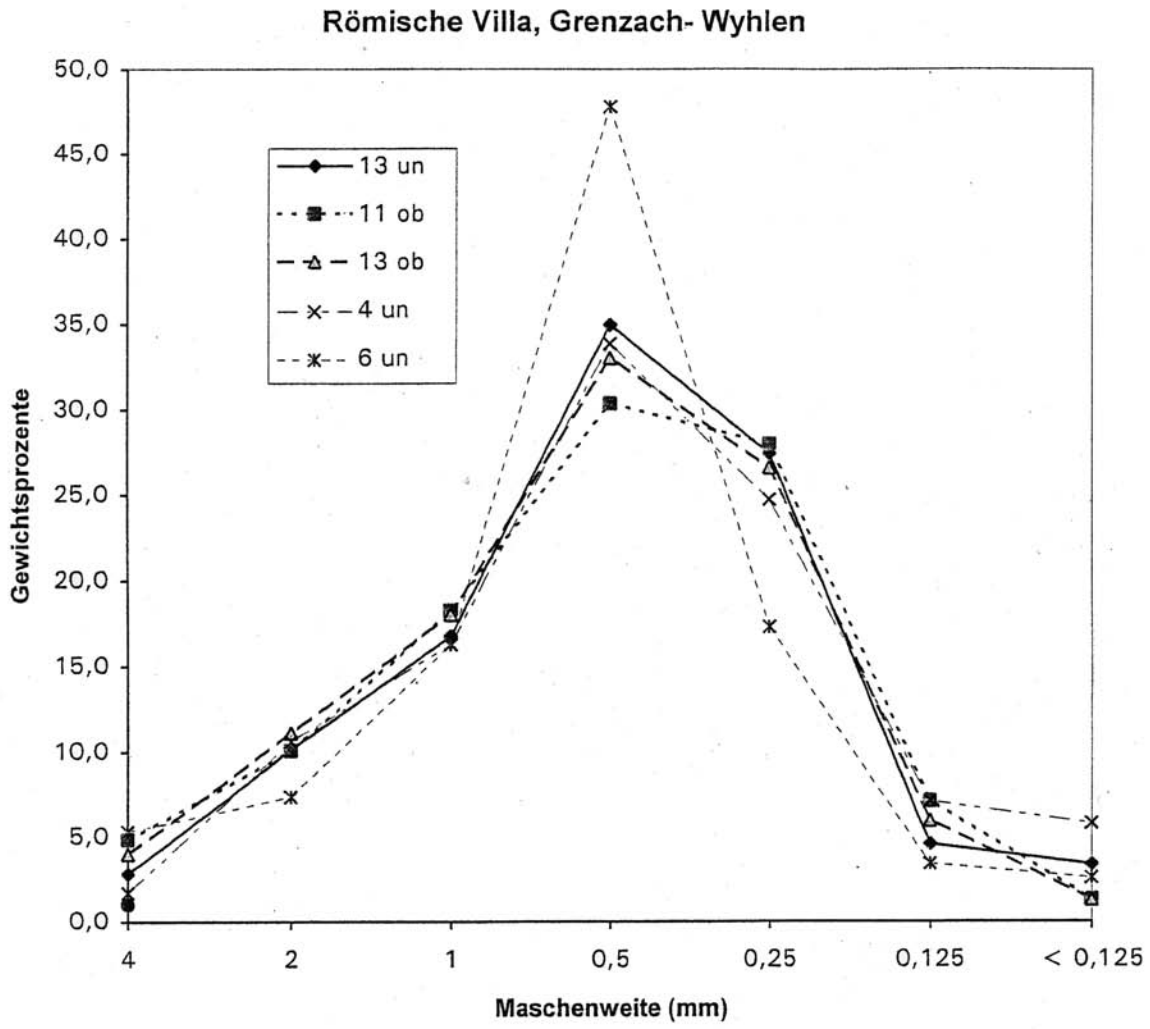


Tabelle der Sieblinien: Römische Villa, Grenzach Wyhlen

Probe	Gesamt-	Maschenweite (mm)							Größt-
Nr.	gewicht	4	2	1	0,5	0,25	0,125	< 0,125	korn
	(g)	Siebrückstände in Gewichts-%							(mm)
13 un	71,24	2,8	10,1	16,8	34,9	27,4	4,6	3,3	7
11 ob	8,43	4,9	10,1	18,3	30,4	28,0	7,1	1,3	5
13 ob	129,60	4,0	11,1	18,0	33,0	26,6	6,0	1,3	7
4 un	8,30	1,7	10,6	16,3	33,9	24,7	7,1	5,8	10
6 un	76,29	5,3	7,4	16,3	47,8	17,3	3,4	2,5	9

Anhang I – Diagramm 5

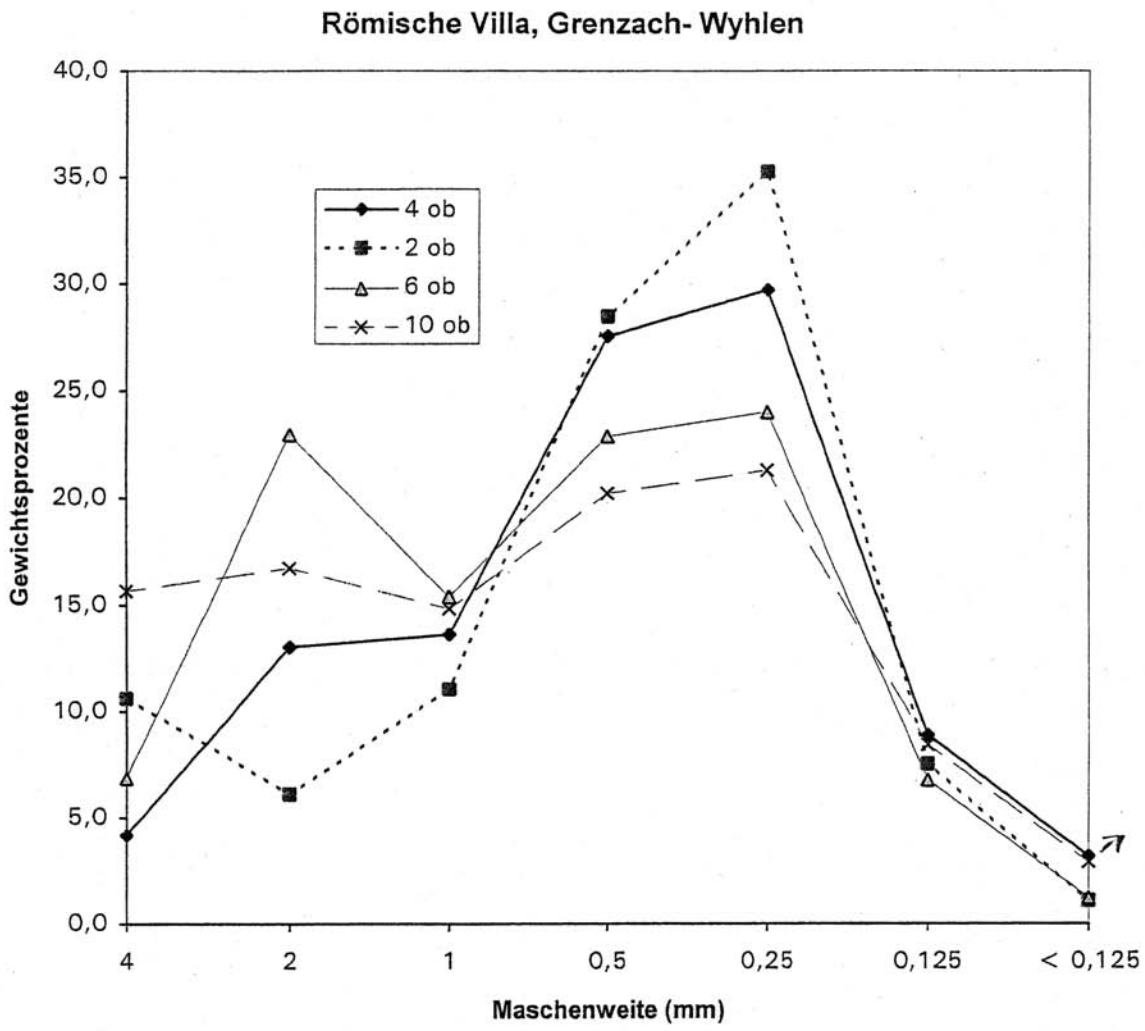


Tabelle der Sieblinien: Römische Villa, Grenzach Wyhlen

Probe	Gesamt-	Maschenweite (mm)							Größt-
Nr.	gewicht	4	2	1	0,5	0,25	0,125	< 0,125	korn
	(g)	Siebrückstände in Gewichts-%							(mm)
4 ob	14,90	4,2	13,0	13,6	27,5	29,7	8,9	3,2	8
2 ob	20,67	10,6	6,1	11,0	28,4	35,3	7,5	1,1	11
6 ob	11,55	6,8	22,9	15,4	22,9	24,0	6,8	1,2	7
10 ob	12,13	15,7	16,7	14,8	20,2	21,3	8,4	2,9	7

Anhang I – Diagramm 6

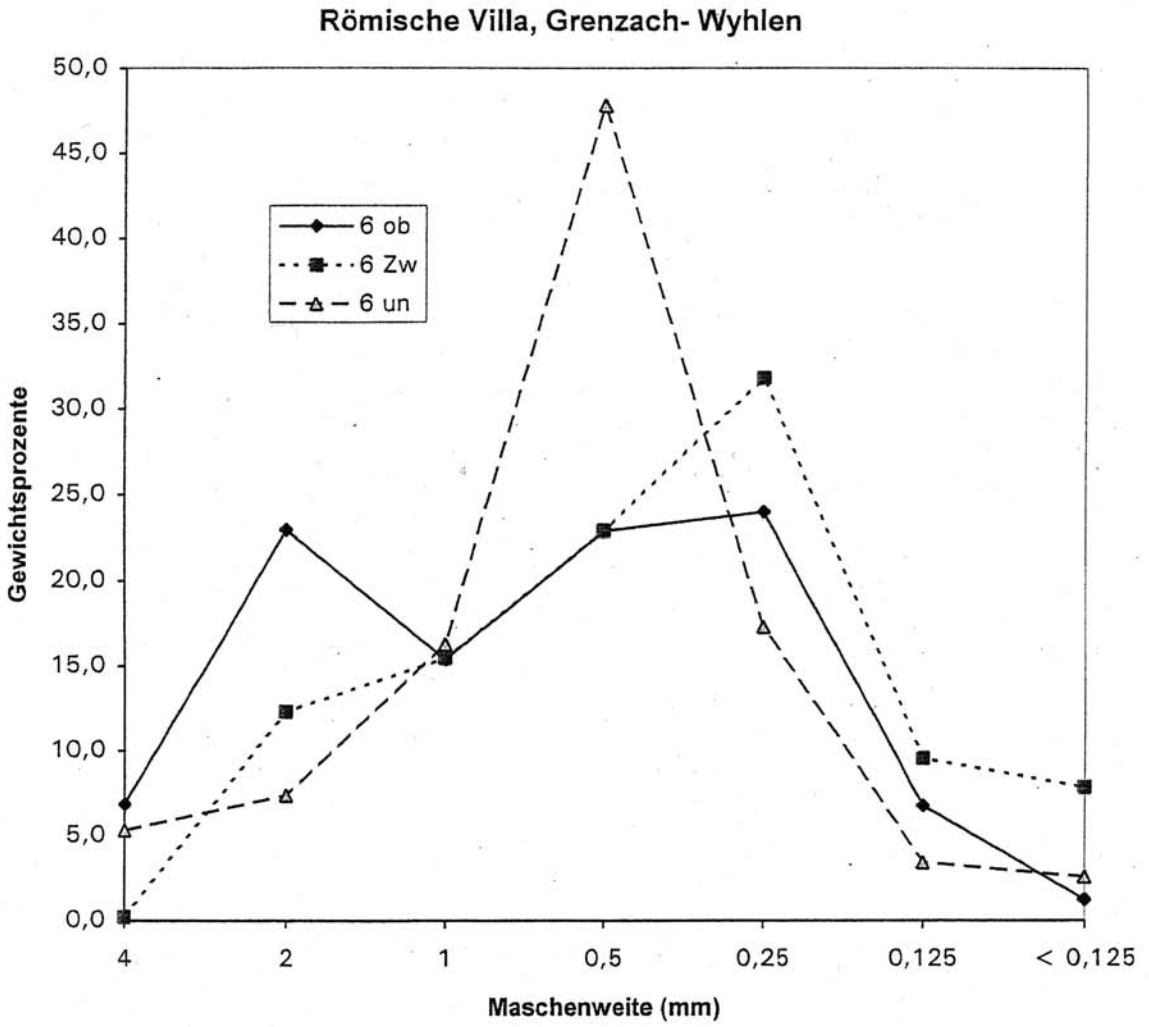


Tabelle der Sieblinien: Römische Villa, Grenzach Wyhlen

Probe	Gesamt-	Maschenweite (mm)							Größt-
Nr.	gewicht	4	2	1	0,5	0,25	0,125	< 0,125	korn
	(g)	Siebrückstände in Gewichts-%							(mm)
6 ob	11,55	6,8	22,9	15,4	22,9	24,0	6,8	1,2	7
6 Zw	4,72	0,2	12,3	15,5	22,9	31,8	9,5	7,8	5
6 un	76,29	5,3	7,4	16,3	47,8	17,3	3,4	2,5	9

Anhang I – Diagramm 7

Tabelle der Sieblinien: Römische Villa, Grenzach Wyhlen									
Probe	Gesamt-	Maschenweite (mm)							Größt-
Nr.	gewicht	4	2	1	0,5	0,25	0,125	< 0,125	korn
	(g)	Siebrückstände in Gewichts-%							(mm)
15	37,40	35,0	21,9	17,2	11,2	6,7	4,7	2,9	8
16	33,62	34,5	25,4	16,4	9,3	6,2	4,5	3,2	10
24	9,75	37,4	28,0	11,9	7,2	6,4	5,0	3,9	8
22	44,24	72,1	11,1	5,8	3,9	3,5	2,1	1,5	18
26	39,82	75,4	10,3	5,1	3,3	2,7	1,8	1,3	24
29	8,08	66,1	14,4	6,8	4,3	3,6	2,4	2,5	7
28	9,02	11,6	26,9	21,3	17,4	13,0	6,8	3,1	5
30	29,41	9,0	25,6	21,2	15,8	15,1	8,6	4,6	8
3 un	7,32	16,5	29,0	20,9	12,8	8,5	6,7	5,6	4
21	14,83	16,2	33,4	21,0	13,1	9,0	4,6	3,0	10
25	36,08	24,5	25,3	16,8	12,7	11,0	5,3	4,4	10
12 ob	5,58	0,0	13,6	21,3	21,0	9,5	5,6	29,0	4
12 un	3,13	10,5	17,6	12,5	16,6	23,6	9,6	8,9	5
6 un	109,95	12,3	12,8	18,8	36,9	13,3	3,4	2,5	9

Anhang I – Diagramm 8

Tabelle der Sieblinien der Ziegelanteile: Römische Villa, Grenzach Wyhlen									
Probe	Gesamt-	Maschenweite (mm)							Größt-
Nr.	gewicht	4	2	1	0,5	0,25	0,125	< 0,125	korn
	(g)	Siebrückstände in Gewichts-%							(mm)
15	37,40	35,0	21,9	17,2	11,2	6,7	4,7	2,9	8
16	33,62	34,5	25,4	16,4	9,3	6,2	4,5	3,2	10
24	9,75	37,4	28,0	11,9	7,2	6,4	5,0	3,9	8
22	44,24	72,1	11,1	5,8	3,9	3,5	2,1	1,5	18
26	39,82	75,4	10,3	5,1	3,3	2,7	1,8	1,3	24
29	8,08	66,1	14,4	6,8	4,3	3,6	2,4	2,5	7
28	9,02	11,6	26,9	21,3	17,4	13,0	6,8	3,1	5
30	29,41	9,0	25,6	21,2	15,8	15,1	8,6	4,6	8
3 un	7,32	16,5	29,0	20,9	12,8	8,5	6,7	5,6	4
21	14,83	16,2	33,4	21,0	13,1	9,0	4,6	3,0	10
25	26,47	25,0	27,6	19,4	13,8	7,5	3,6	2,9	10
12 ob	5,58	0,0	13,6	21,3	21,0	9,5	5,6	29,0	4
12 un	3,13	10,5	17,6	12,5	16,6	23,6	9,6	8,9	5
6 un	109,95	12,3	12,8	18,8	36,9	13,3	3,4	2,5	9

8 Fundkatalog

8.0.6 Vorbemerkung: Warengruppen

Ein kleiner Teil der Gebrauchskeramik konnte derselben Warengruppe zugeordnet werden. Diese sind im Katalog mit dem Kürzel WG und der entsprechenden Ordnungszahl vermerkt.

Warengruppe 1: Der Ton ist dunkelgrau-schwarz, der Tonkern rotbraun, leicht gemagert; die Magerungspartikel sind fein mit Quarz und Schamott gemagert.

Warengruppe 2: Die Gefäße sind mit einem schwarzen Überzug versehen. Reduktionskern, rote Rinde, gemagert; die Magerungspartikel sind mittel mit schwarzen Partikel, Quarz und Glimmer. Die Engobe ist häufig abgerollt, der Ton weich.

Warengruppe 3: Auf den Gefäßen befindet sich ein schwarzer Überzug. Reduktionskern, gemagert; die Magerungspartikel sind mittel-grob mit Quarz gemagert.

Warengruppe 4: Der Ton ist grau, seltener schwarz oder graubraun. Reduktionskern, in einigem Fällen mit heller bzw. brauner Rinde, leicht gemagert; die Magerungspartikel sind fein, Quarz, schwarze Partikel, Kalk und Schamott.

Warengruppe 5: Der Ton ist weiß bis weißbeige, leicht gemagert; die Magerungspartikel sind fein, leicht kreidig, vereinzelt mittelgroße Kalkpartikel.

Warengruppe 6: Der Ton ist hellbeige bis beigebraun, leicht gemagert; die Magerungspartikel sind fein, Glimmer, Ton leicht kreidig, vereinzelt mittelgroße Kalkpartikel.

Warengruppe 7: Der Ton ist grau-dunkelgrau, leicht geraucht; Tonkern grau, leicht gemagert; die Magerungspartikel sind fein-mittel, Quarz, Kalk, Glimmer.

Warengruppe 8: Der Ton ist braun-grau oder dunkelgrau, geraucht. Tonkern hellgrau, häufig braune-braungraue Rinde, gemagert; die Magerungspartikel sind mittel, Quarz, schwarze Partikel, vereinzelt Schamott, Glimmer und Kalk. Ton wirkt leicht weich im Bruch.

Warengruppe :9 Rauhwandig. Der Ton ist rotbraun-ocker, selten mit Reduktionskern, stark gemagert; die Magerungspartikel sind mittel und ungleichmäßig verteilt, teilweise überwiegt Quarzanteil, mit Kalkpartikel, schwarze Partikel, Schamott und Quarz. Oftmals sind die Gefäße mit einem transparenten oder hellen Überzug versehen. Es scheint sich bei dieser Warengruppe um ein Produkt aus Augst zu handeln.

Warengruppe 10: Rauhwandig. Der Ton ist grau-hellgrau. Tonkern dunkelgrau-hellgrau, gemagert; Magerungspartikel mittel-grob, Quarz und schwarze Partikel.

Warengruppe 11: Rauhwandig. Der Ton ist grau. Tonkern grau, gemagert; Magerungspartikel sind mittel-grob, Quarz, Kalk und schwarze Partikel, unregelmäßiger Bruch, leicht blättrig, sieht sandig aus, fühlt sich rauh u. sandig an.

Warengruppe 12: Rauhwandig. Ton rotbraun-ocker. Häufig Reduktionskern, gemagert, Magerungpartikel fein-mittel, Quarz, Kalk, schwarze Partikel, Schamott. Häufig mit Goldglimmerüberzug.

Warengruppe 13: Freigeformt. Ton variiert zwischen rot, braun bis grau. Stark gemagert, Magerungspartikel feingrob, Quarz, gelegentlich schwarze Partikel, Muscheln, gelegentlich Schamott.

Warengruppe 14: Freigeformt. Ton rot/braun bis grau. Tonkern rot bis braun, gemagert, Magerungspartikel mittelgrob, Quarz, Glimmer, Schamott.

Warengruppe 15: Freigeformt. Ton grau bis schwarz. Gemagert, Magerungspartikel mittel, vereinzelt grob, Quarz, vereinzelt Schamott, Goldglimmer

8.0.7 Abkürzungsverzeichnis

Bdm.	Bodendurchmesser
Bef.	Befund
Br.	Breite
BS	Bodenscherbe
Dm.	Durchmesser
Drag.	Draggendorff
Frg.	Fragment
H.	Höhe
Inv.Nr.	Inventarnummer
Kat.-Nr.	Katalognummer
L.	Länge
Lud.	Ludovici
OK	Oberkante
Rdm.	Randdurchmesser
RS	Randscherbe
RW	rauhwandig
UK	Unterkante
WS	Wandscherbe

8.1 Münzen (Text 4.1)

1. Vespasian, Dupondius, Lugdunum, 77-78 n. Chr. Vs: IMP CAES VESPASIAN AVG COS VIII P P, Büste m. Strahlenkrone n. r. Rs: FIDES PVPLIC S C, Fides n. l. m. Patera u. Horn. RIC 753 (a). Kaum abgegriffen. – Hauptgeb. A, auf Boden von Präfurnium zu Raum 2. – Inv.Nr. . – Taf. 1
2. xxx [- – -], Sesterz. Vs: ANTONINVS PIVS [AVG]?, Büste n. r., Lorbeerkranz (?). Rs: Stehende weibliche Figur n. l. Stark abgegriffen, etwas korrodiert. – Bereich vor der Südwand der Umfassungsmauer. – Inv.Nr. 10404. – Taf. 1
3. Marc Aurel für Lucilla, Sesterz, Rom, 165–169 n. Chr. Vs: LUCILLA AVGVSTA, Büste n. r. Rs: [PIET]A[S] S C, Pietas n. l., rechte Hand über einen Altar erhoben, in der r. Hand ein Weihrauchkästchen, RIC 1755. Abgegriffen. – Geb. A, Aushub. – Inv.Nr. . – Taf. 1
4. Severus Alexander, Sesterz, Rom, 233 n. Chr. Vs: IMP ALEXANDER PIVS AVG; Büste n. r. Rs: [...] II C [...] S C, SoL. n. l. gehend, r. Hande erhoben, in der l. Hand Peitsche(?). Kaum abgegriffen, korrodiert. Geb. A, Raum 1b, im röm. Bauschutt an der nordöstl. Grabungsgrenze. – Inv.Nr. . – Taf. 1

8.2 Metalle: Buntmetalle, Blei und Eisen

8.2.1 Persönliche Ausstattung

8.2.1.1 Fibeln

8.2.1.1.1 Scharnierfibel mit längsverziertem Bügel (Text 4.2.1.1.1)

5. Scharnierfibel mit längsverziertem Bügel, Bronze, Weißmetallüberzug. Nadel vollständig erhalten, aber abgebrochen. Längsverzierter Bügel mit gekerbten Leisten und Punzierungen, dreieckiger Nadelhalter, einfach gelocht. L. 4,7 cm. – Riha, Römische Fibeln, Typ 5.12.3. Ettlinger Typ 31. – Inv.Nr. Gren 203,2. – Taf. 1

8.2.1.1.2 Variante der nielloverzierten Scharnierfibel (Text 4.2.1.1.2)

6. Scharnierfibel, Variante der nielloverzierten Scharnierfibel, Bronze, Reste von Weißmetalüberzug. Nadel vollständig erhalten, im Kopfbereich verbogen. Rechteckige Bügelplatte mit Verzierungen, senkrechte Einritzungen auf profiliertem Bein, dreieckiger Nadelhalter, geschlossen. L. 3,7 cm. – Riha, Römische Fibeln, Typ 5.15. Ettlinger Typ 35. – Inv.Nr. Gren 372,2. – Taf. 1

8.2.1.1.3 Gleichseitige Scheibenfibel (Text 4.2.1.1.3)

7. Gleichseitige Scheibenfibel, Backenscharnier, Bronze. Gleichseitig, gebogene Nadel. Wellenband mit Kerbschnittverzierung auf Bügelmitte, an den Enden weiße Glaspastenverfüllung mit jeweils einer runden Einlage, die jetzt nicht mehr vorhanden ist. L. 2,4 cm. – Riha, Römische Fibeln, Typ 7.16. Ettlinger Typ 36. – Inv.Nr. Gren 150,1. – Taf. 1

8.2.1.2 Schuhnägel (Text 4.2.1.2)

8. 3 Schuhnägel mit spitz zulaufenden bis pilzförmigen Köpfchen, Eisen. Korrodiert. Kopf-Dm. 0,8 – 1,2 cm, L. von Gren 450,1 n. 0,9 cm, L. von Gren 450,2 n. 0,6 cm, L. von Gren 450,3 n. 0,7 cm. – Inv.Nr. Gren 450,1-3. – Taf. 1

8.2.1.3 Fingerring (Text 4.2.1.3)

9. Fingerring, leicht verbogen, Bronze. Massiv, D-förmiger Querschnitt. Innen-Dm. 1,65 cm, Stärke 0,05 cm. – Inv.Nr. Gren 255,1. – Taf.

8.2.1.4 Ohrlöffelchen (Text 4.2.1.4)

10. Ohrlöffelchen mit einfach verziertem Hals, Bronze. Leicht korrodiert, Rand des Löffelchens abgebrochen, die Spitze fehlt, rundstabiger Schaft. Unter Löffelchen Profilierungen und diagonale Einritzungen. Das Löffelchen ist leicht abgewinkelt, Länge d. Spitze n. 0,6 cm, Schaft-L. n. 7,3 cm. – Riha, Römisches Toilettgerät, Variante A. – Inv.Nr. Gren 394,1. – Taf. 1

8.2.1.5 Löffelsonde (Text 4.2.1.5)

11. Löffelsonde, Bronze. Das untere Ende ist abgebrochen, rundstabiger Schaft mit zwei parallel laufenden Spiralen, 1 Metalleinlage (Silberdraht), längliches, ovales Löffelchen, auf der Rückseite 2 dreieckförmige Einritzungen, vor der Sonde mehrere Profilierungen. Löffelchen-L. 2,9 cm Löffelchen-Br. 0,8 cm, Schaft-L. 8,6 cm Schaft-Dm. 0,2 cm. – Riha, Römisches Toilettgerät, Typ A. – o. – Inv.Nr. – Taf. 1

8.2.1.6 Rahmenspiegel (Text 4.2.1.6)

12. Runder Rahmenspiegel, Bronze, Weißmetallüberzug. Vorderseite glatt, Rückseite etwas rauher belassen, auf Vorderseite sind Drehrillen erkennbar, zusätzlich Weißmetallüberzug, die Ränder sind leicht abgerundet. Auf Rückseite metallene Reste (Eisen?). Dm. 5,2 cm Stärke 0,15 cm. – Inv.Nr. Gren 393,1. – Taf. 1

8.2.1.7 Schreibgriffel (Text 4.2.1.7)

13. Stilusfrg., Eisen. Stark korrodiert. Beide Enden sind abgebrochen, oben ist noch der gleichbreite, bandförmige Spatelansatz erkennbar, runder Schaftquerschnitt, zwei parallel sitzenden Messingbändern in der Mitte. L. n. 7,2 cm. – Inv.Nr. Gren 207,1. – Taf. 1

14. Stilusfrg., Eisen. Stark korrodiert. Beide Enden sind abgebrochen, oben ist der Spatelansatz erkennbar, der deutlich vom Schaft abgesetzt ist, runder Schaftquerschnitt, ein breites Messingband direkt unterhalb des Spatels. L. n. 6,2 cm. – Inv.Nr. Gren 1220,1. – Taf. 1
15. Stilusfrg., Eisen. Stark korrodiert. Beide Enden sind abgebrochen, unten ist die stark abgesetzte Schreibspitze erkennbar, runder Schaftquerschnitt, ein breites und zwei schmale Messingbänder direkt überhalb der Schreibspitze. L. n. 9,9 cm. – Inv.Nr. Gren 1284,1. – Taf. 1

8.2.2 Hausrat

8.2.2.1 Teller (Text 4.2.2.1)

16. Teller, separat angesetzter Rand, Bronzeblech. Deformiert. Standring wird durch eine Faltung des Bodens geformt. Dm. 13 cm. – Inv.Nr. 21,1. – Taf. 2

8.2.2.2 Löffel (Text 4.2.2.2)

17. Löffel mit birnenförmiger Laffe u. trapezförmigen Zwischenstück, Bronze, Weißmetallreste. Schaftende abgebrochen, abgesetzte Laffe, mit Kerbungen verziert. Laffen-L. 3,6 cm, Schaft-L. 3,9 cm, Schaft-Dm. 0,3 cm. – Mus. Grenz. – Inv.Nr. 429,1. – Taf. 2

8.2.2.3 Messer (Text 4.2.2.3)

18. Messerfrg. mit Griffangel, Eisen. Stark korrodiert. Messerspitze fehlt, gerader Klingenrücken, schwach konvexe Schneide, rechteckige Griffangel. Klingen-L. n. 7,4 cm Klingen-Br. 1,4 cm, Griffangel-L. 4,4 cm. – Gruppe 1, Typ 1. – Inv.Nr. Gren 26,1. – Taf. 2
19. Messerklingenfrg., Eisen. Korrodiert. Messerspitze u. Griffangel fehlen, gerader Klingenrücken, schwach konvexe Schneide. Klingen-L. n. 7,4 cm Klingen-Br. 5 cm. – Gruppe 1, Typ 1. – Inv.Nr. Gren 380,1. – Taf. 2
20. Messer, Eisen. Stark korrodiert. Messerspitze u. Griffangelende fehlen, gewölbter Klingenrücken, leicht konvexe Schneide, bandförmige Griffangel. Klingen-L. n. 12,6 cm Klingen-Br. 4,9 cm, Griffangel-L. n. 5,2 cm, Griffangel-Dm. 0,4 cm. – Gruppe 2, Typ 2a. – Inv.Nr. Gren 730,1. – Taf. 2
21. Messer, Eisen. Stark korrodiert. Messerspitze u. Griffangelende fehlen, gewölbter Klingenrücken, leicht konvexe Schneide, quadratsche Griffangel. Klingen-L. n. 12,8 cm Klingen-Br. 5 cm, Griffangel-L. 5,8 cm, Griffangel-Dm. 0,8 cm. – Gruppe 2, Typ 2a. – Inv.Nr. Gren 1027,1. – Taf. 2
22. Messergriffrg. Stark korrodiert. Griffangelfrg. und Klingenansatz erhalten, gewölbter Klingenrücken, bandförmige Griffangel, daran Holzreste korrodiert. Griffangel-L. 4,5 cm, Griffangel-Dm. 0,2 cm. – Gruppe 2, Typ 2a. – Inv.Nr. Gren 533,1. – Taf. 2
23. Messerklingenfrag., Eisen. Stark korrodiert. Messerspitze u. Griffangel fehlen, gewölbter Klingenrücken, konkave Messerschneide. Klingen-Br. 2,1 cm. – Gruppe 2, Typ 2b. – Inv.Nr. Gren 732,1.2. – Taf. 2
24. Messergriffplattenfrg., Eisen. Korrodiert. Griffplatte fast vollständig erhalten mit Lochung, gewölbter Klingenrücken, konkaver Klingenansatz erhalten. Griffplatten-L. n. 5,4 cm. – Gruppe 2, Typ 2b. – Inv.Nr. Gren 384,2. – Taf. 2

8.2.2.4 Bügelschere (Text 4.2.2.4)

25. Bügelschere, Eisen. Korrodiert. Nur Bügel der Schere erhalten, omegaförmig. Bügel-Dm. 4,3 cm. – Inv.Nr. Gren 739,1. – Taf. 2

8.2.2.5 Kästchenbestandteile (Text 4.2.2.5)

26. Bronzeblech mit quadratischer Eisenöse, Kästchenbestandteil. Zwischen Eisen und Bronzeblech Reste eines dünnen Leders, in quadratischer Eisenöse u. Umgebung auf Bronzeblech Holzspuren durch Korrosion erhalten. L. n. 2,8 cm Br. n. 2,3 cm, Ösen-Dm. 0,5 cm. Vermutlich gehört Gren 445,2 zum selben Kästchen. – Inv.Nr. Gren 445,1. – Taf. 2
27. Bronzeblech mit rechteckiger Eisenöse, Kästchenbestandteil. Über Eisen und auf Bronze ankorrodierte Lederreste, die auf einer Seite etwas um die gebrochene Kante gehen. In der rechteckige Eisenöse ankorrodierte Holzfaserreste. L. n. 1,8 cm Br. n. 1,5 cm, Ösen-L. 0,9 x 0,5 cm. Vermutlich gehört Gren 445,1 zum selben Kästchen. – Inv.Nr. Gren 445,2. – Taf. 2
28. Profilierter Ring, Bronze, Kästchenbestandteil. Massiver Ring, Eisenkorrosion an einer Stelle, wahrscheinlich Krampe. Dm. 2,5 cm Stärke 0,3 cm. – Inv.Nr. Gren 151,1. – Taf. 2
29. Profilierter Ring, Bronze, Kästchenbestandteil. Massiver Ring. Dm. 2,1 cm Stärke 0,2 cm. – Inv.Nr. Gren 209,1. – Taf. 2
30. Kugelkopfnagel, Bronze. Runder Schaft. L. n. 2 cm Kopf-Dm. 0,5 cm Schaft-Dm. 0,3 cm. - Inv.Nr. Gren 445,3. – Taf. 2

8.2.2.6 Zierscheibe (Text 4.2.2.6)

31. Profilierte Zierscheibe, Bronze, Gefäßboden? Gegossen. Nicht vollständig erhalten, mit Kreiswulst u. konzentrischen Kreisen verziert, glatte Rückseite. Dm. 4,2 cm. – Inv.Nr. Gren 19,1. – Taf. 2

8.2.2.7 Herdschaufel (Text 4.2.2.7)

32. Herdschaufel, Eisen. Stark korrodiert. Die seitliche abgerundete Kante ist etwas dünner als die untere. Seitlich gibt es eine leichte Faltung (sekundär?), nach oben einen verdickten Fortsatz. Blatt-L. 12,8 cm Blatt-Br. n. 9,8 cm Stärke 0,2 – 0,6 cm. – Inv.Nr. Gren 362,1. – Taf. 3

8.2.2.8 Bleigewicht (Text 4.2.2.8)

33. Bleigewicht. Leichte Korrosionsspuren. Rechteckige Platte, die einmal gefaltet wurde, die Kanten sind leicht abgeschrägt, eine Ecke ist abgeschnitten. Auf Oberseite sind folgende Zeichen: ↄ | ⁝ ⁘ eingeritzt. Die letzten vier Punkte sind flau und unregelmäßig gesetzt. L. 5,6 x 3,5 cm Stärke 1,65 cm, 1. Reihe Punkt-Dm. 0,2 cm, 2. Reihe Punkt-Dm. 0,5 – 0,6 cm. 239 g. – Inv.Nr. G 10360,1. – Taf. 3

8.2.3 Werkzeug

8.2.3.1 Schelle (Text 4.2.3.1)

34. Schelle, Eisen. Stark korrodiert, restauriert. Im Querschnitt trapezförmige Glocke m. gerundeten Ecken, an einer Seite Überlappung des Eisenblechs, Lötspuren sind nicht erkennbar. Ösenansatz innen u. außen, stark korrodierter Klöppel erhalten. H. n. 8 – 8,7 cm Br. 6,3 cm Schmalseiten-Br. 5,1 cm Stärke 0,3 cm. – Mus. Gren. – Inv.Nr. Gren 258,1. – Taf. 3

8.2.3.2 Sichel? (Text 4.2.3.2)

35. Sichel?, Eisen. Stark korrodiert. Dachförmiger Klingenquerschnitt, abgewinkelte Griffangel. Klingen-L. n. 13,6 cm, Griffangel-L. 5 cm. – Inv.Nr. Gren 731,1. – Taf. 3

8.2.3.3 Kelle (Text 4.2.3.3)

36. Kelle, Eisen. Stark korrodiert. Flaches Blatt, die Spitze ist nach unten gebogen. Übergang vom Blatt zur Griffangel ist bandförmig u. rechtwinkelig geknickt. Blatt-L. n. 8 cm Blatt-Br. n. 2,8 cm Stärke 0,2 cm, Griff-L. 4,9 cm Stärke 0,4 cm. – Inv.Nr. F 4580,1. – Taf. 3

8.2.3.4 Schaber (Text 4.2.3.4)

37. Schaber, Eisen. Korrodiert. Trapezförmige Klinge mit bandförmiger Griffangel, Klingenschneide nicht erhalten, der Übergang von Klinge zur Schneide ist flach u. abgesetzt. Klingen-L. 9,3 cm Klingen-Br. 6,4 cm nach oben verjüngend Stärke 0,3 cm, Griffangel-L. 6,3 cm. – Inv.Nr. Gren 1149,1. – Taf. 3

8.2.3.5 Flachmeißel (Text 4.2.3.5)

38. Flachmeißel, Eisen. Korrodiert. Die Spitze des Meißels ist flach, der Schaftquerschnitt rund, das obere Ende ist durch Gebrauch pilzförmig verbreitert. L 27,9 cm Kopf-Dm. 2,5 cm. – Inv.Nr. Gren 1174,1. – Taf. 3
39. Flachmeißel, Eisen. Stark korrodiert. Die Spitze ist nach unten verbreitert, einziehender, bandförmiger Schaft. L. n. 9,3 cm Schaft-Br. 1,5 cm. – Inv.Nr. Gren 379,3. – Taf. 3
40. Flachmeißel, Eisen. Flache Spitze, quadratischer Schaft, der im oberen Bereich durch Gebrauch pilzförmig verbreitert ist. L. 12,1 cm Schaft-Br. 1,5 cm. – Inv.Nr. Gren 1150,1. – Taf. 3
41. Flachmeißel, Eisen. Flache Spitze, quadratischer Schaft, der im oberen Bereich durch Gebrauch leicht zu einer Seite verbreitert ist. L. 10,1 cm Schaft-Br. 1,5 cm. – Inv.Nr. Gren 1151,1. – Taf. 3
42. Flachmeißel?, Eisen. Abgebrochener oberer Bereich, doppelkonischer Schaft, quadratischer Querschnitt. L. n. 12,6 cm, Schaft-Br. 1,8 cm. – Inv.Nr. Gren 1028,1. – Taf. 3
43. Flachmeißel?, Eisen. Stark korrodiert u. restauriert. Flacher, leicht gebogener Schaft, bandförmiger Querschnitt. L. n. 12,9 cm Br. 1,6 x 0,9 cm nach unten verjüngend. – Inv.Nr. Gren 453,1. – Taf. 3

8.2.3.6 Spitzmeißel (Text 4.2.3.6)

44. Spitzmeißel, Eisen. Spitze abgebrochen, quadratischer Schaftquerschnitt. L. n. 4,9 cm Schaft-Br. 1 cm. – Inv.Nr. Gren 201,2. – Taf. 3

8.2.3.7 Löffelbohrer? (Text 4.2.3.7)

45. Löffelbohrer?, Eisen. Unteres Ende abgebrochen, Hohlkehle, geht in einen leicht rautenförmigen Schaft über, der als Griffplatte endet. L. n. 5,7 cm. – Inv.Nr. Gren 107,1. – Taf. 3

8.2.3.8 Flachfeile (Text 4.2.3.8)

46. Flachfeile, Eisen. Griff nicht vollständig erhalten, flache, rechteckige Feile, die sich zum Griff hin verjüngt. Auf allen vier Seiten Horizontalhiebe mit einem Abstand von 0,1 cm. L. n. 12,1 cm Br. 1,1 x 0,6 cm. – Inv.Nr. Gren 499,1. – Taf. 3

8.2.4 Bautechnische Objekte

8.2.4.1 Schloßbeschlag (Text 4.2.4.1)

47. Rautenförmiger Schloßbeschlagblech, Bronze. Der Schloßbeschlag ist flach, die obere Spitze ist abgebrochen, an drei Ecken sind Nagellöcher erkennbar, an einem sind noch korrodierte Nagelreste erhalten. Zentrales Schlüsseloch. L. rek. 15,5 x 8,2 cm, Nagelloch-Dm. 0,4 cm, Schlüsselloch-H. 4,5 cm. – Mus. Grenz. – Inv.Nr. Gren 473,1. – Taf. 4

8.2.4.2 Schloßkasten (Text 4.2.4.2)

48. 4 Frg. von einem Schloßkastenblech, Eisen. Stark korrodiert. Eine Ecke und eine Öffnung ansatzweise vorhanden. Die Kanten sind nach innen umgebogen. – Inv.Nr. Gren 390,1. – Taf. 4

8.2.4.3 Schlüssel (Text 4.2.4.3)

49. Einfacher Schiebeschlüssel, Eisen. Rechtwinklig abgebogener gerader Bart mit drei Zähnen, rechteckige, abgesetzte Griffplatte mit Loch u. einfacher Profilierung. L. 7,4 cm, Griffplatten-Br. 2 cm, Bartkopf-Br. 2,4 cm. – Inv.Nr. Gren 497,1. – Taf. 4
50. Drehschlüssel?, Eisen. Stark korrodiert. Rechtwinklig gebogener, runder Schaft, rechteckige Griffplatte mit Loch. L. 7,9 cm, Griffplatten-Br. 1,4 cm. Römisch? – Inv.Nr. Gren 1030,1. – Taf. 4
51. Beschlag m. vier Nagellöchern, Eisen. Davon sind die oberen eckig, die unteren eher rund. L. n. 5,3 cm Stärke 1,5 cm. – Inv.Nr. Gren 386,1. – Taf. 4

8.2.4.4 Beschläge (Text 4.2.4.4)

52. Beschlag, Nagellöcher?, Eisen. Stark korrodiert. Drei Originalkanten. L. n. 2,2 cm Br. 3,7 cm Stärke 1,5 cm. – Inv.Nr. Gren 475,2. – Taf. 4
53. Blattförmiger Beschlag, Eisen. 1 Nietlochansatz. L. n. 7,5 cm Br. 2,4 cm Stärke 0,3 cm. – Inv.Nr. Gren 738,3. – Taf. 4
54. Beschlag m. zwei Nagellöchern, Eisen. Korrodiert. In den Nagellöcher Reste korrodierter Nägel. L. n. 6,6 cm Br. 4 cm Stärke 0,2 cm. – Inv.Nr. Gren 475,1. – Taf. 4
55. Bandförmiger Beschlag, Eisen. L. n. ca. 9,4 cm Br. 1,4 cm Stärke 0,3 cm. – Inv.Nr. Gren 379,4. – Taf. 4
56. Beschlag, Eisen. Stark korrodiert. L. n. 5,4 cm Br. 2,5 cm. – Inv.Nr. Gren 500,1.
57. Beschlag m. einem Nagelloch, Eisen. Im Nagelloch korrodierte Nagelrest. L. n. 4,2 cm Br. 2,4 cm. – Inv.Nr. Gren 155,2.
58. Beschlag m. 2 Nagellöchern, Eisen. In den Nagellöcher 2 Nägel. L. n. 4,2 cm Br. 2,3 cm. – Inv.Nr. Gren 204,1.
59. Beschlag, Eisen. L. n. 14 cm Br. 2,2 cm Stärke 0,1 cm. – Gruppe 1. – Inv.Nr. Gren 378,5.
60. Beschlag, Eisen. L. n. 8,5 cm Br. 1,3 cm Stärke 0,3 cm. – Gruppe 1. – Inv.Nr. Gren 378,6.
61. Beschlag m. Nagel, Eisen. L. n. 8,1 cm Br. 2,4 cm Stärke 0,4 cm. – Gruppe 1. – Inv.Nr. Gren 687,1.
62. Beschlag m. Nagelloch, Eisen. L. n. 8 cm Br. 1,8-2,5 cm Stärke 0,3 cm. – Gruppe 1. – Inv.Nr. Gren 384,2.

8.2.4.5 Haken (Text 4.2.4.5)

63. Haken, Eisen. Korrodiert. L. 4,5 cm Br. 0,7 cm Stärke 0,5 cm. – Gruppe 1. – Inv.Nr. Gren 378,1. – Taf. 4
64. Haken, Eisen. Korrodiert. L. 6,1 cm Br. 0,9 cm. – Gruppe 1. – Inv.Nr. Gren 378,2.
65. Haken, Eisen. Korrodiert. L. n. 3,3 cm Br. 1,2 cm. – Gruppe 1. – Inv.Nr. Gren 378,3.
66. Haken, Eisen. L. n. 4 cm Br. 0,7 cm Stärke 0,3 cm. – Gruppe 1. – Inv.Nr. Gren 532,1.
67. Haken, Eisen. Vierkantiger Schaft. L. 5,2 cm Br. 0,4 cm. – Gruppe 1. – Inv.Nr. Gren 377,63.
68. Zungenförmiger Haken m. m. Loch, Eisen. L. n. 6,2 cm, nach 6 cm umgeschlagen, Br. 1,4 cm Stärke 0,4 cm. – Gruppe 2. – Inv.Nr. Gren 384,1. – Taf. 4
69. Haken, Eisen. Bandförmig, oberes Ende nach vorne umgeschlagen, unteres Ende läuft spitz zu. L. 6,6 cm. – Gruppe 4. – Inv.Nr. Gren 398,2. – Taf. 4

8.2.4.6 Scharniere (Text 4.2.4.6)

70. Zweiteiliges Scharnier m. 2 Nagellöchern, Eisen. Ein Ende läuft oval zu, anderes Ende verbogen. L. 9,4 cm. – Inv.Nr. Gren 391,5. – Taf. 4
71. Zweiteiliges Scharnier m. 2 Nagellöchern, Eisen. In den Löchern sind die Nägel erhalten.. Frg. verbogen. L. ca. 8,6 cm. – Inv.Nr. Gren 381,1. – Taf. 4

8.2.4.7 Nietstift (Text 4.2.4.7)

72. Nietstift m. Kopfplatte u. Unterlagsscheibe. Runder Schaft. L. 5,4 cm Kopf-Dm. 2,6 cm Unterlagsscheibe-Dm. 1,8 cm Schaft-Dm. ca. 0,8 cm. – Inv.Nr. Gren 968,1. – Taf. 4

8.2.4.8 Krampe (Text 4.2.4.8)

73. Krampe, Eisen. Die Öse ist verbreitert, die Arme biegen nach 2,8 cm um, die Spitzen sind abgebrochen, leicht korrodiert. L. n. 5 cm Öse-Dm. 1,8 cm. – Inv.Nr. Gren 501,1. – Taf. 4

8.2.4.9 Splinte und Ösennägel (Text 4.2.4.9)

74. Splint, Eisen. L. n. 6 cm Öse-Dm. 1,9 cm. – Inv.Nr. Gren 384,3. – Taf.
75. Splint m. Nagel, Eisen. L. n. 3,4 cm Öse-Dm. 1,9 cm. – Inv.Nr. Gren 378,4.
76. Ringöse, Eisen. Korrodiert. Rechteckiger Schaftquerschnitt mit Dm. 0,6 cm, Schaftende fehlt. L. n. 3 cm Öse-Dm. 1,8 cm. – Römisch? – Inv.Nr. Gren 478,1. – Taf. 4

8.2.4.10 Nägel

8.2.4.10.1 Scheibenkopfnägel (Text 4.2.4.10.1)

77. Scheibenkopfnagel, Eisen. L. n. 4,4 cm Kopf-Dm. 1,6 cm Schaft-Dm. 0,4 cm. – Inv.Nr. Gren 70,1.2. – Taf. 4
78. Scheibenkopfnagel, Eisen. Vierkantiger Schaft. L.ca. 11,7 cm, nach 7,7 cm umgeschlagen Kopf-Dm. 2,2 cm Schaft-Dm. 0,5 cm. – Inv.Nr. Gren 964,1.
79. Scheibenkopfnagel, Eisen. Vierkantiger Schaft. L. n. 4,2 cm Kopf-Dm. 1,8 cm Schaft-Dm. 0,4 cm. – Inv.Nr. Gren 964,2.
80. Scheibenkopfnagel, Eisen. Vierkantiger Schaft. L. n. 2,5 cm Kopf-Dm. 1,4 cm Schaft-Dm. 0,4 mm. – Inv.Nr. Gren 964,3.
81. Scheibenkopfnagel, Eisen. Vierkantiger Schaft. L. n. 4 cm Kopf-Dm. 1,9 cm Schaft-Dm. 0,7 cm. – Inv.Nr. Gren 964,4.

82. Scheibenkopfnagel, Eisen. Vierkantiger Schaft. L. n. 7,8 cm Kopf-Dm. 2,4 cm Schaft-Dm. 0,7 cm. – Inv.Nr. Gren 432,1.
83. Scheibenkopfnagel, Eisen. Vierkantiger Schaft. L. n. 5,4 cm, nach ca. 5,1 cm biegt er um, Kopf-Dm. 1,8 cm Schaft-Dm. 0,6 cm. – Inv.Nr. Gren 432,2.
84. Scheibenkopfnagel, Eisen. Vierkantiger Schaft. L. n. 2,1 cm Kopf-Dm. 1,7 cm Schaft-Dm. 0,7 cm. – Inv.Nr. Gren 432,3.
85. Scheibenkopfnagel, Eisen. Vierkantiger Schaft. L. n. 1,3 cm Kopf-Dm. 1 cm Schaft-Dm. 0,6 cm. – Inv.Nr. Gren 432,4.
86. Scheibenkopfnagel, Eisen. Vierkantiger Schaft. L. n. 7 cm Kopf-Dm. 1,7 cm Schaft-Dm. 0,4 cm. – Römisch? – Inv.Nr. Gren 531,1.
87. Scheibenkopfnagel, Eisen. Vierkantiger Schaft. L. n. 8,6 cm Kopf-Dm. 1,8 cm Schaft-Dm. 0,6 cm. – Römisch? – Inv.Nr. Gren 531,2.
88. Scheibenkopfnagel, Eisen. Vierkantiger Schaft. L. n. 4,7 cm Kopf-Dm. 1,6 cm Schaft-Dm. 0,6 cm. – Römisch? – Inv.Nr. Gren 531,3.
89. Scheibenkopfnagel, Eisen. Vierkantiger Schaft. L. n. 4,1 cm Kopf-Dm. 1,1 cm Schaft-Dm. 0,3 cm. – Römisch? – Inv.Nr. Gren 531,4.
90. Scheibenkopfnagel, Eisen. Vierkantiger Schaft. L. n. 3,2 cm Kopf-Dm. 1,6 cm Schaft-Dm. 0,6 cm. – Römisch? – Inv.Nr. Gren 531,5.
91. Scheibenkopfnagel, Eisen. Vierkantiger Schaft. L. n. 4,2 cm Kopf-Dm. 1,4 cm Schaft-Dm. 0,4 cm. – Römisch? – Inv.Nr. Gren 531,6.
92. Scheibenkopfnagel, Eisen. Vierkantiger Schaft. L. n. 3 cm Kopf-Dm. n. 1,2 cm Schaft-Dm. 0,4 cm. – Römisch? – Inv.Nr. Gren 531,7.
93. Scheibenkopfnagel, Eisen. Vierkantiger Schaft. L. n. 2,4 cm Kopf-Dm. 1,4 cm Schaft-Dm. 0,6 cm. – Römisch? – Inv.Nr. Gren 531,8.
94. Scheibenkopfnagel, Eisen. Korrodiert. Vierkantiger Schaft. L. n. 2,1 cm, nach 1,8 cm umgeschlagen, Kopf-Dm. 1,2 cm Schaft-Dm. /. – Römisch? – Inv.Nr. Gren 531,9.
95. Scheibenkopfnagel, Eisen. Vierkantiger Schaft. L. n. 2,1 cm Kopf-Dm. 1,5 cm Schaft-Dm. /. – Römisch? – Inv.Nr. Gren 531,10.
96. Scheibenkopfnagel, Eisen. L. n. 8,2 cm Kopf-Dm. 1,5 cm Schaft-Dm. 0,5 cm. – Inv.Nr. Gren 264,1.
97. Scheibenkopfnagel, Eisen. L. n. 7,5 cm Kopf-Dm. 1,6 cm Schaft-Dm. 0,5 cm. – Inv.Nr. Gren 264,2.
98. Scheibenkopfnagel, Eisen. L. n. 4,2 cm Kopf-Dm. n. 1,5 cm Schaft-Dm. 0,5 cm. – Inv.Nr. Gren 264,3.
99. Scheibenkopfnagel, Eisen. L. n. 2,2 cm Kopf-Dm. 1,4 cm Schaft-Dm. 0,6 cm. – Inv.Nr. Gren 264,4.
100. Scheibenkopfnagel, Eisen. L. n. 3,2 cm Kopf-Dm. n. 1,7 cm Schaft-Dm. 0,5 cm. – Inv.Nr. Gren 264,5.
101. Scheibenkopfnagel, Eisen. L. n. 1,7 cm Kopf-Dm. 1,6 cm Schaft-Dm. 0,6 cm. – Inv.Nr. Gren 264,6.
102. Scheibenkopfnagel, Eisen. L. n. 8,6 cm Kopf-Dm. 2,2 cm Schaft-Dm. 0,5 cm. – Inv.Nr. Gren 569,2.
103. Scheibenkopfnagel, Eisen. L. n. 7,3 cm Kopf-Dm. 2,1 cm Schaft-Dm. 0,4 cm. – Inv.Nr. Gren 391,1.
104. Scheibenkopfnagel, Eisen. L. n. 6,9 cm Kopf-Dm. 2 cm Schaft-Dm. 0,6 cm. – Inv.Nr. Gren 391,2.
105. Scheibenkopfnagel, Eisen. L. n. 4,2 cm Kopf-Dm. 2,5 cm Schaft-Dm. 0,5 cm. – Inv.Nr. Gren 391,3.
106. Scheibenkopfnagel, Eisen. Vierkantiger Schaft. L. 6 cm Kopf-Dm. 1,4 cm Schaft-Dm. 0,4 cm. – Inv.Nr. Gren 496,6.
107. Scheibenkopfnagel, Eisen. Vierkantiger Schaft. L. 6,2cmm Kopf-Dm. 1,7 cm Schaft-Dm. 0,4 cm. – Inv.Nr. Gren 496,7.
108. Scheibenkopfnagel, Eisen. Vierkantiger Schaft. L. 7,4 cm Kopf-Dm. 1,7 cm Schaft-Dm. 0,4 cm. – Inv.Nr. Gren 496,8.
109. Scheibenkopfnagel, Eisen. Vierkantiger Schaft. L. n. 5 cm Kopf-Dm. 1,8 cm Schaft-Dm. 0,6 cm. – Inv.Nr. Gren 496,9.
110. Scheibenkopfnagel, Eisen. Vierkantiger Schaft. L. n. 4,8 cm Kopf-Dm. ca. 1,3 cm Schaft-Dm. 0,6 cm. – Inv.Nr. Gren 496,10.
111. Scheibenkopfnagel, Eisen. Vierkantiger Schaft. L. 6,8 cm Kopf-Dm. 1,4 cm Schaft-Dm. 0,4 cm. – Inv.Nr. Gren 496,11.
112. Scheibenkopfnagel, Eisen. Vierkantiger Schaft. L. 46 cm Kopf-Dm. 1,3 cm Schaft-Dm. 0,5 cm. – Inv.Nr. Gren 496,12.
113. Scheibenkopfnagel, Eisen. Vierkantiger Schaft. L. 8,9 cm Kopf-Dm. 1,9 cm Schaft-Dm. 0,5 cm. – Inv.Nr. Gren 496,13.
114. Scheibenkopfnagel, Eisen. Vierkantiger Schaft. L. n. 8,8 cm Kopf-Dm. 3,3 cm Schaft-Dm. 1,1 cm. – Inv.Nr. Gren 496,14.
115. Scheibenkopfnagel, Eisen. Vierkantiger Schaft. L. n. 5,8 cm Kopf-Dm. 2,1 cm Schaft-Dm. 0,7 cm. – Inv.Nr. Gren 496,15.
116. Scheibenkopfnagel, Eisen. Vierkantiger Schaft. L. n. 6,8 cm Kopf-Dm. n. 1,9 cm Schaft-Dm. 0,8 cm. – Inv.Nr. Gren 496,16.
117. Scheibenkopfnagel, Eisen. Vierkantiger Schaft. L. n. 4,1 cm Kopf-Dm. 2 cm Schaft-Dm. 0,5 cm. – Inv.Nr. Gren 496,17.
118. Scheibenkopfnagel, Eisen. Vierkantiger Schaft. L. n. 3,3 cm Kopf-Dm. 1,4 cm Schaft-Dm. 0,4 cm. – Inv.Nr. Gren 496,18.
119. Scheibenkopfnagel, Eisen. Vierkantiger Schaft. L. n. 3,9 cm Kopf-Dm. 1,3 cm Schaft-Dm. 0,4 cm. – Inv.Nr. Gren 496,19.
120. Scheibenkopfnagel, Eisen. Vierkantiger Schaft. L. n. 3,5 cm Kopf-Dm. 1,5 cm Schaft-Dm. 0,5 cm. – Inv.Nr. Gren 496,20.
121. Scheibenkopfnagel, Eisen. Vierkantiger Schaft. L. n. 4,7 cm, nach 2,3 cm umgebogen, Kopf-Dm. 1,2 cm Schaft-Dm. 0,5 cm. – Inv.Nr. Gren 496,21.
122. Scheibenkopfnagel, Eisen. Vierkantiger Schaft. L. n. 2,6 cm Kopf-Dm. 1,1 cm Schaft-Dm. 0,4 cm. – Inv.Nr. Gren 496,22.
123. Scheibenkopfnagel, Eisen. Vierkantiger Schaft. L. n. 3,4 cm Kopf-Dm. 1,8 cm Schaft-Dm. 0,5 cm. – Inv.Nr. Gren 496,23.
124. Scheibenkopfnagel, Eisen. Vierkantiger Schaft. L. n. 2,6 cm Kopf-Dm. 1,4 cm Schaft-Dm. 0,5 cm. – Inv.Nr. Gren 496,24.
125. Scheibenkopfnagel, Eisen. Vierkantiger Schaft. L. n. 3,1 cm Kopf-Dm. 1,6 cm Schaft-Dm. 0,5 cm. – Inv.Nr. Gren 496,25.
126. Scheibenkopfnagel, Eisen. Vierkantiger Schaft. L. n. 2,2 cm Kopf-Dm. 1,7 cm Schaft-Dm. 0,5 cm. – Inv.Nr. Gren 496,26.

127. Scheibenkopfnagel, Eisen. L. n. 1,6 cm Kopf-Dm. 2,1 cm Schaft-Dm. ca. 0,7 cm. – Inv.Nr. Gren 496,27.
128. Scheibenkopfnagel, Eisen. L. n. 1,1 cm Kopf-Dm. 1,6 cm Schaft-Dm. 0,8 cm. – Inv.Nr. Gren 496,28.
129. Scheibenkopfnagel, Eisen. Vierkantiger Schaft. L. n. 4,1 cm Kopf-Dm. 1,3 cm Schaft-Dm. 0,4 cm. – Inv.Nr. Gren 582,1.
130. Scheibenkopfnagel, Eisen. Vierkantiger Schaft. L. n. 4,5 cm Kopf-Dm. 1,4 cm Schaft-Dm. 0,4 cm. – Inv.Nr. Gren 582,2.
131. Scheibenkopfnagel, Eisen. Vierkantiger Schaft. L. n. 5,6 cm Kopf-Dm. 1,9 cm Schaft-Dm. 0,6 cm. – Inv.Nr. Gren 474,1.
132. Scheibenkopfnagel, Eisen. Vierkantiger Schaft. L. n. 3 cm Kopf-Dm. 1,6 cm Schaft-Dm. 0,6 cm. – Inv.Nr. Gren 474,2.
133. Scheibenkopfnagel, Eisen. Vierkantiger Schaft. L. n. 1,2 cm Kopf-Dm. 1,2 cm Schaft-Dm 0,6 cm. - Inv.Nr. Gren 474,3.
134. Scheibenkopfnagel, Eisen. L. n. 6,4 cm Kopf-Dm. 1,4 cm Schaft-Dm. 0,3 cm. – Inv.Nr. Gren 553,1.
135. Scheibenkopfnagel, Eisen. L. 1 cm Kopf-Dm. 1,8 cm Schaft-Dm. 0,5 cm. - Inv.Nr. Gren 553,2.
136. Scheibenkopfnagel, Eisen. Vierkantiger Schaft. L. n. 8,9 cm Kopf-Dm. 1,6 cm Schaft-Dm. 0,5 cm. – Inv.Nr. Gren 153,1.
137. Scheibenkopfnagel, Eisen. Vierkantiger Schaft. L. n. 5,8 cm Kopf-Dm. 2,2 cm Schaft-Dm. 0,5 cm. – Inv.Nr. Gren 153,3.
138. Scheibenkopfnagel, Eisen. Vierkantiger Schaft. L. n. 4,8 cm Kopf-Dm. 1,7 cm Schaft-Dm. 0,5 cm. – Inv.Nr. Gren 153,4.
139. Scheibenkopfnagel, Eisen. Vierkantiger Schaft. L. n. 9,1 cm Kopf-Dm. 2,7 cm Schaft-Dm. 0,8 cm. – Inv.Nr. Gren 153,5.
140. Scheibenkopfnagel, Eisen. Vierkantiger Schaft. L. n. 5,2 cm Kopf-Dm. n. 2 cm Schaft-Dm. 0,6 cm. – Inv.Nr. Gren 153,6.
141. Scheibenkopfnagel, Eisen. Vierkantiger Schaft. L. n. 4,4 cm Kopf-Dm. 1,6 cm Schaft-Dm. 0,4 cm. – Inv.Nr. Gren 153,7.
142. Scheibenkopfnagel, Eisen. Vierkantiger Schaft. L. n. 4,2 cm Kopf-Dm. 1,4 cm Schaft-Dm. 0,4 cm. – Inv.Nr. Gren 153,8.
143. Scheibenkopfnagel, Eisen. Vierkantiger Schaft. L. n. 4,1 cm Kopf-Dm. 1,6 cm Schaft-Dm. 0,3 cm. – Inv.Nr. Gren 153,9.
144. Scheibenkopfnagel, Eisen. Vierkantiger Schaft. L. n. 2,5 cm Kopf-Dm. 1,6 cm Schaft-Dm. 0,5 cm. – Inv.Nr. Gren 153,10.
145. Scheibenkopfnagel, Eisen. Vierkantiger Schaft. L. n. 2,2 cm Kopf-Dm. 2 cm Schaft-Dm. 0,6 cm. – Inv.Nr. Gren 153,11.
146. Scheibenkopfnagel, Eisen. Vierkantiger Schaft. L. n. 4,2 cm Kopf-Dm. 1,1 cm Schaft-Dm. 0,6 cm. – Inv.Nr. Gren 153,12.
147. Scheibenkopfnagel, Eisen. Vierkantiger Schaft. L. n. 3,8 cm Kopf-Dm. 1,2 cm Schaft-Dm. 0,3 cm. – Inv.Nr. Gren 153,13.
148. Scheibenkopfnagel, Eisen. L. n. 3 cm Kopf-Dm. 1,4 cm Schaft-Dm. 0,7 cm. – Inv.Nr. Gren 153,14.
149. Scheibenkopfnagel, Eisen. Vierkantiger Schaft. L. n. 2,2 mm Kopf-Dm. 0,9 cm Schaft-Dm. 0,4 cm. – Inv.Nr. Gren 153, 17.
150. Scheibenkopfnagel, Eisen. Vierkantiger Schaft. L. n. 1 cm Kopf-Dm. 1,5 cm Schaft-Dm 0,5 cm. – Inv.Nr. Gren 153,18.
151. Scheibenkopfnagel, Eisen. Vierkantiger Schaft. L. n. 1,4 cm Kopf-Dm. n. 0,8 cm Schaft-Dm. 0,4 cm. – Inv.Nr. Gren 153, 19.
152. Scheibenkopfnagel, Eisen. Vierkantiger Schaft. L. n. 1,2 cm Kopf-Dm. n. 0,9 cm Schaft-Dm 0,4 cm.- Inv.Nr. Gren 153,20.
153. Scheibenkopfnagel, Eisen. L. n. 7,9 cm Kopf-Dm. n. 1,4 cm Schaft-Dm. 0,6 cm. – Inv.Nr. Gren 377,1
154. Scheibenkopfnagel, Eisen. L. n. 11,3 cm, nach ca. 9 cm umgebogen, Kopf-Dm. n. 1,4 mm Schaft-Dm. 0,8 mm. – Inv.Nr. Gren 377,2.
155. Scheibenkopfnagel, Eisen. L. n. 8,7 cm Kopf-Dm. 1,5 cm Schaft-Dm. 0,5 cm. – Inv.Nr. Gren 377,3.
156. Scheibenkopfnagel, Eisen. L. n. 7,8 cm Kopf-Dm. 2,5 cm Schaft-Dm. 0,7 cm. – Inv.Nr. Gren 377,4.
157. Scheibenkopfnagel, Eisen. L. n. 10,5 cm Kopf-Dm. n. 1,4 cm Schaft-Dm. 0,4 cm. – Inv.Nr. Gren 377,5.
158. Scheibenkopfnagel, Eisen. L. n. 7,6 cm Kopf-Dm. 2,3 cm Schaft-Dm. 0,5 cm. – Inv.Nr. Gren 377,6.
159. Scheibenkopfnagel, Eisen. L. n. 12,9 cm Kopf-Dm. 2,2 cm Schaft-Dm. 0,7 cm. – Inv.Nr. Gren 377,7.
160. Scheibenkopfnagel, Eisen. L. n. 11,9 cm Kopf-Dm. 2,6 cm Schaft-Dm. 0,6 cm. – Inv.Nr. Gren 377,8.
161. Scheibenkopfnagel, Eisen. L. n. 11,5 cm Kopf-Dm. 2,5 cm Schaft-Dm. 0,7 cm. – Inv.Nr. Gren 377,9.
162. Scheibenkopfnagel, Eisen. Nagel nach 7,6 cm umgeschlagen. L. n. 10,7 cm Kopf-Dm. 2,1 cm Schaft-Dm. 0,5 cm. – Inv.Nr. Gren 377,10.
163. Scheibenkopfnagel, Eisen. L. n. 8,7 cm Kopf-Dm. 1,9 cm Schaft-Dm. 0,5 cm. – Inv.Nr. Gren 377,11.
164. Scheibenkopfnagel, Eisen. L. n. 9,3 cm Kopf-Dm. n. 1,1 cm Schaft-Dm. 0,6 cm. – Inv.Nr. Gren 377,12.
165. Scheibenkopfnagel, Eisen. L. n. 6,4 cm Kopf-Dm. 1,2 cm Schaft-Dm. 0,5 cm. – Inv.Nr. Gren 377,13.
166. Scheibenkopfnagel, Eisen. L. n. 6,5 cm Kopf-Dm. n. 1,2 cm Schaft-Dm. 0,5 cm. – Inv.Nr. Gren 377,14.
167. Scheibenkopfnagel, Eisen. L. n. 6,3 cm Kopf-Dm. 1,8 cm Schaft-Dm. 0,5 cm. – Inv.Nr. Gren 377,15.
168. Scheibenkopfnagel, Eisen. L. n. 6,7 cm Kopf-Dm. 2,1 cm Schaft-Dm. 0,5 cm. – Inv.Nr. Gren 377,16.
169. Scheibenkopfnagel, Eisen. L. n. 6,7 cm Kopf-Dm. 1,6 mm Schaft-Dm. 0,4 mm. – Inv.Nr. Gren 377,17.
170. Scheibenkopfnagel, Eisen. L. n. 6,6 cm Kopf-Dm. 2,1 cm Schaft-Dm. 0,5 cm. – Inv.Nr. Gren 377,18.
171. Scheibenkopfnagel, Eisen. L. n. 7,1 cm Kopf-Dm. 1,9 cm Schaft-Dm. 0,6 cm. – Inv.Nr. Gren 377,19.
172. Scheibenkopfnagel, Eisen. L. n. 6,2 cm Kopf-Dm. n. 1,4 cm Schaft-Dm. 0,6 cm. – Inv.Nr. Gren 377,20.
173. Scheibenkopfnagel, Eisen. L. n. 7,3 cm Kopf-Dm. 2,1 cm Schaft-Dm. 0,7 cm. – Inv.Nr. Gren 377,21.
174. Scheibenkopfnagel, Eisen. L. n. 6,5 cm Kopf-Dm. 2,1 cm Schaft-Dm. 0,7 cm. – Inv.Nr. Gren 377,22.
175. Scheibenkopfnagel, Eisen. L. n. 7,3 cm Kopf-Dm. 2,3 cm Schaft-Dm. 0,6 cm. – Inv.Nr. Gren 377,23.

176. Scheibenkopfnagel, Eisen. L. n. 6,5 cm Kopf-Dm. 2,6 cm Schaft-Dm. 0,7 cm. – Inv.Nr. Gren 377,24.
177. Scheibenkopfnagel, Eisen. L. n. 6,7 cm Kopf-Dm. 1,8 cm Schaft-Dm. 0,6 cm. – Inv.Nr. Gren 377,25.
178. Scheibenkopfnagel, Eisen. L. n. 6,6 cm Kopf-Dm. 1,8 cm Schaft-Dm. 0,6 cm. – Inv.Nr. Gren 377,26.
179. Scheibenkopfnagel, Eisen. L. n. 5,4 cm Kopf-Dm. n. 1,9 cm Schaft-Dm. 0,5 cm. – Inv.Nr. Gren 377,27.
180. Scheibenkopfnagel, Eisen. L. n. 4,7 cm Kopf-Dm. 1,9 cm Schaft-Dm. 0,4 cm. – Inv.Nr. Gren 377,28.
181. Scheibenkopfnagel, Eisen. L. n. 5,2 cm Kopf-Dm. 2,1 cm Schaft-Dm. 0,5 cm. – Inv.Nr. Gren 377,29.
182. Scheibenkopfnagel, Eisen. L. n. 4,9 cm Kopf-Dm. 1,2 cm Schaft-Dm. 0,4 cm. – Inv.Nr. Gren 377, 30.
183. Scheibenkopfnagel, Eisen. L. n. 5,6 cm Kopf-Dm. 1,9 cm Schaft-Dm. 0,6 cm. – Inv.Nr. Gren 377,31.
184. Scheibenkopfnagel, Eisen. L. 5,3 cm Kopf-Dm. 1,1 cm Schaft-Dm. 0,4 cm. – Inv.Nr. Gren 377,32.
185. Scheibenkopfnagel, Eisen. L. n. 4,7 cm Kopf-Dm. 1,9 cm Schaft-Dm. 0,6 cm. – Inv.Nr. Gren 377,33.
186. Scheibenkopfnagel, Eisen. röm.(?). L.4 cm Kopf-Dm. 1,3 cm Schaft-Dm. 0,3 cm. – Inv.Nr. Gren 377,34.
187. Scheibenkopfnagel, Eisen. L. n. 3,4 cm Kopf-Dm. 1,9 cm Schaft-Dm. 0,6 cm. – Inv.Nr. Gren 377,35.
188. Scheibenkopfnagel, Eisen. L. n. 4 cm Kopf-Dm. 1,7 cm Schaft-Dm. 0,4 cm. – Inv.Nr. Gren 377,36.
189. Scheibenkopfnagel, Eisen. L. n. 2,9 cm Kopf-Dm. 1,3 cm Schaft-Dm. 0,4 cm. – Inv.Nr. Gren 377,37.
190. Scheibenkopfnagel, Eisen. L. n. 2,9 cm Kopf-Dm. 1,6 cm Schaft-Dm. 0,7 cm. – Inv.Nr. Gren 377,38.
191. Scheibenkopfnagel, Eisen. L. n. 2,7 cm Kopf-Dm. 1,7 cm Schaft-Dm. 0,3 cm. – Inv.Nr. Gren 377,39.
192. Scheibenkopfnagel, Eisen. L. n. 3,8 cm Kopf-Dm. 1,1 cm Schaft-Dm. 0,5 cm. – Inv.Nr. Gren 377,40.
193. Scheibenkopfnagel, Eisen. L. n. 2 cm Kopf-Dm. 1 cm Schaft-Dm. 0,4 cm. – Inv.Nr. Gren 377,41.
194. Scheibenkopfnagel, Eisen. Korrodiert. L. n. 2 cm Kopf-Dm. 1,4 cm Schaft-Dm. 0,5 cm. - Inv.Nr. Gren 377,42.
195. Scheibenkopfnagel, Eisen. L. n. 1,8 cm Kopf-Dm. 1,5 cm Schaft-Dm. 0,5 cm. – Inv.Nr. Gren 377,43.
196. Scheibenkopfnagel, Eisen. L. n. 2,1 cm Kopf-Dm. 1,9 cm Schaft-Dm. 0,8 cm. – Inv.Nr. Gren 377,44.
197. Scheibenkopfnagel, Eisen. L. n. 2,4 cm Kopf-Dm. 2,1 cm Schaft-Dm. 0,8 cm. – Inv.Nr. Gren 377,45.
198. Scheibenkopfnagel, Eisen. L. n. 2,9 cm Kopf-Dm. 1,7 cm Schaft-Dm. 0,6 cm. – Inv.Nr. Gren 377,46.
199. Scheibenkopfnagel, Eisen. L. n. 3 cm Kopf-Dm. 3,1 cm Schaft-Dm. 1 cm. – Inv.Nr. Gren 377,47.
200. Scheibenkopfnagel, Eisen. L. n. 2,9 cm Kopf-Dm. 1,3 cm Schaft-Dm. 0,6 cm. – Inv.Nr. Gren 377,48.
201. Scheibenkopfnagel, Eisen. L. n. 2,1 cm Kopf-Dm. 2,3 cm Schaft-Dm. 0,8 cm. – Inv.Nr. Gren 377,49.
202. Scheibenkopfnagel, Eisen. L. n. 1,7 cm Kopf-Dm. 1,6 cm Schaft-Dm. 0,6 cm. – Inv.Nr. Gren 377,50.
203. Scheibenkopfnagel, Eisen. L. n. 1 cm Kopf-Dm. 1,8 cm Schaft-Dm. 0,5 cm. – Inv.Nr. Gren 377,51.
204. Scheibenkopfnagel, Eisen. L. n. 6,3 cm, nach 3,9 cm umgeschlagen, Kopf-Dm. 1,8 cm Schaft-Dm. 0,5 cm. – Inv.Nr. Gren 25,2.
205. Scheibenkopfnagel, Eisen. L. n. 5,1 cm Kopf-Dm. 1,9 cm Schaft-Dm. 0,4 cm. – Inv.Nr. Gren 25,3.
206. Scheibenkopfnagel, Eisen. L. n. 4,7 cm Kopf-Dm. 2 cm Schaft-Dm. 0,4 cm. – Inv.Nr. Gren 25,4.
207. Scheibenkopfnagel, Eisen. L. n. 3,4 cm Kopf-Dm. 1,1 cm Schaft-Dm. 0,3 cm. – Inv.Nr. Gren 25,5.
208. Scheibenkopfnagel, Eisen. Korrodiert. L. n. 1,1 cm Kopf-Dm 1,3 cm Schaft-Dm. 0,5 cm. – Inv.Nr. Gren 25,6.
209. Scheibenkopfnagel, Eisen. Korrodiert. L. n. 1,1 cm Kopf-Dm 1,2 cm Schaft-Dm 0,5 cm. – Inv.Nr. Gren 25,7.
210. Scheibenkopfnagel, Eisen. L. n. 11,4 cm Kopf-Dm. 2,6 cm Schaft-Dm. 0,9 cm. – Inv.Nr. Gren 966,1.
211. Scheibenkopfnagel, Eisen. L. n. 11,1 cm Kopf-Dm. 2,6 cm Schaft-Dm. 1 cm. – Inv.Nr. Gren 966,2.
212. Scheibenkopfnagel, Eisen. L. n. 7,5 cm Kopf-Dm. 2,2 cm Schaft-Dm. 0,7 cm. – Inv.Nr. Gren 966,3.
213. Scheibenkopfnagel, Eisen. L. 7,5 cm Kopf-Dm. 2,3 cm Schaft-Dm. 1 cm. – Inv.Nr. Gren 966,4.
214. Scheibenkopfnagel, Eisen. L. 13,2 cm Kopf-Dm. 2,2 cm Schaft-Dm. 0,6 cm. – Inv.Nr. Gren 201,3.
215. Scheibenkopfnagel, Eisen. Stark korrodiert. L. n. 7,8 cm Kopf-Dm. 1,7 cm Schaft-Dm. 0,7 cm. – Inv.Nr. Gren 201,4.
216. Scheibenkopfnagel, Eisen. L. n. 7,9 cm Kopf-Dm. 1,2 cm Schaft-Dm. 0,4 cm. – Inv.Nr. Gren 201,5.
217. Scheibenkopfnagel, Eisen. L. n. 5,4 cm Kopf-Dm. 1,6 cm Schaft-Dm. 0,5 mm. – Inv.Nr. Gren 201,6.
218. Scheibenkopfnagel, Eisen. L. n. 7,8 cm Kopf-Dm. 2,4 cm Schaft-Dm. 0,7 cm. – Inv.Nr. Gren 201,7.
219. Scheibenkopfnagel, Eisen. L. n. 9,9 cm Kopf-Dm. 2 cm, an den Kanten heruntergebogen, Schaft-Dm. 0,7 cm. – Inv.Nr. Gren 201,8.
220. Scheibenkopfnagel, Eisen. L. n. 2,6 cm Kopf-Dm. 1,4 cm Schaft-Dm. 0,6 cm. – Inv.Nr. Gren 201,9.
221. Scheibenkopfnagel, Eisen. Stark korrodiert. L. n. 3,8 cm Kopf-Dm. n. 2 cm, an den Kanten heruntergebogen, Schaft-Dm. 0,7 cm. – Inv.Nr. Gren 201,10.
222. Scheibenkopfnagel, Eisen. L. n. 3,4 cm Kopf-Dm. 1,2 cm Schaft-Dm. 0,3 cm. – Inv.Nr. Gren 201,11.
223. Scheibenkopfnagel, Eisen. L. n. 2,2 cm Kopf-Dm. 1,2 cm Schaft-Dm. 0,5 cm. – Inv.Nr. Gren 201,12.
224. Scheibenkopfnagel, Eisen. Stark korrodiert. L. n. 1,2 cm Kopf-Dm. 1,4 cm Schaft-Dm. 0,7 cm. – Inv.Nr. Gren 201,13.
225. Scheibenkopfnagel, Eisen. L. n. 1,1 cm Kopf-Dm. 1,1 cm Schaft-Dm. 0,4 cm. – Inv.Nr. Gren 201,14.
226. Scheibenkopfnagel, Eisen. Stark korrodiert. L. n. 1,8 cm Kopf-Dm. 1,2 cm Schaft-Dm. 0,6 cm. – Inv.Nr. Gren 201,15.
227. Scheibenkopfnagel, Eisen. Vierkantiger Schaft. L. n. 3,7 cm Kopf-Dm. 1,3 cm Schaft-Dm. 0,6 cm. – Inv.Nr. Gren 736,2.
228. Scheibenkopfnagel, Eisen. L. 7,1 cm Kopf-Dm. n. 0,5 cm Schaft-Dm. 0,3 cm. – Inv.Nr. Gren 736,3.
229. Scheibenkopfnagel, Eisen. L. n. 6,8 cm Kopf-Dm. 2,1 cm Schaft-Dm. 0,7 cm. – Inv.Nr. Gren 963,1.
230. Scheibenkopfnagel, Eisen. L. n. 6,5 cm Kopf-Dm. 2,4 cm Schaft-Dm. 0,7 cm. – Inv.Nr. Gren 956,2.
231. Scheibenkopfnagel, Eisen. L. n. 10,7 cm Kopf-Dm. 2,5 cm Schaft-Dm. 0,7 cm. – Inv.Nr. Gren 956,3.

232. Scheibenkopfnagel, Eisen. Stark korrodiert. L. n. 1,9 cm Kopf-Dm. 2 cm Schaft-Dm. 0,8 cm. – Inv.Nr. Gren 451,4.
233. Scheibenkopfnagel, Eisen. Stark korrodiert. L. n. 2,6 cm Kopf-Dm. 1,5 cm Schaft-Dm. 0,7 cm. – Inv.Nr. Gren 451,5.
234. Scheibenkopfnagel, Eisen. Stark korrodiert. L. n. 3,4 cm Kopf-Dm. 1,4 cm Schaft-Dm. 0,4 cm. – Inv.Nr. Gren 451,6.
235. Scheibenkopfnagel, Eisen. Stark korrodiert. L. n. 2,5 cm Kopf-Dm. 1,2 cm Schaft-Dm. 0,5 cm. – Inv.Nr. Gren 451,7.
236. Scheibenkopfnagel, Eisen. Stark korrodiert. L. n. 2,4 cm Kopf-Dm. 1,6 cm Schaft-Dm. 0,8 cm. – Inv.Nr. Gren 451,8.
237. Scheibenkopfnagel, Eisen. Stark korrodiert. L. n. 1,2 cm Kopf-Dm. 1,3 cm Schaft-Dm. 0,5 cm. – Inv.Nr. Gren 451,9.
238. Scheibenkopfnagel, Eisen. Stark korrodiert. L. n. 1,4 cm Kopf-Dm. 1,6 cm Schaft-Dm. 0,5 cm. – Inv.Nr. Gren 451,10.
239. Scheibenkopfnagel, Eisen. Vierkantiger Schaft. L. n. 1,9 cm Kopf-Dm. 1,7 cm Schaft-Dm. 0,6 cm. – Inv.Nr. Gren 451,11.
240. Scheibenkopfnagel, Eisen. Stark korrodiert. L. n. 1,7 cm Kopf-Dm. 1,4 cm Schaft-Dm 0,5 cm. - Inv.Nr. Gren 451,12.
241. Scheibenkopfnagel, Eisen. Stark korrodiert. L. n. 3,2 cm Kopf-Dm. 2,1 cm Schaft-Dm. 0,6 cm. - Inv.Nr. Gren 451,13.
242. Scheibenkopfnagel, Eisen. Stark korrodiert. L. n. 1,4 cm Kopf-Dm. 1,5 cm Schaft-Dm. 0,5 cm. – Inv.Nr. Gren 451,14.
243. Scheibenkopfnagel, Eisen. L. n. 6,2 cm Kopf-Dm. 2,9 cm Schaft-Dm. 0,9 cm. – Inv.Nr. Gren 689,1.
244. Scheibenkopfnagel, Eisen. Vierkantiger Schaft. Korrodiert. L. n. 3,7 cm Kopf-Dm. 1,8 cm Schaft-Dm. 0,8 mm. – Inv.Nr. Gren 957,2.

8.2.4.10.2 T-nägel (Text 4.2.4.10.2)

245. T-Nagel, Eisen. Korrodiert. Vierkantiger Schaft. L. n. 5,6 cm Kopf-L. n. 6,1 cm Schaft-Dm. n. 0,5 cm. - Inv.Nr. Gren 201,1. – Taf. 4
246. T-Nagel, Eisen. Vierkantiger Schaft. L. n. 8,4 cm Kopf-L. n. 3,1 cm Schaft-Dm. 0,7 cm. – Inv.Nr. Gren 496,29.
247. T-Nagel, Eisen. Korrodiert. L. n. 4,5 cm Kopf-L. 4 cm Schaft-Dm. /. – Inv.Nr. Gren 311,1.
248. T-Nagel, Eisen. L. 7,3 cm Kopf-L. n. 3,1 cm, umgeschlagen, Schaft-Dm. 0,7 cm. – Inv.Nr. Gren 201,17.
249. T-Nagel, Eisen. L. n. 4 cm Kopf-L. n. 1,7 cm Schaft-Dm. 0,8 cm. – Inv.Nr. Gren 201,18.
250. T-Nagel, Eisen. Korrodiert. Vierkantiger Schaft. L. n. 6,2 cm Kopf-L. 1 cm Schaft-Dm. 0,3 – 0,5 cm. – Inv.Nr. Gren 736, 4.
251. T-Nagel, abgeplattetes Schaftende, Eisen. Am Schaftende Nagelloch. L. 10,3 cm Kopf-L. n. 8,7 cm Schaft-Dm. /. – Inv.Nr. Gren 962,1. – Taf. 4
252. T-Nagel, abgeplatteter Schaft, Eisen. Vierkantiger Schaft. L. 4,7 cm Kopf-L. n. 3,8 cm Schaft-Dm. 0,7 cm. – Inv.Nr. Gren 496,30.

8.2.4.10.3 Pilzkopfnägel (Text 4.2.4.10.3)

253. Pilzkopfnagel, Eisen. L. n. 7 cm Kopf-Dm. 1,7 cm Schaft-Dm. 0,7 cm. – Inv.Nr. Gren 713,2.
254. Pilzkopfnagel, Eisen. Vierkantiger Schaft. L. n. 3,9 cm Kopf-Dm. 2 cm Schaft-Dm. 0,7 cm. – Inv.Nr. Gren 496,1.
255. Pilzkopfnagel, Eisen. Vierkantiger Schaft. L. n. 4 cm Kopf-Dm. 2 cm Schaft-Dm. 0,6 cm. – Inv.Nr. Gren 496,2.
256. Pilzkopfnagel, Eisen. Vierkantiger Schaft. L. n. 5,5 cm Kopf-Dm. 2,2 cm Schaft-Dm. 0,5 cm. – Inv.Nr. Gren 153,2.
257. Pilzkopfnagel, Eisen. L. n. 5,2 cm Kopf-Dm. 1,3 cm Schaft-Dm. 0,7 cm. – Inv.Nr. Gren 364,2.
258. Pilzkopfnagel, Eisen. Vierkantiger Schaft. L. n. 1,8 cm Kopf-Dm. 1,5 cm Schaft-Dm. 0,7 cm. – Inv.Nr. Gren 451.15. – Taf. 4
259. Pilzkopfnagel, Eisen. Stark korrodiert. L. n. 1,8 cm, umgeschlagen, Kopf-Dm. 1 cm Schaft-Dm. 0,6 cm. – Inv.Nr. Gren 451.16.
260. Pilzkopfnagel, Eisen. Vierkantiger Schaft. L. n. 6 cm Kopf-Dm. 1,7 cm Schaft-Dm. 0,6 cm. – Inv.Nr. Gren 767,1.
261. Pilzkopfnagel, Eisen. Quadratischer Schaft. L. n. 2,7 cm Kopf-Dm. 1,5 cm Schaft-Dm. 0,5 cm. – Inv.Nr. Gren 451,3.

8.2.4.10.4 Kugelkopfnägel (Text 4.2.4.10.4)

262. Kugelkopfnagel, Eisen. L. n. 1,9 cm, nach 1,2 cm umgeschlagen, Kopf-Dm. 1,1 cm Schaft-Dm. 0,5 cm. – Inv.Nr. 153,15.
263. Kugelkopfnagel, Eisen. Korrodiert. L. n. 0,9 cm Kopf-Dm. 1 cm Schaft-Dm. 0,5 cm. - Inv.Nr. Gren 25,8.
264. Kugelkopfnagel, Eisen. L. n. 1,1 cm Kopf-Dm. 1,2 cm Schaft-Dm. 0,4 cm. – Inv.Nr. Gren 70,3.
265. Kugelkopfnagel, Eisen. L. n. 1,8 cm Kopf-Dm. 1,5 cm Schaft-Dm. 0,5 cm. - Inv.Nr. Gren 496,4.
266. Kugelkopfnagel, Eisen. Korrodiert. L. n. 3 cm, nach 1,6 cm umgeschlagen, Kopf-Dm. 1,2 cm Schaft-Dm. 0,5 cm. – Inv.Nr. Gren 451,1. – Taf. 4
267. Kugelkopfnagel, Eisen. Korrodiert. Rundstabiger Schaft. L. n. 6,8 cm Kopf-Dm. 2,5 cm Schaft-Dm. 0,5 cm. - Inv.Nr. Gren G 10407,1. – Taf. 4

8.2.4.11 Deuchelringe (Text 4.2.4.11)

268. Deuchelring, komplett, Eisen. Korrodiert. Innen Spuren von Holzfasern in der Korrosionsschicht. Br. ca. 5 cm Dm. 10,4 cm. – Fl. 2, unter OK 263,20 m NN. – Inv.Nr. Gren 265,1. – Taf. 5
269. 5 Frg. Deuchelringe, Eisen. Stark korrodiert. Innen sind noch Spuren von Holzfasern in der Korrosionsschicht. Ihre Zusammengehörigkeit ist unklar. Br. 4,4 cm Dm. ca. 14 cm. – Fl. 2, unter OK 263,00 m NN. – Inv.Nr. Gren 202,1-4. – Taf. 5
270. Deuchelringfrg., Eisen. Korrodiert. Innen Holzfaser am Ring ankorrodiert. L. n. 6,2 cm Br. n. 2,3 cm. – Fl. 2, zwischen OK 262,50-263,00 m NN. – Inv.Nr. Gren 309,1.
271. Deuchelring, Eisen. Dm. 12,8 cm Br. ca. 0,8 cm. – Lesefund. O. Fd.Nr..
272. 20 Frg. Deuchelringe, Eisen. Stark korrodiert. 209 g. – Fl. 2, Pl. 0-1. – Inv.Nr. Gren 154,1.
273. 4 Frg. Deuchelringe, Eisen. Korrodiert. Innen u. außen Spuren von ankorrodiertem Holz. Dm. ca. 1,5 cm Br. 4,8 cm Stärke ca. 0,3 cm. – Fl. 4, vor Mauer (5). – Inv.Nr. Gren 684,1.

8.2.4.12 Nicht zuweisbare und unbestimmte Objekte

8.2.4.12.1 Bronze- und Bleiobjekte

8.2.4.12.1.1 Kettenfragment (Text 4.2.4.12.1.1)

274. Kettenfrg. (Fuchsschwanzkette), Bronze. Dreimal gebrochen, 23 Drahtringe, deren Glieder zu einer Doppelschleife gebogen sind, m. einer Drehung von 90° zum vorherigen Glied. L. n. 4,7 cm, Kettenglied-L. 0,8 cm Kettenglied-Br. 0,4 cm. – Inv.Nr. Gren 262,1. – Taf. 5

8.2.4.12.1.2 Nadel (Text 4.2.4.12.1.2)

275. Nadel, Bronze. Der Kopf fehlt, runder Querschnitt. L. 13,1 cm Schaftquerschnitt 0,2 cm. – Inv.Nr. Gren 374,1. – Taf. 5

8.2.4.12.1.3 Zierscheiben und -beschläge (Text 4.2.4.12.1.3)

276. Rundes Zierblech, Bronze. Punzierung am Rand u. Einritzungen in der Mitte. Dm. ca. 1,4 cm. – Inv.Nr. Gren 257,2. – Taf. 5
277. Länglicher Zierbeschlag, Bronze, Weißmetallüberzugsreste. L. n. 2,8 cm Stärke 0,1 cm. – Inv.Nr. Gren 22,1. – Taf. 5
278. Streifenförmiges Beschlagblech m. Nietloch, Bronze. Drei Originalkanten, leicht gefaltet, Kanten sind geschnitten. L. n. 4 cm Br. 1,2 – 1,3 cm Stärke 0,1 cm. – Inv.Nr. Gren 263,1. – Taf. 5
279. Streifenförmiges Beschlagblech m. Nietloch, Bronze. Drei Originalkanten, einmal gefaltet. L. n. 5,9 cm Br. 1,4 cm Stärke 0,1 cm. – Inv.Nr. Gren 256,1. – Taf. 5
280. Bleibeschlag. Auf allen vier Seiten geschnitten, davon 1 Seite nachlässig geschnitten. An einer Schmalseite zwei vierkantige Nagel- oder Nietlöcher, deren Ränder leicht ausgefranst und auf die Unterseite umgebogen sind. Beschlag 5,0 x 6,0 cm, Nietloch-Dm. 0,3 – 0,4 cm. Abstand der Löcher zueinander 1,9 cm, zu den Rändern ca. 0,5 cm. Auf der Oberfläche die runden Abdrücke der Nagelköpfe m. Dm. 1,4 cm und zahlreiche Kratzspuren, Stärke 0,2 cm. – Inv.Nr. Gren G 10411,1. – Taf. 5

8.2.4.12.1.4 Niete (Text 4.2.4.12.1.4)

281. Runder Niet, Bronze. Blechniet mit erhaltenem Nietnagel, der einen quadratischen Schaft besitzt. Dm. Niet 0,9 cm, Niet-L. 0,6 cm Schaft-Dm. 0,3 cm. – Inv.Nr. Gren 685,1. – Taf. 5
282. Nietfrg., Bronze. Stark fragmentiert, flaue konzentrische Kreise. Dm. 3,3 cm. – Inv.Nr. Gren 257,1. – Taf. 5

8.2.4.12.1.5 Zierplatte aus Blei (Text 4.2.4.12.1.5)

283. Zierplatte, Blei. Gegossen. Tannenzweigdekor auf Oberseite, Unterseite glatt, drei Originalseiten. L. n 3,3 cm Br. 1,7 cm. – Inv.Nr. Gren 528,1. – Taf. 5

8.2.4.12.1.6 Metallringe (Text 4.2.4.12.1.6)

284. Ringfrg., Bronze. Korrodiert. Massiv, runder Querschnitt. Dm. 1,8 cm Stärke 0,35 cm. - Inv.Nr. Gren 392,1. – Taf. 5
285. Ringfrg., Bronze. Massiv, leicht bandförmiger Querschnitt. Dm. 1,7 cm Stärke 0,2 cm. - Inv.Nr. Gren 392,2. – Taf. 5
286. Ring, Bronze. Massiv, runder Querschnitt, ungleichmäßige Stärken (Abriebspuren?). Dm. 2,6 cm Stärke 0,3 cm. – Inv.Nr. Gren 1106,1.
287. Ring, Bronze. Massiv, bandförmiger Querschnitt. Dm. 1,7 cm Stärke 0,1 cm. – Inv.Nr. Gren 686,1. – Taf. 5

8.2.4.12.1.7 Bronzeröhrchen (Text 4.2.4.12.1.7)

288. Röhrchen aus Bronzeblech. Zusammengerolltes Röhrchen, die Nahtstelle weist Bleilötspuren auf. L. n. 7,9 cm Dm. 0,5 cm. – Inv.Nr. Gren 373,1. – Taf. 5

8.2.4.12.1.8 Flickungen (Text 4.2.4.12.1.8)

289. Flickung, aufeinanderliegende Blechfrg., Bronze. Gebogene Randseite m. Nietlöchern, vereinzelt m. Nietstiften. Nietstift Kopf-Dm. ca. 0,5 cm, Flickung L. n. 10,2 cm. – Inv.Nr. Gren 69,1. – Taf. 6
290. Bronzeniet, Blech. Stark korrodiert. L. n. 1,9 cm Br. n. 1,1 cm. – Inv.Nr. Gren 472,1.
291. Niet, Bronzeblech. Rechteckiges Stück, geschnittene Kanten, an 2 Seiten abgebrochen, rechteckiges Nietloch. L. n. 1,8 cm Br. n. 1,4 cm. – Inv.Nr. Gren 431,1.
292. Niet, Bronzeblech. Dreieckig, an 3 Seiten geschnitten, 2 Spitzen abgebrochen, an 1 Seite rechteckiges Nietloch. L. 1,6 cm Br. 1,6 cm. – Inv.Nr. Gren 431,2.

8.2.4.12.2 Eisenobjekte

8.2.4.12.2.1 Gerät mit blattförmiger Spitze und Tülle (Text 4.2.4.12.2.1)

293. Gerät mit blattförmiger Spitze u. Tülle, Eisen. Die Spitze geht in einen massiven runden Halsschaft über, der sich am unteren Ende zu einer rechteckigen Tülle erweitert. L. 20 cm Spitze-Br. 1,6 cm, Tülle-Br. 3,9 cm. – Römisch? – Lesefund. o. Fd.Nr. – Taf. 6

8.2.4.12.2.2 Kegelförmiges Gerät

(Text 4.2.4.12.2.2)

294. Kegelförmiges Gerät, Eisen. Das Objekt ist innen hohl, die Oberseite ist geschlossen. L. 2,8 cm Dm. 1,2 cm. – Inv.Nr. Gren 733,1. – Taf. 6

8.2.4.12.2.3 Gerät?

(Text 4.2.4.12.2.3)

295. Gerät?, Eisen. Rechteckig mit ellyptischem Querschnitt, 2 ScGriff. L. n. 9,3 cm Br. 3 cm Stärke 0,5 cm. – Inv.Nr. Gren 967,1. – Taf. 6

8.2.4.12.2.4 Niete

296. Nietstift, Eisen. L. 6 cm. – Inv.Nr. Gren 965,1.
297. Nietstift, Eisen. L. 5,8 cm. – Inv.Nr. Gren 965,2.
298. Niet(?), Eisen. Korrodiert. Kopf-L. n. 10,9 cm L. n. 2,2 cm. – Inv.Nr. Gren 962,2.
299. Niet(?), Eisen. Korrodiert. Kopf-L. n. 9,8 cm. – Inv.Nr. Gren 962,3.

8.2.4.12.2.5 Zwingen

(Text 4.2.4.12.2.4)

300. Zwinge, Eisen. Bandförmiger Querschnitt. Dm. ca. 4,7 cm Stärke 0,5 cm. – Inv.Nr. Gren 476,1. – Taf. 6
301. Zwinge/Manschette?, Eisen. Korrodiert. Stark zusammengedrückt. Dm. 11,5 x 6,4 cm Br. ca. 5,5 cm Stärke 0,1 – 0,4 cm. – Inv.Nr. Gren G 10412,1. – Taf. 6

8.2.4.12.2.6 Eisenketten

(Text 4.2.4.12.2.5)

302. 3 Kettenglieder, Eisen. 1 eckiges Glied. L. 3,7 cm Br. ca. 1,5 cm Stärke 0,4 cm, 1 achteckiges Glied, darin Reste eines weiteren Kettengliedes mit L. 3,8 cm Br. 1,8 cm Stärke 0,7 cm. – Inv.Nr. Gren 383,2. – Taf. 6
303. Kette mit Haken, Eisen. 11 ovale Kettenglieder. L.8,9 – 10,2 cm Br. 4,4 cm, rundstabiger Querschnitt 1 – 1,5 cm, Haken-L. 11,3 cm Haken-Br. 3 cm Stärke ca. 1 cm. Am 7. Kettenglied vom Haken aus ist ein pilzköpfiger Nagel mit einem vierkantigem Schaft um ein Kettenglied gewickelt. – Geb. D, in röm. Ziegelschicht. – Inv.Nr. Gren G 10408,1. – Taf. 6

8.2.4.12.2.7 Unbekanntes Objekt

304. Unbekanntes Objekt, Eisen. L. 6,2 cm Br. 1,5 cm. – Inv.Nr. Gren 379,1. – Taf. 6
305. Objekt wie Kat.-Nr. 304, Eisen. L. 6,6 cm Br. 1,3 cm. – Inv.Nr. Gren 379,2. – Taf. 6
306. Objekt wie Kat.-Nr. 304, Eisen. Spitz zulaufend. L. n. 11,9 cm Br. 0,9-2,5 cm Stärke 0,4 cm. – Inv.Nr. Gren 382,3.
307. Objekt wie Kat.-Nr. 304, Eisen. Verjüngend. L. n. 11,8 cm Br. 0,6-2 cm Stärke 0,6 cm. – Inv.Nr. Gren 382,4.
308. Objekt wie Kat.-Nr. 304, Eisen. Verjüngend. L. n. 4,6 cm Br. 0,6-13-6 mm Stärke 3 mm. 4 g. – Inv.Nr. Gren 382,8.
309. Objekt wie Kat.-Nr. 304, Eisen. Verjüngend. L. n. 3,7 cm Br. 0,9 cm Stärke 0,7 cm. – Inv.Nr. Gren 382,9.
310. Objekt wie Kat.-Nr. 304, Eisen. Verjüngend. L. n. 8 cm Br. 0,5-1,4 cm Stärke 0,6 cm. – Inv.Nr. Gren 382,5.
311. Objekt wie Kat.-Nr. 304, Eisen. Verjüngend. L. n. 7,2 cm Br. 0,7-1,7 cm Stärke 0,5 cm. – Inv.Nr. Gren 382,6.
312. Objekt wie Kat.-Nr. 304, Eisen. Verjüngend. L. n. 5,9 cm Br. 0,9-1,2 cm Stärke 0,5 cm. – Inv.Nr. Gren 382,7.
313. Objekt wie Kat.-Nr. 304, Eisen. Verjüngt sich zu einer Seite. L. n. 10,2 cm Stärke 0,1-0,2 cm. – Inv.Nr. Gren 738,1.

8.3 Beinartefakte

(Text 4.3)

8.3.1 Persönliche Ausstattung

8.3.1.1 Priemenförmige Haarnadeln (unverziert)

(Text 4.3.1.1)

314. Haarnadel, Knochen. Abschluß leicht kegelförmig, unteres Ende abgebrochen, eine Seite am Kopf leicht beschädigt, rundstabiger Querschnitt. L. n. 5,5 cm Dm. 0,4 cm. – Riha, Römischer Schmuck, Typ 12.27. – Inv.Nr. Gren 198,7. – Taf. 6
315. Haarnadel, Knochen. Abschluß leicht kegelförmig, Spitze gerundet, eventuell mal abgebrochen u. danach wieder bearbeitet, rundstabiger Querschnitt, leicht poliert. L. n. 7,5 cm Dm. 0,4 cm. – Riha, Römischer Schmuck, Typ 12.27. – Inv.Nr. Gren 198,8. – Taf. 6
316. Haarnadel, Knochen. Oberes Ende abgebrochen, rundstabiger Querschnitt, geglättet. L. n. 3,7 cm Dm. 0,6 cm. – Riha, Römischer Schmuck, Typ 12.27. – Inv.Nr. Gren 551,1. – Taf. 6
317. Haarnadel, Knochen. Abschluß kegelförmig, unteres Ende abgebrochen, ovaler Querschnitt, geglättet. L. n. 5,4 cm Dm. 0,7 cm. – Riha, Römischer Schmuck, Typ 12.27. – Inv.Nr. Gren 375,9. – Taf. 6
318. Haarnadel, Knochen. Abschluß flach bis leicht kegelförmig, unteres Ende abgebrochen, ovaler Querschnitt, geglättet, verwittert. L. n. 4,1 cm Dm. 0,8 cm. – Riha, Römischer Schmuck, Typ 12.27. – Inv.Nr. Gren 198,13. – Taf. 6
319. Haarnadel?, Knochen. Abschluß flach, unteres Ende abgebrochen, sehr zierlich, ovaler Querschnitt. L. n. 6,1 cm Dm. 0,2 cm. – Riha, Römischer Schmuck, Typ 12.27. – Inv.Nr. Gren 245,2. – Taf. 6
320. Haarnadel, Knochen. Oberes Ende abgebrochen (frisch), gerundete Spitze, rundstabiger Querschnitt, poliert. L. n. 3,5 cm Dm. 0,4 cm. – Inv.Nr. Gren 198,12.

8.3.2 Hausrat

8.3.2.1 Nadeln

8.3.2.1.1 Nadeln mit rundem Öhr

(Text 4.3.2.1.1)

321. Nähnadel mit konischem Abschluß, rundes Öhr, Knochen. Rundstabiger Querschnitt, geglättet. L. 9,3 cm Dm. 0,4 cm. – Typ 1. – Inv.Nr. Gren 198,2. – Taf. 6

322. Nähnadel mit konischem Kopf, rundes Öhr, Knochen. Unteres Ende abgebrochen, rundstabiger bis ovaler Querschnitt, leicht poliert. L. n. 7,3 cm Dm. 0,5 cm. – Typ 1. – Inv.Nr. Gren 374,1. – Taf. 6
323. Nähnadel, rundes Öhr (Ansatz), Knochen. Spitze erhalten, rundstabiger Querschnitt, leicht poliert. L. n. 10,3 cm Dm. 0,3 cm. – Typ 1. – Inv.Nr. Gren 198,3. – Taf. 6
324. Nähnadel, rundes Öhr (Ansatz), Knochen. Oberes u. unteres Ende abgebrochen, rundstabiger Querschnitt, geglättet. L. n. 6,2 cm Dm. 0,3 cm. – Typ 1. – Inv.Nr. Gren 198,5.
325. Nähnadel, rundes Öhr (Ansatz), Knochen. Oberes u. unteres Ende abgebrochen, ovaler Querschnitt, leicht poliert. L. n. 5,3 cm Dm. 0,4 cm. – Typ 1. – Inv.Nr. Gren 430,4.
326. Nähnadel, rundes Öhr (Ansatz), Knochen. Oberes u. unteres Ende abgebrochen, rundstabiger Querschnitt, leicht poliert. L. n. 8,1 cm Dm. 0,3 cm. – Typ 1. – Inv.Nr. Gren 525,1.
327. Nähnadel, rundes Öhr (Ansatz), Knochen. Oberes u. unteres Ende abgebrochen, rundstabiger Querschnitt, leicht poliert. L. n. 3,6 cm Dm. 0,4 cm. – Typ 1. – Inv.Nr. Gren 245,1.

8.3.2.1.2 Nadeln mit rechteckigem Öhr

(Text 4.3.2.1.2)

328. Nähnadel, rechteckiges Öhr, Knochen. Unteres Ende abgebrochen, rundstabiger Querschnitt, geglättet. L. n. 6,7 cm Dm. 0,3 cm. – Typ 2. – Inv.Nr. Gren 430,3. – Taf. 6
329. Nähnadel mit konischem Kopf, rechteckiges Öhr, Knochen. Rundstabiger Querschnitt, leicht poliert. L. n. 4,4 cm Dm. 0,5 cm. – Typ 2. – Inv.Nr. Gren 677,1. – Taf. 6

8.3.2.1.3 Nadelfragmente

(Text 4.3.2.1.3)

330. Nadelfrg., Knochen. Oberes Ende abgebrochen (frisch), scharfe Spitze, geschnitzt, rundstabiger Querschnitt, geglättet. L. n. 5,3 cm Dm. 0,4 cm. – Inv.Nr. Gren 198,11.
331. Nadelfrg., Knochen. Oberes u. unteres Ende abgebrochen, rundstabiger Querschnitt. L. n. 9,9 cm Dm. 0,3 cm. – Inv.Nr. Gren 198,6.
332. Nadelfrg., Knochen. Oberes u. unteres Ende abgebrochen, rundstabiger Querschnitt. L. n. 5,3 cm Dm. 0,3 cm. – Inv.Nr. Gren 417,1.
333. Nadelfrg., Knochen. Oberes Ende abgebrochen, sehr spitzes unteres Ende, geschnitzt, rundstabiger Querschnitt. L. n. 8,1 cm Dm. 0,3 cm. – Inv.Nr. Gren 430,1.
334. Nadelfrg., Knochen. Oberes u. unteres Ende abgebrochen, rundstabiger Querschnitt, sehr dünn. L. n. 4,1 cm Dm. 0,2 cm. – Inv.Nr. Gren 430,2.
335. Nadelfrg., Knochen. Oberes u. unteres Ende abgebrochen, geschnitzt, rundstabiger Querschnitt, leicht poliert. L. n. 3,1 cm Dm. 0,4 cm. – Inv.Nr. Gren 198,10.
336. Nadelfrg., Knochen. Oberes Ende abgebrochen, sehr dünner Schaft, an der Spitze leicht abgerundet, rundstabiger Querschnitt, gedrechselt?, poliert. L. n. 5,7 cm Dm 0,3 cm. – Inv.Nr. Gren 525,2.
337. Nadelfrg., Knochen. Oberes Ende abgebrochen, scharfe Spitze, rundstabiger Querschnitt. L. n. 4,6 cm Dm. 0,3 cm. – Inv.Nr. Gren 677,2.
338. Nadelfrg., Knochen. Oberes u. unteres Ende abgebrochen, rundstabiger Querschnitt, leicht poliert. L. n. 4,5 cm Dm. 0,3 cm. – Inv.Nr. Gren 303,1.

8.3.2.2 Spinnwirtel

(Text 4.3.2.2)

339. Spinnwirtel, Knochen. Oberseite profiliert, auf Unterseite ein Teil abgenutzt, gelocht, leicht poliert. Dm. 4,2 cm Stärke 1,9 cm. – Inv.Nr. Gren 491,1. – Taf. 7

8.3.2.3 Löffel

(Text 4.3.2.3)

340. Löffel m. spitzem Stiel, Laffenansatz, Knochen. Schaftende zugespitzt, leicht poliert, Feilspuren am Stiel, runder Querschnitt, braune Einfärbung. L. n. 11,7 cm Schaft-L. 10,5 cm Schaft-Stärke 0,4 cm. – Inv.Nr. Gren 369,1. – Taf. 7

8.3.2.4 Scharnierröhren

(Text 4.3.2.4)

341. Einfache Scharnierröhre, Knochen (Röhrenknochen). Gedreht, Drehspuren sind sichtbar. L. n. 7,2 cm Dm. 1,8 cm Wandungsstärke 0,4 – 0,5 cm. – Inv.Nr. Gren 199,1. – Taf. 7
342. Einfache Scharnierröhe m. Loch, Knochen (Röhrenknochen). Gedreht, Profilierungen unterhalb des erhaltenen Abschlusses. L. n. 6,7 cm Dm. ca. 2,1 cm Wandungsstärke 0,45 cm. – Inv.Nr. E 15608,1. – Taf. 7

8.3.2.5 Zylindrisches Beinteil

(Text 4.3.2.5)

343. Zylindrisches Beinteil, Knochen (Röhrenknochen). Gedreht, profilierte Außenfläche, 1 Randseite erhalten u. poliert. L. n. 9,3 cm Dm. 1,9 cm Wandungs-Stärke (oben) 0,2 cm Wandungs-Stärke (unten) 0,4 cm. – Inv.Nr. Gren 376,95. – Taf. 7

8.3.2.6 Rundstabförmige Vollgriffe

(Text 4.3.2.6)

344. Rundstabförmiger Vollgriff m. Zapfen, Knochen. Unteres Ende abgebrochen, auf dem oberen Ende ist ein Lochansatz zu sehen, profiliert, poliert. L. n. 5,9 cm. – Inv.Nr. Gren 246,1. – Taf. 7
345. Rundstabiger Vollgriff m. Hülse, Knochen. Der obere Teil ist hohl gedrechselt, vermutlich wurde dort etwas eingesetzt, nach unten verjüngend zulaufend. L. n. 6,9 cm. – Inv.Nr. Gren 198,4. – Taf. 7

8.3.2.7 Rechteckiger Hohlgriff

(Text 4.3.2.7)

346. Rechteckiger Hohlgriff mit offenem Ende, Knochen. Langrechteckiges Objekt, seitlich profiliert, nach unten

verjüngend. L. n. 3,9 cm Dm. 0,9 cm. – Inv.Nr. Gren 252,1. – Taf. 7

8.3.2.8 Spielstein (Text 4.3.2.8)

347. Flacher, einfacher Spielstein, Knochen. Ober- u. Unterseite poliert, Rand von Oberseite schräg abgeschnitten. Dm. 1,4 cm Stärke 0,2 cm. – Inv.Nr. Gren 304,1. – Taf. 7

8.4 Lampen

8.4.1 Bildlampen (Text 4.4.1)

348. Firmalampe, Dekor: Juppiter Ammon, Übergangsstufe Löschcke 9-10. Oberseite erhalten, Spiegel mit zwei Löchern, offener enger Kanal. Spiegel-Dm. 4,5 cm L. n. 8 cm. – Inv.Nr. Gren Gren 307,2. – Taf. 7
349. Firmalampe, Dekor: Gladiatorenkampf. Ein Teil des Spiegels erhalten. Weißtonig. – Löschcke 3b? – Inv.Nr. Gren 76,1/90,13. – Taf. 7
350. Firmalampe. Ton orange. – Inv.Nr. Gren 230,52.53/234,77.

8.4.2 Offene Lampen (Text 4.4.2)

351. Offene Lampe. Rußspuren. Ton orangebraun. – Typ Löschke 12. – Inv.Nr. Gren 237,126. – Taf.
352. Offene Lampe. Rußspuren. Ton orangebraun. – Typ Löschke 12. – Inv.Nr. Gren 237,127. – Taf.
353. Offene Lampe. Rußspuren. Ton orangebraun. – Typ Löschke 12. – Inv.Nr. Gren 184,121. – Taf.

8.5 Webgewicht (Text 4.5)

354. Webgewichtfrg. Ton rot, Tonkern rotorange, gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Kalk, Schamott. L. n. 2,9 cm Dm. 3,5 cm. – Inv.Nr. Gren 237,137. – Taf. 7

8.6 Terrakottafigur (Text 4.6)

355. Sitzender Hund. Weißtongig. L. n. 2,9 cm. – Von Gonzenbach Typ 1. – Inv.Nr. Gren 550,1. – Taf. 7

8.7 Glas und Keramik

8.7.1 Glas

8.7.1.1 Glasgefäße

8.7.1.1.1 Schüsseln

8.7.1.1.1.1 Rippenschüssel – AR 2 – Isings 3 – Trier 3 (Text 4.7.1.1.1.1)

356. RS. Blaugrün (570), durchscheinend. Rdm. 17 cm. 45 g. – Altfund. – Inv.Nr. FR Iva. – Taf. 8
357. WS. Blaugrün (570), durchscheinend, stellenweise Iris, z. T. abblätternd, innen leichte Schliffspuren. 20 g. – Inv.Nr. Gren 216,1. – Taf. 8
358. 2 WS. Blaugrün (563). 5 g. – Inv.Nr. Gren 213,12.13
359. WS. Blaugrün (570), durchscheinend. 2 g. – Mus. Grenz. – Inv.Nr. Gren 717,1.

8.7.1.1.1.2 Schüssel mit Röhrchenrand – AR 109.2 – Isings 44a/115 – Trier 22 (Text 4.7.1.1.1.2)

360. 2 RS stark nach außen gefalteter Röhrchenrand. Farblos (blaustichig), durchscheinend, Luftbläschen, kräftige Iris. Rdm. 16 cm. 0,5 g. – Inv.Nr. Gren 935,1.2. – Taf. 8
361. RS mit Rand nach innen auf den horizontalen Rand gefaltet. Farblos (blaustichig), durchscheinend, Luftbläschen, Iris. Rdm. 14,6 cm. 3 g. – Inv.Nr. Gren 162,5. – Taf. 8

8.7.1.1.2 Teller

8.7.1.1.2.1 Teller mit abgesetztem Trichterrand – AR 15 – Trier 25 (Text 4.7.1.1.2.1)

362. RS, WS. Farblos, durchscheinend, starke Iris. Rdm. 8,8 cm. 4 g. – Inv.Nr. Gren 112,2. – Taf. 8
363. RS. Farblos, durchscheinend, starke Iris, zahlreiche kleine Luftbläschen. Rdm. 18 cm. 7,5 g. – Inv.Nr. Gren 159,2. – Taf. 8

8.7.1.1.2.2 Teller mit Kragenrand – AR 16.2 – Trier 23 (Text 4.7.1.1.2.2)

Teller mit Kragenrand – AR 16.2 – Trier 23

364. RS. Weiß, milchig-durchscheinend, Iris. Rdm. 13,4 cm. 7 g. – Inv.Nr. Gren 159,4. – Taf. 8

8.7.1.1.3 Becher

8.7.1.1.3.1 Steilwandiger Becher mit nach außen gewölbtem Rand – AR 38 – Trier 39

(Text 4.7.1.1.3.1)

365. 2 WS untere Wandung ist stark gewölbt. 4 Glasschliffrillen. Farblos, durchscheinend, Iris. 1 g. Vgl. Rütti, Augst Taf. 49,1148-50. – Inv.Nr. Gren 158,7. – Taf. 8

8.7.1.1.3.2 Konischer Becher mit Facettenschliff – AR 45 – Isings 21

(Text 4.7.1.1.3.2)

366. RS, Becher mit profilierter Lippe. Farblos, durchsichtig, vereinzelt Luftbläschen, leichte Iris. Rdm. 6 cm. 2 g. Vgl. Rütti, Augst Taf. 51,1196; Taf. 52,1200-1211. – Inv.Nr. Gren 266,2. – Taf. 8
367. WS, 1 spitz zulaufende Facette. Farblos, durchsichtig, Luftbläschen, Iris. 0,5 g. – Inv.Nr. - Gren 266,10.
368. WS, mit länglicher Facette. Farblos, durchsichtig, Luftbläschchen, leichte Iris. 0,5 g. – Inv.Nr. Gren 388,1. – Taf. 8

8.7.1.1.3.3 Halbkugeliger bis ovoider Becher mit nach außen gewölbtem Rand, mit Schliffdekor – AR 60.1B – Isings 96A/B1 – Trier 41/49A

(Text 4.7.1.1.3.3)

369. RS, 2 WS, Schliffrillen, dünnwandig. Farblos (grünstichig), durchsichtig, kleine Luftbläschen. Rdm. /. 2 g. – Inv.Nr. Gren 213,7. – Taf. 8

8.7.1.1.3.4 Zylindrischer bis konischer Becher mit geradem Rand – AR 63 – Trier 43

(Text 4.7.1.1.3.4)

370. RS. Leichte Arbeitsspuren außen am Rand. Farblos (grünstichig), durchsichtig, gute Qualität, stellenweise leichte Iris. Rdm. 6,8 cm. 2 g. Vgl. Rütti, Augst Taf. 70,1526-29. – Inv.Nr. Gren 266,1. – Taf. 8

8.7.1.1.3.5 Konischer Becher mit gerundetem Rand – AR 77

(Text 4.7.1.1.3.5)

371. RS. Farblos, milchig-durchscheinend, Luftbläschen, Iris. Rdm. 6,4 cm. 1 g. – Inv.Nr. Gren 159,7. – Taf. 8
372. RS. Farblos, durchsichtig, Luftbläschen, Schlieren, leichte Iris. Rdm. 7,4 cm. 2 g. – Inv.Nr. Gren 159,1. – Taf. 8

8.7.1.1.3.6 Steilwandiger Becher mit Standring und gerundetem Rand – AR 98

8.7.1.1.3.6.1 Steilwandiger Becher mit Standring und gerundetem Rand, ohne Fadendekor – AR 98.1 – Isings 85B – Trier 47A

(Text 4.7.1.1.3.6.1)

373. RS mit leicht nach innen gebogenem Rand. Farblos, durchscheinend, leichte Iris. Rdm. 7,9 cm. 1 g. – Inv.Nr. Gren 268,4. – Taf. 8
374. RS mit innen verdicktem, außen gekehltem u. gerundetem Rand. Blaugrün (563), durchsichtig, Luftbläschen, leichte Iris. Rdm. 7,0 cm. 4 g. – Inv.Nr. Gren 159,3. – Taf. 8
375. RS mit innen verdicktem, außen gekehltem u. gerundetem Rand. Farblos, durchsichtig, kleine Luftbläschen, Iris. Rdm. 10,0 cm. 5 g. – Inv.Nr. Gren 113,3. – Taf. 8
376. RS mit innen verdicktem, außen gekehltem Rand, gerundeter Rand. Weiß, starke Iris. Rdm. 7,4 cm. 1 g. – Inv.Nr. Gren 456,2. – Taf. 8
377. RS mit gerundetem Rand, mit leicht nach innen gebogenem Rand. Farblos, durchsichtig, Luftbläschen. Rdm. 7,8 cm. 0,5 g. – Inv.Nr. Gren 456,3. – Taf. 8
378. BS Fadenringauflage auf Boden erhalten. Farblos, durchscheinend, Oberfläche verwittert, Schlieren, starke Iris. Bdm. /. 4 g. – Inv.Nr. Gren 585,1. – Taf. 8
379. BS röhrchenförmiger durch Faltung gebildeter Standring u. innerer Fadenring. Farblos, durchsichtig, Luftbläschen, Iris. Bdm. 4,8 cm. 7 g. – Inv.Nr. Gren 160,2. – Taf. 8

8.7.1.1.3.6.2 Steilwandiger Becher mit Standring und gerundetem Rand, mit Fadendekor – AR 98.2

(Text 4.7.1.1.3.6.2)

380. RS mit Fadendekor u. gerundetem Rand. Farblos, durchsichtig, Luftbläschen. Rdm. 6 cm. 1 g. – Inv.Nr. Gren 268,3. – Taf. 9
381. WS mit Faden- und Spiralverzierung. Weiß, opak, leichte Iris. 1 g. Vgl. Rütti, Augst Taf. 84,1849. – Inv.Nr. Gren 372,1. – Taf. 9
382. WS mit Fadendekor. Farblos, durchsichtig, Luftbläschen, starke Iris. 0,5 g. – Inv.Nr. Gren 455,4.
383. WS mit Fadendekor. Farblos, durchsichtig, leichte Iris. 1 g. – Inv.Nr. Gren 266,3. – Taf. 9
384. BS (fast komplett, Ecke fehlt), WS. Horizontale Fadenauflage, Standfläche mit Heftnarbe, innerer Fadenring, dünnwandig. Farblos, milchig, leichte Iris. Bdm. 4,8 cm. 10 g. – Inv.Nr. Gren 160,4/936,2. – Taf. 9

8.7.1.1.3.7 Bauchiger Becher mit einfachem gerundetem Rand – AR 103/AR 104.1

(Text 4.7.1.1.3.7)

385. 2 RS mit umgebogenem, verdicktem Rand. Farblos, durchsichtig, zahlreiche kleine Luftbläschen, leichte Iris. Rdm. 8 cm. 1 g. – Inv.Nr. Gren 691,1. – Taf. 9
386. RS mit gerundetem, leicht umgebogenem Rand. Farblos, durchsichtig, Luftbläschen, leichte Iris. Rdm. 7,4 cm. 1 g. – Inv.Nr. Gren 456,1. – Taf. 9

8.7.1.1.3.8 Becher unklarer Form

(Text 4.7.1.1.3.8)

387. RS Becher mit gebogenem, gerundetem Rand, dickwandig. Blaugrün (319), durchscheinend, Luftbläschen, starke Iris. Rdm. 6,4 cm. 1,5 g. Vgl. Rütti, Augst Taf. 88,1993. – Inv.Nr. Gren 365,17. – Taf. 9

8.7.1.1.4 Krüge und Flaschen

8.7.1.1.4.1 Vierkantige Krüge – AR 156 – Isings 50 – Trier 114/119

(Text 4.7.1.1.4.1)

388. BS, dickwandig. Blaugrün (563), durchsichtig, zahlreiche kleine – mittlere Luftbläschen, leichte Iris. Bdm. 2,4 cm. 11 g. – Inv.Nr. Gren 158,14. – Taf. 9

8.7.1.1.4.2 Vierkantiger Doppelgriffkrug mit rechteckigem Querschnitt des Körpers – AR 157 – Isings 90

(Text 4.7.1.1.4.2)

389. Frg. mit zwei Griffansätzen, teilweise ergänzt. Blaugrün (570), durchscheinend. Höhe 20,5 cm Rdm. 5,2 cm Bdm. 9,6 cm. Gewicht nicht mehr ermittelbar. – Mus. Grenz. – Inv.Nr. Gren 387,1. – Taf. 9

8.7.1.1.4.3 Zylindrische Krüge – AR 160 – Isings 51 – Trier 118

(Text 4.7.1.1.4.3)

390. BS runder Boden, leicht omphalosförmig, dickwandig. Standfläche mit Heftnarbe. Blaugrün (310), durchsichtig, zahlreiche Luftbläschchen, teilweise groß, Iris. Bdm. 6,8 cm. 61 g. – Inv.Nr. Gren 934,1. – Taf. 9
391. BS, dickwandig. Blaugrün (563), durchscheinend, zahlreiche kleine Luftbläschchen. Bdm. /. 11 g. – Inv.Nr. Gren 213,1.

8.7.1.1.4.4 Kantige oder zylindrische Krüge und Flaschen – AR 156-160 – Isings 50/51/90 – Trier 114/115/118/119

(Text 4.7.1.1.4.4)

392. Grätgriffrg. Blaugrün (310), durchscheinend, Luftbläschen, leichte Iris. 10 g. – Inv.Nr. Gren 213,3.
393. 3 Grätgriffrg., 11 WS, kantig. Blaugrün (562), durchscheinend, zahlreiche Luftbläschen, stellenweise Iris. 25 g. – Inv.Nr. Gren 111,2/387,3.
394. Grätgriffrg., 10 Splitter, mit Rillen. Farblos, opak, zahlreiche Luftbläschen, Schlieren, starke Iris, sehr brüchig. 19 g. Vgl. Rütti, Augst Taf. 138,3554-3567. – Inv.Nr. Gren 690,1. – Taf. 9
395. BS leicht hochgewölbter Boden, vierkantig. Blaugrün (310), durchscheinend, zahlreiche Luftbläschen, Schlieren, leichte Iris. Bdm. /. 7,5 g. – Inv.Nr. Gren 213,5.6/215,1.
396. BS, WS, dickwandig. Blaugrün (310), durchscheinend, kleine Luftbläschchen, Iris. Bdm. /. 3,5 g. – Inv.Nr. Gren 213,17.
397. 3 WS, kantig. Blaugrün (310) mit schwarzen Schlieren, durchscheinend, Luftbläschen, starke Iris, die leicht abblättert. 10 g. – Inv.Nr. Gren 267,2/269,1.
398. 2 WS, kantig. Blaugrün (563), durchscheinend, kleine – mittlere Luftbläschchen. 4 g. – Inv.Nr. Gren 112,2.
399. WS, dickwandig. Blaugrün (562), durchscheinend, zahlreiche kleine – mittlere Luftbläschchen, Iris. 13 g. – Inv.Nr. Gren 158,15.
400. WS, mit abgerundeter Seite, dickwandig. Blaugrün (562), durchscheinend, kleine-mittlere Luftbläschen, Schlieren, Iris, blättert teilweise ab. Auf einer Längsseite deutliche Retouchespuren von Kröselzange (mittelalterlich). 36,5 g. – Inv.Nr. Gren 396,1. – Taf. 9

8.7.1.1.4.5 Krug/Faßkrug mit quergeripptem Körper – AR 161 – Isings 89/128 – Trier 121/142

(Text 4.7.1.1.4.5)

401. 2 WS, Grätgriff, Krug oder Doppelgriffflasche mit quergeripptem Körper (Faßkrug). Horizontale Rippen, in eine dreiteilige Halbform geblasen. Smaragdgrün (329), durchscheinend, Schlieren, zahlreiche Luftbläschen, leichte Iris. 23 g. – Inv.Nr. Gren 1223,1-3. – Taf. 10

8.7.1.1.4.6 Glattwandiger konischer Krug – AR 163.1 – Isings 55a – Trier 113 (frei geblasen)

(Text 4.7.1.1.4.6)

402. Grifffrg. mit getrepptem Bart. Blaugrün (311), durchscheinend, stellenweise Iris. 21 g. – Inv.Nr. Gren 213,10/270,1. – Taf. 10

8.7.1.1.5 Töpfe

8.7.1.1.5.1 Glattwandiger, bauchiger Topf mit einfachem gerundeten Rand und mit Standring ohne Fadenring auf der Schulter – AR 104.1 – ähnlich Isings 94 – Trier 38

(Text 4.7.1.1.5.1)

403. RS, gerundeter Rand. Blaugrün (570), durchscheinend. Rdm. 9 cm. 2 g. – Mus. Grenz. o. Fd.Nr. – Taf. 10

8.7.1.1.5.2 Glattwandiger Topf mit gefaltetem Vertikalrand – AR 118.1 – Isings 67b – Trier 146a

(Text 4.7.1.1.5.2)

404. RS röhrchenförmiger Rand. Blaugrün (310), durchscheinend, Luftbläschen, Iris. Rdm. 9 cm. 7 g. – Inv.Nr. Gren 435,1. – Taf. 10
405. RS röhrchenförmiger Rand. Blaugrün (555), durchscheinend, kleine Luftbläschen, vereinzelt große, leichte Iris. Rdm. 8 cm. 3 g. – Inv.Nr. Gren 113,1. – Taf. 10

406. RS Röhrchenrand. Blaugrün (568), durchscheinend, kleine bis mittlere Luftbläschen, Iris. Rdm. 9,4 cm. 2,5 g. – Inv.Nr. Gren 159,6. – Taf. 10

8.7.1.1.5.3 Töpfchen mit Tellermündung und eingerolltem Rand – AR 113/AR 114 – Var. Isings 68 – Trier 147c/d (Text 4.7.1.1.5.3)

407. RS nach oben eingerollter Röhrchenrand. Farblos, durchscheinend, zahlreiche kleine Luftbläschen, Schlieren, Iris. Rdm. 4,6 cm. 3 g. – Inv.Nr. Gren 268,2. – Taf. 10
408. RS nach oben eingerollter Röhrchenrand. Farblos, durchsichtig, Luftbläschen, leichte Iris. Rdm. 4,2 cm. 0,5 g. – Inv.Nr. Gren 159,8. – Taf. 10

8.7.1.1.6 Deckel (Text 4.7.1.1.6)

409. 2 RS gerundeter, horizontal aufliegender Rand. Frei geblasen. Farblos (grünstichig), durchscheinend, leichte Iris, Luftbläschen. Rdm. 10,2 cm. 1 g. – Inv.Nr. Gren 159,11.12. –Taf. 10
410. RS gefaltet, gerundeter Rand. Ultramarinblau (293), opak? dunkle Verschmutzung, stark irisierend. Rdm. 8,0 cm. 5,5 g. – Inv.Nr. Gren 159,5. – Taf. 10
411. RS mit Röhrchenrand. Frei geblasen. Blaugrün (563), durchscheinend, leichte Iris, Luftbläschen. Rdm. 4,8 cm. 2 g. Ähnlich Rütti, Augst, Taf. 93, 2111-2137. – Inv.Nr. Gren 214,1. –Taf. 10

8.7.1.1.7 Fläschchen (Text 4.7.1.1.7)

8.7.1.1.7.1 Fläschchen mit kugelbauchigem Körper und gefaltetem Mündungsrand – AR 132 – Isings 26a – Trier 70b (Text 4.7.1.1.7.1)

412. RS gefalteter Mündungsrand, Ansatz der bauchigen Wandung. Farblos (blaustichig), durchscheinend, Luftbläschen, Iris. Rdm. 2,6 cm. 7,5 g. – Inv.Nr. Gren 769,1. – Taf. 10

8.7.1.1.7.2 Fläschchen unklarer Form (Text 4.7.1.1.7.2)

413. RS (komplett), einwärts gefalteter Rand, leicht ungleichmäßig. Fläschchen. Saftgrün (577), durchscheinend, Luftbläschen, Iris. Rdm. 2 cm. 1 g. – Inv.Nr. Gren 1125,1. – Taf. 10
414. RS (komplett), Fläschchen, ungleichmäßig gerundet geschmolzener Rand, am Rand sind Kerbungen (Arbeitsspuren?). Römisch? Saftgrün (577), starke Iris, die abblättert, braune Verschmutzungen. Rdm. 2,4 cm. 0,2 g. – Inv.Nr. Gren 1360,1. – Taf. 10
415. RS (komplett), Fläschchen, gerundeter Rand, leicht trichterförmig. Römisch? Saftgrün (577), durchscheinend, zahlreiche Luftbläschen, Iris. Rdm. 1,6 cm. 3 g. – Inv.Nr. Gren 1319,1. – Taf. 10
416. RS (komplett), Fläschchen, gerundeter Trichterrand. Römisch? Saftgrün (577), durchscheinend, Luftbläschen, Schlieren, Iris. Rdm. 2,4 cm. 5,5 g. – Inv.Nr. Gren 312,1. – Taf. 10
417. WS schmaler Hals, leicht bauchiger Körper. Blaugrün (310), durchscheinend, Luftbläschen. 2 g. – Inv.Nr. Gren 105,24. – Taf. 10
418. 4 WS schmaler Hals, kugelige Wandung. Blaugrün (310), durchsichtig, schlechte Qualität, kleine Luftbläschen, Schlieren, Iris. 8 g. – Inv.Nr. Gren 158,21. – Taf. 10

8.7.1.1.8 Gefäße nicht näher bestimmbarer Form (Text 4.7.1.1.8)

419. RS Flasche?, Rand horizontal auswärts gebogen. Blaugrün (570), durchscheinend, vereinzelt Luftbläschen, Iris blättert teilweise ab. Rdm. 3,8 cm. 3 g. – Inv.Nr. Gren 214,2.
420. WS, Halsfragment Flasche?. Farblos, durchscheinend, starke Iris, leichte Schlieren. 5 g. – Inv.Nr. Gren 1184,1.
421. Zierleiste (4 Knubbel/ gekniffene Plättchen). Eventuell ehemals auf Kanne an gebracht. Blaugrün (563), starke Iris. 2 g. – Inv.Nr. Gren 28,1. – Taf. 10
422. RS-Splitter mit verdicktem Rand. Blaugrün (319), durchscheinend, Iris, Schlieren. Rdm. /. 1 g. – Inv.Nr. Gren 159,10.
423. RS-Splitter. Farblos, milchig, starke Iris, mit Luftbläschen. Rdm. /. 0,5 g. – Inv.Nr. Gren 213,14.
424. RS-Splitter. Blaugrün (319), durchscheinend, Luftbläschen. Rdm/. 3 g. – Inv.Nr. Gren 103,1.
425. 3 WS mit Rippen. Farblos, ehemals durchscheinend, jetzt opak, starke Iris, Schlieren. 0,5 g. – Inv.Nr. Gren 162,2-4. – Taf. 10
426. 2 WS, mit spitzovalen Facettenschliff. Farblos, durchsichtig, Luftbläschen, stellenweise Iris. 5 g. Ähnlich Rütti, Augst Taf. 51,1199. – Inv.Nr. Gren 213,9. – Taf. 10
427. WS mit wabenförmigem Facettenschliff. Farblos, durchscheinend, kleine Luftbläschen, Iris. Sek. gerundete Seite. 2 g. – Inv.Nr. Gren 213,11. – Taf. 10
428. 3 WS anpassend, mit auf geschmolzenen Spiralfäden. Frei geblasenes Glas. Farblos, starke Iris, ehemals wohl durchscheinend, Schlieren. 4 g. Vgl. Rütti, Augst Taf. 105,2444-47. – Inv.Nr. Gren 584,2.7/690,2. – Taf. 11
429. WS mit Blaugrüner Fadenauflage. Frei geblasenes Glas. Farblos, milchig-durchscheinend, Iris. 0,5 g. – Inv.Nr. Gren 690,3.
430. WS mit Blaugrüner Fadenauflage. Frei geblasenes Glas. Farblos, durchsichtig, leichte Iris. 0,5 g. – Inv.Nr. Gren 158,3.
431. 2 WS mit drei horizontalen Schliffrillen. Farblos, durchscheinend, Luftbläschen, starke Iris. 1 g. – Inv.Nr. Gren 266,6.
432. WS, relativ dickwandig, 2 Schliffrillen. Farblos, durchscheinend. 2 g. – Inv.Nr. Gren 158,8.
433. 3 WS mit Schliffrille. Farblos, opak, wenig Luftbläschen, perlmuttfarben, Iris. 1 g. – Inv.Nr. Gren 158,9.
434. WS mit Schliffrille. Farblos, durchsichtig, vereinzelt Luftbläschen, stellenweise Iris. 0,5 g. – Inv.Nr. Gren 266,9.

435. 5 WS mit zwei Schliffrillen. Farblos, opak, perlmuttfarben, vereinzelt Luftbläschen, Iris. 0,5 g. – Inv.Nr. Gren 266,11.

436. WS mit zwei Schliffrillen. Farblos, durchscheinend, z.T. leicht milchig, Iris. 0,5 g. – Inv.Nr. Gren 158,6.

437. 2 WS mit Schliffrillen. Farblos, durchscheinend, Luftbläschen, leichte Iris. 2 g. – Inv.Nr. Gren 397,1.

438. WS mit Schliffrille. Weiß, opak, stumpf wirkend. 1 g. – Inv.Nr. Gren 266,5. – Taf. 11

439. 2 WS mit Schliffrillen. Farblos, milchig bis durchscheinend, leichte Iris. 1 g. – Inv.Nr. Gren 936,1.3.

440. WS Fadenauflage. Farblos, durchscheinend, leicht milchig, leichte Iris. 0,5 g. – Inv.Nr. Gren 266,3.

441. BS. Farblos, stark irisierend. Bdm. 10,6 cm. 2 g. Ähnlich Rütti, Augst Nr. 4757-4773. – Inv.Nr. Gren 618,6. – Taf. 11

442. BS flache, runde Standfläche, dünnwandig. Blaugrün (570), durchsichtig, leichte Iris, zahlreiche Luftbläschen. Bdm. /. 5,5 g. – Inv.Nr. Gren 112,1.

443. BS, WS leicht erhobener Boden. Saftgrün (577), durchsichtig, stellenweise leichte Iris, zahlreiche Luftbläschen. Bdm. 3,6 cm. 2 g. – Inv.Nr. Gren 266,8. – Taf. 11

444. BS hochgewölbt mit Heftnarbe auf Standfläche. Blaugrün (570), durchscheinend, irisierend, Luftbläschen. Bdm. 3,2 cm. 6 g. – Inv.Nr. Gren 158,4.

445. BS mit leicht hochgewölbter Boden, Becher. Standboden mit Heftnarbe. Römisch? Saftgrün (577), durchscheinend mit blättriger Iris u. Blasen, braune Verunreinigungen. Bdm. 4 cm. 12 g. – Inv.Nr. Gren 470,1. – Taf. 11

446. BS, WS hochgwölbter Boden, Heftnarbe. Saftgrün (577), durchscheinend, Iris, zahlreiche Luftbläschen. Bdm. /. 7,5 g. Vgl. Augst Taf. 66,1439.1440; Taf. 67,1442-46. – Inv.Nr. Gren 619,1.

447. BS, dünnwandig, Heftnarbe, römisch?. Saftgrün (577), durchsichtig, starke Iris, braune Verschmutzung, fadenförmige Schlieren, zahlreiche Luftbläschen. Bdm. 3,8 cm. 13 g. Ähnlich Augst Taf. 67,1442-46. – Inv.Nr. Gren 313,1. – Taf. 11

448. BS gefalteter Bein. Blaugrün (319), durchscheinend, zahlreiche Luftbläschen, Schlieren, starke Iris. Bdm. 8,6 cm. 2 g. – Inv.Nr. Gren 268,1. – Taf. 11

449. BS mit Röhrchenstandring. Farblos, durchsichtig, leichte Iris, wenige Luftbläschen. Bdm. 3,8 cm. 2 g. – Inv.Nr. Gren 160,5. – Taf. 11

450. BS massiver Standring. Farblos, durchscheinend, vereinzelt Luftbläschen, Schlieren, Iris. Bdm. 4 cm. 17 g. – Inv.Nr. Gren 160,3. – Taf. 11

451. BS massiver Standring. Farblos, durchsichtig, wenige kleine Luftbläschen. Bdm. 4,8 cm. 3 g. – Inv.Nr. Gren 31,1. – Taf. 11

452. BS, dünnwandig. Blaugrün (319), durchscheinend, irisierend, mit Luftbläschen. Bdm. /. 1 g. – Inv.Nr. Gren 936,7.

8.7.1.2 Glasspielstein (Text 4.7.1.3)

453. Spielstein, Glas. Halbrunde Oberseite, flache Unterseite. Weiß, opak. Dichte Iris, die stellenweise abblättert. Dm. 1,3 cm H. 0,9 cm. – Inv.Nr. Gren 524,2. – Taf. 11

8.7.1.3 Fensterglas (Text 4.7.1.2)

454. RS, gerundeter Rand. Blaugrün (310), durchscheinend, wenige kleine bis mittlere Luftbläschen, auf Rückseite Holzmaserungspuren. L. 37 mm Br. 15 mm Stärke 6 – 7 mm. 4 g. – Inv.Nr. Gren 213,16.

455. WS. Blaugrün (310), durchscheinend, wenige kleine Luftbläschen. Stärke 2 – 3 mm. 1 g. – Inv.Nr. Gren 371,1.

456. 3 WS. Blaugrün (310), durchscheinend, wenige kleine Luftbläschen. Stärke 3 mm. 7 g. – Inv.Nr. Gren 102,1-3.

457. WS. Blaugrün (310), durchscheinend, starke Irisschicht. Stärke 4 mm. 2 g. – Inv.Nr. Gren 457,1.

458. WS. Blaugrün (310), durchscheinend, wenige kleine Luftbläschen. Stärke 3 mm. 2 g. – Inv.Nr. Gren 158,13.

459. WS. Blaugrün (310), durchscheinend, kleine Luftbläschen. Stärke 2 mm. 1,5 g. – Inv.Nr. Gren 503,1.

460. WS. Blaugrün (310), durchscheinend, kleine Luftbläschen. Stärke 4 mm. 1,5 g. – Inv.Nr. Gren 503,2.

461. WS. Blaugrün (310), durchscheinend. Stärke 4 mm. 11,5 g. – Inv.Nr. Gren 434,1.

462. WS. Blaugrün (310), durchscheinend, wenige kleine Luftbläschen. Stärke 3 mm. 6 g. – Inv.Nr. Gren 30,1.

463. 2 WS. Blaugrün (319), durchscheinend, kleine Luftbläschen, Iris. Stärke 2 mm. 5 g. – Inv.Nr. Gren 770,1.2.

464. WS. Blaugrün (319), durchscheinend, kleine Luftbläschen, starke Iris. Stärke 4 mm. 3,5 g. – Inv.Nr. Gren 395,1.

465. RS, WS gerundeter Rand. Blaugrün (319), durchscheinend, wenige kleine bis mittlere Luftbläschen, Iris, auf Rückseite ein Quarzkorn ein gedrückt, Holzmaserungsspuren? L. 17 mm Br. 39 mm Stärke 3-4 mm. 5,5 g. – Inv.Nr. Gren 741,1.

466. RS gerundeter Rand. Blaugrün (319), durchscheinend, kleine Luftbläschen, auf Rückseite Spuren unklar (Stein?). L. 37 mm Br. 69 mm Stärke 4 mm. 17 g. – Inv.Nr. Gren 212,3.

467. RS gerundeter Rand. Blaugrün (570), durchscheinend, kleine Luftbläschen. L. 47 mm Br. 61 mm Stärke 4 – 7 mm. 21 g. – Inv.Nr. Gren 212,1.

468. RS gerundeter Rand. Blaugrün (570). L. 59 cm Br. 28 cm Stärke 4 mm. 15 g. – Inv.Nr. Gren 662,1. – Taf. 11

469. WS. Blaugrün (570), durchscheinend, kleine Luftbläschen. Stärke 3 – 4 mm. 6 g. – Inv.Nr. Gren 112,5.

470. 27 WS. Blaugrün (570), durchscheinend, kleine Luftbläschen. Stärke 3 – 5 mm. 112 g. – Inv.Nr. Gren 212,2.

471. WS. Blaugrün (570), durchscheinend, kleine Luftbläschen, stark irisierend, abblätternd. Stärke 4 mm. 10 g. – Inv.Nr. Gren 883,3.

472. 4 WS. Blaugrün (570), durchscheinend, wenige kleine Luftbläschen. Stärke 3 – 5 mm. 16 g. – Inv.Nr. Gren 267,1.

473. 3 WS. Blaugrün (570), durchscheinend, kleine Luftbläschen. Stärke 3 mm. 8,5 g. – Inv.Nr. Gren 653,13-15.

474. 4 WS. Blaugrün (563), durchscheinend, kleine Luftbläschen, leichte Iris. Stärke 3 mm. 14,5 g. – Inv.Nr. Gren 158,5.

475. 4 WS. Blaugrün (563), durchscheinend, wenige kleine bis mittlere Luftbläschen, leichte Iris. Stärke 3 mm. 6,5 g. – Inv.Nr. Gren 644,1.

476. 2 WS. Blaugrün (563), durchscheinend, vereinzelt kleine Luftbläschen, starke Iris. Stärke 3 mm. 3 g. – Inv.Nr. Gren 395,3.

477. 5 WS. Blaugrün (563), durchscheinend, vereinzelt kleine Luftbläschen, Iris. Stärke 2 mm. 8 g. – Inv.Nr. Gren 395,4.

478. RS gerundeter Rand. Saftgrün (577), durchscheinend, wenige kleine bis mittlere Luftbläschen, leichte Iris, auf Rückseite Steinplattenspuren. L. 43 mm Br. 34 mm Stärke 2 – 3 mm. 9 g. – Inv.Nr. E 8955,1.

479. RS gerundeter Rand. Farblos (grünstichig), durchscheinend, wenige kleine Luftbläschen, stark irisierend u. abblätternd, auf der ganzenen Rückseite rosa Mörtel, ebenso an der Kante. L. 31 mm Br. 22 mm Stärke 4 mm. 5 g. Ev. zu Gren 419,1. – Inv.Nr. Gren 883,1.

480. WS. Farblos (grünstichig), durchscheinend, kleine Luftbläschen. Stärke 3 mm. 1 g. – Inv.Nr. Gren 158,12.

481. RS gerundeter Rand. Farblos (grünstichig), durchscheinend, Iris mit braunen Verschmutzun gen, blättert ab, auf der ganzen Rückseite sind rosa Mörtelspuren, ebenso an der Kante. L. 45 mm Br. 11 mm Stärke 4 mm. 3 g. Ev. zu Gren 883,1. – Inv.Nr. Gren 419,1.

482. WS. Farblos, durchscheinend, viele kleine Luftbläschen, Iris. Stärke 3 mm. 2 g. – Inv.Nr. Gren 388,3.

483. WS. Farblos, durchscheinend, wenige kleine Luftbläschen, starke Iris. Stärke 2 – 5 mm. 2 g. – Inv.Nr. Gren 395,2.

484. WS. Farblos, durchscheinend, kleine Luftbläschen, Iris. Stärke 3 mm. 5 g. – Inv.Nr. Gren 158,11.

485. WS. Farblos, durchscheinend, kleine Luftbläschen, starke Iris auf einer Seite. Stärke 3 mm. 5 g. – Inv.Nr. E 8955,2.

486. WS, dünnwandig, beidseitig glänzend, zylindrisch geblasen. Farblos, durchscheinend, zahlreiche spitzovale Luftbläschen. Stärke 1 mm. 1 g. – Inv.Nr. Gren 936,10.

8.7.1.4 Schmelztiegel (Text 4.7.1.5)

487. BS, Schmelztiegel. Rosa Ton, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Kalk. Auf ebener Unterseite dunkelrote Ton/Lehm, vereinzelt Quarz, Kalk, auf Innenseite ca. 0,5 cm starke Glasschicht, dunkelgrün-blau, auf Oberseite Iris. Bdm. / – Inv.Nr. Gren 749,1. – Taf. 11

8.7.1.5 Melonenperlen – Fünfschilling Var. B (Text 4.7.1.4)

488. Melonenperle, Kieselkeramik. Helltürkis, im Kern weißlich, porös. Dm. 1,4 cm. – Inv.Nr. Gren 251,1. – Taf. 11

489. Melonenperle, Kieselkeramik. Türkis, im Kern graugrün, porös. Dm. 1,4 cm. – Inv.Nr. Gren 251,2. – Taf. 11

8.7.2 Keramik

8.7.2.1 Terra Sigillata

8.7.2.1.1 Verzierte Terra Sigillata

8.7.2.1.1.1 Südgallische Ware

####### 8.7.2.1.1.1.1 La Graufesenque

######## 8.7.2.1.1.1.1.1 Drag. 29 (Text 4.7.2.1.1.1.1.1)

490. 2 WS Drag. 29 B. Leichte Abnutzungserscheinungen der Punzen. Zweizonige Dekoration, OZ: Girlandendekoration mit Volutenreihen (geripptes Dreiblatt), Girlande wie Atkinson, Taf. V, 19, Knorr, Töpfernamen Taf. 24 E, Dreiblatt wie Urner-Astholz, Schleitheim Taf. 5, 1. UZ: Perlstab, Blattfries, Zickzackstab, darunter Wellenrankendekoration aus Pfeilblättern, gerippten Dreiblättern mit Vögeln wie Urner-Astholz, Schleitheim Taf. 5,1. La Graufesenque, Planck/Heiligmann Stilgruppe 2. Dat.:spätneronisch – domitianisch. – Inv.Nr. E 15606,1.2. – Taf. 12

491. 2 WS Drag. 29 B oder C. Oberflächenstruktur gesprungen, Wulst ist nicht geriefelt. Zweizonige Dekoration, OZ: Rankendekor, Perlstab als untere Abgrenzung zur UZ. – Dekor u. Stil ähnlich Mary, Novaesium Taf. 17,7. La Graufesenque, Planck/Heiligmann Stilgruppe 2. Dat.: spätneronisch – domitianisch. – Inv.Nr. Gren 887,2/981,1. – Taf. 12

492. 5 RS Drag. 29 B. Abgenutzte Punzen. Zweizonige Dekoration, Metopenstil, OZ: Tierfries, Löwe n. l. ähnlich Knorr, Töpfer Taf. 67 K, getrennt durch rechteckiges Pfeilblattfeld, das links u. rechts von einem doppelten Perlstab mit Rosetten begleitet ist, Eber n. l. wie Oswald Fig. 1670. UZ: Rankenfries, Beutelknospe Knorr, Töpfer Taf. 68,7. Tropfenknospe wie Knorr 1919/Textbild 10, Dreiblätter (mit fransigen Achselblättern) wie Knorr 1919 Textbild 12, Perlstab unbestimmt, Blattschuppen unbestimmt, Rosetten unbestimmt. Komposition vom Stil ähnlich Mees Taf. 116. La Graufensenque, Planck/Heiligmann Stilgruppe 2. Dat.: vespasianisch – domitianisch. Rdm. 20,6 cm. – Inv.Nr. Gren 74,1/772,2.4/773,1-3. – Taf. 12

493. WS. Überzug leicht abgerollt. Zweizonige Dekoration. UZ: Rankendekoration, Perlstab u. Ranken unbestimmt. La Graufesenque, Heiligmann Stilgruppe 2. Dat.: spätneronisch – domitianisch. – Inv.Nr. Gren 633,1. – Taf. 12

494. RS Drag. 29B. Riefelung. Südgallisch. Rdm. 18,8 cm. – Inv.Nr. E 15606,10. – Taf. 12

495. RS. Riefelung. Südgallisch. – Inv.Nr. Gren 634,1. – Taf. 12

496. BS mit leicht angedeutetem, gekehltem Standring, leicht abgerieben. Einzeiliger Stempel, nur teilweise eingedrückt [OF M]VR• – Murranus. Der letzte Buchstabe R ist deutlich ausgeprägt. La Graufesenque. Dat.: 70 – 85 n. Chr. Bdm. 7 cm. – Inv.Nr. Gren 223,17/272,1. Abb. 125

######## 8.7.2.1.1.1.1.2 Drag. 30 (Text 4.7.2.1.1.1.1.2)

497. 10 WS. Metopendekor, Trennungen durch Zickzackstab: Eierstab wie Dannell u.a., Ovolos, in: Festschrift Hart-

ley 74 Fig. 1 CA, Eierstab, Zickzackstab mit Sternrosette wie Planck, Taf. 101,5.7, Opferträger n. l. ähnlich Tilhard, Fig. 4, D16. Blattfries wie Mees, Taf. 142,4;219,4, Gladiator n. r. wie Hermet, Taf. 21, 147, Bein eines Gladiators n. l. wie Hermet, Taf. 21, 148. Hirsch n. r. mit Kopf n. l. wie Mees, Taf. 132, 11, Löwe n. l. unbestimmt. La Graufesenque, Heiligmann Stilgruppe 2. Dat.: spätneronisch – traianisch. – Inv.Nr. Gren 220,4.5.7.8.10-12/339,1/359,1/E 15606,3.4.6/981,2. – Taf. 13

498. RS. Ansatz vom Perlstab. La Graufesenque. Rdm. 14,6 cm. – Inv.Nr. Gren 219,22/222,54. – Taf. 13

8.7.2.1.1.1.3 Drag. 37 (Text 4.7.2.1.1.1.3)

499. 2 WS. Überzug blättert leicht. Doppelter Abschlußfries, S-förmiger Fries u. Perlstab ähnlich wie Mees, Taf. 37,3; 137,2, Doppelblattfries n. r. ähnlich Mees Taf. 137,1. Dekorstil ähnlich Frontinus I Mees, Taf. 59,1.2; 63,5 oder Pontius Taf. 166,5. La Graufesenque, Heiligmann Stilgruppe 4 a. Dat.: spätneronisch – spätdomitianisch. – Inv.Nr. Gren 273,1/772,6. – Taf. 13

500. WS. Überzug am Dekor teilweise abgeplatzt, Ton weich, leicht abgerollt, Punzen stark abgenutzt. Metopendekor, Blattfries, Amor n. r. mit Kranz (die herunterhändgenden Bänder fehlen), Flügelspitze sehr gerundet oder abgebrochen ähnlich Knorr, Frühe u. späte Sigillata des Calus. Germania 26, 185 Abb. 2E, Amor n. r. ähnlich Knorr, ebd. 185 Abb 1C, Perlstab. La Graufesenque, Heiligmann Stilgruppe 4 b. Dat.: vespasianisch – frühhadrianisch. – Inv.Nr. G 5458,1/5488,1. – Taf. 13

501. WS. Zweizonige Dekoration: UZ: Halbbogenfries, Gans mit Kopf n. l. in dreifachen Halbbogen, Kerbstab wie Mees, Taf. 130,1; 136,1, Figur od. Blattfries unter dem Perlstab unbestimmt. La Graufesenque, Mercator (?), Heiligmann Stilgruppe 1 (a?). Dat.: letztes Jahrzehnt d. 1. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 702,3. 13

8.7.2.1.1.2 Banassac (Text 4.7.2.1.1.2.1)

502. RS, 4 WS. Die Punzen sind stark abgenutzt, die Dekorationen verpreßt. Eierstab wie Hofmann, Banassac Fig. 18, Eierstab R, großformatiger Blätterfries durch Ranken u. Astragale untergliedert, Astragal, Perlstab unbestimmt, Blattfries: Blatt wie Mees, ebd. Taf. 238,2, Blütenknospe wie Hofmann, ebd. Taf. 37,250; 38,254. Banassac, Planck/Heiligmann Stilgruppe 5, Germanus. Dat.: 103/120 – 150 n. Chr. – Inv.Nr. Gren 167,21/170,25/220,14/273,4/322,3/750,5. – Taf. 13

503. RS, 3 WS. Eierstab wie Hofmann, Banassac Fig. 18, Eierstab H, Perlstab, Dreiblattfries n. l. als oberer Abschluß wie Hofmann, ebd. Punze Nr. 341. Zwei Nietlöcher. Banassac, Planck/Heiligmann Stilgruppe 5/7, Natalis (?). Dat.: 103/120 – 150 n. Chr. – Inv.Nr. Gren 273,3/274,1/750,3.8.17. – Taf. 13

504. WS. Metopendekor. Eierstab wie Hofmann, Banassac Fig. 18 E 1, Hirsch n. r. wie Hofmann, ebd. Taf. 33, 475, Mees, ebd. Taf. 235,3, Hirschkuh n. l. sehend wie Mees, ebd. Taf. 235,3, Figur wie Mees, ebd. Taf. 235,1, Pfeilspitzenblatt ähnlich Mees, ebd. Taf. 234,1; 235,3; 237,2, tordierter Stab als Metopenunterteilung ähnlich Karnitsch, Ovilava Taf. 25,12, Trauben wie Hofmann, ebd. Taf. 29,213, Blattfries wie Mees, ebd. Taf. 235,3; 237,3, Hofmann, ebd. 153, Nr. 370. Dekorstil wie Natalis, vgl. Karnitsch, Ovilava Taf. 25,12. Banassac, Planck/Heiligmann Stilgruppe 7, Natalis. Dat.: 103/120 – 150 n. Chr. – Mus. Grenzach Inv.Nr. Gren 702,1. – Taf. 13

505. WS. Ton mehlig, leicht abgerollt, Punzen leicht verpreßt. Metopendekor. Zwei Rosetten mit Perlstab, abgerieben, Zweiblattfries n. l. als unterer Abschluß wie Kandler, Carnuntum 2 Taf. 4, 1. Banassac, Planck/Heiligmann Stilgruppe 5/7. Dat.: 103/120 – 150 n. Chr. – Inv.Nr. Gren 1333,1. – Taf. 13

8.7.2.1.1.3 Südgallisch (Text 4.7.2.1.1.1)

506. WS. Doppelblattfries n. r. Südgallisch. – Inv.Nr. Gren 73,2. – Taf. 13

507. RS. Südgallisch. Rdm. /. – Inv.Nr. Gren E 8948,2.

508. 2 RS. Südgallisch. Rdm. 17,6 cm. – Inv.Nr. Gren 459,2/508,4/E 8948,7.

509. 2 RS. Südgallisch. Rdm. ca. 22 cm. – Inv.Nr. Gren 170,19/773,7.

510. BS (Standring). Blattfries n. l., Punze unbestimmt. Südgallisch. Bdm. 8 cm. – Inv.Nr. Gren 223,3/275,1. – Taf. 14

511. BS (Standring). Sek. verbr. Abriebspuren auf dem Standring. Blattfriesansatz, Punze unbestimmt. Südgallisch. Bdm. 8,2 cm. – Inv.Nr. Gren 703,1. – Taf. 14

512. BS (Standring komplett). Überzug auf Bodenunterseite nicht vollständig. Abriebspuren auf dem Standring. Zwei Löcher mit Bleiresten am Boden für Reperatur. Dekoransatz, Punze unbestimmt. Südgallisch. Bdm. 7 cm. – Inv.Nr. Gren 774,2. – Taf. 14

8.7.2.1.2 Mittelgallische Ware

8.7.2.1.2.1 Drag. 37 (Text 4.7.2.1.2.1)

513. WS. Punzen stark verpreßt. Doppelkreis, tanz. Mädchen mit Podest n. l. wie Stanfield/Simpson, Central Gaulish Potters Taf. 162, 59. Lezoux?, Cinnamus B. Dat.: nach Rogers, Gaule Centrale II 100, ca. 140 – 160 n. Chr. – Inv.Nr. Gren 938,11. – Taf. 14

514. WS. Eierstab und Perlstab wie Stanfield/Simpson, Central Gaulish Potters Taf. 159,26, Blütenknospe unbestimmt. Lezoux?, Cinnamus B. Dat.: ca. 140 – 160 n. Chr. – Inv.Nr. Gren 220,13. – Taf. 14

515. WS. Viktoria mit Palmzweig u. Siegeskranz im Doppelkreis ähnlich Rogers, Gaule Centrale II Taf. 34,75, Reste von Perlstab unbestimmt. Besonders die Beinstellung und die Gewandfaltengestaltung am rechten Bein zeigen große Ähnlichkeiten zu den Punzen von Cinnamus. Lezoux, Stil des Cinnamus. Dat.: 135 – 180 n. Chr. – Inv.Nr. Gren 167,8. – Taf. 14

516. WS. Überzug blättert leicht, abgenutzter Stempel. Löwe n. r. darüber Astragal ähnlich Stanfield/Simpson, Central Gaulish Potters Taf. 164,1. Lezoux, Cintusmus (?). Dat.: 150 – 190. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 273,2/274,2. – Taf. 14

517. WS. Eierstab unbestimmt, Adler, Kopf n. l. mit beschädigtem Schnabel im Doppelkreis wie Stanfield/Simpson,

Central Gaulish Potters Taf. 99,19, Zickzackstab wie Rogers, Gaule Centrale II Taf. 61,4. Lezoux, Laxtucissa. Dat.: 150 – 180 n. Chr. – Inv.Nr. Gren 505,17. – Taf. 14

518. WS. Metopendekor, Zonenunterteilung durch Perlstab: Ansatz des Eierstabes wie Stanfield/Simpson, Central Gaulish Potters Taf. 126,11, Hase n. l. im doppelten Halbkreis, Abschluß der Enden durch Astragale wie Stanfield/Simpson, ebd. Taf. 126,11, Rogers, Gaule Centrale II Taf. 57,3, Hase ähnlich Rogers, Gaule Centrale Taf. 82,1, Dekorstil wie Stanfield/Simpson, ebd. Taf. 126,11. – Lezoux, Iullinus (?). Dat.: nach Standfield/Simpson, ebd. 223: 160-190 n. Chr.; nach Rogers, ebd. 151: 180 – 200 n. Chr. – Inv.Nr. Gren 220,9. – Taf. 14

519. WS. Abgenutzte Punzen, Überzug platzt stellenweise ab. Eierstab mit Perlstab ähnlich Stanfield/Simpson, Central Gaulish Potters Fig. 30,1; Taf. 105,1. Lezoux?, Paternus II(?). Dat.: 160 – 180 n. Chr. – Inv.Nr. Gren 273,5. – Taf. 14

520. 2 WS. Baum wie Rogers, Gaule Centrale II Taf. 51,12, Hund (?) n. l. unbestimmt, Hund n. r. wie Rogers, ebd. Taf. 61,7, Blatt wie Rogers, ebd. Taf. 61,7. Aussagekräftig ist der Baum Rogers, Gaule Centrale I 147 N13, der i. d. Regel mit dem freien Stil kombiniert ist und nur von vier Töpfern verwendet worden ist: Butrio, Ianuaris II/Paternus I, Iustus, Laxtucissa. Aufgrund der Punzkombination kommen Ianuaris II/Paternus I oder Laxtucissa in Frage. Lezoux, Ianuaris II-Paternus I/Laxtucissa. Dat.: 135 – 170 n. Chr. – Inv.Nr. Gren 167,5.6. – Taf. 14

521. 2 WS. Eierstab, leicht verpreßt, ev. Roger, Gaule Centrale II B 81, Girlande, Hahn n. r. u. Füllhorn Punzen unbestimmt, Ansatz von zwei Füßen, Figuren unklar, Perlstab und Astragal wie Stanfield/Simpson, Central Gaulish Potters Taf. 93,17, achtstrahlige Rosette, Roger, ebd. C 165. Dekorstil ähnlich Paternus vgl. C. Bémont, Décors dans le style de Paternus II. Gallia 33, 1975, 171-202, Fig. 9,52. Doppelter Perlstab als Dekorstil, eventuell beeinflußt von Stanfield/Simpson, ebd. Taf. 93,17. Lezoux?, Paternus II/Doccalus. Dat.: 2. Hälfte 2. Jahrhundert n. Chr. – Inv.Nr. Gren 167,1.22. – Taf. 14

522. WS. Eierstab, Zickzackstab u. Astragal ähnlich Stanfield/Simpson, Central Gaulish Potters Taf. 127,34, kleiner Kringel unbestimmt. Zwei Punzen sind nicht erkennbar. Mittelgallisch. Dat.: 160 – 190 n. Chr. (?). – Inv.Nr. Gren 887,1. – Taf. 14

523. 2 WS. Girlanden, Mann n. r. (Satyr od. Faun) Punzen unbestimmt. Lezoux. – Inv.Nr. Gren 398,1/505,18. – Taf. 14

524. WS. Blattfries und Blütenknospe unbestimmt. Mittelgallisch. – Inv.Nr. E 8970,2. Taf. 14

525. 2 RS. Eierstab, leicht verpreßt. Mittelgallisch. Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 170,23.24.

526. RS. Mittelgallisch. Rdm. /. – Inv.Nr. E 8948,2.

527. RS. Mittelgallisch. Rdm. 11,4 cm. – Inv.Nr. Gren 664,4.

528. 2 BS (Standring). Standring stark bestoßen. Mittelgallisch? Bdm. /. – Inv.Nr. Gren 401,1/774,2.

8.7.2.1.1.3 Ostgallische Ware

8.7.2.1.1.3.1 Heiligenberg

8.7.2.1.1.3.1.1 Drag. 37 (Text 4.7.2.1.1.3.1.1)

529. WS. Überzug, z. T. abgeplatzt, leicht sek. verbr. Zweizonendekoration: Eierstab wie Ricken/Fischer E 39a, verpreßt, mit Doppelrechteckstab O 246. Horizontalteilung der Reliefzone durch O 246, in OZ: Arkadendekoration aus gesch. Schnurbogen wie Forrer, Heiligenberg Taf. 18,4.8, in UZ: Blattkelchfries wie Forrer, ebd. Taf. 28,5, im Schnurbogen Hase n. l. wie Forrer, ebd. Taf. 25,6; 29,10, darüber Vögelchen n. l. wie Forrer, ebd. Taf. 28,7.9, Taf. 29,5.9, Arkaden sind mit Abstand gesetzt, dazwischen Kombination von Blattkelch, Doppelblättchen und 7-Punkt Rosette. Alle Punzen kommen in Rheinzabern u. Heiligenberg vor, vgl. Gimber, Ianus 245 ff. Nach Gimber, ebd. 284 sind Arkadendekorationen von Ianus ohne Stütze nur in Heiligenberg bekannt, auch anhand des Tones ist Heiligenberg gesichert[1987]. Ähnliche Dekoration Ianus-Heiligenberg vgl. Gimber, ebd. 907, K HB XII, B, 6. Heiligenberg, Ianus. Dat.: hadrianisch – 150/160 n. Chr. – Inv.Nr. Gren 167,15/273,6. – Taf. 15

530. 6 WS. Teilweise sek. verbr. Blattkreuz wie Forrer, Heiligenberg Taf. 37,8.9, einfacher Kreis wie Forrer, ebd. Taf. 37,8.9, Kerbstab mit Rosette wie Forrer, ebd. Taf. 37,9. Heiligenberg, Reginus. Dat.: traianisch – 150 n. Chr. – Inv.Nr. Gren 398,2.3.20/505,19/586,7/E 8948,3. – Taf. 15

531. WS. Überzug blättert ab, harter Ton. Bewaffneter einen Gefangenen n. r. abführend wie Forrer, Heiligenberg Taf. 23,6-6a, Blatt wie Forrer, ebd. Taf. 22,4.8-11, Taf. 28,11, als Abschluß als aufgelockerter Blattfries nur bei Ciriuna, Forrer, Taf. 22,11. Heiligenberg, Ciriuna. Dat.: 140 – 180 n. Chr. – Inv.Nr. Gren 392,3/398,4. – Taf. 15

532. RS, 7 WS. Eierstab wie Forrer, Heiligenberg Taf. 29,9, Hirsch n. l. wie Forrer, ebd. Taf. 29,10, Pferd n. l. galoppierend wie Forrer, ebd. Taf. 29,14, Hase n. r. unbestimmt, Tier n. l. unbestimmt, gekerbter Bogen wie Forrer, ebd. Taf. 23,1.4 , Blatt als Blattfries mit gerippten Doppelblättern wie Jauch, Eschenz Abb. 101,252 (Ittenweiler(?)), Drack, Seeb Taf. 4,53. Heiligenberg, Ciriuna. Dat.: 160 – 180 n. Chr. – Inv.Nr. Gren 114,9/117,3/166,6/167,10.11.16.18-20/170,20. – Taf. 15

533. RS, WS. Faustkämpfer n. l. wie Forrer, Heiligenberg Taf. 30,2.3, Mars mit Trophae n. r. wie Ricken/Fischer M 76, Stütze wie Ricken/Fischer O 162. Heiligenberg, Ciriuna (?). Dat.: 160 – 180 n. Chr. – Mus. Grenzach Inv.Nr. Gren 750,22/E 15606,36. – Taf. 15

534. RS. Kranzfries, Frauenkopf n. r., Girlande wie Forrer, Heiligenberg Taf. 22,2. Heiligenberg. Dat.: traianisch – 150 n. Chr. Rdm. 15 cm. – Inv.Nr. Gren 167,2/773,6. – Taf. 15

535. WS. Eierstab Ricken/Fischer E 58? Heiligenberg. Dat.: traianisch – 150 n. Chr.- Inv.Nr. Gren 750,12. – Taf. 15

[1987] Mündliche Mitteilung M. Meier.

8.7.2.1.1.3.2 Ittenweiler

8.7.2.1.1.3.2.1 Drag. 37 (Text 4.7.2.1.1.3.2.1)

536. RS, 2 WS. Mörtelspuren. Eierstab u. Kerbstab wie Hochuli-Gysel u.a., Chur II Taf. 14,8, Ringer n. r. wie Martin-Kilcher, Laufen-Müschhag Taf. 12,3, Andreaskreuz in Form von Doppelhaken wie Lutz, Cibisus G 30, Seepferdchen n. r., Kringel, 8-strahlige Sternrosette unbestimmt. Ittenweiler, Art des Cibisus. Dat.: 150 – 170 n. Chr. – Inv.Nr. Gren 398,5/506,1/1014,1/E 8970,3-5. – Taf. 15
537. WS. Eierstab wie Forrer, Heiligenberg Fig. 200 A, freier Eierstab wie Forrer, ebd. Fig. 200 D, Kerbstab wie Forrer, ebd. Fig. 203, Früchtekorb wie Urner-Astholz, Eschenz Taf. 13,3. Eventuell Gren 167,9 dazugehörig. Ittenweiler, Art des Cibisus/Verecundus? Dat.: 150 – 170 n. Chr. – Inv.Nr. Gren 816,1. – Taf. 16
538. WS. Eierstab, leicht verpreßt wie Forrer, Heiligenberg Fig. 200 A. Eventuell zu Gren 816,1 zugehörig. Ittenweiler, Art des Cibisus(?). Dat.: 150 – 170 n. Chr. – Inv.Nr. Gren 167,9. – Taf. 16
539. WS. Eierstab wie Forrer, Heiligenberg Fig. 200 E, eingestreuter Eierstab wie Lutz, Cibisus O 3, Heiligmann, Taf. 14,1.3a (Ittenweiler/Mittelbronn). Aufgrund des Tones Ittenweiler. Ittenweiler, Art des Cibisus. Dat.: 150 – 170 n. Chr. – Inv.Nr. Gren 586,8. – Taf. 16
540. WS. Eierstab wie Forrer, Heiligenberg Fig. 175, Löwe n. l. wie Forrer, ebd. Fig. 172, Kandelaber (?) unbestimmt. Ittenweiler, Art des Verecundus. Dat.: 150 – 170 n. Chr. – Inv.Nr. Gren 805,1. – Taf. 16

8.7.2.1.1.3.3 Rheinzabern

8.7.2.1.1.3.3.1 Drag. 37 (Text 4.7.2.1.1.3.3.1)

8.7.2.1.1.3.3.1.1 Bernhard Gruppe I b

541. 5 WS. Löwe n. l. undeutlich wie Ricken/Fischer T 2, galoppierendes Pferd n. l. wie Ricken/Fischer T 114, Hund n. r. wie Ricken/Fischer T 146, dreiteiliges Blättchen von Baum wie Ricken/Fischer P 3a, zum Abschluß ein Doppelblattfries aus P 137 wie Ricken/Fischer R 29, waagerechter Stempel im Bildfeld, direkt unter dem Eierstab, nicht lesbar. Bis auf das Pferd T 114 kommen alle Punzen bei Cerialis IV vor. Rheinzabern, Cerialis IV. Dat.: 180 – 220/230 n. Chr. – Inv.Nr. Gren 348,5.6/586,1.4.5.12. – Taf. 16
542. 6 RS, 2 WS. Eierstab Ricken/Fischer E 10, Kerbkreisansatz Ricken/Fischer K 48, DreiBein Ricken/Fischer O 11, Blatt ? Punze unbestimmt. Rheinzabern, Art des Comitialis III. Rdm. 23,3 cm. Dat.: 180 – 220/230 n. Chr. – Inv.Nr. Gren 402,2.5/586,6/886,1-3/1014,2/E 8948,1. – Taf. 16
543. RS, WS. Eierstab wie Ricken/Fischer E 39e mit Perlstab O 260, Taf. 76,6, Vogel wie Ricken/Fischer T 245, Taf. 77,29, senkrechter Perlstab wie Ricken/Fischer O 260, Taf. 77,29, glatter Doppelkreis Ricken/Fischer K 18, Taf. 76,7, Girlande unbestimmt. Rheinzabern, Kreis des Cerialis, Ware B. Dat.: 180 – 220/230 n. Chr. – Inv.Nr. G 10406,2. – Taf. 16

8.7.2.1.1.3.3.1.2 Bernhard Gruppe II c

544. WS. Doppelkreis, äußerer geschnürt, innerer glatt wie Ricken/Fischer KB 54, weitere Punze unbestimmt. Rheinzabern, Ware mit Eierstab 25 u. 26, Primitivus I. – Inv.Nr. Gren 750,4. – Taf. 16

8.7.2.1.1.3.3.1.3 Bernhard Gruppe III a

545. WS. Stütze Ricken/Fischer O 179, gekerbter Doppelkreis Ricken/Fischer K 60. Arkadendekoration wie Ricken/Fischer Taf. 204,15. Rheinzabern, Iulius II-Iulianus I. Dat.: 210/230 – 260 n. Chr. – Inv.Nr. G 10405,1. – Taf. 16
546. WS. Leicht abgerollt. Rosette wie Ricken/Fischer O 72. Rheinzabern, Ianus II. Dat.: Endes 2. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 167,13. – Taf. 16

8.7.2.1.1.3.3.1.4 Bernhard I, II, III

547. WS. Blüte wie Ricken/Fischer P 129. Rheinzabern, Reginus I/Ianus II. – Inv.Nr. Gren 167,14. – Taf. 16
548. WS. Füllhornmotiv wie Ricken/Fischer O 160a. Rheinzabern, Iulius I, Lupus, Art d. Iulius I u. Lupus, Primitivus IV, Pervincus, Regulinus. – Inv.Nr. Gren 117,1. – Taf. 16

8.7.2.1.1.3.3.1.5 Unbestimmt

549. 2 WS. Stark abgenutzte Punzen, Überzug teilweise abgerieben. Eierstab, Perlstab, männliche Figur (?) n. l., Punzen unbestimmt. Rheinzabern. – Inv.Nr. Gren 148,16/166,23. – Taf. 16
550. WS. Verpreßter Eierstab, Punze unbestimmt. Rheinzabern. – Inv.Nr. Gren 34,4. – Taf. 17
551. WS. Eierstab verpreßt. Rheinzabern. – Inv.Nr. Gren 1010,1.
552. WS. Punze unklar. Rheinzabern. – Inv.Nr. Gren 117,2.
553. WS. Punze unbestimmt. Rheinzabern. – Inv.Nr. Gren 887,4.
554. RS. Matter, dünner Überzug, Tonkern mehlig, weich. Rheinzabern. Rdm. 22,2 cm. – Inv.Nr. Gren 833,2.
555. RS. Überzug blättert ab. Rheinzabern. Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 114,8.
556. RS. Innenrand ist abgerieben. Rheinzabern. Rdm. /. – Inv.Nr. B 10406,1.
557. BS (Standring). Rheinzabern. Bdm. 6,2 cm. – Inv.Nr. E 8999,9. – Taf. 17

8.7.2.1.1.3.3.2 Ostgallisch

558. WS. Eierstab wie Ricken/Fischer E 70a begleitet von Doppelrechteckstab O 246. Vertikale Trennung der Dekorzone durch Doppelrechteckstab O 246 mit kleiner 8-teiliger Scheibenrosette O 72, Arkadendekoration, seitlich von den Arkaden Spitzblatt Ricken/Fischer P 34 (Abformung).

In Arkade Stütze Ricken/Fischer O 162. Dreifacher Halbkreis, außen glatt, der mittlere gekerbt ähnlich Lutz, Cibisus G 11, nicht aus Rheinzabern bekannt. Die Komposition ist dem Arkadenstil von Ianus II sehr ähnlich, vgl. Gimber, Ianus 1167 K RZ I, E, 1. Es wurden Punzen verwendet, die hauptsächlich bei Ianus II, selten bei Reginus I, Cibisus oder Iulius II/Iulianus I zu finden sind, vgl. Gimber, ebd. 1109; Tabelle 1114 ff. Aufgrund des Tones wäre eine Zuordnung zu Heiligenberg möglich. Ostgallisch/Heiligenberg (?). – Inv.Nr. Gren 167,17. – Taf. 17

559. 3 RS. Eierstab wie Ricken/Fischer E 55, nicht bestimmbare Punze. Vom Ton ostgallisch. Rdm. 21 cm. Ostgallisch. – Inv.Nr. Gren 750,1.2.7.9/752,4. – Taf. 17

560. WS. Kerbstab, dreiteilige Blütenknospe wie Ricken/Fischer P 129, gefiedertes Blatt, Punze unbekannt. Ostgallisch. – Inv.Nr. Gren 167,12. – Taf. 17

561. 3 RS, WS. Teilweise sek. verbr., seidiger Glanz. Eierstab ähnlich Ricken/Fischer E 63, rechtsläufige Spirale, 7-strahlige Rosette, nicht bestimmbare Punzen. Rdm. 23,2 cm. Ostgallisch. – Inv.Nr. Gren 402,4.35/449,1/538,1/571,1. – Taf. 18

562. WS. Löwe n. l., unbekanntes Tier n. l, Punzen unbekannt. Ostgallisch. – Inv.Nr. Gren 586,2. – Taf. 18

563. RS. Seidiger Glanz. Ostgallisch. Rdm. 20,2 cm. – Inv.Nr. Gren 588,1.

564. RS. Ostgallisch. Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 114,3.10/148,3.

565. RS. Ostgallisch. Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 402,3.

566. RS. Ostgallisch. Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 402,6.

567. 2 RS. Ostgallisch. Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 73,1/402,7.

568. RS. Scherben fast vollständig mit weißem Kalkmörtel bedeckt. Ostgallisch. Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 806,1.

569. BS, Standring, abgerieben. Ostgallisch. Bdm. 9 cm. – Inv.Nr. Gren 38,7.8.

8.7.2.1.1.3.3.3 Helvetische Ware / Nordostgruppe (Text 4.7.2.1.1.3.4)

570. 5 RS, 3 WS. Eierstab wie Vogt, Terra sigillatafabrikation Gruppe 2, Ettlinger/Roth-Rubi, Helvetische Reliefsigillaten E1, Akanthus auf Kerbstab wie Ettlinger/Roth Rubi, ebd. P 1a/O 12, Blatt wie Ettlinger/Roth-Rubi, ebd. P 14, Dekor wie R. Roth Rubi, Nachlese zur Sigillata-Produktion in der Schweiz. Archäologie der Schweiz 7, 1984, 16-20, Abb. 1, Bestiarius n. r. wie Ettlinger/Roth-Rubi, ebd. M 7. Vertikale Zoneneinteilung durch Perlstab mit Akanthus O 12/P 1 vgl. Drack, Seeb, Taf. 7, 82. Helvetisch, Nordostgruppe. Dat.: 200/230 – 260 n. Chr. Rdm. 22 cm. – Inv.Nr. Gren 348,1.2/392,1/571,2/586,9/887,3/1009,1.2/1010,2/E 8948,6. – Taf. 17

571. WS. Überzug schlecht erhalten. Doppelter Halbkreis, der äußere ist gerippt, der innere glatt wie Ettlinger/Roth-Rubi, Helvetische Reliefsigillaten KB 3a, der Kreisbogen ist mit Eierstab E 1 oder E 2 kombiniert. Helvetisch, Nordostgruppe. Dat.: 200/230 – 260 n. Chr. – Inv.Nr. Gren 750,19. – Taf. 17

572. WS. Eierstab wie Ettlinger/Roth-Rubi E 1. Helvetisch, Nordostgruppe. Dat.: 200/230 – 260 n. Chr. – Inv.Nr. Gren 167,7. – Taf. 17

573. WS. Punze unbestimmt. Überzug abgerieben. Ton glimmerhaltig. Helvetisch. Dat.: 200/230 – 260 n. Chr. – Inv.Nr. Gren 219,16.

8.7.2.1.1.4 Unbestimmbare Töpfereien (Text 4.7.2.1.1.4.1)

574. RS. Ton orangebraun, Tonkern hellbeige, glimmerhaltig. Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 664,3. – Taf. 17

8.7.2.1.2 Glatte Terra Sigillata

8.7.2.1.2.1 Näpfe

8.7.2.1.2.1.1 Ritterling 9 Var. (Text 4.7.2.1.2.1.1)

575. Frg., kleine punktförmige Abplatzungen, Rand u. Standring sorgfältig abgeschlagen. Mittelgallisch (?). Rdm. ca. 11 cm. Claudisch-flavisch. – Inv.Nr. Gren 505,11-14/507,2/508,13/532,2. – Taf. 18

8.7.2.1.2.1.2 Drag. 27 (Text 4.7.2.1.2.1.2)

8.7.2.1.2.1.2.1 acetabula

576. RS. Südgallisch. Rdm. 7,6 cm. Dat.: vor 80 n. Chr. – Inv.Nr. Gren 222,27. – Taf. 18

577. RS. Südgallisch. Rdm. 7,6 cm. Dat.: vor 80 n. Chr.- Inv.Nr. Gren 222,16. – Taf. 18

578. RS. Südgallisch. Rdm. 7,6 cm. Dat.: vor 80 n. Chr. – Inv.Nr. Gren 222,8. – Taf. 18

579. RS. Südgallisch. Rdm. 7,6 cm. Dat.: vor 80 n. Chr. – Inv.Nr. Gren 752,2. – Taf. 18

580. RS, teilweise sek. verbr. Südgallisch. Rdm. 8 cm. Dat.: vor 80 n. Chr. – Inv.Nr. Gren 222,2. – Taf. 18

581. RS. Südgallisch. Rdm. 8,8 cm. – Inv.Nr. Gren 276,10.

582. 2 RS, Lippe außen leicht abgerieben. Südgallisch. Rdm. 8,6 cm. – Inv.Nr. Gren 222,56.57. – Taf. 18

583. RS. Südgallisch. Rdm. 8,6 cm. – Inv.Nr. Gren 983,4. – Taf. 18

584. RS. Südgallisch. Rdm. 8,6 cm. – Mus. Grenz. – Inv.Nr. Gren 219,26. – Taf. 18

585. RS, Überzug blättert. Südgallisch. Rdm. 8,6 cm. – Inv.Nr. E 15606,14. – Taf. 18

586. RS. Südgallisch. Rdm. 8,8 cm. – Inv.Nr. Gren 222,14/983,1. – Taf. 18

587. RS. Mittelgallisch. Rdm. 8,8 cm. – Inv.Nr. Gren 222,26. – Taf. 18

588. RS. Südgallisch. Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 222,9.

589. RS. Südgallisch. Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 983,7.

590. BS, Standring ohne Rille. Südgallisch. Bdm. 3,4 cm. – PolakVar. 2. Dat.: n. 70 n. Chr. – Inv.Nr. Gren 438,3 – Taf. 18

591. Frg., Standring leicht abgerieben, Bodenstempel VNII (retrograd), Unus (?). Südgallisch. Bdm. 3 cm. Dat.: flavisch? – Inv.Nr. Gren 217,1. – Taf. 18; Abb. 125

592. BS mit Standring mit Rille, Ansatz von Bodenstempel im Innenkreis. Südgallisch. Bdm. 3,4 cm. – Polak Var. 1. – Inv.Nr. Gren 981,9/982,3. – Taf. 18

593. BS, Standring ohne Rille, leicht abgerieben, Rand abgeschlagen und geglättet oder abgerieben (Sek.verwendung), Ansatz von Bodenstempel im Innenkreis. Südgallisch. Bdm. 3,2 cm. – Polak Var. 2. Dat.: n. 70 n. Chr. – Inv.Nr. Gren 1016,2. – Taf. 18

8.7.2.1.2.1.2.2 PAROPSIDES

594. RS. Rdm. 12,6 cm. Dat.: vorflavisch. – Inv.Nr. Gren 222,33. – Taf. 18

595. RS. Südgallisch. Rdm. 12,6 cm. Dat.: vorflavisch. – Inv.Nr. Gren 608,1. – Taf. 18

596. RS, BS. Südgallisch. Rdm. 11,6 cm Bdm. 5 cm. Dat.: flavisch. – Mus. Grenz. – Inv.Nr. Gren 906,2. – Taf. 18

597. RS. Rdm. 11,6 cm. Dat.: flavisch. – Inv.Nr. Gren 222,30. – Taf. 18

598. RS, Überzug blättert. Randprofil der Lippe dreieckig. Südgallisch. Rdm. 11,4 cm. Dat. claudisch-neronisch. – Inv.Nr. Gren 321,2. – Taf. 18

599. RS. Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 981,6. – Taf. 18

600. RS. Südgallisch. Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 981,11/983,6. – Taf. 18

601. RS. Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 222,36.

602. RS. Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 222,23.

603. RS. Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 276,7.

604. RS, Überzug hat Sprünge. Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 588,11.

605. RS mit ausgeprägtem, rundstabigem Rand. Rdm. 17,0 cm. – Inv.Nr. Gren 580,11. – Taf. 18

606. Frg, Standring mit Rille, leicht abgerieben, Sinterspuren, anepigraphischer Bodenstempel I I XVIXX[?], außen Graffito VI?/SA? (nach Brand). Mittelgallisch. Bdm. 4,8 cm. – Polak Var. 1. – Inv.Nr. Gren 218,2/219,54. – Taf. 18; Abb. 125; Abb. 128

607. Frg., Standring mit Rille, leicht abgerieben, Innenkreis. Mittelgallisch? Bdm. 5,2 cm. – Polak Var. 1. – Inv.Nr. Gren 223,4/339,4. – Taf. 18

608. Frg., Standring (ohne Rille?) leicht abgerieben, eine Kerbung am Standring (vor dem Brand) – Arbeitspur? Innenkreis. Südgallisch. Bdm. 5 cm. – Polak Var. 2. Dat.: n. 70 n. Chr. – Inv.Nr. Gren 219,3/223,12. – Taf. 18

609. Frg., Einschnürung innen ist abgerieben, Sprünge im Überzug, Standring ohne Rille, Innenkreis. Südgallisch. Bdm. 5 cm. – Polak Var. 2. Dat.: n. 70 n. Chr. – Inv.Nr. Gren 274,34/275,8.

8.7.2.1.2.1.2.3 DRAG. 27 (KEINE GRÖßENORDNUNG MÖGLICH)

610. RS. Südgallisch. Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 114,12.

611. RS. Südgallisch. Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 222,28.

612. RS. Südgallisch. Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 358,2.

8.7.2.1.2.1.3 DRAG. 35 – VERNHET A 1

(TEXT 4.7.2.1.2.1.3)

8.7.2.1.2.1.3.1 ACETABULA

613. RS, Barbotineverz., Blätter n. l., teilweise sek. verbr. Südgallisch. Rdm. 7 cm. – Inv.Nr. Gren 219,63/220,3/221.2.3. – Taf. 19

614. RS, dünner Überzug, wirkt wie Glanzton, leicht zerkratzt, Innenseite des Bodens stark abgerieben. Barbotineverz., Blätter n. r. Rdm. 8 cm. – Inv.Nr. Gren 276,11.

615. RS, Barbotineverz., Blätter n. r. Südgallisch. Rdm. 10,1 cm. – Inv.Nr. Gren 222,42. – Taf. 19

616. RS, Barbotineverz., Blätter n. r. Südgallisch. Rdm. 10,8 cm. – Inv.Nr. Gren 222,38. – Taf. 19

617. RS, Barbotineverz., Blätter n. r. Südgallisch. Rdm. 11 cm. – Inv.Nr. Gren 449,2. – Taf. 19

8.7.2.1.2.1.3.2 PAROPSIDES

618. RS, Barbotineverz., Blätter n. l. Südgallisch. Rdm. 11,4 cm. – Inv.Nr. E 15606,9. – Taf. 19

619. RS, Barbotineverz., Blätter n. r. Rdm. 12,6 cm. – Inv.Nr. Gren 221,5. – Taf. 19

620. RS, Barbotineverz., Blätter n. r. Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 772,7.

621. RS, Barbotineverz. Südgallisch. Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 170,33.

8.7.2.1.2.1.4 DRAG. 42 – VERNHET D 1

(TEXT 4.7.2.1.2.1.4)

8.7.2.1.2.1.4.1 ACETABULA

622. RS, 1 Griff erhalten, Ansatz von Bodenstempel im Kreis? Südgallisch. Rdm. 8 cm. Dat.: 60 – 90 n. Chr. – Mus. Grenz. Inv. Nr. Gren 223,16. – Taf. 19

623. RS. Südgallisch. Rdm. /. Dat.: 60 – 90 n. Chr. – Inv.Nr. Gren 449,6/E 8948,9. – Taf. 19

8.7.2.1.2.1.5 DRAG. 42 – VERNHET E 1

(TEXT 4.7.2.1.2.1.5)

8.7.2.1.2.1.5.1 ACETABULA

624. RS, Barbotineverz., Blätter n. r., 1 Griff erhalten. Südgallisch. Rdm. 9 cm. Dat.: 70 – 100/130 n. Chr. – Inv.Nr. Gren 221,1. – Taf. 19

8.7.2.1.2.1.6 Drag. 46 – Vernhet C 1

(Text 4.7.2.1.2.1.6)

8.7.2.1.2.1.6.1 paropsis

625. RS. Rheinzabern. Rdm. 12,6 cm. Dat.: 2. H. d. 2. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 170,26. – Taf. 19

8.7.2.1.2.1.7 Drag. 33 (Text 4.7.2.1.2.1.7)

8.7.2.1.2.1.7.1 acetabula

626. RS, außen am Rand Drehrille. Rdm. 9 cm. – Var. 1. – Inv.Nr. Gren 168,2. – Taf. 19
627. RS, dickwandig, außen am Rand Abriebspuren. Südgallisch. Rdm. 9,4 cm. – Var. 2 – Inv.Nr. Gren 402,29.
628. Frg. mit Standring (komplett, leicht bestoßen), Standfläche leicht abgerieben. Südgallisch. Rdm. 9,5 cm Bdm. 3,7 cm. – Var. 2. – Inv.Nr. Gren 38,2/168,4/219,40. – Taf. 19
629. RS. Rdm. 9,6 cm. – Var. 2 – Inv.Nr. Gren 222,34. – Taf. 19
630. RS, drei Kerbungen am Standring, noch vor Brand eingekerbt. Restauriert. Ostgallisch. Rdm. 9,7 cm Bdm. 3,9 cm. – Var. 2. – Mus. Grenz. – Inv.Nr. Gren 168,1. – Taf. 19
631. RS, innen am Rand eine leichte Erhebung, Rand leicht abgerieben. Südgallisch. Rdm. 10 cm. – Var. 2. – Inv.Nr. Gren 168,3.
632. RS. Ostgallisch. Rdm. 10 cm. – Var. 2. – Inv.Nr. Gren 34,1/38,3/168,6.
633. RS. Ostgallisch. Rdm. 10 cm. – Var. 2. – Inv.Nr. Gren 34,2.
634. RS, restauriert. Ostgallisch. Rdm. 10,2 cm Bdm. 3,4 cm. – Var. 2. – Mus. Grenz. – Inv.Nr. Gren 115,1. – Taf. 19
635. RS, innen Drehrille, punktförmige Abplatzungen. Rdm. 10,4 cm. – Var. 2. – Inv.Nr. Gren 168,5.
636. RS. Ostgallisch. Rdm. 10,4 cm. – Var. 2. – Inv.Nr. Gren 170,35.
637. RS, restauriert. Ostgallisch. Rdm. 10,5 cm Bdm. 4,1 cm. – Var. 2. – Mus. Grenz. – Inv.Nr. Gren 148,18. – Taf. 19
638. RS, dünner Überzug, kleine, punktförmige Abplatzungen, außen am Rand leichte Abriebspuren. Rheinzabern. Rdm. 10,6 cm. – Var. 2. – Inv.Nr. Gren 907,5/908,4/937,10/938,9. – Taf. 19
639. RS, punktförmige Abplatzungen. Mittelgallisch. Rdm. 10,6 cm. – Var. 2. – Inv.Nr. Gren 907,1.2/908,3. – Taf. 19
640. RS. Rheinzabern. Rdm. /. – Var. 2. – Inv.Nr. Gren 148,12.
641. RS. Rheinzabern. Rdm. /. – Var. 2. – Inv.Nr. Gren 588,12.
642. RS. Ostgallisch. Rdm. /. – Var. 2. – Inv.Nr. Gren 572,2.
643. RS. Mittelgallisch. Rdm. 8,7 cm. – Var. 3. – Mus. Grenz. – Inv.Nr. Gren 219,52/274,9/322,1/1010,5. – Taf. 19
644. 2 RS, am Rand leichte Abriebspuren. Rheinzabern. Rdm. 9,5 cm. – Var. 3. – Inv.Nr. Gren 886,4.7. – Taf. 19
645. RS, innen Drehrille. Rdm. 10,2 cm. Typ 3. – Inv.Nr. Gren 168,7.
646. RS, Überzug dünnen, zerkratzt, auf Rand starke Abriebspuren. Rheinzabern. Rdm. 10,5 cm. – Var. 3. – Inv.Nr. Gren 1186,1/1275,1/1370,1. – Taf. 19

8.7.2.1.2.1.7.2 paropsides

647. 2 RS mit leichter Lippe, punktförmige Abplatzungen, sek. verbr. Rdm. 14 cm. – Var. 1. – Inv.Nr. Gren 402,28/E 8948,11.
648. 4 RS, 2 WS, Lippenbildung durch äußere Rille, am Rand leicht abgerieben, kleine, punktförmige Abplatzungen. Südgallisch. Rdm. 14,8 cm. – Var. 1. – Inv.Nr. Gren 170,38/219,21/276,16/772,8/773,19/908,2.5/938,8.14/ 981,13/ 983,2. – Taf. 20
649. 3 RS, äußerer Rand der Lippe abgenutzt, innen Drehrille. Leichte Lippenausformung. Mittelgallisch. Rdm. 14,4 cm. – Var. 1. – Inv.Nr. Gren 170,37/222,18/937,3. – Taf. 20
650. RS, außen am Rand Drehrille u. Abriebspuren. Rheinzabern. Rdm. /. – Var. 1. – Inv.Nr. Gren 538,6.
651. RS, stark sek. verbr., Überzug blättert außen ab, innen am Rand Drehrille. Rdm. 12,5 cm. – Var. 2. – Inv.Nr. Gren 508,14. – Taf. 20
652. RS, innen Drehrille, außen am Rand leichte Abriebspuren. Ostgallisch. Rdm. 13,6 cm. – Var. 2. – Inv.Nr. Gren 937,5. – Taf. 20
653. RS. Ostgallisch. Rdm. 15,5 cm. – Var. 2. – Inv.Nr. Gren 886,5.
654. RS, innen Drehrille. Ostgallisch. Rdm. 13,4 cm. – Var. 2. – Inv.Nr. Gren 1185,1. – Taf. 20
655. RS, am Rand Abriebspuren. Rheinzabern. Rdm. 14,5 cm. – Var. 2. – Inv.Nr. Gren 538,4/588,14. – Taf. 20
656. RS. am Rand leichte Abriebspuren. Rdm. 15 cm. – Var. 2. – Inv.Nr. Gren 508,6.
657. RS, innen Drehrille, am Rand Abriebspuren, Außenseite ist abgeplatzt. Südgallisch. Rdm. /. – Var. 2. – Inv.Nr. Gren 773,20.
658. RS, dickwandig, Rand leicht abgerieben. Ostgallisch. Rdm. /. – Var. 2. – Inv.Nr. Gren 170,36.
659. RS, leichte Abriebspuren am Rand. Mittelgallisch. Rdm. 13,4 cm. – Var. 3. – Inv.Nr. Gren 937,4. – Taf. 20
660. RS, matter, seidig glänzender Überzug. Ostgallisch. Rdm. 11,4 cm. – Var. 3. – Inv.Nr. Gren 1009,5. – Taf. 20
661. Frg. Rheinzabern. Rdm. 13,6 cm. – Var. 3. – Inv.Nr. Gren 937,6. – Taf. 20
662. RS, innen am Rand Drehrille. Rdm. 15,4 cm. – Var. 3. – Inv.Nr. Gren 276,17.

8.7.2.1.2.1.7.3 Drag. 33 (keine Größenordnung möglich)

663. RS. Mittelgallisch. Rdm. /. – Var. 2. – Inv.Nr. Gren 274,35.
664. RS, Rand abgerieben. Rheinzabern. Rdm. /. – Var. 2. – Inv.Nr. Gren 508,12.
665. RS, innen Drehrille. Ostgallisch. Rdm. /. – Var. 2. – Inv.Nr. Gren 402,31.
666. RS, Rand, besonders außen abgerieben. Rheinzabern. Rdm. /. – Var. 2. – Inv.Nr. Gren 538,5.
667. 2 RS. Rdm. /. – Var. 2. – Inv.Nr. Gren 166,18/170,39.
668. RS, innen Drehrille, leicht sek. verbr. Südgallisch. Rdm. /. – Var. 2. – Inv.Nr. Gren G 10407,2.
669. RS. Ostgallisch. Rdm. /. – Var. 3. – Inv.Nr. Gren 402,30.
670. RS, am Rand leichte Abriebspuren. Rheinzabern. Rdm. /. – Var. 3. – Inv.Nr. Gren 773,21.

671. BS, stark abgerollt, innen fehlt der Überzug gänzlich. Ostgallisch. Bdm. 3,6 cm. – Inv.Nr. Gren 751,1. – Taf. 20

672. BS, auf dem Standring leichte Abriebspuren, Überzug matt, seidig glänzend. Ostgallisch. Bdm. 5 cm. – Inv.Nr. Gren 507,4. – Taf. 20

673. BS mit Standring, stark abgerieben. Bodenfläche rundum gleichmäßig abgeschlagen. Bodenstempel MVXIVLL•M, Muxtull(us). Lezoux. Bdm. 4,6 cm. – Dat.: 2. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 504,2. – Taf. 20; Abb. 125

8.7.2.1.2.1.8 Drag. 40 – Niederbieber 10

(Text 4.7.2.1.2.1.8)

8.7.2.1.2.1.8.1 acetabula

674. Frg., 2 RS, Innenrand leicht abgerieben, Standring abgerieben, matter, seidiger Überzug, kleine punktförmige Abplatzungen, Kalkmörtelspuren auch im Bruch. Ostgallisch. Rdm. 10,6 cm Bdm. 4,8 cm. – Inv.Nr. Gren 389,19/458,1/508,8/1015,1/E 8948,12. – Taf. 20

675. Frg., matter seidiger Überzug, Standring leicht abgerieben. Ostgallisch. Rdm. 10 cm Bdm. 4,8 cm. – Inv.Nr. Gren 401,2/402,22/536,8. – Taf. 20

676. RS, Überzug matt u. seidig glänzend. Ostgallisch. Rdm. 9,8 cm. – Inv.Nr. Gren 114,7.

8.7.2.1.2.1.8.2 paropsis

677. Frg., Lippe leicht abgerieben, innen Drehrille u. Gebrauchsspuren. Standring abgerieben, seidiger, dünner u. zerkratzter Überzug, Mörtelreste am Standring. Bodenstempel VITAII II, Vitalis. Ostgallisch. Rdm. 11,6 cm Bdm. 5,2 cm. – Dat.: hadrianisch-spätantoninisch. – Inv.Nr. Gren 402,23/404,1. – Taf. 20; Abb. 125

8.7.2.1.2.1.9 Lud. B b – Niederbieber 8 a

(Text 4.7.2.1.2.1.9)

678. RS. Rheinzabern. Rdm. /. – Dat.: Mitte 2. – 3. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 886,10. – Taf. 20

8.7.2.1.2.1.10 Drag. 41 – Lud. SS

(Text 4.7.2.1.2.1.10)

679. WS. Glasschliff. Ostgallisch. – Dat.: Mitte 2. Jh. – 3. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 750,10. – Taf. 20

8.7.2.1.2.1.11 Napf unbekannter Form

(Text 4.7.2.1.2.1.11)

680. RS. Südgallisch. Rdm. /. – Dat.: 1. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 340,2. – Taf. 20

8.7.2.1.2.1.12 Näpfe – Bodenstücke mit Stempel

681. BS. Bodenstempel im Innenkreis IVIII[?], Iunius. Südgallisch. Bdm. /. – Dat.: 45 – 110 n. Chr. – Inv.Nr. Gren 909,1. Abb. 125

682. BS. Bodenstempel VIT[?], Vitalis. Südgallisch. Bdm. /. – Dat.: 50 – 80 n. Chr. – Inv.Nr. Gren 274,27. Abb. 126

683. BS. Bodenstempel geht über Innenkreis hinaus, stark verpreßt, unbestimmt. Südgallisch. Bdm. /. – Inv.Nr. Gren 118,1. Abb. 125

684. BS mit Standring. Ansatz von Bodenstempel im Innenkreis, anepigraphisch (?) I•\•[?], Iunius. Südgallisch. Bdm. 4,2 cm. – Dat.: 50 – 70 n. Chr. – Inv.Nr. Gren 982,1. Abb. 126

685. BS mit Standring, leicht abgerieben. Bodenstempel geht über Innenkreis hinaus [?]IITAP (retrograd), Pate/Patu(?)/Paterclos(?). Südgallisch. Bdm. 3,6 cm. – Inv.Nr. Gren 275,9. Abb. 125

8.7.2.1.2.1.13 Näpfe – Bodenstücke

686. BS. Südgallisch. Bdm. 3,7 cm. – Inv.Nr. Gren 219,13/223,11. – Taf. 20

687. BS, flacher Standring, Überzug innen u. auf Standfläche abgerieben, sehr dünnwandig. Bdm. 4 cm. – Inv.Nr. Gren 774,4. – Taf. 20

688. BS, Standring. Südgallisch. Bdm. /. – Inv.Nr. Gren 276,22.

689. BS, Standring, punktförmige Abplatzungen, Standring leicht abgerieben. Boden rundum abgeschlagen. Südgallisch. Bdm. 4 cm. – Inv.Nr. Gren 168,8. – Taf. 20

690. BS, Standring. Südgallisch. Bdm. 5,2 cm. – Inv.Nr. Gren 74,2.

691. BS, mit Innenkreis. Bdm. 3,7 cm. – Inv.Nr. Gren 223,13. – Taf. 20

692. BS, Standring. Mittelgallisch. Bdm. 4,7 cm. – Inv.Nr. Gren 321,4. – Taf. 20

693. BS mit Standring, stark abgerieben. Ton stark glimmerhaltig. Ostgallisch. Bdm. 3,8 cm. – Inv.Nr. Gren 116,3/148,14.

694. BS mit Standring (komplett), Überzug blättert stark ab, besonders innen u. auf Standfläche abgerieben, Ton stark glimmerhaltig. Helvetisch. Bdm. 4,8 cm. – Inv.Nr. Gren 818,1.

695. 2 BS, Standring, Standring leicht abgerieben. Rheinzabern. Bdm. 7,2 cm. – Inv.Nr. Gren 170,32.

696. BS, Standring. Rheinzabern. Bdm. 4 cm. – Inv.Nr. Gren 507,5.

697. 2 BS, Standring, Standring leicht abgerieben. Rheinzabern. Bdm. 4,6 cm. – Inv.Nr. Gren 148,17/168,10.

698. BS Standring. Standring leicht abgerieben. Bdm. /. – Inv.Nr. Gren 219,39.

8.7.2.1.2.2 Schüsseln

8.7.2.1.2.2.1 Drag. 37 mit Kerbband

(Text 4.7.2.1.2.2.1)

699. WS. Kerbband. Dem Ton nach bei Heiligenberg einzuordnen. Dat.: traianisch – 180 n. Chr. – Inv.Nr. Gren 505,20. – Taf. 21

8.7.2.1.2.2.2 Kragenschüssel Ritterling 12

(Text 4.7.2.1.2.2.2)

700. Kragenrandfrg., Überzug gesprungen. Südgallisch. Rdm. 11,6 cm. Claudisch-neronisch. – Inv.Nr. Gren 219,32/274,19. – Taf. 21
701. RS. Südgallisch. Rdm. /. Gren E 8948,10. – Taf. 21
702. RS (Kragen). Südgallisch. Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 274,15/276,20.

8.7.2.1.2.2.3 Kragenschüssel Curle 11 (spät)

(Text 4.7.2.1.2.2.3)

703. RS, mit Barbotineverz., Blätter n. r., Rand zeigt innen Abriebspuren. Mittelgallisch. Rdm. 17,8 cm. – Dat.: Ende 1. Jh. – Anfang 2. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. E 15606,7.8. – Taf. 21
704. RS, Barbotineverz., Blätter n. l. Mittelgallisch. Rdm. 18,2 cm. – Dat.: Ende 1. Jh. – Anfang 2. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 907,3. – Taf. 21

8.7.2.1.2.2.4 Drag. 44

(Text 4.7.2.1.2.2.4)

705. WS. Ostgallisch. – Dat.: 3. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 219,2.71/275,23/276,18. – Taf. 21

8.7.2.1.2.2.5 Drag. 38

(Text 4.7.2.1.2.2.5)

706. RS mit Lippe, Rand leicht abgerieben. Südgallisch. Rdm. 15,4 cm. – Var. 1. – Inv.Nr. Gren 169,1. – Taf. 21
707. RS mit rundstabiger Lippe, WS, Abplatzungen an Lippe, matter, seidiger Glanz. Graffito SO (nach Brand) unterhalb des Kragens. Ostgallisch. Rdm. 14,6 cm. – Var. 1. – Inv.Nr. Gren 436,1/663,1/664,1.2. – Taf. 21; Abb. 128
708. Frg., innen u. im Bruch stark versintert. Kragen rundum abgeschlagen. Rheinzabern. Rdm. 13,6 cm. – Var. 2. – Inv. Gren 219,1/222,48. – Taf. 21
709. RS, leichter Fehlbrand (dunkler Streifen am Rand), matter seidiger Glanz. Ostgallisch. Rdm. 14,5 cm. – Var. 2. – Inv.Nr. Gren 853,2. – Taf. 21
710. RS, matter, seidiger Glanz, Kalkmörtel im Bruch. Ostgallisch. Rdm. 18,8 cm. – Var. 2. – Inv.Nr. Gren 402,21.
711. WS mit Kragen. Sek. verbr., matter seidiger Glanz. Ostgallisch. – Inv.Nr. Gren 588,9. – Taf. 21
712. 3 WS mit Kragenansatz, versintert. Ostgallisch. – Inv.Nr. Gren 586,10.14.16.

8.7.2.1.2.2.6 Curle 21

(Text 4.7.2.1.2.2.6)

713. 2 RS, mit Kanneluren, Sprünge im Überzug (Hitze). Mittelgallisch. Rdm. 23,9 cm. – Inv.Nr. Gren 119,1/166,1.2/170,2/1225,1. – Taf. 21
714. RS. Mittelgallisch. – Inv.Nr. Gren 170,40.
715. RS. Rheinzabern. Späte Variante. Rdm. 19,6 cm. – Inv.Nr. E 15606,28. – Taf. 21

8.7.2.1.2.3 Reibschüsseln

8.7.2.1.2.3.1 Drag. 43 – Niederbieber 21

(Text 4.7.2.1.2.3.1)

716. RS, matt. Innen Reibspuren über Körnung. Überzug blättert etwas ab. Ausguß etwas beschädigt. Rdm. 23,7 cm. – Mus. Grenz. – Inv.Nr. Gren 400,1/587,2/600,1. – Taf. 22
717. RS, 2 WS Reibschale. Tonkern mehlig, leicht abgerollt. Quarzkörnung abgerieben. Rheinzabern. Späte Variante. – Inv. Nr. Gren 833,3/834,3.4.
718. RS Niederbieber 21 – Lud. RSMd. Stark sek. verbr., mit Barbotineverz. Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 1153,1. – Taf. 22

8.7.2.1.2.3.2 Drag. 45 – Holzhausen Typ 1

(Text 4.7.2.1.2.3.2)

719. WS mit Kragen, mit unregelmäßiger Quarzkörnung. Rheinzabern. – Dat.: Ende 2. Jh. – 1. H. 3. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 852,1. – Taf. 22

8.7.2.1.2.3.3 Reibschüssel unbestimmter Form

(Text 4.7.2.1.2.3.3)

720. WS, mit Kanneluren, dichte Körnung. Mittelgallisch. – Inv.Nr. E 15606,12.
721. WS, Ansatz von gleichmäßiger Körnung. Rheinzabern. – Inv.Nr. Gren 852,2.
722. WS, mit Kanneluren. Ansatz feiner Körnung. Ostgallisch. – Inv.Nr. Gren 6,1.
723. 2 WS mit Kanneluren, stark gebogener Kragen. Ansatz unregelmäßiger Körnung. Rheinzabern. – Inv.Nr. Gren 116,2/536,11.

8.7.2.1.2.4 Teller

8.7.2.1.2.4.1 Drag. 22

(Text 4.7.2.1.2.4.1)

724. BS, mit Fingerabdruck auf Außenwandung. Südgallisch. Bdm. 9,4 cm. – Inv.Nr. Gren 223,1.2. – Taf. 22
725. 3 RS. Südgallisch. Rdm. 12,2 cm Bdm. 11,8 cm. – Inv.Nr. Gren 219,27/222,11.31/223,14.15/339,3.4 – Taf. 22
726. BS. Südgallisch. Bdm. 12,6 cm. – Inv.Nr. Gren 981,14/983,8. – Taf. 22
727. RS. Südgallisch. Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 114,2.
728. RS. Mittelgallisch. Rdm. 11,6 cm. – Inv.Nr. Gren 704,1. – Taf. 22

8.7.2.1.2.4.2 Ritterling 1 (Text 4.7.2.1.2.4.2)

729. RS. Südgallisch. Rdm. 18,4 cm. – Typ 1. – Dat.: claudisch-neronisch. – Inv.Nr. Gren 321,3. – Taf. 22
730. 2 RS. Südgallisch. Rdm. 12,7 cm. Typ 3. – Dat.: neronisch. – Inv.Nr. Gren 222,10/340,11 – Taf. 22
731. RS, WS. Sek. verbr. Schwache Mörtelspuren. Südgallisch. Rdm. 19,4 cm. – Dat.: neronisch-frühflavisch. – Inv.Nr. Gren 398,18/402,12. – Taf. 22

8.7.2.1.2.4.3 Teller mit Ratterdekor (Text 4.7.2.1.2.4.3)

732. BS mit Standring, 4 WS. Innen Riefelung, die außen u. innen von Rille begleitet ist. Südgallisch. Bdm. 9,7 cm. Dat.: vorflavisch. – Inv.Nr. Gren 219,11.59.60/223,7.9/274,7.8.14.16.20.24/275,2.3/276,21. – Taf. 22
733. BS mit Standring, abgerieben, leicht versintert, innen kleine punktförmige Abplatzungen. Innen Riefelung ohne begleitende Rillen. Ansatz von Bodenstempel, leicht über Kreis hinausgehend. Südgallisch. Bdm. 9,7 cm. – Dat.: nach 70 n. Chr. – Inv.Nr. E 15606,18.19.22. – Taf. 22

8.7.2.1.2.4.4 Drag. 18 – 31

8.7.2.1.2.4.4.1 Drag. 18 (Text 4.7.2.1.2.4.4.1)

734. RS, Fingerabdruck außen an Wandung. Südgallisch. Randhöhe 2,3 cm Rdm. 15,6 cm. – Inv.Nr. Gren 773,10. – Taf. 22
735. RS. Südgallisch. Randhöhe 2,4 cm Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 222,13.
736. RS. Südgallisch. Randhöhe 2,4 cm Rdm. 16,2 cm. – Inv.Nr. Gren 773,9. – Taf. 22
737. RS, sek. verbr., Überzug platzt punktförmig am Rand ab. Südgallisch. Randhöhe 2,5 cm Rdm. 15,8 cm. – Dat.: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 538,2. – Taf. 22
738. RS. Südgallisch. Randhöhe 2,5 cm Rdm. /. – Dat.: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 655,1.
739. 2 RS, Frg. mit Standring. Sek. verbr. Südgallisch. Randhöhe 2,7cm Rdm. 15,7 cm Bdm. 7,8 cm. – Dat.: vorflavisch. – Inv.Nr. Gren 219,36.45/222,1.22/223,10/276,5.9. – Taf. 22
740. 3 RS. Südgallisch. Randhöhe 2,7 cm Rdm. 17,6 cm. – Inv.Nr. Gren 222,32/276,4.6.8.
741. RS. Südgallisch. Rdm. 16,5 cm. – Inv.Nr. Gren 222,35. – Taf. 22
742. RS. Südgallisch. Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 222,29.
743. RS. Südgallisch. Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 74,3.
744. BS mit Standring. Südgallisch. Bdm. 7 cm. – Inv.Nr. Gren 73,3.
745. BS mit Standring. Graffito (O) auf Bodenunterseite (nach dem Brand). Mittelgallisch. Bdm. 7,6 cm. – Inv.Nr. Gren 885,1. – Taf. 22; Abb. 128

8.7.2.1.2.4.4.2 Drag. 18/31 (Text 4.7.2.1.2.4.4.2)

746. RS. Südgallisch. Randhöhe 2,9 cm Rdm. /. – Dat.: Ende 1. Jh. – Anfang 2. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 219,17/222,20. – Taf. 23
747. RS, mit Sprünge im Überzug. Mittelgallisch. Randhöhe 3,3 cm Rdm. 18,2 cm. – Dat.: Ende 1. Jh. – Anfang 2. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 588,13. – Taf. 23
748. RS. Mittelgallisch. Randhöhe 4,1 cm Rdm. /. – Dat.: 2./3. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 170,51.
749. RS, kleine, punktförmige Abplatzungen. Ostgallisch. Randhöhe 4,2 cm Rdm. 18,4 cm. – Dat.: 2./3. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 937,11. – Taf. 23
750. Frg. Mittelgallisch. Randhöhe 4,3 cm Rdm. 18,2 cm Bdm. 8,8 cm. – Dat.: 2./3. Jh. n. Chr. – Mus. Grenz. – Inv.Nr. Gren 170,60. – Taf. 23
751. 2 RS. Mittelgallisch. Randhöhe 4,3 cm Rdm. /. – Dat.: 2./3. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 166,7/170,41.53.
752. 4 RS, 2 WS, Überzug am Rand stark abgerieben, teilweise leicht verwitter, kleine punktförmige Abplatzungen, Kalkmörtel auch im Bruch. Südgallisch. Randhöhe 4,1 cm Rdm. 18,4 cm. – Dat.: 2./3. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 166,12.13/170,46.56/937,1.2. – Taf. 23
753. RS, kleine punktförmige Abplatzungen besonders am Rand. Mittelgallisch. Randhöhe 4,4 cm Rdm. 18,8 cm. – Dat.: 2./3. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 170,44.
754. RS. Mittelgallisch. Randhöhe 4,4 cm Rdm. 18 cm. – Dat.: 2./3. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 402,13.
755. RS, am Rand leicht abgerieben. Mittelgallisch. Rdm. 19,6 cm Randhöhe 4,5 cm. – Dat.: 2./3. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 166,8/170,45. – Taf. 23
756. Frg., RS, eventuell Brandspuren oder leichter Fehlbrand (leichte Verfärbung des Überzuges und stellenweise Sprünge im Überzug. Bodenstempel GIPP [I•M], Gippus und Graffito (nach Brand) außen nahe Standring (Swastika). Lezoux. Randhöhe 4,6 cm Rdm. 18,5 cm Bdm. 9 cm. – Dat.: 2./3. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 218,1/219,5.10.19.41/222,58/223,41/319,1/321,1. Taf. 23; Abb. 126; Abb. 128
757. 2 RS. Mittelgallisch. Randhöhe 4,6 cm Rdm. 18,4 cm. – Dat.: 2./3. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 1009,3/E 8948,4.5. – Taf. 23
758. RS, Überzug punktförmig abgeplatzt. Mittelgallisch. Randhöhe 4,6 cm Rdm. 18,6 cm. – Dat.: 2./3. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 166,10/170,49.
759. RS. Mittelgallisch. Randhöhe 4,7 cm Rdm. /. – Dat.: 2./3. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 508,15.
760. RS, Überzug blättert ab, helle Flecken. Am Rand Abriebspuren. Rheinzabern. Randhöhe 4,9 cm Rdm. 19,3 cm. – Dat.: 2./3. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 752,3. – Taf. 23
761. 2 RS, sek. verbr. Rand besonders innen abgerieben. Südgallisch. Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 487,8/508,10.
762. RS, punktförmige Abplatzungen. Südgallisch. Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 508,11.
763. RS. Mittelgallisch. Rdm. 18,2 cm Bdm. 8,8 cm. – Inv.Nr. Gren 170,4.
764. 2 RS, Überzug blättert leicht ab. Mittelgallisch. Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 402,9/E 8948,8.
765. RS, sek. verbr. Mittelgallisch. Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 402,8.
766. RS, Überzug blättert am Rand punktuell ab. Mittelgallisch. Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 170,42.

767. RS. Mittelgallisch. Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 508,9.
768. RS. Rheinzabern?. Rdm. 16,5 cm. – Inv. Nr. Gren 222,5.
769. RS. Rheinzabern. Rdm. 17,4 cm. – Inv.Nr. E 15606,16.
770. 2 RS. Ostgallisch. Rdm. 18,5 cm. – Inv.Nr. Gren 508,3/1009,4.
771. RS, sek. verbr., seidiger Glanz. Ostgallisch. Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 572,1.
772. BS mit Standring, glänzend. Im Innern ist der Boden stark verkratzt (in eine Richtung), die Kratzspuren sind gut erkennbar (Glättwerkzeug?). Mittelgallisch? Bdm. 7,8 cm. – Inv.Nr. Gren 223,6. – Taf. 23
773. BS mit Standring, Standring leicht abgerieben. Südgallisch. Bdm. 7,8 cm. – Inv.Nr. Gren 274,11/275,10.
774. BS mit Standring, Standring abgerieben, mit Bodenstempel [COC]CIL•M, Coccillus. Banassac. Bdm. 7,2 cm. – Inv.Nr. Gren 319,2. Taf. 23; Abb. 126
775. BS mit Standring. Südgallisch. Bdm. 8,8 cm. – Inv.Nr. Gren 170,15.
776. BS mit Standring, sek. verbr., Standring leicht abgerieben, unterm Boden Graffito [-] II N/M (nach Brand). Südgallisch. Bdm. 8,6 cm. – Inv.Nr. Gren 75,1/981,3/982,2. Abb. 128
777. BS mit Standring. Südgallisch. Bdm. 5,6 cm. – Inv.Nr. Gren 275,6.
778. BS mit Standring, Standring leicht abgerieben, mit Bodenstempel QVINTILIANV, Quintilianus. Lezoux. Bdm. 8,4 cm. – Dat.: hadrianisch-antoninisch. – Inv.Nr. Gren 939,1. Abb. 125
779. BS. Bdm. 9,5 cm. – Mus. Grenz. – Inv.Nr. Gren 774,1.
780. BS mit Standring. Kerbungen auf Standfläche (unklar, ob nach Brand oder davor, matter, seidiger Glanz. Ostgallisch. Bdm. 9,8 cm. – Inv.Nr. Gren 1224,1. Abb. 129

8.7.2.1.2.4.4.3 Drag. 31 – Niederbieber 1c

(Text 4.7.2.1.2.4.4.3)

8.7.2.1.2.4.4.3.1 Teller

781. 3 RS. Mittelgallisch. Randhöhe 5,1 cm Rdm. 17,5 cm. – Inv.Nr. Gren 937,7-9/938,4.5.7. – Taf. 24
782. 2 RS, seidige Oberfläche. Ostgallisch. Randhöhe 5,1 cm Rdm. 18,6 cm. – Inv.Nr. Gren 166,11/170,31.50.57/276,1-3.
783. Frg., Überzug leicht abgeplatzt, leichte Abnutzungsspuren am oberen Rand. Ostgallisch. Randhöhe 5,4 cm Rdm. 19,4 cm. – Inv.Nr. Gren 366,36. – Taf. 24
784. RS, am Rand teilweise sek. verbr., seidige Oberfläche. Ostgallisch. Randhöhe 5,5 cm Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 459,1.
785. RS, Rand innen leicht abgerieben. Rheinzabern. Randhöhe 5,6 cm Rdm. /. – Inv.Nr. Gren G 10407,3. – Taf. 24
786. RS, sek. verbr., Überzug am Rand abgerieben. Rheinzabern. Rdm. 18,1 cm. – Inv.Nr. Gren 508,7.

8.7.2.1.2.4.4.3.2 Platten

787. RS, Überzug mit punktartigen Abplatzungen, besonders innen auf Boden, außen Risse im Überzug, ev. sek. verbr.? Innen am Rand leichte Abriebspuren. Mittelgallisch. Randhöhe 5,9 cm Rdm. 24,6 cm. – Inv.Nr. Gren 170,48.54. – Taf. 24
788. 2 RS, matter, seidiger Überzug. Ostgallisch. Rdm. 27,1 cm. – Inv.Nr. Gren 38,4/166,9/170,47. – Taf.
789. Frg. Rand zeigt starke Abnutzungsspuren, punktförmige Abplatzungen. Ostgallisch. Randhöhe 6 cm. Rdm. 33,3 cm. – Inv.Nr. Gren 170,52/937,14/938,1. – Taf. 24
790. RS, seidige Oberfläche. Ostgallisch. Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 170,43.
791. RS. Ostgallisch. Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 983,3.
792. BS mit Standring, Standring leicht abgerieben, Sinterspuren. Rheinzabern. Bdm. 7,4 cm. – Inv.Nr. Gren 507,3. – Taf. 24
793. BS mit Standring, sek. verbr., am Standring Abriebspuren, innen kurze Schneidespuren? zur Mitte hin laufend. Ostgallisch. Bdm. 11,4 cm. – Inv.Nr. Gren 885,4. – Taf. 24
794. BS mit Standring, leicht abgerieben. Ratterdekor. Ostgallisch. Bdm. 12,5 cm. – Inv.Nr. Gren 275,7. – Taf. 24

8.7.2.1.2.4.5 Drag. 36 – Vernhet A 2

(Text 4.7.2.1.2.4.5)

795. Frg. Barbotineverz. n. r., teilweise sek. verbr. Südgallisch. Rdm. 14,8 cm Bdm. 5,9 cm. – Dat.: neronisch – Mitte 2. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 219,7/782,1/906,1. – Taf. 24
796. RS. Barbotineverz., Blätter n. r. Südgallisch. Rdm. 16 cm. – Dat.: neronisch – Mitte 2. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 937,12. – Taf. 24
797. RS. Barbotineverz., Blätter n. l. Südgallisch. Rdm. 16 cm. – Dat.: neronisch – Mitte 2. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 222,40. – Taf. 24
798. RS. Barbotineverz., Blätter n. r. Südgallisch. Rdm. 16,4 cm. – Dat.: neronisch – Mitte 2. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 221,4 – Taf. 25
799. RS. Barbotineverzierungansatz. Südgallisch. Rdm. 19,4 cm. – Dat.: neronisch – Mitte 2. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 222,43.
800. RS. Barbotineverz., Blätter n. r. Südgallisch. Rdm. /. – Dat.: neronisch – Mitte 2. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 773,17.
801. 3 RS, Überzug stellenweise abgeblättert. Barbotinever., Blätter n. r. Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 276,12/773,18/907,4.
802. BS, sek. verbr. Kalkmörtel im Bruch. Südgallisch. Bdm. 7,6 cm. – Dat.: neronisch – Mitte 2. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 532,1.

8.7.2.1.2.4.6 Drag. 42 – Vernhet E 2

(Text 4.7.2.1.2.4.6)

803. 3 RS, 1 Griff erhalten. Barbotineverz., Blätter n. r. Rdm. 17 cm. – Dat.: flavisch – 2. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 276,13-15. – Taf. 25

8.7.2.1.2.4.7 Curle 15 – Vernhet C 2

(Text 4.7.2.1.2.4.7)

804. RS. Südgallisch. Rdm. 17,5 cm. – Dat.: 1. H. – Mitte 2. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 1009,6/1010,4. – Taf. 25

8.7.2.1.2.4.8 Lud. T b (Text 4.7.2.1.2.4.8)

8.7.2.1.2.4.8.1 Teller?

805. RS, sek. verbr. Rdm. /. Rheinzabern? – Dat.: 2. Jh. – Anfang 3. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 402,10. – Taf. 25

8.7.2.1.2.4.8.2 Platte

806. 5 RS, 5 WS, stark zerkratzter Überzug, besonders am Rand. Rheinzabern. Rdm. 29,2 cm. – Dat.: 2. Jh. – Anfang 3. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 750,20.21.23/752,5-8/772,1.3.5/773,5. – Taf. 25

8.7.2.1.2.4.9 Lud. T g (Text 4.7.2.1.2.4.9)

807. RS. Rheinzabern. Rdm. /. – Dat.: Mitte 2. Jh. – Anfang 3. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 704,2. – Taf. 25

8.7.2.1.2.4.10 Lud. T l – Walter 79/80 (Text 4.7.2.1.2.4.10)

808. 2 RS. Rheinzabern. Rdm. 14,4 cm. – Dat.: 2. H. 2. Jh. – Anfang 3. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 402,11/586,11/886,6. – Taf. 25

8.7.2.1.2.4.11 Drag. 32 (Text 4.7.2.1.2.4.11)

8.7.2.1.2.4.11.1 Teller

809. RS. Ostgallisch. Rdm. 14,6 cm. – Var. 1. – Dat.: Ende 2. Jh./Anfang 3. Jh. n. Chr. – Mus. Grenz. Inv.Nr. Gren 588,7. – Taf. 25
810. RS, Überzug zerkratzt. Ostgallisch. Rdm. 15,6 cm. – Var. 1. – Dat.: Ende 2. Jh./Anfang 3. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 114,5/170,9.
811. RS, matt seidig glänzend. Ostgallisch. Rdm. 16 cm. – Var. 1. – Dat.: Ende 2. Jh./Anfang 3. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 170,10.11.
812. 2 RS. Rheinzabern. Rdm. 17,4 cm. – Var. 1. – Inv.Nr. Gren 402,16.20/588,3. – Taf. 25
813. Frg., matt seidig glänzend. Ostgallisch. Rdm. 17,5 cm Bdm. 6,8 cm. – Var. 1. – Inv.Nr. Gren 588,5/885,2/886,11/887,5. – Taf. 25
814. 3 RS, matt seidig glänzend, z. T. sek. verbr. Ostgallisch. Rdm. 17,6 cm. – Var. 1. – Inv.Nr. Gren 398,17/402,19.34/588,4.8.15.16. – Taf. 25
815. 2 RS, Überzug dünn mit zahlreichen kleinen, punktförmigen Abplatzungen, zerkratzt. Rand abgerieben. Rheinzabern. Rdm. 18 cm. – Var. 1. – Inv.Nr. Gren 402,15/588,17.
816. 3 RS. Rheinzabern. Rdm. 18,6 cm. – Var. 1. – Inv.Nr. Gren 166,3-5/170,5-7.

8.7.2.1.2.4.11.2 Platten

817. RS, Graffito (A) (nach dem Brand). Ostgallisch. Rdm. 22,4 cm. – Var. 1. – Mus. Grenz. – Inv.Nr. Gren 458,1. Taf. 25; Abb. 128
818. RS. Rheinzabern. Rdm. 23,6 cm. – Var. 1. – Inv.Nr. Gren 853,1. – Taf. 25
819. RS, dünner Überzug, zerkratzt. Rheinzabern. Rdm. 24,6 cm. – Var. 1. – Inv.Nr. Gren 866,1. – Taf. 25
820. 2 RS, teilweise sek. verbr., zerkratzter Überzug. Auf dem Rand abgerieben. Rdm. /. – Var. 1. – Inv.Nr. Gren 7,1/166,24/170,8.
821. RS. Mittelgallisch. Rdm. /. – Var. 1. – Inv.Nr. Gren 836,1.
822. RS, Rille außen, Überzug leicht zerkratzt. Rand leicht abgerieben. Rheinzabern. Rdm. /. – Var. 1. – Inv.Nr. Gren 170,12.
823. RS. Rand leicht abgerieben. Rheinzabern. Rdm. /. – Var. 1. – Inv.Nr. Gren 73,4.
824. RS, Überzug dünn, zerkratzt. Rheinzabern. Rdm. /. – Var. 1. – Inv.Nr. Gren 402,33.
825. RS, Rille außen, Überzug zerkratzt. Rheinzabern. Rdm. /. – Var. 1. – Inv.Nr. Gren 170,13.
826. RS, matt seidig glänzend. Ostgallisch. Rdm. /. – Var. 1. – Inv.Nr. Gren 402,14.
827. RS, matt seidig glänzend. Ostgallisch. Rdm. /. – Var. 1. – Inv.Nr. Gren 402,17.
828. RS, matt seidig glänzend. Ostgallisch. Rdm. /. – Var. 1. – Inv.Nr. Gren E 8948,14.
829. RS. Ostgallisch. Rdm. /. – Var. 1. – Inv. Nr. Gren 402,18.
830. RS. Ostgallisch. Rdm. /. – Var. 1. – Inv.Nr. Gren 588,6.
831. 2 RS. Ostgallisch. Rdm. /. – Var. 1. – Inv.Nr. Gren 402,25.32.
832. 2 RS, 2 WS mit einz. Rand, kleine, punktförmige Abplatzungen, zerkratzter Überzug, teilweise abgeblättert. Rheinzabern. Rdm. 18 cm. – Var. 2. – Dat.: Mitte 3. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 34,5/38,9/148,15/750,18/752,1. – Taf. 26
833. RS mit einz. Rand, Sprünge im Überzug (Hitze). Rheinzabern. Rdm. 19,2 cm. – Var. 2. – Dat.: Mitte 3. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 833,1. – Taf. 26
834. RS mit einz. Rand, leicht sek. verbr. Rheinzabern. Rdm. /. – Var. 2. – Dat.: Mitte 3. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 114,4.
835. RS mit einz. Rand. Ostgallisch. Rdm. /. – Var. 2. – Dat.: Mitte 3. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 114,6.

8.7.2.1.2.4.12 Tellerböden mit Stempel

836. BS, Drag. 32. Sek. verbr., seidiger Glanz, Überzug leicht zerkratzt, mit kreisförmigem Bodenstempel BELATV[S F]EC, Belatullus fec(it), in der Mitte Blatt od. Vogel (?), außen Graffito (X?). Ostgallisch (Heiligenberg/Ittenweiler). Bdm. 7,6 cm. – Inv.Nr. Gren 401,3/1016,1. Abb. 126
837. BS (Standring), Drag. 32. Seidiger Glanz. Bodenstempel MECCO FE, Mecco fe(cit). Rheinzabern. Bdm. 7,8 cm. – Dat.: handrianisch-antoninisch. – Inv.Nr. Gren 395,1/504,1. Abb. 126
838. BS (Standring), Drag. 32. Bodenstempel MECCO FE, Mecco fe(cit). Rheinzabern. Bdm. 7,6 cm. – Dat.: handrianisch-antoninisch. – Inv.Nr. Gren 170,58/171,2. Abb. 126

839. BS (Standring), WS, Drag. 32. Standring stark abgerieben. Stempel [?] FE, wahrscheinlich Mecco fe(cit). Rheinzabern. Bdm. 7,4 cm. – Dat.: handrianisch-antoninisch? – Inv.Nr. Gren 884,1/885,3. Abb. 126

840. BS, Drag. 18/31. Bodenstempel [C]•IVL•P[RIM], C. Iulius Primigenius. La Graufesenque. Bdm. 7,2 cm. – Inv.Nr. Gren 320,1/356,1. Abb. 126

8.7.2.1.2.4.13 Teller unbestimmten Typs

841. RS. Südgallisch? Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 222,25.

842. RS. Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 170,55.

843. RS, leichteHitzesprünge im Überzug. Mittelgallisch. Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 538,3.

844. RS. Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 983,5.

845. RS. Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 394,1/508,5.

846. RS. Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 170,59.

847. RS, Überzug blättert leicht. Rheinzabern. Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 608,2.

848. RS. Sek. verbr. Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 795,1.

849. BS mit Standring, leicht abgerieben, matt. Südgallisch. Bdm. 6 cm. – Inv.Nr. Gren 223,5.

850. BS mit Standring, Form unklar. Standring leicht abgerieben. Bdm. 5,8 cm. – Inv.Nr. Gren 774,3.

851. BS. Südgallisch. Bdm. /. – Inv.Nr. Gren 275,5.

852. BS mit Standring, Standring leicht abgerieben, Mörtelspuren im Bruch. Südgallisch. Bdm. 5,6 cm. – Inv.Nr. Gren 438,1.

853. BS (Standring). Bdm. 6 cm. – Inv.Nr. Gren 170,17.

854. BS mit Standring, matter, seidiger Glanz. Ostgallisch. Bdm. 9,8 cm. – Inv.Nr. Gren 275,4.

855. BS (Standring) Teller. Standring abgerieben. Rheinzabern. Bdm. 8,2 cm. – Inv.Nr. Gren 75,3.

856. BS mit Standring, Standring leicht abgerieben. Rheinzabern. Bdm. 8,2 cm. – Inv.Nr. Gren 170,14.

857. BS. Südgallisch. Bdm. 13,2 cm. – Mus. Grenz. – Inv.Nr. Gren 170,3.

8.7.2.1.2.5 Becher

8.7.2.1.2.5.1 Drag. 54 – Lud. VMg

(Text 4.7.2.1.2.5.1)

858. 13 WS, matt, außen zwei Drehrillen, innen nicht geglättet, Barbotineverzierung: Seewesen, Blätter. Helvetisch? – Dat.: Anfang 2. Jh. – Mitte 3. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 75,2/1249,1/E 8999,1-8/F 2699,1.2/G 10405,4/G 10406,3. – Taf. 26

8.7.2.1.2.5.2 Lud. VMk (?)

(Text 4.7.2.1.2.5.2)

859. RS. Rheinzabern. Rdm. ca. 9 cm. – Dat.: 2. H. 2. Jh. – Mitte 3. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 170,27. – Taf. 26

8.7.2.1.2.5.3 Lud. VM

(Text 4.7.2.1.2.5.3)

860. WS. Barbotineverz.: Blatt/Pfau. Rheinzabern. – Dat.: 2. H. 2. Jh. – Mitte 3. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 392,2. – Taf. 26

8.7.2.1.2.5.4 Lud. VSb/VSd

(Text 4.7.2.1.2.5.4)

861. 3 WS mit Glasschliff. Rheinzabern. – Dat.: 2. H. 2. Jh. – Mitte 3. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 1042,1-3. – Taf. 26

8.7.2.1.2.5.5 Becher unklarer Form

(Text 4.7.2.1.2.5.5)

862. RS, sehr dünnwandig. Südgallisch. Rdm. 6,0 cm. – Dat.: vorflavisch. – Dat.: 2. H. 2. Jh. – Mitte 3. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 170,29. – Taf. 26

8.7.2.1.2.5.6 Becher, Bodenstücke

863. BS, Standring. Rheinzabern. Bdm. 5,8 cm. – Inv.Nr. Gren 588,10. – Taf. 26

864. BS, Standring. Engobe innen nur teilweise. Am Standring Fingernageleindrücke. Bdm. 4 cm. – Inv.Nr. Gren 168,9. – Taf. 26

8.7.2.2 Terra sigillata-Imitation

8.7.2.2.1 Näpfe

8.7.2.2.1.1 Konischer Napf mit glattem Rand

(Text 4.7.2.2.1.1)

865. RS. Braunroter Überzug. Tonkern orange-rotbraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm. 7,8 cm. – Dat.: 1. H. 1. Jh. –3. Viertel 1. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 794,2. – Taf. 27

8.7.2.2.1.2 Drack 10 Var. B – Napf mit geschwungenem Rand

(Text 4.7.2.2.1.2)

866. RS, leicht einzogen u. verdickt. Orangerbrauner Überzug. Ton beige, leicht gemagert, Magerungspartikel fein. Rdm /. – Dat.: claudisch-frühflavisch. – Inv.Nr. Gren 170,28/179,35. – Taf. 27

8.7.2.2.1.3 Napf mit steiler Wandung und Lippe

(Text 4.7.2.2.1.3)

867. RS. Roter Überzug außen u. innen, blättert ab, bes. am Rand außen. Ton braunrot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz, Kalk, Glimmer. Rdm. 9,2 cm. – Inv.Nr. Gren E 8953,29. – Taf. 27

8.7.2.2.2 Schüssel

8.7.2.2.2.1 Drack 22 Var. – Schüssel mit Kerbband (Text 4.7.2.2.2.1)

868. WS. Sek. verbr. Dunkler Überzug. Kerbband. Helvetisch? – Dat.: 2. Jh. – Anfang 3. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 536,1. – Taf. 27

8.7.2.2.3 Teller

8.7.2.2.3.1 Drack 2 Var. Aa – Teller mit profiliertem Steilrand (Text 4.7.2.2.3.1)

869. RS. Rotbrauner Überzug. Abgerollt, Tonkern beige, leicht gemagert, Magerungspartikel fein. Rdm. 14,6 cm. – Dat.: tiberisch-frühclaudisch. – Inv.Nr. Gren 558,3. – Taf. 27

8.7.2.2.3.2 Drack 3 – Teller mit Lippe (Text 4.7.2.2.3.2)

870. RS mit Lippe. Sek. verbr. Helloranger Überzug. Tonkern beige-grau, leicht gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz. Rdm. /. – Dat.: claudisch-neronisch. – Inv.Nr. Gren 443,3. – Taf. 27

871. RS mit Lippe. Sek. verbr. Orangebrauner Überzug. Tonkern braun-grau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm. /. – Dat.: claudisch-neronisch. – Inv.Nr. Gren 230,23. – Taf. 27

8.7.2.3 Terra nigra

8.7.2.3.1 Näpfe

8.7.2.3.1.1 Dünnwandiger halbkugeliger Napf mit geradem Rand und Profilierung (Text 4.7.2.3.1.1)

8.7.2.3.1.1.1 acetabulum

872. RS. Oberfläche schwarz, Überzug? außen geglättet, Tonkern rot. Rdm. /. Technik 5. – Dat.: claudisch – 2. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 225,58. – Taf. 27

8.7.2.3.1.2 Drack 18 – Halbkugeliger Napf (Text 4.7.2.3.1.2)

8.7.2.3.1.2.1 paropsis

873. Frg. Standring, leicht erhöhte Mitte. Schwarzer Überzug, poliert, am Standring abgerieben. Tonkern braun-grau. Rdm. 14,6 cm Bdm. 6 cm. Technik 5. – Dat.: letztes Viertel 1. Jh. – 1. H. 2. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 512,3/517,54/573,2-6/574,2/575,1. – Taf. 27

8.7.2.3.1.3 Halbkugeliger Napf mit senkrecht aufgestellter Randleiste (Text 4.7.2.3.1.3)

8.7.2.3.1.3.1 paropsis

874. RS. Schwarzer Überzug, poliert. Tonkern grau, braun-graue Rinde, hart. Außen leichte Kratzspuren. Rdm. 16,7 cm. Technik 4. – Dat.: flavisch – 1. H. 2. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 539,1. – Taf. 27

8.7.2.3.1.4 Drack 13 – Napf mit eingeschnürter Wandung (Text 4.7.2.3.1.4)

8.7.2.3.1.4.1 acetabula

875. RS. Schwarzer Überzug mit Glimmer, geglättet. Tonkern dunkelgrau, hellgraue Rinde. Rdm. 9,8 cm. Technik 4. – Dat.: spätclaudisch-flavisch. – Inv.Nr. Gren 339,2. – Taf. 27

876. WS. Schwarzer Überzug, außen poliert, innen blättert sie leicht ab. Tonkern dunkelgrau. Technik 4. – Dat.: spätclaudisch-flavisch. – Inv.Nr. Gren 225,18. – Taf. 27

877. WS. Schwarzer Überzug, geglättet, besonders außen kreisförmige Abplatzungen. Tonkern rot. Technik 5. – Dat.: spätclaudisch-flavisch. – Inv.Nr. Gren 233,91.

8.7.2.3.1.5 Drack 15 Var. A – Napf mit umgelegtem Rand (Text 4.7.2.3.1.5)

878. 2 RS. Dunkelgraue-schwarzer Überzug innen u. auf Lippe, poliert. Ton grau, Tonkern grau. Rdm. 13,8 cm. Technik 4. – Dat.: neronisch – 2. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 226,56/366,2. – Taf. 27

879. RS. Schwarzer Überzug, außen geglättet, innen poliert. Tonkern rot. Rdm. 14,4 cm. Technik 5. – Dat.: neronisch – 2. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 540,3. – Taf. 27

880. RS. Schwarzer Überzug, außen geglättet, innen poliert. Reduktionskern, rotbraune Rinde. Rdm. 14,1 cm. Technik 4. – Dat.: neronisch – 2. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 226,12. – Taf. 27

881. RS. Schwarzer Überzug, außen geglättet, innen poliert, blättert außen ab. Tonkern rot. Rdm. /. Technik 5. – Dat.: neronisch – 2. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 295,60. – Taf. 27

882. 2 RS. Schwarzer Überzug, geglättet. Tonkern rotbraun. Rdm. /. Technik 5. – Dat.: neronisch – 2. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 226,58,59.

883. RS. Schwarzer Überzug, glimmerhaltig. Tonkern rotbraun. Rdm. /. Technik 5. – Dat.: neronisch – 2. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 226,84.

884. RS. Schwarzer Überzug, geglättet. Reduktionskern, rote Rinde. Rdm. /. Technik 4. – Dat.: neronisch – 2. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 444,7.

885. RS. Schwarzer Überzug, geglättet. Tonkern grau. Rdm. /. Technik 4. – Dat.: neronisch – 2. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 225,24.

886. RS. Ton braun-grau, geraucht, außen geglättet, innen poliert, Tonkern hellgrau, leicht gemagert, Magerungsparti-

kel fein. Rdm. /. Technik 2. – Dat.: neronisch – 2. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 279,12.

887. RS, auf Rand Rille, Drack Var. Taf. 10,8. Ton schwarzdunkelbraun, innen poliert, Tonkern rotbraun. Rdm. 11,8 cm. Technik 5. – Dat.: neronisch. – Inv.Nr. Gren 226,20. – Taf. 27

8.7.2.3.1.6 Glattwandiger konischer Napf

(Text 4.7.2.3.1.6)

8.7.2.3.1.6.1 acetabulum

888. RS. Schwarzer Überzug, geglättet, starke Abplatzungen. Tonkern braunrot. Rdm. 8,4 cm Bdm. 8,5 cm. Technik 5. – Dat.: 2. H. 1. Jh. n. Chr.? – Inv.Nr. Gren 295,75. – Taf. 27

8.7.2.3.1.7 Napf mit gekehlter Lippe

(Text 4.7.2.3.1.7)

8.7.2.3.1.7.1 acetabulum

889. RS. Ton grau, schwarzer Überzug. Rdm. 10,9 cm. Technik 4. – Dat.: letztes Viertel 1. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 276,22. – Taf. 27

8.7.2.3.1.8 Bodenfragmente

890. BS leicht erhöhte Mitte. Schwarz-graue Engobe, geglättet, außen kreisförmige Abplatzungen. Reduktionskern, rotbraune Rinde. Bdm. 4,7 cm. Technik 4. – Inv.Nr. Gren 540,1.

891. BS, verkümmerter Standring. Schwarzer Überzug, geglättet, innen Abrieb- u. Schneidespuren, außen Engobe stark verwittert. Tonkern rot. Bdm. 3,2 cm. Technik 5. – Inv.Nr. Gren 174,11.

892. BS mit Standring, erhöhte Mitte. Schwarzer Überzug? außen poliert, innen geglättet. Reduktionskern, braunrote Rinde. Bdm. 5,9 cm. Technik 4? – Inv.Nr. Gren 227,7.

893. BS mit flachem, verkümmertem StandBein. Ton schwarz mit Glimmer, leicht geglättet, Tonkern graubraun. Bdm. 4,4 cm. Technik 2. – Inv.Nr. Gren 225,2.

894. BS geschweifter StandBein. Geglättet. Tonkern rotbraun, dunkle Oberfläche, geglättet. Bdm. 4 cm. Technik 2c – Inv.Nr. Gren 753,4.

895. 2 BS mit niedrigem Standring. Schwarzer Überzug, geglättet, teilweise abgeplatzt, am Standring Abnutzungsspuren. Tonkern rotbraun. Bdm. 4,6 cm. Technik 5. – Inv.Nr. Gren 227,5/233,2.

896. BS mit StandBein, bestoßen. Schwarzer Überzug mit Glimmer. Tonkern grau. Bdm. /. Technik 4. – Inv.Nr. Gren 233,229.

897. BS mit StandBein. Schwarzer Überzug, geglättet, Tonkern rotbraun. Bdm. /. Technik 5. – Inv.Nr. Gren 233,92.

898. BS mit StandBein. Schwarzer Überzug, geglättet, am StandBein leicht abgerieben. Tonkern grau. Bdm. 5,8 cm. Technik 4. – Inv.Nr. Gren 233,234.

899. BS mit StandBein. Schwarzer Überzug mit Glimmer, außen poliert, innen geglättet. Tonkern grau. Bdm. /. Technik 4. – Inv.Nr. Gren 227,6.

900. BS mit Standring. Schwarzer Überzug, geglättet. Tonkern braun. Bdm. 5 cm. –Technik 5. – Inv.Nr. Gren 227,9.

901. BS mit StandBein, leicht erhöhte Mitte. Schwarzer Überzug mit Glimmer, außen geglättet. Tonkern rotbraun. Bdm. 5 cm. Technik 5. – Inv.Nr. Gren 227,4.

902. BS mit Standring, leichte omphalosartige Erhöhung. Ton geraucht, poliert, Tonkern grau, leicht gemagert, Quarz. Bdm. 5,2 cm. Technik 1. – Inv.Nr. Gren 225,26.27/227,40.

8.7.2.3.2 Schüsseln

8.7.2.3.2.1 Schüssel mit gegliederter Wandung – Imitation Drag. 30

(Text 4.7.2.3.2.1)

903. RS, WS. Ton graubraun, außen poliert, Tonkern grau/rot. Eingeglättetes Gitterliniennetz auf Wandung. Rdm. 14,8 cm. (Dekor 7) Technik 2. – Dat.: neronisch – 2. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 225,82.83/226,40.41.43.44/233,17.326 /295,133.134. – Taf. 27

8.7.2.3.2.2 Drack 20 – Knickwandschüsseln mit einfachem Rand – Aq. Helveticae Var. A

(Text 4.7.2.3.2.2)

904. RS. Teilweise sek. verbr. Schwarzer Überzug, poliert. Reduktionskern, rotbraune Rinde. Rdm. 19,4 cm. Technik 4. – Dat.: frühes 1. Jh. – Mitte 2. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 225,9. – Taf. 27

905. RS. Schwarzer Überzug, geglättet. Tonkern grau. Rdm. /. Technik 3a – Inv.Nr. Gren 225,11.

906. RS. Schwarzer Überzug, hart, poliert. Reduktionskern, rotbraune Rinde. Rdm. /. Technik 4. – Inv.Nr. Gren 449,4.

907. 2 RS, 3 WS. Schwarzer Überzug, poliert. Reduktionskern, rotbraune Rinde. Rdm. 17,6 cm. Technik 4. – Inv.Nr. Gren 225,12-14.16/226,4.11. – Taf. 27

908. RS, 3 WS Rand spitz zulaufend. Schwarzer Überzug, geglättet, teilweise abgerieben. Reduktionskern, rote Rinde. Rdm. /. Technik 4. – Inv.Nr. Gren 233,263-65.267.

909. RS. Schwarzer Überzug, glimmerhaltig, hart, außen geglättet. Tonkern rotbraun. Rdm. /. Technik 5. – Inv.Nr. Gren 233,318.

910. RS. Schwarzer Überzug, geglättet. Reduktionskern, braunrote Rinde. Rdm. /. Technik 4. – Inv.Nr. Gren 225,10

911. RS. Schwarzer Überzug, hart, poliert, außen zerkratzt. Leichter Reduktionskern, braune Rinde. Rdm. /. Technik 4. – Inv.Nr. Gren 670,3.

912. RS. Schwarzer Überzug, geglättet, Tonkern braungrau. Rdm. /. Technik 5. – Dat.: claudisch – Mitte 2. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 279,24.

913. RS. Schwarzer Überzug, hart, poliert. Reduktionskern, braune Rinde. Rdm. /. Technik 4. – Inv.Nr. Gren 233,74.

914. RS. Schwarzer Überzug, poliert. Tonkern rotbraun, hart. Rdm. /. Technik 5. – Dat.: claudisch – Mitte 2. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 324,2.

915. RS. Schwarzer Überzug, poliert. Tonkern rotbraun. Rdm. /. Technik 5. – Dat.: claudisch – Mitte 2. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 176,14.

916. RS. Ton schwarz, außen geglättet, Tonkern rotbraun. Rdm. /. Technik 5. – Dat.: claudisch – Mitte 2. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 225,59.

917. 2 RS, 3 WS, weicher Wandungsknick. Schwarzer Überzug, geglättet. Reduktionskern, rote Rinde, Glimmer, weicher Ton. Rdm. 17,2 cm Bdm. ca. 15 cm. Technik 4. – Inv.Nr. Gren 225,32-39.

918. 5 RS, 2 WS, weicher Wandungsknick. Schwarze dünne Engobe, geglättet, weich. Tonkern braunrot. Rdm. 18 cm. Technik 5. – Dat.: claudisch – Mitte 2. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 225,4-8/226,1-3.

919. RS. Schwarzer Überzug, geglättet. Reduktionskern, rote Rinde, braune Rinde. Rdm. /. Technik 4. – Inv.Nr. Gren 775,7.

920. RS. Schwarzer Überzug, hart, poliert, am Rand nur schwach erhalten. Tonkern grau. Rdm. /. Technik 4. – Inv.Nr. Gren 449,5.

921. RS. Schwarzer Überzug, Glimmer, hart, geglättet, samtige Oberfläche. Tonkern rot. Rdm. /. Technik 5. – Inv.Nr. Gren 911,22.

922. RS, gerundeter Rand, dickwandig. Schwarzer Überzug, hart, poliert, Reduktionskern, braune Rinde. Rdm. /. Technik 4. – Inv.Nr. Gren 720,2. – Taf. 28

8.7.2.3.2.3 Drack 21 – Knickwandschüsseln mit profiliertem Rand (Text 4.7.2.3.2.3)

923. RS, Var. C. Schwarzer Überzug, poliert, am Rand leicht abgerieben. Tonkern rotbraun. Rdm. 19,4 cm. Technik 5. – Dat.: Anfang 2. Jh. – Mitte 3. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 79,3. – Taf. 28

924. 2 RS. Schwarzer Überzug, geglättet, teilweise abgerieben. Tonkern braungrau. Flaue Riefelung. Heller Kalkmörtel mit Ziegelsplitt u. rosa Mörtel, auch im Bruch. Rdm. 18,8 cm. Technik 5. – Dat.: Ende 1. Jh. – Mitte 2. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 13,5/87,14.

8.7.2.3.2.4 Drack 19 – Kragenschüssel

8.7.2.3.2.4.1 Variante A (Text 4.7.2.3.2.4)

925. RS. Var. A. Schwarzer Überzug, geglättet. Tonkern dunkelgrau, hellgraue Rinde. Rdm. 24,1 cm. Technik 4. – Dat.: flavisch – 2. H. 2. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 226,29. – Taf. 28

926. 4 RS. Var. A. Schwarzer Überzug, glimmerhaltig, innen geglättet. Tonkern rotbraun. Rdm. 22 cm. Technik 5. Wie Berger, Augster Osttor Taf. 10,137. – Inv.Nr. Gren 226,65/233,49.89.94/342,1/366,3.16. – Taf. 28

927. RS. Var. A. Schwarzer Überzug mit Glimmer, außen geglättet. Tonkern rotbraun, graue Rinde. Rdm. /. Technik 5. – Inv.Nr. Gren 233,79. – Taf. 28

928. 2 RS. Var. A. Schwarzer Überzug, glimmerhaltig, innen u. auf Kragen geglättet. Reduktionskern, rote Rinde. Rdm. /. Technik 4. – Inv.Nr. Gren 226,57/233,38.

929. RS. Var. A. Schwarzer Überzug, glimmerhaltig. Reduktionskern, rote Rinde. Rdm. 13,2 cm. Technik 4. – Inv.Nr. Gren 914,2.

930. RS. Var. A. Ton grau, innen geglättet, Tonkern hellgrau, Quarz, schwarze Partikel. Rdm. 16,2 cm. Technik 1. – Inv.Nr. Gren 226,60.

931. RS. Var. A. Schwarzer Überzug mit Glimmer, geglättet, platzt innen teilweise ab. Reduktionskern, braune Rinde. Rdm. 19,2 cm. Technik 4. – Inv.Nr. Gren 225,85/226,53. – Taf. 28

932. 2 RS. Var. A. Ton schwarz, innen u. auf Kragen geglättet, Tonkern grau. Rdm. 21 cm. Technik 2. – Inv.Nr. Gren 279,19.20.

933. RS. Var. A. Ton grau, geglättet, Tonkern grau. Rdm. /. Technik 1. – Inv.Nr. E 15607,19.

934. RS. Var. A. Ton grau, geglättet, Tonkern grau. Rdm. /. Technik 1. – Inv.Nr. Gren 708,10.

935. RS. Var. A. Ton grau, geglättet, Tonkern grau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein. Rdm. /. Technik 1. – Inv.Nr. Gren 233,258. – Taf. 28

8.7.2.3.2.4.2 Variante B (Text 4.7.2.3.2.4)

936. 3 RS. Var. B. Ton grau, geglättet, Tonkern grau. Rdm. 14,7 cm. Technik 1. – Inv.Nr. Gren 226,69/233,255/295,7. – Taf. 28

937. RS stark gebogener Kragen. Var. B. Schwarzer Überzug, geglättet, Reduktionskern, rotbraune Rinde. Rdm. 22,8 cm. Technik 4. – Inv.Nr. Gren 511,1. – Taf. 28

938. RS. Var. B. Ton grau, leicht geglättet, Tonkern grau. Rdm. 24 cm. Technik 1. – Inv.Nr. Gren 295,85.

939. 3 RS, 11 WS. Dünne, schwarzer Überzug innen u. auf Kragen, geglättet. Ton grau, Tonkern grau. Rdm. 24,2 cm. Technik 4. – Inv.Nr. Gren 44,3/184,83/225,44/233,95/295,3.5.6/243,6/755,2/761,1/777,4. – Taf. 28

940. RS. Var. B. Innen u. auf Rand schwarzer Überzug, innen nur noch in Spuren vorhanden, geglättet, Rand abgerieben. Ton dunkelgrau, geglättet, Tonkern grau, leichte Witterungsspuren im Bruch. Graffito auf Kragen III oder II' (nach dem Brand). Rdm. 24,6 cm. Technik 4. – Inv.Nr. Gren E 8954,6. – Taf. 29

941. 3 RS. Var. B. Schwarzer Überzug innen u. auf Kragen, geglättet. Ton braungrau, leicht geglättet, Tonkern rot. Rdm. 25,4 cm. Technik 5. – Inv.Nr. Gren 176,1.2/184,81. – Taf. 29; Abb. 128

942. RS. Var. B. Schwarzer Überzug, innen u. auf Kragen geglättet, Tonkern braungrau. Rdm. 25,7 cm. Technik 5. – Inv.Nr. Gren 1277,1. – Taf. 29

943. Frg., 3 RS, BS. Var. B. Ton außen grau-dunkelgrau u. geglättet, innen geraucht u. geglättet, Tonkern grau, Quarz, Glimmer. Rdm. 26,4 cm Bdm. 9,8 cm. Technik 2. – Inv.Nr. Gren 225,52/226,66.67/233,259-261.326/277,29/295,88.89. – Taf. 29

944. 2 RS, BS mit geschweiftem StandBein, 4 WS. Var. B. Schwarzer Überzug, geglättet, teilweise kreisförmige Abplatzungen, am Rand vom StandBein abgerieben. Reduktionskern, rote Rinde. Rdm. 27,6 cm Bdm. 10,2 cm. Technik 4. – Inv.Nr. Gren 360,1-3/341,5.6/366,17-19/723,1/775,14. – Taf. 29

945. RS. Var. B. Schwarzer Überzug, geglättet, starke Abplatzungen. Tonkern rotbraun. Rdm. /. Technik 5. – Inv.Nr. Gren 444,16.

946. RS. Var. B. Sek. verbr. Ton schwarz, Tonkern grau, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz. Senkrechte Rillen auf Kragen. Rdm. 26,5 cm. Technik 2. – Dat.: 2. H. 2. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 233,99/782,3. – Taf. 29
947. RS. Var. B. Ton grau, geglättet, Tonkern grau. Starke Sinterspuren. Rdm. /. Technik 1. – Inv.Nr. Gren 723,2.

8.7.2.3.2.5 Randstücke unklarer Zuordnung

948. RS. Schwarzer Überzug, geglättet, teilweise abgerieben. Tonkern braungrau. Rdm. /. Technik 5. – Inv.Nr. Gren 948,4.
949. RS. Schwarzer Überzug, geglättet. Tonkern rot. Rdm. /. Technik 5. – Inv.Nr. Gren 948,5.
950. RS, WS. Schwarzer Überzug, innen geglättet, Tonkern grau. Rdm. /. Technik 4. – Inv.Nr. Gren 696,1/E 15607,6.
951. RS. Ton grau, geglättet, Tonkern grau. Rdm. /. Technik 1. – Inv.Nr. Gren 243,16.
952. RS (ohne Kragen), dünnwandig. Ton schwarz, geglättet, Tonkern grau. Rdm. /. Technik 2. – Inv.Nr. Gren 226,31.
953. RS. Ton graubraun, geglättet, Tonkern grau. Rdm. /. Technik 1. – Inv.Nr. Gren 782,18.
954. RS. Schwarzer Überzug innen u. auf Kragen, geglättet. Ton grau, Reduktionskern, rotbraune Rinde. Rdm. /. Technik 4. – Inv.Nr. Gren 226,28.
955. RS. Ton grau schwarzer Überzug , geglättet. Rdm. /. Technik 4. – Inv.Nr. Gren 295,82.
956. RS (ohne Kragen). Schwarzer Überzug, leicht geglättet, außen etwas abgerieben. Tonkern rot. Rdm. /. Technik 5. – Inv.Nr. Gren 225,45.
957. RS (ohne Kragen). Ton grau, geglättet, Tonkern dunkelgrau, graue Rinde. Rdm. /. Technik 1. – Inv.Nr. Gren 847,1.
958. RS (ohne Kragen). Schwarzer Überzug, geglättet. Tonkern braunrot. Rdm. /. Technik 5. – Inv.Nr. Gren 226,30/227,16.60.
959. RS (ohne Kragen). Schwarzer Überzug, glimmerhaltig, außen geglättet. Tonkern braunrot. Rdm. /. Technik 5. – Inv.Nr. Gren 226,32.
960. RS (ohne Kragen). Sek. verbr. Schwarzer Überzug, leicht geglättet, teilweise, bes. innen, abgeplatzt. Tonkern rotbraun. Rdm. /. Technik 5. – Inv.Nr. Gren 444,15.
961. RS (ohne Kragen). Schwarzer Überzug, geglättet. Tonkern rot. Rdm. /. Technik 5. – Inv.Nr. Gren 350,11.
962. 2 RS (ohne Kragen). Schwarzer Überzug, glimmerhaltig, innen geglättet. Reduktionskern, rote Rinde. Rdm. 19,6 cm. Technik 5. – Inv.Nr. Gren 233,88.253.
963. RS (ohne Kragen). Ton grau, geglättet, Tonkern grau. Leichte Verwitterungsspuren. Rdm. 17,4 cm. Technik 1. – Inv.Nr. Gren 233,16.
964. RS (ohne Kragen). Schwarzer Überzug, innen u. auf Rand geglättet, teilweise abgeplatzt. Tonkern grau. Rdm. /. Technik 4. – Inv.Nr. Gren 233,90.
965. RS (ohne Kragen), dünnwandig. Schwarzer Überzug, geglättet, kleine Abplatzungen, innen horizontale Kratzspuren. Tonkern rotbraun. Rdm. 11,8 cm. Technik 5. – Inv.Nr. Gren 176,19.
966. RS (Kragen). Schwarzer Überzug auf Rand, geglättet. Ton grau, Tonkern grau. Rdm. /. Technik 4. – Inv.Nr. E 15607,14.

8.7.2.3.2.6 Bodenfragmente

967. BS mit Standring. Innen Spuren von schwarzer Engobe, geglättet. Tonkern hellgrau. Bdm. 6,8 cm. Technik 4. – Inv.Nr. Gren 871,6.
968. BS mit Standboden. Ton grau, geglättet, Tonkern grau. Bdm. 8,4 cm. Technik 1. – Inv.Nr. Gren 233,268.
969. BS mit StandBein. Schwarzer Überzug, außen geglättet. Tonkern dunkelgrau, braune Rinde. Bdm. 12,6 cm. Technik 4. – Inv.Nr. Gren 233,223.
970. BS mit Standring. Schwarzer Überzug, geglättet, leicht zerkratzt, auf Standring abgerieben. Tonkern grau. Bdm. 8 cm. Technik 4. – Inv.Nr. Gren 415,21.22.
971. 2 BS mit Standring, leicht erhöhte Mitte. Innen schwarzer Überzug, geglättet. Ton hellgrau, Tonkern hellgrau. Bdm. /. Technik 4. – Inv.Nr. Gren 327,15.16.
972. BS mit Standring. Schwarzer Überzug, geglättet. Reduktionskern, rote Rinde. Standring stark bestoßen. Bdm. /. Technik 4. – Inv.Nr. Gren 233,247.
973. 2 BS mit Standring, leicht erhöhte Mitte. Schwarzer Überzug, innen geglättet. Tonkern rot. Bdm. /. Technik 5. – Inv.Nr. Gren 233,226.238.
974. BS mit Standring, leicht erhöhte Mitte. Schwarzer Überzug, poliert. Tonkern rot. Bdm. 7,0 cm. Technik 5. – Inv.Nr. E 15607,4.5.
975. BS mit Standplatte. Schwarzer Überzug, innen poliert, Tonkern rotbraun. Bdm. ca. 8 cm. Technik 5. – Inv.Nr. E 15607,7.
976. 2 BS mit Standring. Schwarzer Überzug, innen geglättet. Tonkern dunkelgrau, hellgraue Rinde. Bdm. 5,8 cm. Technik 4. – Inv.Nr. Gren 280,4.5.
977. BS StandBein, leicht erhöhte Mitte. Ton grau, geglättet. Bdm. 5,6 cm. Technik 1. – Inv.Nr. Gren 227,54.
978. BS mit StandBein, leicht erhöhte Mitte. Schwarzer Überzug,. Tonkern rotbraun. Bdm. 6 cm. Technik 5. – Inv.Nr. Gren 233,225.
979. BS mit StandBein. Überzug schwarz, außen geglättet, Tonkern grau. Bdm. /. Technik 4. – Inv.Nr. Gren 225,1.
980. BS mit Standring. Schwarzer Überzug, stark abgerieben. Reduktionskern, rote Rinde. Bdm. /. Technik 4. – Inv.Nr. Gren 233,224.
981. BS mit Standring. Schwarzer Überzug mit leichtem Glimmer, geglättet, Tonkern rotbraun. Bdm. 7,4 cm. Technik 5. – Inv.Nr. Gren 227,8.
982. BS mit StandBein. Schwarzer Überzug, außen leicht geglättet. Reduktionskern, rote Rinde. Bdm. /. Technik 4. – Inv.Nr. Gren 233,240.

8.7.2.3.3 Reibschüssel (Text 4.7.2.3.3.1)

983. RS. Schwarzer Überzug. Außen geglättet, Tonkern grau, braungraue Rinde. Stempeldekor, Tannenzweig u. Ritzung. Technik 4. – Dat.: 2. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 1002,1. – Taf. 30

8.7.2.3.4 Teller

8.7.2.3.4.1 Drack 1 – Teller mit hängender Lippe (Text 4.7.2.3.4.1)

984. RS innen am Rand Rille. Schwarzer Überzug, glimmerhaltig, geglättet. Tonkern braunrot. Rdm. 16,8 cm. Technik 5. – Dat.: letztes Viertel 1. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 226,45. – Taf. 30

8.7.2.3.4.2 Glattwandiger konischer Teller (Text 4.7.2.3.4.2)

985. RS, BS, dünnwandig. Dunkelgrauer Überzug (hellgraue, dunkelgraue Streifen), poliert. Tonkern graubraun, leichte Abnutzungsspuren im Gefäßinneren. Rdm. 13,9 cm Bdm. 12 cm. Technik 4. – Dat.: 1. H. 1. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 462,1.2. – Taf. 30

8.7.2.3.4.3 Drack 4 – Teller mit gerader Wandung (Text 4.7.2.3.4.3)

8.7.2.3.4.3.1 Platten

986. 9 RS, BS mit Standring. Drack Var. 4Ab. Ton grau, geglättet, Tonkern grau. Graffito innerhalt des Standringes MV (nach Brand). Rdm. 26,5 cm Bdm. 20 cm. Technik 2. – Dat.: claudisch-flavisch. – Inv.Nr. Gren 174,8.9/226,49-52.55/227,44/233,71/243,18-21/279,14. – Taf. 30; Abb. 128

987. RS leicht umgelegter, rundstabiger Rand. Drack Var. 4B. Dickwandig. Ton schwarz geschmaucht, am Rand braun, innen poliert, außen leicht geglättet, Reduktionskern, braune Rinde. Rdm. /. Technik 2. – Dat.: claudisch-flavisch. – Inv.Nr. Gren Lesefund 1986,1. – Taf. 30

8.7.2.3.4.4 Teller mit Wulstrand (Text 4.7.2.3.4.4)

8.7.2.3.4.4.1 Platten

988. RS. Innen Rand ist eine Kehlung. Schwarzer Überzug, außen geglättet, innen poliert. Reduktionskern, braune Rinde. Rdm. 28,4 cm. Technik 4. – Dat.: letztes Drittel 1. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. E 8954,1. – Taf. 30

989. RS. Innen am Rand ist eine Kehlung. Ton schwarz, geglättet, Tonkern grau. Rdm. 37 cm. Technik 2. – Dat.: letztes Drittel 1. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 407,3. – Taf. 30

990. RS. Innen am Rand ist eine Kehlung. Rdm. 23,4 cm. Ton dunkelgrau, geglättet, Tonkern grau. Technik 2. – Dat.: letztes Drittel 1. Jh. n. Chr. - Inv.Nr. E 8470,1. – Taf. 30

8.7.2.3.4.5 Drack 14B – Teller mit Horizontalrand (Text 4.7.2.3.4.5)

8.7.2.3.4.5.1 Teller

991. RS. Schwarzer Überzug, außen geglättet. Tonkern hellgrau. Rdm. 14,7 cm. Technik 4. – Dat.: neronisch. – Inv.Nr. Gren 226,89. – Taf. 30

992. RS. Ton grau-schwarz, außen geglättet, innen poliert, Tonkern grau. Rdm. 15 cm. Technik 2. – Dat.: neronisch. – Inv.Nr. Gren 226,16.17/227,16. – Taf. 30

993. 2 RS. Schwarzer Überzug, außen geglättet, innen poliert, Reduktionskern, rotbraune Rinde. Rdm. 16,8 cm. Technik 4. – Dat.: 2. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 226,18.19. – Taf. 30

994. RS, WS. Schwarzer Überzug mit etwas Glimmer, geglättet, Oberfläche samtig. Reduktionskern, braune Rinde. Rdm. 16,8 cm. Technik 4. – Dat.: neronisch. – Inv.Nr. Gren 324,1/341,1.

995. Frg. Ton grau, Oberfläche schwarz, geglättet. Rdm. 16,8 cm. Technik 2. – Dat.: neronisch. – Mus. Grenz. – Inv.Nr. Gren 361,1. – Taf. 30

996. RS. Schwarzer Überzug mit Glimmer, geglättet. Tonkern grau. Rdm. 18,6 cm. Technik 4. – Dat.: 2. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 777,1.

997. RS. Geraucht, außen geglättet, innen poliert. Tonkern grau, graubraune Rinde. Rdm. /. Technik 2. – Dat.: 2. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 407,4.

998. RS. Schwarzer Überzug mit Glimmer, innen leicht abgerieben. Reduktionskern, rote Rinde. Rdm. /. Technik 4. – Dat.: neronisch. – Inv.Nr. G 10414,1.

8.7.2.3.4.5.2 Platten

999. RS, WS. Ton graubraun, innen geschmaucht, geglättet, Tonkern grau, graubraune Rinde, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Kalk. Rdm. 24,4 cm. Technik 2. – Dat.: 2. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 327,1/488,1. – Taf. 31

1000. RS dickwandig. Ton schwarz, geglättet. Tonkern dunkelgrau. Rdm. /. Technik 2. – Dat.: 2. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. E 15607,18.

1001. 2 RS. Schwarzer Überzug, geglättet, Reduktionskern, rote Rinde. Rdm. 26,7 cm. Technik 4. – Dat.: 2. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 243,2.22 – Taf. 31

8.7.2.3.4.6 Teller mit schräg ausladender konischer Wandung (Text 4.7.2.3.4.6)

8.7.2.3.4.6.1 Teller

1002. RS. Innen schwarzer Überzug, poliert, Ton graubraun. Rdm. 17,4 cm. Technik 4. – Dat.: spätflavisch – 2. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 279,22/295,1. – Taf. 31

1003. RS Rille innen am Rand. Schwarzer Überzug, geglättet, teilweise abgeblättert. Reduktionskern, rotbraune Rinde. Rdm. /. Technik 5. – Dat.: spätflavisch – 2. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 233,93. – Taf. 31

1004. RS. Schwarzer Überzug, außen geglättet. Tonkern dunkelgrau. Rdm. /. Technik 4. – Dat.: spätflavisch – 2. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 225,22. – Taf. 31

8.7.2.3.4.6.2 Platte

1005. RS. Ton graubraun, geraucht, leicht geglättet, Tonkern dunkelrot, rote Rinde, braungraue Rinde, Glimmer. Am äußeren Rand etwas abgerieben. Rdm. 22 cm. Technik 3. – Dat.: spätflavisch – 2. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 233,286.- Taf. 31

8.7.2.3.4.7 Flacher Teller mit rundstabiger Lippe

(Text 4.7.2.3.4.7)

1006. RS. Schwarzer Überzug, geglättet. Tonkern grau. Rdm. 12,8 cm. Technik 4. – Inv.Nr. Gren 79,2. – Taf. 31

8.7.2.3.4.8 Teller mit stark eingezogenem Rand

(Text 4.7.2.3.4.8)

1007. RS dünne Lippe. Oberfläche dunkelgrau, geglättet, Tonkern dunkelgrau, hellgraue Rinde. Rdm. /. Technik 2. – Dat.: letztes Viertel 1. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 279,9. – Taf. 31

8.7.2.3.4.9 Teller mit außen gerilltem Rand

(Text 4.7.2.3.4.9)

1008. Frg. Standring. Ton außen schwarz, geglättet, innen grau, geglättet, Tonkern grau, braune Rinde, Glimmer. Rdm. 15,5 cm. Technik 2. – Dat.: letztes Viertel 1. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 782,33. – Taf. 31

1009. RS, 2 WS außen am Rand leichte Kehlung. Ton schwarz, geglättet, Reduktionskern, braunrote Rinde. Rdm. 15 cm. Technik 2. – Dat.: letztes Viertel 1. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 225,25/226,33/914,11.

8.7.2.3.4.10 Teller mit glattem Rand

(Text 4.7.2.3.4.10)

1010. RS. Ton schwarz, außen geglättet, innen poliert, Tonkern grau, hart, Glimmer. Rdm. 17,8 cm. Technik 2. – Dat.: letztes Viertel 1. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 226,21. – Taf. 31

8.7.2.3.4.11 Teller mit aufgestellter Leiste

(Text 4.7.2.3.4.11)

1011. RS. Schwarzer Überzug, geglättet, samtig. Tonkern grau, hellgraue Rinde. Rdm. /. Technik 4. – Dat.: flavisch – Mitte 2. Jh. n. Chr.? – Inv.Nr. Gren 838,2. – Taf. 31

8.7.2.3.4.12 Bodenfragmente

1012. BS leicht erhöhte Mitte, auf Unterseite zwei Rillen, um den Standring anzudeuten. Schwarzer Überzug, glimmerhaltig, innen geglättet. Tonkern grau. Innen auf Boden Graffito XII Δ (nach dem Brand). Bdm. /. Technik 4. – Inv.Nr. Gren 341,2. – Taf. 31

1013. BS mit verkümmerten Standring. Ton außen schwarz, leicht geglättet, innen schwarz-grau, geraucht, poliert. Tonkern grau, hellgraue Rinde. Bdm. 6 cm. Technik 2. – Inv.Nr. Gren 227,2.

1014. BS. Ton grau-schwarz, geglättet, Tonkern rotbraun. Bdm. /. Technik 3. – Inv.Nr. Gren 225,3.

1015. BS mit flachem Standring. Schwarzer Überzug. Tonkern grau. Bdm. /. Technik 4. – Inv.Nr. Gren 708,23.

1016. BS. Schwarzer Überzug, innen geglättet, blättert teilweise etwas ab, außen geglättet. Tonkern rot. Bdm. /. Technik 5. – Inv.Nr. Gren 888,4.

1017. BS leichte erhöhte Mitte. Innen schwarzer Überzug, geglättet. Ton außen braun-grau, außen geglättet, Tonkern rot. Bdm. 14 cm. Technik 5. – Inv.Nr. Gren 1100,1.

1018. BS, 2 Drehrillen deuten Standring an, leicht erhöhte Mitte. Schwarzer Überzug, innen geglättet, aber stark abgeplatzt. Tonkern dunkelgrau, hellgraue Rinde. Bdm. 13 cm. Technik 4. – Inv.Nr. Gren 775,13/782,34. – Taf.

1019. 2 BS flacher Standring. Ton grau, hart, geraucht, poliert. Bdm. 4,8 cm. Technik 2. – Inv.Nr. E 8953,6/Gren 513,1/573,1.

1020. BS, am Boden Rillen als angedeuteter Standring. Schwarzer Überzug, innen poliert, Tonkern dunkelgrau, rote Rinde. Bdm. /. Technik 4. – Inv.Nr. E 15607,12.13.

1021. BS verkümmeter Standring. Ton grau, leicht geglättet, Tonkern dunkelgrau. Bdm. 9 cm. Technik 1. – Inv.Nr. Gren 243,15.

8.7.2.3.5 Becher

8.7.2.3.5.1 Becher mit rundstabiger Lippe

(Text 4.7.2.3.5.1)

1022. RS, dünnwandig. Ton schwarz, Glimmer, außen geglättet, Tonkern grau. Rdm. 5,4 cm. Technik 2. – Dat.: 1. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 226,92. – Taf. 31

8.7.2.3.5.2 Becher mit gerilltem Rand

(Text 4.7.2.3.5.2)

1023. RS, 3 WS. Ton schwarz, außen poliert, Tonkern grau, fein geschlämmt. Rillen am Hals. Rdm. 5,3 cm. Technik 2. – Dat.: claudisch-neronisch. – Inv.Nr. Gren 175,4-7. – Taf. 31

8.7.2.3.5.3 Tonnenförmiger Becher mit Lippe

(Text 4.7.2.3.5.3)

1024. RS, kleine Lippe. Schwarzer Überzug, geglättet. Tonkern grau. Kerbbanddekor (Dekor 5). Rdm. /. Technik 4. – Dat.: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 407,5. – Taf. 31

8.7.2.3.5.4 Tonnenförmiger Becher mit glattem Rand (Text 4.7.2.3.5.4)

1025. RS. Ton außen grau-schwarz geschmaucht u. poliert, innen grau, Tonkern grau. Rdm. 11,4 cm. Rollstempeldekor (Dekor 2). Technik 2. – Dat.: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.? – Inv.Nr. Gren 184,80. – Taf. 31

1026. 4 RS, Kerbband. Engobe schwarz, außen geglättet. Tonkern rotbraun. Rdm. /. (Deckor 5) Technik 5. – Dat.: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.? – Inv.Nr. Gren 173,8/184,155.156/415,42. – Taf. 31

1027. RS. Schwarzer Überzug, geglättet. Tonkern grau. Rdm. /. Technik 4. – Dat.: 3. Viertel 1. Jh. n. Chr.? – Inv.Nr. Gren 176,16.

8.7.2.3.5.5 Becher mit Steilrand

(Text 4.7.2.3.5.5)

1028. RS. Schwarzer Überzug, geglättet, Tonkern dunkelgrau, hellgraue Rinde. Rdm. /. Technik 4. – Dat.: 1. Jh./Anfang 2. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 226,8.

1029. RS. Schwarzer Überzug, außen geglättet. Tonkern grau-rot. Rdm. /. Technik 4. – Inv.Nr. Gren 279,42.

1030. RS. Schwarzer Überzug mit Glimmer, außen geglättet, leicht abgerollt. Tonkern dunkelgrau, hellgraue Rinde, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm. /. Technik 4. – Inv.Nr. Gren 233,316.

1031. RS. Außen schwarzer Überzug, geglättet. Ton grau, Tonkern dunkelgrau, hellgraue Rinde, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Glimmer, Kalk. Rdm. /. Technik 4. – Inv.Nr. Gren 233,317.

1032. RS. Dunkelgrauer Überzug, außen abgerollt. Tonkern dunkelgrau, hellgraue Rinde, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Quarz. Rdm. /. Technik 4. – Inv.Nr. Gren 350,24.

1033. RS. Ton dunkelgrau, außen geraucht, poliert, Tonkern hellgrau. Rdm. /. Technik 2. – Inv.Nr. Gren 226,6.

1034. 2 RS. Schwarzer Überzug, außen poliert, Tonkern braungrau. Rdm. 9,6 cm. Technik 5. – Inv.Nr. Gren 888,1/E 15607,3. – Taf. 31

1035. RS. Schwarzer Überzug, außen geglättet, Tonkern rotbraun. Rdm. /. Technik 5. – Inv.Nr. Gren 226,7.

1036. RS. Schwarzer Überzug, außen geglättet. Tonkern rot. Rdm. /. Technik 5. – Inv.Nr. Gren 279,13.

1037. RS am Schulterübergang Leisten. Ton schwarz, außen poliert, Tonkern grau. Rdm. /. Technik 2. – Inv.Nr. Gren 624,2.

8.7.2.3.5.6 Schulterbecher (Text 4.7.2.3.5.6)

1038. RS. Außen schwarzer Überzug, poliert. Ton grau, Tonkern grau. Rdm. 8 cm. Technik 4. – Dat.: Mitte 1. Jh. – 2. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 176,3. – Taf. 32

1039. RS. Schwarzer Überzug, außen poliert, Tonkern rot. Rdm. 6,4 cm. Technik 5. – Inv.Nr. Gren 279,8. – Taf. 32

1040. RS. Ton schwarz, außen geglättet, Tonkern grau. Rdm. /. Technik 2. – Inv.Nr. Gren 233,86.

1041. RS. Schwarzer Überzug mit Glimmer, außen leicht geglättet. Tonkern grau. Rdm. /. Technik 4. – Inv.Nr. Gren 777,3.

1042. RS. Schwarzer Überzug, glimmerhaltig. Tonkern rot. Rdm. 7,4 cm. Technik 5. – Inv.Nr. Gren 777,6. – Taf. 32

1043. RS. Außen schwarzer Überzug, leicht geglättet, innen dunkelgrau-braun, Tonkern rotbraun. Rdm. 6,6 cm. Technik 5. – Inv.Nr. Gren 226,9.

1044. RS. Ton schwarz, außen geglättet, Reduktionskern, rote Zwischenrinde, graue Außenrinde, Glimmer. Rdm. /. Technik 3. – Inv.Nr. Gren 775,15.

1045. RS. Ton schwarz-grau, außen poliert, Tonkern rot. Rdm. 9 cm. Technik 3. – Inv.Nr. Gren 279,25. – Taf. 32

1046. RS. Schwarzer Überzug, geglättet, Tonkern rotbraun. Rdm. /. Technik 5. – Inv.Nr. Gren 226,10.

1047. RS. Ton grau-dunkelgrau, marmoriert, außen geglättet. Tonkern hellgrau. Rdm. /. Technik 2. – Inv.Nr. Gren 295,63.

8.7.2.3.5.7 Bodenstücke

1048. BS dünnwandig, mit Standring. Ton schwarz, außen geglättet, Tonkern grau. Bdm. 4,5 cm. Technik 2. – Inv.Nr. Gren 444,23. – Taf. 32

1049. BS dünnwandig, mit Standring. Schwarzer-grauer Überzug mit Glimmer, außen geglättet. Tonkern rotbraun. Bdm. 4 cm. Technik 5. – Inv.Nr. Gren 227,58. – Taf. 32

1050. BS mit StandBein. Schwarzer Überzug, außen geglättet. Tonkern rot. Bdm. 5,6 cm. Technik 5. – Inv.Nr. Gren 948,1.

1051. BS mit StandBein. Schwarzer Überzug mit Glimmer. Tonkern braun. Bdm. 5,8 cm. Technik 5. – Inv.Nr. Gren 83,1.

1052. BS, Becher StandBein, außen Rillen, Boden leicht abgerieben. Schwarzer Überzug, außen geglättet. Tonkern rotbraun. Bdm. 3 cm. Technik 5. – Inv.Nr. 174,1. – Taf. 32

1053. BS StandBein. Schwarzer Überzug, geglättet. Tonkern grau. Bdm. /. Technik 4. – Inv.Nr. Gren 233,232.

1054. BS mit StandBein, Boden stark bestoßen. Außen schwarzer Überzug mit Glimmer, geglättet. Ton rot, Tonkern rot. Bdm. 6,8 cm. Technik 5. – Inv.Nr. Gren 776,1/782,36.

1055. BS mit StandBein. Schwarzer Überzug, außen geglättet. Tonkern rot. Bdm. /. Technik 5. – Inv.Nr. Gren 279,3.

1056. BS mit Standring. Außen schwarzer Überzug, geglättet, kreisförmige Abplatzungen. Tonkern rot. Bdm. 4,8 cm. Technik 5. – Inv.Nr. Gren 227,53.

1057. BS mit StandBein. Ton schwarze mit Glimmer, außen geglättet, Tonkern rotgrau. Bdm. 5 cm. Technik 3. – Inv.Nr. Gren 227,14.

1058. BS StandBein. Schwarzer Überzug, außen geglättet. Tonkern grau. Bdm. 4,6 cm. Technik 4. – Inv.Nr. Gren 13,1.

1059. BS mit Standring. Schwarzer Überzug, außen leicht geglättet. Tonkern grau. Bdm. /. Technik 4. – Inv.Nr. Gren 233,236.

1060. BS mit Standring. Schwarzer Überzug, außen geglättet. Tonkern rot. Bdm. 5,5 cm. Technik 5. – Inv.Nr. Gren 174,3/227,46.

8.7.2.3.6 Tonnen

8.7.2.3.6.1 Tonne mit trichterförmigem Rand (Text 4.7.2.3.6.1)

1061. 2 RS, 59 WS, BS mit trichterförmigem Rand, StandBein. Schwarzer Überzug mit Glimmer, außen geglättet. Tonkern rot. Am Hals Graffito R (nach dem Brand). Rdm. 10,8 cm Bdm. 6,4 cm. Rollstempeldekor (Dekor 4). Technik 5. – Dat.: 2. H. 1. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 224,1/226,14.15/228,1/233,327/279,43/342,36. – Taf. 32; Abb. 128

1062. RS mit trichterförmigem Rand. Schwarzer Überzug, außen geglättet. Tonkern rotbraun. Rdm. 9 cm. Technik 5. – Dat.: 2. H. 1. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. E 15607,15.

8.7.2.3.7 Töpfe

8.7.2.3.7.1 Töpfe mit Steilrand (Text 4.7.2.3.7.1)

1063. RS, 34 WS. Schwarzer Überzug, außen geglättet. Reduktionskern, rote Rinde. Rdm. 15,8 cm. Technik 4. – Dat.: tiberisch/claudisch – Anfang 2. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 719,1-5/720,4. – Taf. 32

1064. RS. Dünner, schwarzer Überzug, geglättet, Ton graubraun, Tonkern rot, braune Rinde, Glimmer. Rdm. 12 cm. Technik 3. – Dat.: tiberisch/claudisch – Anfang 2. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. E 15607,58.

8.7.2.3.7.2 Schultertopf (Text 4.7.2.3.7.2)

1065. RS, 7 WS, BS, mit umgelegtem Rand, StandBein mit leichtem Omphalosboden. Schwarzer Überzug, außen am Rand u. Hals geglättet, Tonkern dunkelgrau, hellgraue Rinde. Rdm. 15 cm Bdm. 9 cm. Technik 4. – Dat.: letztes Viertel 1. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 225,19.20.49/233,97/243,7/277,8.9/279,40/295,8-12.61.62. – Taf. 32

8.7.2.3.7.3 Topf mit verdicktem, mehrfach profiliertem Rand (Text 4.7.2.3.7.3)

1066. RS. Schwarzer Überzug mit Glimmer, blättert teilweise ab. Tonkern rot. Rdm. 14,8 cm. Technik 5. – Dat.: Ende 1. Jh./Anfang 2. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 226,13. – Taf. 32

8.7.2.3.7.4 Bodenfragmente

1067. 2 BS mit StandBein. Ton grau, außen geglättet, Tonkern grau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Glimmer. Bdm. 8 cm. Technik 1. – Inv.Nr. Gren 280,2.3.

1068. BS mit StandBein. Ton dunkelgrau-braun, außen geglättet, Tonkern graubraun, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Glimmer. Bdm. /. Technik 2. – Inv.Nr. Gren 79,7.

1069. BS leicht erhöhte Mitte, mit StandBein. Schwarzer Überzug, wirkt innen weißlich, außen poliert. Reduktionskern, Rinde rotbraun. Bdm. 8,2 cm. Technik 4. – Inv.Nr. Gren 510,1.

8.7.2.3.8 Deckel

8.7.2.3.8.1 Deckel mit flacher Wandungsgestaltung (Text 4.7.2.3.8.1)

1070. RS mit leicht hochstehendem Rand. Ton schwarz, geglättet, Tonkern grau. Rdm. 11,3 cm. Technik 2. – Inv.Nr. Gren 225,21. – Taf. 32

1071. RS dickwandig, einfacher Rand. Schwarzer Überzug, außen geglättet, oben tiefe Drehrillen, Tonkern grau. Rdm. 6,8 cm. Technik 4. – Inv.Nr. Gren 227,45/279,21. – Taf. 32

1072. RS mit gerilltem Rand. Schwarzer Überzug, leicht geglättet. Tonkern grau. Rdm. 12,7 cm. Technik 4. – Inv.Nr. Gren 777,9. – Taf. 32

1073. 2 RS, WS mit gerilltem Rand. Außen schwarzer Überzug, geglättet, Ton grau, Tonkern rot. Zickzackdekor auf Oberseite, Drehrillen auf Unterseite. Rdm. 11,6 cm. (Dekor 1). Technik 5. – Inv.Nr. Gren 225,42/233,182/295,117/350,20. – Taf. 32

1074. RS mit kantigem Rand. Schwarzer Überzug, außen geglättet. Tonkern rot, graue Rinde. Rdm. /. Technik 5. – Inv.Nr. Gren 782,22.

1075. RS, kantiger Rand. Schwarzer Überzug, Ton grau. Rdm. /. Technik 4. – Inv.Nr. Gren 233,314.

1076. RS mit leicht hochstehendem, kantigem Rand. Ton schwarz, Tonkern graurot. Rdm. 11,9 cm. Technik 2. – Inv.Nr. Gren 761,16. – Taf. 32

8.7.2.3.9 Applike (Text 4.7.2.3.9)

1077. Applike (Blüte). Ton schwarz, Tonkern grau, Glimmer. Dm ca. 4 cm. Technik 2. – Inv.Nr. Gren 225,40. – Taf. 32

8.7.2.4 Glanztonkeramik

8.7.2.4.1 Näpfe und Schüsseln

8.7.2.4.1.1 Napf mit glattem Rand (Text 4.7.2.4.1.1)

1078. RS Napf, Kerbband. Ton orangebraun Überz. graulila, leicht metallisch. Rdm. 10,8 cm. – Dat.: 1. H. 2. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 284,5. – Taf. 33

8.7.2.4.1.2 Kaenel 10 – Napf (Text 4.7.2.4.1.2)

1079. RS, 3 WS, Décor oculé, Ton hellorange-lachsbarben Überz. außen gelborange blaß, innenrotbraun-dunkelbraun. Rdm. 11,6 cm. – Dat.: letztes Viertel 2. Jh./Anfang 3. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 409,23/592,19/541,7/622,1. – Taf. 33

1080. 2 RS, Barbotine (Kreise u. Punktreihen). Ton orange Überz. rotbraun, metallisch glänzend, innen rotbraun-dunkelbraun. Rdm. 14,2 cm. – Dat.: Ende 2. Jh./Anfang 3. Jh. n. Chr. – Mus. Grenz. – Inv.Nr. Gren 348,4/409,36/509,3. – Taf. 33

1081. RS, Barbotine. Ton orangebeige Überz. orangebraun. Rdm. 12 cm. – Dat.: Ende 2. Jh./Anfang 3. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 588,3.

1082. RS, 2 WS, Barbotine (Kreise u. Punktreihen). Ton orange Überz. außen rot, innen braunrot, leicht metallisch. Rdm. 16,4 cm. – Dat.: Ende 2. Jh./Anfang 3. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 460,1.2/481,2. – Taf. 33

1083. RS, Dekor unklar. Ton orange Überz. außen braun-dunkelbraun, innen rotbraun. Rdm. 14 cm. – Dat.: Ende 2. Jh./Anfang 3. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 402,1.

1084. 2 RS. Ton lachsfarben Überz. außen orange, innen rotbraun. Rdm. 12 cm. – Dat.: Ende 2. Jh./Anfang 3. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 402,1/508,1.

1085. RS. Ton grau Überz. grau. Rdm. 8,6 cm. – Dat.: Ende 2. Jh./Anfang 3. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 176,7. – Taf. 33

8.7.2.4.1.3 Kaenel 14/46 – Schüssel mit karniesähnlichem Rand (Text 4.7.2.4.1.3)

1086. RS, Barbotinepunktreihen und -blätter. Ton hellorange Überz. mattbräunlichrot. Rdm. 14,8 cm. – Dat.: 2. Jh./Anfang 3. Jh. n. Chr.- Inv.Nr. Gren 409,6.8. – Taf. 33

1087. Frg., WS, Décor oculé. Ton beige-hellorange Überz. orange-orangebraun Rdm. 15,8 cm. – Dat.: letztes Viertel 2. Jh. – Anfang 3. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 399,14/409,24/505,3.4/586,3/592,22/794,4. – Taf. 33

8.7.2.4.1.4 Kaenel 14/48 – Schüssel mit „raetischem“ Rand (Text 4.7.2.4.1.4)

1088. RS, BS mit Standring. Drexel Stil 1 Var. Fadenauflage, Lunula mit Barbotine. Ton orangebraun Überz. braun-dunkelbraun. Rdm. 14,8 cm Bdm. 4,8 cm. – Dat.: 2. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 179,11.47. – Taf. 33

1089. 2 RS, 3 WS. Drexel Stil 1 Var. Fadenblüten. Ton orangebraun Überz. orange. Rdm. 14,6. – Dat.: 2. H. 2. Jh – Ende 3. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 148,1/179,48.49. – Taf. 33

1090. RS. Drexel Stil 2 Var. Fadenblüten. Ton orange Überz. rotbraun, leicht metallisch glänzend. Rdm. 10,8 cm. – Dat.: 2. H. 2. Jh – Ende 3. Jh. n. Chr. – Mus. Grenz. – Inv.Nr. Gren 409,35. – Taf. 33

8.7.2.4.1.5 Kaenel 14/44-45 – Schüssel mit Steilrand und Schulterabsatz (Text 4.7.2.4.1.5)

1091. RS, 3 WS, dekorfrei. Var. 1. Ton orangebraun/grau Überz. außen braunrot, innen grauoliv. Rdm. 10,4 cm. – Dat.: 2. Jh. – Anfang 3. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 46,82/179,62.64/230,42. – Taf. 33

8.7.2.4.2 Becher

8.7.2.4.2.1 Frühe Formen (Text 4.7.2.4.2.1)

1092. 4 WS, Griesbewurf. Ton gelb-weißlich Überz. außen braun-oliv, innen braun, metallisch glänzend. – Dat.: 40 – 70 n. Chr. – Inv.Nr. Gren 230,62/233,4/237,1/366,1.

1093. BS mit StandBein, 2 WS Vindonissa 238 – Hofheim 25, sparsamer Griesbewurf, auch auf Bodenunterseite. Ton rotbraun Überz. rotbraun, leicht metallisch. Bdm. 4,2 cm. – Dat.: 1. H. 1. Jh. – ca. 70 n. Chr. – Inv.Nr. Gren 779,1-3/781,5. – Taf. 33

8.7.2.4.2.2 Kaenel 1 – Becher mit Karniesrand (Text 4.7.2.4.2.2)

8.7.2.4.2.2.1 Griesbewurf

1094. RS, Griesbewurf. Ton grau, Kalk Überz. braun. Rdm. 6 cm. – Dat.: Ende 1. Jh. – Anf. 3. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 781,1. – Taf. 33

1095. RS Var., Griesbewurf. Ton rotbraun Überz. rotbraun. Rdm. 8,8 cm. – Import. – Inv.Nr. Gren 911,1. – Taf. 33

8.7.2.4.2.2.2 Barbotine

8.7.2.4.2.2.2.1 Schuppendekor

1096. RS, 3 WS Karniesrand, Schuppen. Ton orangebraun/grau Überz. metallisch graubraun, innen schwarz. Rdm. 9,8 cm. – Inv.Nr. Gren 230,32-34/233,1/237,3. – Taf. 33

8.7.2.4.2.2.2.2 Barbotinepunkte

1097. RS Karniesrand, Barbotinepunkte. Ton orangegelb Überz. orange. Rdm. 8 cm. – Inv.Nr. Gren 940,10.

1098. RS Karniesrand, Barbotinepunkte. Ton orange Überz. rotdunkelbraun, metallisch glänzend. Rdm. 12 cm. – Mus. Grenz. – Inv.Nr. Gren 48,1/179,145. – Taf. 33

1099. RS flauer Karniesrand, Barbotinepunkte. Ton orange Überz. rotbraun, leicht metallisch glänzend. Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 179,17.

1100. RS Karniesrand, Barbotinepunkt. Ton rotbraun Überz. außen schwarz, metallisch glänzend, innen rotbraun. Rdm. /. – Mus. Grenz. – Inv.Nr. Gren 541,9. – Taf. 33

1101. RS, 3 WS flauer Karniesrand, Barbotinepunkte. Ton orangebeige Überz. braun. Rdm. 8,7 cm. – Inv.Nr. Gren 230,13/940,15. – Taf. 34

8.7.2.4.2.2.2.3 Drexel Stil Var. 1

1102. RS Karniesrand, Fadenauflage, schmale Doppelfäden, Lunulae. Ton beige Überz. braun. Rdm. 8,6 cm. – Dat.: 2. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 394,2. – Taf. 34

1103. RS, 2 WS flauer Karniesrand, Fadenauflage, Lunulae. Ton beige Überz. orangebraun. Rdm. /. – Dat.: 2. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 592,8.14.15.

1104. 2 RS, 7 WS Karniesrand, geschlitzte, schmale Doppelfäden, gekreuzt, Lunulae, Rollstempel (Schachbrett). Ton orange Überz. rotbraun, leicht metallisch. Rdm. 11,2 cm. – Dat.: 2. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 179,134-136.138/281,3-5/284,12.13.

1105. Frg. Karniesrand, geschlitzte, schmale Doppelfäden, gekreuzt, Rollstempel (Schachbrett). Ton hellorange Überz. rotbraun. Bein gleichmäßig abgebrochen. Rdm. 10,1 cm. – Dat.: 2. Jh. n. Chr. – Mus. Grenz. – Inv.Nr. Gren 175,17/281,7. – Taf. 34

8.7.2.4.2.2.2.4 Lunula

1106. RS, Karniesrand, Lunula. Ton rotbraun/grau Überz. außen grau, leicht metallisch glänzend, innen braunrot. Rdm. 9 cm. – Inv.Nr. Gren 541,1.

8.7.2.4.2.2.2.5 Décor oculé

1107. RS, WS flauer Karniesrand, Décor oculé (überlappend, nachlässig gesetzt). Ton orange Überz. rosabraun, silbermetallisch glänzend. Rdm. /. – Dat.: letztes Viertel 2. Jh. – Anfang 3. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 179,105.106. – Taf. 34

1108. RS großer Becher, scharfer Karniesrand, Décor oculé. Ton gelborange Überz. braunorange. Rdm. 12,2 cm. – Dat.: letztes Viertel 2. Jh. – Anfang 3. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 37,1/179,107. – Taf. 34

1109. RS, 3 WS scharfer Karniesrand, Décor oculé. Ton orangegelb Überz. orange. Rdm. /. – Dat.: letztes Viertel 2. Jh. – Anfang 3. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 77,3/127,1/179,109.110.

8.7.2.4.2.2.2.6 Kerbbanddekor

1110. RS, 4 WS flauer Karniesrand, Kerbband (breit). Teilweise sek. verbr. Ton mattbräunlichrot, fein geschlämmt Überz. schwarz. Rdm. 7,8 cm. – Import. – Inv.Nr. Gren 173,1/176,21/179,71.84/230,27/624,1/775,2. – Taf. 34

1111. RS scharfer Karniesrand, Kerbbandansatz (breit). Ton orangegelb Überz. orangebraun. Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 669,3.

1112. RS scharfer Karniesrand, Kerbband. Zwei Frg. anpassend, eins davon sek.verbr. Ton orange Überz. orangebraun. Rdm. 10,8 cm. – Inv.Nr. Gren 505,2/588,2/592,2.

1113. RS Karniesrand, Kerbband. Ton braun, grau Rinde Überz. schwarz, metallisch glänzend. Rdm. 11,2 cm. – Mus. Grenz. – Inv.Nr. Gren 230,59/248,8. – Taf. 34

1114. RS Karniesrand, Kerbband. Ton orangebraun/grau Überz. außen braun, innen braunschwarz. Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 988,1.

1115. RS Karniesrand, Kerbbandansatz. Ton orange Überz. orangebraun, leicht metallisch glänzend. Rdm. 10 cm. – Inv.Nr. Gren 179,19.

1116. RS Karniesrand, Kerbbandansatz. Ton orangebraun Überz. graulila. Rdm. 10 cm. – Inv.Nr. Gren 179,4/340,1.

1117. RS Karniesrand, Kerbband (breit). Ton rotbraun Überz. dunkelgrau. Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 179,55.

1118. RS Karniesrand, flaues Kerbband. Ton orangebraun Überz. rotbraun, metallisch glänzend. Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 77,2.

1119. 2 RS Karniesrand, flauer Kerbbandansatz (breit). Ton orangebraun Überz. graulila, leicht metallisch. Rdm. 8,4 cm. – Inv.Nr. Gren 179,8.15.

1120. 2 RS flauer Karniesrand, flauer Kerbband (breit). Ton orangebraun Überz. außen dunkelgrau, innen braun, teilweise sek. verbr. Rdm. 9 cm. – Inv.Nr. Gren 230,18/344,2.

1121. RS flauer Karniesrand, flaues Kerbband. Ton orangebraun Überz. außen dunkelbraun, innen braun. Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 230,19.

1122. RS Karniesrand, Kerbband. Ton orange, graue Rinde Überz. außen dunkelbraun, innen schwarz. Rdm. 11 cm. – Mus. Grenz. – Inv.Nr. Gren 230,57. – Taf. 34

1123. RS großer Becher, flauer Karniesrand, flaues Kerbband. Ton orange Überz. außen schwarz, innen braunrot. Rdm. 12,6 cm. – Inv.Nr. Gren 176,20/179,13.147/184,1. – Taf. 34

8.7.2.4.2.2.2.7 Dekorfrei

1124. RS Karniesrand. Ton orange Überz. rotbraun. Rdm. 5 cm. – Dat.: Mitte 2. Jh. – Anfang 3. Jh. n. Chr. – Mus. Grenz. – Inv.Nr. Gren 541,10. – Taf. 24

1125. RS Karniesrand. Ton rotbraun, Kalk Überz. rotbraun. Rdm. 7,2 cm. – Dat.: Mitte 2. Jh. – Anfang 3. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 179,18. – Taf. 24

1126. RS flauer Karniesrand. Ton schwarz Überz. schwarz-grau. Rdm. /. – Dat.: Mitte 2. Jh. – Anfang 3. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 516,1.

1127. RS flauer Karniesrand. Ton orangebraun Überz. grau, leicht metallisch. Rdm. 6,8 cm. – Dat.: Mitte 2. Jh. – Anfang 3. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 179,14.

1128. RS flauer Karniesrand. Ton orange Überz. graulila, leicht metallisch. Rdm. 6,5 cm. – Dat.: Mitte 2. Jh. – Anfang 3. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 284,6. – Taf. 34

8.7.2.4.2.2.2.8 Dekor unklar

1129. RS Karniesrand. Ton weiß-beige Überz. braun-dunkelbraun. Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 230,22.

1130. RS Var. Ton beige Überz. dunkelgrau/braun, leicht metallisch glänzend. Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 84,1.

1131. 2 RS Karniesrand. Ton beige Überz. dunkelgrau/braun. Rdm. 8 cm. – Inv.Nr. Gren 463,7.8.

1132. RS Karniesrand. Ton beige Überz. rotbraun. Rdm. 11,2 cm. – Inv.Nr. Gren 409,27.

1133. RS Karniesrand. Ton beigebraun Überz. rotbraun, metallisch glänzend. Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 38,1.

1134. RS Karniesrand. Ton rotbraun Überz. braun. Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 592,3.

1135. RS Karniesrand. Ton orange Überz. rotbraun. Rdm. 5,6 cm. – Inv.Nr. Gren 166,25.

1136. RS flauer Karniesrand. Ton orangebraun Überz. rotbraun. Rdm. 8 cm. – Inv.Nr. Gren Gren 230,37.

1137. RS flauer Karniesrand. Ton orangebraun Überz. rotbraun. Rand leicht bestoßen. Rdm. 5 cm. – Inv.Nr. Gren 281,2.

1138. RS angedeuteter Karniesrand, Randkante leicht abgerieben. Ton orangebraun Überz. rotbraun. Rdm. 9,2 cm. – Inv.Nr. Gren 487,9.

1139. RS flauer Karniesrand, unsauber gearbeitet. Ton orangebraun Überz. außen dunkelgrau, leicht metallisch, innen braun. Rdm. 8 cm. – Inv.Nr. Gren 179,38.44.

1140. RS flauer Karniesrand. Ton orangebraun, Kalk Überz. außen braun-oliv, innen rotbraun. Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 53,2.

1141. RS flauer Karniesrand, unsauber gearbeitet. Ton braunorange, Kalk Überz. braunrot. Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 781,2.

1142. RS flauer Karniesrand. Ton braunorange Überz. dunkelgrau, leicht metallisch. Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 821,1.

1143. 2 RS flauer Karniesrand. Ton braun/grau Überz. graubraun. Rdm. 8 cm. – Inv.Nr. Gren 179,6/940,11.

1144. 2 RS, scharfer Karniesrand. Ton grau/braun Überz. schwarz. Rdm. 9 cm. – Inv.Nr. Gren 179,10/984,2.

1145. RS flauer Karniesrand. Ton braun Überz. dunkelbraun. Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 230,21.

1146. RS flauer Karniesrand. Ton braun Überz. dunkelbraun. Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 344,3.

8.7.2.4.2.3 Kaenel 2 – Niederbieber 29 – Becher mit „rätischem“ Rand (Text 4.7.2.4.2.3)

8.7.2.4.2.3.1 Doppelfäden

1147. RS, Doppelfäden (schräg gelegt). Ton orange Überz. orangebraun. Rdm. /. – Dat.: Ende 1. Jh. – Anfang 3. Jh. n. Chr. – Mus. Grenz. – Inv.Nr. Gren 230,60. – Taf. 34

8.7.2.4.2.3.2 Fadenblüten, Fadenblüten mit Kerbband

1148. RS, 2 WS, Fadenblüten, flaues Kerbband. Ton braun Überz. braun-dunkelbraun, innen metallisch glänzend. Rdm. 6 cm. – Dat.: 2. H. 2. Jh. – Ende 3. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 179,81/409,21/592,1.13. – Taf. 34

8.7.2.4.2.3.3 Variante Drexel Stil 1

1149. RS, einfache Fadenauflage, Lunulae, flaues Kerbband. Ton orangebraun Überz. schwarz, innen metallisch glänzend. Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 409,3. – Taf. 34

8.7.2.4.2.3.4 Barbotinenoppen/-tupfen

1150. RS, 12 WS, Barbotinetupfen. Ton grau, teilweise orangebraune Rinde Überz. außen zweigeteilt: oben lilabraun, unten schwarz, innen schwarz. Rdm. 7,8 cm. – Dat.: 2. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 54,1/179,1.2.9/230,24/940,1-8. – Taf. 34

8.7.2.4.2.3.5 Unbestimmte Barbotineverzierung

1151. RS, Barbotineverzierung (unklares Motiv). Ton orangebraun Überz. dunkelgrau, leicht metallisch. Rdm. 10 cm. – Inv.Nr. Gren 282,1. – Taf. 34

8.7.2.4.2.3.6 Décor oculé

1152. 2 RS, Décor oculé. Ton hellorange Überz. orangebraun, leicht metallisch glänzend. Rdm. /. – Dat.: letztes Viertel 2. Jh. – Anfang 3. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 179,108/515,9.

8.7.2.4.2.3.7 Kerbband

1153. 2 RS, WS, BS mit StandBein (komplett), Kerbband. Ton orangebraun Überz. metallisch-grau. Rdm. 8,8 cm Bdm. 5 cm. – Dat.: letztes Viertel 2. Jh. – Anfang 3. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 463,3-6/515,1. – Taf. 34

1154. RS, drei Reihen flaues Kerbband. Ton orangebraun Überz. außen braunlila, innen rotbraun u. leicht metallisch glänzend. Rdm. 9 cm. – Dat.: letztes Viertel 2. Jh. – Anfang 3. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 179,25. – Taf. 34

1155. RS, Kerbband. Ton grau mit Magerungspartikel Überz. dunkelbraun-schwarz. Rdm. 9,6 cm. – Dat.: letztes Viertel 2. Jh. – Anfang 3. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 706,1.

1156. RS, WS, flaues Kerbband (breit). Ton orange Überz. dunkelgrau, leich metallisch glänzend. Rdm. /. – Dat.: letztes Viertel 2. Jh. – Anfang 3. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 54,5/179,83/230,4.

1157. 2 RS, Kerbband. Ton rot Überz. außen braunlila, innen braun. Rdm. 7,6 cm. – Dat.: letztes Viertel 2. Jh. – Anfang 3. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 230,55.

1158. RS, 2 WS, zwei breite Kerbbänder. Ton braunorange Überz. außen grau, leicht metallisch, innen schwarz. Rdm. 10,2 cm. – Dat.: letztes Viertel 2. Jh. – Anfang 3. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 55,1.3/179,65.

1159. RS, flaues Kerbband, unsauber gearbeitet. Ton braunrot Überz. braunschwarz. Rdm. 9,4 cm. – Dat.: letztes Viertel 2. Jh. – Anfang 3. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 230,1.

1160. RS, Kerbband. Ton rotbraun Überz. außen braun, innen rotbraun. Rdm. /. – Dat.: letztes Viertel 2. Jh. – Anfang 3. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 51,1.

1161. 2 RS Var. Faltenbecher, zwei schmale Kerbbänder. Ton dunkelgrau Überz. schwarz. Rdm. 7 cm. – Dat.: letztes Viertel 2. Jh. – Anfang 3. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 173,4/176,9.10. – Taf. 34

8.7.2.4.2.3.8 Dekor unklar

1162. RS Var. Faltenbecher. Ton orange, weich und abgerollt, Überz. schwarz, stark abgerieben. Scherben versintert. Rdm. 11,8 cm. – Inv.Nr. Gren 1337,1. – Taf. 35

1163. RS. Ton hellorange Überz. braunrot. Rdm. 6,6 cm. – Inv.Nr. Gren E 8953,1.

1164. RS, Rand leicht bestoßen. Ton orange Überz. orangebraun. Rdm. 11,6 cm. – o. Fd.Nr.

1165. RS. Ton orangebraun Überz. orangebraun, leicht metallisch. Rdm. 9 cm. – Inv.Nr. Gren 179,22.

1166. RS. Ton orangebraun Überz. außen braun, innen braun, leicht metallisch glänzend. Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 179,23.

1167. RS. Ton orange Überz. metallisch-grau. Rdm. 8,2 cm. – Inv.Nr. Gren 481,1.

1168. RS. Ton orange Überz. metallisch-grau. Rdm. 9,6 cm. – Inv.Nr. Gren 179,42.

1169. RS. Ton orange Überz. dunkelgrau-lila. Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 179,43.

1170. RS. Ton orange Überz. metallisch-grau. Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 179,41.

1171. RS. Ton orangebraun Überz. metallisch-grau. Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 609,1.

1172. RS. Ton orangebraun Überz. graulila. Rdm. 8,8 cm. – Inv.Nr. Gren 409,2.

1173. RS. Ton orangebraun Überz. metallisch-dunkelgrau, glänzend. Rdm. 11,8 cm. – Inv.Nr. Gren 940,14. – Taf. 35

1174. RS. Ton orangebraun Überz. außen metallisch-grau, innen braunrot. Rdm. 8,6 cm. – Inv.Nr. Gren 179,12.

1175. RS. Ton orangebraun Überz. schwarz, metallisch glänzend, blättert ab. Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 940,13.

1176. RS. Ton orangebraun Überz. schwarz. Rdm. 12 cm. – Inv.Nr. Gren 57,1.

1177. RS. Ton rot Überz. rotbraun. Rdm. 7,2 cm. – Inv.Nr. Gren 281,1.

1178. RS. Ton rot Überz. graulila, leicht metallisch. Rdm. 9,6 cm. – Inv.Nr. Gren 230,41.

1179. RS. Ton rotbraun Überz. lila. Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 179,40.

1180. RS. Ton rotbraun Überz. grau. Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 560,6.

1181. 2 RS. Ton rot Überz. außen dunkelbraun-lila, innen braunlila. Rdm. 10,4 cm. – Inv.Nr. Gren 179,3.7.

1182. RS. Ton rot, graue Rinde Überz. außen dunkelbraun. Rdm. 7 cm. – Inv.Nr. Gren 226,103.

1183. RS. Ton rotbraun Überz. schwarz. Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 182,6.

1184. RS. Ton beige-braun Überz. braunorange. Rdm. 9,4 cm. – Inv.Nr. 422,1.

1185. RS. Ton braun Überz. schwarz. Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 940,12.

1186. RS. Ton braun, Kalk Überz. braun, blättert ab. Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 947,2.

1187. RS. Ton grau, braune Rinde Überz. braunlila, leicht metallisch. Rdm. 11,1 cm. – Inv.Nr. Gren 179,5. – Taf. 35

1188. RS. Ton hellgrau, fein geschlämmt Überz. dunkelgrau. Rdm. /. – Import? – Inv.Nr. Gren 230,11.

1189. RS. Ton grau Überz. dunkelgrau, leicht metallisch glänzend. Rdm. 5,8 cm. – Inv.Nr. Gren 184,176.

1190. RS. Ton grau Überz. schwarz. Rdm. 6 cm. – Inv.Nr. Gren 440,1.

1191. RS. Ton grau Überz. schwarz. Rdm. 8 cm. – Inv.Nr. Gren 87,23.

1192. RS. Ton grau Überz. schwarz. Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 230,12.

8.7.2.4.2.4 Kaenel 4/15 – Becher mit geripptem Steilrand (Text 4.7.2.4.2.4)

1193. RS, Var. 1, Rillendekor. Ton grau, orange Rinde Überz. schwarz, innen leicht metallisch glänzend. Rdm. 7,8 cm. – Dat.: 2. H. 2. Jh. – 3. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 409,1. – Taf. 35

1194. 2 RS, Rillendekor. Ton rotbraun Überz. grau-lila. Rdm. 6,8 cm. – Dat.: 2. H. 2. Jh. – 3. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 284,2.3. – Taf. 35

8.7.2.4.2.5 Niederbieber 31 (Text 4.7.2.4.2.5)

1195. RS, Kerbband (schmal). Ton grau/rot, sehr hart Überz. hochglänzend schwarz. Rdm. 5,9 cm. – Import. – Dat.: Mitte 2. Jh. – Anfang 3. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 179,59. – Taf. 35

1196. RS, WS mit Lippe, dekorfrei. Ton orangebraun Überz. rotbraun. Rdm. 5,2 cm. – Dat.: Mitte 2. Jh. – Anfang 3. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 463,9.10. – Taf. 35

8.7.2.4.2.6 Niederbieber 30 (Text 4.7.2.4.2.6)

1197. RS, WS, Var. Drexel Stil 1. Fadenauflage, Kerbband. Ton orange Überz. lilagrau, leicht metallisch glänzend. Rdm. 13 cm. – Dat.: 2. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 463,2/480,1. – Taf. 35

1198. RS, Fadenauflage, Kerbband. Ton orange Überz. rotbraun-dunkelbraun. Rdm. 10,7 cm. – Mus. Grenz. – Inv.Nr. Gren 352,19/515,10. – Taf. 35

1199. RS, dekorfrei. Ton rotbraun Überz. lilagrau, leicht metallisch glänzend. Rdm. 7 cm. – Dat.: Mitte 2. Jh. – Anfang 3. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 592,6. – Taf. 35

1200. RS, dekorfrei. Ton grau, Kalk Überz. schwarz. Rdm. /. – Dat.: Mitte 2. Jh. – Anfang 3. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 124,3.

1201. RS. Ton beigeorange Überz. schwarz, stark abgerollt. Rdm. /. – Dat.: Mitte 2. Jh. – Anfang 3. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 911,2.

1202. RS. Ton beige Überz. braun, leicht metallisch glänzend. Rdm. /. – Dat.: Mitte 2. Jh. – Anfang 3. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 179,16.

1203. RS. Ton orangebraun Überz. lilabraun. Rdm. 6,6 cm. – Dat.: Mitte 2. Jh. – Anfang 3. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 415,1.

1204. RS. Ton orangebraun Überz. metallisch-grau. Rdm. /. – Dat.: Mitte 2. Jh. – Anfang 3. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren E 15607,2.

1205. RS. Ton braunrot Überz. braun-schwarz. Rdm. /. – Dat.: Mitte 2. Jh. – Anfang 3. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 541,2.

1206. RS. Ton braun Überz. lilabraun. Rdm. /. – Dat.: Mitte 2. Jh. – Anfang 3. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 409,9.

1207. RS. Ton braun Überz. braun-grau. Rdm. /. – Dat.: Mitte 2. Jh. – Anfang 3. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 440,2.

8.7.2.4.2.7 Kaenel 4/16 – Tonnenförmige Becher mit verdicktem Rand (Text 4.7.2.4.2.7)

1208. RS, Kerbbandansatz. Ton orangebraun Überz. grau-lila, leicht metallisch. Rdm. 7 cm. – Inv.Nr. Gren 592,5. – Taf. 35
1209. RS, Kerbband (breit). Ton orangebraun Überz. grau, leicht metallisch. Rdm. 8,9 cm. – Inv.Nr. Gren 179,2.9. – Taf. 35
1210. RS, Kerbband. Ton grau Überzug braungrau, außen geglättet. Rdm. 7,6 cm. – Inv.Nr. Gren 590,5. – Taf. 35
1211. RS, zwei Reihen Kerbband. Ton orangebraun Überz. metallisch-grau. Rdm. 7 cm. – Inv.Nr. Gren 179,39.
1212. RS, dekorfrei. Ton graubraun, Kalk Überz. grau-metallisch glänzend. Rdm. 5,5 cm. – Inv.Nr. Gren E 8952,1. – Taf. 35
1213. RS. Ton hellorange Überz. schwarz-lila. Rdm. 7 cm. – Inv.Nr. Gren 782,1.
1214. RS. Ton rotbraun Überz. orangebraun. Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 184,2.

8.7.2.4.2.8 Becher mit trichterförmigem Rand (Text 4.7.2.4.2.8)

1215. RS. Ton grau Überz. braun. Rdm. 10,8 cm. – Inv.Nr. Gren 179,24. – Taf. 35

8.7.2.4.2.9 Niederbieber 32 (Text 4.7.2.4.2.9)

1216. RS, am Rand leicht abgerieben. Ton rotbraun Überz. orangebraun. Rdm. 6,6 cm. – Dat.: 2. H. 2. Jh. – 2. Viertel 3. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren E 8969,1.- Taf. 35
1217. RS BS. Ton grau Überz. schwarz. Rdm. 6,8 cm Bdm. 3,8 cm. – Inv.Nr. Gren 174,7/407,1. – Taf. 35
1218. RS, 3 WS. Kerbband (schmal). Ton grau/braun Überz. außen schwarz, innen nicht vollständig überzogen. Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 405,1/589,8.9.12/590,3. – Taf. 35
1219. RS, WS, Kerbband. Ton grau, weich Überz. schwarz. Lippe und Innenseite stark abgerieben. Rdm. 9 cm. – Inv.Nr. Gren G 10418,1.2. – Taf. 35
1220. RS. Ton rotbraun, graue Rinde Überz. olivgrau. Rdm. 7 cm. – Inv.Nr. Gren 590,1. – Taf. 35
1221. 2 RS. Ton grau Überz. grau-olivbraun. Rdm. 8 cm. – Inv.Nr. Gren 407,2/589,4/590,6.
1222. RS ohne Randlippe. Ton braun-grau, mehlig, Tonkern grau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer. Überz. grau. Rdm. 8,9 cm. – Inv.Nr. Gren 782,16. – Taf. 35
1223. RS. Ton grau Überz. außen schwarz, am Rand leicht abgerieben. Rdm. 7 cm. – Inv.Nr. Gren 171,1.

8.7.2.4.2.10 Niederbieber 33 (Text 4.7.2.4.2.10)

1224. RS. Ton braun, Überz. braun. Rdm. 7,6 cm. – Dat.: 2. Viertel 3. Jh. – 4. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 1079,1. – Taf. 36
1225. RS. Ton grau, weich, glimmerhaltig Überz. außen dunkelgrau-oliv, innen braungrau, weich. Rand abgerieben. Rdm. 6,8 cm Halshöhe 6,6 cm. – Dat.: 2. Viertel 3. Jh. – 4. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 1109,1. – Taf. 36
1226. RS. Ton rot Überz. schwarz, metallisch glänzend. Rdm. 8,6 cm. – Dat.: 2. Viertel 3. Jh. – 4. Jh. n. Chr. – Mus. Grenz. – Inv.Nr. Gren 344,1.
1227. RS. Ton grau, leicht gemagert Überz. außen dunkelgrau-oliv, innen hellgrau. Rand abgerieben. Rdm. 8,6 cm. – Dat.: 2. Viertel 3. Jh. – 4. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 756,1.
1228. RS. Ton grau Überz. schwarz. Rdm. 6,2 cm Halshöhe 3,5 cm. – Dat.: 2. Viertel 3. Jh. – 4. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 590,2.
1229. RS. Ton grau Überz. außen dunkelgrau, innen hellgrau. Rdm. 9 cm. – Dat.: 2. Viertel 3. Jh. – 4. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 756,1.
1230. 2 RS, Kerbband (schmal). Ton rotbraun, graue Rinde, Glimmer, Kalk. Überz. außen olivbraun, innen ockerbraun. Rdm. 7,4 cm Halshöhe 8,1 cm. – Dat.: 2. Viertel 3. Jh. – 4. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 120,2.3/131,2. – Taf. 36
1231. 3 RS. Var. 33c. Falten. Ton braunbeige, mehlig Überz. außen, schwarz. Stark versintert auch im Bruch. Rdm. /. – Dat.: 2. Viertel 3. Jh. – 4. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. G 10416,11-13.- Taf. 36
1232. 2 RS, 8 WS, Var. 33c. Falten, Kerbband. Ton grau Überz. schwarz. Rdm. 9,8 cm. – Dat.: 2. Viertel 3. Jh. – 4. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 514,1/589,5-7.10.11.13/590,4. Taf. 36
1233. BS mit Standring (komplett) StengelBein, Var. 33c. Falten, Kerbband (schmal). Ton grau Überz. grau-oliv. Bdm. 4 cm. – Dat.: letztes Viertel 3. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 1226,1-4. – Taf. 36

8.7.2.4.2.11 Niederbieber 32/33 (Text 4.7.2.4.2.11)

1234. 2 RS, 6 WS, Falten, flaues Kerbband (schmal), Ton grau Überz. grauoliv, leicht glänzend. Rdm. /. – Dat.: 2. H. 2. Jh. – Ende 3. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 42,3.4/44,4.5/405,2.
1235. 7 WS, Kerbband. Ton grau, orange Rinde, hart Überz. oliv, fleckig, glänzend. – Import. – Inv.Nr. Gren 54,3.4/179,92-95/277,1/399,8/512,1.2/589,14.
1236. 6 WS, Kerbband. Ton orange, graue Rinde, hart Überz. dunkelgrau-oliv, stark metallisch glänzend. – Import. – Inv.Nr. Gren 179,85-91.
1237. 2 RS, Graffito (X).Ton grau Überz. olivgrau. Rdm. 7,8 cm. – Inv.Nr. Gren 176,12.13.
1238. RS. Ton orange Überz. orange. Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 179,21.
1239. RS. Ton rot Überz. orangebraun. Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 131,1.
1240. RS. Tonkern rot, braune Rinde, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Glimmer Überz. braun. Rdm. 14 cm. – Inv.Nr. Gren 184,69.
1241. RS. Ton orangebraun Überz. metallisch-grau. Rdm. 6,8 cm. – Inv.Nr. Gren 592,4.
1242. RS. Ton braun, weich Überz. außen olivbraun, am Rand abgerieben. Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 1109,2.
1243. RS. Ton graubraun, Kalk, Quarz Überz. außen oliv, innen braun. Rdm. 8,6 cm. – Inv.Nr. Gren 42,5.
1244. RS. Ton grau/braun Überz. außen grau, innen braun. Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 777,8.
1245. RS. Ton grau Überz. außen dunkelgrau-olivbraun, innen braungrau. Rdm. 5,6 cm. – Inv.Nr. Gren 857,1.
1246. RS. Ton grau Überz. olivgrau. Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 626,12.

1247. RS. Ton grau Überz. grauoliv. Rdm. 6,8 cm. – Inv.Nr. Gren 8,1.

1248. RS, am Rand leicht abgerieben. Ton grau Überz. außen dunkelbraun-grau, innen braungrau. Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 124,2.

1249. RS. Ton grau Überz. außen schwarz, innen braun. Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 175,3.

1250. 2 RS. Ton grau Überz. dunkelgrau. Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 42,1.2.

1251. RS. Ton grau Überz. außen schwarz, innen hellgrau. Rdm. 7 cm. – Inv.Nr. Gren 176,11.

1252. RS, am Rand leicht abgerieben. Ton grau Überz. außen dunkelgrau, innen hellgrau. Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 777,7.

1253. RS. Ton grau, Kalk Überz. graubraun. Rdm. 8,6 cm. – Inv.Nr. Gren 179,37.

1254. RS. Ton grau Überz. schwarz. Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 778,1.

1255. RS. Ton grau, sehr hart Überz. hochglänzend dunkelgrau-oliv. Rdm. /. – Import. – Inv.Nr. Gren 720,3.

1256. RS. Ton grau Überz. schwarz. Rdm. 7 cm. – Inv.Nr. Gren 120,1.

1257. RS. Ton grau Überz. außen schwarz. Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 415,44.

1258. BS mit Standring (komplett). Ton grau, braune Rinde Überz. schwarz, außen glänzend. Bdm. 3,5 cm. – Inv.Nr. Gren 121,1. – Taf. 36

1259. BS (komplett). Ton orange Überz. braunrot. Bdm. 3,4 cm. – Inv.Nr. Gren 53,1/515,8. – Taf. 36

1260. BS mit StandBein. Ton braun, außen geglättet, Quarz. Bdm. /. – Inv.Nr. Gren 185,79.

1261. BS mit StandBein. Ton graubraun, stark abgerollt, mehlig, Überz. nicht mehr vorhanden. Bdm. /. – Inv.Nr. Gren 871,10.

1262. BS. Ton grau Überz. olivbraun, glänzend. Bdm. /. – Inv.Nr. Gren 124,1.

1263. BS mit StandBein. Ton grau Überz. außen braun, innen grau. Bdm. 5,8 cm. – Inv.Nr. Gren 399,7/517,33.

1264. BS mit StandBein. Ton grau Überz. oliv-dunkelbraun. Bdm. 4,8 cm. – Inv.Nr. Gren 78,1.

1265. BS mit StandBein. Ton dunkelgrau, weich, Kalk Überz. oliv-dunkelbraun. Stark versintert. Bdm. 6,6 cm. – Inv.Nr. G 10416,14.

1266. BS mit Standring. Ton grau Überz. außen olivgrau , innen graubraun. Bdm. 3,8 cm. – Inv.Nr. Gren 857,2.

1267. BS mit StandBein. Ton grau, Kalk Überz. oliv. Stark versintert, Engobe stark abgerollt. Bdm. /. – Inv.Nr. G 10414,35.

1268. BS mit StandBein, Ton grau Überz. oliv. Bdm. 4,2 cm. – Inv.Nr. Gren 227,51.

1269. BS mit StandBein. Ton grau Überz. grau-olive. Bdm. /. – Inv.Nr. Gren 184,179.

1270. BS mit Standring. Ton hellgrau Überz. grau, leicht abgerieben. Bdm. 3,8 cm. – Inv.Nr. Gren 39,1.

1271. BS mit Standring. Ton grau, Kalk Überz. grau. Bdm. 4,2 cm. – Inv.Nr. Gren 39,2.

1272. BS mit Standring. Ton grau Überz. dunkelgrau. Bdm. 3,6 cm. – Inv.Nr. Gren 184,90.

1273. BS mit Standring. Ton hellgrau Überz. dunkelgrau. Bdm. 3 cm. – Inv.Nr. Gren 227,56. – Taf. 36

8.7.2.4.2.12 Becher unbestimmter Form

(Text 4.7.2.4.2.12)

1274. WS Becher, Jagdszene/Barbotine. Ton mattbräunlichrot Überz. außen rosa-bronzefarben, glänzend, innen grau mit Bronzeglanz. – Inv.Nr. Gren 50,1. Abb. 127

8.7.2.4.3 Deckel

(Text 4.7.2.4.3.1)

1275. RS, Kerbband. Ton orange Überz. silber. Rdm 13,4 cm. – Dat.: 2. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 515,2. – Taf. 36

1276. RS, Kerbband. Ton orange Überz. silber. Rdm 13,9 cm. – Dat.: 2. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 125,3. – Taf. 36

1277. RS, Kerbband. Ton beige-braun Überzug orange. Rdm 16,8 cm. – Dat.: 2. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 230,284,1. – Taf. 36

8.7.2.4.4 Wand- u. Bodenscherben

1278. BS mit StandBein, Griesbewurf, auch auf Bodenunterseite. Ton graubraun Überz. dunkelbraun. An Bruchrändern Mörtel. Bdm. 6 cm. – Inv.Nr. Gren 700,1.

1279. BS mit StandBein, Griesbewurf, auch auf Bodenunterseite. Ton orangebraun Überz. außen braun-dunkelgrau, leicht metallisch, innen schwarz. Bdm. 5 cm. – Inv.Nr. Gren 179,33. – Taf. 36

1280. BS geschweifter Bein, leicht abgerieben, Griesbewurf, auch auf Bodenunterseite. Ton braun Überz. dunkelgrau, leicht metallisch. Auf Innenseite stark abgeplatzt. Bdm. 4,4 cm. – Inv.Nr. Gren 184,4/230,3.

1281. BS, geschweifter Boden, Griesbewurf, auch auf Bodenunterseite. Ton hellbraun, stark glimmerhaltig Überz. dunkelgrau-schwarz, leicht metallisch glänzend, teilweise abgeplatzt. Bdm. 4 cm. – Inv.Nr. Gren 541,5.

1282. BS mit StandBein (komplett), Griesbewurf, Bodenunterseite unsauber gearbeitet. Ton grau Überz. dunkelbraun-schwarz. Bdm. 3 cm. – Dat.: 1. H. 2. Jh. n. Chr. – Inv.Nr. Gren 282,7. – Taf. 36

1283. BS mit StandBein, Griesbewurf. Ton grau Überz. dunkelgrau, metallisch. Bdm. 3 cm. – Inv.Nr. Gren 174,5.

1284. BS mit StandBein, wenig Griesbewurf. Ton orange Überz. grau, metallisch glänzend, auf Boden abgerieben. Bdm. /. – Inv.Nr. Gren 230,16.

1285. BS, StandBein, Griesbewurf. Ton orangebraun Überz. rot/grau, metallisch glänzend, auf Boden Griesbewurf. Bdm. /. – Inv.Nr. Gren 774,5.

1286. WS, Griesbewurf, Faltenbecher. Sek. verbr. Ton graubraun Überz. außen dunkelbraun-grau, innen schwarz. – Inv.Nr. Gren 705,1.

1287. WS, Griesbewurf, Faltenbecher. Ton orangebraun Überz. außen dunkelgrau, leicht metallisch, innen schwarz. – Inv.Nr. Gren 230,46.

1288. BS mit StandBein Becher, Kerbband. Ton orange Überz. orange-dunkelbraun, metallisch glänzend. Bdm. 2,8 cm. – Mus. Grenz. – Inv.Nr. Gren 47,1. – Taf. 36

1289. BS, 2 WS mit StandBein, schmale Doppelfäden, gekreuzt, Rillen. Ton orange Überz. dunkelbraun, metallisch glänzend. Bdm. 4,2 cm. – Dat.: 40 – 1. Viertel 2. Jh. n. Chr. – Mus. Grenz. – Inv.Nr. Gren 230,58/248,7/289,1. – Taf. 36

1290. BS mit StandBein, WS, schmale Doppelfäden, überkreuzt, dazwischen Barbotinetupfen. Ton orange, graue Rinde Überz. außen schwarz-orange, metallisch glänzend, innen schwarz. Bdm. 4,8 cm. – Dat.: 40 – 1. Viertel 2. Jh. n. Chr. – Mus. Grenz. – Inv.Nr. Gren 179,146/248,9. – Taf. 36

1291. 21 WS, BS mit StandBein, schmale Doppelfäden, überkreuzt, Barbotintupfen, Kerbband. Ton rotorange Überz. grau-rosa, leicht metallisch, um den Bein rotbraun. Bdm. 5 cm. – Inv.Nr. Gren 248,1/409,19.20/515,7/666,1-6/669,1.2.

1292. BS-Frg., 5 WS, Var. Drexel/Fischer Stil 2a. Lunulae mit Kerbband. Ton braunrot,Quarz Überz. außen braunrot bis lilabraun. Bdm. 6,4 cm. – Dat.: ca. 120 – 170 n. Chr. – Inv.Nr. Gren 352,1/440,5/480,2-4/463,14. – Taf. 36

1293. BS mit Standring, Kerbbanddekor. Ton braun Überz. schwarz. Fingerspuren in Beinnähe. Bdm. /. – Inv.Nr. Gren 421,1.

1294. BS mit StandBein, 1 WS Faltenbecher. Ton grau, Quarz Überz. schwarz, leicht metallisch. Bdm. 3,6 cm. – Inv.Nr. Gren 891,1-3.

1295. BS, StandBein, geschweifter Boden. Ton beige Überz. dunkelbraun. Am StandBein außen abgerieben, Überzug innen abgerollt. Bdm. 5,2 cm. – Inv.Nr. Gren 223,18.

1296. BS mit StandBein. Ton hellbraun Überz. schwarz. Überzug am Boden abgerieben. Bdm. 3,2 cm. – Inv.Nr. Gren 422,3.

1297. BS mit StandBein. Ton beigebraun Überz. rotbraun. Bdm. 5,2 cm. – Inv.Nr. Gren 185,2.

1298. BS mit StandBein. Ton hellbraun Überz. schwarz, metallisch glänzend. Bdm. /. – Inv.Nr. Gren 230,17.

1299. BS mit StandBein. Ton hellorange Überz. außen orange, innen braun. Scherben leicht verwittert. Bdm. 5,4 cm. – Inv.Nr. Gren E 15606,29.

1300. BS mit StandBein. Ton hellorange Überz. orangebraun. Bdm. 6 cm. – Inv.Nr. Gren 179,32.

1301. BS mit StandBein. Ton hellorange Überz. braun, metallisch glänzend. Bdm. 5,2 cm. – Inv.Nr. Gren 179,31.

1302. BS mit StandBein. Ton orange Überz. orange, metallisch glänzend. Bdm. 6 cm. – Inv.Nr. Gren E 8969,2.

1303. BS mit StandBein (komplett). Ton orange Überz. orangebraun. Bdm. 4 cm. – Inv.Nr. Gren 61,1.

1304. BS mit StandBein. Ton orange Überz. orangebraun, leicht metallisch glänzend. Bdm. 3,4 cm. – Inv.Nr. Gren 179,28.

1305. BS mit StandBein. Ton orange Überz. orangebraun. Bdm. /. – Inv.Nr. Gren 420,2.

1306. BS mit StandBein. Ton orange Überz. orangebraun. Bdm. /. – Inv.Nr. Gren 230,15.

1307. BS mit StandBein. Ton orange Überz. braunorange. Bdm. 5 cm. – Inv.Nr. Gren 179,34.

1308. BS. Ton orange Überz. orangerot. Bdm. /. – Inv.Nr. Gren 399,1.

1309. BS mit StandBein. Ton orange Überz. rot, leicht metallisch glänzend. Bdm. 6,6 cm. – Inv.Nr. Gren 116,1.

1310. BS mit StandBein. Ton orange Überz. rot, leicht metallisch. Bdm. /. – Inv.Nr. Gren 53,3.

1311. BS, StandBein. Ton orange Überz. rotbraun. Bdm. 4,2 cm. – Inv.Nr. Gren 401,4.

1312. BS mit StandBein. Ton orange Überz. rotbraun- grau metallisch glänzend. Bdm. 5,6 cm. – Inv.Nr. Gren 891,4.

1313. BS mit StandBein. Ton orange Überz. rotbraun. Bdm. /. – Inv.Nr. Gren 230,14.

1314. BS mit StandBein. Ton orange, fein geschlämmt, mehlig Überz. braun-dunkelbraun, an Bodenunterseite stark abgerieben. Bdm. 5 cm. – Inv.Nr. Gren E 10416,1.

1315. BS mit Standring. Ton orange Überz. braun, leicht metallisch. Bdm. 6,2 cm. – Inv.Nr. Gren 409,7.

1316. BS mit Standring. Ton orange Überz. grau, leicht metallisch. Bdm. 3,8 cm. – Inv.Nr. Gren 414,1.

1317. BS mit flachem Standring. Ton orange Überz. schwarz. Bdm. 4 cm. – Inv.Nr. Gren 869,1.

1318. BS mit StandBein. Ton orange Überz. schwarz. Bdm. 5,6 cm. – Inv.Nr. Gren 179,45.

1319. BS mit StandBein. Ton orangebraun Überz. rotbraun, leicht metallisch. Bdm. /. – Inv.Nr. Gren 621,1.

1320. 3 WS, BS mit StandBein. Ton orangebraun Überz. braunrot, matt, gefleckt. Bdm. 4,8 cm. – Inv.Nr. Gren 284,7-11.

1321. BS mit StandBein. Ton orangebraun Überz. braun. Bdm. 3,4 cm. – Inv.Nr. Gren 940,16.

1322. BS mit StandBein. Ton orangebraun Überz. außen graulila. Bdm. 7 cm. – Inv.Nr. Gren 296,1.

1323. BS mit StandBein. Ton orangebraun Überz. dunkelgrau, leicht metallisch. Bdm. 6,6 cm. – Inv.Nr. Gren 422,2.

1324. BS mit StandBein (komplett, leicht bestoßen). Ton orangebraun Überz. schwarz-grau. Bdm. 3,6 cm. – Inv.Nr. Gren179,29.

1325. BS mit Standring. Ton orangebraun Überz. schwarz. Bdm. 3 cm. – Inv.Nr. Gren 54,2.

1326. BS mit StandBein. Ton orangebraun Überz. schwarz, leicht metallisch. Bdm. /. – Inv.Nr. Gren 179,46.

1327. BS mit StandBein. Ton braunorange Überz. grau, metallisch glänzend. Bdm. 3,6 cm. – Inv.Nr. Gren 638,7.

1328. BS mit StandBein. Ton rotorange Überz. rot, leicht glänzend. Bdm. 5 cm. – Inv.Nr. Gren 794,1.

1329. BS mit StandBein. Ton rot Überz. außen orangebraun, innen rotbraun. Bdm. 5,8 cm. – Inv.Nr. Gren 36,1.

1330. BS mit StandBein. Ton rot Überz. schwarze. Am Bodenrand leicht abgerieben. Bdm. 5 cm. – Inv.Nr. Gren 233,319.

1331. BS mit StandBein. Ton rotbraun/grau Überz. außen rotbraun, innen schwarz. Bdm. /. – Inv.Nr. Gren 823,1.

1332. BS, Ton rotbraun mit weißen Magerungspartikeln Überz. rotbraun. Bdm. /. – Inv.Nr. Gren 409,5.

1333. BS mit StandBein (komplett). Ton rotbraun Überz. grau, metallisch glänzend. Bdm. 3 cm. – Inv.Nr. Gren 541,6.

1334. BS mit StandBein. Ton rotbraun Überz. grau, leicht metallisch. Bdm. 4,8 cm. – Inv.Nr. Gren 422,5/423,2.

1335. BS mit StandBein. Ton rotbraun, Schamott, Quarz Überz. zweigeteilt: oben lila, unten u. innen rotbraun. Bdm. 4,8 cm. – Inv.Nr. Gren 168,1.

1336. BS mit StandBein. Ton rotbraun-grau Überz. dunkelbraun, leicht metallisch. Bdm. 4 cm. – Inv.Nr. Gren 179,30.

1337. BS mit Flachboden. Ton braunrot Überz. rotbraun. Bdm. 6,6 cm. – Inv.Nr. Gren 487,14.

1338. 2 BS mit StandBein. Ton braunrot Überz. rotbraun. Bdm. 6 cm. – Inv.Nr. Gren 408,1/420,1.

1339. BS mit StandBein. Ton braun Überz. dunkelbraun, metallisch glänzend. Bdm. 8 cm. – Inv.Nr. Gren 179,27.

1340. BS geschweifter Boden. Ton braun Überz. schwarz-grau. Bdm. 3,2 cm. – Inv.Nr. Gren 411,3.

1341. BS mit StandBein. Ton braun Überz. schwarz. Bdm. 5 cm. – Inv.Nr. Gren 940,17.

1342. BS mit StandBein (komplett). Ton braun Überz. schwarz. StandBein am Rand leicht abgerieben. Bdm. 3,2 cm. – Inv.Nr. Gren 411,2.

1343. BS mit StandBein. Ton braun Überz. schwarz. Fingerspuren am Bein. Bdm. /. – Inv.Nr. Gren 406,2.

1344. BS mit StandBein. Ton braun-grau Überz. schwarz. Bdm. 4,4 cm. – Inv.Nr. Gren 184,177.

1345. BS mit StandBein (komplett). Ton graubraun Überz. dunkelbraun. Bdm. 3,2 cm. – Inv.Nr. Gren 461,1.

1346. BS mit StandBein (komplett). Ton graubraun Überz. schwarz. Bdm. 4 cm. – Inv.Nr. Gren 591,1.

1347. 2 BS mit StandBein. Ton grau, braune Rinde Überz. dunkelbraun. Bdm. 4 cm. – Inv.Nr. Gren 87,3.4.

1348. BS mit StandBein. Ton graurot Überz. schwarz. Bdm. /. – Inv.Nr. Gren 174,2.

1349. BS mit StandBein. Ton grau Überz. dunkelbraun. Bdm. 5,2 cm. – Inv.Nr. Gren 541,4.

1350. BS mit StandBein. Ton grau Überz. dunkelbraun. Bdm. 5 cm. – Inv.Nr. Gren 184,170.

1351. BS mit StandBein. Ton grau Überz. schwarz. Bdm. 4,2 cm. – Inv.Nr. Gren 87,2.

1352. BS mit StandBein. Ton grau Überz. schwarz-silbern glänzend, innen braun-metallisch glänzend. Bein nachlässig bearbeitet. Bdm. 3 cm. – Inv.Nr. Gren 184,178.

1353. BS geschweifter Boden (komplett). Ton grau, hart Überz. schwarz. Am Boden leicht abgerieben. Bdm. 3,8 cm. – Inv.Nr. Gren 488,14.

1354. 4 WS, Falten, Riefelung unter Falten. Ton Reduktionskern, orangebraune Rinde Überz. braungrau. – Inv.Nr. Gren 911,3/940,23/984,1/E 15607,1.

1355. 7 WS, Falten. Ton rotbraun Überz. außen braunrot, innen rotbraun. – Inv.Nr. Gren 55,4/179,139.140/185,1.3/440,6.

1356. 4 WS, Faltenmit geschlitzten Blättern. Ton braun, Überz. außen braun, unten am Bein schwarz, innen schwarz. – Inv.Nr. Gren 179,96.97/940,22/984,20.

1357. 15 WS, Falten. Ton orangebraun Überz. außen silbergrau, innen blausilber. – Inv.Nr. Gren 55,5/179,3.53.54.

1358. 6 WS, Falten. Teilweise sek. verbr. Ton rotbraun-grau Überz. außen bronziert, innen rotbraun. – Inv.Nr. Gren 135,2.4/179,141.142/230,5/282,8.

8.7.2.5 Dünnwandkeramik

8.7.2.5.1 Feine reliefverzierte Überzugsware

8.7.2.5.1.1 Becher? (Text 4.7.2.5.1.1)

1359. WS. Überzug braun-schwarz, matt, Tonkern weiß, leicht gemagert. Schnurstab, Kreis, Rosette? – Inv.Nr. Gren 179,56. – Taf. 37

8.7.2.5.2 Glatte Dünnwandware

8.7.2.5.2.1 Näpfe

8.7.2.5.2.1.1 Konische Näpfe (Text 4.7.2.5.2.1.1)

1360. RS. Ton braungrau Tonkern braun, Rinde grau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer. Rdm 14,7 cm. – Dat.: 1. Jh. n. Chr.? – Inv.Nr. Gren 225,68/226,94. – Taf. 37

1361. RS. Ton dunkelgrau-braun, außen metallisch-glänzend, geglättet, Tonkern braunrot, graue Rinde, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer. Rdm. 13,8 cm. – Dat.: 1. Jh. n. Chr.? – Inv.Nr. Gren 225,72/226,95. – Taf. 37

1362. 4 RS, WS. Ton braun-dunkelgrau metallisch (bronzefarben)-glänzend, außen geglättet, Tonkern rotbraun, graue Rinde, leicht gemagert, Magerungspartikel fein. Außen 2 Drehrillen. Rdm. 13,4 cm. – Dat.: 1. Jh. n. Chr.? – Inv.Nr. Gren 176,18/225,74-76/226,96/227,24. – Taf. 37

1363. RS. Ton außen braun-dunkelgrau, metallisch(bronzefarben)-glänzend, geglättet, innen braun-schwarz, Tonkern braungrau, Rinde grau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer. Rdm. 13,8 cm. – Dat.: 1. Jh. n. Chr.? – Inv.Nr. Gren 176,17/226,97.98.

1364. RS. Ton braun-schwarz, außen metallisch(bronzefarben)-glänzend u. geglättet, Tonkern braun, graue Rinde, leicht gemagert, Magerungspartikel fein. Rdm. 11,8 cm. – Dat.: 1. Jh. n. Chr.? – Inv.Nr. Gren 226,99.

8.7.2.5.2.2 Becher

8.7.2.5.2.2.1 Zylindrische Becher (Text 4.7.2.5.2.2.1)

1365. RS. Ton außen braun geschmaucht u. geglättet, innen braungrau, Tonkern rotbraun, graue Rinde, leicht gemagert, Magerungspartikel fein. Außen Drehrillen. Rdm. 8,9 cm. – Inv.Nr. Gren 225,61. – Taf. 37

1366. 2 RS. Ton grau-braun, marmoriert, außen geglättet, Tonkern grau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein. Rdm. 8,9 cm. – Inv.Nr. Gren 277,25/279,31.32. – Taf. 37

1367. RS. Ton außen graubraun geschmaucht u. geglättet, innen braungrau, Tonkern braungrau, graue Rinde, leicht gemagert, Magerungspartikel fein. Außen Drehrille. Rdm. 7,4 cm. – Inv.Nr. Gren 225,64. – Taf. 37

1368. RS. Sek. verbr. Ton dunkelgrau-braun, Tonkern rotbraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer. Rdm. 6,7 cm. – Inv.Nr. Gren 233,3.

1369. RS. Ton graubraun, außen geglättet, Tonkern braunrot, graue Rinde, leicht gemagert, Magerungspartikel fein. Drehrillen außen. Rdm. 6,9 cm. – Inv.Nr. Gren 226,93.

1370. RS. Ton grau, außen geglättet, Tonkern braun, graue Rinde, leicht gemagert, Magerungspartikel fein. Außen Drehrille. Rdm. 7,9 cm. – Inv.Nr. Gren 225,66.

1371. RS. Ton außen braungrau u. geglättet, innen graubraun, Tonkern braunrot, graue Rinde, leicht gemagert, Magerungspartikel fein. Außen Drehrillen. Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 225,65.

1372. RS. Ton braungrau, geschmaucht, außen geglättet, Tonkern braunrot, graue Rinde, leicht gemagert, Magerungspartikel fein. Außen Drehrillen. Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 225,63.

8.7.2.5.2.2.2 Becher mit umgelegtem Rand

(Text 4.7.2.5.2.2.2)

1373. RS Rand leicht nach außen gebogen. Ton graubraun, innen poliert, Tonkern grau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein. Rdm. /. – Inv.Nr. Gren 277,23. – Taf. 37

8.7.2.6 Gebrauchskeramik

8.7.2.6.1 Näpfe

8.7.2.6.1.1 Näpfe mit Griffleiste

(Text 4.7.2.6.1.1)

1374. RS, rotbrauner Überzug innen, außen bis zur Griffleiste. Ton außen geglättet. Ton orange, Tonkern orange, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer. Griffleiste unterschnitten. Rdm 17,7 cm. – Inv.Nr. 185/38/186,15. – Taf. 37

1375. RS, rotbraun-brauner Überzug innen, außen bis zur Griffleiste. Ton orangebraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer. Griffleiste ist unterschnitten. Rdm 19,2 cm. – Inv.Nr. Gren 186,33. – Taf. 37

1376. WS, roter Überzug innen, außen bis Griffleiste. Ton beige, Tonkern beige, leicht gemagert, Schamott, vereinzelt Kalkpartikel, Glimmer. – Inv.Nr. Gren 186,81.

8.7.2.6.2 Schüsseln

8.7.2.6.2.1 Schüssel mit spitzer Lippe und unterschnittenem Rand

(Text 4.7.2.6.2.1)

1377. RS. Ton gelbbraun, Tonkern hellgrau, leicht gemagert, Magerungspartikel grob, Schamott, Glimmer. Rdm 27 cm. – Inv.Nr. Gren 947,1. – Taf. 37

8.7.2.6.2.2 Schüssel mit Randleiste

(Text 4.7.2.6.2.2)

1378. RS. Tongrundiger Goldglimmerüberzug. Ton orangebraun, Tonkern braunorange, gemagert, Magerungsparikel mittel, Quarz, Kalk. Rdm 16,8 cm. – Inv.Nr. Gren 560,3. – Taf. 37

8.7.2.6.2.3 Schüssel mit Horizontalrand

(Text 4.7.2.6.2.3)

1379. RS. Außen u. auf Rand starke Rußspuren. Ton braun, Tonkern rotbraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Glimmer. Rdm 21,4 cm. – Inv.Nr. Gren 548,5.

1380. RS, kantiger Rand. Schwacher oranger Goldglimmerüberzug außen bis einschließlich Randkante. Am Rand Rußspuren. Ton orange, Tonkern orangerot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Glimmer. Rdm 21,9 cm. – Inv.Nr. Gren 707,5.- Taf. 37

1381. RS. Schwarzer Überzug. Tonkern graubraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 914,4.

1382. RS, rundstabiger Rand. Roter Überzug. Tonkern rotorange, leicht gemagert, Magerungspartikel fein. Rdm /. – Inv.Nr. E 15607,26.

1383. RS. Roter bis brauner Überzug. Tonkern beige-orange, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 185,39.

1384. RS. Roter Überzug innen. Ton orangebraun, Tonkern rot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 518,7.

1385. 2 RS, rundstabiger Rand. Dünner, rotbrauner Goldglimmerüberzug. Tonkern orange-beige, leicht gemagert, Magerungspartikel fein. Rdm 24,2 cm. – Inv.Nr. Gren 408,32.33.

1386. RS. Sek. verbr. Ton schwarz, Tonkern braungrau, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 999,1.

1387. RS, ausladender Rand. Am Rand Rußspuren. Ton rotbraun, Tonkern braun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Schamott, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 913,2.

1388. RS, kantiger Rand. Ton grau, Reduktionskern, rote Rinde, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, weiße Partikel, vereinzelt Schamott. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 233,116.

1389. RS kantiger Rand. RW. Auf Rand Rußspuren. Ton braungrau, Tonkern grau, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Schamott, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 366,24.

1390. RS. RW. Ton schwarz, Tonkern schwarz, stark gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, weiße Partikel. Rdm 22 cm. – Inv.Nr. Gren 184,106.

1391. RS. Rotoranger Überzug. Tonkern rotorange, leicht gemagert, Magerungspartikel fein. Rdm 22,2 cm. – Inv.Nr. Gren 292,3/296,6.

1392. RS, Rand gekehlt. RW. Ton orange, Tonkern orange, stark gemagert, Magerungspartikel mittel-grob. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 1356,1.

1393. RS. Brauner Goldglimmerüberzug. Sek. verbr. Tonkern rotbraun, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Kalk, schwarze Partikel. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 896,3.

1394. RS. Brauner Goldglimmerüberzug. Tonkern braun, gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz. Rdm 21 cm. – Inv.Nr. Gren 237,187.

1395. RS, leicht hängender Rand. Oranger Goldglimmerüberzug, schwach erhalten. Am Rand Rußspuren. Tonkern rotorange, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, vereinzelt grob, Kalk, Glimmer. Rdm 15,6 cm. – Inv.Nr. Gren 722,1. – Taf. 37

1396. RS, leicht hängender Rand. Orangebrauner Goldglimmerüberzug innen u. auf dem Rand. Ton orangebraun, Tonkern rotbraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Schamott, Glimmer. Rdm 22 cm. – Inv.Nr. Gren 237,87. – Taf. 37

1397. 2 RS. RW. Außen leichte Rußspuren. Ton grau, Tonkern rotgrau, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 808,1.2.

1398. 3 RS, vierfach gerillter Rand. Brauner Goldglimmerüberzug, Abnutzungspuren. Tonkern rotbraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Schamott, Kalk. Rdm 22,6 cm. – Inv.Nr. Gren 237,17/781,9/911,7. – Taf. 37

1399. RS, zweifach gerillter Rand. Ton rotorange, Tonkern rotorange, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Kalk, Glimmer. Rdm 24 cm. – Inv.Nr. Gren 185,12.

1400. RS, zweifach gerillter Rand. Ton orange, abgerollt, mehlig, Tonkern orange, leicht gemagert, Magerungspartikel mittel, Schamott, Quarz, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. G 10414,8.

1401. RS, zweifach gerillter Rand. Ton orange, abgerollt, mehlig, Tonkern rot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm 22,2 cm. – Inv.Nr. Gren G 10414,18.

1402. RS, zweifach gerillter Rand. Ton orange, Tonkern orangerot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm 30 cm. – Inv.Nr. Gren 131,5.

1403. 2 RS, zweifach gerillter Rand. WG 9. Teilweise sek. verbr. Ton braunorange, Tonkern braunrot, stark gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz. Rdm 27 cm. – Inv.Nr. Gren 61,3/237,21.

1404. 4 RS, vierfach gerillter Rand. WG 9. Z. Teil sek. verbr. Ton orange, Reduktionskern, stark gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, schwarze Partikel. Rdm ca. 28 cm. – Inv.Nr. Gren 233,19.25/237,27/295,80.81.

1405. RS, zweifach gerillter Rand. Brauner Goldglimmerüberzug innen u. auf dem Rand. Ton braun, Tonkern rot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Glimmer, Schamott. Rdm 22,7 cm. – Inv.Nr. Gren 518,2. – Taf. 37

1406. 2 RS, herabhängender, zweifach gerillter Rand. Roter Überzug innen u. auf dem Rand. Ton orange, Tonkern rotorange, gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Glimmer, Kalk. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 781,19/794,12.

1407. RS, zweifach gerillter Rand. Roter Überzug innen u. auf dem Rand, stark abgerieben. Ton orangebraun, Tonkern rot, gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Glimmer, Kalk. Rdm 23,8 cm. – Inv.Nr. Gren 757,10. – Taf. 38

1408. RS, zweifach gerillter Rand. Roter Goldglimmerüberzug innen u. auf dem Rand. Ton orange, Tonkern orangebraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer. Rdm 31,8 cm. – Inv.Nr. Gren 185,10. – Taf. 38

1409. RS, zweifach gerillter Rand. Spuren eines beigefarbenem Goldglimmerüberzugs. Reduktionskern, orangerote Rinde, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Kalk, Schamott. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 90,2.6.

8.7.2.6.2.4 Rauhwandige Schüsseln mit ausladendem Horizontalrand

(Text 4.7.2.6.2.4)

1410. RS, ausladender Rand. WG 9. Brauner Goldglimmerüberzug. Sek. verbr. Tonkern braun, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Schamott, Kalk. Rdm 28 cm. – Inv.Nr. Gren 914,6.

1411. RS, ausladender Rand. WG 9. Sek. verbr. Ton grau, Tonkern grau, stark gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz. Rdm 28,8 cm. – Inv.Nr. Gren 233,191. – Taf. 38

1412. RS, ausladender Rand. WG 9. Brauner Goldglimmerüberzug, nur schwache Spuren. Tonkern braun, stark gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Kalk, Quarz, schwarze Partikel. Rdm ca. 30 cm. – Inv.Nr. Gren 341,4.

1413. RS, ausladender Rand. WG 9. Ton orangebraun, Tonkern braunorange, stark gemagert, Magerungpartikel mittel, Quarz, Kalk, schwarze Partikel. Rdm 23,4 cm. – Inv.Nr. Gren 237,29. – Taf. 38

1414. RS, ausladender Horizontalrand. RW. Ton grau, abgerollt, Tonkern dunkelgrau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz, Glimmer, Schamott. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 133,7.

1415. RS. WG 9. Brauner Goldglimmerüberzug. Rußspuren außen und auf dem Rand. Ton beige-braun, Tonkern braun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 444,17.

1416. 2 RS. WG 9. Ton orangebraun, Tonkern orangebraun, stark gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, schwarze Partikel, Quarz, Kalk. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 237,9/296,4.

1417. RS, zweifach gerillt. WG 11. Ton grau, Tonkern grau, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Kalk, schwarze Partikel. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 327,9.

1418. 3 RS, zweifach gerillt, leicht einziehend. WG 11. RW. Ton grau, Tonkern grau, stark gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Schamott, dunkle Partikel. Rdm 31,6 cm. – Inv.Nr. Gren 233,193/295,66-68.

1419. RS zweifach gerillter Rand. WG 11. RW. Rdm 19,6 cm. – Inv.Nr. Gren 233,190.

1420. RS, zweifach gerillter Rand. Schwarzer Überzug. Reduktionskern, rote Rinde, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Innen u. auf dem Rand rote u. weiße Farbe (Farbtopf?). Rdm /. – Inv.Nr. Gren 350,2.

1421. RS, zweifach gerillt. WG 9. Ton grau, Tonkern braungrau, gemagert. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 233,341.

1422. RS, dreifach gerillter Rand. WG 9. Sek. verbr. Ton grau, Tonkern schwarz, stark gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz. Rdm 27,5 cm. – Inv.Nr. Gren 444,9. – Taf. 38

1423. 2 RS, vierfach gerillter Rand. WG 9. RW. Sek. verbr. Ton grau-ocker, Reduktionskern, stark gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 233,18.218.

1424. 2 RS, zweifach gerillt. WG 9. Ton rotorange, Tonkern rotorangebraun, stark gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz. Rdm 22,2 cm. – Inv.Nr. Gren 237,20.22. – Taf. 38

1425. RS, zweifach gerillt. Innen u. auf dem Rand Schmauchspuren. WG 9. Ton orange, Tonkern orangebraun, stark gemagert, Magerungspartikel mittel-grob, Quarz, dunkle Partikel. Rdm 21 cm. – Inv.Nr. Gren 237,19. – Taf. 38

1426. RS, zweifach gerillter Rand. WG 9. Spuren von milchigem (?) Goldglimmerüberzug. Sek. verbr. Ton grau, Tonkern grau, rotbraune Rinde, stark gemagert, Quarz, Kalk. Rdm 20,5 cm. – Inv.Nr. Gren 444,10. – Taf. 38

1427. RS. WG 9. Ton braun, Tonkern braun, stark gemagert, Magerungspartikel mittel-grob, Quarz, schwarze Partikel, Kalk. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 237,26.

1428. RS, gerundeter Rand. RW. Ton beige, Tonkern beigebraun, stark gemagert, Magerungspartikel mittel-grob, Quarz, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 237,41.

8.7.2.6.2.5 Schüsseln mit gekehltem Rand und Wandungsknick

(Text 4.7.2.6.2.5)

1429. RS, gerundeter, leicht hängender Rand, am Rand tief gerillt. Ton orangebraun, Reduktionskern, leicht gemagert,

Magerungspartikel fein, Kalk, Glimmer. Rdm 19,6 cm. – Inv.Nr. Gren 186,18.

1430. RS, hängender Rand. Ton hellbraun, Tonkern hellbraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein. Rdm 19,7 cm Bdm 6,6 cm. – Mus. Grenz. Inv.Nr. Gren 185,86. – Taf. 38

1431. RS, gerundeter Rand. Rußspuren außen u. auf dem Rand. Ton orangebraun, Tonkern orangebraun, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Schamott. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 911,9.

1432. RS, gerundeter Rand, am Rand gerillt. Ton ockerbraun, außen teilweise geglättet, Tonkern ockerbraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Kalk, Quarz. Rdm 15,8 cm. – Inv.Nr. Gren 185,15.

1433. 2 RS, gerundeter Rand, am Rand gekehlt. Ton orangebraun, Reduktionskern, leicht gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Kalk, Quarz. Rdm 16,8 cm. – Inv.Nr. Gren 185,23/186,13.

1434. 2 RS, kantiger Rand, am Rand gerillt. Außen u. auf dem Rand Rußspuren. Ton braun, Reduktionskern, leicht gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Kalk, Schamott. Rdm 26 cm. – Inv.Nr. Gren 414,13.14.

1435. RS, gekehlter Rand. Ton braun, Tonkern rotbraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, vereinzelt Kalk, Glimmer. Graffito KARVS (nach dem Brand). Rdm 21,7 cm. – Mus. Grenz. o. Fd.Nr. – Taf. 39; Abb. 128

1436. RS, kantiger Rand. Außen u. auf dem Rand Ruß- u. Hitzespuren. Ton orangebraun, Tonkern braunrot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Kalk, Glimmer. Rdm 13,8 cm. – Inv.Nr. Gren 947,3. – Taf. 39

1437. RS, kantiger Rand. Ton orange, Tonkern orangebraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Schamott, Glimmer. Rdm 27,6 cm. – Inv.Nr. Gren 974,1.

1438. RS, kantiger Rand, außen einfach gerillt. Ton braunrot, Tonkern braunrot, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Kalk. Sinterspuren. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 237,30.

1439. RS, gerundeter, hängender Rand. Ton orange, Reduktionskern, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Glimmer. Rdm 17,2 cm. – Inv.Nr. Gren 237,63. – Taf. 38

1440. RS, kantiger Rand. Ton orangebeige, Tonkern rosabraun, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Schamott, Glimmer. Rdm 20,6 cm. – Inv.Nr. Gren 414,9.

1441. RS, kantiger Rand, klobig. Ton braunorange, Tonkern rosa, leicht gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Kalk, dunkle Partikel, Glimmer. Rdm 23 cm. – Inv.Nr. Gren 186,9.

1442. RS, kantiger, schmaler Rand. Ton braunorange, Tonkern braunorange, Tonkern rot, gemagert, Magerungspartikel, fein, vereinzelt grob, Quarz, Kalk. Rdm ca. 21 cm. – Inv.Nr. Gren 422,18.

1443. RS, kantiger Rand, am Rand gerillt. Ton braunrot, Tonkern braunrot, gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Glimmer, Kalk. Sinterpuren. Rdm 22 cm. – Inv.Nr. Gren 237,34.

1444. RS, kantiger Rand. Sek. verbr. Ton dunkelbraun, Tonkern dunkelbraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer, Schamott. Rdm 19,2 cm. – Inv.Nr. Gren 423,12.

1445. RS, kantiger Rand, am Rand leicht gekehlt. Ton rotorange, Tonkern rotbraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Glimmer. Rdm 20,6 cm. – Inv.Nr. Gren 414,8.

1446. RS, kantiger, hängender Rand. Rußspuren, Sinterspuren. Ton braunorange, Tonkern rotbraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer, Kalk. Rdm ca. 12 cm. – Inv.Nr. Gren 185,22.

1447. 2 RS, kantiger Rand. Ton orangebraun, Tonkern braun, leicht gemagert, Magerunspartikel fein-mittel, Kalk, Glimmer. Rdm 14,6 cm. – Inv.Nr. Gren 947,4.5.

1448. RS, kantiger Rand, Rand leicht umbiegend. Außen u. auf Rand Rußspuren, innen FE-Oxydationsspuren. Ton braun-orange, Tonkern braunorange, gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz, Schamott, Glimmer. Rdm 21 cm. – Inv.Nr. Gren 423,10.

1449. 2 RS, kantiger Rand, am Rand gekehlt. Ton rotbraun, Tonkern braunrot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Glimmer. Rdm 21,8 cm. – Inv.Nr. Gren 185,24.25.

1450. RS, kantiger Rand. Außen Rußspuren. Ton graubraun, Reduktionskern, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 626,8.

1451. RS, kantiger Rand, am Rand gekehlt. Ton braunorange, Tonkern rotbraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Glimmer, Schamott. Rdm 24 cm. – Inv.Nr. Gren 186,10.

1452. RS, kantiger, schmaler Rand. Innen u. außen starke Rußspuren, sek. verbr. Ton braun, Tonkern dunkelbraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Glimmer, Kalk, Schamott. Rdm 16 cm. – Inv.Nr. Gren 184,114/185,11.

1453. RS, kantiger Rand. Leichte Rußspuren auf dem Rand. Ton braun, mehlig, teilweise mit Sinterspuren, Tonkern braunrot, gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Schamott, Kalk, Glimmer. Rdm 21 cm. – Inv.Nr. Gren 1266,1.

1454. RS, kantiger Rand, am Rand gerillt. Ton orange, Tonkern rot, braune Rinde, gemagert, Magerungspartikel mittel, Kalk, Schamott. Rdm 15 cm. – Inv.Nr. Gren 1267,1.

1455. RS, verdickter, kantiger, schmaler Rand. Ton orangerot, Tonkern rotorange, leicht gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Kalk, Goldglimmer. Rdm 17 cm. – Inv.Nr. Gren 185,7.

1456. RS, kantiger Rand. Außen Rußspuren. Ton braun, leicht verwittert, Tonkern braun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Schamott, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 185,27.

1457. RS. Zwei Rillen über dem Wandungsknick. Ton orangebraun, Tonkern rot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer, Kalk, Schamott. Rdm 18 cm. – Inv.Nr. Gren 988,3.

1458. RS, am Rand leicht gekehlt. Hitzespuren außen u. auf dem Rand, z. T. auch innen. Ton braunorange, Tonkern rotbraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Glimmer. Rdm 20,6 cm. – Inv.Nr. Gren 185,14.

1459. 3 RS, verdickter Rand, am Rand gerillt. Ton orange, mehlig, leicht abgerollt, Tonkern rot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Kalk, Quarz, Glimmer, Schamott. Rdm 25,4 cm. – Inv.Nr. G 10414,11-13.

1460. RS, kantiger, schmaler Rand. Ton rotorange, Tonkern rotorange, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer. Rdm 19 cm. – Inv.Nr. Gren 131,6.

1461. RS, kantiger Rand. Rußspuren außen u. auf dem Rand. Ton braun, Tonkern braun, leicht gemagert, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 517,14.

1462. RS, kantiger Rand. Ton orangebraun, Reduktionskern, rotbraune Rinde, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 414,18.

1463. RS, kantiger Rand. Sek. verbr. Ton orangebraun, Tonkern rotorange, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, etwas Glimmer. Rdm 22,6 cm. – Inv.Nr. Gren 422,6.

1464. 2 RS, gerundeter Rand. Sek. verbr. Ton braunorange, mehlig, abgerieben, Sinter, Tonkern graubraun-orange, leicht gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 1048,2.3.

1465. RS. Rußspuren außen u. auf dem Rand. Ton braunorange, Tonkern orange, leicht gemagert, Magerung fein, Schamott. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 87,13.

1466. RS, kantiger Rand. Ton orangebraun, Tonkern rotbraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 578,3.

1467. RS, kantiger, schmaler Rand. Ton orange, Tonkern rotbraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 90,4.

1468. RS, kantiger Rand, am Rand gekehlt. Außen u. auf dem Rand Rußspuren. Sek. verbr. Ton ockerbraun, Tonkern grau-rot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer. Rdm ca. 19 cm. – Inv.Nr. Gren 468,17.

1469. RS, kantiger Rand, am Rand gerillt. Ton braunrot, Tonkern braunrot, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Kalk. Rdm 19 cm. – Inv.Nr. Gren 186,12.

1470. RS, hängender Rand. Ton orangebraun, Reduktionskern, rote Rinde, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, vereinzelt grob, Kalk, Goldglimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 545,2.

1471. RS, hängender Rand. Ton braun, Tonkern braunrot, gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Goldglimmerpartikel. Rdm 17 cm. – Inv.Nr. Gren 422,7.

1472. RS, hängender Rand. Ton braunocker, mehlig, etwas abgerieben, Tonkern orangebraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Schamott, Glimmer. Rdm 16 cm. – Inv.Nr. G 10414,14.

1473. RS, hängender Rand. Sek. verbr. Ton graubraun, Reduktionskern, gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 517,13.

1474. RS, leicht hängender, kantiger Rand, am Rand gekehlt. Ton braunorange, Reduktionskern, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, vereinzelt grob, Kalk, Schamott. Rdm 21,8 cm. – Inv.Nr. Gren 522,2.3.

1475. RS, leicht hängender, kantiger Rand. Ton orangebraun, Reduktionskern, leicht gemagert Magerungspartikel fein, Kalk, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 895,2.

1476. RS, hängender Rand. Rotbrauner Goldglimmerüberzug innen u. auf dem Rand. Sek. verbr.. Ton orangebraun, Tonkern ocker-orange, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Schamott, schwarze Partikel. Rdm 16,4 cm. – Inv.Nr. Gren 468,18. – Taf. 39

1477. RS, kantiger Rand. Außen u. auf dem Rand Rußspuren. Ton braunorange, Tonkern rot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Schamott, Quarz. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 414,3.

1478. RS. Ton braunorange, Tonkern rotbraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Kalk. Rdm 17,6 cm. – Inv.Nr. Gren 578,2.

1479. RS. Außen leichte Schmauchspuren. Ton braunorange, Tonkern rot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Schamott, Glimmer. Rdm 26 cm. – Inv.Nr. Gren 518,6.

1480. RS. Ton orange, Tonkern rot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Glimmer. Rdm 16 cm. – Inv.Nr. 414,2.

1481. RS, kantiger Rand, am Rand gekehlt. Auf Rand Schmauchspuren. Ton rotbraun, Tonkern rotbraun, gemagert, Magerungspartikel mittel, Kalk. Rdm 20 cm. – Inv.Nr. Gren 186,11.

1482. RS, kantiger Rand. Ton orangebraun, Reduktionskern, leicht gemagert, Kalk, etwas Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 414,29.

1483. RS. Rußspuren außen u. auf dem Rand. Ton außen braun, rot-violetter Tonkern, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Kalk. Rdm 13,6 cm. – Inv.Nr. Gren 414,31.

1484. RS, verdickter, schmaler Rand, am Rand gekehlt. Ton ocker, Tonkern rotbraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 61,7.

1485. RS, verdickter, kantiger Rand, am Rand gekehlt. Außen u. auf Rand Rußspuren. Ton braun, Tonkern rot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Schamott, Quarz, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 518,4.

1486. RS kantiger verdickter Rand. Ton gelborange, Tonkern orangerot, stark gemagert, Magerungspartikel mittelgrob. Rdm /. – Inv.Nr. G 10414,20.

1487. RS, verdickter, hängender Rand. Sinterspuren. Ton rotbraun, Tonkern rotbraun, gemagert, Magerungspartikel mittel-grob, Quarz, Goldglimmer, Kalk. Rdm /. – Inv.Nr. E 8953,13.

1488. RS, leicht hängender, kantiger Rand, klobig. Am Rand Schmauchspuren. Ton orangebraun, Tonkern braunrot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Glimmer, Schamott. Rdm 24,8 cm. – Inv.Nr. Gren 185,30.

1489. RS. Roter Überzug innen u. auf dem Rand. Ton beige, Reduktionskern, gemagert, Magerungspartikel mittel, vereinzelt grob, Schamott, Quarz, Glimmer. Rdm 20,4 cm. – Inv.Nr. Gren 974,2. – Taf. 39

1490. RS, verdickter Rand, außen am Rand gekehlt, klobig. Außen u. am Rand Rußspuren. Ton orange. Tonkern rot, gemagert, Magerungsparikel fein, Kalk. Rdm 19 cm. – Inv.Nr. Gren 61,6.

1491. RS, verdickter Rand. Sek. verbr. Ton dunkelgrau, Tonkern grau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm /. – Inv.Nr. Gren G 10414,36.

1492. RS, am Rand gekehlt, klobig. Ton orangebraun, Reduktionskern, rote Rinde, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Glimmer. Rdm 29 cm. – Inv.Nr. Gren 895,1.

1493. RS, kantiger Rand, klobig. Sek. verbr. Ton braun, Reduktionskern, rote Rinde, leicht gemagert, Magerungspartikel fein. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 422,10.

1494. RS, kantiger Rand, klobig. Ton orangebraun, Tonkern rotbraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Glimmer. Rdm 22,8 cm. – Inv.Nr. Gren 185,8/549,1.

1495. RS, kantiger Rand, am Rand gekehlt, klobig. Ton orange, Reduktionskern, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 186,17.

1496. RS, gerundeter Rand, am Rand gekehlt, klobig. Z. T. stark versintert. Ton orange, Reduktionskern, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, vereinzelt grob, Kalk, Glimmer. Rdm 28,4 cm. – Inv.Nr. Gren 185,20.21.36

1497. RS, gerundeter Rand, unter dem Rand umlaufende Leiste. Brauner Überzug innen u. auf dem Rand. Schmauchspuren an Randaußenkante. Ton orangeocker, Tonkern rot-

braun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, vereinzelt grob, Kalk, Glimmer. Rdm 15 cm. – Inv.Nr. E 8953,11.

1498. RS, gerundeter Rand, am Rand gekehlt, klobig. Ton ockerbraun, Tonkern rotbraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 414,7.

1499. RS, einfach gerillt. RW. Ton orange, mehlig, abgerieben. Tonkern orange, leicht gemagert, Magerungspartikel mittel. Rdm 23 cm. – Inv.Nr. G 10414,19.

1500. RS, kantiger Rand. Braunroter Überzug innen u. auf dem Rand, innen abgerieben. Hitzespuren. Ton ockerbraun, Tonkern ocker-rotbraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein. Rdm 24,2 cm. – Inv.Nr. Gren 186,14. – Taf. 39

1501. RS, kantiger Rand. Sek. verbr. Roter Überzug innen u. auf dem Rand. Tonkern braunrot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer, Schamott. Rdm 18,8 cm. – Inv.Nr. Gren 948,2.

1502. 2 RS, kantiger Rand. Tongrundiger Überzug innen u. auf dem Rand, teilweise abgerieben, an einer Stelle FE oxidiert. Ton orangebraun, Reduktionskern, gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz, Kalk, schwarze Partikel. Rdm 26 cm. – Inv.Nr. Gren 414,16/422,9.

1503. 2 RS, kantiger Rand. Dünner rotbrauner Überzug innen u. auf dem Rand. Ton rotbraun, Tonkern rotbraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk. Rdm 23,6 cm. – Inv.Nr. Gren 185,17-19.

1504. RS, gerundeter Rand. Dünner roter Überzug. Tonkern rotorange, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk. Rdm 23 cm. – Inv.Nr. Gren 90,3.

1505. RS, gerundeter Rand, klobig. Ton orange, mehlig, leicht abgerieben, verschliffene Bruchkanten. Tonkern orange, leicht gemagert, Magerunspartikel fein-mittel, Kalk, Schamott, Glimmer. Rdm 24,2 cm. – Inv.Nr. G 10414,17. Taf. 39

1506. 2 RS, gerundeter, hängender Rand, am Rand gerillt. Rotbrauner Überzug innen u. auf dem Rand. Sek. verbr. Ton braunrot, Tonkern braunrot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Kalk. Rdm 21,2 cm. – Inv.Nr. E 8998,6/G 10414,15.

1507. RS. Sek. Verbr. Dunkler Überzug auf dem Rand. Ton braun-grau, abgerollt, mehlig, Tonkern braunrot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Kalk, Glimmer. Rdm 22,6 cm. – Inv.Nr. Gren 872,1.

1508. RS. Spuren von rotbraunem Überzug auf dem Rand. Ton orangebraun, abgerollt u. mehlig, Tonkern rotbraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Quarz, Schamott. Rdm 20 cm. – Inv.Nr. Gren 872,2.

1509. RS, kantiger Rand. Lila-grauer Überzug. Tonkern rotbraun, leicht gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, schwarze Partikel. Rdm 21 cm. – Inv.Nr. Gren 414,4.

1510. RS, kantiger Rand. Braunroter Goldglimmerüberzug, innen – auf dem Rand nicht zu erkennen. Außen u. auf dem Rand Rußspuren. Reduktionskern, braungraue Rinde, leicht gemagert, Magerungspartikel fein. Rdm 26 cm. – Inv.Nr. Gren 414,17.

1511. RS, kantiger Rand, am Rand gerillt. Brauner Überzug innen u. auf dem Rand. Ton braun, Reduktionskern, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 517,11.

1512. 2 RS, kantiger, hängender Rand. Orangebrauner Überzug vom Lippenrand bis innen. Rußspuren außen am Rand. Rand ist teilweise abgeplatzt. Ton hellocker, Tonkern orangeocker, leicht gemagert. Rdm 15 cm. – Inv.Nr. Gren 781,10/794,7.

1513. RS, kantiger Rand. Brauner Überzug. Außen Rußspuren. Ton braun, Tonkern orangerot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 518,8.

1514. RS, kantiger Rand, am Rand gerillt. Brauner Überzug innen u. auf dem Rand. Außen u. auf dem Rand Rußspuren. Ton braun, Tonkern rotbraun, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 794,8.

1515. RS, hängender Rand. Dünner, rotbrauner Überzug, innen abgerieben. Tonkern orangebraun, leicht gemagert, Magerungspartikel vereinzelt grob, Schamott. Rdm 19,2 cm. – Inv.Nr. Gren 578,1.

1516. RS, gerundeter Rand. Sinterspuren. Ton orange, abgerollt, mehlig. Tonkern orange, gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Glimmer, Schamott. Rdm 20,8 cm. – Inv.Nr. Gren 1335,1. – Taf. 39

1517. RS, hängender Rand. Lila-rotbrauner Überzug mit etwas Goldglimmer innen u. auf dem Rand. Ton rotorange, Tonkern rotorange, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer. Rdm 18,4 cm. – Inv.Nr. Gren 422,8.

1518. RS, hängender Rand. Brauner Überzug in Spuren innen u. auf dem Rand. Ton dunkelbraun, mehlig, Tonkern braun, leicht gemagert, Magerungspartikel mittel, Kalk. Rdm /. – Inv.Nr. G 10414,16.

1519. RS, hängender Rand, am Rand flau gekehlt. Außen Rußspuren. Brauner Überzug. Ton beigebraun, Tonkern rosabeige, leicht gemagert, Magerungspartikel mittel, Schamott. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 422,19.

1520. RS, hängender Rand. Sek. verbr. Brauner Überzug innen u. auf dem Rand. Ton dunkelbraun, Tonkern dunkelbraun, gemagert, Magerungspartikel mittel, vereinzelt grob, Kalk, Schamott. Rdm /. – Inv.Nr. Gren E 8998,5.

1521. RS. Brauner Überzug auf dem Rand. Ton braun, Reduktionskern, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, vereinzelt grob, Kalk, Quarz. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 185,37.

1522. RS, verdickter, schmaler Rand, am Rand gekehlt. Roter Überzug innen u. auf dem Rand, innen stark abgerieben. Ton rot, Tonkern rot, gemagert, Magerungspartikel fein, Schamott, Kalk. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 11,1.

1523. RS, kantiger Rand. Rotbrauner Überzug innen u. auf dem Rand. Ton braunorange, Tonkern braun, orangebraune Rinde, gemagert, Magerungspartikel mittel, Kalk, dunkle Partikel, etwas Glimmer. Rdm 23,5 cm. – Inv.Nr. Gren 185,31. – Taf. 39

1524. RS, klobig. Rotbrauner-lilafarbener Überzug innen u. auf dem Rand. Ton orangebraun, Tonkern braunrot, gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, schwarze Partikel, Quarz. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 185,29.

1525. RS, kantiger Rand, klobig. Rotbrauner Überzug innen u. auf dem Rand, innen abgerieben. Schmauchspuren am u. unterm Rand. Ton braunorange, Tonkern orangebraun, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 422,5.

1526. RS, gerundeter Rand, klobig. Orangebrauner Überzug, blättert teilweise ab. Tonkern orangebraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, vereinzelt grob, Glimmer Kalk, Quarz. Rdm 28,6 cm. – Inv.Nr. Gren 414,12.

1527. RS, gerundeter Rand, über dem Wandungsknick zwei Rillen. Orangebrauner Überzug mit Goldglimmer innen u. auf dem Rand. Außen Rußspuren. Ton rot, Tonkern rotorange, leicht gemagert, Magerungspartikel fein-mittel,

vereinzelt grob, Kalk, Schamott. Rdm 17,6 cm. – Inv.Nr. Gren 186,8.

1528. RS, kantiger, leicht hängender Rand. Brauner Goldglimmerüberzug innen u. auf dem Rand. Ton braun, außen leicht geglättet, Reduktionskern, rote Rinde, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, etwas Glimmer. Rdm ca. 16 cm. – Inv.Nr. Gren 414,30.

1529. RS, gerundeter Rand, am Rand gerillt. Braunoranger Goldglimmerüberzug. Tonkern braunorange, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 518,3.

1530. RS. Orangebrauner Goldglimmerüberzug innen u. auf dem Rand. Ton orangebraun, Reduktionskern, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Quarz. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 913,3.

1531. RS, gerundeter, hängender Rand. Brauner Goldglimmerüberzug. Rußspuren außen u. auf dem Rand. Tonkern rot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 414,32.

1532. RS, gerundeter Rand, am Rand gekehlt. Orangebrauner Goldglimmerüberzug. Außen Rußspuren. Ton orangebraun, Tonkern rot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Glimmer. Rdm 15,8 cm. – Inv.Nr. Gren 414,27.28.

1533. 3 RS. Brauner Goldglimmerüberzug innen u. auf dem Rand. Auf dem Rand Rußspuren. Ton braun, Reduktionskern, gemagert, Magerungspartikel mittel, Schamott, Kalk, Glimmer. Rdm ca. 18 cm. – Inv.Nr. Gren 414,19.20.21.

1534. RS. Roter Goldglimmerüberzug innen u. auf dem Rand. Ton orangebraun, Reduktionskern, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer, Quarz. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 131,17.

1535. RS, gerundete Rand. Orangebrauner Goldglimmerüberzug innen u. auf dem Rand. Außen Rußspuren. Ton rot, Tonkern rotorange, leicht gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, vereinzelt grob, Kalk, Schamott. Rdm 17,6 cm. – Inv.Nr. Gren 186,8.

1536. 3 RS, am Rand gekehlt. Sek. Verbr. Braunoranger Goldglimmerüberzug innen u. auf dem Rand. Ton braunorange, Tonkern rotbraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Quarz, Glimmer. Rdm 22,6 cm. – Inv.Nr. Gren 625,2-4.

1537. RS, kantiger, leicht hängender Rand. Orangebrauner Goldglimmerüberzug innen u. auf dem Rand. Ton orangebraun, Tonkern orangebraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Quarz. Rdm 15 cm. – Inv.Nr. Gren 1000,1.

1538. RS, gerundeter Rand. Rotbrauner Goldglimmerüberzug. Tonkern rotbraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, vereinzelt grob, Kalk, Schamott. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 185,26.

1539. 3 RS, gerundeter, hängender Rand. Brauner Goldglimmerüberzug. Reduktionskern, braune Rinde, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, vereinzelt grob, Quarz, Kalk. Rdm 15,6 cm. – Inv.Nr. Gren 186,19/947,7.8.

1540. RS, gerundeter Rand. Roter Goldglimmerüberzug, am Rand Abriebspuren. Tonkern orange, leicht gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Kalk, Schamott. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 61,4.

1541. RS, verdickter Rand. Ton orangebraun, Tonkern rot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Schamott, Goldglimmer. Rdm 20,8 cm. – Inv.Nr. Gren 518,5. – Taf. 40

1542. 2 RS, gerundeter Rand, am Rand gekehlt. Orangebrauner Goldglimmerüberzug innen u. auf dem Rand. Ton orangebraun, Reduktionskern, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Schamott. Rdm 25,2 cm. – Inv.Nr. Gren 518,1/522,1.

1543. RS, gerundeter Rand. Zwei Rillen außen an der Wandung. Sek. verbr. Brauner Goldglimmerüberzug. Tonkern graubraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer, Kalk. Rdm 17,2 cm. – Inv.Nr. Gren 185,4.

1544. RS, gerundeter Rand. Rille über dem Wandungsknick. Überzug, außen rotbraun-grau, innen dunkelgrau-rotbraun mit leichtem Goldglimmer. Tonkern orangebraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Glimmer. Rdm 23 cm. – Inv.Nr. Gren 625,1.

1545. RS. Sek. verbr. Roter Goldglimmerüberzug innen u. auf dem Rand. Ton beigebraun, mehlig, Reduktionskern, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 131,18.

1546. 4 RS, verdickter Rand, am Rand gerillt. Roter Überzug innen u. auf dem Rand, stark abgeblättert u. abgerieben. Ton orange, Tonkern orange, leicht gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Kalk, Quarz, Glimmer. Rdm 22 cm. – Inv.Nr. E 8998,7.8/G 10414,9.19. – Taf. 40

1547. RS, kantiger Rand. Brauner Goldglimmerüberzug innen u. auf dem Rand. Ton braun, Tonkern rotbraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 578,4.

1548. RS, kantiger Rand, am Rand gekehlt. Oranger Goldglimmerüberzug innen u. auf dem Rand. Ton orange, Reduktionskern, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer, Kalk. Rdm 30 cm. – Inv.Nr. Gren 414,15.

1549. RS, kantiger Rand. Brauner Goldglimmerüberzug innen u. auf dem Rand. Ton braun, Tonkern rotbraun, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Kalk, Glimmer. Rdm 26,6 cm. – Inv.Nr. Gren 329,19.

1550. RS, kantiger Rand, am Rand gerillt. Spuren von orangerotem Goldglimmerüberzug außen u. auf dem Rand. Ton orangerot, Tonkern rot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Glimmer. Rdm 27 cm. – Inv.Nr. E 8954,9.

1551. RS, gerundeter, hängender Rand. Braun-grauer Überzug. Ton rot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk. Rdm 31 cm. – Inv.Nr. Gren 1088,1. – Taf. 40

1552. 2 RS, kantiger Rand. Orangebrauner Goldglimmerüberzug. Ton orangebraun, Tonkern rot, gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Glimmer. Rdm 27,8 cm. – Inv.Nr. Gren 414,10/E 8953,14/E 8954,7.8.

1553. RS, gerundeter Rand. Roter Überzug mit vereinzeltem Goldglimmer innen u. auf dem Rand. Ton rotorange, außen geglättet, Tonkern rotorange, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm 17 cm. – Inv.Nr. Gren 357,1.

1554. RS, gerundeter Rand. Brauner Goldglimmerüberzug innen u. auf dem Rand. Ton braun, außen geglättet, Tonkern rotbraun, gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Kalk. Rdm 22 cm. – Inv.Nr. Gren 487,2.

1555. RS, gerundeter Rand. Rotbrauner Goldglimmerüberzug innen u. auf dem Rand. Rußspuren außen u. auf dem Rand. Ton ockerbraun, Tonkern rot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer. Rdm 15 cm. – Inv.Nr. Gren 468,15.16.

1556. RS, gerundeter Rand. Braunroter Goldglimmerüberzug. Rußspuren. Ton braunrot, Tonkern braunrot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein. Rdm 18 cm. – Inv.Nr. Gren 184,116.

1557. RS, hängender Rand. Sek. verbr. Rotbrauner Goldglimmerüberzug innen u. auf dem Rand, innen stark abgerieben. Ton ocker, Tonkern braunorange, leicht gemagert, Magerungspartikel fein. Rdm ca. 27 cm. – Inv.Nr. E 15607,35.

1558. RS, kantiger, hängender, schmaler Rand. Brauner Goldglimmerüberzug innen u. auf dem Rand. Ton braun, außen leicht geglättet, Tonkern rotbraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. E 8953,12.

1559. RS, hängender Rand. Brauner Goldglimmerüberzug innen u. auf dem Rand. Ruß- u. Hitzespuren außen u. auf dem Rand. Ton braun, Tonkern rotbraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Glimmer. Rdm 16,8 cm. – Inv.Nr. Gren 184,117.

1560. 2 RS, hängender Rand. Brauner Goldglimmerüberzug innen u. auf dem Rand. Schmauchspuren. Ton braun, Tonkern rotbraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Schamott, Glimmer. Rdm 16 cm. – Inv.Nr. Gren 237,31/296,36.

1561. RS, verdickter Rand, klobig. Brauner Überzug mit etwas Goldglimmer innen u. auf dem Rand. Rand durch Hitze abgeplatzt, Rußspuren auf dem Rand. Ton braun, Tonkern braunrot, gemagert, Magerungspartikel fein, Schamott, Quarz. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 423,11.

1562. RS, verdickter, kantiger Rand. Rotbrauner Goldglimmerüberzug innen u. auf dem Rand. Ton rotbraun, Tonkern rot, gemagert, Magerungspartikel fein, schwarze Partikel. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 603,1.

1563. RS. Rote Engobe mit Goldglimmer innen u. auf dem Rand. Ton orangebraun, Tonkern orange, leicht gemagert, Magerungspartikel fein. Rdm ca. 30 cm. – Inv.Nr. Gren 365,6.

1564. RS, kantiger Rand, klobig. Zwei Rillen außen an der Wandung. Orangebrauner Goldglimmerüberzug innen u. auf dem Rand, innen am Rand leicht abgerieben. Ton orangebraun, Reduktionskern, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Glimmer. Rdm 28,2 cm. – Inv.Nr. Gren 1000,2.

1565. RS, kantiger Rand, am Rand gekehlt, klobig. Orangebrauner Goldglimmerüberzug innen u. auf dem Rand. Außen u. auf dem Rand leichte Rußspuren. Ton orangebraun, Tonkern rotbraun, leicht gemagert, Magerungspartikel mittel, schwarze Partikel, Glimmer, Kalk, Schamott. Rdm 26 cm. – Inv.Nr. Gren 340,2.

1566. 2 RS, gerundeter Rand, klobig. Grauer Goldglimmerüberzug innen u. auf dem Rand. Sek. verbr. Ton braun, Tonkern rotbraun, leicht gemagert, Glimmer. Rdm ca. 20 cm. – Inv.Nr. Gren 670,8.

8.7.2.6.2.6 Rauhwandige Schüssel mit gekehltem Rand (Text 4.7.2.6.2.6)

1567. RS, gerundeter Rand. RW. Ton beige, Tonkern beigebraun, stark gemagert, Magerungspartikel mittel-grob, Quarz, Glimmer. Rdm 17,2 cm. – Inv.Nr. Gren 237,41. – Taf. 40

8.7.2.6.2.7 Schüsseln mit umgelegtem Rand (Text 4.7.2.6.2.7)

1568. RS. Ton orange, innen leicht geglättet, Tonkern orange, leicht gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Schamott. Rdm 21,6 cm. – Inv.Nr. Gren 856,1.

1569. RS. Ton ocker, Tonkern rot, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Schamott. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 237,14.

1570. RS. Ton rotorange, Reduktionskern, rosarote Rinde, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Schamott. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 841,2.

1571. 4 RS, rundstabiger Rand. Ton ocker, Tonkern rotbraun, gemagert, Magerungspartikel fein, Schamott, Kalk, Glimmer. Rdm 22 cm. – Inv.Nr. Gren 131,4/185,6/186,4-6.

1572. RS. Sek. verbr. Ton braun, innen leicht geglättet, Tonkern braun, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 131,21.

1573. RS. WG 9. Ton rotbraun, Tonkern rotbraun, stark gemagert, Magerungspartikel mittel-grob. Rdm 16,8 cm. – Inv.Nr. Gren 237,10. – Taf. 40

1574. RS. Rußspuren am Rand. WG 9. Ton ocker, Tonkern rotorange, stark gemagert, Magerungspartikel mittel, vereinzelt grob, Quarz, Kalk, Glimmer. Rdm 16,6 cm. – Inv.Nr. Gren 896,3. – Taf. 40

1575. RS. Ton grau, Tonkern grau, leicht gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 657,2.

1576. RS. Roter Überzug innen u. auf dem Rand. Ton rotbraun, Tonkern rotbraun, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Schamott, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 340,6.

1577. RS. Braunoranger Überzug innen u. auf dem Rand. Ton braunorange, Tonkern orange, leicht gemagert, Magerungspartikel mittel-grob, Schamott. Rdm 24 cm. – Inv.Nr. Gren 186,20.

1578. RS, rundstabiger Rand. Roter Überzug innen u. auf dem Rand. Ton orangebraun, Tonkern rot-orange, stark gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz. Rdm 25,2 cm. – Inv.Nr. Gren 340,5.

1579. RS, verdickter Rand. Roter Überzug innen u. auf dem Rand. Ton orangebraun, Tonkern orangebraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz. Rdm 21,6 cm. – Inv.Nr. Gren 340,8. – Taf. 40

1580. RS, rundstabiger Rand. Schwarzer Überzug. Tonkern rot, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Kalk. Rdm 19 cm. – Inv.Nr. Gren 133,58.

1581. RS. Rotbrauner Überzug auf Rand u. innen. Ton braunorange, Tonkern orange, gemagert. Magerungspartikel fein-mittel. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 185,40.

1582. RS, einfach gerillt. Orangebrauner Überzug. Tonkern rotorange, leicht gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, weiße Partikel. Überzug außen stark abgerieben. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 794,6.

1583. RS, rundstabiger Rand. Ton orange, Tonkern rotorange, gemagert, Magerungspartikel fein, Schamott. Rdm 18,6 cm. – Inv.Nr. Gren 899,1. – Taf. 40

1584. RS. Goldglimmerüberzug. Sek. verbr. Tonkern graubraun, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Kalk. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 847,2.

1585. RS, verdickter Rand. Brauner Goldglimmerüberzug. Am Rand Rußspuren. Tonkern beige, rote Rinde, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Kalk. Rdm 17,4 cm. – Inv.Nr. Gren 233,21. – Taf. 40

1586. 2 RS, leicht verdickter Rand. WG 9. Schwacher, beigefarbener Goldglimmerüberzug außen u. auf dem Rand. Ton rotbraun, Tonkern braun, stark gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, schwarze Partikel. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 237,15/443,7.

1587. RS. Brauner Goldglimmerüberzug. Außen Rußspuren. Reduktionskern, rotbraune Rinde, gemagert, Magerungspartikel mittel-grob, Quarz, Kalk, schwarze Partikel. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 233,222.

1588. RS. Ton orangebraun, Tonkern rotorange, leicht gemagert, Magerungspartikel fein. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 872,5.

8.7.2.6.2.8 Schüsseln mit stark umgelegtem Rand (Text 4.7.2.6.2.8)

1589. RS. Ton braunorange, innen u. auf dem Rand geglättet, Tonkern rot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Schamott, Quarz. Rdm 33 cm. – Inv.Nr. Gren 872,6.

1590. RS. Schwarzer Überzug, innen geglättet, teilweise abgeplatzt. Tonkern rotbraun, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Schamott. Rdm 24,8 cm. – Inv.Nr. Gren 358,8/399,9. – Taf. 40

1591. RS. Schwarzer Überzug. Reduktionskern, rote Rinde, abgerollt, leicht gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Schamott, Glimmer. Rdm 25,4 cm. – Inv.Nr. E 8998,4. – Taf. 40

1592. RS. Sek. verbr. Ton orangebraun, innen u. auf dem Rand geglättet, Tonkern orange, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Glimmer. Rdm 22,2 cm. – Inv.Nr. Gren 872,4. – Taf. 41

1593. RS. Ton orangebraun, geglättet innen u. auf Rand, Tonkern braunrot, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Glimmer. Rdm 22,6 cm. – Inv.Nr. Gren 859,2. – Taf. 41

1594. RS, unterschnittener Rand. Sek. verbr. Ton braunorange, innen leicht geglättet, Tonkern braun-grau, leicht gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Glimmer. Rdm 23,4 cm. – Inv.Nr. Gren 1164,1. – Taf. 41

1595. RS. Schwarzer Überzug innen, geglättet. Ton grau, leicht geglättet, Reduktionskern, rotbraune Rinde, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 233,41.

1596. RS. WG 9. Beigefarbener Goldglimmerüberzug innen. Reduktionskern, orangbraune Rinde, stark gemagert, Magerungspartikel mittel, Kalk, Quarz, schwarze Partikel. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 237,49.

8.7.2.6.2.9 Schüsseln mit gerilltem Horizontalrand und abgesetzter Schulter (Text 4.7.2.6.2.9)

1597. RS, zweifach gerillt. Brauner Goldglimmerüberzug. Tonkern rotorange, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Schamott, Glimmer. Rdm 17,4 cm. – Inv.Nr. Gren 185,9/296,78. – Taf. 41

1598. RS, dreifach gerillt. Dünner, brauner Goldglimmerüberzug innen u. auf dem Rand, innen stark abgerieben. Ton braunorange, Reduktionskern, leicht gemagert, Magerungspartikel mittel-grob, Kalk, Glimmer. Rdm 18,6 cm. – Inv.Nr. Gren 237,18. – Taf. 41

1599. RS, zweifach gerillt. Außen u. am Rand starke Rußspuren. Ton braun, Tonkern braun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer. Rdm 18,8 cm. – Inv.Nr. Gren 669,5/670,9. – Taf. 41

8.7.2.6.2.10 Schüssel mit umgelegtem Rand und leicht abgesetzter Schulter (Text 4.7.2.6.2.10)

1600. RS, rundstabiger Rand, abgesetzte Schulter. RW. Ton ocker, Tonkern rotbraun, stark gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Glimmer. Rdm 14,8 cm. – Inv.Nr. Gren 443,1. – Taf. 41

8.7.2.6.2.11 Schüsseln mit ausbiegendem Rand und flauem Deckelfalz (Text 4.7.2.6.2.11)

1601. RS. Sek. verbr. Ton braunorange, stark abgerollt, mehlig, Tonkern braunorange, leicht gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Glimmer, Quarz, Kalk. Rdm 26,4 cm. – Inv.Nr. Gren 1048,1. – Taf. 41

1602. RS. Ton orange, Tonkern orangebraun, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Schamott, schwarze Partikel. Rdm 17,2 cm. – Inv.Nr. G 10363,2. – Taf. 41

1603. RS. Brauner Goldglimmerüberzug. Reduktionskern, orangebraune Rinde, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, vereinzelt Kalk, Schamott. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 365,3.

8.7.2.6.2.12 Schüsseln mit einziehendem Rand und Deckelfalz (Text 4.7.2.6.2.12)

1604. RS. Sek. verbr.? RW. Ton graubraun, Tonkern braun, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Kalk, Schamott?. Rdm 17,4 cm. – Inv.Nr. Gren 184,59. – Taf. 41

1605. RS. WG 9. Sek. verbr. Auf Falz angebrannte Speise(?)reste. Ton außen grau, innen braun-grau, Tonkern grau-braun, gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz, Kalk, Glimmer. Rdm 12,2 cm. – Inv.Nr. Gren 233,50/366,23. – Taf. 41

1606. RS. WG 10. RW. Ton hellgrau, Tonkern hellgrau, gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz, schwarze Partikel. Rdm 22 cm. – Inv.Nr. Gren 1311,1.

1607. RS. WG 9. RW. Sek. Verbr. Tongrundige Goldglimmengobe. Rdm 16,4 cm. – Inv.Nr. Gren 444,3.

1608. 4 RS. Tongrundiger Überzug. Reduktionskern, rotbraune Rinde, stark gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, schwarze Partikel, Kalk, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 237,51-53.

1609. RS. WG 12. Sek. verbr. Beigefarbener Goldglimmerüberzug. Tonkern grau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, schwarze Partikel. Rdm 17,4 cm. – Inv.Nr. Gren 989,3. – Taf. 41

1610. RS. WG 9. Ton rotbraun, Tonkern braun, stark gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, schwarze Partikel, Glimmer, Kalk. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 296,93.

1611. RS, Rand ist nach innen abgeschrägt. RW. Ton ockerrosa, Tonkern dunkelgrau, stark gemagert, Magerungspartikel

mittel, Quarz, Schamott, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 131,12.14.

1612. RS. RW. Außen Rußspuren. Ton braungrau, Tonkern dunkelgrau, stark gemagert, Quarz, Kalkpartikel, Goldglimmer. Rdm 22 cm. – Inv.Nr. Gren 948,13.

1613. RS, am Rand gerillt. WG 12. Beigefarbener Goldglimmerüberzug. Rußspuren außen, auf dem Rand u. innen unterhalb vom Rand. Tonkern braun-grau, gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz, Kalk. Kalkspuren im Bruch. Rdm 15,4 cm. – Inv.Nr. Gren 233,254. – Taf. 42

1614. RS. Ton grau, Tonkern grau, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 761,11.

1615. RS. Schwarzer Überzug, innen blättert der Überzug etwas ab. Tonkern grau, braunrote Rinde, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Schamott, Kalk, Glimmer. Rdm 20,2 cm. – Inv.Nr. Gren 233,42.53.

1616. RS. RW. Graubeiger Schlickerüberzug auf Rand u. innen, teilweise abgerieben. Ton hellgrau Tonkern braun, stark gemagert, Magerungspartikel grob, Quarz, Schamott, Kalkpartikel, Glimmer. Horizontal gerillt. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 948,15.

1617. RS. WG 9. Ton braun, Tonkern rotbraun, stark gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Kalk, schwarze Partikel. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 365,2.

1618. RS. WG 12. Beigefarbener Goldglimmerüberzug. Tonkern rot, gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Kalk, Quarz. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 237,33.

1619. RS, flauer Deckelfalz, am Rand gekehlt. Beigefarbener Goldglimmerüberzug. Tonkern orangebraun, gemagert, Magerungspartikel mittel, Kalk, Quarz, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 757,1.

1620. RS. WG 12. Beigefarbener Goldglimmerüberzug. Außen am Rand Hitzespuren. Tonkern orangebraun, gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 669,7.

1621. RS. WG 12. Beigefarbener Goldglimmerüberzug. Tonkern rot, gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, schwarze Partikel. Rdm 25,6 cm. – Inv.Nr. Gren 781,11.

1622. RS. WG 12. Beigefarbener Goldglimmerüberzug. Rußspuren außen u. auf dem Rand. Reduktionskern, gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Kalk, Quarz. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 626,7.

1623. 2 RS. WG 9. Beigefarbener Goldglimmerüberzug. Schmauchspuren. Reduktionskern, stark gemagert, Magerungsartikel mittel, Kalk, Quarz, Schamott, schwarze Partikel. Rdm 27,6 cm. – Inv.Nr. Gren 237,42.43. – Taf. 42

1624. RS. WG 12. Beigefarbener Goldglimmerüberzug. Schmauchspuren außen. Tonkern rot, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Kalk, Glimmer, schwarze Partikel. Rdm 29,6 cm – Inv.Nr. Gren 185,35.

1625. RS, am Rand gerillt. WG 12. Beigefarbener Goldglimmerüberzug. Tonkern rot, gemagert, Magerungspartikel grob, Schamott, Quarz. Rdm 24,4 cm. – Inv.Nr. Gren 237,32.

1626. RS, am Rand gerillt. WG 12. Sek. verbr. Beigefarbener Goldglimmerüberzug. Tonkern rot, graubraune Rinde, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Kalk. Rosa Mörtel unterm Rand. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 185,28.

1627. RS, am Rand zweifach gerillt. WG 12. Beigefarbener Goldglimmerüberzug. Reduktionskern, orangefarbene Rinde, gemagert, Magerungspartikel fein, vereinzelt grob, Schamott, Kalk, Quarz. Rdm 28,2 cm. – Inv.Nr. Gren 237,60.

1628. RS, am Rand gerillt. WG 12. Beigefarbener Goldglimmerüberzug. Reduktionskern, braune Rinde, gemagert, Magerungspartikel fein, vereinzelt grob, Kalk, Schamott. Rdm 25 cm. – Inv.Nr. Gren 237,45/329,3.

1629. RS, kantiger Rand. WG 12. Beigefarbener Goldglimmerüberzug. Sek. verbr. Tonkern grau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 487,3.

1630. RS, am Rand gerillt. WG 12. Beigefarbener Goldglimmerüberzug. Reduktionskern, rotbraune Rinde, gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Kalk, Quarz. Rdm 21,8 cm. – Inv.Nr. Gren 487,5.

1631. RS. WG 12. Beigefarbener Goldglimmerüberzug. Rußspuren außen. Reduktionskern, rote Rinde, stark gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz. Rdm 23,6 cm. – Inv.Nr. E 15607,36.37.

1632. RS. WG 9. Beigefarbener Goldglimmerüberzug. Tonkern orangebraun, stark gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Kalk. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 237,46.

1633. RS. WG 9. Beigefarbener Goldglimmerüberzug. Rußspuren außen u. auf dem Rand. Tonkern orangebraun, stark gemagert, Magerungspartikel mittel-grob, Quarz, Kalk, schwarze Partikel. Rdm /. – Inv.Nr. E 15607,38.

1634. RS. WG 9. Beigefarbener Goldglimmerüberzug. Sek. verbr. Äußerer Rand abgebrochen. Tonkern grau, stark gemaget, Magerungspartikel mittel, Quarz. Rdm ca. 19 cm. – Inv.Nr. Gren 341,9.

1635. RS. WG 9. Beigefarbener Goldglimmerüberzug. Ton orange-beige, Tonkern rotbraun, stark gemagert, Magerungspartikel mittel. Rdm 26,8 cm. – Inv.Nr. Gren 237,39.40/341,8.

1636. RS. WG 9. Beigefarbener Goldglimmerüberzug auf dem Rand. Ton braunorange, Tonkern braun-rot, stark gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, schwarze Partikel, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 237,88.

1637. RS. WG 12. Beigefarbener Goldglimmerüberzug. Sek. verbr. Ton außen graubraun, innen braunocker, Reduktionskern, gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Kalk, Schamott. Rdm /. – Inv.Nr. E 15607,23.

1638. RS. WG 9. Beigefarbener Goldglimmerüberzug. Tonkern orangebraun, stark gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Kalk, schwarze Partikel. Rdm 27 cm. – Inv.Nr. E 15607,39.

1639. RS. WG 9. Beigefarbener Goldglimmerüberzug. Tonkern rot, stark gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Kalk, schwarze Partikel. Rdm 18,2 cm. – Inv.Nr. Gren 237,47.

1640. 4 RS. WG 9. Beigefarbener Goldglimmerüberzug. Ton rotbraun, stark gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, schwarze Partikel, Kalk. Rdm 28,2 cm. – Inv.Nr. Gren 237,50-53. – Taf. 42

8.7.2.6.2.13 Schüsseln mit einziehendem, verdicktem Rand

8.7.2.6.2.13.1 Variante A (Text 4.7.2.6.2.13.1)

1641. 2 RS, umgelegter Rand, leicht gekehlter Rand. Sek. verbr. Ton braun-grau, Tonkern rotbraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Innen u. außen dicke Kalk-

spuren u. rote Farbe z. Teil auch im Bruch. Rdm 14,6 cm. – Inv.Nr. Gren 133,22/782,14.27.

1642. RS, umgelegter, kantiger Rand. WG 4 Rdm 23 cm. – Inv.Nr. Gren 647,4.

1643. RS, umgelegter, kantiger Rand, leichter Deckelfalz. Ton grau, Tonkern dunkelgrau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk. Rdm 16,8 cm. – Inv.Nr. Gren 626,1.

1644. RS umgelegter, kantiger Rand, leichter Deckelfalz. WG 4 Rdm 24 cm. – Inv.Nr. Gren 366,8.

1645. RS, umgelegter, kantiger Rand, Deckelfalz. Schwarzer Überzug. Reduktionskern, rote Rinde, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Außen und auf dem Rand rote u. weiße Farbspuren. Rdm 17,8 cm. – Inv.Nr. E 15607,22. – Taf. 42

1646. RS, umgelegter, kantiger Rand, leichter Deckelfalz. Schwarzer Überzug. Tonkern grau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Schamott. Rdm 20,6 cm. – Inv.Nr. Gren 327,2. – Taf. 42

1647. RS, umgelegter, kantiger Rand, der leicht nach außen abfällt. Ton braungrau, Reduktionskern, braunrote Rinde, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Quarz. Rdm 22,8 cm. – Inv.Nr. Gren 350,1. – Taf. 42

1648. RS, umgelegter, kantiger Rand, Deckelfalz. Schwarzer Überzug. Reduktionskern, rotbraune Rinde, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 233,77.

1649. RS, umgelegter Rand, Deckelfalz. WG 4 Rdm 26,2 cm. – Inv.Nr. Gren 295,31.32. – Taf. 42

8.7.2.6.2.13.2 Variante B (Text 4.7.2.6.2.13.2)

1650. 2 RS. RW. Ton braun, Tonkern braun, stark gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, schwarze Partikel. Rdm 13,4 cm. – Inv.Nr. Gren 237,56/296,9.

1651. RS. RW. Ton ockergrau, Tonkern braungrau, stark gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Schamott, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 948,16.

1652. RS. RW. Schwache Spuren von rotem Überzug innen. Ton hellrotbraun, Reduktionskern, stark gemagert, Magerungspartikel mittel, Schamott, Quarz, Kalk, Glimmer. Rdm 30,2 cm. – Inv.Nr. Gren 237,59/911,10/947,6.

1653. RS. Ton braun, Reduktionskern, leicht gemagert, Magerungspartikel fein. Rdm 17 cm. – Inv.Nr. Gren 237,188.

1654. RS. Geraucht. Ton braun, Tonkern rotbraun, gemagert, Magerungspartikel fein, schwarze Partikel. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 517,9.

1655. RS. Sek. verbr. Ton braun-grau, Reduktionskern, leicht gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz. Rdm 13 cm. – Inv.Nr. Gren 87,11.

1656. RS rundstabiger Rand. Ton ocker, Tonkern grau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Glimmer. Rdm 16,8 cm. – Inv.Nr. Gren 237,57.

1657. RS. Schwarzer Überzug. Außen Rußspuren. Tonkern grau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Glimmer. Rdm 22 cm. – Inv.Nr. Gren 366,7.

1658. RS. Dunkelgrauer Überzug, der außen teilweise abblättert. Tonkern grau, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Glimmer. Rdm 22 cm. – Inv.Nr. Gren 243,3.

1659. RS. Ton dunkelgrau, Tonkern hellgrau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm 20 cm. – Inv.Nr. Gren 423,3.

1660. RS. Ton grau, Tonkern grau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 782,13.

1661. RS. WG 4 Ton abgerollt, verwittert. Mörtelspuren, auch im Bruch. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 647,5.

1662. RS. Schwarzer Überzug. Reduktionskern, rote Rinde, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 233,78.

1663. RS. Ton grau, Tonkern grau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 708,18

1664. RS. Ton grau, Tonkern grau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 782,28.

1665. RS. Schwarzer Überzug. Reduktionskern, rote Rinde, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 233,123.

1666. RS, kantiger Rand. Ton grau, Tonkern hellgrau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk. Rdm 21,4 cm. – Inv.Nr. Gren 366,6. – Taf. 42

1667. 2 RS. RW. Ton schwarz, Reduktionskern, gemagert, Magerungspartikel mittel-grob, Quarz. Rdm 21,4 cm. – Inv.Nr. Gren 87,26/233,37.40.203.

1668. RS. WG 3. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 295,25.

1669. RS. Ton grau, Tonkern hellgrau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, schwarze Partikel. Rdm 21,6 cm. – Inv.Nr. Gren 295,21. – Taf. 42

1670. RS. WG 4 Außen geraucht. Rdm 15,8 cm. – Inv.Nr. Gren 233,107/295,20.

1671. 2 RS. WG 4 Rdm 14 cm. – Inv.Nr. Gren 233,76/295,28.

1672. 5 RS. WG 4 Rdm 21,8 cm. – Inv.Nr. Gren 233,108/295,17-19.22-24.

1673. RS. WG 4 Rdm /. – Inv.Nr. Gren 626,2.

1674. RS. Ton grau, Tonkern grau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 233,110.

1675. 2 RS. Schwarzer Überzug. Tonkern rot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Glimmer. Rdm 17,2 cm. – Inv.Nr. Gren 243,9/350,10. – Taf. 42

1676. RS. WG 4. Rdm 22,6 cm. – Inv.Nr. Gren 233,112.159.

1677. RS. WG 4. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 233,121.

1678. RS. Ton dunkelgrau-schwarz, Reduktionskern, hellgraue Rinde, gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Schamott, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 989,10.

1679. RS. Außen geglättet. Ton außen dunkelgrau, innen braungrau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Glimmer. Rdm 28,8 cm. – Inv.Nr. Gren 184,6.

1680. 3 RS. Ton braun-grau, Reduktionskern, braune Rinde, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm 14,2 cm. – Inv.Nr. Gren 184,43/233,10.26. – Taf. 42

1681. RS. Ton grau, Tonkern grau, leicht gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Schamott, Kalk. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 233,27.

1682. 2 RS. Ton braungrau, Tonkern dunkelgrau, braune Rinde, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Schamott, Quarz. Rdm 17,6 cm. – Inv.Nr. Gren 233,11.29.

1683. RS. Ton grau, Tonkern grau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, schwarze Partikel. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 233,113.

1684. RS. Außen Spuren von rosa Mörtel u. Sinter. Ton schwarz, Tonkern grau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, schwarze Partikel. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 295,29.

1685. RS. Außen u. innen weiße Ausfällung. WG 4 Ton grau, Tonkern grau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm 18 cm. – Inv.Nr. Gren 782,9.17.

1686. RS. Ton graubraun, Tonkern grau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm 16 cm. – Inv.Nr. Gren 295,26. – Taf. 43

1687. 2 RS. WG 4 Rdm 25,6 cm. – Inv.Nr. Gren 184,74.75/233,320.

1688. RS. Außen Rußspuren. Ton grau, Tonkern grau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 233,114.

1689. RS. Schwarzer Überzug, auf dem Überzug befindet sich ein weißbrauner Belag (Ausfällung?). Tonkern hellgrau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Kalk. Rdm ca. 21 cm. – Inv.Nr. Gren 233,160.

1690. RS. Ton braungrau, Tonkern hellgrau, graue Rinde, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Kalk, Glimmer. Rdm 21 cm. – Inv.Nr. Gren 914,5. – Taf. 43

1691. RS. Sek. verbr. Ton braun-grau, Reduktionskern, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk. Rdm 17,8 cm. – Inv.Nr. Gren 233,118.

1692. RS. Sek. verbr. Roter Goldglimmerüberzug innen und auf dem Rand. Ton braunorange, Tonkern grau-orangebraun, leicht gemagert, Magerungpartikel fein. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 579,7.

1693. 4 RS. Ton grau, Tonkern hellgrau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, schwarze Partikel, Glimmer, Schamott. Rdm 23 cm. – Inv.Nr. Gren 233,14.109.111.131.200.

1694. RS. Schwarzer Überzug. Reduktionskern, rote Rinde, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm 17,8 cm. – Inv.Nr. E 15607,16.

1695. RS. Ton grau-braun Tonkern grau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, schwarze Partikel. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 327,13.

1696. RS. Ton graubraun, geraucht, Tonkern dunkelgrau, leicht gemagert, Mageungspartikel fein, Quarz. Rdm 14,6 cm. – Inv.Nr. Gren 989,4.5.

1697. RS. Ton grau, Tonkern grau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm 14,4 cm. – Inv.Nr. Gren 782,28.

1698. RS. Schwarzer Überzug. Tonkern braungrau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz, schwarze Partikel, Glimmer, Schamott. Rdm 18,2 cm. – Inv.Nr. Gren 87,8/782,32.

1699. RS. Ton graubraun, Tonkern braun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Kalk. Rdm 13,4 cm. – Inv.Nr. Gren 233,20. – Taf. 43

1700. RS. Schwarzer Überzug (?),der stellenweise abblättert. Tonkern dunkelgrau, hellgraue Rinde, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Glimmer. Rdm 19,8 cm. – Inv.Nr. Gren 339,1.

1701. RS. Ton braun, Tonkern beige, leicht gemagert, Magerungspartikel fein. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 626,6.

1702. RS. RW. WG 11. Außen leichte Rußspuren. Ton dunkelgrau, Reduktionskern, gemagert, Magerungspartikel mittel-grob, Quarz,. schwarze Partikel. Rdm 16,8 cm. – Inv.Nr. Gren 184,104.

8.7.2.6.2.13.3 Variante C (Text 4.7.2.6.2.13.3)

1703. 2 RS. WG 1. Schwarzer Überzug, kreisförmige Abplatzungen. Tonkern rot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein. Rdm 20,2 cm. – Inv.Nr. Gren 184,13/233,242.

1704. RS. Ton grau, leicht geglättet, Tonkern grau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 184,46.

1705. RS. WG 4. Ton grau, Tonkern grau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Kalk, Quarz. Rdm 24 cm. – Inv.Nr. Gren 133,2.

1706. RS. Schwarzer Überzug, blättert ab. Sek. verbr. Reduktionskern, rote Rinde, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 896,7.

1707. RS. Ton schwarz, Reduktionskern. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 13,2.

1708. RS. WG 4. Ton grau, Tonkern grau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer, Kalk. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 295,33.

1709. RS. WG 1. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 226,75.

1710. RS. Ton braun, geraucht, Tonkern braun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer. Rdm 21 cm. – Inv.Nr. Gren 358,9.

1711. RS. Ton braun, Reduktionskern, braune Rinde, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm 27,2 cm. – Inv.Nr. Gren 795,1.

1712. RS. WG 4. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 233,117.

1713. RS, kantig unterschnitten. Ton braun, geraucht, Tonkern grau, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm 28,8 cm. – Inv.Nr. Gren 295,30.

1714. 2 RS. Ton braungrau, Tonkern braungrau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, schwarze Partikel, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 358,4.10.

1715. RS. Ton schwarz (Überzug?), Tonkern braungrau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 184,45.

1716. RS, Rille unterm Rand. Ton grau, Tonkern grau, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm 24 cm. – Inv.Nr. Gren 184,32.98. – Taf. 43

1717. RS, Rille unterm Rand. Ton braun-grau, Tonkern braun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Kalk, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 795,2.

1718. RS. WG 4. Rdm 17,2 cm. – Inv.Nr. Gren 184,97.

1719. RS. Ton grau, Tonkern grau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm 26,6 cm. – Inv.Nr. Gren 184,79.

1720. RS. Hitzespuren. Ton grau, Tonkern grau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer. Rdm 20,6 cm. – Inv.Nr. Gren 468,5.

1721. RS, auf dem Rand leicht gerillt. Schwarzer Überzug. Tonkern rot, gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 989,6. – Taf. 43

1722. RS, Rille unterm Rand. Ton graubraun, Tonkern braun, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm 19 cm. – Inv.Nr. Gren 57,15. – Taf. 43

1723. RS, Rille unterm Rand. Ton grau, Tonkern grau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm 25,2 cm. – Inv.Nr. Gren 184,76.

1724. RS. WG 1. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 423,6.

1725. RS. WG 1. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 184,96.

1726. RS, Rand tief unterschnitten. Schwarzer Überzug. Tonkern hellgrau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Kalk. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 57,13.

1727. RS, Rand tief unterschnitten. WG 4 Rdm /. – Inv.Nr. Gren 133,3.

1728. RS. WG 4. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 579,5.

1729. RS. Schwarzer Überzug(?). Tonkern grau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Glimmer. Rdm 23,4 cm. – Inv.Nr. Gren 517,1.

1730. 3 RS. Ton grau, Tonkern braungrau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm 15 cm. – Inv.Nr. Gren 708,3-5.

1731. RS. WG 2. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 57,7.

1732. RS. Ton grau, außen geraucht, innen braun, Tonkern braungrau, leicht gemagert, Magerungspartikel, Quarz. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 517,2.

1733. RS. Ton grau-braun, Tonkern dunkelgrau, braune Rinde, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 184,77.

1734. RS. Ton braun, Reduktionskern, braune Rinde, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 184,58.

1735. RS, unterm Rand gerillt. Ton braun-grau, außen geraucht, Tonkern graubraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm 20,2 cm. – Inv.Nr. Gren 184,78.

1736. RS. WG 2. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 423,4.

1737. RS. WG 2. Schwarzer Überzug, stark abgerollt. Tonkern graubraun, rote Rinde, gemagert, Magerungspartikel mittel, schwarze Partikel, Schamott, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 233,276.

1738. RS. WG 4. Geraucht. Rdm 22 cm. – Inv.Nr. Gren 184,93.

1739. RS. WG 4. Geraucht. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 184,95.

1740. 8 RS. Schwarzer Überzug, stark abgeblättet. Tonkern rotbraun, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Ton blättrig im Bruch. Rdm 23,6 cm. – Inv.Nr. Gren 233,43.46-48.250.251.

1741. RS. Schwarzer Überzug, teilweise abgeblättert. Tonkern rotbraun, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 233,266.

1742. RS. WG 4. Ton grau-braun, Reduktionskern, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk. Rdm 18 cm. – Inv.Nr. Gren 350,17.

1743. RS. WG 1. Schwarzer Überzug. Rdm 19,6 cm. – Inv.Nr. Gren 184,94. – Taf. 43

1744. RS. Ton grau, Tonkern grau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 233,342.

1745. RS. Schwarzer Überzug. Reduktionskern, braune Rinde, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Schamott,. Rdm 17 cm. – Inv.Nr. Gren 133,5.

1746. RS. Ton braun, Reduktionskern, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, etwas Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 184,158.

1747. 2 RS umgelegtem Rand u. Deckelfalz, kantig abgeschrägter Rand. WG 4. Schwarzer Überzug. Tonkern grau. Rdm 26,8 cm. – Inv.Nr. Gren 415,9/579,1.4.

1748. RS. Ton braun, stark abgerollt, Tonkern orange, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Glimmer. Ton abgerollt. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 1310,1.

1749. RS. Sek. verbr. Ton braun-grau, Tonkern grau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 561,1.

8.7.2.6.2.13.4 Variante D (Text 4.7.2.6.2.13.4)

1750. RS. Außen weißer Belag. Ton braun-grau, Tonkern grau, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Schamott. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 423,5.

1751. RS. RW. Sek. verbr. Schwarzer Überzug. Ton braunschwarz, abgerollt, Tonkern rotbraun, stark gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz. Rdm 19 cm. – Inv.Nr. Gren 1348,1.

1752. RS. WG 2. Schwarzer Überzug. Tonkern dunkelgrau, rote Rinde, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Kalk, Schamott. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 233,51.

1753. RS. Ton schwarz, Tonkern grau, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 579,3

1754. RS. Dunkelbrauner Überzug innen u. auf dem Rand, am Rand abgerieben. Ton beigerotbraun, Tonkern braunrot, stark gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz. Rdm 18,8 cm. – Inv.Nr. 131,13.

1755. RS. Schwarzer Überzug. Reduktionskern, rote Rinde, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Kalk. Rdm 26,6 cm. – Inv.Nr. Gren 233,243. – Taf. 43

1756. RS. WG 1. Sek. verbr. Ton außen schwarz, innen braun, leicht abgerollt, Tonkern braun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Glimmer. Innen Spuren von rosafarbene Farbe. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 233,283.

1757. 3 RS. Schwarzer Überzug, teilweise kreisförmige Abplatzungen. Reduktionskern, rote Rind, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Schamott, Kalk. Rdm 26 cm. – Inv.Nr. Gren 233,241/366,14/626,5.

1758. RS, Rand unterschnitten. Ton braun, Tonkern braungrau, gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Quarz. Außen weißer Mörtel. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 233,119.

1759. RS. WG 11. Grau-schwarzer Überzug, der stellenweise abblättert. Tonkern rot-grau, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Kalk. Rdm 24,4 cm. – Inv.Nr. Gren 233,156. – Taf. 43

1760. RS. Schwarzer Überzug, stark abgerollt. Tonkern dunkelgrau, hellgraue dünne Rinde, gefolgt von roter Rinde, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, vereinzelt grob, Glimmer, Kalk. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 87,17.

1761. RS. WG 2. Schwarzer Überzug. Rdm ca. 24 cm. – Inv.Nr. Gren 233,120.

1762. RS. WG 2. Schwarzer Überzug. Rdm 25,2 cm. – Inv.Nr. Gren 233,80.

8.7.2.6.2.14 Rauhwandige Schüsseln mit Deckelfalz und Kammstrichverzierung (Text 4.7.2.6.2.14)

1763. 2 RS. RW. Ton grau, Tonkern grau, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, schwarze Partikel. Horizontaler Kammstrich. Rdm 18,2 cm. – Inv.Nr. Gren 415,11/517,8. – Taf. 43

1764. Frg., 3 RS, gekehlter Rand. Ton grau, Tonkern grau, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz. Horizontale Kammstrichverz. Rdm 22,4 cm. – Inv.Nr. Gren 708,1-4.

8.7.2.6.2.15 Schüssel mit innen verdicktem Rand (Text 4.7.2.6.2.15)

1765. RS. Ton orange, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm 17,4 cm. – Inv.Nr. Gren 184,44. – Taf. 43

8.7.2.6.2.16 Schüssel mit abgesetzter Schulter (Text 4.7.2.6.2.16)

1766. RS, leicht abgesetzte Schulter, Rand leicht einziehend. RW. WG 11. Rdm 23,4 cm. – Inv.Nr. Gren 233,192. – Taf. 43

8.7.2.6.2.17 Schüsseln mit Wulstrand (Text 4.7.2.6.2.17)

1767. RS. Ton orange, Tonkern orange, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Schamott, Glimmer. Rdm 24,4 cm. – Inv.Nr. F 4579,1. – Taf. 43

1768. RS. Ton braunrot, verwittert, Tonkern braunrot, stark gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz, Kalk, Schamott, Glimmer. Rdm 22,2 cm. – Inv.Nr. Gren 340,10. – Taf. 44

1769. RS. Ton orangebraun, außen geglättet, Tonkern rotorange, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Kalk. Rdm 16,8 cm. – Inv.Nr. Gren 131,54. – Taf. 44

1770. RS. RW. Ton grau, Tonkern grau, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Glimmer. Rdm 26 cm. – Inv.Nr. E 8470,1.

1771. 2 RS. WG 9? Ton grau-braun, außen leicht geglättet, Tonkern rotbraun, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Kalk, Schamott, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 184,29/243,4.

1772. RS, abgesetzte Schulter. Ton orangebraun, Tonkern rotorange, leicht gemagert, Magerungspartikel fein. Rdm 18,4 cm. – Inv.Nr. Gren 186,7.

1773. RS. Oranger Überzug innen u. auf dem Rand. Ton orange, Tonkern orange-rot, leicht gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 131,16.

1774. RS. RW. Roter Überzug innen u. auf dem Rand. Ton rotorange, Tonkern rot, stark gemagert, Magerungspartikel mittel-grob. Rdm 25,6 cm. – Inv.Nr. Gren 340,7.

1775. RS. Orangeroter Überzug innen u. auf dem Rand. Ton orangebraun, Tonkern orangebraun, leicht gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 131,20.

8.7.2.6.2.18 Kragenrandschüsseln

8.7.2.6.2.18.1 Variante A (Text 4.7.2.6.2.18.1)

1776. RS. Ton dunkelgrau, geglättet, Tonkern braungrau, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Glimmer, Kalk. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 233,178.

1777. RS, einziehender Rand. Leicht geraucht, Ton dunkelgrau, geglättet, Tonkern braungrau, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Kalk, Schamott. Rdm 20,4 cm. – Inv.Nr. Gren 444,4.

1778. RS. Sek. verbr. Geraucht, Ton graubraun, außen geglättet, Tonkern braungrau, gemagert, Magerungspartikel mittel, Schamott, Quarz, Kalk, Glimmer. Rdm 22 cm. – Inv.Nr. Gren 782,10.

1779. 3 RS. Ton braun u. geglättet, Reduktionskern, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, vereinzelt grob, Schamott, Glimmer. Rdm 14,6 cm. – Inv.Nr. Gren 237,78-80. – Taf. 44

1780. RS. Leicht geraucht, Ton grau, geglättet, Tonkern hellgrau, braungraue Rinde, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Schamott, Quarz. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 233,163.

1781. RS, einziehender Rand. Kragenrand abgeschlagen. WG 7. Geraucht, Ton grau, geglättet, Tonkern grau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 233,169.

1782. RS. Geraucht, Ton braungrau, auf Kragen geglättet, Tonkern braun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 444,5.

1783. RS. WG 7. Ton außen geglättet u. auf Kragen. Rdm 20 cm. – Inv.Nr. Gren 295,58.

1784. RS. WG 7. Geraucht, Ton dunkelgrau, geglättet, Tonkern grau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein. Sinterspuren. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 295,59.

1785. RS. WG 7. Ton dunkelgrau, außen geglättet, Tonkern dunkelgrau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Kalk, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 782,8.

1786. RS. WG 8. Geraucht, Ton grau, außen geglättet, Tonkern braugrau, graue Rinde, gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz, Glimmer, Schamott. Leichte Sinterspuren. Rdm 22,2 cm. – Inv.Nr. Gren 782,5.

1787. RS. Geraucht, Ton dunkelgrau, Tonkern dunkelgrau, hellgraue Rinde, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Schamott. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 233,170.

1788. RS einziehender Rand. Ton graubraun, geglättet, Reduktionskern, braune Rinde, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Schamott. Rdm /. – Inv.Nr. E 15607,20.

1789. RS. Geraucht, Ton graubraun, innen u. auf Kragen geglättet, Tonkern braun-grau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer, Kalk, Quarz. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 914,3.

1790. RS. Ton grünocker-schwarz, geglättet, Tonkern rot, gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Schamott, Quarz. Rdm 23 cm. – Inv.Nr. Gren 914,1.10.

1791. 2 RS, stark einziehender Rand. Tongrundiger Goldglimmerüberzug. Sek. verbr. Tonkern grau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Quarz. Rdm 9 cm. – Inv.Nr. Gren 226,82/233,158/279,36. – Taf. 44

1792. RS einziehender Rand. Geraucht, Ton dunkelgrau, geglättet, Tonkern braungrau-grau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm /. – Inv.Nr. E 15607,17.

1793. RS. Ton schwarz, Tonkern graubraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 184,14.

1794. RS, einziehender Rand. WG 7. Ton grau, außen geglättet, Tonkern grau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Kalk. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 233,168.

1795. RS. WG 8. Stark geraucht, Ton dunkelgrau, innen geglättet, Tonkern hellgrau, gemagert, Magerungspartikel mittel, Schmott, Quarz, Glimmer. Rdm 16 cm. – Inv.Nr. Gren 989,1.

1796. RS. WG 1. Ton dunkelgrau, Tonkern rotbraun, gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer. Weiße Mörtelspuren auch im Bruch. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 366,10.

1797. RS, einziehender Rand. WG 7. Leicht geraucht, Ton hellgrau-grau, geglättet, Tonkern grau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk. Rdm 30,4 cm. – Inv.Nr. Gren 638,2.

1798. RS. Rand abgeschlagen, Ton grau, geglättet, Reduktionskern, braune u. graue Rinde, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 233,166.

1799. RS. WG 7. Geraucht, Ton grau, geglättet, Tonkern grau, hellgraue Rinde, leicht gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Kalk. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 233,164.

1800. 3 RS (Kragen). Geraucht, Ton dunkelgrau, geglättet, Tonkern dunkelgrau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 233,175.177.325.

1801. 4 RS, BS. Geraucht, Ton dunkelgrau-braungrau, geglättet, Tonkern grau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer. Rdm 26,4 cm Bdm 9,4 cm. – Inv.Nr. Gren 225,52/226,66.67/299,87-89/233,259.326.260.261/277,29.

1802. RS, einziehender Rand. Ton braungrau, geglättet, Tonkern hellgrau, leicht gemagert, Quarz, Schamott. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 233,162.

1803. 2 RS. Geraucht, Ton ocker-braun, marmoriert, geglättet, Reduktionskern, rote Rinde, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 233,269/444,24.

1804. RS. Ton braun, Tonkern braun, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 781,16.

1805. RS, einziehender Rand. Ton braun, leicht geglättet, Tonkern orangebraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Glimmer. Rdm 16,1 cm. – Inv.Nr. Gren 625,15.

1806. RS. Ton rot, Tonkern braun, orangebraune Rinde, gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Schamott, Quarz, Kalk. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 625,13.

1807. 4 RS. Teilweise sek. verbr. Tongrundiger Goldglimmerüberzug innen u. auf Kragen. Ton orange, außen geglättet, Reduktionskern, orangerote Rinde, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, vereinzelt grob, Kalk, Schamott. Rdm 18,4 cm. – Inv.Nr. Gren 233,67.179.180/237,84.85/296,12. – Taf. 44

1808. RS. Tongrundiger Goldglimmerüberzug auf Kragen. Ton orange, Reduktionskern, orange Rinde, gemagert, Magerungspartikel mittel, Schamott, Glimmer. Rdm 22,4 cm. – Inv.Nr. Gren 487,1.

1809. RS, tongrundiger Goldglimmerüberzug. Reduktionskern, rotbraune Rinde, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk. Rdm 18,4 cm. – Inv.Nr. Gren 237,81.82.

1810. 2 RS, einziehender wulstiger Rand. Tongrundiger Überzug in Spuren auf Kragen. Ton orange, Reduktionskern, leicht gemagert, Magerungspartikel mittel, Kalk, Quarz, Schamott, Glimmer. Rdm 25,8 cm. – Inv.Nr. Gren 237,74/781,15.

1811. RS. Tongrundiger Goldglimmerüberzug auf Kragen. Sek. verbr. Ton außen rotbraun, geglättet, Reduktionskern, gemagert, Magerungspartikel fein, Schamott, Quarz, Glimmer. Rdm 26,6 cm. – o. Fd.Nr.

1812. RS. Tongrundiger Goldglimmerüberzug, teilweise abgerieben. Reduktionskern, orange Rinde, Magerungspartikel mittel, Quarz, Kalk. Rdm 24,4 cm. – Inv.Nr. Gren 365,4/E 15607,43. – Taf. 44

1813. RS, einziehender Rand. Tongrundiger Goldglimmerüberzug. Tonkern orange, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Schamott. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 625,17.

8.7.2.6.2.18.2 Variante B (Text 4.7.2.6.2.18.2)

1814. RS einziehender Rand. Geraucht, Ton beige-dunkelgrau, Reduktionskern, braune Rinde, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Schamott. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 350,16.

1815. Frg., 2 RS, BS mit Standring (komplett). Ton grün-ocker-grau, mehlig, Tonkern braunrot, leicht gemagert, Magerunspartikel fein, Schamott, Kalk, Glimmer. Rdm 25,4 cm Bdm 8,2 cm. – Inv.Nr. Gren 184,157/233,31.330/350,12.13.15/366,26.27. – Taf. 44

1816. RS. Ton dunkelgrau, außen leicht geglättet, Tonkern rotbraun, graue Rinde, gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer. Rdm 23,8 cm. – Inv.Nr. Gren 517,3.

1817. RS. Geraucht, Ton braun-dunkelgrau, innen u. auf Kragen geglättet, Tonkern braun, gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Schamott, Glimmer. Rdm 25,2 cm. – Inv.Nr. Gren 708,11.

1818. RS. Einziehender Rand. Geraucht, Ton grau, geglättet, Tonkern rot, graue Rinde, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Schamott. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 842,1.

1819. RS. Geraucht, Ton grau-braun, geschmaucht, geglättet, Tonkern grau, braune Rinde, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Kalk. Rdm 13 cm. – Inv.Nr. Gren 295,56.

1820. RS (Kragen). Geraucht, Ton braun-dunkelgrau, Tonkern braungrau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Schamott, Kalk. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 184,47.

1821. RS. Geraucht, Ton braun-dunkelgrau, geglättet, Tonkern rot, graue Rinde, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 233,181.

1822. RS. Ton grau, geglättet, Tonkern grau, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Kalk. Rdm 28,2 cm. – Inv.Nr. Gren 782,4. – Taf. 44

1823. 2 RS. Tongrundiger Goldglimmerüberzug auf Kragen u. innen nahe Lippe, außen in Resten. Ton orange, außen geglättet, Reduktionskern, orangebraune Rinde, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Glimmer. Scherben teilweise versintert. Rdm 19 cm. – Inv.Nr. Gren 237,83/296,11. – Taf. 45

1824. RS. Geraucht, Ton dunkelgrau, geglättet, Tonkern grau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Schamott, Kalk. Blättriger Bruch. Weiße Mörtelspuren in Bruchkanten. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 468,14.

1825. RS, einziehender Rand. Geraucht, Ton außen dunkelgrau, innen u. auf Kragen braungrau, geglättet, Tonkern grau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer. Rdm 18,4 cm. – Inv.Nr. Gren 277,5.18/279,17/295,79. – Taf. 45

1826. RS. Geraucht, Ton grau, leicht geglättet, Tonkern grau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Glimmer. Rdm 14,2 cm. – Inv.Nr. Gren 226,68.

1827. RS. Ton hellgrau, leicht geglättet, Tonkern grau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Schamott. Rdm 12,2 cm. – Inv.Nr. Gren 233,256.

1828. RS. Geraucht, Ton hellgrau, geglättet, Tonkern grau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Kalk, Schamott. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 366,20.

1829. 4 RS. Ton schwarz, außen leicht geglättet, Tonkern grau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm 12,4 cm. – Inv.Nr. Gren 226,61-64/233,39. – Taf. 45

1830. RS. Rille auf Kragen. Sek. verbr.? Ton schwarz, Tonkern grau, gemagert, Magerungspartikel mittel, Schamott, Quarz. Senkrechte Rillen auf Kragen. Rdm 26,5 cm. – Inv.Nr. Gren 233,99/782,3.

1831. RS. Geraucht, Ton grau, geglättet, Tonkern grau, leicht gemagert, Magerungspartikel mittel, Schamott. Rdm 25,7 cm. – Inv.Nr. E 15607,21.

1832. RS, einziehender Rand. WG 1. Geraucht, Ton dunkelgrauschwarz, leicht geglättet, Tonkern rotbraun, graue Rinde, gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz. Rdm 20,8 cm. – Inv.Nr. Gren 517,4. – Taf. 45

1833. RS. WG 7. Ton grau, außen geglättet, Tonkern grau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Kalk, Quarz. Rdm /. – o. Fd.Nr.

1834. 4 RS, innen am Rand eine Rille. Ton orangebraun, leicht geglättet, mehlig, Reduktionskern, beige-orange Rinde, leicht gemagert, Magerungspartikel mittel, Schamott, Glimmer. Rdm 19,4 cm. – Inv.Nr. Gren 341,11/347,9/781,7/841,1.

1835. RS. Tongrundiger Goldglimmerüberzug auf Kragen u. innen. Ton braunorange, außen geglättet, Reduktionskern, rote Rinde, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer. Rdm 26 cm. – Inv.Nr. Gren 15607,44.

1836. 4 RS, einziehender Rand. Tongrundiger Goldglimmerüberzug innen u. auf Kragen. Außen Schmauchspuren. Ton orangebraun, außen geglättet, Reduktionskern, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Glimmer, Quarz. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 237,75-77/295,95.

1837. RS. Ton grau, stark abgerollt, mehlig, Tonkern grau, gemagert, Magerungspartikel mittel-grob, Schamott, Kalk, Quarz. Sinterspuren. Rdm 21,4 cm. – Inv.Nr. Gren 1023,1. – Taf. 45

1838. RS. Tongrundiger Goldglimmerüberzug auf Kragen u. innen. Sek. verbr., Ton orangebraun, außen geglättet, Tonkern orangebraun/grau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Glimmer, Schamott. Rdm 13,5 cm. – Inv.Nr. Gren 443,2.

1839. RS. Spuren von tongrundiger Goldglimmerüberzug auf Kragen. Ton beigegrau, Reduktionskern, braune Rinde, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Schamott, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 296,14.

1840. RS. Ton außen ocker, innen beige-grau, geglättet, Reduktionskern, leicht gemagert, Magerungspartikel mittel, Schamott. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 237,86.

8.7.2.6.2.18.3 Unbestimmte Variante

1841. RS (ohne Kragen). WG 1. Ton grau, geglättet, Tonkern rotbraun, graue Rinde, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Kalk. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 708,8.

1842. RS (ohne Kragen). Teilweise sek. verbr. Ton grau, Tonkern grau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Kalk. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 233,172.

1843. RS (ohne Kragen). Geraucht, Ton grau, Reduktionskern, rotbraune Rinde, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 346,2.

1844. 2 RS. WG 7. Ton außen u. auf Kragen geglättet. Rdm 29,4 cm. – Inv.Nr. Gren 327,11.12.

1845. RS. Geraucht, Ton braungrau, Tonkern dunkelgrau, braune Rinde, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 233,165.173.

1846. RS (ohne Kragen). WG 7. Geraucht, Ton grau, geglättet, Tonkern grau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer. Rdm 24 cm. – Inv.Nr. Gren 233,161.

1847. RS (ohne Kragen). Geraucht, Ton grau, geglättet, Tonkern grau, gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz, schwarze Partikel. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 842,2.

1848. RS (ohne Kragen). WG 7. Geraucht, Ton grau, geglättet, Tonkern grau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer. Rdm 24,2 cm. – Inv.Nr. Gren 233,174.

1849. RS (ohne Kragen). Ton grau, geglättet, Tonkern grau, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Schamott, Kalk, Glimmer. Rdm 28 cm. – Inv.Nr. Gren 444,6.

1850. RS (ohne Kragen). Geraucht, Ton graubraun, marmortiert, leicht geglättet, Tonkern braun, graue Rinde, leicht gemagert, Magerungspartikel fein. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 488,16.

1851. RS (ohne Kragen). Geraucht, Ton außen dunkelgrau, innen braungrau, geglättet, Tonkern rot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 233,257.

1852. RS (ohne Kragen). Geraucht, Ton außen schwarz, innen grau, Tonkern rot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Schamott. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 366,15.

1853. RS (ohne Kragen). Geraucht, Ton grau, innen geglättet, Tonkern grau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Schamott. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 225,50/226,88.

1854. RS (ohne Kragen). Ton braungrau, marmoriert, geglättet, Tonkern rot, leicht gemagert, Magerungspartikel. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 295,83.

1855. RS (Kragen). Geraucht, Ton grau, Tonkern dunkelgrau, hellgraue Rinde, leicht gemagert, Magerungspartikel feinmittel, Quarz, Kalk, Schamott. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 782,37.

1856. RS (ohne Kragen), leicht einziehend. Ton braunbeige, geglättet, Reduktionskern, braune Rinde, leicht gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz, Schamott. Rdm ca. 23 cm. – Inv.Nr. Gren 859,1.

1857. RS (ohne Kragen). Ton braun, Tonkern braun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Schamott, schwarze Partikel, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 487,11.

1858. RS. Tongrundige Goldglimmerüberzug. Tonkern orange, gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Schamott, Kalk, Quarz. Rdm /. – Inv.Nr. E 15607,45.

1859. RS. Tongrundiger Goldglimmerüberzug. Reduktionskern, braune Rinde, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer, Quarz. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 988,6.

1860. RS (ohne Kragen). Tongrundiger Goldglimmerüberzug innen u. auf Rand, leicht abgerieben. Ton braunrot, außen leicht geglättet, Tonkern braunrot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer, Schamott. Rdm /. – Inv.Nr. E 15607,46.

1861. RS (ohne Kragen). Tongrundiger Goldglimmerüberzug. Tonkern rot, gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Kalk, Quarz. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 781,17.

1862. RS (ohne Kragen). Reste von tongrundigem Goldglimmerüberzug auf Kragen u. innen. Ton ocker, Reduktionskern, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Schamott. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 87,22.

1863. RS (ohne Kragen). Tongrundiger Goldglimmerüberzug. Ton beige, Tonkern beige, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 296,15.

8.7.2.6.2.19 Kragenschüsseln – Drag. 38-Imitation (Text 4.7.2.6.2.19)

1864. 2 RS, WS. Rotbrauner Überzug auf Kragen, Spritzer von Überzug außen u. innen. Ton beige, außen geglättet, Tonkern beige, leicht gemagert. Rdm 14 cm. – Inv.Nr. Gren 398,2/414,23/422,11. – Taf. 45

1865. 2 RS, 2 Kragenfrg. Gelboranger Überzug auf Kragen u. Rand außen, geglättet. Überzug teilweise abgerieben, besonders an Lippe. Ton außen gelbbeige, innen rosa, Tonkern rosa, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Schamott, Quarz. Rdm 18 cm. – Inv.Nr. Gren 56,2/59,7/61,9/185,43.

8.7.2.6.3 Reibschüsseln

8.7.2.6.3.1 Reibschüsseln mit hängendem Rand (Text 4.7.2.6.3.1)

1866. RS, niedrige Lippe. Ton ocker, Tonkern ocker-rosa, gemagert, Magerungspartikel mittel-grob, Schamott, Quarz. Quarzkörnung (weiß u. rot) bis zum Rand, abgerieben. Rdm 29,4 cm. – Inv.Nr. Gren 547,1.

1867. 2 RS, niedrige Lippe. Sek. verbr. Ton ocker, Tonkern braungrau, gemagert, magerungspartikel mittel, Schamott. Quarzkörnung, leicht abgerieben. Rdm / cm. – Inv.Nr. Gren 425,1/E 8953,15.

1868. 5 RS, BS, mit Ausguß, Flachboden. Ton orange, Tonkern rosa, gemagert, Magerungspartikel mittel, Schamott, schwarze Partikel. Quarzkörnung bis zum Rand. Quarz auch unterm Boden. Rdm 28,2 cm. – Inv.Nr. Gren 59,3/187,9/235,5/945,1.2/987,1. – Taf. 45

1869. RS. Ton orange, Tonkern rot, gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz. Quarzkörnung bis zum Rand, abgerieben. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 134,1.

1870. RS, niedrige Lippe. Ton ocker, Tonkern beige-rosa, gemagert, Magerungspartikel mittel, Schamott, Quarz. Ungleichmäßige Quarzkörnung bis zum Rand, leicht abgerieben. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 59,4.

1871. RS, mit Ausguß. Ton rotbraun, Tonkern rot, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Glimmer. Unregelmäßige Körnung (weiß u. dunkel) bis zum Rand, stark abgerieben, zum Boden hin ist keine Körnung mehr zu erkennen. Rdm 34,4 cm. – Inv.Nr. Gren 893,1. – Taf. 45

1872. RS, niedrige Lippe, Kragen nur teilweise erhalten. Ton rot-orangebraun, Tonkern rot, gemagert, Magerungspartikel mittel, Schamott, Quarz. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 59,1.

1873. RS, niedrige Lippe, am Kragen einfach gerillt. Ton ocker, Tonkern ocker-rosa, gemagert, Magerungspartikel mittel, Schamott, Quarz. Ungleichgroße Körnung (weiß u. rot), leicht abgerieben. Rdm 22,2 cm. – Inv.Nr. Gren 671,1.

1874. RS, niedrige Lippe. Ton orange, leicht abgerollt, mehlig, Tonkern orange, gemagert, Magerungspartikel mittel, Schamott, Kalk, Quarz. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 872,3.

1875. RS. Teilsweise sek. verbr. Ton weiß-grün, Tonkern grünocker, gemagert, Magerungspartikel mittel, schwarze Partikel. Körnung (weiß u. dunkel) bis zum Rand. Rdm 22 cm. – Inv.Nr. Gren 600,1.

1876. RS. Ton ocker, Tonkern ocker-rosa -Schlieren, gemagert, Magerungspartikel mittel, Schamott, Quarz (teilweise sehr grob). Nachlässig bearbeitet. Ungleichmäßige Körnung leicht abgerieben. Rdm /. – Inv.Nr. E 15607,41.

1877. 2 RS. Ton weiß-ocker, Tonkern rosa, gemagert, Magerungspartikel mittel-grob, Quarz, Goldglimmerpartikel. Rdm 30,4 cm. – Inv.Nr. Gren 349,1/760,1.

1878. RS, hängender Kragen, mit Ausguß. Ton orange, mehlig, Tonkern rot, gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz. Rdm 27,8 cm. – Inv.Nr. E 15607,42. – Taf. 46

1879. RS. Ton rosa, Tonkern ocker, gemagert, Magerungspartikel mittel, Schamott, Quarz. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 187,3.

1880. 2 RS. Ton gelbocker, Tonkern rosa, stark gemagert, Magerungspartikel grob, Schamott, Quarz. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 235,3/297,1.

1881. RS, niedrige Lippe, flau ausgeprägt. Ton rosa-ocker, Tonkern rosa, gemagert, Magerungspartikel mittel-grob, Schamott. Rdm 24,8 cm. – Inv.Nr. Gren 59,2. – Taf. 46

1882. 2 RS, niedrige Lippe, mit Ausguß. Ton beige, Tonkern rosabraun, gemagert, Magerungspartikel mittel-grob, Schamott, Quarz. Unregelmäßige Körnung (weiß u. rot) bis zum Rand, leicht abgerieben. Rdm 30,8 cm. – Inv.Nr. Gren 187,4/760,2.

1883. RS. Ton ocker, Tonkern rot mit ockerfarbenen Schlieren, gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Schamott, Quarz, Glimmer. Körnung (weiß u. rot) bis zum Rand, abgerieben. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 235,4/236,3.

1884. 3 RS. Ton hellgelb, Tonkern rosa, gemagert, Magerungspartikel mittel, Schamott, Quarz. Quarzkörnung bis zum Rand. Rdm 25,6 cm. – Inv.Nr. Gren 235,1.2/236,1. – Taf. 46

1885. 3 RS, niedrige Lippe, mit Ausgußansatz, Kragen größtenteils abgeschlagen. Ton orangerot, Tonkern rot, gemagert, Magerungspartikel mittel, Schamott, Kalk, vereinzelt Goldglimmer. Ungleichmäßige Körnung (weiß u. rot) bis zum Rand, leicht abgerieben. Rdm 28,8 cm. – Inv.Nr. Gren 187,5.6.8. – Taf. 46

1886. RS. Sek. verbr. Ton beige, Tonkern beige-grau, leicht gemagert, Magerungspartikel mittel, Kalk. Stark verwittert. Rdm 28,4 cm. – Inv.Nr. G 10414,21.

1887. 2 RS. Ton beige, Tonkern rosa-beige, gemagert, Magerungspartikel mittel-grob, Quarz, vereinzelt Goldglimmer. Außen Mörtel. Rdm 25 cm. – Inv.Nr. Gren 235,6.7.

1888. RS, Rand teilweise abgebrochen. Ton rosa, Tonkern rosa, gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz, Kalk, Glimmer, auch Goldglimmer. Körnung (weiß u. rot) fast bis zum Rand, stark abgerieben, kaum noch vorhanden. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 725,2.

1889. RS. Sek. verbr. Ton grau-ocker, Tonkern grau-braun, gemagert, Magerungspartikel Quarz, vereinzelt Goldglim-

mer. Quarzkörnung bis zum Rand, stark abgerieben. Rdm 26 cm. – Inv.Nr. Gren 235,8.

1890. 4 RS, mit Ausguß. Ton außen beige, innen beige-rosa, Tonkern rosa, gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz, Schamott, Goldglimmer. Ungleichmäßige Körnung (weiß u. rot) bis zum Rand, abgerieben. Rdm 33,6 cm. – Inv.Nr. Gren 187,10-14.

1891. 2 RS, niedrige Lippe. Ton beigebraun, Tonkern rosabraun, beige Rinde, gemagert, Magerungspartikel mittelgrob, Schamott, Kalk, vereinzelt Goldglimmer. Quarzkörnung stark abgerieben. Rdm 32,6 cm. – Inv.Nr. Gren 187,15/425,2.

1892. RS, mit Ausguß. Hellrot-braune Überzug außen u. auf Rand. Ton hellocker, Tonkern lachsfarben, gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Schamott, Quarz. Körnung (weiß, rot u. dunkel) fast vollständig abgerieben. Rdm 30 cm. – Inv.Nr. E 15607,40. – Taf. 46

1893. RS. Sek. verbr. Ton ocker-grau, Tonkern orange-grau, stark gemagert, Magerungspartikel mittel, Schamott, Kalk. Quarzkörnung bis zum Rand, abgerieben. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 781,18.

1894. RS. Ton orange, Reduktionskern, gemagert, Magerungspartikel, stark gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Schamott. Quarzkörnung bis zum Rand. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 707,14.

1895. RS. Ton beige-rosa, Tonkern rosa, gemagert, Magerungspartikel mittel, Kalk, Schamott. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 974,6.

1896. 2 RS, niedrige Lippe, mit Ausguß. Sek. verbr. Ton beigebraun, Tonkern braun, gemagert, Magerungspartikel mittel, dunkle Partikel. Quarzkörnung direkt am Rand. Rdm 20,2 cm. – Inv.Nr. Gren 973,1.2/974,5.

1897. RS. Ton orange, Tonkern orange, gemagert, Magerungspartikel mittel-grob, schwarze Partikel, Quarz. Quarzkörnung gleich am Rand ansetzend. Graffito (Sternchen – nach dem Brand eingeritzt). Rdm 29 cm. – Inv.Nr. Gren 973,3. – Abb. 128

1898. 2 RS, flaue Randausprägung. Ton ocker-rosé, Tonkern rosa-ocker, leicht ockerfarbene Schlieren, leicht gemagert, Magerungspartikel mittel, Schamott. Feine Körnung (weiß u. dunkel), leicht abgerieben. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 184,120/973,4.

1899. RS. Ton orange, mehlig, abgerollt, Tonkern rotorange, gemagert, Magerungspartikel mittel, Kalk, Quarz, Schamott, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. G 10416,4.

1900. RS (ohne Kragen). Ton gelbocker, Tonkern orangerosa, gemagert, Magerungspartikel mittel, Glimmer, Schamott. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 365,5.

1901. RS (ohne Kragen). Ton ocker, Tonkern orange-rosa, gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Kalk, Schamott, Quarz, vereinzelt Goldglimmer. Körnung (weiß u. rot). Rdm /. – Inv.Nr. Gren 88,2.

1902. RS (ohne Kragen). Ton hellorange, Tonkern orange, gemagert, Magerungspartikel mittel-grob, Schamott. Quarzkörnung bis zum Rand, abgerieben. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 947,10.

1903. RS (ohne Kragen). Ton ocker, Tonkern rosé-ocker – Schlieren, gemagert, Magerungspartikel fein, Schamott, Kalk. Quarzkörnung abgerieben. Rdm /. – Inv.Nr. E 15607,47.

1904. RS (ohne Kragen). Ton rotbraun, Tonkern rot, gemagert, Magerungspartikel mittel, Schamott. Quarzkörnung abgerieben. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 794,10.

1905. RS (Ausguß). Ton orange, Tonkern rosé, gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Schamott, Kalk. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 187,1.

1906. RS (Ausguß). Ton rosagelb, Tonkern rosagelb, gemagert, Magerungspartikel mittel-grob, Quarz, Schamott, Kalk. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 133,55.

1907. RS. Ton rotorange, Tonkern rot, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Schamott. Gleichmäßige grobe, dichte Quarzkörnung, leicht abgerieben. Rdm 36,4 cm. – Inv.Nr. Gren 493,1. – Taf. 46

1908. 3 RS, Rille auf Kragen. Geringe Spuren von braunem Goldglimmerüberzug auf Kragen. Ton braunrot, Tonkern rotbraun, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Kalk, Glimmer. Rdm 27,8 cm. – Inv.Nr. Gren 625,14/846,2/947,9.

8.7.2.6.3.1.1 Bodenfragmente

1909. BS Flachboden. Ton orange, mehlig, Tonkern orangebraun, gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz, Schamott, Glimmer. Reibefläche gänzlich abgerieben, keine Partikel mehr erkennbar. Boden mit Quarzkörnung versehen. Bdm 13,6 cm. – Inv.Nr. G 10413,2. – Taf. 46

1910. BS StandBein. Sek. verbr. Ton grau, außen geglättet, Tonkern grau, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Quarzkörnung auf Boden abgerieben. Bdm 9 cm. – Inv.Nr. Gren 984,5.

1911. BS StandBein. Ton orangebraun, außen geglättet, Tonkern orange-rot, gemagert, Magerungspartikel mittel, Schamott, Glimmer. Quarz -u. Ziegelkleinschlagkörnung, stark abgerieben. Bdm 9 cm. – Inv.Nr. Gren 699,4. – Taf. 46

1912. BS Standring. Stark sek. verbr. Ton dunkelbraun, Tonkern dunkelbraun, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Kalk. Grobe Quarzkörnung. Bdm 9,2 cm. – Inv.Nr. Gren 87,29.

1913. BS Flachboden. Ton orangerosa, Tonkern rosa, gemagert, Magerungspartikel mittel, Schamott, schwarze Partikel. Grobe Quarzkörnung, besonders auf Boden stark abgerieben. Auf Standfläche Quarzkörnung. Bdm /. – Inv.Nr. Gren 187,16.

1914. BS Flachboden. Ton orange, Tonkern rot, leicht gemagert, Magerungspartikel mittel, Schamott, Kalk. Grobe Quarzkörnung, abgerieben. Boden hat leicht Sandung. Bdm /. – Inv.Nr. Gren 187,17.

1915. BS Flachboden. Ton beige, Tonkern beige, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Quarzkörnung auf Boden fein, abgerieben, Boden außen mit Quarz. Bdm /. – Inv.Nr. Gren 1231,1.

1916. BS Standboden, unsauber gearbeitet. Ton außen weiß, kreidig, innen hellocker, Tonkern weiß-hellocker, gemagert, Magerungspartikel mittel-grob, Quarz. Quarzkörnung, stark abgerieben. Bdm 12 cm. – Inv.Nr. Gren 236,22.

1917. BS Flachboden. Ton orange, Tonkern orange-ocker - Schlieren, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Schamott. Quarzkörnung, stark abgerieben. Unterm Bo-

den Quarz, unsauber gearbeitet. Bdm 12,2 cm. – Inv.Nr. Gren 1203,1.

1918. BS Flachboden. Ton ocker, Tonkern ocker-hellrot - Schlieren, gemagert, Magerungspartikel mittel-grob, Quarz, Schamott. Grobe Quarz u. Ziegelkleinschlagkörnung, stark abgerieben, diegleiche Körnung auch unterm Boden. Bdm 12,2 cm. – Inv.Nr. Gren 784,1.

1919. BS Flachboden. Ton beige, Tonkern rosa, gemagert, Magerungspartikel mittel-grob, Quarz, Schamott. Quarz -u. Ziegelkleinschlagkörnung, stark abgerieben. Unterm Boden ebenfalls Quarz-, Ziegelkleinschlagkörnung u. Goldglimmer, Fingerspuren am Bodenrand. Bdm 19 cm. – Inv.Nr. Gren 425,3.

1920. BS flacher StandBein. Ton orangebraun, außen geglättet, Tonkern orangebraun, gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Kalk, Glimmer. Quarzkörnung, abgerieben. Bdm 8 cm. – Inv.Nr. Gren 855,1.

1921. BS flacher Standring. Teilweise sek. verbr. Ton orangebraun, Tonkern orangebraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz. Quarzkörnung, stark abgerieben. Bdm 6,6 cm. – Inv.Nr. Gren 422,16. – Taf. 46

1922. BS flacher Standring. Ton orange, Tonkern orangebraun, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Glimmer. Grobe Quarzkörnung, stark abgerieben. Bdm /. – Inv.Nr. Gren 781,40.

1923. BS angedeuteter, flacher Standring. Ton rot-orangebraun, Tonkern rot, gemagert, Magerungspartikel mittel, Schamott. Quarzkörnung, stark abgerieben. Bdm 10 cm. – Inv.Nr. Gren 185,83.

1924. BS mit flachem Standring. Ton rotbraun, Tonkern rot, gemagert, Magerungspartikel mittel-grob, Quarz, Kalk, Schamott, Glimmer. Gleichmäßige Quarzkörnung, abgerieben. Standfläche leicht abgerieben. Bdm 10 cm. – Inv.Nr. E 8953,35.

1925. BS Standring. Ton orangebraun, kreidig u. abgerollt, Tonkern orangebraun, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Schamott. Bdm /. – Inv.Nr. Gren 872,8.

1926. BS StandBein. Sek. verbr. Ton braun-lila, außen geglättet, Reduktionskern, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Quarzkörnung, stark abgerieben. Bdm /. – Inv.Nr. Gren 422,17.

1927. BS (komplett), StandBein. Ton rotbraun, Tonkern rosa, gemagert, Magerungspartikel mittel, Schamott, Quarz. Unregelmäßige Quarzkörnung, stark abgerieben. Bdm 8,4 cm. – Inv.Nr. Gren 518,23.

8.7.2.6.3.2 Sogenannte „raetische“ Reibschüssel (Text 4.7.2.6.3.2)

1928. RS, niedrige Lippe, Rille auf Kragen. Rotbrauner Überzug auf Kragen u. innen bis Kehle, Kragenrand u. Lippe abgerieben. Ton orangebeige, Tonkern rot, leicht gemagert, Magerungspartikel mittel, Schamott, dunkle Partikel. Rdm 24,6 cm. – Inv.Nr. Gren 393,1.

1929. RS, niedrige Lippe. Rotbrauner Überzug auf Kragen. Tonkern rot, gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Schamott, Kalk. Ton wie Gren 88,3. Rdm 28 cm. – Inv.Nr. Gren 357,2.

1930. 3 RS, BS, Rille auf Kragen. Roter Überzug auf Kragen u. innen, innen stark abgerieben. Ton hellorange, außen geglättet, Tonkern rot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Schamott. Quarzkörnung, abgerieben. Flachboden. Graffito außen VR (nach Brand). Rdm 20 cm / Bdm 8,8 cm. – Inv.Nr. Gren 367,1.2/368,2/794,9. – Taf. 47

1931. RS, Rille auf Kragen. Sek. verbr. Brauner Überzug auf Kragen u. innen. Ton orange-braun, Tonkern braungrau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Schamott, Quarz. Innen Quarz. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 87,15.

1932. RS, Rille auf Kragen. Orangebrauner Überzug auf Kragen. Ton orangebraun, Tonkern rot, gemagert, Magerungspartikel mittel, Schamott. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 329,18.

1933. RS. Roter Überzug auf Kragen u. innen. Reduktionskern, orange Rinde, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Kalk, Schamott. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 59,8.

1934. RS. Roter Überzug auf Kragen u. innen bis zum Quarzrand. Überzug auf Kragen u. Randlippe abgerieben. Ton orangebraun, Tonkern orangebraun, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Glimmer. Gleichmäßige Quarzkörnung (weiß u. dunkel). Rdm 17,4 cm. – Inv.Nr. Gren 187,19. – Taf. 47

1935. RS, Rille auf Kragen. Rot-dunkelbrauner Überzug auf Kragen u. innen bis zum Quarzkörnungsbeginn. Ton orangebraun, außen teilweise geglättet, Tonkern orangebraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer. Unregelmäßige Quarzkörnung, leicht abgerieben. Rdm 20,8 cm. – Inv.Nr. Gren 72,1. – Taf. 47

1936. 2 RS, Rille auf Kragen. Roter Überzug auf Kragen u. innen bis zur Quarzkörnung. Ton rot-orange, Tonkern rot, gemagert, Magerungspartikel mittel, Kalk, Quarz, Glimmer. Gleichmäßige Quarzkörnung (weiß u. rot), abgerieben. Mörtel im anpassendem Bruch. Rdm 24,4 cm. – Inv.Nr. E 8998,9.10.

1937. RS, Rille auf Kragen. Roter Überzug auf Kragen u. innen bis zur Quarzkörnung. Ton orangebraun, Tonkern rot, gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz, Glimmer. Grobe Quarzkörnung abgerieben bzw. herausgefallen. Sinterspuren. Rdm 19,2 cm. – Inv.Nr. Gren 187,18.

1938. RS. Dunkelgrauer Überzug auf Kragen u. teilweise außen. Ton außen rot, innen rotbraun, Tonkern rot, gemagert, Magerungspartikel fein, Schamott, Kalk. Stempelverz. auf Kragen (Gitter). Rdm 21,6 cm. – Inv.Nr. Gren 88,3. – Taf. 47

1939. RS, Kragen teilweise abgeschlagen. Rotbrauner Überzug auf Kragen u. innen, außen etwas herabgelaufen. Randlippe abgerieben. Ton orangebraun, Tonkern rotbraun, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Sinterspuren. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 791,1.

1940. RS, Rille auf Kragen. Roter Überzug auf Rand u. innen. Ton orangebraun, Tonkern rot, gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Schamott. Rdm 30 cm. – Inv.Nr. Gren 59,6.

1941. RS, Rille auf Kragen. Roter Überzug auf Kragen u. innen. Ton orange, Tonkern orange, gemagert, Magerungspartikel mittel, Kalk, Schamott, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 1276,1.

1942. 2 RS Rille auf Kragen u. am Rand, mit Ausguß. Rote silbrig glänzender Überzug auf Rand u. innen. Sek. verbr. Ton braun, Tonkern rot, graue Rinde, gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 14,1.2/414,22/518,15.

1943. RS. Roter Überzug auf Kragen u. innen, stark abgerieben. Ton beige, Tonkern beige, leicht gemagert Magerungspartikel fein, viel Glimmer. Rdm 17,8 cm. – Inv.Nr. Gren 1320,1. – Taf. 47

1944. 3 RS, niedrige Lippe, mit Ausgußansatz. Weißgelber Überzug auf Kragen u. innen, teilweise abgeblätter u. innen abgerieben. Ton orange, Tonkern rot, gemagert, Magerungspartikel mittel-grob, Schamott. Quarzkörnung (weiß u. rot) leicht abgerieben. Rdm 28,8 cm. – Inv.Nr. Gren 88,1/186,21/187,7.

1945. 3 RS, 4 WS. Weißgelber Überzug. Tonkern orange, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Schamott. Schwache Quarzkörnung, leicht abgerieben, Überzug auch auf Reibefläche. Rdm 23 cm. – Inv.Nr. Gren 185,85/341,12/707,10-13.

1946. RS, Rille auf Kragen. Rotbrauner Überzug in Spuren auf Kragen. Ton orangebraun, abgerollt, mehlig, Tonkern orangebraun, gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Quarz. Sinterspuren. – Inv.Nr. Gren 1380,1

1947. RS, mit Ausguß. Roter Überzug. Tonkern hellrot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Schamott, Quarz, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 508,2.

1948. RS. Roter Überzug auf Kragen u. innen. Ton orange, Tonkern orange, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Glimmer, Schamott. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 186,22.

1949. RS, Rille auf Kragen. Orangebrauner Überzug auf Kragen u. innen. Ton hellrot, Tonkern hellrot, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 186,23.

1950. RS (ohne Kragen). Roter Überzug, silbrig glänzend auf Kragen u. innen bis zum Wandungsknick. Ton orangebraun, Tonkern orangebraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Schamott, Kalk. Rdm 25,2 cm. – Inv.Nr. Gren 1000,3.

1951. RS (Kragen abgeschlagen). Sek. verbr. Schwarzer Überzug auf Kragen u. innen. Ton schwarz, außen geglättet, Tonkern dunkelgrau, gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Quarz. Gleichmäßige Quarzkörnung, oberhalb des Quarzrandes Abriebspuren. Rdm 20,2 cm. – Inv.Nr. Gren 782,2.

1952. Ausgußfrg. Roter Überzug. Ton orange, Tonkern orange, gemagert, Magerungspartikel mittel, Schamott. – Inv.Nr. E 8953,28.

8.7.2.6.3.2.1 Bodenfragmente

1953. BS StandBein. Sek. verbr. Außen Ansatz von rotem Überzug. Ton orangebraun, Tonkern orangebraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Glimmer. Körnung (weiß, rot u. dunkel) u. Goldglimmer, leicht abgerieben. Mörtelspuren, auch im Bruch. Bdm 7,6 cm. – Inv.Nr. E 15607,69. – Taf. 47

8.7.2.6.4 Gefäße mit Griff (Text 4.7.2.6.4)

1954. Griff mit verdicktem Ende. RW. Ton schwarz, Tonkern rot, gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz, Kalk, Glimmer. Griff-Dm 2,0 cm. – Inv.Nr. Gren 188,1. – Taf. 47

1955. RS, Griff, Schüssel mit Horizontalrand. Griff endet halbkugelförmig. WG 12. Beigefarbener Goldglimmerüberzug. Außen am Griff und an Wandung Rußspuren. Reduktionskern, orangebraune Rinde, stark gemagert, Magerungspartikel mittel-grob, Kalk, Quarz, schwarze Partikel, Schamott. Rdm / Griff-Dm. 1,8 cm. – Inv.Nr. Gren 913,5. – Taf. 47

8.7.2.6.5 Teller

8.7.2.6.5.1 Teller mit Lippe (Text 4.7.2.6.5.1)

8.7.2.6.5.1.1 Teller

1956. RS, außen leicht betonte Lippe. Brauner Goldglimmerüberzug innen, außen bis zum Boden. Ton braun, Reduktionskern, rote Rinde, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer. Rdm 19,4 cm. – Inv.Nr. Gren 707,15. – Taf. 48

1957. 2 RS, außen Rille. Brauner Goldglimmerüberzug. Außen starke Rußspuren. Tonkern orangebraun, leicht gemagert, Magerungspartikel mittel, Schamott, Quarz, Glimmer. Rdm 25 cm. – Inv.Nr. Gren 517,27/518,24.

1958. RS. RW. Ton ocker, Tonkern ocker, gemagert, Magerungspartikel mittel, Schamott, Quarz, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 131,10. – Taf. 48

1959. RS. Stark sek. verbr. Ton braungrau, Tonkerngrau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, schwarze Partikl, Kalk. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 295,94.

1960. RS. Ockerfarbene Goldglimmerüberzug. Engobe am Innenrand stärker abgerieben. RW. Tonkern braunrot, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm 17,4 cm. – Inv.Nr. Gren 237,35. Taf. 48

8.7.2.6.5.1.2 Platte

1961. RS. Roter Überzug innen u. auf Rand, abgerieben. Außen Rußspuren. Ton braun, Reduktionskern, gemagert, Magerungspartikel mittel, Schamott, Kalk, Glimmer. Rdm 27,6 cm. – Inv.Nr. Gren 870,1.

8.7.2.6.5.2 Teller mit Rille auf dem Rand (Text 4.7.2.6.5.2)

8.7.2.6.5.2.1 Platte

1962. RS. Ton braun-rot, Tonkern rot, gemagert, Magerungspartikel mittel-grob, Quarz, Kalk, Schamott, Glimmer. Rdm 31,2 cm. – Inv.Nr. Gren 1112,1. – Taf. 48

1963. RS. RW. Außen Abriebspuren. Ton rot, Tonkern rotbraun, stark gemagert, Magerungspartikel mittel, Kalk, schwarze Partikel, Quarz. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 603,2. – Taf. 48

8.7.2.6.5.3 Teller mit nach innen abgeknicktem Rand (Text 4.7.2.6.5.3)

1964. RS. Ton außen ocker, geglättet, innen rosé, Tonkern rosé, fein geschlämmt. Rdm 15,6 cm. – Inv.Nr. Gren 182,103. – Taf. 48

1965. RS, Ton lachsfarben, außen geglättet, Tonkern lachsfarben, leicht gemagert. Rdm 15,2 cm. – Inv.Nr. Gren 185,13. – Taf. 48

8.7.2.6.5.4 Teller mit ausladendem, gerilltem Horizontalrand (Text 4.7.2.6.5.4)

1966. RS, dreifach gerillter Rand. WG 9. Stark sek. verbr. Ton grau-schwarz, Tonkern grau, stark gemagert, Magerungspartikel mittel-grob, Quarz. Rdm 25,4 cm. – Inv.Nr. Gren 444,8. – Taf. 48

8.7.2.6.5.5 Teller mit gekehltem Rand (Text 4.7.2.6.5.5)

8.7.2.6.5.5.1 Teller

1967. RS, Kehlung am Rand. Außen u. innen am Rand Ruß - oder Hitzespuren. Ton braun, innen leicht geglättet, Tonkern rot, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Glimmer. Rdm ca. 23 cm. – Inv.Nr. Gren 468,19.

1968. RS, Kehlung am Rand. Ton braun, Tonkern rot, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Glimmer. Rdm 20,8 cm. – Mus. Grenz. Inv.Nr. Gren 187,23. – Taf. 48

1969. 2 RS, Kehle am Rand. Hellroter, dünner Goldglimmerüberzug, auf Rand abgerieben. Tonkern braunbeige, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Schamott. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 185,33/296,35.

1970. RS, Kehle am Rand. Brauner Goldglimmerüberzug. Rußspuren außen u. innen nahe Rand. Tonkern braunrot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer. Rdm 21 cm. – Inv.Nr. Gren 669,9. – Taf. 48

8.7.2.6.5.5.2 Platte

1971. 2 RS, Kehlung am Rand. Ton braun, leicht verwittert. Reduktionskern, gemagert, Magerungspartikel mittel, Schamott. Rdm 29,4 cm. – Inv.Nr. Gren 185,46/237,54. – Taf. 48

8.7.2.6.5.6 Teller mit steiler Wandung (Text 4.7.2.6.5.6)

1972. 2 RS. Brauner Goldglimmerüberzug. WG 9. Rdm 12,6 cm Bdm 9,6 cm. – Inv.Nr. Gren 625,7/988,5. – Taf. 49

8.7.2.6.5.7 Teller mit einziehendem Rand

8.7.2.6.5.7.1 Variante A (Text 4.7.2.6.5.7.1)

8.7.2.6.5.7.1.1 Teller

1973. RS. Ton orangerot, Tonkern orangerot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Glimmer. Rdm 17 cm. – Inv.Nr. Gren 467,2.

1974. Frg. Ton braunrot, Tonkern braunrot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Schamott, Quarz, Glimmer. Rdm / Bdm /. – Inv.Nr. Gren 186,38.

1975. RS. Außen starke Ruß -u. Hitzespuren. Ton braun, Tonkern braun, gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Kalk, Schamott. Rdm 16,8 cm Bdm 15 cm. – Inv.Nr. Gren 355,2/494,3. – Taf. 49

1976. RS. Sek. verbr. Ton jetzt schwarz, Tonkern schwarz, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 517,22.

1977. RS. Ton außen braun u. geglättet, innen orangebraun, Tonkern rot, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Glimmer. Rdm 17 cm Bdm 14,6 cm. – Inv.Nr. E 8953,21. – Taf. 49

1978. RS. Rußspuren außen u. innen am Rand. Sek. verbr. Ton braun, Tonkern braun, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Kalk. Rdm 26,4 cm Bdm 22 cm. – Inv.Nr. Gren 523,2. – Taf. 49

1979. RS. Ton ocker, außen leicht geglättet, Tonkern rot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, schwarze Partikel. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 856,2.

1980. 2 RS. Außen Rußspuren. Ton braun, abgerollt, mehlig, Tonkern braun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 1158,1.2.

1981. RS. Ton beige-orange, außen geglättet, Reduktionskern, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Glimmer. Rdm 16,6 cm Bdm 11,6 cm. – Inv.Nr. Gren 186,55.

1982. RS. Leichte Rußspuren außen direkt am Rand. Ton beigebraun, außen geglättet. Tonkern rotbraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer, Schamott. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 186,57.

1983. RS. Ton außen braunorange, innen rotbraun, Tonkern rot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer, Quarz. Außenseite stark abgeschlagen. Rdm ca. 23 cm. – Inv.Nr. Gren 186,58.

1984. RS. Sek. verbr. Ton braun-schwarz, Tonkern braungrau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer, Schamott. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 133,56.

1985. RS. Außen leicht Rußspuren. Ton orangebraun, Tonkern rot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer, Kalk. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 560,4.

1986. RS. Ton orangebraun, außen geglättet, Tonkern rotbraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer, Kalk. Rdm 24 cm. – Inv.Nr. Gren 186,40.

1987. RS. Außen u. innen am Rand Rußspuren. Ton rotbraun, leichter Reduktionskern, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 494,4.

1988. Frg. Leichte Rußspuren außen am Rand. Ton orange, abgerollt, mehlig, Tonkern orange, leicht gemagert, Magerungspartikel mittel, Kalk, Schamott, Glimmer. Sinterspuren. Rdm 23 cm Bdm /. – Inv.Nr. G 10416,5.

1989. RS. Rußspuren außen. Sek. verbr. Ton braun, abgerollt, mehlig, Tonkern braunrot, graue Rinde, gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Schamott, Kalk, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. G 10416,6.

1990. RS. Ton beige, Tonkern braun-hellrot, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Schamott. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 237,95.

1991. RS. Ton ocker, Tonkern ocker, orangebraune Rinde, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer, Schamott, Quarz. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 186,75.

1992. RS. Ton orangerot, Tonkern orange, leicht gemagert, Magerungspartikel mittel, Kalk, Schamott. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 186,76.

1993. RS. Ton braun, Tonkern rotbraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 186,74.

1994. RS. Außen am Rand Rußspuren. Ton beige, Tonkern rotbraun. gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 186,72.

1995. RS. Sek. verbr. Ton braun-orange, abgerollt, mehlig, Tonkern orange, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Schamott, Glimmer, Quarz. Abgeriebene Oberfläche, mehlig. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 1113,1.

1996. RS. Rußspuren außen u. innen am Rand. Ton rotbraun, Tonkern rotbraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer, Kalk. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 545,4.

1997. RS. Ton rot-braun, Tonkern rotbraun, leicht gemagert, Magerungspartikel mittel, Schamott, Glimmer, Kalk. Oberfläche verwittert. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 794,13.

1998. RS. Ton rot, Tonkern rot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 946,4.

1999. RS. Ton rotbraun, Tonkern rotbraun, leicht gemagert, Magerungspartikel mittel, Schamott, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 947,11.

2000. RS. Ton rotbraun, Tonkern rotbraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Schamott, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 947,13.

2001. RS. Stark sek. verbr. Ton nicht mehr erkennbar, gemagert, Magerungspartikel mittel, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 415,24.

2002. RS. Ton braun, Tonkern rotbraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer, Kalk. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 518,13.

2003. Frg. Ton rotbraun, außen geglättet, Tonkern rotbraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Kalk. Rdm 17 cm Bdm 14 cm. – Inv.Nr. Gren 186,62.

2004. RS. Ton außen ocker u. geglättet, innen ocker-rot, leicht mehlig, Reduktionskern, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Schamott, Kalk, Glimmer. Rdm 18,4 cm. – Inv.Nr. Gren 186,56.

2005. RS. Ton rotorange, Tonkern rotorange, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Glimmer. Rdm 20 cm. – Inv.Nr. Gren 186,28.

2006. RS. Sek. verbr. Ton außen braungrau, innen grau, abgerollt, kreidig, Tonkern braungrau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer. Außen Oberfläche teilweise abgeplatzt. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 233,288.

2007. RS. Ton braun, außen leicht geglättet, Tonkern orangebraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Kalk, Schamott. Rdm 20 cm. – Inv.Nr. Gren 186,30.

2008. RS. Ton orangebraun, Tonkern braunrot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer, Quarz. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 186,32.

2009. Frg., außen flaue Rille. Außen Hitzespuren. Ton außen orangebraun u. geglättet, innen braunrot, Tonkern braunrot, gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Glimmer. Rdm 17,6 cm Bdm 16 cm. – Inv.Nr. Gren 186,49. – Taf. 49

2010. RS. Ton orange-rot, Tonkern orange-rot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer, Kalk. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 239,4.

2011. RS. RW. Ton hellocker, Tonkern rosa-ocker, stark gemagert, Magerungspartikel mittel, Kalk, Quarz. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 294,1.

2012. 7 RS WS 4 BS. Ton orangebraun, stark abgerollt, mehlig, Tonkern orange, leicht gemagert, Magerungspartikel mittel, Schamott, Kalk, Glimmer. Rdm ca. 26 cm. – Inv.Nr. Gren 1046,3-12.

2013. RS. Außen Rußspuren, innen Verwitterungsspuren. Sek. verbr. Ton außen braunoliv u. geglättet, innen braun, Tonkern rotbraun, gemagert, Magerungspartikel mittelgrob, Schamott, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 829,1.

2014. RS. Brauner Überzug, innen u. außen obere Hälfte. Ton braun-orange, Tonkern rot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 60,1.

2015. 2 RS. Rotbrauner Überzug innen u. außen auf Rand. Rußspuren auf Rand innen u. außen. Ton beige, Tonkern beigebraun, leicht gemagert, Magerungspartikel mittel, Schamott. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 186,69.70.

2016. RS. Brauner Überzug, nur noch außen auf Rand feststellbar. Ton orange, abgerollt, mehlig, Tonkern orange, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Quarz. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 1159,1.

2017. RS. Roter Überzug, innen u. außen auf dem Rand. Ton braun, Tonkern braunrot, leicht gemagert, Magerungspartikel mittel, Schamott. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 988,8.

2018. RS. Roter Überzug , innen u. außen auf dem Rand, Überzug blättert stark ab, auf Lippe abgerieben. Ton beige-braun, Tonkern beige-braun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Schamott. Rdm 23,2 cm. – Inv.Nr. Gren 946,3.

2019. RS. Roter Überzug, innen u. außen oberes Drittel, außen z. T. abgerieben. Ton beigebraun, Tonkern beige, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Schamott, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. E 8953,19.

2020. RS. Roter Überzug. Tonkern beige, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. E 8953,20.

2021. RS. Roter Überzug, stark abgerieben. Tonkern orangebeige, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 408,8.

2022. RS. Roter Überzug, innen, außen nicht mehr erkennbar. Rußspuren außen u. innen am Rand. Ton braun, Tonkern braun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 408,10.

2023. RS. Sek. verbr. Brauner Überzug. Tonkern braun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer, Schamott, Kalk. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 408,11.

2024. 3 RS. Außen Rußspuren. Rotbrauner Überzug, der am Rand und außen nahe Boden abgerieben ist. Überzug blättert ab. Tonkern rot, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Glimmer. Rdm 22,8 cm Bdm 17 cm. – Inv.Nr. Gren 1081,1-3. – Taf. 49

2025. RS. Roter Überzug, innen u. etwas außen oberes Drittel. Rußspuren außen u. innen am Rand. Ton braun, Tonkern rot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer Rdm /. – Inv.Nr. Gren 1091,1.

2026. RS. Roter Überzug, innen u. außen auf dem Rand. Außen geglättet. Außen Rußspuren am Rand. Ton braun, Tonkern braunrot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 427,2.

2027. 2 RS. Roter Überzug, innen u. außen auf dem Rand. Außen starke Rußspuren. Ton braun, Tonkern braunrot, ge-

magert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 427,7.8.

2028. RS. Roter Überzug, innen u. außen oberes Drittel. Ton rotbraun, Reduktionskern, rote Rinde, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer. Rdm 24 cm. – Inv.Nr. Gren 186,34.

2029. RS. Roter Überzug, innen u. außen oberes Drittel. Ton braun, Tonkern braun, leicht gemagert, Magerungpartikel mittel, Schamott, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 186,35.

2030. Frg. Roter Überzug, innen u. außen oberes Drittel. Ton rotbraun, Tonkern rot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer. Rdm 24,2 cm Bdm 12,6 cm. – Inv.Nr. Gren 186,36.

2031. RS. Roter Überzug, innen u. außen auf dem Rand. Ton orangebraun, Tonkern orangebraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 186,37.

2032. Frg. Braunroter Überzug, innen u. außen oberes Drittel. Ton braun, Tonkern braun, gemagert, Magerungspartikel mittel, Kalk, Glimmer. Rdm 18 cm Bdm 13,8 cm. – Inv.Nr. Gren 186,41.

2033. RS. Dünner, rotoranger Überzug, innen u. außen auf dem Rand. Ton braun, Tonkern rot, gemagert, Magerungspartikel mittel, Kalk, Quarz. Rdm 22 cm. – Inv.Nr. Gren 186,63.

2034. RS. Brauner Überzug, innen u. außen oberes Drittel. Ton braunbeige, Reduktionskern, leicht gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 132,2.

2035. Frg., 3 RS, 2 BS. Brauner Überzug, innen u. außen auf dem Rand. Sek. verbr. Ton ocker, Tonkern beige, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Schamott. Rdm 19,6 cm Bdm 16 cm. – Inv.Nr. Gren 186,89-95.

2036. 2 RS. Sek. verbr. Rotbrauner Überzug, innen u. außen auf dem Rand. Ton braun, Tonkern braun, leicht gemagert, Magerungspartikel mittel, Schamott. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 186,59.60.

2037. RS. Sek. verbr. Roter Überzug, besonders außen abgerieben. Tonkern orangebraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 186,73.

2038. RS. Roter Überzug, in Spuren innen u. außen oberes Drittel, stark abgerieben. Ton beige-braun, Ton etwas mehlig. Reduktionskern, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer, Schamott. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 89,3.

2039. RS. Roter Überzug, auf dem Rand abgerieben, innen verwittert. Außen Rußspuren. Tonkern braun, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Kalk. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 494,5.

2040. RS. Roter Überzug, innen u. außen auf dem Rand, abgerieben. Ton beige, Ton mehlig, weich, Tonkern beige, leicht gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Schamott. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 186,77.

2041. RS. Roter Überzug, innen u. außen oberes Drittel. Ton braun, Tonkern braun, leicht gemagert, Magerungspartikel mittel, Schamott. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 781,21.

2042. RS. Sek. verbr. Brauner Überzug, innen u. außen obere Hälfte, Überzug blättert teilweise ab. Ton braun, Reduktionskern, leicht gemagert, Magerungspartikel mittel, Schamott, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 61,11.

2043. RS. Leicht sek. verbr. Roter Überzug, innen u. außen oberes Drittel. Ton rot, Tonkern rot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. E 15607,48.

2044. RS. Außen u. innen am Rand Rußspuren. Roter Überzug, innen u. außen oberes Drittel. Ton braun, Tonkern braunrot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, schwarze Partikel. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 120,4.

2045. RS. Roter Überzug, innen u. auf dem Rand. Ton orange, Tonkern rot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 114,1.

2046. RS. Roter Überzug, innen u. außen auf dem Rand. Ton braunrot, Tonkern rot, gemagert, Magerungspartikel feinmittel, Kalk, Quarz. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 114,2.

2047. RS. Roter Überzug, fast vollständig abgeblättert. Scherben verwittert. Tonkern braun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Schamott, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 114,3.

2048. RS. Roter Überzug, innen u. außen oberes Drittel, blättert teilweise ab. Ton hellbraun, Tonkern rotbraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Schamott, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 946,1.

2049. RS. Roter Überzug, innen u. auf dem Rand. Ton braun, außen geglättet, Tonkern braun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer, schwarze Partikel. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 521,9.

2050. RS. Rot-oranger Überzug, stark abgerieben. Tonkern orange-beige, leicht gemagert, Magerungspartikel feinmittel, Schamott, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 911,12/947,12.

2051. RS. Roter Überzug, innen u. auf dem Rand. Ton beige, stark abgerollt, Tonkern beige, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer. Rdm 27 cm. – Inv.Nr. Gren 132,5.

2052. 3 RS. Außen leichte Rußspuren. Roter Überzug, außen bis zum Rand, stark abgerieben. Tonkern orange, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Glimmer. Rdm 17 cm. – Inv.Nr. Gren 757,4.6.

2053. RS. Roter Überzug, mit kleine Abblätterungen. Tonkern beige, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz. Rdm 18,2. – Inv.Nr. Gren 329,5. – Taf. 49

2054. RS. Ton orangerot, Tonkern orangebraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 329,8.

2055. RS. Roter Überzug, innen u. außen oberes Drittel. Ton beigebraun, Tonkern beigebraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 467,1.

2056. RS. Roter Überzug, teilweise abgeblättert. Ton orange, mehlig, Tonkern orange, gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Kalk, Quarz. Stark versintert. Rdm 23 cm. – Inv.Nr. Gren 1254,1.

2057. RS. Roter Überzug. Tonkern braun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 518,14.

2058. RS. Rotbrauner Überzug, innen u. außen auf dem Rand. Ton ocker, Reduktionskern, gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Schamott, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. 237,89.

2059. 2 RS. Teilweise sek. verbr. Roter Überzug, innen u. außen oberes Drittel. Ton beigebraun, Tonkern beigebraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 178,1/355,1/988,7.

2060. 2 RS. Roter Überzug, fast vollständig abgerieben. Ton orange, mehlig. Tonkern rotorange, leicht gemagert, Ma-

gerungspartikel fein, Schamott, Kalk, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. G 10414,24.25.

2061. RS. Roter Überzug, fast vollständig abgerieben. Ton orange-braun, abgerollt, mehlig. Tonkern orange-braun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Glimmer, Quarz. Rdm /. – Inv.Nr. G 10414,26.

2062. RS. Sek. verbr. Brauner Überzug auf dem Rand. Ton braun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 598,2.

2063. RS. Ton braunorange, Tonkern rot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer, Quarz. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 414,41.

2064. RS. Roter Überzug, innen u. außen oberes Drittel. Ton braun, Reduktionskern, leicht gemagert, Magerungspartikel mittel, Schamott, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 427,12.

2065. RS. Brauner Goldglimmerüberzug. Ton orangebraun, Tonkern rot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer, Schamott. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 946,5.

2066. RS, verdickter Rand. Roter Goldglimmerüberzug innen u. bis zur Hälfte außen. Ton beige, außen geglättet, leichter Reduktionskern, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Schamott. Rdm 22 cm. – Inv.Nr. Gren 60,2/186,31.67.

2067. 2 RS. Tongrundige Goldglimmerüberzug. Teilweise sek. verbr. Tonkern rot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk. Mörtel außen u. auf Rand. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 90,9/237,90.

2068. Frg. Dünne, brauner Goldglimmerüberzug innen. Ton rotorange, Tonkern orangebraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer, Schamott. Rdm 24 cm Bdm 18 cm. – Inv.Nr. Gren 89,5.6.

2069. RS. Brauner Goldglimmerüberzug, innen u. außen oberes Drittel. Ton braun, Tonkern braunrot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer, Kalk. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 186,29.

2070. RS. Brauner Goldglimmerüberzug innen u. auf dem Rand. Ton braunrot, Tonkern rot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz, Schamott, Kalk. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 408,9.

2071. RS. Brauner Goldglimmerüberzug innen u. außen auf Rand. Ton außen orangebraun u. geglättet, Tonkern braunrot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Glimmer. Rdm 20 cm. – Inv.Nr. Gren 427,10.

2072. 3 RS. Brauner Goldglimmerüberzug innen u. außen oberes Drittel. Ton braun, Tonkern rot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer, Kalk, Quarz. Rdm 24 cm. – Inv.Nr. Gren 468,20-22.

2073. RS. Brauner Goldglimmerüberzug innen u. außen auf Rand. Ton orange-braun, außen geglättet, Tonkern rot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer, Kalk. Rdm 18 cm Bdm 14,8 cm. – Inv.Nr. Gren 427,11.

2074. RS. Brauner Goldglimmerüberzug innen. Ton beige, Tonkern orange, leicht gemagert, Magerungspartikel feinmittel, Schamott, Quarz. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 186,42.

2075. RS. Braungrauer Goldglimmerüberzug innen. Ton orange, außen leicht geglättet, Tonkern rot, gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Quarz, Schamott. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 422,13.

2076. Frg. Brauner Goldglimmerüberzug innen u. außen oberes Drittel. Ton orange-beige, außen geglättet. Reduktionskern, hellrote Rinde, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Schamott, Glimmer. Rdm 24 cm Bdm 19,8 cm. – Inv.Nr. Gren 239,2/329,9.

2077. Frg. Brauner Goldglimmerüberzug innen u. außen oberes Drittel. Ton beige-rotbraun, außen geglättet, Reduktionskern, leicht gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz, Schamott, Glimmer. Rdm 21 cm Bdm 18 cm. – Inv.Nr. Gren 186,51.52.

2078. RS. Brauner Goldglimmerüberzug innen u. auf dem Rand. Ton beigebraun, Reduktionskern, leicht gemagert, Magerungpartikel mittel, Schamott. Rdm 22,8 cm. – Inv.Nr. Gren 186,53.54.

2079. RS, BS. Beigebrauner Goldglimmerüberzug innen u. auf dem Rand. Ton beigebraun, außen geglättet, Tonkern rotbraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Schamott. Rdm 21,8 cm. – Inv.Nr. Gren 186,64-66.

2080. RS. Sek. verbr. Brauner Goldglimmerüberzug innen u. außen oberes Drittel. Ton braun u. außen geglättet, Tonkern braun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Schamott, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 672,1.

2081. RS. Brauner Goldglimmerüberzug innen u. auf dem Rand. Ton außen orangebraun u. geglättet, Tonkern rot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Kalk. Rdm 19 cm. – Inv.Nr. Gren 237,92.

2082. RS. Brauner Goldglimmerüberzug innen u. außen auf dem Rand. Ton rot-orange, Tonkern rot, leicht gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Kalk. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 237,93. – Taf.

2083. RS. Rußspuren außen u. teilweise innen. Brauner Goldglimmerüberzug innen u. außen oberes Drittel. Ton braunrot, Tonkern rot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 422,12.

2084. RS. Brauner Goldglimmerüberzug innen u. auf dem Rand. Ton orangebraun, Tonkern rot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Quarz. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 669,8.

2085. RS. Roter Goldglimmerüberzug innen u. außen bis oberes Drittel. Ton rotbraun, Tonkern rot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Schamott, Glimmer, Kalk. Rdm /. – Inv.Nr. E 8998,13.

2086. RS. Heller Goldglimmerüberzug innen. Ton orange, stark abgerollt, mehlig, Tonkern orange, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer, Schamott, Kalk. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 757,3.5.

2087. RS. Sek. verbr. Brauner Goldglimmerüberzug innen. Ton braunrot, Tonkern rotbraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer. Rdm 17 cm. – Inv.Nr. Gren 186,26.

8.7.2.6.5.7.1.2 Platten

2088. RS. Sek. verbr. Ton braun-ocker, abgerollt, weich, mehlig, Tonkern braunrot, leicht gemagert, Magerungspartikel mittel, Kalk, Quarz, Glimmer. Rdm 30 cm. – Inv.Nr. Gren 871,8.

2089. Frg. Außen Rußspuren. Ton braungrau, Tonkern braun, stark gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, schwarze Partikel. Rdm 28 cm Bdm 21 cm. – Inv.Nr. Gren 808,4.

2090. 2 RS, WS, 2 BS, verdickter Rand. Sek. verbr. Ton orangebraun, mehlig u. abgerieben, Tonkern orange, leicht gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Schamott, Kalk,

Quarz, Glimmer. Außen an Wandung FE-Rest anoxidiert. Rdm 30 cm. – Inv.Nr. Gren 1045,1.2/1046,1.2/1047,1.

2091. RS. Ton braun, Tonkern hellrot, rote Rinde, gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer, schwarze Partikel. Rdm ca. 28 cm. – Inv.Nr. Gren 11,2.

2092. RS. Ton braun, Reduktionskern, gemagert, Magerungspartikel mittel, Schamott, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 89,2.

2093. RS. Ton außen rotbraun, innen orange, mehlig, Tonkern rotbraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, vereinzelt grob, Schamott, Glimmer, Kalk. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 781,20.

2094. RS. Außen leichte Rußspuren. Ton braunorange, Tonkern rot, gemagert, Magerungspartikel mittel, Kalk. Rdm /. – Inv.Nr. E 8998,12.

2095. 2 RS. Außen teilweise leichte Rußspuren. Ton orangebraun, Reduktionskern, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, vereinzelt grob, Kalk, Schamott. Rdm 28 cm. – Inv.Nr. Gren 296,10/341,13.

2096. RS. Ton braun, Tonkern rot-braun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Schamott, Kalk, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 237,91.

2097. RS. Brauner, dünner Überzug innen u. außen oberes Drittel. Ton beige u. außen geglättet, Tonkern rot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer, Kalk. Rdm 30 cm. – Inv.Nr. Gren 186,61.

2098. RS, BS. Teilweise sek. verbr. Roter Überzug innen, unsicher ob auch außen. Ton orangebraun, außen geglättet, auch unterm Boden, Tonkern orangebraun, leicht gemagert, Magerungspartikel mittel-grob, Kalk, Goldglimmer. Rdm / Bdm /. – Inv.Nr. Gren 1090,1.2.

2099. RS. Außen Rußspuren. Roter Überzug, innen u. außen oberes Drittel, geglättet. Ton beige, Tonkern beige, leicht gemagert, Magerungspartikel mittel, Schamott. Rdm /. – Inv.Nr. E 8953,16.

2100. RS. Rußspuren außen. Roter Überzug, innen u. außen oberes Drittel. Ton braun, Tonkern braun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz, Schamott, Glimmer. Rdm 31,2 cm. – Inv.Nr. Gren 427,1.

2101. RS. Sek. verbr. Graubrauner Überzug, innen u. außen bis oberes Drittel, Überzug leicht abgerollt. Ton graubraun, Tonkern rot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Glimmer Kalk. Rdm 27,4 cm. – o. Fd.Nr.

2102. 3 RS. Sek. verbr. Orangeroter Überzug, innen u. außen auf dem Rand. Geglättet. Ton rotorange, Tonkern beigerot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm 28,8 cm. – Inv.Nr. Gren 427,3/521,8/822,1/1007,1.

2103. 7 RS BS. Roter Überzug, innen u. außen oberes Drittel. Ton braunbeige, außen geglättet, Reduktionskern, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer. Rdm 32 cm. – Inv.Nr. Gren 427,4/468,1-8.

2104. 2 RS. Roter Überzug, innen u. außen obere Hälfte, stark abgerieben. Ton braun, Tonkern braun, Magerungspartikel mittel, Schamott, Glimmer. Rdm 30 cm. – Inv.Nr. Gren 60,3.4.

2105. 2 RS. Außen leichte Rußspuren. Roter Überzug, innen u. außen oberes Drittel. Ton beige-grau, Reduktionskern, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm 28 cm. – Inv.Nr. Gren 57,40/60,6/186,71.

2106. RS, 2 BS. Roter Überzug, innen u. außen oberes Viertel. Ton braunbeige, außen geglättet, Reduktionskern, leicht gemagert, Magerungspartikel mittel, Schamott, Quarz. Rdm 31,6 cm Bdm 30 cm. – Inv.Nr. Gren 60,8.9/71,1/132,4

2107. Frg., RS. Roter Überzug, innen u. außen oberes Drittel. Ton beigebraun, außen geglättet, Reduktionskern, orangerote Rinde, gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Schamott, Glimmer. Fe-Fr. an Wandung oxidiert. Rdm 32,3 cm Bdm 31 cm. – Inv.Nr. Gren 186,46-48.

2108. 2 RS. Roter Überzug, innen u. außen auf Rand, Überzug, besonders am Rand abgerieben. Ton hellbraun, Tonkern hellbraun, gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer. Rdm 31,8 cm. – Inv.Nr. Gren 132,1.2.

2109. RS. Roter Überzug, innen u. außen auf dem Rand, leicht abgerieben. Ton orangebraun, Tonkern beige, leicht gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Glimmer Schamott. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 132,6.

2110. RS. Roter Überzug, innen u. außen oberes Drittel. Ton braun, Reduktionskern, leicht gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Schamott, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 89,4.

2111. 9 RS, 4 BS. Roter Überzug, innen u. außen oberes Drittel. Ton braunbeige, Tonkern braunbeige, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer. Rdm 32 cm Bdm /. – Inv.Nr. Gren 408,2-7/427,5/486,6.9.10/521,2-5.7.

2112. RS. Sek. verbr. Roter Überzug, innen u. außen obere Hälfte. Geglättet. Ton rotbraun, leichter Reduktionskern, rote Rinde, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer. Rdm 28 cm. – Inv.Nr. Gren 186,44.

2113. RS. Brauner Überzug, innen u. außen auf dem Rand. Ton orangebraun, Tonkern orange. gemagert, Magerungpartikel mittel-grob, Quarz, Kalk. Rdm 24,6 cm. – Inv.Nr. Gren 1089,1.

2114. 2 RS. Brauner Goldglimmerüberzug, innen u. außen oberes Drittel. Ton braunrot, Tonkern braun, gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Schamott. Quarz. Rdm /. – Inv.Nr. E 8953,17.18.

2115. RS. Roter Goldglimmerüberzug innen u. außen auf dem Rand. Ton braun, Tonkern braunrot, gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Schamott, Glimmer. Rdm 28 cm. – Inv.Nr. Gren 894,2.

2116. RS. Rußspuren außen. Rotbrauner Goldglimmerüberzug, innen u. außen oberes Drittel. Ton braun, außen geglättet, Tonkern braun, leicht gemagert, Magerungspartikel mittel, vereinzelt grob, Schamott, Quarz, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 414,24.

2117. RS, BS. Außen u. unterm Boden leichte Rußspuren. Brauner Goldglimmerüberzug. Ton rotbraun, Reduktionskern, gemagert, Magerungspartikel mittel-grob, Schamott, Kalk, Glimmer. Rdm 29 cm. – Inv.Nr. Gren 672,2.3.

2118. RS. Brauner Goldglimmerüberzug innen u. außen auf dem Rand. Ton braunorange, Tonkern rot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Glimmer. Rdm 28 cm. – Inv.Nr. Gren 494,1.

2119. RS. Außen leichte Rußspuren. Ockerfarbener Goldglimmerüberzug. WG 9. Tonkern braun, stark gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, schwarze Partikel. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 443,4.

2120. RS. Sek. verbr.? Rußspuren außen u. innen am Rand. Brauner Goldglimmerüberzug. Ton rotbraun, Reduktionskern, rote Rinde, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, schwarze Partikel. Rdm 30 cm. – Inv.Nr. Gren 415,23.

2121. RS. Brauner Goldglimmerüberzug, innen u. außen oberes Drittel. Ton orangebraun, Tonkern rot, stark gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, schwarze Partikel. Rdm 27 cm. – Inv.Nr. Gren 699,1.

8.7.2.6.5.7.2 Variante B (Text 4.7.2.6.5.7.2)

8.7.2.6.5.7.2.1 Teller

2122. RS, verdickter Rand. Ton orangebraun, außen leicht geglättet, mehlig, Tonkern orangebraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, vereinzelt grob, Schamott. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 186,68.
2123. RS. Ton braun, Tonkern rot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Glimmer, Kalk. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 545,3.
2124. RS. Ton braunrot, Tonkern rotbraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Schamott, Kalk, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 239,3.
2125. RS. Ton außen rotbraun, innen braun, Tonkern hellbraun, rote Rinde, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer, Schamott. Rdm 26 cm. – Inv.Nr. Gren 186,39.
2126. Frg. Ton orange-braun, Reduktionskern, gemagert, Magerungspartikel fein, Schamott, Kalk, Glimmer. Rdm 21 cm Bdm 16,6 cm. – Inv.Nr. Gren 89,1. – Taf. 49
2127. RS. Ton beige-orangebeige, Reduktionskern, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer, Kalk, Schamott. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 237,94.
2128. RS. Roter Überzug. Tonkern hellrot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Schamott. Rdm ca. 24 cm. – Inv.Nr. Gren 181,1.
2129. 2 RS. Roter Überzug innen u. außen auf dem Rand, stark abgerieben. Ton orange-braun, Tonkern orange-braun, gemagert, Magerungspartikel mittel, Schamott. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 329,6.7.
2130. RS. Sek. verbr. Violetter Überzug innen u. außen oberes Drittel. Ton braun, Reduktionskern, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 494,2.
2131. RS. Roter Überzug, innen u. außen auf dem Rand, Überzug abgerollt. Ton orangebraun, mehlig, Tonkern orangebraun, leicht gemagert, Magerungspartikel mittel, Schamott, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 946,2.
2132. RS. Brauner Überzug, innen u. auf dem Rand. Ton braun-beige, Tonkern orangebraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 578,5.
2133. RS. Brauner Goldglimmerüberzug innen u. außen obere Hälfte. Ton orange, außen leicht geglättet, Tonkern orange, rote Rinde, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer, Kalk, Schamott. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 947,29.
2134. RS. Brauner Goldglimmerüberzug innen u. auf Rand. Ton braunrot, Tonkern rot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Kalk. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 894,1.
2135. RS. Rußspuren am Rand. Brauner Goldglimmerüberzug. Tonkern braun, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Glimmer. Rdm 22 cm. – Inv.Nr. Gren 467,3/517,24.
2136. RS. Beiger Goldglimmerüberzug innen u. auf dem Rand. Ton beige, Tonkern braun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 186,43.

8.7.2.6.5.7.2.2 Platten

2137. Frg. 2 RS. Ton braun, Tonkern hellbraun, rot-orange Rinde, gemagert, Magerungspartikel fein, Schamott, Kalk, Glimmer. Rdm 30 cm Bdm /. – Inv.Nr. Gren 60,5/239,5.6.
2138. RS. Ton orangebraun, mehlig, Tonkern beige, rote Rinde, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Schamott, Glimmer. Rdm 29 cm. – Inv.Nr. Gren 132,3.
2139. RS. Ton braun, Tonkern ocker, rote Rinde, leicht gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Kalk, Glimmer. Rdm 29,2 cm. – Inv.Nr. Gren 974,3.
2140. 2 RS. Sek. verbr.? Rußspuren außen u. innen am Rand. Ton braun, geglättet. Tonkern braunrot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer, Quarz. Rdm 28 cm. – Inv.Nr. Gren 494,6.7.
2141. Frg. Ton außen braun-rot, innen orange-braun, Tonkern rot, gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Schamott, Kalk, Glimmer. Rdm 34,2 cm Bdm 29,4 cm. – Inv.Nr. Gren 239,1. – Taf. 49

8.7.2.6.5.7.3 Variante C (Text 4.7.2.6.5.7.3)

2142. RS. Außen Rußspuren. Ton grau, Tonkern grau, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Glimmer. Rdm 17 cm Bdm 13,8 cm. – Inv.Nr. Gren 184,36. – Taf. 49
2143. 2 RS, Rille außen unterm Rand. Sek. verbr. Rotbraune Goldglimmerüberzug. Tonkern rotbraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Schamott, Glimmer, schwarze Partikel. Rdm 20 cm. – Inv.Nr. Gren 184,118/186,27. – Taf. 49

8.7.2.6.5.8 Teller mit Knubben (Text 4.7.2.6.5.8)

2144. 3 RS, Knubbe, außen zwei Rillen. Brandspuren außen. Roter Überzug, teilweise abgeblättert. Ton hellorange, mehlig. Tonkern hellorange, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Schamott, Quarz. Stark versintert. Rdm 20,6 cm. – Inv.Nr.Gren 1305,1/G 10414,22.23. – Taf. 49

8.7.2.6.5.9 Teller mit Wulstrand (Text 4.7.2.6.5.9)

2145. RS, BS, rundstabiger Rand, Flachboden. Leicht sek. verbr. WG 9. Milchiger Goldglimmerüberzug. Rdm 12 cm Bdm 10,2 cm. – Inv.Nr. Gren 237,173. –Taf. 49

8.7.2.6.6 Becher

8.7.2.6.6.1 Schulterbecher (Text 4.7.2.6.6.1)

2146. RS. Ton grau, Reduktionskern, rotbraune Rinde, gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz. Rdm 6,6. – Inv.Nr. Gren 279,11. – Taf. 50
2147. RS. Ton grau-braun, Tonkern grau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer. Rdm 7 cm. – Inv.Nr. Gren 230,8.

2148. 3 RS. Tonkern braungrau, Reduktionskern, rote Rinde, darüber graue Rinde, leicht gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz. Rdm 9,6 cm. – Inv.Nr. Gren 226,78/233,150.151/279,38. – Taf. 50

2149. RS. Ton grau, außen geglättet, Tonkern braungrau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein. Rdm 7,2 cm. – Inv.Nr. Gren 279,4.41. – Taf. 50

2150. RS. Tonkern grau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 233,148.- Taf.

2151. 2 RS. Ton grau, außen leicht geglättet, Tonkern grau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Kalk. Rdm 7,8 cm. – Inv.Nr. Gren 226,76/233,33. – Taf. 50

2152. RS. Ton graubraun, außen geglättet, Tonkern rot, gemagert, Magerungspartikel mittel, Schamott. Rdm 9,8 cm. – Inv.Nr. 226,81. – Taf. 50

2153. RS. Ton dunkelgrau, außen geglättet, Tonkern dunkelgrau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 670,4.

2154. 2 RS. Ton grau, außen leicht geglättet, Tonkern grau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Kalk. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 233,146.324.

2155. RS. WG 8. Ton grau, außen geglättet, Tonkern grau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Schamott. Oberfläche versintert. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 782,6.7.

2156. RS. Ton grau, außen geglättet, Tonkern grau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Schamott, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 233,75.

2157. RS. Ton grau, Tonkern grau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm 7 cm. – Inv.Nr. E 15607,25.

8.7.2.6.6.2 Steilrandbecher (Text 4.7.2.6.6.2)

2158. RS. Ton außen braungrau, geschmaucht, poliert, innen schwarz, Tonkern grau, braune Rinde, leicht gemagert, Magerungspartikel fein. Rdm 7,8 cm. – Inv.Nr. Gren 775,4.5/777,5.

2159. 3 RS. Ton außen graubraun, geglättet, innen grau, Tonkern grau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein. Rdm 7,6 cm. – Inv.Nr. Gren 279,26.27.29/295,129. – Taf. 50

2160. RS. Ton braungrau, außen geglättet, Tonkern grau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein. Rdm 11 cm. – Inv.Nr. Gren 233,313.

2161. RS. Ton grau, Tonkern hellgrau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk. Rdm 9,2 cm. – Inv.Nr. Gren 184,42. – Taf. 50

2162. Frg. WG 8. Ton braungrau, außen geglättet, Reduktionskern, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 225,51.52/226,72.73/233,106.145/279,5/366,5

2163. RS, umgelegter Rand. Sek. verbr. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 279,2.

2164. RS. Ton grau-braun, außen geglättet, Reduktionskern, rote Rinde, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, schwarze Partikel, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 233,70/279,7.

2165. RS. Ton braungrau, außen geglättet, Tonkern braungrau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 226,74.

2166. RS. Ton braungrau, außen geglättet, Tonkern grau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 295,130.

8.7.2.6.6.3 Becher mit Buckeldekor (Text 4.7.2.6.6.3)

2167. 2 WS Becher. Buckeldekor. Außen heller Goldglimmerüberzug. Ton rotbraun, Tonkern grau-rote Schichten, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. – Inv.Nr. Gren 232,1.2/237,282. – Taf. 50

8.7.2.6.7 Töpfe

8.7.2.6.7.1 Glattwandige Töpfe mit Horizontalrand (Text 4.7.2.6.7.1)

2168. RS. Weißer Überzug. Tonkern rot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Schamott. Rdm 9,6 cm. – Inv.Nr. Gren 442,1. – Taf. 50

2169. 2 RS, Horizontalrand. Ton orange, Reduktionskern, leicht gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz, Kalk. Rdm 8,6 cm. – Inv.Nr. Gren 237,66.116.118.

2170. 2 RS. Ton ocker, Reduktionskern, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk. Rdm 12 cm. – Inv.Nr. Gren 846,1/E 15607,52.

2171. RS. Ton ocker, Tonkern rot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 90,15.

8.7.2.6.7.2 Glattwandige Töpfe mit verdicktem Horizontalrand (Text 4.7.2.6.7.2)

2172. 2 RS. Grauer Überzug, abgerieben. Tonkern rotbraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Glimmer. Rdm 7,8 cm. – Inv.Nr. Gren 178,3/182,98. – Taf. 50

2173. RS, sehr dünnwandig. Dichter hellgelber Überzug. Tonkern rotbraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Glimmer. Rdm 10 cm. – Inv.Nr. Gren 413,23.

2174. RS. Außen, dichter weißer Überzug. Ton rotbraun, Tonkern rotbraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm 10,2 cm. – Inv.Nr. Gren 443,9.

2175. RS. Sek. verbr. Weißer Überzug, Überzug z. Teil abgeblättert, auch der Scherben blättrig. Tonkern rotbraun, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 237,62.

2176. RS, schmaler Rand, mit abgesetzter Schulter. Ton ocker u. kreidig, fein geschlämmt, Magerungspartikel fein, Quarz, Kalk, Glimmer. Rdm 7,8 cm. – Inv.Nr. Gren 182,97/237,115.

2177. RS, schmaler Rand. Ton ocker, Reduktionskern, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Kalkpartikel, Schamott. Rdm 6,4 cm. – Inv.Nr. Gren 237,117.

2178. RS, schmaler Rand. Ton hellocker, Tonkern ocker, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Schamott, Glimmer. Rdm 8,6 cm. – Inv.Nr. Gren 346,1. – Taf. 50

2179. RS. Ton hellocker, kreidig, Tonkern hellocker, leicht gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Kalk, Schamott. Rdm 10,4 cm. – o. Fd.Nr.

2180. RS. Ton weißocker, mehlig, Tonkern weiß, fein geschlämmt, Magerungspartikel fein. Rdm 6,6 cm. – Inv.Nr. Gren 464,17. – Taf. 50

2181. RS. Ton weißocker, mehlig, Tonkern weiß, fein geschlämmt, Magerungspartikel fein. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 464,18.

2182. RS. Ton hellocker, mehlig, weich, Tonkern hellocker, fein geschlämmt, Magerungspartikel fein, etwas Glimmer. Rdm 6,6 cm. – Inv.Nr. Gren 464,15. – Taf. 50

2183. RS, rundstabiger Rand. Ton braunbeige, Tonkern orangebraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Schamott, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 913,1.

8.7.2.6.7.3 Glattwandige Töpfe mit umgelegtem Rand (Text 4.7.2.6.7.3)

2184. RS. Tongrundiger Schlicker. Reduktionskern, braune Rinde, leicht gemagert, Magerungspartikel fein. Rdm 9 cm. – Inv.Nr. Gren 895,6.

2185. RS, trichterförmiger Rand, am Rand leicht gekehlt. Weißer Überzug. Tonkern rot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, vereinzelt Kalk, Glimmer. Rdm 11,4 cm. – Inv.Nr. Gren 707,23.

2186. RS, trichterförmiger Rand. Dichter hellgelber Überzug, auch innen bis zum Hals. Ton rotbraun, Tonkern rotbraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Kalk, etwas Glimmer. Rdm 9,2 cm. – Inv.Nr. Gren 442,4/443,8. – Taf. 50

2187. RS, trichterförmiger Rand. Dichter ockerfarbener Überzug, auch innen. Tonkern braun-rot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 658,1.

2188. RS, trichterförmiger Rand. Dichter ockerfarbener Überzug, außen u. teilweise innen. Ton braun, Tonkern rotbraun, gemagert, Magerungspartikel fein, Schamott, Quarz, wenig Glimmer. Rdm 8,6 cm. – Inv.Nr. Gren 186,80.88.

2189. RS verdickter Rand, Kehlung außen am Rand. Weißer Überzug, Spuren auch innen. Ton braunrot, Tonkern rotbraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, vereinzelt grob, Schamott, Kalk. Rdm 10,4 cm. – Inv.Nr. Gren 658,2. – Taf. 50

8.7.2.6.7.4 Glattwandige Töpfe mit Deckelfalz (Text 4.7.2.6.7.4)

2190. RS. Weißer Überzug, nur noch in Spuren vorhanden. Tonkern braunorange, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Schamott, Glimmer. Rdm 11,8 cm. – Inv.Nr. Gren 237,24.119

2191. RS, schwach ausgebildeter Deckelfalz. Außen minimale weiße Überzugsspuren, innen Tropfen. Ton dunkelbraun, Tonkern braunrot, gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer, Schamott. Rdm 11 cm. – Inv.Nr. Gren 237,176. – Taf. 50

2192. RS. Hellgrauer-weißer Überzug. Tonkern braunrot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Schamott, Glimmer. Rdm 11,6 cm. – Inv.Nr. Gren 229,8. – Taf. 50

2193. RS, schwach ausgebildeter Deckelfalz. Leichte Spuren von weißer Engobe. Ton braun, Reduktionskern, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Schamott. Sinterspuren. Rdm 9,6 cm. – Inv.Nr. Gren 237,121. – Taf. 50

2194. RS, schwach ausgebildeter Deckelfalz. Ton ocker, Tonkern rotbraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Schamott. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 414,26.

2195. RS. Ton rosaorange, mehlig, Tonkern rosaorange, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 237,28.

8.7.2.6.7.5 Glattwandiger Topf mit Wulstrand (Text 4.7.2.6.7.5)

2196. RS, Wulstrand. Ton orangebraun, außen geglättet, Reduktionskern, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Glimmer. Rdm 10,2 cm. – Inv.Nr. E 15607,53. – Taf. 50

8.7.2.6.7.6 Topf mit verdicktem Rand und gerilltem Hals (Text 4.7.2.6.7.6)

2197. RS. Außen durch Rillen verziert. Ton grau, Tonkern grau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Quarz. Rdm 11,4 cm. – Inv.Nr. Gren 233,24. – Taf. 50

8.7.2.6.7.7 Töpfe mit Horizontalrand (Text 4.7.2.6.7.7)

2198. RS. RW. Sek. verbr. Ton dunkelbraun, Tonkern braun, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Kalk. Rdm 10,4 cm. – Inv.Nr. Gren 871,4.

2199. RS, außen Rand leicht gekehlt. RW. Außen u. auf Rand starke Rußspuren. Ton braun, Tonkern braun, gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Kalk, Schamott, Glimmer. Rdm 14,6 cm. – Inv.Nr. Gren 670,6. – Taf. 50

2200. RS. RW. Oberer Rand abgeplatzt, außen Hitze- u. Rußspuren. Ton braunrot, Tonkern rotbraun, stark gemagert. Rdm 12 cm. – Inv.Nr. Gren 989,7.

2201. RS, leichte Innenkante. RW. Ton orange, Tonkern orange, stark gemagert, Magerungspartikel mittel-grob. Rdm 12,6 cm. – Inv.Nr. Gren 988,4.

2202. RS. RW. Außen u. innen Verfärbung, geschmaucht? Tonkern ocker, leicht gemagert, Magerungspartikel mittel. Rdm 11,8 cm. – Inv.Nr. Gren 233,252.

2203. RS. RW. WG 11. Ton graubraun, Tonkern dunkelgrau, gemagert, Magerungspartikel mittel-grob, Quarz, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 415,12.

2204. RS. RW. WG 11. Außen Rußspuren bis zum Rand. Ton grau, Tonkern grau, gemagert, Magerungspartikel mittel-grob, Quarz, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 184,180.

2205. RS, rundstabiger Rand. RW. Ton dunkelgrau, Tonkern graubraun, gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz, schwarze Partikel. Rdm 11,4 cm. – Inv.Nr. Gren 423,8.

2206. RS. RW. Ton dunkelgrau, Tonkern graubraun, gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz, schwarze Partikel. Rdm 10 cm. – Inv.Nr. Gren 423,9/896,2.

2207. RS Topf, rundstabiger Rand. Ton grau, Tonkern grau, leicht gemagert. Rdm 10 cm. – Inv.Nr. Gren 444,2. – Taf. 50

2208. RS. RW. Außen Rußspuren bis Kante. Ton grau, Tonkern grau, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 399,10.

2209. RS, rundstabiger Rand. Ton grau, Tonkern grau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein. Rdm /. – Inv.Nr. E 15607,71.

2210. RS. RW. Ton dunkelgrau, Tonkern rotbraun, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 808,3.

2211. RS. RW. Ton grau, Tonkern braun, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Glimmer, schwarze Partikel. Rdm 10,2 cm. – Inv.Nr. Gren 184,99.

2212. RS. Ton dunkelgrau-braun, leicht marmoriert, Tonkern braun, graue Rinde, leicht gemagert, Magerungspartikel fein. Glimmer. Rdm 10,4 cm. – Inv.Nr. Gren 233,130. – Taf. 50

2213. RS. RW. Außen geraucht. Ton schwarz, Tonkern schwarz, stark gemagert, Magerungspartikel mittel-grob, Quarz, Goldglimmer. Rdm 14,8 cm. – Inv.Nr. Gren 184,105.

2214. RS. RW. Ton schwarz, Tonkern grau, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, schwarze Partikel. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 57,21.

2215. RS. Ton grau, Tonkern grau, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Kalkpartikel, Glimmer. Obere Rand abgebrochen. Rdm /. – Inv.Nr. 11,4.

2216. RS, rundstabiger Rand. RW. WG 42. Ton grau, Tonkern grau, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Kalk, schwarze Partikel. Rdm 11,4 cm. – Inv.Nr. Gren E 15607,27.

2217. RS. RW. WG 11. Außen bis zum Rand Rußspuren. Ton schwarz, Tonkern grau-braun, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 407,6.

2218. RS. Ton grau, Tonkern hellgrau, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, schwarze Partikel. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 184,31.

2219. RS, kantiger Rand, scharf unterschnittene Formen. Ton grau, Tonkern rot, leicht gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Kalk. Rdm 12,6 cm. – Inv.Nr. Gren 708,21/723,3. – Taf. 51

2220. RS. RW. Ton schwarz, Tonkern braungrau, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Schamott. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 233,202.

2221. RS. RW. Außen bis zum Rand Rußspuren. Ton dunkelgrau, Tonkern rotbraun, gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz, vereinzelt schwarze Partikel. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 599,1.

2222. RS. RW. Außen bis zum Rand starke Rußspuren. Ton grau, Tonkern braun, stark gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz. Rdm 11,4 cm. – Inv.Nr. Gren 295,71.

2223. RS, rundstabiger Rand. RW. Sek. verbr. Ton braun, Tonkern braungrau, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Glimmer. Rdm 12 cm. – Inv.Nr. Gren 422,3.

2224. RS. Rußspuren. Ton schwarz, Tonkern schwarz, rotbraune Rinde, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 233,36.

2225. 3 RS, zweifach gerillt, einziehender Rand. RW. WG 11. Ton grau, Tonkern grau, stark gemagert, Magerungspartikel mittel-grob, Quarz, schwarze Partikel. Rdm 22 cm. – Inv.Nr. Gren 184,73.101.

2226. RS, zweifach gerillt. Scherben mit Kalk/Mörtel bedeckt. Ton u. Magerung nicht mehr erkennbar. Rdm /. – Inv.Nr. E 15607,33.

2227. RS, zweifach gerillt, einziehender Rand. RW. WG 10. Ton grau, Tonkern dunkelgrau, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, schwarze Partikel, Glimmer. Horizontaler Kammstrich. Rdm 22 cm. – Inv.Nr. Gren 184,181.

2228. 2 RS, zweifach gerillt. RW. WG 10. Außen bis zum Rand Rußspuren. Schwarzer Überzug. Tonkern grau, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz. Rdm 9,4 cm. – Inv.Nr. Gren 184,25.26.

2229. RS, zweifach gerillt. RW. Sek verbr. Ton graubraun, Tonkern schwarz, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 184,48.

2230. RS, zweifach gerillt. Ton grau, Tonkern rot, stark gemagert, Magerungspartikel mittel-grob, Kalk, Goldglimmer, Quarz. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 295,70.

2231. RS. RW. Ton dunkelgrau, Tonkern dunkelgrau, stark gemagert, Magerungspartikel mittel-grob. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 233,216.

2232. RS, dreifach gerillt. RW. Sek. Verbr.? Starke Hitzespuren außen u. innen, verrußt. Ton ocker, Tonkern ocker, stark gemagert, Magerungspartikel mittel. Rdm 18 cm. – Inv.Nr. Gren 184,115.

2233. RS dreifach gerillt. Braunroter Überzug, innen teilweise abgerieben. Reduktionskern, rote Rinde, leicht gemagert, Magerungspartikel vereinzelt mittel oder grob. Rdm 19,8 cm. – Inv.Nr. Gren 237,58.

2234. RS. RW. Ton grau, Tonkern graubraun, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, schwarze Partikel. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 57,14.

2235. RS. RW. Außen Hitzespuren bis zum Rand. Ton grau, Tonkern braungrau, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, schwarze Partikel. Rdm 12 cm. – Inv.Nr. Gren 358,5/423,7.

2236. RS. RW. Rußspuren außen u. auf Rand. Rotbrauner Überzug. Tonkern rot, gemagert, Magerungspartikel mittel, vereinzelt grob, Quarz, Glimmer. Rdm 23,8 cm. – Inv.Nr. Gren 237,23.

2237. RS. WG 10. RW. Ton grau, Tonkern grau, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, schwarze Partikel. Rdm 16,8 cm. – Inv.Nr. Gren 543,5.

8.7.2.6.7.8 Töpfe mit umgelegtem Rand

8.7.2.6.7.8.1 Variante A (Text 4.7.2.6.7.8)

2238. RS, zweifach gerillt. RW. Ton grau, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, schwarze Partikel, Glimmer. Rdm 17,8 cm. – Inv.Nr. Gren 184,11.

2239. 2 RS. RW. Außen u. auf Rand Rußspuren. Ton grau-braun, Reduktionskern, rotbraune Rinde, gemagert, Magerungspartikel mittel-grob, Quarz, schwarze Partikel, Schamott, Glimmer. Rdm 9,2 cm. – Inv.Nr. Gren 226,86/626,4.

2240. RS, unterschnittener Rand. RW. Außen bis zum Rand Rußspuren. Ton dunkelgrau-braun, Tonkern braungrau, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, schwarze Partikel. Rdm 11,4 cm. – Inv.Nr. G 10416,3. – Taf. 51

2241. RS, dreifach gerillt. RW. Außen u. auf Rand Rußspuren. Ton braungrau, Tonkern grau, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, schwarze Partikel, Glimmer. Rdm 9,2 cm. – Inv.Nr. Gren 233,213/366,22. – Taf. 51

8.7.2.6.7.8.2 Variante B (Text 4.7.2.6.7.8)

2242. 2 RS, Rand unterschnitten. Ton grau, Tonkern grau, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz. Rdm 15 cm. – Inv.Nr. Gren 87,32/133,1. – Taf. 51

8.7.2.6.7.8.3 Variante C (Text 4.7.2.6.7.8)

2243. RS, RW. Außen bis zum Rand Rußspuren. Ton grau, Tonkern grau, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm 12,6 cm. – Inv.Nr. Gren 670,5. – Taf. 51

2244. RS. WG 2. Dunkelgrauer Überzug. Reduktionskern, rote Rinde, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm 16,6 cm. – Inv.Nr. E 8953,9.

2245. RS, trichterförmiger Rand. RW. Ton orangebraun, Tonkern orangebraun, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Glimmer. Rdm 11,8 cm. – Inv.Nr. Gren 911,11.

2246. RS. Ton orange, Tonkern rot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm 10,2 cm. – Inv.Nr. Gren 186,1.

2247. RS, Trichterrand. Ton orange, Tonkern rotbraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer. Rdm 13,2 cm. – Inv.Nr. Gren 707,1.

2248. RS. RW. Ton orange, Tonkern orange, gemagert, Magerungspartikel mittel, Schamott, Quarz, Kalk, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 1307,1.

2249. RS. Rußspuren außen u. auf Rand. Ton braun-grau, Tonkern grau, gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 415,34.

2250. RS. Tongrundiger Goldglimmerüberzug. Tonkern rot, gemagert, Magerungspartikel mittel Quarz, Kalkpartikel. Rdm 14 cm. – Inv.Nr. Gren 233,56/233,84.

2251. RS. Glattwandig. Ton grau, Tonkern grau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm 11,6 cm. – Inv.Nr. Gren 638,4.

2252. RS. RW. Außen Rußspuren bis zum Rand. Ton dunkelgrau, Tonkern rotbraun, gemagert, Magerungspartikelfein-mittel, Quarz. Rdm 14 cm. – Inv.Nr. Gren 415,14.

2253. RS, rundstabiger Rand. Römisch?. Sek. verbr. Glättungsspuren. Ton graubraun, Tonkern grau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer Rdm 12 cm. – Inv.Nr. Gren 526,1.

2254. RS, rundstabiger Rand. RW. Ton grau, Tonkern grau, stark gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz. Rdm 16 cm. – Inv.Nr. Gren 871,3.

2255. RS mit umgelegter, rundstabiger Rand. RW. Ton rotbraun, verwittert, nur vereinzelt Reste von Oberfläche vorhanden. Tonkern rotbraun, stark gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz. Rdm 9 cm. – Inv.Nr. Gren 911,18.

2256. RS. RW. Außen bis zur Kante leichte Rußspuren. Ton grau, Reduktionskern, rotbraune Rinde, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Glimmer. Rdm 9,8 cm. – Inv.Nr. Gren 399,13/898,1.

2257. RS, Rand unterschnitten, kurzer Hals. RW. Ton grau, Tonkern grau, gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz. Rdm 17,2 cm. – Inv.Nr. Gren 133,4.

2258. RS. Ton dunkelgrau, Tonkern dunkelgrau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 295,27.

2259. RS. Brandspuren am Bruch. Schwarzer Überzug. Tonkern rot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm 12,2 cm. – Inv.Nr. Gren 233,52. – Taf. 51

2260. 3 RS, rundstabigem Rand. RW. Teilweise sek. verbr., außen Rußspuren. Ton schwarz, Tonkern braun, stark gemagert, Magerungspartikel mittel-grob, Quarz, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 87,20/133,12/233,6.

2261. RS, kantiger Rand. RW. Rußspuren an Kante. Ton orange, mehlig, Tonkern orange, gemagert, Magerungspartikel mittel-grob, Quarz. Rdm /. – Inv.Nr. G 10414,7.

8.7.2.6.7.8.4 Variante D (Text 4.7.2.6.7.8)

2262. RS, trichterförmiger, kantiger Rand, auf Rand gekehlt. Ton braun, Reduktionskern, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm 17,2 cm. – Inv.Nr. Gren 350,7. – Taf. 51

2263. RS, trichterförmiger, kantiger Rand. Sinterspuren. Ton grau, Tonkern grau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm 12 cm. – Inv.Nr. Gren 647,1. – Taf. 51

2264. RS, Rille auf Schulter. RW. Außen u. auf Rand Rußspuren. Ton grau, Tonkern grau, stark gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz. Rdm 13 cm. – Inv.Nr. Gren 184,70.

2265. RS, leicht gekehlter Rand. Ton grau, Tonkern grau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 358,7.

2266. RS, kantiger Rand. Sek. verbr. Ton braun-dunkelgrau, Tonkern schwarz-dunkelgrau, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 133,18.

2267. RS, kantiger Rand. RW. WG 11. Rdm 16 cm. – Inv.Nr. Gren 133,53.

2268. RS. RW. Ton dunkelgrau, Reduktionskern, hellgraue Rinde, stark gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, stark goldglimmerhaltig, Quarz. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 57,11.

2269. RS, kantiger Rand, am Rand gerillt. RW. Ton schwarz, Reduktionskern, gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz, Kalk, schwarze Partikel Rdm /. – Inv.Nr. Gren 233,204.

2270. RS 3 WS, kantiger Rand. RW. Ton graubraun, Tonkern grau, gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz, Kalk. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 1189,1.2.

2271. 2 RS, gerundeter Rand, StandBein. Orangebrauner Überzug außen u. innen bis zum Rand. Ton orange, Tonkern rot, leicht gemagert, Magerungspartikel mittel-grob, Schamott. Rdm 11,4 cm. – Inv.Nr. Gren 131,3/185,53.77.78.84/186,2. – Taf. 51

8.7.2.6.7.9 Töpfe mit umgelegtem Rand und abgesetzter Schulter (Text 4.7.2.6.7.9)

2272. RS, abgesetzte Schulter, Rillen am Hals. Außen Hitzespuren. Außen Ton orange, innen lilagrau, Tonkern Reduktionskern, leicht gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Kalk, Schamott, Glimmer. Rdm 11,4 cm. – Inv.Nr. Gren 781,12.

2273. RS, rundstabig, verdickter Rand, abgesetzter Schulter. RW. Ton graubraun Tonkern grau, gemagert, Magerungspartikel mittel-grob, Kalk, Quarz, Glimmer. Rdm 10,4 cm. – Inv.Nr. Gren 233,28.

2274. RS, rundstabig Rand, abgesetzte Schulter. RW. Ton grau, Tonkern dunkelgrau, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz. Rdm 13,6. – Inv.Nr. Gren 295,69.

2275. 3 RS, abgesetzte Schulter, zwei Rillen am Hals. RW. WG 11. Ton grau, Tonkern grau, stark gemagert, Magerungspartikel mittel-grob, weiße Partikel. Rdm 19 cm. – Inv.Nr. Gren 444,13/468,2/E 8954,4. – Taf. 51

2276. RS, abgesetzte Schulter. RW. WG 11. Ton grau, Tonkern dunkelgrau, stark gemagert, Magerungspartikel fein-grob, Quarz, schwarze Partikel, Goldglimmer. Rdm 22 cm. – Inv.Nr. Gren 444,12/E 8954,3.

2277. RS, abgesetzte Schulter. Schwarzer Überzug. Reduktionskern, braunrote Rinde, stark gemagert, Magerungspartikel fein, vereinzelt grob, Quarz, Goldglimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 670,7.

2278. RS, leichter Schulterabsatz. RW. Außen u. auf Rand Rußspuren. Ton grau, Tonkern grau, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz. Rdm 11 cm. – Inv.Nr. Gren 579,6.

2279. RS. RW. Sek. verbr. Ton orangebraun-grau, Tonkern grauorangebraun, gemagert, Magerungspartikel mittel-grob, Quarz, Glimmer. Rdm 10,6 cm. – Inv.Nr. Gren 543,7.

2280. RS, rundstabiger Rand. WG 9. Spuren von Goldglimmerüberzug außen u. auf dem Rand. Ton orange, Tonkern braunorange, stark gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Kalk. Rdm 21,4 cm. – Inv.Nr. Gren 90,1/329,1.

2281. RS. Ton ocker-grau, Reduktionskern, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Kalk. Rdm 20,8 cm. – Inv.Nr. Gren 366,29.

2282. 2 RS. WG 9. Roter Goldglimmerüberzug außen u. auf dem Rand. Ton rot, Tonkern orangebraun, stark gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Kalk, Schamott. Rdm 21,4 cm. – Inv.Nr. Gren 237,12-14.

2283. RS, Rille auf Schulter. Beigefarbener Goldglimmerüberzug außen u. auf dem Rand. Ton innen lilagrau, Tonkern rotorange, graue Rinde, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Kalk, Schamott. Rdm 13,2 cm. – Inv.Nr. Gren 237,61.

2284. 2 RS, rundstabiger Rand. RW. Ton orangebraun, Tonkern rotorange, stark gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, schwarze Partikel. Rdm 19,4 cm. – Inv.Nr. Gren 296,5/781,8.

2285. RS, rundstabiger Rand. RW. Ton grau, Reduktionskern, graubraune Rinde, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Schamott. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 233,197.

2286. 2 RS, rundstabiger Rand. RW. WG 11. Ton graubraun, Reduktionskern, stark gemagert, Magerungspartikel grob, Quarz, Schamott. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 233,198.211/243,5.

2287. RS, rundstabiger Rand. RW. Außen bis zum Rand Rußspuren. Ton grau, Tonkern grau, leicht gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz. Rdm 8 cm. – Inv.Nr. Gren 233,205.

2288. RS. RW. WG 11. Rdm 18,8 cm. – Inv.Nr. Gren 57,9.

2289. RS. RW. Ton grau, Tonkern grau, gemagert, Magerungspartikel mittel-grob, Quarz. Rdm 14 cm. – Inv.Nr. Gren 184,71.

2290. RS. RW. WG 10. Ton grau, Tonkern hellgrau, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz. Rdm 15,8 cm – Inv.Nr. Gren 184,100.

2291. 2 RS. RW. Dunkelgrauer Überzug, nur teilweise vorhanden. Reduktionskern, hellbraune Rinde, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, schwarze Partikel, Glimmer. Rdm 14,6 cm. – Inv.Nr. Gren 233,210/366,11.

2292. RS, trichterförmiger Rand. RW. WG 11. Rdm 20 cm. – Inv.Nr. Gren 184,35.

2293. 2 RS, trichterförmiger Rand. RW. Ton dunkelgrau, Tonkern dunkelgrau, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Kammstrichverzierung am Hals. Rdm 21,4 cm. – Inv.Nr. Gren 415,10/E 8954,5.

2294. 2 RS. RW. Ton grau-braun, Tonkern grau, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Kalk. Rdm 19 cm. – Inv.Nr. Gren 233,32.212/350,6/E 8954,4. – Taf. 51

2295. RS, trichterförmiger Rand. Ton grau, Tonkern grau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm 11 cm. – Inv.Nr. E 8953,7.

2296. RS, trichterförmiger, kantiger Rand, leicht abgesetzter Schulter. RW. Rußspuren außen u. auf Rand. Ton grau, Tonkern grau, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Glimmer. Rdm 16 cm. – Inv.Nr. Gren 415,33.

2297. RS, Rille am Hals. RW. WG 11. Ton grau, Tonkern grau, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 184,103.

2298. RS. Außen Rußspuren. Ton außen grau, innen dunkelbraun-grau, Tonkern grau, stark gemagert, Quarz, Glimmer. Rdm ca. 18 cm. – Inv.Nr. Gren 948,10.

2299. RS. RW. Goldglimmerüberzug. Tonkern graubraun, stark gemagert, Magerungspartikel mittel. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 757,2.

2300. RS. RW. WG 9. Goldglimmerüberzug. Tonkern rotorange, stark gemagert, Magerungspartikel mittel. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 237,11.

8.7.2.6.7.10 Töpfe mit Deckelfalz

(Text 4.7.2.6.7.10)

2301. RS. WG 9. Schmauchspuren außen am Rand. Ton braun, verwittert, Tonkern braun, stark gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz, Schamott, Kalk, schwarze Partikel. Rdm 19,2 cm. – Inv.Nr. Gren 237,44.

2302. RS. WG 9. Ton braunrot, Tonkern rotbraun, stark gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz, Kalk. Rdm 22 cm. – Inv.Nr. Gren 237,48/296,91.92.

2303. RS. WG 9. Sek. verbr. Ton grau-braun, Tonkern rot, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Kalk, Schamott, schwarze Partikel. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 233,30.

2304. RS. Ton dunkelgrau, Tonkern hellgrau, braungraue Rinde, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Schamott. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 468,33.

2305. RS. WG 1? Ton dunkelgrau-schwarz, Tonkern rot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Glimmer, Kalk. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 133,6.

2306. RS. RW. Ton schwarz, Tonkern rotbraun, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, schwarze Partikel. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 543,2.

2307. RS. RW. Ton leicht abgerollt. Ton grau, Tonkern grau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm 16,2 cm. – Inv.Nr. Gren 1384,1.

2308. RS. Ton grau, Tonkern grau, rote Rinde, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 989,2.

2309. RS. Ton grau, Tonkern grau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm 12,8 cm. – Inv.Nr. Gren 233,124.

2310. RS. WG 9. Beigefarbener Goldglimmerüberzug in Spuren auf Rand u. außen. Ton braun, Tonkern braun, stark gemagert, Magerungspartikel mittel, schwarze Partikel, Kalk, Quarz. Rdm 20,8 cm. – Inv.Nr. Gren 186,16/296,7.

2311. RS. WG 9. Sek. verbr. Beigefarbener Goldglimmüberzug. Rdm 16 cm. – Inv.Nr. Gren 444,3. – Taf. 51

2312. RS. Reste vom beigefarbenem Goldglimmerüberzug auf dem Falz. Ton braun, Tonkern rot, stark gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, schwarze Partikel. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 487,4.

2313. RS, rundstabiger Rand. Hitzespuren. Brauner Überzug mit Goldglimmer, innen u. auf Rand. Ton braun, Tonkern rotbraun, leicht gemagert. Rdm 18 cm. – Inv.Nr. Gren 296,79.

2314. RS. Ton grau, leicht gemagert, weiße u. schwarze Partikel. Rdm 16,8 cm. – Inv.Nr. Gren 686,1.

2315. RS. Ton grau, Tonkern grau, gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz, weiße Partikel. Rdm 17 cm. – Inv.Nr. Gren 133,10.

2316. RS. Auf dem Rand Rußspuren. Ton braun-dunkelgrau, Tonkern braungrau-schwarz. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 133,15.

2317. RS. RW. Ton braun, Tonkern braun, stark gemagert, Magerungspartikel mittel. Rdm 10 cm. – Inv.Nr. Gren 131,8.

2318. RS, kantiger Rand. RW? Hitzespuren außen an Randkante. Braunroter Überzug auf Rand u. innen. Ton braunrot, Tonkern ockerorange, leicht gemagert, Magerungspartikel mittel. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 422,4.

2319. RS. RW. Teilweise sek. verbr. Brauner Überzug auf Rand u. innen. Ton braun, Tonkern graubraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein. Rdm 20,6 cm. – Inv.Nr. Gren 185,16.

8.7.2.6.7.11 Töpfe mit herzförmigem Profil

(Text 4.7.2.6.7.11)

2320. RS. Weißer, transparenter Überzug. Tonkern orange, gemagert, Magerungspartikel fein, vereinzelt grob, Quarz. Rdm 19 cm. – Altfund. Inv.Nr. F.R IVa 265,1. – Taf. 51

2321. RS. Weißer, transparenter Überzug. Reduktionskern, orange Rinde, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz. Rdm ca. 18,6 cm. – Altfund. Inv.Nr. F.R IVa 265,2. – Taf. 51

2322. RS. Außen u. auf Rand starke Rußspuren. Weißer, transparenter Überzug, nur noch in Spuren vorhanden. Tonkern orange, gemagert, Magerungspartikel fein, vereinzelt grob. Rdm 15 cm. – Altfund. Inv.Nr. F.R IVa, 265,3. – Taf. 51

2323. RS. Weißer, transparenter Überzug. Tonkern orange, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm 17 cm. – Altfund. o. Fd.Nr. – Taf. 51

2324. RS. Weißer, transparenter Überzug. Tonkern orange, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz. Rdm 19,6 cm.- Altfund. o. Fd.Nr. – Taf. 52

8.7.2.6.7.12 Töpfe mit Wulstrand

(Text 4.7.2.6.7.12)

2325. RS. RW. Ton hellgrau, Tonkern grau, gemagert, Magerunspartikel mittel, Quarz. Rdm 12,4 cm. – Inv.Nr. Gren 350,4. – Taf. 52

2326. RS, rundstabiger Rand, leicht abgesetzte Schulter. RW. Ton graubraun, Tonkern grau, gemagert, Magerungspartikel grob, Quarz. Rdm 13,2 cm. – Inv.Nr. Gren 350,8.

2327. RS, rundstabiger Rand, leicht abgesetzte Schulter. RW. Sek. verbr. Ton graubraun, Tonkern grau, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm 11,2 cm. – Inv.Nr. Gren 233,215/366,12.

2328. RS, rundstabiger Rand, gerillt, leicht abgesetzte Schulter. RW. Ton braungrau, Tonkern braungrau, gemagert, Magerungspartikel fein, schwarze Partikel, Kalk, Glimmer. Rdm 12,6 cm. – Inv.Nr. Gren 948,14.

2329. 3 RS 2 WS, rundstabiger Rand, zwei Rillen am Hals. RW. Sek. verbr. Ton graubraun, Tonkern grau, gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk. Rdm 11 cm. – Inv.Nr. Gren 233,12.206.207.

2330. RS. Dünner, schwarzer Überzug, stark abgerieben. Reduktionskern, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Schamott. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 366,21.

2331. RS. Ton grau, Tonkern grau, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, schwarze Partikel. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 708,7.

2332. RS, Rillen am Hals. Sek. verbr. Ton graubraun, Tonkern braungrau, gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Schamott. Rdm 11,4 cm. – Inv.Nr. Gren 782,19. – Taf. 52

2333. RS, Rillen am Hals. Ton braungrau, Reduktionskern, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Glimmer. Rdm 11,2 cm. – Inv.Nr. Gren 647,2/657,1. – Taf. 52

2334. RS. Ton orangebraun, abgerollt, Tonkern orangebraun, leicht gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz. Rdm /. – Inv.Nr. G 10363,4.

2335. RS. RW. Sek. verbr. Ton orangerot, Tonkern orange, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 131,15.

8.7.2.6.7.13 Rauhwandige Töpfe mit Kammstrichverzierung

8.7.2.6.7.13.1 Variante A

(Text 4.7.2.6.7.13)

2336. RS zweifach gerillt. WG 10. Horizontaler Kammstrich. Rdm 7,8 cm. – Inv.Nr. Gren 184,107. – Taf. 52

2337. RS, zweifach gerillt, Rand unterschnitten. WG 10. Außen am Rand Rußspuren. Horizontaler Kammstrich. Rdm 12 cm. – Inv.Nr. Gren 233,209/761,10/782,12.

2338. RS, WS, zweifach gerillt. WG 10. Wellenband. Ton grau, Tonkern grau, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, schwarze Partikel. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 184,56.125.126.

2339. RS. WG 10. Außen leichte Rußspuren bis zum Rand. Bogenförmiger u. horizontaler Kammstrich. Ton graubraun, Tonkern dunkelgrau, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz. Rdm 16,2 cm. – Inv.Nr. Gren 184,28.182. – Taf. 52

8.7.2.6.7.13.2 Variante B (Text 4.7.2.6.7.13)

2340. RS. WG 10. Horizontaler Kammstrich. Rdm 11,8 cm. – Inv.Nr. Gren 468,13.

2341. RS. WG 10. Horizontaler Kammstrich. Rdm 11,4 cm. – Inv.Nr. Gren 468,58. – Taf. 52

2342. RS. WG 10. Horizontaler Kammstrich. Rdm 12,6 cm. – Inv.Nr. Gren 468,60. – Taf. 52

8.7.2.6.7.14 Töpfe mit Griffen (Text 4.7.2.6.7.14)

2343. RS, gerillter Steilrand, zweistabiger Griff. Ton grau, Tonkern grau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Schamott, Kalk. Rdm 7,6 cm. – Inv.Nr. Gren 233,186. – Taf. 52

2344. Griff, stark gebogen, zweistabig. Außen weißgrauer Überzug. Ton braunrot, Tonkern braunrot, leicht gemagert, Glimmer. – Inv.Nr. Gren 182,81. – Taf. 52

2345. Griff, stark gebogen, zweistabig. Außen weißer Überzug. Ton braunorange, Reduktionskern, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Glimmer. – Inv.Nr. Gren 722,4.

2346. Griff, dreistabig, stark gebogen. Ton beige, mehlig, Tonkern beige, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer. – Inv.Nr. Gren 237,97. – Taf. 52

2347. 2 Griff, stark gebogen, zweistabig. Tonschlicker, orange, stellenweise abgerieben. Schlicker mit mittelgroben Schlämmpartikeln wie Kalk, Schamott, Quarz, Glimmer versetzt. Reduktionskern, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, dunkle Partikel. – Inv.Nr. Gren 86,6/781,22/841,3.

2348. Griff, stark gebogen, zweistabig. Außen hellgelber Überzug. Ton rot, Tonkern rot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, weiße Partikel. – Inv.Nr. Gren 544,4.

2349. Griff, vierstabig (stark gebogen). Ton ocker, mehlig, Tonkern ocker, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer. – Inv.Nr. Gren 234,13.14.

2350. Griff, zweistabig. Hellgelber Überzug. Tonkern rotbraun, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Schamott, Glimmer. – Inv.Nr. Gren 396,1.

2351. Griff, dreistabig, stark gebogen. Ton braunbeige, mehlig, Tonkern braunbeige, leicht gemagert, Magerungspartikel fein. – Inv.Nr. Gren 519,20.

8.7.2.6.8 Dreibeingefäße (Text 4.7.2.6.8)

2352. BS mit Bein. WG 12. Beigefarbener Goldglimmerüberzug. Ton orange, Tonkern dunkelrot, gemagert, Magerungsparikel fein-mittel, Kalk, Quarz, Schamott. Bdm /. – Inv.Nr. Gren 707,9. – Taf. 52

2353. BS, 2 Beine. WG 9. Ruß -u. Hitzespuren. Beigefarbener Goldglimmerüberzug. Am Bein unten Ton teilweise abgeblättert. Reduktionskern, orangebraune Rinde, stark gemagert, Magerungspartikel mittel-grob, Kalk, Quarz, schwarze Partikel, Glimmer. – Inv.Nr. Gren 185,42/237,133/468,25. – Taf. 52

2354. BS mit Bein. Außen leichte Rußspuren. Ton außen ocker, innen ockerorange, Tonkern rot, ockerfarbene Rinde, leicht gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz, etwas Glimmer. Bdm ca. 10 cm. – Inv.Nr. Gren 131,23. – Taf. 52

2355. Bein. WG 9. Starke Rußspuren. Beigefarbener Goldglimmerüberzug. Tonkern ocker, gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz, Kalk, schwarze Partikel. – Inv.Nr. Gren 782,39.

2356. Bein mit Boden. Ton ocker, hart, Tonkern rot, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Schamott, Glimmer. – Inv.Nr. Gren 722,6.

2357. Bein. WG 9. Rußspuren. Ton rot-braun, hart, Tonkern rot, gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz. – Inv.Nr. Gren 237,134.

2358. Bein. WG 9. Hitzespuren. Ton braun-grau, Tonkern braun-grau, gemagert, Magerungspartikel mittel, schwarze Partikel. – Inv.Nr. Gren 237,73.

2359. WS mit Beinansatz. WG 12. Sek. verbr. Beigefarbener Goldglimmerüberzug. Tonkern rot-braun, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Kalk. – Inv.Nr. Gren 487,13.

8.7.2.6.9 Kochgeschirr

8.7.2.6.9.1 Deckel

8.7.2.6.9.1.1 Typ 1 (Text 4.7.2.6.9.1)

2360. RS mit kantigem Rand. Sek. verbr. Außen tongrundiger Goldglimmerüberzug, einschließlich Rand. Ton braungrau, Tonkern dunkelgrau, gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Kalk, Glimmer. Im Bruch Kalkspuren. Rdm 24 cm. Typ 1. – Inv.Nr. Gren 896,5.

2361. RS, schwarzer Überzug. Reduktionskern, rotbraune Rinde, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Glimmer. Rdm /. Typ 1. – Inv.Nr. Gren 233,155.

2362. RS mit verdicktem Rand. Ton orangebraun, Tonkern rot, gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Glimmer. Rdm /. Typ 1. – Inv.Nr. Gren 427,9.

2363. RS mit verdicktem, kantigem, hochstehendem Rand. Rußspuren an Kante. Ton orange, Tonkern rot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Schamott, Goldglimmer. Rdm 17,4 cm. Typ 1. – Inv.Nr. Gren 757,8/781,26. – Taf. 53

2364. RS mit hochstehendem Rand. Rußspuren an Kante. Ton braunrot, Tonkern orangebraun, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm /. Typ 1. – Inv.Nr. Gren 518,16.

2365. RS mit verdicktem Rand. Ton schwarz, Tonkern braungrau, gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz, schwarze Partikel. Kalkmörtel außen u. im Bruch. Rdm /. Typ 1. – Inv.Nr. Gren 295,111.

2366. 2 RS mit verdicktem, kantigem, leicht hochstehendem Rand. Starke Rußspuren innen u. außen am Rand. Ton braun, Reduktionskern, gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz, Glimmer. Rdm ca. 18 cm. Typ 1. – Inv.Nr. E 15607,59.60.

2367. RS mit verdicktem Rand (Wulst). Rußspuren am Rand. Ton beige, Tonkern beige, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, vereinzelt Goldglimmer. Rdm 15 cm. Typ 1. – Inv.Nr. E 8998,16.

2368. RS. Ton dunkelgrau, Reduktionskern, rote Rinde, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Schamott. Rdm /. Typ 1. – Inv.Nr. Gren 444,14.

2369. RS. RW. Sek. verbr.? Ton grau, Tonkern grau, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Kalk, schwarze Partikel. Rdm 17 cm. Typ 1. – Inv.Nr. E 15607,31. – Taf. 53

2370. RS. Ton beige, Tonkern beige, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Goldglimmer. Rdm ca. 7 cm. Typ 1. – Inv.Nr. Gren 653,12/947,17.

2371. RS mit leicht verdicktem Rand. Sek. verbr. Ton ocker, Tonkern ocker, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Glimmer. Rdm /. Typ 1. – Inv.Nr. Gren 415,25.

2372. 3 RS. Rußspuren an Kante. Ton beige, Tonkern rot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Schamott, Glimmer. Rdm 18 cm. Typ 1. – Inv.Nr. Gren 707,24-26.

2373. RS, Rille auf Unterseite. Rußspuren am Rand. Ton orange, Tonkern orange, gemagert, Magerungspartikel feinmittel, Quarz. Rdm /. Typ 1. – Inv.Nr. Gren 414,33.

2374. RS mit leicht verdicktem Rand, gebogen. Ton orange, Tonkern orange, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, wenig Goldglimmer. Rdm 23,4 cm. Typ 1. – Inv.Nr. Gren 781,28. – Taf. 53

2375. RS mit verdicktem Rand. RW. Ton grau, Tonkern grau, stark gemagert, Magerungspartikel grob, Quarz. Mörtelspuren auch im Bruch. Rdm /. Typ 1. – Inv.Nr. Gren 782,21.

2376. RS mit verdicktem, kantigem Rand. Sek. verbr. Ton außen grau, innen braungrau, Tonkern braun/grau, gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Kalk, Quarz. Rdm /. Typ 1. – Inv.Nr. Gren 415,37.

2377. RS mit leicht verdicktem Rand. RW. Ton braun, Tonkern braun, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Glimmer. Rdm /. Typ 1. – Inv.Nr. Gren 237,141.

2378. 3 RS mit innen gekehltem Rand. Ton braun-grau, Reduktionskern, braungraue Rinde, leicht gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz, Kalk, schwarze Partikel. Rdm 14,8 cm. Typ 1. – Inv.Nr. Gren 468,10/488,5-7.

2379. RS mit hochstehendem Rand, gekehlte Rille. RW. Tongrundiger Goldglimmerüberzug. Tonkern rotbraun, stark gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, schwarze Partikel, Kalk. Rdm /. Typ 1. – Inv.Nr. Gren 237,65.

2380. RS mit horizontalem Rand. Außen Rußspuren. Ton grau, Tonkern graubraun, gemagert, Magerungspartikel mittelgrob, Quarz, Kalk, Glimmer. Rdm /. Typ 1. – Inv.Nr. Gren 350,9.

2381. RS mit verdicktem, hochstehendem Rand. Ton ocker, kreidig, Tonkern ocker, gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz. Rdm /. Typ 1. – Inv.Nr. Gren 560,5.

2382. RS mit leicht verdicktem, kantigem Rand. Tongrundige Goldglimmerüberzug. Tonkern ocker, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm /. Typ 1. – Inv.Nr. Gren 947,18.

2383. RS mit leicht verdicktem, kantigem Rand. Sek. verbr. Außen u. bis zum Rand tongrundiger Goldglimmerüberzug. Ton rot, Tonkern rotbraun, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Kalk, Glimmer. Rdm 23,4 cm. Typ 1. – Inv.Nr. Gren 443,10. – Taf. 53

8.7.2.6.9.1.2 Typ 2 (Text 4.7.2.6.9.1)

2384. 2 RS. Tongrundiger Goldglimmerüberzug. Tonkern rotbraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm ca. 17 cm. Typ 2. – Inv.Nr. Gren 443,11.12.

2385. RS mit leicht hochstehendem Rand. Rußspuren an Kante. Ton orange, Tonkern orange, gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz. Rdm /. Typ 2. – Inv.Nr. Gren 707,27.

2386. RS. Tongrundiger Goldglimmerüberzug außen u. auf Rand. Ton orangebraun, Redukionskern, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Kalk. Rdm /. Typ 2. – Inv.Nr. Gren 517,56.

2387. RS mit verdicktem, horizontalem Rand. Tongrundige Goldglimmerüberzug auf Oberseite. Ton ockerbraun, Tonkern rot, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm /. Typ 2. – Inv.Nr. Gren 443,6.

2388. 3 RS. Ton grau, Tonkern grau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz, Glimmer. Rdm 14,4 cm. Typ 2. – Inv.Nr. Gren 233,220-222. – Taf. 53

2389. RS mit kantigem Rand. Am Rand Rußspuren. Tongrundiger Goldglimmerüberzug außen. Ton ocker, Reduktionskern, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm 10-11 cm. Typ 2. – Inv.Nr. Gren 233,284.

2390. RS, leicht gewölbt. Sek. verbr. Ton braungrau, Tonkern braungrau, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz. Rdm 15 cm. Typ 2. – Inv.Nr. Gren 233,220-222.

2391. 4 RS. Teilweise sek. verbr. Ton ocker bis hellrot, außen poliert, innen geglättet, Tonkern hellrotbraun, leicht gemagertm Magerungspartikel fein, Quarz, Schamott. Knauf Dm 3,6 cm Rdm 10,8 cm. Typ 2. – Inv.Nr. Gren 226,104/227,41.42/237,140.

2392. 2 RS mit leicht verdicktem Rand, Knaufansatz. Ton dunkelgrau, Reduktionskern, hellgraue Rinde, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm 10,2 cm. Typ 2. – Inv.Nr. Gren 295,73.74. – Taf. 53

2393. RS mit verdicktem Rand, innen gekehlt. RW. Rußspuren an Kante. Ton braunorange, Reduktionskern, gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz, Kalk, Glimmer. Rdm /. Typ 2. – Inv.Nr. Gren 184,163/237,142.

2394. RS mit mit leicht verdicktem Rand, Knauf. Ton orange, Reduktionskern, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm /. Typ 2. – Inv.Nr. Gren 185,87.

2395. RS mit horizontalem Rand. Sek. verbr. Außen Goldglimmerüberzug. Ton grau, Tonkern graubraun, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Kalk, Schamott. Rdm /. Typ 2. – Inv.Nr. Gren 444,11.

2396. RS Ton dunkelgrau-schwarz, Reduktionskern, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz. Rdm 13,2 cm. Typ 2. – Inv.Nr. Gren 295,57.

2397. RS mit Innenfalz. Sek. verbr. Außen roter Überzug. Ton rotorange, Tonkern rot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm 13,2 cm. Typ 2. – Inv.Nr. Gren 186,24. – Taf. 53

8.7.2.6.9.1.3 Typ 3 (Text 4.7.2.6.9.1)

2398. 2 RS, leicht gewölbt. Tongrundiger Goldglimmerüberzug. Tonkern orange, gemagert, Magerungspartikel mittel, schwarze Partikel, Quarz, Kalk, Schamott. Rdm /. Typ 3. – Inv.Nr. Gren 56,3/296,8/365,1.

2399. RS, leicht gewölbt. Rußspuren am Rand. Außen tongrundiger Goldglimmerüberzug bis zum Rand. Ton ocker, Tonkern grau-braun, gemagert, Magerungspartikel feinmittel, Kalk, Glimmer. Rdm 15 cm. Typ 3. – Inv.Nr. Gren 365,11.

2400. RS, leicht gewölbt. RW. Rußspuren am Rand u. unterm Rand. Außen tongrundiger Goldglimmerüberzug. Ton rotorange, Tonkern rot, gemagert, Magerungspartikel mittel-grob, Quarz, Kalk, Glimmer. Rdm /. Typ 3. – Inv.Nr. Gren 292,8.

2401. RS, gewölbt. Ruß -u. Hitzespuren -besonders innen. Außen tongrundiger Goldglimmerüberzug. Ton innen rotorange, Tonkern rot, graue Rinde, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk. Rdm 16,2 cm. Typ 3. – Inv.Nr. E 15607,61. – Taf. 53

2402. RS, leicht gewölbt. WG 12. An Kante Rußspuren. Außen Spuren tongrundiger Goldglimmerüberzug. Ton orange, Reduktionskern, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Kalk, Glimmer. Rdm 14 cm. Typ 3. – Inv.Nr. Gren 237,143.

2403. RS, gewölbt. Sek. verbr. Ton schwarz, Reduktionskern, rote Rinde, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Schamott, Glimmer. Rdm /. Typ 3. – Inv.Nr. Gren 350,19.

2404. RS mit verdicktem Rand, gewölbt. RW. Sek. verbr. Ton braun-grau, Tonkern braun, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz Rdm /. Typ 3. – Inv.Nr. Gren 871,5.

2405. RS mit leicht verdicktem Rand, gewölbt. Ton rot, Tonkern rot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Glimmer. Rdm /. Typ 3. – Inv.Nr. Gren 185,63.

2406. RS mit verdicktem Rand, gewölbt. RW. Rußspuren an Kante. Ton braun, Reduktionskern, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Glimmer. Rdm /. Typ 3. – Inv.Nr. Gren 233,290.

2407. RS mit verdicktem, hochstehendem Rand, gewölbt. Ton braun, Tonkern rot, gemagert, Magerungspartikel mittelgrob, Schamott, Glimmer. Rdm 17,2 cm. Typ 3. – Inv.Nr. Gren 296,26. – Taf. 53

2408. RS mit verdicktem Rand, gewölbt. Starke Rußspuren an Kante. Ton braun, Tonkern braun, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Kalk. Rdm /. Typ 3. – Inv.Nr. Gren 443,14.

2409. RS mit verdicktem, rundstabigem Rand. Starke Rußspuren am Rand. Ton braun, Tonkern braun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Glimmer. Rdm /. Typ 3. – Inv.Nr. Gren 444,19.

2410. RS mit verdicktem, horizontalem Rand, gewölbt, innen abgesetzt. Stark verrußt oder sek. verbr. Ton dunkelbraun-grau, Tonkern braunrot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Glimmer. Rdm /. Typ 3. – Inv.Nr. Gren 517,23.

2411. 3 RS mit kantigem Rand. Ton grau, stark gemagert, Magerungspartikel mittel-grob, Kalk, Quarz. Rdm 21 cm. Typ 3. – Inv.Nr. Gren 233,187.188/295,64.65.

2412. RS mit kantigem Rand, Rand leicht nach außen gewölbt. RW. Rußspuren an Kante. Ton orangebraun, Tonkern braun, gemagert, Magerungspartikel mittel-grob, Quarz, Kalk, Glimmer. Rdm 16 cm. Typ 3. – Inv.Nr. Gren 913,6.

2413. RS mit kantigem Rand, leicht gewölbt. Sek. verbr. Außen tongrundiger Goldglimmerüberzug. Ton ockerbraun, Tonkern braunornage, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Kalk, Schamott. Rdm /. Typ 3. – Inv.Nr. Gren 598,1.

2414. 2 RS mit kantigem Rand und mit Knauf. Außen Spuren tongrundiger Goldglimmerüberzug. Ton orangebraun, Reduktionskern, gemagert, Magerungspartikel mittelgrob, Kalk, Quarz, Glimmer. Rdm 22,8 cm Knauf-Dm 5,4 cm. Typ 3. – Inv.Nr. Gren 237,180/781,43/913,7/988,10. – Taf. 53

2415. RS mit kantigem Rand, leicht gebogen. Sek. verbr. Ton braun-schwarz, Reduktionskern, braune Rinde, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Kalk, Goldglimmer. Rdm /. Typ 3. – Inv.Nr. Gren 468,32.

2416. RS mit kantigem Rand, gewölbt. Sek. verbr. Außen u. bis Rand einschließlich tongrundiger Goldglimmerüberzug. Ton grau, Tonkern rot-grau, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm 17 cm. Typ 3. – Inv.Nr. E 8953,32.

2417. RS mit kantigem Rand, leicht gewölbt. WG 9. Ton braun, Tonkern braunorange, stark gemagert, Magerungspartikel mittel-grob, Quarz, Kalk. Rdm /. Typ 3. – Inv.Nr. Gren 237,37.139.

2418. RS. WG 9. Ton braunorange, Reduktionskern, stark gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, schwarze Partikel, Kalk. Rdm /. Typ 3. – Inv.Nr. Gren 237,55.

2419. RS, gewölbt. Ton orange, außen leicht geglättet, Tonkern rot, gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Kalk, Quarz, Glimmer. Rdm /. Typ 3. – Inv.Nr. E 8998,11.

2420. RS, leicht gebogen. Rußspuren auf Rand. Ton schwarz, Tonkern grau, gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz. Rdm /. Typ 3. – Inv.Nr. Gren 680,2.

2421. RS, leicht gewölbt. Sek. verbr. Ton schwarz, Tonkern grau, stark gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz. Rdm /. Typ 3. – Inv.Nr. Gren 295,72.

2422. RS, Rand nach innen gewölbt. WG 9. Ton orange, Reduktionskern, stark gemagert, Magerungspartikel mittelgrob, Quarz, Schamott, Kalk, schwarze Partikel, Glimmer. Rdm 12 cm. Typ 3. – Inv.Nr. Gren 781,27.

2423. RS, innen Rille, leicht gewölbt. An Kante Rußspuren. Ton orange, mehlig, Tonkern orange, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Glimmer. Rdm /. Typ 3. – Inv.Nr. Gren 185,64.

2424. RS mit rundstabigem Rand, leicht gewölbt. Außen tongrundiger Goldglimmerüberzug. Ton orange, Tonkern rotbraun, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Kalk. Rdm /. Typ 3. – Inv.Nr. Gren 947,20.

2425. RS mit verdicktem horizontalem Rand, gewölbt. Außen u. bis zum Rand, tongrundiger Goldglimmerüberzug. WG 12. Ton innen orangebraun, Reduktionskern, rote Rinde, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm /. Typ 3. – Inv.Nr. E 8953,33.

2426. RS mit rundstabigem Rand, leicht gewölbt. Tongrundiger Goldglimmerüberzug. Tonkern braun, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Kalk. Außen u. am Rand leicht abgerieben. Rdm /. Typ 3. – Inv.Nr. Gren 443,13.

2427. RS mit kantigem Rand, leicht gewölbt. Außen u. am Rand tongrundiger Goldglimmerüberzug. Ton innen braungrau, Tonkern rotbraun-grau, gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz, Kalk. Rdm /. Typ 3. – Inv.Nr. Gren 296,27.

8.7.2.6.9.1.4 Typ 4 (Text 4.7.2.6.9.1)

2428. RS mit hochstehendem, kantigem Rand. Rußspuren am Rand. Ton orange, Tonkern orange, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm /. Typ 4. – Inv.Nr. Gren 947,21.

2429. 2 RS mit verdicktem, hochstehendem Rand. Ton orangeorangebraun, Tonkern rot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Glimmer. Rdm 11,8 cm. Typ 4. – Inv.Nr. Gren 185,61.62. Typ 4. – Taf. 53

2430. RS mit verdicktem, hochstehendem Rand. RW. Starke Rußspuren an Kante und unterm Rand. Ton orangebraun, Tonkern orangebraun, leicht gemagert, Magerungspartikel mittel, Schamott, Glimmer. Rdm /. Typ 4. – Inv.Nr. Gren 185,65.

2431. RS mit verdicktem, hochstehendem Rand, gewölbt. RW. Sek. verbr. Ton ockerbraun, Tonkern ocker, gemagert, Magerungspartikel mittel-grob, Quarz, etwas Goldglimmer. Außen am Rand Verwitterungsspuren. Rdm 28,2 cm. Typ 4. – Inv.Nr. Gren 1363,1. – Taf. 53

2432. RS. Ton grau-beige, Reduktionskern, rotbraune Rinde, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 989,16.

2433. RS mit verdicktem Rand. Außen schwarzer Überzug. Ton grau, Reduktionskern, rote Rinde, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, schwarze Partikel, Kalk. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 233,194.

2434. RS. Ton schwarz, Tonkern grau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 233,314.

2435. Deckelknauf, nachlässig gearbeitet. RW. Rußsspuren am Deckelknauf. Ton orange, Tonkern orangerot, gemagert, Magerungspartikel mittel-grob, Quarz, Schamott, Glimmer, Knauf-Dm 2,8 cm. – Inv.Nr. F 4579,2. – Taf. 53

2436. WS mit Knauf, leicht gewellt. RW. Teilweise sek. verbr. Innen Rußspuren. Reduktionskern, graubraune Rinde, stark gemagert, Magerungspartikel grob, Quarz, Schamott, Goldglimmer. Knauf schariert. Knauf-Dm 4,8 cm. – Inv.Nr. Gren 488,4. – Taf. 53

2437. RS Deckelknauf. RW. Sek. verbr.? Ton grau, Tonkern grau, stark gemagert, Magerungspartikel mittel, Kalk, Quarz, Glimmer. Knauf Dm. 4,8 cm. – Inv.Nr. Gren 233,219.

2438. WS mit Knaufansatz, gewölbt. Ton orange, Tonkern orange, gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz, Glimmer. Rote Farbspuren außen u. im Bruch. – Inv.Nr. Gren 522,4.

2439. Deckelknauf, stark gewölbt. RW. Rußspuren innen u. außen fast bis zum Knauf. Ton orangebraun, Tonkern braun-grau, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, etwas Glimmer. Knauf schariert. Weiße Kalkmörtelspuren außen u. innen. Knauf-Dm 3,6 cm. – Inv.Nr. Gren E 16919,4. – Taf. 53

8.7.2.6.9.2 Siebgefäß (Text 4.7.2.6.9.2)

2440. RS, 3 WS mit Wulstrand u. Kehle. Ton braunorange, Tonkern rot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, schwarze Partikel. Rdm 16,8 cm. – Inv.Nr. Gren 131,22/180,1.2/185,41. – Taf. 54

8.7.2.7 Schlangengefäße (Text 4.7.2.7)

2441. RS. Ton außen orangebraun, innen orangerot, kreidig, Tonkern braunorange, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Kalk, Glimmer. Rdm 8,6 cm. – Inv.Nr. Gren 947,15. – Taf. 54

2442. 2 RS, 2 WS. Ton außen orangebraun, innen orangerot, Tonkern rotbraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Kalk, Glimmer, Schamott. Rdm 6 cm. – Inv.Nr. Gren 86,19-21/237,132. – Taf. 54

2443. RS. Ton außen orangebraun, innen orangerot, Tonkern rotbraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Kalk, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 182,114. – Taf. 54

2444. WS. Horizontal eingetiefter Wulst. Ton orangebraun, Tonkern orangebraun, gemagert, Magerungspartikel mittel, schwarze Partikel, Quarz. – Inv.Nr. Gren 947,16.

2445. WS. Aufgelegter Wulst. Ton graugrün, Tonkern rot, leicht gemagert, Magerungspartikel mittel, Kalk, Glimmer. – Inv.Nr. Gren 989,17.

8.7.2.8 Räucherkelche (Text 4.7.2.8)

2446. WS. Innen leichte Rußspuren. Hellgelber Überzug in Spuren. Tonkern rot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Glimmer. – Inv.Nr. Gren 185,60. – Taf. 54

2447. RS. Innen leichte Rußspuren. Weißer Überzug in Spuren. Tonkern rot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer. Rdm 20,4 cm. – Inv.Nr. Gren 329,12. – Taf. 54

2448. WS. Weißer Überzug in Spuren. Tonkern rotbraun, leicht gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Kalk, Glimmer. – Inv.Nr. Gren 329,13. – Taf. 54

8.7.2.9 Dolien (Text 4.7.2.9)

2449. RS breiter, einziehender Horizontalrand, zweifach gerillt. RW. Ton orange, Tonkern orange, leicht gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Glimmer. Rdm 13,8 cm. – Inv.Nr. Gren 669,6. – Taf. 54

2450. RS breiter, einziehender Horizontalrand, dreifach gerillt. RW. Ton braunorange, Tonkern braunorange, leicht gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Glimmer. Rdm 12 cm. – Inv.Nr. Gren 545,1. – Taf. 54

2451. 7 RS einziehendem Horizontalrand. WG 9. Teilweise sek. verbr. Ton ocker-orangebraun, Reduktionskern, stark gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz. Rdm 35,6 cm. – Inv.Nr. Gren 87,24/237,67-70/341,10/487,6.7. – Taf. 55

2452. RS horizontaler Rand. RW. Ton rot-braun, Tonkern rot, gemagert, Magerungspartikel mittel-grob, Kalk, Schamott. Nachlässig bearbeitet. Auf Rand u. innen teilweise gesandet. Rdm ca. 90 cm. – Inv.Nr. Gren 781,41. – Taf. 55

2453. RS, rundstabiger Horizontalrand. RW. Ton schwarz, Tonkern grau, stark gemagert, Magerungspartikel grob, Quarz. Rdm ca. 40 cm. – Inv.Nr. Gren 785,21.

8.7.2.10 Bemalte Keramik in Spätlatène-Tradition (Text 4.7.2.10)

8.7.2.10.1 Flasche

2454. RS mit Wulstrand (komplett), BS StandBein, 25 WS Flasche. Beiger Überzug mit orangefarbenen Streifen u.

geom. Muster. Tonkern rotbraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm 7,2 cm Bdm 8,6 cm. – Inv.Nr. Gren 178,12-15/182,104-109. – Taf. 55

8.7.2.10.2 Unbestimmbare Wandstücke

2455. 2 WS, außen Reste weißen Überzugs, darauf orangefarbene Streifen. Ton braunrot, Tonkern braunrot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Glimmer. – Inv.Nr. Gren 182,10.11

2456. WS, außen Reste weißen Überzugs, darauf orangefarbene Streifen, x-förmig. Ton orangebraun, Tonkern orangebraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer. – Inv.Nr. Gren 594,1.

2457. WS, außen als Untergrund weiß-hellgelber Überzug, darauf schwach erkennbar braunrote Streifen (4). Ton rotbraun, Tonkern rot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Glimmer. – Inv.Nr. Gren 229,9.

2458. WS, außen dichte weiß-hellgelber Überzug, darauf ockerfarbener Streifen. Ton rotbraun, Tonkern rotbraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Schamott, Glimmer. – Inv.Nr. Gren 229,10.

2459. 5 WS, außen weißer Überzug als Untergrund, wenn vorhanden, dann sehr dicht, darauf gelbe Streifen u. geom. Muster. Ton rotorange, Tonkern rotorange, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Schamott, Kalk, Glimmer. – Inv.Nr. Gren 178,4-6/182,112.113.

2460. WS, außen weißer sehr dichter Überzug, darauf geom. Muster in orange. Ton rotbraun, Tonkern rotbraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer. – Inv.Nr. Gren 178,7.

2461. WS, Reste eines weißen, dichten Überzugs, darauf Spuren braunoranger Streifen, geom. Muster. Tonkern rotbraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer. – Inv.Nr. Gren 229,11.

2462. WS, außen Reste weißen Überzugs als Untergrund, darauf roter Streifen. Sek. verbr. Ton außen braun, innen braungrau, Tonkern braun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer. – Inv.Nr. Gren 11,3.

2463. 3 WS, weißer, dichter Überzug, darauf gelbe u. braune Streifen u. geom. Muster. Tonkern rotbraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Glimmer. – Inv.Nr. Gren 178,8-10.

2464. 2 WS Krug/Flasche, dichter hellgelber Überzug, darauf orangebraune Streifen. Sek. verbr. Tonkern braungrau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer. Mörtelspuren, auch im Bruch. Bdm /. – Inv.Nr. Gren 559,1/892,4

2465. WS, außen dichter, weißgelber Überzug, darauf zwei gelbe Streifen. Ton rotbraun, Tonkern rotbraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Kalk, Glimmer. – Inv.Nr. Gren 892,5.

2466. WS, außen dichter weißer Überzug, darauf oranges Muster, nicht mehr erkennbar. Ton rotbraun, Tonkern rotbraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk. – Inv.Nr. Gren 892,6.

2467. WS, außen dichter, weißer Überzug, darauf orange Streifen u. Muster. Tonkern rotbraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, etwas Glimmer. – Inv.Nr. Gren 178,11.

8.7.2.11 Freigeformte Ware

8.7.2.11.1 Schüsseln

8.7.2.11.1.1 Schüsseln mit Horizontalrand

(Text 4.7.2.11.1.1)

2468. RS, zweifach gerillt, überdreht. WG 13. Rußspuren außen u. auf Rand. Ton grau, Tonkern rot/grau, stark gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Muscheln, schwarze Partikel. Senkrechter flauer Besenstrich. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 233,66.

2469. RS, zweifach gerillt, überdreht. WG 13. Innen u. auf Rand Rußspuren. Ton ocker-braun, Tonkern grau, stark gemagert, Magerungsmittel mittel-grob, Quarz, Muscheln. Eventuell gehört Gren 237,186 dazu. Rdm 13,4 cm. – Inv.Nr. Gren 184,51.

2470. 2 RS, zweifach gerillt, überdreht. WG 15. Ton schwarz, Tonkern schwarz, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, vereinzelt Schamott, Goldglimmer. Senkrechter Besenstrich Besenstrich. Rdm 18 cm. – Inv.Nr. Gren 184,131/295,108. – Taf. 56

2471. 3 RS, zweifach gerillt, leicht überdreht. WG 13. Leichte Rußspuren außen u. auf Rand. Ton graubraun, Reduktionskern, gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz, Muschel. Flauer senkrechter Besenstrich. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 295,98-100.

2472. RS, überdreht. WG 14. Tonkern braun, gemagert, Magerungspartikel mittel-grob, Quarz. Horizontaler Besenstrich. Rdm /. – Inv.Nr. G 10414,5.

2473. RS, zweifach gerillt, überdreht. WG 13. Außen u. auf dem Rand Rußspuren. Ton grau, Tonkern braun, braunrote Rinde, stark gemagert, Magerungspartikel mittel-grob, Quarz, Muscheln. Rdm /. – Inv.Nr. E 8953,10.

2474. RS, verdickter Horizontalrand, zweifach gerillt, leicht überdreht. WG 13. Ton rotbraun, Tonkern rotbraun-grau, gemagert, Magerungspartikel mittel-grob, Muscheln. Rdm 24,6 cm. – Inv.Nr. Gren 184,18/233,54/237,186. – Taf. 56

2475. RS, umgelegter, zweifach gerillter Horizontalrand, überdreht. WG 13. Teilweise sek. verbr. Rußspuren innen u. auf Rand. Ton ocker-grau, Tonkern grau, gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz, Schamott, Muscheln. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 184,63.122.

2476. RS, umgelegter, gekehlter Horizontalrand, überdreht. WG 13. Starke Rußspuren außen u. auf Rand. Ton grau, Tonkern grau-rot, stark gemagert, Magerungspartikel grob, Quarz, Muscheln. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 350,14.

8.7.2.11.1.2 Schüssel mit umgelegtem Rand

(Text 4.7.2.11.1.2)

2477. RS mit leicht umgelegtem Rand, überdreht. WG 13. Ton braungrau, Tonkern rot-braun, gemagert, Magerungspartikel fein-grob, Quarz, Muscheln. Rdm 21,6 cm. – Inv.Nr. Gren 184,132. – Taf. 56

8.7.2.11.1.3 Schüssel mit einfachem Rand und Kammstrichverzierung (Text 4.7.2.11.1.3)

2478. 3 RS mit Horizontalrand, kantig, überdreht. WG 14. Teilweise sek. verbr. Horizontaler Besenstrich. Ton schwarz, Reduktionskern, gemagert, Magerungspartikel grob, Quarz, Schamott. Rdm 26,6cm. – Inv.Nr. Gren 399,12/808,5/1085,1. – Taf. 56

8.7.2.11.2 Töpfe

8.7.2.11.2.1 Töpfe mit Horizontalrand (Text 4.7.2.11.2.1)

2479. RS, einfach gerillt, überdreht. WG 13. Rußspuren. Ton dunkelgrau, Tonkern grau, stark gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Muscheln. Rdm 13 cm. – Inv.Nr. Gren 543,3.

2480. RS, einfach gerillt, überdreht. WG 13. Rußspuren. Sek. verbr. Ton braun-grau, Reduktionskern, stark gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz, Muscheln. Rdm 15 cm. – Inv.Nr. Gren 647,6.

2481. RS, umgelegter, zweifach gerillter Horizontalrand. WG 13. Rußspuren außen bis Rand. Ton braun, Tonkern braun, stark gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz, Muscheln. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 184,54.

2482. RS, umgelegter, gekehlter Horizontalrand, überdreht. WG 13. Sek. verbr. Ton rot-braun, Tonkern graubraun, stark gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Muscheln. Weißer Mörtel mit Ziegelkleinschlag im Bruch. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 795,4.

2483. RS, umgelegter, dreifach gerillter Horizontalrand, überdreht. WG 13. Rußspuren außen. Ton braun-grau, Reduktionskern, rot-braune Rinde, stark gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz, Muscheln. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 184,53.

2484. RS, umgelegter, zweifach gerillter Horizontalrand, überdreht. WG 13. Rußspuren außen u. auf Rand. Ton grau, Tonkern grau, stark gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Muscheln, schwarze Partikel. Oberfläche am Rand blättert teilweise ab. Rdm 13 cm. – Inv.Nr. Gren 184,34.

2485. 2 RS, umgelegter, zweifach gerillter Horizontalrand, überdreht. WG 13. Rußspuren außen u. innen. Oberfläche teilweise flächig abgeplatzt. Ton braun-rot, Tonkern braun/rot, stark gemagert, Magerungspartikel mittel-grob, Quarz, schwarze Partikel, Muscheln. Rdm 13 cm. – Inv.Nr. Gren 948,17/975,2.

2486. RS, umgelegter, zweifach gerillter Horizontalrand, überdreht. WG 13. Oberfläche teilweise abgeblättert. Ton ocker-grau, Tonkern ocker-grau, stark gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Muscheln. Rdm 15,8 cm. – Inv.Nr. Gren 184,113.

2487. RS, umgelegter, dreifach gerillter Horizontalrand, überdreht. WG 13. Rußspuren. Ton ocker, Tonkern ocker, stark gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz, Muscheln. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 184,183.

2488. 2 RS, umgelegter Horizontalrand, überdreht. WG 13. Ton ocker-braun, Tonkern graubraun, stark gemagert, Magerungspartikel mittel-grob, Quarz, schwarze Partikel, Muscheln. Rdm 14 cm. – Inv.Nr. Gren 133,8.9/184,50.

2489. RS, umgelegter, zweifach gerillter Horizontalrand, überdreht. WG 13. Rußspuren außen u. auf Rand. Ton grau-rot Tonkern schwarz/rot, stark gemagert, Magerungspartikel mittel-grob, Quarz, Muscheln. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 723,6.

2490. 2 RS, umgelegter, zweifach gerillter Horizontalrand, überdreht. WG 13. Ton rot-ocker, Tonkern braun, stark gemagert, Magerungspartikel mittel-grob, Quarz, Muscheln. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 237,25.138.

2491. RS, umgelegter, zweifach gerillter Horizontalrand, überdreht. WG 13. Rußspuren innen u. außen. Ton ocker-orangebraun, Tonkern orangebraun, gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz, Muscheln. Leichte rote u. weiße Farbspuren innen. Rdm 15,6 cm. – Inv.Nr. Gren 184,127/185,57. – Taf. 56

2492. RS, umgelegter Horizontalrand, überdreht. WG 13. Rußspuren außen u. auf Rand. Ton braun-grau, Tonkern rotgrau, stark gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz, Muscheln. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 184,64.

2493. RS, umgelegter, zweifach gerillter Horizontalrand, überdreht. WG 13. Starke Rußspuren außen u. auf Rand. Ton grau, Tonkern schwarz/rot, stark gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Muscheln. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 233,57.

2494. RS, umgelegter, einfach gerillter Rand, überdreht. WG 13. Rußspuren außen u. auf Rand. Ton ocker-braun-grau, Tonkern braun/grau, stark gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Muscheln. Rdm 14 cm. – Inv.Nr. Gren 184,15.16. – Taf. 56

2495. RS, umgelegter, dreifach gerillter Horizontalrand, überdreht. WG 13. Rußspuren außen u. auf Rand, teilweise innen. Senkrechter flauer Besenstrich. Ton ocker-grau Tonkern grau-rot, stark gemagert, Magerungspartikel grob, Quarz, Muscheln. Rdm 13,4 cm. – Inv.Nr. Gren 468,4/488,2.3. – Taf. 56

2496. RS, umgelegter, zweifach gerillter Horizontalrand, überdreht. WG 13. Rußspuren auf Rand. Ton außen ocker-grau, innen rot, Tonkern grau/rot, stark gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Muscheln. Rdm 15,6 cm. – Inv.Nr. Gren 708,14.

2497. RS, umgelegter, zweifach gerillter Horizontalrand, überdreht. WG 13. Starke Rußspuren außen u. auf Rand. Horizontaler Besenstrich. Ton rotbraun, Tonkern rotbraun/grau, stark gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz, Muscheln. Rdm 11 cm. – Inv.Nr. Gren 517,6.

2498. RS, umgelegter zweifach gerillter Horizontalrand. WG 13. Rußspuren außen u. auf Rand. Ton dunkelgrau, Reduktionskern, rote Rinde, stark gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz, Muscheln. Rdm 12 cm. – Inv.Nr. Gren 914,14.

2499. RS, umgelegter, zweifach gerillter Horizontalrand, überdreht. Rußspuren. WG 13. Ton außen braun-grau, innen schwarz, Tonkern grau, stark gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, wenig Quarz, Muscheln. Rdm 16 cm. – Inv.Nr. Gren 468,3.

2500. RS, umgelegter, zweifach gerillter Horizontalrand, überdreht. WG 13. Rußspuren außen u. auf Rand. Ton außen ocker-grau, innen rot, Tonkern braun-rot, stark gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Muscheln. Rdm 14 cm. – Inv.Nr. Gren 723,4.

2501. RS, umgelegter, rundstabiger, zweifach gerillter Horizontalrand, überdreht. WG 13. Rußspuren. Senkrechter Besenstrich. Ton braun-schwarz, Tonkern rotbraun, stark gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Muscheln. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 871,2.

2502. RS, 4 WS, umgelegter, zweifach gerillter Horizontalrand. WG 13. Oberfläche ist teilweise abgeblättert. Ton ocker-rotbraun, Tonkern rot/braun, stark gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz, schwarze Partikel, Muscheln. Weiße Kalkmörtelreste, teilweise innen und an Bruchkanten. Rdm 14 cm. – Inv.Nr. Gren 1191,1-5.

2503. RS umgelegter, zweifach gerillter Horizontalrand. WG 13. Oberfläche am Rand blättert teilweise ab. Ton ocker-grau, Tonkern graubraun, stark gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Muscheln. Rdm ca. 14 cm. – Inv.Nr. Gren 700,2.

2504. RS, umgelegter, zweifach gerilltemrHorizontalrand, überdreht. WG 13. Rußspuren auf Rand u. teilweise innen. Ton braun-grau, Tonkern rot-braun-grau, stark gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Muscheln. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 184,19.

2505. RS, umgelegter, zweifach gerillter Horizontalrand, überdreht. WG 13. Starke Rußspuren außen u. auf Rand. Ton rot, Tonkern rotbraun, leichter Reduktionskern, stark gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz, Muscheln. Rdm 11 cm. – Inv.Nr. Gren 415,26/896,4.

2506. RS, umgelegter, zweifach gerillter Horizontalrand, überdreht. WG 13. Rußspuren außen u. auf Rand. Ton graubraun, Tonkern braun, rote Rinde, stark gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz, Muscheln, Schamott. Rdm 17,6 cm. – Inv.Nr. E 8954,11.

2507. RS, umgelegter, zweifach gerillter Horizontalrand, überdreht. WG 13. Rußspuren außen u. auf Rand. Ton rot, Tonkern grau/rot, stark gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz, Muscheln. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 233,273.

2508. RS, leicht umgelegter, zweifach gerillter Horizontalrand, überdreht. WG 13. Starke Rußspuren außen u. auf Rand. Ton rot, Tonkern grau/rot, stark gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz, Muscheln. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 415,28.

2509. RS, umgelegter, zweifach gerillter Horizontalrand, überdreht. WG 13. Starke Rußspuren. Tonkern rot, stark gemagert, Magerungspartikel mittel-grob, Quarz, Muscheln, Schamott. Rdm ca. 14 cm. – Inv.Nr. Gren 647,7.

2510. RS, umgelegter, zweifach gerillter Horizontalrand, überdreht. WG 13. Rußspuren außen u. auf Rand. Ton außen ocker, innen rot, Tonkern rot, stark gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Muscheln. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 233, 274.

2511. RS, umgelegter Horizontalrand. WG 13. Ton ocker-grau, Tonkern grau, stark gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Muscheln. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 415,29.

2512. RS, umgelegter Horizontalrand, überdreht. Hitzespuren. WG 13. Ton außen rotbraun, innen braun-grau, Tonkern braun/rot, stark gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Muscheln. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 415,30.

2513. 4 RS, umgelegter, zweifach Horizontalrand, überdreht. WG 13. Rußspuren außen u. auf Rand. Besenstrich horizontal u. senkrecht. Tonkern grau-rot, stark gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Muscheln. Rdm 15 cm. – Inv.Nr. Gren 233,55.60.61.275.

2514. RS, umgelegter Horizontalrand, überdreht. WG 13. Rußspuren. Ton rot-braun, Tonkern braun/rot, stark gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Muscheln. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 1004,1.

2515. RS, umgelegter, zweifach gerillter Horizontalrand, überdreht. WG 13. Rußspuren außen u. auf Rand. Oberfläche blättert teilweise ab. Senkrechter Besenstrich. Ton braungrau, Tonkern braun, stark gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, schwarze Partikel, Muscheln. Rdm 19,4 cm. – Inv.Nr. Gren 415,31.

2516. 2 RS, umgelegter, zweifach gerillter Horizontalrand, überdreht. WG 13. Rußspuren außen u. auf Rand. Ansatz vom senkrechtem Besenstrich. Ton grau-rot, Tonkern grau-rot, stark gemagert, Magerungspartikel fein-grob, Quarz, Muscheln. Rdm 13,6 cm. – Inv.Nr. Gren 184,17.21.124.162.

2517. RS, umgelegter, zweifach gerillter Horizontalrand, überdreht. WG 13. Rußspuren. Ton schwarz, Tonkern rot/schwarz, stark gemagert, Magerungspartikel feinmittel, Quarz, Muscheln. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 782,26.

2518. 3 RS, umgelegter, dreifach gerillter Horizontalrand, überdreht. WG 13. Leichte Rußspuren außen u. auf Rand. Ton braun-grau, Tonkern rot, stark gemagert, Magerungspartikel mittel-grob, Quarz, Muscheln. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 948,7-9.

2519. RS, umgelegter, zweifach gerillter Horizontalrand, überdreht. WG 13. Oberfläche zum größten Teil abgeblättert. Ton rot, Tonkern rot/grau, stark gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz, Muscheln. Rdm 14 cm. – Inv.Nr. Gren 233,63/295,109.

2520. RS, umgelegter, zweifach gerillter Horizontalrand, überdreht. WG 13. Rußspuren. Ton braun, Tonkern rot, stark gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Muscheln. Rdm 12,6 cm. – Inv.Nr. Gren 517,15.

2521. RS, WS, umgelegter Horizontalrand, überdreht. WG 13. Ton außen braun, innen rot, Tonkern rot/grau, stark gemagert, Magerungspartikel mittel-grob, Quarz, Muscheln. Rdm 13,5 cm. – Inv.Nr. Gren 988,2/989,12.13.

2522. RS, umgelegter, zweifach gerillter Rand, überdreht. WG 13. Rußspuren außen u. auf Rand. Ton braun-grau, Tonkern graubraun, stark gemagert, Magerungspartikel feinmittel, Quarz, Muscheln. Rdm 15,8 cm. – Inv.Nr. Gren 638,3.

2523. RS, umgelegter, gekehlter Rand, überdreht. WG 13. Ton ocker, Tonkern grau, stark gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Muscheln. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 233,249.

2524. RS, zweifach gerillter Horizontalrand, überdreht. WG 13. Ton braun, Tonkern braun/rot, stark gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz, Muscheln, Schamott. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 233,274.

2525. RS, zweifach gerillter Horizontalrand, überdreht. WG 13. Sek. verbr. Ton ocker, Tonkern ocker-rot, stark gemagert, Magerungspartikel mittel-grob, Quarz, Muscheln. Rdm 14,6 cm. – Inv.Nr. Gren 415,20.

2526. RS, gekehlter Horizontalrand, überdreht. WG 13. Ton braungrau, Tonkern braun/rot, stark gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, schwarze Partikel, Muscheln. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 1371,1.

2527. RS, zweifach gerillter Horizontalrand, überdreht. WG 13. Rußspuren außen u. auf Rand. Ton braun-grau, Tonkern rot-grau, stark gemagert, Magerungspartikel grob, wenig Quarz, Muscheln. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 708,15.

2528. RS, zweifach gerillter Horizontalrand, überdreht. WG 13. Rußspuren außen u. auf Rand. Ton grau-braun Tonkern rot, stark gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz, Muscheln. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 233,64.

2529. RS, zweifach gerillter Horizontalrand, überdreht. WG 13. Sek. verbr. Ton ocker-grau, Tonkern rot, stark gemagert, Magerungspartikel mittel-grob, Quarz, Muscheln. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 723,5.

2530. RS, überdreht. WG 13. Auf Innenkante vom Rand Abriebspuren. Rußspuren auf Rand. Ton braun-grau Tonkern braunrot/grau, stark gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz, Muscheln. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 233,81.

2531. 2 RS, Rand überdreht. WG 13. Rußspuren außen. Ton braungrau, Tonkern braun/grau, stark gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz, Muscheln. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 233,83/295,102.

2532. RS, zweifach gerillter Horizontalrand, überdreht. WG 13. Rußspuren außen u. auf Rand. Sek. verbr. Ton braungrau, Tonkern grau, stark gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Muscheln. Im Gefäßinnern dunkler Belag. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 517,54.

2533. RS, überdreht. Rußspuren außen u. auf Rand. WG 13. Ton rot, Tonkern rot, stark gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Muscheln. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 233,287.

2534. RS, zweifach gerillter Horizontalrand, überdreht. WG 13. Starke Rußspuren außen u. auf Rand. Ton grau, Tonkern grau-rotbraun, stark gemagert, Magerungspartikel grob, Quarz, Muscheln. Rdm 13,4 cm. – Inv.Nr. Gren 444,18. – Taf. 57

2535. RS, überdreht. WG 13. Rußspuren außen u. auf Rand. Sek. verbr. Ton braungrau, Tonkern grau, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Muscheln. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 468,23.

2536. RS, zweifach gerillter Rand, überdreht. WG 13. An Innenkante abgerieben. Rußspuren außen u. auf Rand. Ton braun-grau, Tonkern grau/rote, stark gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Muscheln. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 295,103.

2537. RS, zweifach gerillter Horizontalrand, überdreht. WG 13. Ton braun, Tonkern braun/rot, stark gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz, Muscheln. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 233,274.

2538. RS, zweifach gerillter Horizontalrand, überdreht. WG 13. Besenstrich schräg, flau ausgeprägt. Ton außen ocker, innen rot, Reduktionskern, stark gemagert, Magerungspartikel mittel-grob, Quarz, Muscheln. Rdm 13,8 cm. – Inv.Nr. Gren 911,19/948,6.

2539. RS, gekehlter Horizontalrand, Rand überdreht. WG 13. Rußspuren außen u. auf Rand. Horizontal -u. quergeführter Besenstrich. Ton rot-braun-grau, Tonkern rotbraun/graubraun, stark gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Muscheln. Rdm 13 cm. – Inv.Nr. Gren 723,7.

2540. RS, dreifach gerillter Horizontalrand, überdreht. WG 13. Außen Rußspuren. Ton grau, Tonkern rot, stark gemagert, Magerungspartikel mittel-grob, Quarz, Muscheln, Schamott. Rdm 14 cm. – Inv.Nr. Gren 415,27.

2541. RS, zweifach gerillter Horizontalrand, am Rand überdreht. WG 13. Starke Rußspuren außen u. auf Rand u. innen direkt am Rand. Senkrechter Besenstrich. Ton graurot, Reduktionskern, stark gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz, Muscheln. Rdm 13,6 cm. – Inv.Nr. Gren 543,6.

2542. RS, umgelegter Horizontalrand, überdreht. WG 13. Rußspuren innen u. auf Rand. Senkrecht geführter Besenstrich. Ton außen grau-braun, Tonkern rot-braun, stark gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Muscheln. Rdm 15,4 cm. – Inv.Nr. Gren 184,9. – Taf. 57

2543. RS, zweifach gerillter Horizontalrand. WG 13. Teilweise sek. verbr. Rußspuren innen u. auf Rand. Ton ockergrau, Tonkern rot-grau, stark gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz, Muscheln. Rdm 12 cm. – Inv.Nr. Gren 233,272.

2544. RS, zweifach gerillter Horizontalrand. WG 13. Starke Rußspuren außen u. innen u. auf Rand. Ton ocker-grau, Tonkern graubraun, stark gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz, Muscheln. Rdm 13 cm. – Inv.Nr. Gren 295,101.

2545. RS, zweifach gerillter Horizontalrand, überdreht. WG 13. Ton ocker-grau, Tonkern braun/rot, stark gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, schwarze Partikel, Muscheln. Spuren von hellrosa Kalkmörtel auch im Bruch. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 57,34.

2546. RS, zweifach gerillter Horizontalrand. WG 13. Starke Rußspuren außen u. auf Rand. Ton rot, Tonkern rot-grau, stark gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz, Muscheln. Rdm 12 cm. – Inv.Nr. Gren 423,14.

2547. RS, gekehlter Horizontalrand, überdreht. WG 13. Rußspuren auf Rand. Auf Randinnenkante Abriebspuren. Horizontaler Besenstrich. Ton braun-grau, Tonkern graubraun, stark gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Muscheln. Rdm 16 cm. – Inv.Nr. Gren 1230,1.

2548. RS, zweifach gerillter Horizontalrand. WG 13. Rußspuren außen u. auf Rand. Ton braun-grau-schwarz, innen rotdunkelgrau, Tonkern schwarz-rot, stark gemagert, Magerungspartikel mittel-grob, Quarz, Muscheln. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 133,17.

2549. RS, gekehlter Horizontalrand, überdreht. WG 13. Rußspuren außen u. auf Rand. Ton rot, Tonkern rot, stark gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz, Muscheln. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 295,106.

2550. RS, überdreht. WG 13. Außen u. auf Rand Rußspuren. Ton braun-grau, Tonkern braun, stark gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, schwarze Partikel, Muscheln. Rdm 13 cm. – Inv.Nr. Gren 184,57.

2551. RS, gekehlter Horizontalrand, überdreht. WG 13. Rußspuren außen u. auf Rand. Ton braun-grau, Tonkern graubraun, stark gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Glimmer, Muscheln. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 184,128.

2552. RS, gekehlter Horizontalrand, überdreht. WG 13. Rußspuren außen u. auf Rand. Ton rot-braun, Tonkern braun, rote Rinde, stark gemagert, Magerungspartikel mittel-grob, Quarz, Muscheln. Rdm 16 cm. – Inv.Nr. Gren 423,15.

2553. RS, gekehlter Horizontalrand, überdreht. Rußspuren. WG 13. Oberfläche teilweise abgeblättert. Ton braungrau, Tonkern ocker, rote Rinde, stark gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Muscheln. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 626,9.

8.7.2.11.2.2 Töpfe mit umgelegtem Rand

(Text 4.7.2.11.2.2)

2554. RS mit umgelegtem Rand, überdreht. WG 13. Rußspuren außen u. auf Rand. Ton braun-grau, Tonkern grau/rot, stark gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Muschel. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 517,55.

2555. RS mit umgelegtem Rand, überdreht. WG 13. Außen u. auf Rand Rußspuren. Ton ocker, Reduktionskern, rote Rinde, stark gemagert, Magerungspartikel fein, Muscheln. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 184,52.

2556. RS mit umgelegtem Rand, zweifach gerillt, überdreht. WG 13. Rußspuren. Ton braun-ocker, Tonkern schwarz, stark gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Muscheln. Rdm 11,6 cm. – Inv.Nr. Gren 989,14. – Taf. 57

2557. RS mit umgelegtem Rand, überdreht. WG 13. Starke Rußspuren außen u. auf Rand. Ton grau Tonkern rot, stark gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Muscheln. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 184,23.

2558. RS mit umgelegtem Rand, überdreht. WG 13. Außen u. auf Rand Rußspuren. Ton rot, Tonkern rot, stark gemagert, Magerungspartikel mittel, Muscheln. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 184,129.

2559. RS mit umgelegtem, rundstabigem Rand, überdreht. WG 14. Ton außen grau-braun, innen schwarz, Tonkern braun/rot, stark gemagert, Magerungspartikel mittelgrob, Quarz, Kalk. Rdm 15,4 cm. – Inv.Nr. Gren 133,11. – Taf. 57

2560. RS mit umgelegtem Rand, überdreht. WG 13. Hitze -u. Rußspuren außen u. auf Rand. Ton graubraun, Tonkern grau, gemagert, Magerungspartikel fein, vereinzeltgrob, Quarz, Muschel. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 415,15.

2561. RS mit umgelegtem Rand, überdreht. WG 13. Ton braun, Tonkern braun, stark gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Muscheln. Rdm /. – Inv.Nr. G 10414,4.

2562. RS mit umgelegtem Rand, abgesetzte Schulter, stark überdreht. WG 15. Rußspuren außen u. auf Rand. Schräger Besenstrich. Ton grau, Tonkern grau, gemagert, Magerungspartikel fein, vereinzelt grob, Quarz, Goldglimmer. Rdm 15,0 cm. – Inv.Nr. Gren 829,2. – Taf. 57

2563. RS mit umgelegtem Rand, überdreht. WG 13. Oberfläche teilweise abgeblättert. Ton graubraun, Tonkern grau, stark gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Muscheln. Rdm 14 cm. – Inv.Nr. Gren 415,18/543,4.

2564. RS mit umgelegtem Rand, Randkante, überdreht. WG 13. Sek. verbr. Rußspuren auf Rand. Ton ocker-grau, Tonkern grau, stark gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Muscheln. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 184,184.

2565. RS, BS mit umgelegtem Rand, überdreht, Flachboden. WG 14. Rußspuren innen. Ton außen orangebraun, innen rot-braun, Tonkern rotbraun, stark gemagert, Magerungspartikel mittel-grob, Quarz, Glimmer. Boden außen gesandet, Flachboden nach innen hochziehend. Rdm 12,3 cm Bdm 14 cm. – Inv.Nr. G 10416,7.8.

2566. RS mit umgelegtem Rand, gekehlt, überdreht. WG 13. Rußspuren außen u. auf Rand. Ton braun-ocker, Tonkern braun, stark gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz, Muscheln. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 184,61.

2567. RS, überdreht. WG 13. Starke Rußspuren außen u. auf Rand. Ton dunkelgrau, Tonkern rot, stark gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Muscheln. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 184,22.

2568. RS. WG 13. Rußspuren außen u. auf Rand. Ton braunrot, Tonkern rot, stark gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Muscheln. Oberfläche teilweise abgestoßen. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 423,13.

2569. RS, überdreht. WG 13. Rußspuren außen u. auf Rand, Ton grau Tonkern rot, stark gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Muscheln. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 184,60.

8.7.2.11.2.3 Töpfe mit Trichterrand

(Text 4.7.2.11.2.3)

2570. RS, überdreht. WG 13. Ton braun, Tonkern braun, stark gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Muscheln. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 1351,1.

2571. RS, überdreht. WG 14. Ton graubraun, Tonkern grau, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz. Rdm 11,4 cm. – Inv.Nr. Gren 1207,1. – Taf. 57

2572. RS mit Trichterrand, überdreht. WG 14. Rußspuren außen u. auf Rand. Horizontaler Besenstrich. Ton braun, Tonkern braun, gemagert, Magerungspartikel grob, Quarz. Rdm 11,4 cm. – Inv.Nr. Gren 87,18.

2573. RS, überdreht. WG 14. Rußspuren außen u. auf Rand. Ton dunkelgrau, Tonkern grau, stark gemagert, Magerungspartikel grob, Quarz. Rdm 12,4 cm. – Inv.Nr. Gren 415,35. – Taf. 57

2574. RS, überdreht. WG 13. Horizontaler Besenstrich. Ton schwarz, Tonkern schwarz, stark gemagert, Magerungspartikel grob, Quarz, Kalkmörtelbröckchen, etwas Muscheln. Rdm 11,4 cm. – Inv.Nr. G 10414,31.

2575. RS mit umgelegtem Rand u. Deckelfalz, überdreht. WG 14. Rußspuren außen. Ton grau, Tonkern rot, stark gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Graffito unter dem Rand: [...]LLVS F. Rdm 10,8 cm. – Inv.Nr. Gren 415,32.- Taf. 57; Abb. 130

2576. RS, abgesetzte Schulter, überdreht. WG 14. Flauer, horizontaler Besenstrich. Ton schwarz, Tonkern grau, gemagert, Magerungspartikel grob, Quarz. Rdm 8,4 cm. – Inv.Nr. Gren 415,36.

2577. RS, überdreht. Auf Rand Rußspuren. WG 14. Horizontaler Besenstrich. Ton schwarz, Reduktionskern, rote Rinde, stark gemagert, Magerungspartikel grob, Quarz, schwarze Partikel. Rdm 9,3 cm. – Inv.Nr. Gren 517,10.

2578. RS mit umgelegtem Rand, Rand überdreht. WG 14. Rußspuren innen und auf Rand. Ton grau-hellgrau, Tonkern schwarz-grau, Magerungspartikel mittel-grob, Quarz. Rdm 16,8 cm. – Inv.Nr. Gren 87,19. – Taf. 57

2579. 2 RS, 2 WS, überdreht. WG 14. Horizontaler Besenstrich u. Wellenband-Verzierung. Ton grau-schwarz, Tonkern grau, gemagert, Magerungspartikel fein, vereinzelt grob, Quarz, etwas Glimmer. Rdm ca. 8 cm. – o. Fd.Nr.

2580. RS, unterschnittener Lippe, überdreht. WG 14. Horizonaler Kammstrichdekor. Ton grau, Tonkern grau, stark gemagert, Magerungspartikel grob, Quarz. Rdm 11,8 cm. – Inv.Nr. Gren 120,5.

2581. RS, überdreht. WG 14. Horizontaler Besenstrich. Ton graubraun, Tonkern dunkelgrau, stark gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz. Rdm 14 cm. – Inv.Nr. Gren 184,37.

2582. RS, überdreht. WG 15. Ton graubraun, Reduktionskern, gemagert, Magerungspartikel mittel-grob, Quarz, verein-

zelt Goldglimmer. Rdm 24,6 cm. – Inv.Nr. Gren 517,16. – Taf. 57

2583. RS, überdreht. WG 14. Horizontaler Besenstrich. Ton ocker-orange, Reduktionskern, stark gemagert, Magerungspartikel mittel-grob, Quarz, Kalk, Glimmer, schwarze Partikel. Rdm 20 cm. – Inv.Nr. Gren 187,20. – Taf. 57

2584. RS, überdreht. WG 14. Schwache Rußenspuren außen, starke Rußspuren innen. Ton grau, Tonkern dunkelgrau, stark gemagert, Magerungspartikel mittel-grob, Quarz. Rdm 14,6 cm. – Inv.Nr. Gren 423,16.

2585. 2 RS, 3 WS, Rand überdreht. WG 14. Horizontaler Besenstrich. Ton außen schwarz-grau, innen schwarz, Tonkern rot, stark gemagert, Magerungspartikel grob, Quarz, Glimmer. Rdm 20,2 cm. – Inv.Nr. Gren 1086,1/1100,2-6.

2586. RS, überdreht. WG 14. Teilweise sek. verbr. Horizontaler Besenstrich, auch auf Rand. Ton graubraun, Tonkern orangebraun, stark gemagert, Magerungspartikel grob, Quarz, etwas Glimmer. Rdm 29 cm. – Inv.Nr. Gren 1166,1. – Taf. 58

2587. RS, 2 WS, BS, überdreht. WG 14. Horizontaler Besenstrich. Ton schwarz, Tonkern grau, gemagert, Magerungspartikel mittel-grob, Quarz, schwarze Partikel, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 1087,1-4.

2588. RS mit umgelegtem Rand, überdreht. WG 14. Rußspuren außen u. auf Rand. Schräger Besenstrich. Ton grau, Tonkern grau, gemagert, Magerungspartikel fein, vereinzelt grob, Quarz, Glimmer. Rdm 15,8 cm. – Inv.Nr. Gren 829,2.

2589. RS, 2 WS, überdreht. WG 14. Besenstrich horizontal. Ton schwarz, Tonkern rot, stark gemagert, Magerungspartikel mittel-grob, Quarz, Kalk. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 175,1.2/176,8.

8.7.2.12 Krüge

8.7.2.12.1 Krüge mit Kragenrand

8.7.2.12.1.1 Krug mit unterschnittenem Kragenrand (Text 4.7.2.12.1.1)

2590. 2 RS mehrfach profiliert, Griffansatz. Ton orange, kreidig, Reduktionskern, gemagert, Magerungspartikel mittel, Kalk, Glimmer, Schamott. Rdm 7,4 cm. – Inv.Nr. Gren 707,21.22. – Taf. 58

8.7.2.12.1.2 Krüge mit getrepptem Kragenrand (Text 4.7.2.12.1.2)

2591. RS, Griffansatz. Sek. verbr. Ton graubraun-orange, Tonkern grau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Schamott. Ton löchrig, leicht. Rdm 6 cm. – Inv.Nr. Gren 295,96.97. – Taf. 58

2592. RS, 2 BS (Rand komplett, aber bestoßen), flau ausgeprägt, Griffansatz, Eingriffkrug, Standring leicht abgerollt. Ton orange, mehlig, Tonkern orange, gemagert, Magerungspartikel fein, vereinzelt grob, Kalk, Glimmer, Schamott. Rdm 4,8 cm. Bdm 7,8 cm. – Inv.Nr. Gren 86,7-9. – Taf.58

2593. RS flaue Ausprägung. Ton braun, hart, Tonkern rotbraun, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Glimmer. Rdm 4,4 cm. Rand wie Gren 86,7-9. – Inv.Nr. Gren 234,28.

2594. RS (komplett), flauer Rand, Griffansatz, Eingriffkrug. Ton braunrot, Tonkern braunrot, gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Glimmer, Schamott. Rdm 3,6 cm. Rand wie Gren 86,7-9. – Inv.Nr. Gren 347,2.

2595. RS (komplett), Griffansatz, Eingriffkrug. Ton braunrot, hart, Reduktionskern, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Kalk, Schamott. Rdm 5,2 cm. – o. Fd.Nr.

2596. RS (komplett), Griff dreistabig, Eingriffkrug. Weiße Engobe. Tonkern rotbraun, gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Kalk, Glimmer. Rdm 4,2 cm. – Inv.Nr. Gren 229,4/234,54. – Taf. 58

2597. RS flauer Rand, Griff zweistabig, Eingriffkrug. Hellgelbbeigefarbene Engobe, auch innen bis zum Hals. Reduktionskern, rote Rinde, hart, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, schwarze Partikel, Glimmer. Rdm 3,6 cm. Rand wie Gren 234,54. – Inv.Nr. Gren 229,3/234,52.53.

2598. RS, Griffansatz. Hellgelb-beigefarbene Engobe in Spuren, auch innen im Hals. Tonkern rotbraun, gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Glimmer, Schamott. Rdm 3,6 cm. Rand wie Gren 234,54. – Inv.Nr. Gren 293,14.

2599. RS flauer Rand. Geringe Spuren weißer Engobe. Tonkern rot, gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Glimmer, Schamott. Rdm 3,4 cm. – Inv.Nr. Gren 234,35.

2600. RS (komplett) flauer Rand, Griffansatz, Eingriffkrug. Spuren weißer Engobe. Tonkern braunrot, gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Kalk, Glimmer. Rdm 4,8 cm. – Inv.Nr. Gren 234,42. – Taf. 58

2601. RS flaue Ausprägung. WG 6. Ton beige, Tonkern beige, gemagert, Magerungspartikel fein, dunkle Partikel. Rdm 3 cm. – Inv.Nr. Gren 293,7.

2602. RS. Ton orangebraun, Reduktionskern, gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk. Rdm 6,4 cm. – Inv.Nr. Gren 234,36.

2603. RS horizontal. Ton hellorange, Tonkern hellorange, stark gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz. Rdm 3 cm. – Inv.Nr. Gren 985,3. – Taf. 58

2604. 2 RS. Ton braun, Tonkern braun, gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer, Schamott. Rdm 6 cm. Rand wie Gren 234,36. – Inv.Nr. Gren 234,29.30.43.

2605. RS (Rand etwas bestoßen). Spuren weißer Engobe. Tonkern orange, gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 230,10.

2606. RS (komplett, bestoßen). Stark sek. verbr./Fehlbrand? Ton braun, spröde, Reduktionskern, gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Kalk, Quarz. Rdm 4,2 cm. Augster Osttorware, vgl. Berger u. a., Augster Osttor, vgl. Berger u. a., Augster Osttor. – Inv.Nr. Gren 234,33. – Taf. 58

2607. RS (komplett), Griffansatz Eingriffkrug. Ton orangebraun, hart, Reduktionskern, gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk. Rdm 4,2 cm. Augster Osttorware, vgl. Berger u. a., Augster Osttor. – Inv.Nr. E 15607,50. – Taf. 58

2608. RS (komplett), Griff zweistabig Eingriffkrug. Ton orange, Tonkern orange, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Kalk, Glimmer. Rdm 3,8 cm. Rand wie E 15607,50. Augster Osttorware, vgl. Berger u. a., Augster Osttor. – Inv.Nr. Gren 783,7.

2609. RS (komplett), Griffansatz vierstabig. Sek. verbr./Fehlbrand? Ton außen orangebraun, hart, spröde, innen orange-lilagrau, Reduktionskern, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Kalk. Rdm 5,4 cm. Augster Osttorware, vgl. Berger u. a., Augster Osttor. – Inv.Nr. Gren 234,32/237,104. – Taf. 58

2610. RS leicht unterschnitten. Ton braunorange, Tonkern rotbraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer. Rdm 3,6 cm. Augster Osttorware, vgl. Berger u. a., Augster Osttor. – Inv.Nr. Gren 234,31/237,98. – Taf. 58

2611. RS, Griffansatz vierstabig, Eingriffkrug. Weiße Engobe in Spuren. Reduktionskern, braune Rinde, gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz, Glimmer, Schamott. Rdm 5,2 cm. Augster Osttorware, vgl. Berger u. a., Augster Osttor. – Inv.Nr. Gren 911,16.

2612. RS, Griff vierstabig. Weiße Engobe in Spuren. Tonkern rot, gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Kalk, Glimmer. Rdm 4,2 cm. Augster Osttorware, vgl. Berger u. a., Augster Osttor. – Inv.Nr. Gren 234,55. – Taf. 58

2613. RS. Spuren weißer Engobe. Tonkern rotbraun, gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer, Kalk. Rdm /. Rand wie Gren 234,55. Augster Osttorware, vgl. Berger u. a., Augster Osttor. – Inv.Nr. Gren 234,79.

2614. RS (komplett), Griff vierstabig, Eingriffkrug. Spuren weißer Engobe. Reduktionskern, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Kalk, Glimmer, schwarze Partikel. Rdm 5,4 cm. Augster Osttorware, vgl. Berger u. a., Augster Osttor. – Inv.Nr. Gren 780,1. – Taf. 58

2615. RS unterschnitten. Ton rotbraun, Tonkern hellbraun, gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Kalk, Glimmer, Schamott. Mörtelspuren, auch auf Bruchkanten. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 234,51.

2616. RS unterschnitten. Weißgraue Engobe. Tonkern braunrot, gemagert, Magerungspartikel fein, Schamott. Rdm 3,8 cm. – Inv.Nr. Gren 288,1.

2617. RS, Griffansatz. WG 6. Rdm 3,2 cm. – Inv.Nr. Gren 363,2.

2618. RS, Griffansatz. WG 6. Rdm 3,4 cm. – Inv.Nr. Gren 234,19.

8.7.2.12.1.3 Krüge mit abgewinkteltem Kragenrand (Text 4.7.2.12.1.3)

2619. RS. WG 5. Rdm 7,2 cm. – Inv.Nr. Gren 182,116. – Taf. 58

2620. RS. Weiße Engobe. Tonkern lachsfarben, gemagert, Magerungsparikel mittel, Quarz, Schamott. Rdm 3,6 cm. – Inv.Nr. Gren 56,1.

8.7.2.12.1.4 Krüge mit steilem Kragenrand (Text 4.7.2.12.1.4)

2621. RS. Ton orange, Tonkern orange, hart, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer. Rdm 3,2 cm. – Inv.Nr. Gren 129,13. – Taf. 58

8.7.2.12.2 Krug mit Bandrand (Text 4.7.2.12.2)

2622. RS mit nach innen leicht abgewinkelter Mündung. Ton außen ocker, innen rot, Tonkern rot, gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Quarz, Glimmer. Rdm 4,0 cm. – Inv.Nr. Gren 801,3. – Taf. 58

8.7.2.12.3 Krüge mit Wulstrand (Text 4.7.2.12.3)

2623. RS flauer Lippenstab, Griff dreistabig, sehr flau ausgeprägt. Ton ocker-orange, Tonkern ocker-orange, leicht gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Kalk, Schamott. Rdm 2,4 cm. – Inv.Nr. G 10414,29. – Taf. 58

2624. RS mit kaum verdicktem Wulstrand, Griffansatz. WG 6. Stark abgerollt, mehlig. Rdm 2,4 cm. – Inv.Nr. G 10414,30. – Taf. 58

2625. RS mit leichtem Wulstrand. Hellbeige Goldglimmerengobe? Ton innen orangebeige, Tonkern orangebeige, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer. Rdm 3,4 cm. – Inv.Nr. Gren 942,2. – Taf. 58

2626. RS (komplett) Wulstrand, leicht unterschnitten, Griffansatz dreistabig, Eingriffkrug. WG 5. Außen geglättet. Rdm 3 cm. – Inv.Nr. Gren 182,43. – Taf. 59

2627. RS Wulstrand, eingeschnitten. Orangefarbene Engobe in Spuren. Tonkern rotbraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Glimmer. Rdm 3,6 cm. – Inv.Nr. Gren 783,9. – Taf. 59

2628. RS Wulstrand, Griff zweistabig, Eingriffkrug. WG 6. Rdm 2,4 cm. – Inv.Nr. Gren 234,16. – Taf. 59

2629. RS Wulstrand. WG 5. Ton weiß, Tonkern weißgrün, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, schwarze Partikel, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 519,18.

2630. RS Wulstrand. WG 6. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 182,17.

2631. RS Rand leicht wulstförmig. Ton beigebraun, Tonkern rosa, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, vereinzelt Kalk. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 413,17.

2632. RS wulstförmiger Rand. Ton beige, Tonkern beige, leicht gemagert, Magerungspartikel fein. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 519,16.

2633. RS (komplett) wulstförmiger Rand, leicht unterschnitten, Griff dreistabig, Eingriffkrug. Hellgelbe Engobe, auch innen im Hals ca. 2 cm. Tonkern rot, gemagert, Magerungspartikel mittel, Kalk, etwas Glimmer, Schamott. Rdm 2,8 cm. – Inv.Nr. Gren 442,2/667,4.

2634. RS flaue Ausprägung. WG 6. Rdm 3,6 cm. – Inv.Nr. Gren 182,59.

2635. RS flauer Rand. WG 6. Rdm 4,8 cm. – Inv.Nr. Gren 628,1. – Taf. 59

2636. RS (komplett), Griff zweistabig, flau ausgeprägt Eingriffkrug, hellockerfarbene Engobe, außen stark abgerieben. Tonkern braun, gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer. Rdm 3 cm. – Inv.Nr. Gren 129,12.

2637. RS (komplett, bestoßen), Griff dreistabig, Eingriffkrug. Ton orangebraun, Tonkern orangebraun, gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk. Rdm 3 cm. – Inv.Nr. Gren 697,3.

2638. RS (komplett), Griff zweistabig, Eingriffkrug. WG 6. Rdm 2,5 cm. – Inv.Nr. Gren 56,9.

2639. RS (komplett), Griff dreistabig, Eingriffkrug. WG 5. Nachlässig bearbeitet. Rdm 2,4 cm. – Inv.Nr. Gren 182,56. – Taf. 59

2640. RS (komplett), Griff vierstabig, Eingriffkrug. WG 6. Rdm 2,4 cm. – Inv.Nr. Gren 413,15.

2641. RS. WG 6. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 413,10.

2642. RS. WG 5. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 182,18.

2643. RS. WG 5. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 182,19.

2644. RS. WG 6. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 182,20.

2645. RS. WG 6. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 347,1.

2646. RS (komplett). WG 6. Ton hellbeige, kreidig, Tonkern beige, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, schwarze Partikel. Rdm 3,8 cm. – Inv.Nr. Gren 182,16/234,78.

2647. RS (komplett), Griffansatz. WG 6. Mehlig. Rdm 4 cm. – Inv.Nr. Gren 801,1.

2648. RS (komplett), Griffansatz, Eingriffkrug. WG 6. Rdm 3,8 cm. – Inv.Nr. Gren 424,7.

2649. RS (komplett), Griff dreistabig, Eingriffkrug. WG 6. Kreidig. Rdm 2,8 cm. – Inv.Nr. Gren 413,16.

2650. RS Griffansatz. Ton braunbeige, Tonkern braunbeige, gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk. Rdm 3,8 cm. – Inv.Nr. Gren 363,1.

2651. RS, Griff. WG 6. Rdm 3,8 cm. – Inv.Nr. Gren 667,3.

2652. RS (komplett), Griffansatz. Sek. verbr. Ton hellbraunbeige, Tonkern hellbraun, gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk. Rdm 4 cm. – Inv.Nr. Gren 724,1.

2653. RS, Griffansatz. WG 6. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 182,58.

2654. RS. WG 6. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 569,1.

2655. RS. Ton ocker, Tonkern ocker, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 645,1.

2656. RS. WG 6. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 464,7.

2657. RS. Ton beige, Tonkern beige, leicht gemagert, Magerungspartikel fein. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 234,17.

2658. RS, Griffansatz. WG 5. Rdm 3,4 cm. – Inv.Nr. Gren 182,60.

2659. RS. WG 6. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 129,11.

2660. RS. WG 6. Rdm 3 cm. – Inv.Nr. Gren 182,61.

2661. RS. Ton beige, Tonkern beige, leicht gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Kalk, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 845,1.

2662. RS, Griff zweistabig Eingriffkrug. WG 6. Kreidig. Rdm 3,6 cm. – Inv.Nr. Gren 182,64.

2663. RS, Griff zweistabig. WG 6. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 182,52.

2664. RS, Griff dreistabig. WG 6. Kreidig. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 182,53.

2665. RS (komplett), Griffansatz, Eingriffkrug. Ton außen ocker, innen lachsfarben, Tonkern lachsfarben, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Glimmer, Schamott. Rdm 3,4 cm. – Inv.Nr. Gren 182,54.

2666. RS, Griff zweistabig. WG 6. Rdm 3,6 cm. – Inv.Nr. Gren 653,5.

2667. RS (komplett), Griffansatz. WG 6. Kreidig. Rdm 2,8 cm. – Inv.Nr. Gren 182,55.

2668. RS (komplett), Griff vierstabig, Eingriffkrug. WG 6. Rdm 2,8 cm. – Inv.Nr. Gren 413,13.

2669. RS, Griff dreistabig. WG 5. Kreidig. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 182,15.

2670. RS, Griffansatz. WG 6. Rdm 3 cm. – Inv.Nr. Gren 413,14.

2671. RS. WG 6. Rdm 3,6 cm. – Inv.Nr. Gren 484,1.

2672. RS (komplett). WG 5. Rdm 3,4 cm. – Inv.Nr. Gren 519,1.

2673. RS. Ton ocker, Tonkern rot, gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz, Glimmer, Schamott. Rdm 4,8 cm. – Inv.Nr. Gren 697,2.

2674. RS. Ton orange, Tonkern orangebraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Glimmer. Rdm 5,4 cm. – Inv.Nr. Gren 86,14.

2675. RS. Ton außen ocker, innen hellorange, Tonkern hellorange, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 707,20.

2676. RS. Ton orange, kreidig, Tonkern orange, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Glimmer. Rdm 3,2 cm. – Inv.Nr. Gren 942,3.

2677. RS, Griffansatz. Ton orange, Tonkern orange, leicht gemagert, Magerungspartikel fein. Rdm 3,8 cm. – Inv.Nr. Gren 783,5.

2678. RS. Dichte weiße Engobe, außen nur noch in Spuren. Tonkern rotbraun, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, vereinzelt Kalk, Glimmer. Rdm 4,4 cm. – Inv.Nr. Gren 229,1.

2679. RS. Reste weißer Engobe. Tonkern braunrot, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 237,105.

2680. RS stark verflachter Rand. WG 6. Kreidig. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 341,14.

2681. 2 RS, Griffansatz, Reste weißer Engobe. Tonkern rotbraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer. Rdm 2,8 cm. – Inv.Nr. Gren 182,72.73

2682. RS, Griffansatz. Weiße Engobe, auch innen ca. 2cm. Tonkern rotbraun, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Glimmer. Rdm 2,8 cm. – Inv.Nr. Gren 665,1.

2683. RS. Reste weißer Engobe. Tonkern beige-rotbraun, gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer. Rdm 3,8 cm. – Inv.Nr. Gren 293,12.

2684. RS. Reste weißer Engobe. Tonkern rotbraun, gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer, Kalk. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 182,74.

2685. RS. Ockerfarbene Engobe. Tonkern rot, gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 234,45.

2686. RS. Dichte weiße Engobe. Tonkern rotbraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer. Rdm 2,8 cm. – Inv.Nr. Gren 234,47.

2687. RS. Hellgelbe Engobe, außen nur noch in Spuren. Tonkern rotbraun, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Glimmer, Schamott. Rdm 2,8 cm. – Inv.Nr. Gren 182,75.

2688. RS, weiße Engobe, auch im Hals. Tonkern rotbraun, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer. Rdm 3,4 cm. – Inv.Nr. Gren 182,76.

2689. RS. Stark sek. verbr./Fehlbrand? Ton orange-grau, Reduktionskern, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Glimmer, Schamott. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 90,10.

2690. RS (komplett), Griff dreistabig, Eingriffkrug. Außen weiße Engobe. Ton beige, Tonkern beige, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz. Rdm 3 cm. – Mus. Grenz. – Inv.Nr. Gren 86,23. – Taf. 59

2691. RS. Reste weißer Engobe, auch innen im Hals Spuren. Tonkern braun, gemagert, Magerungspartikel fein, vereinzelt Kalk, Glimmer, schwarze Partikel. Rdm 2,8 cm. – Inv.Nr. Gren 653,9.

2692. RS. Weiße Engobe. Tonkern rotbraun, gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer, Schamott. Rdm 2,8 cm. – Inv.Nr. E 15607,51.

2693. RS (komplett) Eingriffkrug. Spuren weißer Engobe, auch innen im Hals. Tonkern rot, kreidig, gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Kalk, Glimmer, Schamott. Rdm 3,4 cm. – Inv.Nr. Gren 653,7.

2694. RS. Dunkelgraue Engobe. Sek. verbr. Tonkern braungrau, gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk. Rdm 3,6 cm. – Inv.Nr. Gren 911,20.

2695. RS. Außen Spuren weißer Engobe. Tonkern orangebraun, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Glimmer, Schamott. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 947,26.

2696. RS, Griff vierstabig. Ton beige, Tonkern beige, leicht gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Kalk. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 182,57.

2697. RS. Stark sek. verbr./Fehlbrand? Ton orange, Reduktionskern, leicht gemagert, vereinzelt Kalk. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 487,12.

2698. RS (komplett), Griffansatz direkt unterm Rand, Eingriffkrug. Spuren weißer Engobe. Ton braun, Tonkern rot, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Glimmer, Kalk, vereinzelt dunkle Partikel. Rdm 3 cm. – Inv.Nr. Gren 293,10. – Taf. 59

2699. RS (komplett), Griff vierstabig, Eingriffkrug. WG 6. Kreidig. Rdm 3 cm. – Inv.Nr. Gren 129,10. – Taf. 59

2700. RS Rand unterschnitten, Griff dreistabig, Zweigriffkrug. Hellgelbe Engobe. Tonkern braun, gemagert, Magerungspartikel mittel, Glimmer, Schamott. Rdm 3,2 cm. – Inv.Nr. E 8952,4/8953,23. – Taf. 59

2701. RS (komplett), pilzförmig, Griff dreistabig, Zweigriffkrug. Weiße-hellgelbe Engobe, innen ca. 2 cm tief. Tonkern rot, gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, schwarze Partikel, Kalk, etwas Glimmer. Rand leicht bestoßen. Rdm 2,8 cm. – Inv.Nr. E 8952,3.

8.7.2.12.4 Krüge mit Trichterrand

(Text 4.7.2.12.4)

2702. 2 RS mit Wulst. Reste weißer Engobe. Reduktionskern, rote Rinde, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Kalk, Glimmer, Schamott. Rdm 8,2 cm. – Inv.Nr. Gren 293,11/296,18. – Taf. 59

2703. RS. Reste weißer Engobe. Tonkern rot, gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Glimmer. Rdm 7,8 cm. – Inv.Nr. Gren 182,71.

2704. RS mit Abtreppung. Spuren ocker-beigefarbene Engobe. Tonkern rotbraun, gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer, Schamott. Rdm 6,8 cm. – Inv.Nr. Gren 182,77. – Taf. 59

2705. RS mit Wulst. Spuren weiß-beigefarbener Engobe, auch im Hals. Tonkern rotbraun, gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz, Glimmer, schwarze Partikel, Schamott. Rdm 7,6 cm. – Inv.Nr. Gren 182,78.

2706. 2 RS mit Wulst. Spuren weißer Engobe. Ton orangebraun, Reduktionskern, gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Glimmer. Rdm 7,8 cm. – Inv.Nr. Gren 296,17/653,8.

2707. 2 RS, außen Spuren weiße Engobe. Tonkern orange, kreidig, gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 237,184.185.

2708. RS mit Wulst. Ton orangebraun, hart, Reduktionskern, gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Kalk, Glimmer. Rdm 7,4 cm. – Inv.Nr. Gren 237,103.

2709. 5 RS mit Wulst. Ton orange, Reduktionskern, gemagert, Magerungspartikel mittel, Kalk, Glimmer. Rdm ca. 8 cm. – Inv.Nr. Gren 988,21-23. – Taf. 59

2710. RS mit leichtem Wulst. Sek. verbr. Reste weißer Engobe. Tonkern rot, hart, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Rdm 8,4 cm. – Inv.Nr. Gren 699,3.

2711. 2 RS mit Abtreppung. Hellgelbe Engobe, auch innen. Tonkern rot, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Kalk, Glimmer. Rdm 7,8 cm. – Inv.Nr. Gren 234,63.64.

2712. RS Griffansatz am Rand. Ton rotbraun, Tonkern rot, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Glimmer. Rdm 6,6 cm. – Inv.Nr. Gren 185,47. – Taf. 59

8.7.2.12.5 Krüge mit Trichterrand und Halsring

(Text 4.7.2.12.5)

2713. RS. Ton orange, Reduktionskern, gemagert, Magerungspartikel mittel, Kalk, Glimmer, Schamott. Rdm 7,2 cm. – Inv.Nr. Gren 781,25/783,6. – Taf. 59

8.7.2.12.6 Zweigriffkrug mit eingezogener Mündung u. Halsring

(Text 4.7.2.12.6)

2714. RS mit getrepptem Kragen (komplett, etwas bestoßen). Ton braunorange, Reduktionskern, gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Glimmer, Schamott. Rdm 6,2 cm. – Inv.Nr. E 8952,2. – Taf. 59

8.7.2.12.7 Kleeblattkanne

(Text 4.7.2.12.7)

2715. RS, Griffansatz. Innen Spuren weißgrauer Engobe? Ton rot-orange, Tonkern rot, gemagert, Magerungspartikel fein, Glimmer, Kalk, Quarz. Rdm 6,2 cm. – Inv.Nr. Gren 807,2. – Taf. 59

8.7.2.12.8 Zweigriffkrug mit Kerbleistendekor

(Text 4.7.2.12.8)

2716. WS, Halsring m. Kerbleistendekor, 2 Griffansätze. Geringe Spuren weißer Engobe, auch im Hals, Tonkern rot, gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Glimmer. – Inv.Nr. Gren 1082,1. – Taf. 59

8.7.2.12.9 Krug mit plastisch verzierten Griffen

(Text 4.7.2.12.9)

2717. 2 Griffrg. Auf einem Griff ist ein Tonnoppen, erhabene Kehlung. Ton orange, Reduktionskern, leicht gemagert, Magerungspartikel mittel, Kalk, Glimmer, Schamott. – Inv.Nr. Gren 707,17.18. – Taf. 59

8.7.2.12.10 Form unklar

2718. RS. Ton braun, Reduktionskern, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Glimmer. Rdm /. – Inv.Nr. Gren 234,34.

2719. RS Krug? Ton graubraun-orange, Tonkern grau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz. Ton löchrig, leicht – Fehlbrand? Rdm 6,4 cm. – Inv.Nr. Gren 233,335.

8.7.2.12.11 Bodenfragmente

2720. BS (komplett) Standfuß. Farbtopf. Ton weiß, Tonkern weiß, leicht gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Kalk, Schamott. Am Boden innen Spuren von roter Farbe. Bdm 4,4 cm. – Inv.Nr. Gren 484,3. – Taf. 60

2721. BS (komplett) bestoßen, Standring. WG 6. Außen geglättet, mehlig. Bodensatz aus schwarzer glänzender Masse. Bdm 6,4 cm. – Inv.Nr. Gren 413,3.

2722. BS Standfuß. Stark sek. verbr./Fehlbrand? Ton grauorange, blasig, Tonkern grau mit Lufblasen, gemagert, Magerungspartikel mittel, Kalk. Bdm 6,2 cm. – Inv.Nr. Gren 233,323.

2723. BS (komplett, leicht bestoßen) Standfuß. WG 5. Außen geglättet, mehlig. Der obere Rand ist gleichmäßig (intentionell?) abgebrochen. Bdm 5,6 cm. – Inv.Nr. Gren 519,12.

2724. BS (komplett) Standring. Mischtopf? Ton beige, außen geglättet, mehlig, Tonkern beige, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk. Die Innenwandung ist löchrig zerfressen m. Spuren von weißem Material (Kalk?). Bdm 5,4 cm. – Inv.Nr. Gren 484,2. – Taf. 60

2725. BS Standring. Ton außen beige, innen rosa, Tonkern rosa, leicht gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Kalk, Glimmer. Schwarze Reste als Bodensatz. Bdm 4,8 cm. – Inv.Nr. Gren 182,37.

2726. BS (komplett) Standring. WG 6. Kreidig. Bodensatz schwarz. Bdm 4,8 cm. – Inv.Nr. Gren 86,1.

2727. BS (komplett, bestoßen) Standring. WG 6. Ton beige, mehlig. Etwas schwarzer Bodensatz. Bdm 3,8 cm. – Inv.Nr. Gren 709,1.

2728. BS. Standring, in der Mitte ein Loch. Ton orange, gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Quarz. Bdm 9 cm. – Inv.Nr. Gren 667,5. – Taf. 60

2729. BS Standring. Stark sek. verbr./Fehlbrand? Ton braungrau, Tonkern grau, gemagert, Magerungspartikel feinmittel, Quarz, Kalk. Bdm /. – Inv.Nr. Gren 233,321.

8.7.2.13 Amphoren

8.7.2.13.1 Gruppe 1

8.7.2.13.1.1 Dressel 20 (Text 4.7.2.13.1.1)

2730. RS Dressel 20 A. Tongrundiger Schlicker, leicht kreidig, Tonkern rotbraun, braunbeige Rinde, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, schwarze u. rote Partikel, Glimmer. Rdm 10,8 cm. TG 1 – Baetica. – Inv.Nr. Gren 416,2/564,1. – Taf. 60

2731. RS mit Griffrg., die obere Seite des Griffs ist abgeplatzt. Dressel 20 C. Außen beigefarbener Schlicker, teilweise Tropfen innen über den Rand. Ton hellbraun, Tonkern hellbraun, gemagert, Magerungspartikel mittelgrob, Quarz, Kalk (u. a. Schneckengehäuse), schwarze Partikel, Glimmer (teilweise Goldglimmer). Rdm 12,4 cm. TG 3/5 – Baetica. – Inv.Nr. Gren 348,2/912,1. – Taf. 60

2732. RS Dressel 20 C. Ton ocker, Tonkern ocker, stark gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Kalk, schwarze Partikel, Glimmer. Rdm 12,4 cm. TG 3/5 – Baetica. – Inv.Nr. E 15607,56. – Taf. 60

2733. 2 RS Dressel 20 F/G. Griff direkt am Rand. Ton außen ocker-beige, innen ocker, Tonkern rosa, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Glimmer. Rdm 11,4 cm. TG 4-6 – Baetica. – Inv.Nr. Gren 88,4/189,1.2. – Taf. 60

2734. RS mit ausgebrochenem Griffansatz direkt unterm Rand. Dressel 20 F/G. Heller dünner Schlicker, Tonkern beigerosgrau, rosarote Rinde, gemagert, Magerungspartikel mittel, helle, Kalk, rote u. dunkle Partikel, Glimmer (etwas Goldglimmer). Außen Sinterspuren. Rdm 10,2 cm. TG 6-9 – Baetica. – Inv.Nr. E 8997,1. – Taf. 60

2735. RS Dressel 20. Ton beige, Tonkern rosa, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Glimmer. Leichte Sinterspuren. Rdm /. TG 3 – Baetica. – Inv.Nr. Gren 189,3.

2736. RS(?) Dressel 20. Sek. verbr. Ton hellbeigebräunlich bis hellbeigerötlich, Tonkern beige-grau, stark gemagert, Magerungspartikel mittel, vereinzelt Kalk, dunkle, graue und weiße Partikel. Rdm /. TG 3. – Inv.Nr. Gren 668,1.

2737. Zweistabiger Griff (unecht) Rille oben u. unten Form unklar. Ton ocker, Tonkern ocker, gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Kalk, Glimmer. – Inv.Nr. Gren 236,20.

2738. Zweistabiger Griff (unecht), obere Hälfte abgebrochen. Dressel 20. Ton hellbräunlich bis hellrötlichbraun, Tonkern bräunlichgrau bis beigebraun, stark gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, rote, helle u. graue Partikel. TG 9. – Inv.Nr. Gren 236,9.

8.7.2.13.2 Gruppe 2

8.7.2.13.2.1 Dressel 2–4 (Text 4.7.2.13.2.1)

2739. 2 RS mit Griffansatz Dressel 2-4. Rand teilweise gesandet. Weißlicher Schlicker, Ton rotbraun, Tonkern braunorange, gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz (weiß u. braun), wenige schwarze Partikel, etwas Glimmer. Rdm 13,2 cm. – Ostmittelmeerraum? Inv.Nr. Gren 520,1/E 8953,30.31. – Taf. 60

2740. Amphorengriff, zweistabig (unecht) Dressel 2-4. Ton orangebraun, Tonkern orangebraun, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Kalk, rote Partikel, Glimmer. Mörtelspuren auf der Oberfläche und an der Bruchkante. TG 18 – Tarraconensis. – Inv.Nr. E 8954,10. – Taf. 60

2741. 3 WS mit Griffansatz Dressel 2-4. Ton außen braunrot, innen rotbraun, Tonkern rot-orangebraun, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Kalk, schwarze Partikel, Glimmer. – Ostmeermittelraum? Inv.Nr. Gren 185,56/236,21/237,128.129.

8.7.2.13.3 Gruppe 4

8.7.2.13.3.1 Gauloise 2–5 (Text 4.7.2.13.3.1)

2742. RS Gauloise 3 u. 3/4. Ton außen hellocker, innen ocker. Tonkern ocker, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Kalk, Glimmer. Rdm 10 cm. Südgallisch. – Inv.Nr. E 15607,55. – Taf. 61

2743. 2 RS 2 WS mit Griffrg. (Griff 5), zweistabig (unecht) mit Rille Gauloise 3/4 u. 4. Ton außen weiß, innen rosé, kreidig, Tonkern weiß/rosé, leicht gemagert, Magerungs-

partikel fein, Quarz. Rdm 10,8 cm. Südgallisch. – Inv.Nr. Gren 236,11-17. – Taf. 61

2744. RS Gauloise 3/4 u. 4. Ton ocker, kreidig, Tonkern rosa, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Kalk. Rdm 10,2 cm. Südgallisch. Inv.Nr Gren 520,2. – Taf. 61

2745. RS Gauloise 4. Ton außen ocker, innen orange, Tonkern rot/ocker, gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Glimmer. Rdm 12,8 cm. Südgallisch. – Inv.Nr. E 15607,54. – Taf. 61

2746. RS Gauloise 4. Helltoniger Schlicker, Tonkern beige-rosé, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Kalk, Glimmer. Rdm 10,8 cm. Südgallisch. – Inv.Nr. Gren 236,8. – Taf. 61

2747. RS Gauloise 4. Ton außen braun, innen orangebraun, Tonkern orangebraun, gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Glimmer. Rdm 11,4 cm. – Inv.Nr. Gren 759,3. – Taf. 61

2748. Zweistabiger Griff (unecht – H 6), oben u. unten leicht gerillt Gauloise 4. Ton hellbeige, Tonkern ocker, gemagert, Magerungspartikel fein, etwas Kalk, Glimmer. Südgallisch. – Inv.Nr. Gren 62,1. – Taf. 61

2749. BS (Standring – Boden 1) Gauloise 2-3. Ton ocker, Tonkern beige-rosé, gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Glimmer. Bdm 13,2 cm. Südgallisch. – Inv.Nr. Gren 236,6. – Taf. 61

2750. BS (Standring) Gauloise 2-4. Ton außen ocker, innen orange, Tonkern orange, gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Kalk, Glimmer. Bdm 10 cm. Südgallisch. – Inv.Nr. Gren 364,1.

2751. BS (flauer Standring – Boden 4) Gauloise 4. Sek. verbr. Ton ocker, kreidig, Tonkern beigebraun, gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Glimmer. An Wandung dunkle Beschichtung. Bdm 7,2 cm. Südgallisch. – Inv.Nr. Gren 189,4. – Taf. 61

2752. BS (Standring -Boden 4) Gauloise 4. Ton außen hellocker, innen orange, Tonkern orange, gemagert, Kalk, Glimmer. Bdm 8,4 cm. Südgallisch. – Inv.Nr. Gren 189,5/236,18/348,3. – Taf. 61

2753. BS (Standring -Boden 2) Gauloise 2-5. Leicht sek. verbr. Ton außen ocker, innen orange, hart, Tonkern ocker/orange, gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Glimmer. Bdm 11,8 cm. Südgallisch. – Inv.Nr. Gren 236,7.

2754. 2 BS (Standring – Boden 2) Gauloise 2-5. Ton außen hellocker, innen beige, Tonkern beige/ocker, gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk, Glimmer. Innen brauner Belag an Wandung (nicht am Boden, dort weißer (Kalk?)-Belag). Bdm 12,6 cm. Südgallisch. – Inv.Nr. Gren 236,4.5. – Taf. 62

2755. RS, Griffrg. zweistabig (unecht -Griff 5) mit Rille Gauloise 5. Ton außen hellgelb-weiß, innen rosé, kreidig, Tonkern rosé-beige, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Kalk, Perlmutt/Muschelsplitter. Rdm 9,6 cm. Südgallisch. – Inv.Nr. Gren 710,4-6. – Taf. 62

8.7.2.13.4 Gruppe 6

8.7.2.13.4.1 Augst 17 – Lyonnaise 4

(Text 4.7.2.13.4.1)

2756. RS 2 Griffrg, jeweils eine Hälfte eines echten Zweistabes. Augst 17? Ockerfarbener Schlicker, Tonkern hellbraun, stark gemagert, Magerungspartikel fein, Quarz, Kalk, Glimmer. Rdm 14,4 cm. TG 22 – Lyon. – Inv.Nr. Gren 710,2.3/759,2. – Taf. 62

8.7.2.13.4.2 Kleine Amphoren (Text 4.7.2.13.4.2)

2757. RS mit Wulstrand, Griffansatz, zweistabig (unecht). Ton außen ocker-rot, innen orange, Tonkern orange, stark gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz, Kalk, Schamott. Ähnlich Gren 971,6. Rdm 6 cm. – Inv.Nr. Gren 56,18. – Taf. 62

2758. RS (komplett) mit zwei Griffansätzen, Wulstrand. Ton hellocker, Tonkern ocker/orange, stark gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Kalk, Schamott. Ähnlich Gren 56,18. Rdm 6 cm. – Inv.Nr. Gren 971,6. – Taf. 62

8.7.2.13.5 Gruppe 9

8.7.2.13.5.1 Augst 30 – Beltrán IIB tipo SOCI

(Text 4.7.2.13.5.1)

2759. RS mit unterschnittenem Rand. Ton weißgelblich, Tonkern gelblich, stark gemagert, Quarz, Hämatit, dunkle Partikel. Rdm 21,2 cm. TG 60/61?. – Inv.Nr. Gren 520,3. – Taf. 62

8.7.2.13.6 Nicht zuweisbares Amphorenfragmente (Text 4.7.2.13.6)

2760. RS. Ton hellorange, mehlig u. weich, stark abgerollt, Tonkern hellorange, gemagert, Magerungspartikel feinmittel, Quarz, Kalk, Glimmer. Rdm / cm. – Inv.Nr. Gren 1201,1.

8.7.2.13.7 Amphorendeckel (Text 4.7.2.13.7)

2761. RS, abgeflachter Rand, freigeformt, Ton rotorange, Tonkern rotorange, stark gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Kalk, schwarze Partikel, Schamott. Rdm 13,2 cm. – Inv.Nr. Gren 237,189. Taf. 62

2762. RS Amphorendeckel mit leicht verdicktem Rand. Ton weiß, Tonkern weißocker, gemagert, Magerungspartikel fein-mittel, Quarz (bunt), vereinzelt Kalk. Rdm 7,2 cm. – Inv.Nr. Gren 182,115. – Taf. 62

8.7.2.14 Graffiti (Text 4.7.2.14)

2763. BS. RW. Unterm Bodenrand Hitzespuren. Ton braun stark gemagert, Tonkern braun, stark gemagert, Magerungspartikel mittel-grob, Quarz, Kalk, Goldglimmer. Graffito: Spielbrett (nach Brand). Bdm ca. 22 cm. – Inv.Nr. Gren 240,1. – Abb. 129

2764. WS. Amphore. Ton weißgrün, kreidig, Tonkern hellorange/gelbgrün, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz,

rote Partikel. Außen Ritzlinien (nach Brand) – evtl. Höhenangaben? Reste von rosa Mörtel auch im Bruch. Baetica/Lusitania. – Inv.Nr. Gren 236,19. – Abb. 129

2765. WS. Amphore. Außen Spuren beigefarbenen Schlickers. Ton innen beigerosa, Reduktionskern, stark gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Kalk, rote Partikel, Glimmer. Graffito VIII (nach Brand). Südgallisch. – Inv.Nr. Gren 236,23. – Abb. 129

2766. 2 WS. Krug. Ton außen weiß, innen beige, kreidig, Tonkern beige, leicht gemagert, Magerungspartikel fein, Kalk. Graffito (nach Brand). – Inv.Nr. Gren 242,1.2. – Abb. 129

2767. BS Standring. Ton grau, außen geglättet, Tonkern grau, leicht gemagert, Magerungspartikel fein. Graffito außen in Bodennähe (vor dem Brand): AVA? Bdm 6,8 cm. – Inv.Nr. Gren 292,1.2/295,53-55. – Abb. 130

2768. WS Krug/Flasche. Ton orange, Reduktionskern, gemagert, Magerungspartikel mittel, Quarz, Glimmer. Graffito (nach dem Brand): AVA? – Inv.Nr. Gren 241,1. – Abb. 130

2769. Steinplatte. Grauweißer Marmor. Oberseite poliert, auf Unterseite längliche Glättungsspuren. L. n. 7,8 cm Br. n. 6,2 cm Stärke 2,5 cm. Graffito. – Inv.Nr. Gren 353,1. – Abb. 130

8.8 Architekturteile

8.8.1 Säulen (Text 4.8.1)

2770. Kapitell, Kyma/Kyma: Kapitelltyp 1, Vollsäule. Kalk. Weiß. Gedreht mit Schaftansatz. Rundherum bearbeitet? H. n. 37 cm Schaft-Dm. n. 22 cm. – Hufschmid Gruppe A. – Inv.Nr. Gren 1,1. – Taf. 63

2771. Kapitell, Kyma/?: Kapitelltyp 1? Vollsäule? Kalk. Weiß. Gedreht? Schaftansatz, hinten abgebrochen. H. n. 26 cm Schaft-Dm. /. – Inv.Nr. Gren 3,1. – Taf. 63

2772. Kapitell, Kyma/Kyma: Kapitelltyp 1, Vollsäule?. Kalk. Weiß. Gedreht. H. n. 26 cm Schaft-Dm. /. – Hufschmid Gruppe A. – Inv.Nr. Gren 4,1. – Taf. 63

2773. Kapitell, Halbsäule. Kalk. Weiß. Vorderseite gedreht, Rückseite grob bearbeitet, darauf Sinter. H. n. 19 cm Br. 19 cm Tiefe n. 12 cm. – Inv.Nr. Gren 2,1.

2774. Konsole m. Schaftansatz. Kalk. Weiß-grau. Seitlich ist das Kapitell nicht ausgearbeitet, stellenweise Bruchstellen, auf Oberseite quadratisches Drehloch. H. n. 55 cm Schaft-Dm. 33,7 cm. – Hufschmid Gruppe A. – Steingasse. Mus. Grenz. Altfund Inv.Nr. d. – Taf. 63

2775. Pilaster. Kalk. Weiß-grau. H. 54,5 cm Br. 33,5 cm. – Steingasse. Landesmus. Karlsruhe Altfund Inv.Nr. e. – Taf. 63

2776. Basis, Standplatte/Torus/Torus/Schaftring, Schaft: attische Basis, Vollsäule. Kalk. Weiß-grau. Gedreht, Drehspuren, quadratisches Drehloch u. Auflagerfläche. Standplatte-H. 12 cm Standplatte-Br. 49 x 49 cm, eine Ecke weggebrochen, Gesamt-H. 181,5 cm Schaft-Dm. 34 cm. – Hufschmid Gruppe A. – Mus. Grenz. Altfund Inv.Nr. a. – Taf. 64

2777. Basis, Standplatte/Torus/Torus: attische Basis, Halbsäule. Kalk. Weiß. Gedreht (Drehspuren), Rückseite grob bearbeitet, Auflagerfläche am Rand gedreht, quadratisches Drehloch 9 x 9 cm. Standplatte-Br. 45,2 H. n. 36,4 cm Tiefe n. 18 cm. – Inv.Nr. Gren 922,1. – Taf. 64

2778. Basis, Standplatte/Torus/Torus, Schaftring, Schaft: attische Basis, Vollsäule. Kalk. Weiß. Gedreht, quadratisches Drehloch. Standplatte-H. 0,9 cm Standplatte-Br. 42,5 x 42,5 cm, Gesamt-H. 83 cm Schaft-Dm. 28,6 cm. – Hufschmid Gruppe A. – Landesmus. Karlsruhe. Altfund Inv.Nr. b. – Taf. 64

2779. Basis, ?/Torus/Kyma: attische Basis? Halbsäule. Kalk. Weiß. Vorderseite gedreht, Rückseite abgearbeitet, Auflagerfläche am Rand gedreht, quadratisches Drehloch H. n. 29 cm Br. 30,1 cm Tiefe n. 22 cm. – Bereich Hauptgeb. A u. Wasserb. B, Bef. (181). – Inv.Nr. Gren 259,1. – Taf. 65

2780. Basis, ?/Torus/Kyma: attische Basis? Kalk. Weiß. H. n. 13 cm Br. n. 15,5 cm Tiefe n. 7 cm. Eventuell zu Kat.-Nr. 2779 gehörig. – Inv.Nr. Gren 300,4.

2781. Säulentrommel, Vollsäule. Kalk. Weiß. Gedreht, Ansatz von quadratischem Drehloch, Drehspuren, zusätzlich eingeritztes Kreuz am Schaft (Arbeitsspur, vgl. R. Martin/P. Varène, Le monument d'Ucuétis à Alésia. Gall. Suppl. 26, 1973, Taf. 49 f.). H. n. 30,7 cm Schaft-Dm. n. ca. 25 cm Tiefe n. 9,5 cm. – Hufschmid Gruppe A. – Inv.Nr. Gren 920,1. – Taf. 65

2782. Säulentrommel, Vollsäule. Kalk mit Einschlüssen. Weiß. Gedreht, Auflagerfläche im Randbereich gedreht, Drehspuren. An Außenseite Spuren weißen Mörtels. H. n. 31 cm Schaft-Dm. n. ca. 25 cm Tiefe n. 10,5 cm. – Hufschmid Gruppe A. – Hauptgebäudebereich Inv.Nr. Gren 92,1.

2783. Säulentrommel, Vollsäule. Kalk mit Einschlüssen. Weiß. Gedreht? Auflagerfläche im Randbereich gedreht, quadratisches Drehloch 6 x 6 cm. H. n. 10,2 cm Schaft-Dm. 27,1 cm. - Inv.Nr. Gren 923,1. – Taf. 65

2784. Säulentrommel, Vollsäule. Kalk mit Einschlüssen. Weiß. Gedreht. H. n. 28 cm Schaft-Dm. /. – Hufschmid Gruppe A – Lesefund. Inv.Nr. Gren 929,1.

2785. Säulentrommel, Vollsäule. Kalk. Weiß. Gedreht, Auflagerfläche im Randbereich gedreht, Drehspuren. H. n. 31 cm Schaft-Dm. 33 cm. – Hufschmid Gruppe A. – Inv.Nr. Gren 924,1.

2786. Säulentrommel, Vollsäule. Kalk. Weiß. Gedreht, Auflagerfläche im Randbereich gedreht, quadratisches Drehloch 6 x 6 cm. H. n. 35 cm Schaft-Dm. 33 cm. – Hufschmid Gruppe A. – Lesefund.

2787. Säulentrommel, Vollsäule. Kalk. Weiß. Gedreht, Drehspuren, quadratisches Drehloch. H. n. 56 cm Schaft-Dm. 33,7 cm. – Hufschmid Gruppe A. – Mus. Karlsruhe Altfund. Inv.Nr. c. – Taf. 65

2788. Säulentrommel, Vollsäule. Kalk. Weiß. Gehauener Schaft (Pickspuren), Auflagerfläche oben u. unten im Randbereich gedreht, quadratisches Drehloch ca. 6 x 6 cm. H. n. 27 cm Schaft-Dm. 36 cm. – Hufschmid Gruppe B. – Inv.Nr. Gren 918,1.

2789. Säulentrommel, Vollsäule. Kalk. Weiß. Gehauener Schaft, quadratisches Drehloch 12 x 12 cm. Die Säule verbreitert sich. nach unten. H. n. 17 cm Schaft-Dm. 27 cm. – Hufschmid Gruppe B. – Hauptgeb. A. Raum 2 (Brandschuttschicht). – Inv.Nr. Gren 490,1. – Taf. 65

2790. Säulentrommel, Vollsäule. Gehauener Schaft, quadratisches Drehloch 6 x 6 cm. H. n. 12,8 cm Schaft-Dm. 26,4 cm. – Hufschmid Gruppe B. - Inv.Nr. Gren 934,2. – Taf. 65

2791. Säulentrommel, Halbsäule. Kalk. Weiß. Gedreht (Bearbeitungsspuren), Rückseite grob bearbeitet, Auflagerfläche am Rand gedreht, quadratisches Drehloch 8 x 8 cm. H. n. 27 cm Br. 30,5 cm Tiefe 26 cm. – Inv.Nr. Gren 921,1.

2792. Säulentrommel, Halbsäule. Kalk mit Einschlüssen. Weiß. Gehauen. Weiße Mörtelspuren m. Ziegelschrot. H. n. 30 cm Br. 32 cm Tiefe 28 cm. – Inv.Nr. Gren 142,1.

2793. Säulentrommel, Halbsäule. Kalk. Weiß. Gehauener Schaft, Pickspuren. H. n. 45 cm Br. 28 cm Tiefe 16 cm. – Hauptgeb. A. Raum 4b (Bauschuttschicht). – Inv.Nr. Gren 652,3.

2794. Säulentrommel, Halbsäule. Kalk. Weiß. Gehauener Schaft. H. n. 17 cm Br. 28 cm Tiefe 28 cm. – Inv.Nr. Gren 143,1.

2795. Säulentrommel, Halbsäule. Kalk. Weiß. Gehauener Schaft. H. n. 19,5 cm Br. 21 cm Tiefe 26 cm. – Inv.Nr. Gren 927,1.

2796. Säulentrommel, Halbsäule. Kalk. Weiß. Gehauener Schaft (Bearbeitungsspuren). H. n. 9,5 cm Br. ca. 22,5 cm. – Geb. C. Raum 3. – Inv.Nr. Gren 1215,1.

8.8.2 Weitere Architekturelemente (Text 4.8.2)

2797. Gesims (?). Molassesandstein (?). Grau, mehlig mit Glimmer. 1 Seite profiliert, Oberseite abgebrochen, Unterseite gerade verlaufende Arbeitsspuren und Pickung, 2 Seiten bearbeitet, auf einer davon einzelne grobe Pickspuren. H. n. 26 cm L 29 cm Br. 18,5 cm. – Inv.Nr. E 3034. – Taf. 66

2798. Langrechteckiger Steinblock mit eingeschnittener Ecke. Kalk. Weiß. Auf allen Seiten grob bearbeitet (Pickspuren), eine Längsseite ansatzweise auf Sicht bearbeitet. H. 18 cm L 48 cm Br. 21 cm. – Ok 263,56 m NN. o. Fd.Nr. – Taf. 66

2799. Eckiger Stein, Pfostenlager (?). Kalk. Weiß. 2 (?) Originalkanten. Ober- u. Unterseite bearbeitet, 2 Seiten bearbeitet, ev. nachträglich die 3. Seite. Auf Oberseite jetzt rechteckige Vertiefung n. 8 x 8 cm, verm. ursprünglich 16 x 8 cm. H. 22 cm L 39 cm Br. n 26 cm. – o. Fd.Nr.– Taf. 66

2800. Quadratischer Steinblock. Buntsandstein. Rot-grau. Rundum bearbeitet, bricht blättrig. H. 20 cm L 91 cm Br. 92 cm. – Fl. 2, Bereich zw. Hauptgeb. A u. Wasserb. B (auf Schicht 203). – o. Fd.Nr. – Taf. 66

2801. Langrechteckiger Stein. Buntsandstein. Rot-grau. Bearbeitet, an den Seiten leicht, grobe Schrämspuren. H. 19 cm L. 177 cm Br. 67 cm. – Fl. 2, Bereich zw. Hauptgeb. A u. Wasserb. B (Bereich zw. Hauptgeb. A u. Wasserbecken B (OK 263,77 m NN)). – o. Fd.Nr.– Taf. 67

2802. Halbrunder Stein. Kalk. Weiß. 1 Seite gerundet. Glättung durch Abnutzung. An abgerundeter Seite Sinter. H. n. 26 cm L. 27 cm Br. 22 cm. – Inv.Nr. Gren 919,1. – Taf. 67

8.8.3 Steintäfelungen und -beläge

8.8.3.1 Gesimse (Text 4.8.3.1)

8.8.3.1.1 Typ 1 (Text 4.8.3.1)

2803. Typ 1. Grobkörniger Marmor. Weiß mit grauen Äderungen. 2 Originalkanten. Vorder- u. Unterseite geglättet, Rückseite u. Schmalseiten grob bearbeitet oder abgebrochen. H. 7,2 cm L. n. 18,1 cm Tiefe 6,8 cm. – Inv.Nr. Gren 352,17.

2804. Typ 1. Kalk. Grau-weiß. Ober- u. Unterseite geglättet, Rückseite abgeschlagen, darauf weißer Kalkmörtel. H. 8 cm L. n. 16,3 cm Tiefe 8 cm. – Hauptgeb. A, Raum 4. – Inv.Nr. Gren 675,1.

2805. Typ 1. Kalk. Weiß. Vorder- u. Oberseite geglättet, Unter- u. Rückseite grob bearbeitet (Bearbeitungsspuren). H. n. 6,8 cm L. n. 11,4 cm Tiefe 8 cm. – Inv.Nr. Gren 302,4.5.

2806. Typ 1. Profiliert. Marmor. Weiß. 3 Originalkanten. Vorderseite geglättet, Unterseite teilweise geglättet, Rückseite abgeschlagen. 1 Schmalseite ist Originalkante, die andere ist abgebrochen. Vorderseite mit dünnen Kalkmörtel bestrichen, darauf Ziegelkleinschlag. H. 8,2 cm L. n. 9,3 cm Tiefe 7,9 cm. – Inv.Nr. Gren 244,1. – Taf. 67

2807. Typ 1. Grobkörniger Marmor. Weiß mit grauen Äderungen. Vorder-, Ober- u. Unterseite geglättet, Rückseite grob bearbeitet. Auf Rückseite roter Mörtel. H. n. 6,8 cm L. n. 11 cm Tiefe ca. 5,6 cm. – Inv.Nr. Gren 244,5.

2808. Typ 1. Kalk. Weiß-grau. Vorder-, Oberseite geglättet, Rück- u. Unterseite bearbeitet. Auf Rückseite Sinter. Höhe 12,5 cm L. n. 9,1 cm Tiefe 7,3 cm. – Inv.Nr. Gren 138,1.

2809. Typ 1. Marmor. Weiß mit grauen Äderungen. 2 Originalkanten, geglättet. H. n. 9,5 cm L. n. 4,3 cm Tiefe 5,5 cm. – Inv.Nr. Gren 302,2.

2810. Typ 2. Grobkörniger Marmor. Weiß mit grauen Äderungen. Vorder-, Rück- sowie Oberseite geglättet. H. 10,8 cm L. n. 11,3 cm Tiefe 6,6 cm. – Inv.Nr. Gren 787,1.

8.8.3.1.2 Typ 2 (Text 4.8.3.1)

2811. Typ 2. Marmor. Weiß mit grauen Äderungen. Ober- u. Unterseite geglättet, Rückseite bearbeitet. Auf Rückseite rosa Mörtel. Höhe 11 cm L. n. 3,5 cmTiefe 3,2-6,4 cm. – Inv.Nr. E 8956,1-3.

2812. Typ 2. Grobkörniger Marmor. Weiß mit grauen Äderungen. Vorder-, Ober- u. Rückseite geglättet. Höhe 8 -8,5 cm L. n. 13,8 cm. – Inv.Nr. Gren 815,6.

2813. Typ 2. Marmor. Weiß. Vorder-, Ober-, Unter- u. Rückseite geglättet, Leisten etwas schief u. unsauber bearbeitet. H. 11,1 cm L 14,7 cm Tiefe 7,8 cm. – Inv.Nr. Gren 300,25. – Taf. 67

2814. Typ 2. Marmor. Weiß. Vorder-, Unter- sowie Rückseite geglättet, Schmalseiten sind abgebrochen. H. 8 cm L. n. 13 cm Tiefe 6,8 cm. – Lesefund. o. Fd.Nr.

2815. Typ 2. Kalk. Weiß-beige. Vorder-, Ober-, Unter– sowie Rückseite geglättet, Oberfläche versintert. H. 8 cm L. n. 10 cm Tiefe 6 cm. – Lesefund. Inv.Nr. Gren 803,5.

2816. Typ 2. Nut. Grobkörniger Marmor. Weiß mit grauen Äderungen. 3 Originalkanten. Vorder-, Unter- sowie Rückseite geglättet, eine Schmalseite abgeschrägt, die andere Schmalseite abgebrochen. Auf allen Seiten weiße Kalkmörtelreste, auch. im Bruch, auf Unterseite Nutloch. H. n. 10,1 cm L. n. 18 cm Tiefe 5,5 cm. – Inv.Nr. Gren 300,26. – Taf. 67

2817. Typ 2. Kalk. Weiß. 2 Originalkanten. Vorderseite geglättet, Rück- u. Unterseite bearbeitet. H. 9,9 cm L. n. 5 cm Tiefe 6 cm. – Inv.Nr. Gren 138,2.

8.8.3.1.3 Typ 3 (Text 4.8.3.1)

2818. Typ 3. Grobkörniger Marmor. Weiß mit grauen Äderungen. 1 Originalkante. Vorder-, Ober- u. Rückseite sowie Kante geglättet. Höhe 8,4 cm L. n. 12,4 cm Tiefe 7,2 cm. – Inv.Nr. Gren 815,5.

8.8.3.2 Pilaster und Halbsäule (Text 4.8.3.2)

2819. Korinthisierendes Kapitell, Pilaster. Grobkörniger Marmor. Weiß mit grauen Äderungen. Akanthusblätter m. Lochbohrung. Die Kanten sind geglättet (Bearbeitungsspuren), Rückseite nur grob bearbeitet, an den Kanten leichte Glättspuren, Unterseite abgebrochen. Rosa Mörtel nicht nur an Kanten u. Rückseite, sondern auch. auf Vorderseite. H. n. 6,5 cm Br. 11,7 cm Stärke 4,5 cm. – Schotterung (226) vor Mauer (187). – Inv.Nr. Gren 763,1. – Taf. 67

2820. Kapitellfrg., Pilaster. Grobkörniger Marmor. Weiß mit grauen Äderungen. Akanthusblätter m. Lochbohrung. Seiten geglättet, Rückseite bearbeitet, untere Dekorzone ist glatt abgearbeitet. An Seiten rosa Mörtel. Eventuell zu Kat.-Nr. 2819 gehörig. H. n. 12,5 cm Br. 11,6 cm Stärke 6,3 cm. – Inv.Nr. Gren 301,1. – Taf. 67

2821. Korinthisierendes Kapitell, Eckteil von Pilaster. Grobkörniger Marmor. Weiß mit grauen Äderungen. Akanthusblätter. Ober- u. Unterseite sowie die linke Seite geglättet, die anderen Seiten sind bearbeitet, die längere Schmalseite verläuft leicht schräg. H. 13 – 13,2 cm Br. 8,8 – 11 cm Stärke 5 cm. – Lesefund. Inv.Nr. Gren 803,6. – Taf. 67

2822. Basis (?), Pilaster. Grobkörniger Marmor. Farbe grüngrau-weiß, gebändert. 1 Originalkante. Vorderseite geglättet, Rückseite u. Kante grob bearbeitet, an Kante rechteckige Einsparung (Nut?). Auf der Vorderseite weiße Kalkspuren, darauf teilweise Reste von rosa Mörtel. Auch auf Rückseite und an Kante rosa Mörtel. H. 8,3 cm L. n. 16 cm Stärke 1,9 – 3,5 cm. – Hauptgeb. A, Raum 2. – Inv.Nr. Gren 526,1. – Taf. 67

2823. Basis (?), Pilaster. Tuff. Grau. Der Schaft ist halbkreisförmig ausgesägt. H. 18,2 cm Br. 13,2 cm Stärke 6 cm. – Inv.Nr. Gren 376,53.54. – Taf. 68

2824. Basis (?), Halbsäule. Chlorit-Epidotfels (Import). Grün. Gerundete Außenseite. H. 6 cm L. n. 13 cm Stärke 4,2 cm. – Inv.Nr. Gren 64,1. – Taf. 68

8.8.3.3 Steinleisten (Text 4.8.3.3)

2825. Viertelrundstab. Grobkörniger Marmor. Weiß mit grauen Äderungen. 2 Originalkanten. Oberseite poliert, Unterseite geglättet, Rückseite abgeschlagen. L. n. 15,8 cm Tiefe. 9,2 cm Stärke 1,6 cm. – Lesefund. Mus. Grenz. Inv.Nr. Gren 803,11.

2826. Viertelrundstab, Nut. Kalk. Ocker mit Dendriten. 2 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet, auf Rückseite Nut. Auf Ober-, Unter- u. Rückseite weißer Kalkmörtel. L. n. 11 cm Tiefe 4,5 cm Stärke 1,8 cm. – Hauptgeb. A. – Inv.Nr. Gren 344,20.

2827. Viertelrundstab. Marmor. Gelb. 2 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet, Rückseite gesägt u. abgebrochen. L. n. 8,6 cm Tiefe 4,4 cm Stärke 1,8 cm. – Hauptgeb. A, Raum 1. – Inv.Nr. Gren 376,102.

2828. Viertelrundstab. Kalk. Weiß-hellgelb. 2 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet, Rückseite gesägt u. abgebrochen. Auf einer Seite rosa Mörtel. L. n. 10,7 cm Tiefe 5,4 cm Stärke 1,6 cm. – Hauptgeb. A. – Inv.Nr. Gren 342,18.

2829. Viertelrundstab, Nut. Kalk. Gelb-weiß. 3 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet, Rückseite abgeschrägt geglättet, Nutloch. an Schmalseite. Auf Rückseite weißer Mörtel. L. n. 13,3 cm Tiefe 4,9 cm Stärke 1,6 cm. – Hauptgeb. A. – Inv.Nr. Gren 344,21.

2830. Viertelrundstab. Kalk. Beige. 2 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet, Rückseite abgeschlagen. L. n. 10,6 cm Tiefe 5,4 cm Stärke 1,8 cm. – Lesefund. Mus. Grenz. o. Fd.Nr.

2831. Viertelrundstab. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. 2 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet, Rückseite gesägt u. abgebrochen. Auf 2 Seiten helle Kalkspuren. L. n. 20,5 cm Tiefe 6 cm Stärke 2 cm. – Hauptgeb. A. – Inv.Nr. Gren 342,2.3.

2832. Viertelrundstab. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa-gelb. 2 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet, Rückseite gesägt u. abgebrochen. Auf Ober- u. Unter- sowie Rückseite rosa Mörtel. L. n. 9,1 cm Tiefe 6,7 cm Stärke 2,1 cm. – Hauptgeb. A, Raum 1. – Inv.Nr. Gren 376,103.

2833. Viertelrundstab. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa-gelb. 2 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet u. rosa Mörtel, Rückseite gesägt u. abgebrochen. L. n. 9,2 cm Tiefe 5,7 cm Stärke 2,1 cm. – Inv.Nr. Gren 376,20. – Taf. 68

2834. Viertelrundstab. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. 2 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet, Rückseite gesägt u. abgebrochen. Auf Ober-, Unter- u. Rückseite feiner rosa Mörtel, auf beiden Seiten zum Viertelrundstab hin ein schmaler weißer Kalkmörtelstreifen. L. n. 14,5 cm Tiefe 6,5 cm Stärke 2,1 cm. – Hauptgeb. A. – Inv.Nr. Gren 344,19.

2835. Viertelrundstab. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. 2 Originalkanten. Ober- u. Unterseite bearbeitet. Hinten gesägt und abgebrochen, mit Mörtel behaftet. Auf Unterseite, eventuell auch. auf Oberseite Mörtelspuren. Zu Gren 342,2.3 zugehörig. L. n. 17 cm Tiefe 5,6 cm Stärke 2,1 cm. – Hauptgeb. A. – Inv.Nr. Gren 342,4.5.

2836. Viertelrundstab, Nut. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. 2 Originalkanten.Ober- u. Unterseite geglättet, Rückseite gesägt u. abgebrochen. An Schmalseite Nut. L. n. 13,4 cm Tiefe 6 cm Stärke 2,1 cm. – Hauptgeb. A. – Inv.Nr. Gren 342,6.

2837. Viertelrundstab. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. 2 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet, Rückseite gesägt u. abgebrochen. Auf einer Seite rosa Mörtelspuren. L. n. 6,8 cm Tiefe 5,6 cm Stärke 2,1 cm. – Hauptgeb. A. – Inv.Nr. Gren 342,7.

2838. Viertelrundstab. Bitumenreicher Korallenkalkstein (Import). Dunkelgrau. 3 Originalkanten. Ober-, Unter- u. 1 Schmalseite geglättet, Rückseite abgeschlagen. L. n. 8,8 cm Tiefe n. 5,8 cm Stärke 2,2 cm. – Mus. Grenz. Inv.Nr. Gren 138,3.

2839. Viertelrundstab. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa-gelb. 2 Originalkanten. Ober- u. Unterseite ge-

glättet, Rückseite gesägt u. abgebrochen. Auf Ober- u. Unterseite rosa Mörtel. L. n. 8,4 cm Tiefe 6 cm Stärke 2,2 cm. – Inv.Nr. Gren 376,21.

2840. Viertelrundstab. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. Viertelrundstab zeigt vorne eine schwache Rille. 2 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet, Rückseite gesägt u. abgebrochen. Auf Unterseite rosa Mörtelspuren. L. n. 11,6 cm Tiefe 5,8 cm Stärke 2,2 cm. – Hauptgeb. A. – Inv.Nr. Gren 342,8.

2841. Viertelrundstab. Kalk. Beige. 2 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet, Rückseite gesägt u. abgebrochen. L. n. 8,7 cm Tiefe 5,8 cm Stärke 2,2 cm. – o. Fd.Nr.

2842. Viertelrundstab, Nut. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. 2 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet, Rückseite abgebrochen, daran rosa Mörtel. Auf Ober- u. Unterseite rosa Mörtel, an 1 Schmalseite Nut. L. 21,8 cm Tiefe 6,5 cm Stärke 2,2 cm. – Hauptgeb. A. – Inv.Nr. Gren 344,18.

2843. Viertelrundstab. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. 2 Originalkanten, Ober- u. Unterseite geglättet, Rückseite gesägt u. abgebrochen. Auf Unterseite dicke rosa Mörtelschicht. L. n. 14,6 cm Tiefe 6 cm Stärke 2,2 cm. – Hauptgeb. A. – Inv.Nr. Gren 342,10.

2844. Viertelrundstab, Nut. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. 2 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet, Rückseite gesägt u. abgebrochen. Auf Ober- u. Unterseite rosa Mörtel, an 1 Schmalseite Nut. L. n. 11 cm Tiefe 6 cm Stärke 2,2 cm. – Hauptgeb. A. – Inv.Nr. Gren 342,34.

2845. Viertelrundstab. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. 3 Originalkanten. Ober- und Unterseite geglättet, Rückseite gesägt u. abgebrochen, Kante grob bearbeitet. Auf Ober- u. Unterseite u. Schmalseite rosa Mörtel. L. n. 14,5 cm Tiefe 6,6 cm Stärke 2,3-2,4 cm. – Lesefund. Inv.Nr. Gren 862,2.

2846. Viertelrundstab. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. 2 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet, Rückseite gesägt u. abgebrochen. Auf Ober- u. Unterseite rosa Mörtel. L. n. 19,2 cm Tiefe 6,6 cm Stärke 2,4 cm. – Lesefund. Inv.Nr. Gren 862,3.

2847. Viertelrundstab, Nut. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. 3 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet, Rückseite gesägt u. abgebrochen, Schmalkante grob bearbeitet. Auf Ober-, Unterseite u. 1 Schmalkante rosa Mörtel. L. n. 20,3 cm Tiefe 5,6 cm Stärke 2,4 cm. – Hauptgeb. A, Raum 1b. – Inv.Nr. Gren 814,3. – Taf. 68

2848. Viertelrundstab. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. 3 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet, Rückseite gesägt u. abgebrochen. Auf Ober-, Unter-, Rück u. 1 Schmalkante rosa Mörtel. L. n. 12,2 cm Tiefe 6 cm Stärke 2,4 cm. – Hauptgeb. A, Raum 1. – Inv.Nr. Gren 376,104.

2849. Viertelrundstab. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. 2 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet, Rückseite gesägt u. abgebrochen. Auf Ober- u. Unterseite rosa Mörtel, zum Viertelrundstab hin schließt sich. an weißer Streifen aus Kalkmörtel an. L. n. 11,2 cm Tiefe 6 cm Stärke 2,4-2,5 cm. – Hauptgeb. A, Raum 1a. – Inv.Nr.Gren 900,1.

2850. Viertelrundstab. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. 2 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet, Rückseite gesägt u. abgebrochen. Auf Ober- u. Unterseite feiner rosa Mörtel u. Sinterspuren. L. n. 10,7 cm Tiefe 6 cm Stärke 2,5 cm. – Hauptgeb. A. – Inv.Nr. Gren 342,14.

2851. Viertelrundstab. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. 2 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet, Rückseite gesägt u. abgebrochen. Auf Ober- u. Unterseite rosa Mörtel. L. n. 15,2 cm Tiefe 6,1 cm Stärke 2,5 cm. – Inv.Nr. Gren 376,2.

2852. Viertelrundstab. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Gelb. 2 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet, Rückseite gesägt u. abgebrochen. L. n. 9,1 cm Tiefe. 8 cm Stärke 2,5 cm. – Inv.Nr. Gren 194,44.

2853. Viertelrundstab. Kalk. Beige. 2 Originalkanten. Oberseite geglättet, Unterseite bearbeitet, Rückseite abgeschlagen. Auf Oberseite Sinter u. Spuren rosa Mörtels. L. n. 11,7 cm Tiefe 9,4 cm Stärke 2,5 cm. – Wasserbecken B. – Inv.Nr. Gren 94,6.

2854. Viertelrundstab. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. Ober- u. Unterseite geglättet, Rückseite gesägt u. abgebrochen. Auf Ober-, Unter- u. Rückseite rosa Mörtel. L. n. 11,2 cm Tiefe 6,2 cm Stärke 2,5 cm. – Inv.Nr. Gren 376,71.

2855. Viertelrundstab. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. 2 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet, Rückseite gesägt u. abgebrochen. L. n. 19,1 cm Tiefe 6,5 cm Stärke 2,5 cm. – Inv.Nr. Gren 376,18.19.

2856. Viertelrundstab. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. 2 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet, Rückseite abgeschlagen. Rosa Mörtel an allen Seiten. L. n. 20,3 cm Tiefe 6,5 cm Stärke 2,5 cm. – Inv.Nr. Gren 376,83.

2857. Viertelrundstab. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. 3 Originalkanten. Ober-, Unter- u. 1 Schmalkante geglättet, Rückseite gesägt u. abgebrochen. Rosa Mörtel wie Gren 376,97. L. n. 13 cm Tiefe n. 6,8 cm Stärke 2,5 cm. – Mus. Grenz. Inv.Nr. Gren 376,98.

2858. Viertelrundstab. Bitumenreicher Korallenkalkstein (Import). 2 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet, Rückseite gesägt u. abgebrochen. L. n. 7 cm Tiefe 5 cm Stärke ca. 2,5 cm. – Hauptgeb. A, Raum 1. – Inv.Nr. Gren 376,105.

2859. Viertelrundstab, 2 Nutlöcher. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. 3 Originalkanten. Ober-, Unter- u. 1 Schmalkante geglättet, Rückseite abgeschlagen. Auf Rückseite rosa Mörtel. 2 Nutlöcher – 1 an Unterseite, 1 an Schmalkante – die Nutlöcher gehen nicht durch, Br. ca. 0,6 cm Tiefe 2 cm. L. n. 21,8 cm Tiefe 6,6 cm Stärke 2,6 cm. – Mus. Grenz. Inv.Nr. Gren 376,99.

2860. Viertelrundstab. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. 3 Originalkanten. Ober-, Unter- u. 1 Schmalkante geglättet, Rückseite abgeschlagen. Unterseite leicht versintert, rosa Mörtel wie Gren 376,97. L. n. 12,1 cm Tiefe n. 5,9 cm Stärke 2,6 cm. – Mus. Grenz. Inv.Nr. Gren 376,100.

2861. Viertelrundstab. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Rosa. 2 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet, Rückseite gesägt u. abgebrochen. Auf Ober-, Unter u. Rückseite rosa Mörtel. L. n. 4,1 cm Tiefe 6,3 cm Stärke 2,6 cm. – Hauptgeb. A. – Inv.Nr. Gren 342,17.

2862. Viertelrundstab. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. 2 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet, Rückseite gesägt u. abgebrochen. Auf Unterseite rosa Mörtel. L. n. 7,5 cm Tiefe 6,7 cm Stärke 2,6 cm. – Hauptgeb. A. – Inv.Nr. Gren 342,13.

2863. Viertelrundstab. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. 2 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet, Rückseite gesägt u. abgebrochen. Auf Ober-, Unter- u. Rückseite rosa Mörtel. L. n. 15,2 cm Tiefe 6 cm Stärke 2,6 cm. – Inv.Nr. Gren 376,82.

2864. Viertelrundstab. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. 2 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet, Rückseite gesägt u. abgebrochen. Auf Rückseite rosa Mörtel. L. n. 10,4 cm Tiefe 6,3 cm Stärke 2,6 cm. – Inv.Nr. Gren 376,75.

2865. Viertelrundstab. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. 2 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet, Rückseite abgeschlagen. Rosa Mörtel auf Ober-, Unter- u. Rückseite. L. n. 12,7 cm Tiefe 6,5 cm Stärke 2,6 cm. – Inv.Nr. Gren 376,76.

2866. Viertelrundstab. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. 2 Originalkanten, Ober- u. Unterseite geglättet, Rückseite gesägt u. abgebrochen. Auf Ober- u. Unterseite rosa Mörtel. L. n. 8,8 cm Tiefe 6,4 cm Stärke 2,6 – 2,8 cm. – Hauptgeb. A. – Inv.Nr. Gren 342,9.

2867. Viertelrundstab. Bitumenreicher Korallenkalkstein (Import). Grau-schwarz. 1 Originalkante. Ober- u. Unterseite geglättet, Rückseite gesägt u. abgebrochen, 1 Kante teilweise geglättet. Auf Oberseite feiner rosa Mörtel, auf Unterseite weißer Mörtel u. Sinter. L. n. 20,2 cm Tiefe 6,2 cm Stärke 2,9 cm. – Wasserbecken B. – Inv.Nr. Gren 94,9.

2868. Viertelrundstab, Nut. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. 2 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet, Rückseite gesägt u. abgebrochen. Auf Unterseite feiner rosa Mörtel. L. n. 24,7 cm Tiefe 6,5 cm Stärke 2,7 cm. – Hauptgeb. A, Raum 1. – Inv.Nr. Gren 376,106.107.

2869. Viertelrundstab. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. 2 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet, Rückseite gesägt u. abgebrochen. Auf Ober- u. Unterseite rosa Mörtel. L. n. 13 cm Tiefe 7,7 cm Stärke 2,7 cm. – Inv.Nr. Hauptgeb. A, Raum 1. – Gren 376,108.

2870. Viertelrundstab. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. 2 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet, Rückseite gesägt u. abgebrochen. L. n. 17 cm Tiefe 5,6 cm Stärke 2,7 cm. – Schotterung (226) vor Mauer (187). Inv.Nr. Gren 785,28.29.

2871. Viertelrundstab, Nut. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. 2 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet, Rückseite gesägt u. abgebrochen. Nut auf Ober- oder Unterseite. Auf Ober-, Unter- u. Rückseite rosa Mörtel. L. n. 14,5 cm Tiefe 6,2 cm Stärke 2,7 cm. – Hauptgeb. A. – Inv.Nr. Gren 344,13.

2872. Viertelrundstab. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. 2 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet, Rückseite gesägt u. abgebrochen. Auf Ober-, Unter- u. Rückseite rosa Mörtel. L. n. 12,2 cm Tiefe 6,2 cm Stärke 2,7 cm. – Inv.Nr. Gren 376,70.

2873. Viertelrundstab. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. 2 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet, Rückseite gesägt u. abgebrochen. L. n. 8,6 cm Tiefe 6,8 cm Stärke 2,7 cm. – Hauptgeb. A. – Inv.Nr. Gren 342,33.

2874. Viertelrundstab. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. 2 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet, Rückseite gesägt u. abgebrochen. Auf Ober-, Unter- u. Rückseite rosa Mörtel. L. n. 13,8 cm Tiefe 6,9 cm Stärke 2,7 cm. – Inv.Nr. Gren 376,22.

2875. Viertelrundstab. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. 2 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet, Rückseite gesägt u. abgebrochen. L. n. 3,9 cm Tiefe 2,9 cm Stärke 2,7 cm. – Lesefund. Inv.Nr. Gren 803,3.

2876. Viertelrundstab. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. 2 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet, Rückseite gesägt u. abgebrochen. Auf Ober-, Unter- u. Rückseite feiner rosa Mörtel. L. n. 15,8 cm Tiefe 6,8 cm Stärke 2,7-2,9 cm. – Hauptgeb. A. – Inv.Nr. Gren 344,14.15.

2877. Viertelrundstab, Nut. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. 2 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet, Rückseite abgeschlagen. Auf Ober-, Unter- u. Rückseite feiner rosa Mörtel, an Schmalseite Nutloch. L. n. 9,5 cm Tiefe 6,5 cm Stärke 2,8 cm. – Hauptgeb. A, Raum 1. – Inv.Nr. Gren 376,109.

2878. Viertelrundstab. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. 2 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet, Rückseite gesägt u. abgebrochen. Auf Ober-, Unter- u. Rückseite rosa Mörtel. L. n. 9,7 cm Tiefe 7 cm Stärke 2,8 cm. – Inv.Nr. Gren 376,74.

2879. Viertelrundstab. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. 2 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet, Rückseite gesägt u. abgebrochen. Auf Unter-, Ober- u. Rückseite rosa Mörtel, auf Unterseite Sinterspuren. L. n. 27,7 cm Tiefe 6,9 cm Stärke 2,8 cm. – Mus. Grenz. Inv.Nr. Gren 376,97.

2880. Viertelrundstab. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. 2 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet, Rückseite gesägt u. abgebrochen. Auf Ober- u. Unterseite rosa Mörtel. L. n. 13,3 cm Tiefe 6 cm Stärke 2,8 cm. – Inv.Nr. Gren 376,23.

2881. Viertelrundstab. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. 2 Originalkanten, Ober- u. Unterseite geglättet, Rückseite gesägt u. abgebrochen. Auf Ober-, Unter- u. Rückseite rosa Mörtel. L. n. 27,5 cm Tiefe 6,8 cm Stärke 2,8 cm. – Hauptgeb. A, Raum 1b. – Inv.Nr. Gren 814,1.

2882. Nut, Viertelrundstab. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. 2 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet, Rückseite gesägt u. abgebrochen. Auf Ober-, Unter- u. Rückseite rosa Mörtel, an Schmalkante Nutloch. L. n. 25,3 cm Tiefe 6,6 cm Stärke 2,8 cm. – Hauptgeb. A, Raum 1b. – Inv.Nr. Gren 814,2.

2883. Viertelrundstab. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. 2 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet, Rückseite gesägt u. abgebrochen. Auf Unterseite feiner rosa Mörtel. L. n. 12,7 cm Tiefe 6,4 cm Stärke 2,8 cm. – Hauptgeb. A. – Inv.Nr. Gren 342,11.

2884. Viertelrundstab. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. 2 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet, Rückseite gesägt u. abgebrochen. Auf Ober-, Unterseite u. Rückseite rosa Mörtel. L. n. 12,1 cm Tiefe 6,3 cm Stärke 2,8 cm. – Hauptgeb. A, Raum 1. – Inv.Nr. Gren 376,110.

2885. Viertelrundstab. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. 2 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet, Rückseite gesägt u. abgebrochen. Auf Ober-, Unter- u. Rückseite feiner rosa Mörtel. L. n. 12,5 cm Tiefe 6,4 cm Stärke 2,8 cm. – Hauptgeb. A. – Inv.Nr. Gren 342,12.

2886. Viertelrundstab. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. 3 Originalkanten. Ober-, Unterseite u. 1 Schmalkante geglättet, Rückseite gesägt u. abgebrochen. L. n. 4,6 cm Tiefe 6,5 cm Stärke 3,1 cm. – Hauptgeb. A. – Inv.Nr. Gren 344,6.

2887. Viertelrundstab. Kalk. Weiß. 2 Originalkanten. Vorder- und Unterseite geglättet, Rückseite grob bearbeitet. L. n.

9,5 cm Br. n. 9,4 cm Stärke 4 cm. – Wasserbecken B. – Inv.Nr. Gren 94,5.

2888. Viertelrundstab. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. 2 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet, Rückseite gesägt u. abgebrochen. Auf Ober-, Unter- u. Rückseite Mörtelspuren. L. n. 8,4 cm Tiefe 8,2 cm Stärke 5,6 cm. – Hauptgeb. A. – Inv.Nr. Gren 344,5.

2889. Kantige Profilleiste. Grobkörniger Marmor. Weiß mit grauen Äderungen. 2 Originalkanten. Ober-, Unter- u. Rückseite geglättet Auf Unter- u. Rückseite grauer Mörtel. L. n. 11,6 cm Tiefe 8,4 cm Stärke 7,5 cm. – Hauptgeb. A, Raum 1b. – Inv.Nr. Gren 815,5.

2890. Kantige Profilleiste. Grobkörniger Marmor. Weiß mit grauen Äderungen. 2 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet, Unterseite auch. teilweise abgeschlagen, Rückseite abgeschlagen. Ähnlich Kat.-Nr. 2889. L. n. 14,5 cm Tiefe 7,9 cm Stärke 8 cm. – Hauptgeb. A, Raum 1b. – Inv.Nr. Gren 815,6.

2891. Kantige Profilleiste. Kalk. Weiß. 2 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet, Rückseite gesägt u. abgebrochen. L. n. 7,8 cm Tiefe 5,6 cm Stärke 1,3 cm. –Schotterung (226) vor Mauer (187). Inv.Nr. Gren 764,8.

2892. Kantige Profilleiste. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa-gelb. 2 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet, Rückseite gesägt u. abgebrochen. L. n. 6,9 cm Tiefe 5,4 cm Stärke 1,9 cm. – Wasserbecken B. – Inv.Nr. Gren 94,8.

2893. Kantige Profilleiste. Kalk. Ocker. 2 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet, Rückseite abgeschlagen. L. n. 12,6 cm Tiefe 4,5 cm Stärke 2 cm. – Lesefund. Mus. Grenz. Inv.Nr. Gren 952,15.

2894. Kantige Profilleiste. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. 4 Originalkanten. Ober-, Unter- u. Schmalkanten geglättet, Rückseite abgeschlagen. Auf Oberseite rosa Mörtel. L. 12,5 cm Tiefe 5,1 cm Stärke 2 cm. – Hauptgeb. A. – Inv.Nr. Gren 342,27.28.

2895. Kantige Profilleiste. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. 3 Originalkanten. Ober-, Unter- u. 1 Schmalkante geglättet, Rückseite abgeschlagen. Auf Oberseite Sinterspuren. L. n. 9,7 cm Tiefe 5,1 cm Stärke 2,1 cm. – Hauptgeb. A. – Inv.Nr. Gren 342,29.

2896. Kantige Profilleiste, Nut. Kalk. Gelbbraun. 2 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet, Rückseite gesägt u. abgebrochen. An Schmalkante Nut. L. n. 4,8 cm Tiefe 4,8 cm Stärke 2,2 cm. – Schotterung (226) vor Mauer (187). – Inv.Nr. Gren 785,24.

2897. Kantige Profilleiste. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. 2 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet, Rückseite gesägt u. abgebrochen. Auf Unter- u. Rückseite rosa Mörtel, auf Oberseite Sinter. L. n. 17 cm Tiefe 5,5 cm Stärke 2,2 cm. – Inv.Nr. Gren 376,68.

2898. Kantige Profilleiste. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. 3 Originalkanten. Ober-, Unter- u. Schmalkante geglättet, Rückseite abgeschlagen. L. n. 11 cm Tiefe 6 cm Stärke 2,4 cm. – Hauptgeb. A. – Inv.Nr. Gren 342,26.

2899. Kantige Profilleiste. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. 2 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet, Rückseite gesägt u. abgebrochen. Auf Oberseite Sinterspuren. L. n. 8,6 cm Tiefe 5,8 cm Stärke 2,5 cm. – Hauptgeb. A. – Inv.Nr. Gren 342,31.

2900. Kantige Profilleiste, Nut. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. 2 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet, Rückseite gesägt u. abgebrochen. Auf Oberseite etwas weiße Mörtelspuren u. Sinter, auf Unterseite feiner rosa Mörtel, an Schmalkante Nutloch. L. n. 8 cm Tiefe 5,5 cm Stärke 2,6 cm. – Hauptgeb. A. – Inv.Nr. Gren 342,30.

2901. Kantige Profilleiste. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. 2 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet, Rückseite gesägt u. abgebroche. Auf Ober- u. Unterseite rosa Mörtel. L. n. 18,2 cm Tiefe n. 5,5 cm Stärke 2,6 cm. – Mus. Grenz. Inv.Nr. Gren 376,101.

2902. Kantige Profilleiste. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. 2 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet, Rückseite gesägt u. abgeschlagen. L. n. 29,7 cm Tiefe 5,5 cm Stärke 2,7 cm. – Hauptgeb. A, Raum 1. – Inv.Nr. Gren 376,111.112.

2903. Kantige Profilleiste. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Gelb-Altrosa. Brandspuren. 2 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet, Rückseite gesägt u. abgebrochen. Auf Unterseite feiner rosa Mörtel. L. n. 44,5 cm Tiefe 6 cm Stärke 2,7 cm. – Hauptgeb. A, Raum 1. – Inv.Nr. Gren 376,113-116.

2904. Kantige Profilleiste. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. 2 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet, Rückseite gesägt u. abgebrochen. Auf Unterseite Sinter. L. n. 7 cm Tiefe 5,5 cm Stärke 2,8 cm. – Inv.Nr. Gren 376,69. – Taf. 68

2905. Kantige Profilleiste. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Gelb. 2 Originalkanten. Ober-, Unter- sowie Rückseite geglättet. L. n. 12,2 cm Tiefe 6,1 cm Stärke 2,9 cm. – Hauptgeb. A. – Inv.Nr. Gren 344,22.

2906. Kantige Profilleiste. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Gelb-altrosa. 2 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet, Rückseite gesägt u. abgebrochen. Auf Unterseite feiner rosa Mörtel. L. n. 13,7 cm Tiefe 5,5 cm Stärke 2,9 cm. – Hauptgeb. A, Raum 1. – Inv.Nr. Gren 376,117.

2907. Kantige Profilleiste. Kalk. Weiß. 3 Originalkanten. Ober- u. Unterseite bearbeitet. Auf Unterseite weißer Kalkmörtel, auf Oberseite u. Schmalkante rosa Mörtel. L. n. 11,5 cm Tiefe 8,8 cm Stärke 3,5 cm. – Inv.Nr. Gren 711,4.

2908. Kantige Profilleiste. Kalk. Weiß. 3 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet. Auf Unterseite rosa Mörtel, Rückseite abgebrochen, Schmalkante grob bearbeitet. An Rückseite u. Schmalkante rosa Mörtel. L. n. 9,7 cm Tiefe 6,8 cm Stärke 4,5 cm. – Inv.Nr. Gren 302,3.

2909. Kantige Profilleiste. Kalk. Weiß. 2 Originalkanten. Oberseite geglättet, Unterseite bearbeitet. 2 Kanten sind abgeschrägt. L. n. 16,5 cm Tiefe 11 cm Stärke 5 cm. – Inv.Nr. Gren 300,18.

8.8.3.4 Steinplatten (Text 4.8.3.4)

2910. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. Ober- u. Unterseite geglättet. L. n. 5,3 cm Br. n. 3,9 cm Stärke 0,3-1 cm. – Lesefund. Inv.Nr. Gren 803,4.

2911. Kalk. Braun. Ober- u. Unterseite bearbeitet. L. n. 7,1 cm Br. n. 4,4 cm Stärke n. 0,6-1,2 cm. – Schotterung (226) vor Mauer (187). Inv.Nr. Gren 785,17.

2912. Kalk. Braun. 1 Originalkante. Oberseite geglättet, Kante abgeschlagen. L. n. 14 cm Br. n. 7 cm Stärke n. 0,7 cm. – Inv.Nr. Gren 194,30.

2913. Grobkörniger Marmor. Weiß m. grauen Äderungen. 2 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet. Auf Un-

terseite weißer, feiner Kalkmörtel mit Ziegelpartikel, der leicht gerillt ist, an Kanten rosa Mörtel. Seitenlänge n. 8 x 8 cm Stärke 0,75 cm. – Lesefund. Mus. Grenz. Inv.Nr. Gren 952,16.

2914. Kalk. Braun. Oberseite geglättet. L. n. 12,1 cm Br. n. 4,4 cm Stärke n. 0,8 cm. – Inv.Nr. Gren 194,31.

2915. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. Ober- u. Unterseite bearbeitet. Unterseite versintert. L. n. 8,5 cm Br. n. 6,7 cm Stärke 0,8 cm. – Inv.Nr. Gren 194,29.

2916. Kornblendreicher Granit (nicht aus dem Schwarzwald). Weiß-dunkelgrau, Glimmer. Ober- u. Unterseite geglättet. L. n. 6,9 cm Br. n. 4,9 cm Stärke 0,9 – 1,2 cm. – Hauptgeb. A, Raum 3. – Inv.Nr. Gren 567,6.

2917. Rille, Marmor. Weiß-lila. 2 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet. An Kanten rosa Mörtel. L. n. 7,7 cm Br. n. 4,5 cm Stärke 1 cm. – Inv.Nr. Gren 194,4.

2918. Kalk. Braun. Oberseite geglättet, Unterseite bearbeitet. L. n. 7,6 cm Br. n. 6,7 cm Stärke 1 cm. – Inv.Nr. Gren 194,37.

2919. Marmor. Weiß. Ober- u. Unterseite geglättet. Auf Oberseite Sinterspuren. L. n. 6,4 cm Br. n. 6 cm Stärke 1 cm. – Inv.Nr. Gren 194,8.

2920. Kalk. Braun. Oberseite geglättet, Unterseite bearbeitet. Auf Oberseite Sinterspuren. L. n. 13,6 cm Br. n. 6,8 cm Stärke 1 – 1,3 cm. – Inv.Nr. Gren 194,38.

2921. Grobkörniger Marmor. Grau mit weißen Äderungen. 1 Originalkante. Ober- u. Unterseite geglättet. An Kante rosa Mörtel. L. n. 7,5 cm Br. n. 7,5 cm Stärke 1,1 cm. – Inv.Nr. Gren 194,6.

2922. Marmor. Lila-weiß. 2 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet, auf Oberseite längliche Arbeitsspuren, 1 Kante geglättet, 1 Kante grob bearbeitet, an geglätteter Kante im oberen Bereich Rille. An bearbeiteter Kante weißer Mörtel m. Ziegelkleinschlag. L. n. 6 cm Br. n. 6 cm Stärke 1,1 cm. Gleiche Sorte wie Kat.-Nr. 2923, 2933, 2961. – Inv.Nr. Gren 952,4.

2923. Marmor. Lila-weiß. Ober- u. Unterseite geglättet. Auf Unterseite Sinterspuren. L. n. 7,7 cm Br. n. 6 cm Stärke 1,1 cm. Gleiche Sorte wie Kat.-Nr. 2922, 2933, 2961. – Inv.Nr. Gren 978,1.

2924. Marmor. Weiß. Ober- u. Unterseite geglättet. L. n. 4,2 cm Br. n. 3,9 cm Stärke 1,1 cm. – Lesefund. o. Fd.Nr.

2925. Kalk. Beige. 2 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet, Kanten abgeschlagen. Auf allen Seiten rosa Mörtel (sek. Verwendung?). L. n. 12 cm Br. n. 7,7 cm Stärke 1,1 cm. – Lesefund. o. Fd.Nr.

2926. Kalk. Braun. Ober- u. Unterseite bearbeitet. L. n. 6,7 cm Br. n. 5 cm Stärke 1,1 cm. – Inv.Nr. Gren 194,35.

2927. Kalk. Braun. Oberseite geglättet, Unterseite bearbeitet. Auf Unterseite Sinter. L. n. 11,1 cm Br. n. 10 cm Stärke 1,1 cm – Inv.Nr. Gren 194,36.

2928. Kalk. Graubraun. Ober- u. Unterseite geglättet. L. n. 9,4 cm Br. n. 8,6 cm Stärke 1,1 cm. – Schotterung (226) vor Mauer (187). – Inv.Nr. Gren 785,16.

2929. Kalk. Braun. 2 Originalkanten. Oberseite geglättet, Unterseite bearbeitet, Kanten abgeschlagen. L. n. 7,5 cm Br. n. 7 cm Stärke 1,2 cm. – Inv.Nr. Gren 194,34.

2930. Kalk. Braun. Ober- u. Unterseite bearbeitet. L. n. 8,5 cm Br. n. 3 cm Stärke 1,2 cm. – Inv.Nr. Gren 194,39.

2931. Kalk. Beige. 1 Originalkante. Ober- u. Unterseite bearbeitet, Kante abgeschlagen. Auf Unterseite starke Sinterspuren. L. n. 15,7 cm Br. n. 13,1 cm Stärke 1,2 cm. – Wasserbecken B. – Inv.Nr. Gren 94,2.

2932. Kalk. Ocker. 1 Originalkante. Oberseite geglättet, Unterseite bearbeitet, Kante abgeschlagen. L. n. 9,7 cm Br. n. 7,6 cm Stärke 1,2 cm. – Inv.Nr. E 586,7.

2933. Marmor. Weiß-lila. Ober- u. Unterseite geglättet. L. n. 8 cm Br. N. 2,9 cm Stärke 1,2 cm. Gleiche Sorte wie Kat.-Nr. 2922, 2923, 2961. – Inv.Nr. Gren 952,5.

2934. Marmor. Weiß. 1 Originalkante. Ober- u. Unterseite geglättet. Auf Unterseite Sinter. L. n. 12,6 cm Br. n. 8 cm Stärke 1,2 cm. – Inv.Nr. Gren 376,33.34.

2935. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. 1 Originalkante. Ober- u. Unterseite geglättet, Kante abgeschlagen. Auf Unterseite Sinter. L. n. 15 cm Br. n. 7,7 cm Stärke 1,3 cm. – Inv.Nr. Gren 194,26.27.

2936. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. 1 Originalkante. Ober- u. Unterseite bearbeitet, Kante abgeschlagen. L. n. 6,7 cm Br. n. 6,3 cm Stärke 1,3 cm. – Inv.Nr. Gren 194,28.

2937. Kalk. Braun. Ober- u. Unterseite bearbeitet. L. n. 9,5 cm Br. n. 5,5 cm Stärke 1,3 cm. – Inv.Nr. Gren 194,33.

2938. Kalk. Beige. 3 Originalkanten. Oberseite geglättet, Unterseite bearbeitet, Kanten abgeschlagen. L. n. 6 cm Br. 6 cm Stärke 1,3 cm. – Inv.Nr. Gren 140,7.

2939. Marmor. Weiß. 1 Originalkante. Ober- u. Unterseite geglättet. L. n. 11,4 cm Br. n. 5,5 cm Stärke 1,4 cm. – Hauptgeb. A, Raum 3. – Inv.Nr. Gren 567,1.

2940. Marmor. Weiß mit grauen Äderungen. Ober- u. Unterseite geglättet. L. n. 10,2 cm Br. n. 5,3 cm Stärke 1,5 cm. – Lesefund. Inv.Nr. Gren 803,1.

2941. Kalk. Grau. Oberseite geglättet, Unterseite bearbeitet. L. n. 11,1 cm Br. n. 6,5 cm Stärke 1,5 cm. – Inv.Nr. Gren 194,25.

2942. Marmor. Gelb-grau. Ober- u. Unterseite geglättet. L. n. 17 cm Br. n. 7 cm Stärke 1,6-2,5 cm. – Schotterung (226) vor Mauer (187). – Inv.Nr. Gren 785,8.

2943. Marmor. Lila-rosa-weiß. 1 Originalkante. Ober- u. Unterseite geglättet. L. n. 10 cm Br. n. 7,3 cm Stärke 1,6 cm. – Inv.Nr. Gren 194,7.

2944. Marmor. Weiß. 2 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet. L. n. 10 cm Br. n. 3,1 cm Stärke 1,6 cm. – Inv.Nr. E 1231,1

2945. Rille. Grobkörniger Marmor. Weiß mit grauen Äderungen. Ober-, Unterseite u. eine Seitenkante poliert. An den abgeschlagenen Schmalseiten rosa Mörtel (sek. Verwendung?). Auf Oberseite nahe Rand Rille. L. n. 9,8 cm Br. n. 4 cm Stärke 1,6 cm. – Lesefund. Mus. Grenz. Inv.Nr. Gren 803,14.

2946. Grobkörniger Marmor. Weiß mit grauen Äderungen. 1 Originalkante. Ober- u. Unterseite geglättet. Auf Ober-, Unterseite u. an Kante rosa Mörtel. L. n. 13,6 cm Br. n. 4,6 cm Stärke 1,6-1,7 cm. – Inv.Nr. Gren 302,8.

2947. Rille. Grobkörniger Marmor. Weiß mit grauen Äderungen. Ober- u. Unterseite geglättet. Auf Oberseite Rille, Ober- u. Unterseite rosa Mörtel. L. n. 12,7 cm Br. n. 9 cm Stärke 1,7 cm. – Inv.Nr. Gren 711,8.

2948. Marmor. Weiß. Ober- u. Unterseite geglättet. L. n. 5 cm Br. n. 3,4 cm Stärke 1,7 cm. – Hauptgeb. A, Raum 4. – Inv.Nr. Gren 675,3.

2949. Absatz. Marmor. Gelb mit grauen Äderungen. 1 Originalkante. Ober- u. Unterseite geglättet. L. n. 3,8 cm Br. n. 3,5 cm Stärke 1,7 cm. – Inv.Nr. Gren 711,1.

2950. Grobkörniger Marmor. Weiß mit grauen Äderungen. 2 Originalkanten, die längere ist leicht bogenförmig. Ober- u. Unterseite geglättet, Kanten abgeschlagen. L. 19,5 cm Br. 8,3 cm Stärke 1,8 cm. – Hauptgeb. A, Raum 4a. – Inv.Nr. Gren 649,1.2.

2951. Grobkörniger Marmor. Weiß mit grauen Äderungen. Ober- u. Unterseite geglättet. L. n. 13,5 cm Br. n. 10,7 cm Stärke 1,8 cm. – Inv.Nr. Gren 302,1.

2952. Grobkörniger Marmor. Weiß mit grauen Äderungen. 1 Originalkante, daran rosa Mörtel. Ober- u. Unterseite geglättet. Auf Unterseite rosa Mörtel. L. n. 7,3 cm Br. n. 5,7 cm Stärke 1,8 cm. – Hauptgeb. A. – Inv.Nr. Gren 344,16.

2953. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. 1 Originalkante. Ober- u. Unterseite geglättet, Kante abgeschlagen. L. n. 8,2 cm Br. n. 7,7 cm Stärke 1,8 cm. – Schotterung (226) vor Mauer (187). Inv.Nr. Gren 785,26.27.

2954. Marmor. Weiß-grau. 2 Originalseiten. Ober- u. Unterseiten geglättet, Kante abgeschlagen. L. n. 6,3 cm Br. n. 4,6 cm Stärke 1,8 cm. – Schotterung (226) vor Mauer (187). – Inv.Nr. Gren 764,5.

2955. Kalk. Weiß. Ober- u. Unterseite geglättet. Auf Ober- u. Unterseite u. im Bruch. weißer Kalkmörtel. L. n. 8,3 cm Br. n. 8 cm Stärke 1,8 cm. – Hauptgeb. A, Raum 1. – Inv.Nr. Gren 674,1.

2956. Kalk. Grau. 1 Originalkante. Ober- u. Unterfläche geglättet, Kante abgeschlagen. Gleiches Material wie Kat.-Nr. 2958, aber sek. verbr. u. nicht anpassend. L. n. 11,1 cm Br. n. 9,1 cm Stärke 1,8 cm. – Schotterung (226) vor Mauer (187). – Inv.Nr. Gren 785,18.

2957. Marmor. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Gelb-rosa. 1 Originalkante. Oberseite geglättet, Rückseite u. Originalkante grob bearbeitet (Pickspuren). L. n. 8,6 cm Br. n. 9,7 cm Stärke 1,8 – 2,4 cm. – Inv.Nr. Gren 302,6.

2958. Kalk. Grau. 1 Originalkante. Ober- u. Unterseite bearbeitet, Kante abgeschlagen. An Kante Sinterspuren. L. n. 18,2 cm Br. n. 12,5 cm Stärke 1,9 cm. – Schotterung (226) vor Mauer (187). Inv.Nr. Gren 785,13.14.

2959. Nut. Marmor. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. 2 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet, Kanten abgeschlagen. An einer Kante rosa Mörtel, Nutloch an Kante, auf Unterseite Sinter. L. n. 9 cm Br. n. 6,8 cm Stärke 1,9 cm. – Hauptgeb. A. – Inv.Nr. Gren 344,17.

2960. Kalk, bricht flächig. Weiß-beige. Oberfläche geglättet, Unterseite bearbeitet. L. n. 15,5 cm Br. n. 12,1 cm Stärke 1,9 cm. – Inv.Nr. Gren 65,5.

2961. Marmor. Weiß mit rosa Äderungen. 1 Originalkante. Oberseite geglättet, Unterseite grob bearbeitet (Pickspuren), Kante abgeschlagen. Auf Unterseite Sinterspuren. L. n. 11,3 cm Br. n. 8,7 cm Stärke 1,9 cm. Gleiche Sorte wie Kat.-Nr. 2922, 2923, 2933. – Hauptgeb. A, Raum 3. – Inv.Nr. Gren 567,2.

2962. Buntsandstein? Rot mit Glimmer. Oberseite bearbeitet, Unterseite grob bearbeitet. Auf Unterseite grauer Mörtel. L. n. 13,3 cm Br. n. 11,4 cm Stärke 1,9 – 3,1 cm. – Wasserbecken B. – Inv.Nr. Gren 66,1.

2963. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. 2 Originalkanten. Ober-, Unterseite u. 1 Kante geglättet, 1 Kante abgeschlagen. Sinterspuren. L. n. 18,6 cm Br. n. 6,4 cm Stärke 2 cm. – Hauptgeb. A. – Inv.Nr. Gren 342,14.

2964. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. 2 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet, Kanten abgeschlagen. L. n. 9 cm Br. n. 6,5 cm Stärke 2 cm. – Hauptgeb. A, Raum 1. – Inv.Nr. Gren 376,118.

2965. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Gelb-rosé. Ober- u. Unterseite geglättet. Auf Unterseite rosa Mörtel. L. n. 27,8 cm Br. n. 10,7 cm Stärke 2 cm. – Inv.Nr. Gren 376,81.

2966. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa-gelb. Ober- u. Unterseite geglättet. Auf Unterseite rosa Mörtel. L. n. 21 cm Br. n. 14,1 cm Stärke 2 cm. – Inv.Nr. Gren 376,89.

2967. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa-gelb. Ober- u. Unterseite geglättet. Auf Oberseite Sinterspuren, auf Unterseite feiner rosa Mörtel. L. n. 22,6 cm Br. n. 11,7 cm Stärke 2 cm. – Inv.Nr. Gren 376,26.

2968. Kalk. Weiß. Ober- u. Unterseite geglättet. L. n. 14 cm Br. n. 10,5 cm Stärke 2 cm. – Schotterung (226) vor Mauer (187). Inv.Nr. Gren 785,34.

2969. Marmor. Weiß. Ober- u. Unterseite geglättet. L. n. 8,1 cm Br. n. 4,5 cm Stärke 2 cm. – Wasserbecken B. – Inv.Nr. Gren 65,1.

2970. Marmor. Weiß. 1 Originalkante. Ober- u. Unterseite geglättet, Kante abgeschlagen. An Kante rosa Mörtel. L. n. 8 cm Br. n. 5,3 cm Stärke 2 cm. – Hauptgeb. A, Raum 4. – Inv.Nr. Gren 675,2.

2971. Marmor. Weiß. 1 Originalkante. Ober- u. Unterseite geglättet, Kante abgeschlagen. L. n. 15,7 cm Br. n. 8,5 cm Stärke 2 cm. – Inv.Nr. Gren 194,15.

2972. Rille. Marmor. Weiß. Ober- u. Unterseite geglättet. Auf Oberseite Rille. L. n. 5,8 cm Br. n. 3,9 cm Stärke 2 cm. – Inv.Nr. Gren 352,2.

2973. Marmor. Weiß. 1 Originalkante. Ober- u. Unterseite geglättet, Kante abgeschlagen. L. n. 8,8 cm Br. n. 7,9 cm Stärke 2 cm. – Hauptgeb. A, Raum 3. – Inv.Nr. Gren 676,2.

2974. Grobkörniger Marmor. Weiß mit grauen Äderungen. 1 Originalkante. Ober- u. Unterseite geglättet, Kante abgeschlagen. Auf Unterseite Sinter, an Kante rosa Mörtel. L. n. 15,8 cm Br. n. 10 cm Stärke 2 cm. – Lesefund. o. Fd.Nr.

2975. Nut. Grobkörniger Marmor. Weiß mit grauen Äderungen. 3 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet, Kanten abgeschlagen. An einer Kante u. auf Unterseite rosa Mörtel. Auf Unterseite Nutloch. L. n. 20,2 cm Br. 17 cm Stärke 2 cm. – Lesefund. Mus. Grenz. Inv.Nr. Gren 803,9.

2976. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. 1 Originalkante. Ober- u. Unterseite geglättet, auf Ober- u. Unterseite rosa Mörtel. L. 8 cm Br. 7 cm Stärke 2 – 2,1 cm. – Inv.Nr. Gren 376,72.

2977. Kalk. Grau. 1 Originalkante. Ober- u. Unterseite geglättet, Kante abgeschlagen. Unterseite versintert, an Kante Mörtel. L. n. 21,5 cm Br. n. 11,3 cm Stärke 2 – 2,2 cm. – Hauptgeb. A. – Inv.Nr. Gren 342,22.

2978. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Gelb-altrosa. 1 Originalkante. Ober- u. Unterseite geglättet, Kante abgeschlagen. Auf Unterseite u. an Kante rosa Mörtel. L. n. 25,5 cm Br. n. 21,1 cm Stärke 2 – 2,3 cm. – Inv.Nr. Gren 376,28.29.

2979. Grobkörniger Marmor. Weiß mit grauen Äderungen. Oberseite geglättet, Unterseite nur teilweise geglättet. L. n. 14 cm Br. n. 11,2 cm Stärke 2 – 2,3 cm. – Inv.Nr. Gren 300,1.

2980. Grobkörniger Marmor. Weiß mit grauen Äderungen. Ober- u. Unterseite geglättet. Auf Unterseite weiße Kalkmörtelspuren. L. n. 6,9 cm Br. n. 5,8 cm Stärke 2,1 cm. – Hauptgeb. A, Raum 4. – Inv.Nr. Gren 649,3.

2981. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Gelb-rosé. Ober- u. Unterseite geglättet. Auf Ober- u. Unterseite feiner rosa

Mörtel. L. n. 18 cm Br. n. 13,6 cm Stärke 2 – 2,4 cm. – Inv.Nr. Gren 376,88.

2982. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Gelb. 1 Originalkante. Ober- u. Unterseite geglättet, Kante abgeschlagen. An Kante rosa Mörtel. L. n. 25,1 cm Br. n. 16,4 cm Stärke 2 – 2,4 cm. – Hauptgeb. A, Raum 1. – Inv.Nr. Gren 375,1.

2983. Nut. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Gelb-altrosa. 1 Originalkante. Ober- u. Unterseite geglättet, Kante abgeschlagen. Auf Unterseite u. an Kante rosa Mörtel. L. n. 26,5 cm Br. n. 21,5 cm Stärke 2 – 2,4 cm. – Hauptgeb. A, Raum 1. – Inv.Nr. Gren 376,30.31.

2984. Kalk mit Fossilien. Weiß. Oberseite geglättet, Unterseite bearbeitet. Auf Unterseite Spuren rosa Mörtels. L. n. 16,8 cm Br. n. 8,6 cm Stärke 2 – 3 cm. – Inv.Nr. Gren 194,24.

2985. Grobkörniger Marmor. Weiß mit grauen Äderungen. Ober- u. Unterseite geglättet. Auf Oberseite Sinter. L. n. 12,6 cm Br. n. 13,6 cm Stärke 2,1 cm. – Hauptgeb. A, Raum 4a. – Inv.Nr. Gren 639,1.

2986. Marmor. Weiß. Ober- u. Unterseite geglättet. L. n. 16,2 cm Br. n. 7 cm Stärke 2,1 cm. – Lesefund. o. Fd.Nr.

2987. Kalk. Grau. 1 Originalkante. Ober- u. Unterseite geglättet. Auf Unterseite u. an Kante rosa Mörtel. L. n. 22,6 cm Br. n. 15,8 cm Stärke 2,1 cm. – Inv.Nr. Gren 376,11.

2988. Rinne? Marmor. Weiß. Ober- u. Unterseite geglättet. Mit leichten Absatz zum Rand hin. L. n. 15,1 cm Br. n. 9,1 cm Stärke 2,1 cm. – Hauptgeb. A. – Inv.Nr. Gren 682,5.

2989. Marmor. Weiß. Ober- u. Unterseite geglättet. L. n. 5,8 cm Br. n. 5,2 cm Stärke 2,1 cm. – Hauptgeb. A, Raum 1. – Inv.Nr. Gren 416,1.

2990. Marmor. Grau-beige. 1 Originalkante. Ober- u. Unterseite geglättet. Auf Oberseite Bearbeitungsspuren. Auf Unterseite u. an Kante rosa Mörtel. L. n. 11,3 cm Br. n. 9,2 cm Stärke 2,1 cm. – Inv.Nr. Gren 376,6.

2991. Marmor. Weiß. Ober- u. Unterseite geglättet. L. n. 6,7 cm Br. n. 5,7 cm Stärke 2,1 – 2,2 cm. – Hauptgeb. A, Raum 2. – Inv.Nr. Gren 526,3.

2992. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. 2 Originalkanten. Ober- u. Unterseite bearbeitet, Kanten abgeschlagen. L. n. 11,8 cm Br. n. 7,5 cm Stärke 2,1 cm. – Inv.Nr. Gren 194,22.

2993. Absatz? Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. 1 Originalkante. Ober- u. Unterseite geglättet, Kante abgeschlagen. L. n. 18 cm Br. n. 9,2 cm Stärke 2,1 cm. – Schotterung (226) vor Mauer (187). – Inv.Nr. Gren 785,32,

2994. Kalk. Weiß. 1 Originalkante. Ober- u. Unterseite geglättet, Kante abgeschlagen. L. n. 7,2 cm Br. n. 6,8 cm Stärke 2,1 cm. – Hauptgeb. A, Raum 1a. – Inv.Nr. Gren 900,2.

2995. Kalk. Grau. Ober- u. Unterseite geglättet. Auf Unterseite rosa Mörtel u. Sinter. L. n. 21 cm Br. n. 13 cm Stärke 2,1 cm. – Hauptgeb. A, Raum 1. – Inv.Nr. Gren 375,10.

2996. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa-gelb. 2 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet, 1 Kante geglättet, 1 Kante abgeschlagen. Auf Unterseite u. an geglätteter Kante rosa Mörtel. L. n. 17,8 cm Br. n. 14,5 cm Stärke 2,1 cm. – Hauptgeb. A, Raum 1. – Inv.Nr. Gren 376,24.

2997. Rechteckig. Marmor. Weiß-grau. 2 Originalseiten. Ober- u. Unterseite geglättet, Kanten abgeschlagen. L. n. 12,1 cm Br. n. 4,4 cm Stärke 2,1 cm. – Schotterung (226) vor Mauer (187). – Inv.Nr. Gren 764,4.

2998. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Gelb-altrosa. 1 Originalkante. Ober- u. Unterseite geglättet, Kante abgeschlagen. L. n. 13,3 cm Br. n. 10 cm Stärke 2,1 cm. – Hauptgeb. A, Raum 1. – Inv.Nr. Gren 376,77.

2999. Kalk. Grau. Ober- u. Unterseite bearbeitet. L. n. 16,5 cm Br. n. 11,8 cm Stärke 2,1 cm. – Schotterung (226) vor Mauer (187). – Inv.Nr. Gren 785,33.

3000. Abgesetzter Rand. Kalk. Weiß. 1 Originalkante. Ober- u. Unterseite geglättet, Kante abgeschlagen. L. n. 15,1 cm Br. n. 12,2 cm Stärke 2,1 cm. – Inv.Nr. Gren 65,2.

3001. Kalk. Ocker. 1 Originalkante. Oberseite geglättet, Unterseite bearbeitet, Kante abgeschrägt abgeschlagen. Auf Unterseite rosa Mörtel. L. n. 18,4 cm Br. n. 12,7 cm Stärke 2,1 cm. – Wasserbecken B. – Inv.Nr. Gren 93,3.

3002. Kalk. Weiß. 1 Originalkante. Ober- u. Unterseite geglättet, Kante abgeschlagen. An Kante rosa Mörtel. L. n. 10,3 cm Br. n. 6,4 cm Stärke 2,1 cm. – Lesefund. o. Fd.Nr.

3003. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa-gelb. 2 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet, Kanten abgeschlagen. Auf Unterseite u. an Kanten rosa Mörtel. L. n. 15,5 cm Br. n. 10 cm Stärke 2,1 cm. – Hauptgeb. A, Raum 1. – Inv.Nr. Gren 376,119.

3004. Grobkörniger Marmor. Weiß mit grauen Äderungen. 1 Originalkante. Ober- u. Unterseite geglättet (Bearbeitungsspuren), Kante abgeschlagen. Die Plattenstärke verjüngt sich nach einer Seite. L. n. 10,6 cm Br. n. 9,1 cm Stärke 2,1 – 2,9 cm. – Inv.Nr. Gren 300,17.

3005. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Gelb-rosé. 1 Originalkante. Ober- u. Unterseite geglättet, Kante abgeschlagen. Auf Unterseite u. an Kante rosa Mörtel. L. n. 25,2 cm Br. n. 19,2 cm Stärke 2,2 cm. – Hauptgeb. A, Raum 1. – Inv.Nr. Gren 376,79.

3006. Rille. Kalk. Beige. 1 Originalkante. Ober- u. Unterseite geglättet, Kante abgeschlagen. L. n. 14,1 cm Br. n. 8,4 cm Stärke 2,2 cm. – Wasserbecken B. – Inv.Nr. Gren 94,1.

3007. Nut. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Kalk. Gelbaltrosa. 2 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet, Kanten abgeschlagen. Auf Oberseite Nutloch. Auf Unterseite u. an Kante feiner rosa Mörtel. L. n. 15,1 cm Br. n. 8,9 cm Stärke 2,2 cm. – Hauptgeb. A, Raum 1. – Inv.Nr. Gren 376,120.121.

3008. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. 4 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet, Kanten abgeschlagen. L. 13,7 cm Br. 5 cm Stärke 2,2 cm. – Schotterung (226) vor Mauer (187). – Inv.Nr. Gren 764,1.

3009. Kalk. Grau. Ober- u. Unterseite geglättet. Auf Unterseite rosa Mörtel, Oberseite stark versintert. L. n. 20 cm Br. n. 11,6 cm Stärke 2,2 cm. – Hauptgeb. A. – Inv.Nr. Gren 682,3.

3010. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Rosa-beige. Oberseite geglättet, Unterseite bearbeitet. L. n. 12,7 cm Br. n. 10 cm Stärke 2,2 cm. – Mus. Grenz. Inv.Nr. Gren 194,46.

3011. Kalk. Grau. Ober- u. Unterseite geglättet. Auf Unterseite feiner rosa Mörtel. L. n. 25,2 cm Br. n. 23,3 cm Stärke 2,2 cm. – Hauptgeb. A, Raum 1. – Inv.Nr. Gren 376,13.

3012. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. 1 Originalkante. Ober- u. Unterseite geglättet, Kante abgeschlagen. Auf Unterseite feiner rosa Mörtel, auf Oberseite Sinterspuren. L. n. 27,3 cm Br. n. 14,2 cm Stärke 2,2-2,4 cm. – Hauptgeb. A, Raum 1. – Inv.Nr. Gren 376,27.

3013. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. 1 Originalkante. Ober- u. Unterseite Marmor. Weiß mit grauen Äderungen. 2 Originalkanten (?). Ober- u. Unterseite geglättet, Kanten abgeschlagen. L. n. 7,8 cm Br. n. 7,4 cm Stärke

2,2 cm. Zu Gren 649,1. – Hauptgeb. A, Raum 4a. – Inv.Nr. Gren 649,2.

3014. Grobkörniger Marmor. Weiß mit grauen Äderungen. 1 Originalkante. Ober- u. Unterseite geglättet, Kante grob abgeschlagen. An Kante rosa Mörtel. L. n. 20,2 cm Br. n. 10,6 cm Stärke 2,3 cm. – Inv.Nr. E 8956,4.7.

3015. Marmor. Weiß. 1 Originalkante. Oberseite geglättet, Kante abgeschlagen. An Kante hellrosa Mörtel. L. n. 8,3 cm Br. n. 6,6 cm Stärke 2,3 cm. - Inv.Nr. Gren 194,10.

3016. Kalk. Grau. 1 Originalkante. Ober- u. Unterseite geglättet, Kante abgeschlagen. Auf Unterseite u. an Kante feiner rosa Mörtel. L. n. 22,7 cm Br. n. 18,8 cm Stärke 2,3 cm. – Inv.Nr. Gren 376,14.

3017. Absatz. Grobkörniger Marmor. Weiß mit grauen Äderungen. Ober- u. Unterseite geglättet. L. n. 10,4 cm Br. n. 2,7 cm Stärke 2,3 cm. – Inv.Nr. Gren 244,2.

3018. Absatzansatz. Grobkörniger Marmor. Weiß mit grauen Äderungen. Ober- u. Unterseite geglättet. L. n. 8,1 cm Br. n. 3,2 cm Stärke 2,3 cm. – Inv.Nr. Gren 352,3.

3019. Eingetiefte Rille. Grobkörniger Marmor. Weiß mit grauen Äderungen. Ober- u. Unterseite geglättet. L. n. 8,2 cm Br. n. 3,2 cm Stärke 2,3 cm. – Inv.Nr. Gren 194,41.

3020. Marmor. Weiß. Ober- u. Unterseite geglättet. Auf Unterseite Sinterspuren. L. n. 22,2 cm Br. n. 21,8 cm Stärke 2,3 cm. – Hauptgeb. A. – Inv.Nr. Gren 682,2.

3021. Marmor. Weiß. Ober- u. Unterseite geglättet. L. n. 11,6 cm Br. n. 9,8 cm Stärke 2,3 cm. – Hauptgeb. A, Raum 3. – Inv.Nr. Gren 604,1.

3022. Marmor. Weiß. 1 Originlkante. Ober- u. Unterseite geglättet, Kante abgeschlagen. L. n. 12 cm Br. n. 11,5 cm Stärke 2,3 cm. – Inv.Nr. Gren 376,32.

3023. Grobkörniger Marmor. Weiß mit grauen Äderungen. 1 Originalkante. Ober- u. Unterseite geglättet, Kante grob abgeschlagen. Auf Ober-, Unterseite u. an Kante rosa Mörtel (sek. verbaut?). L. n. 15,2 cm Br. n. 12,6 cm Stärke 2,3 cm. – Inv.Nr. E 8956,6.

3024. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Gelb-altrosa. 1 Originalkante. Ober- u. Unterseite geglättet, Kante abgeschlagen. An Kante u. an den Bruchkanten weißer Mörtel mit Ziegelkleinschlag. L. n. 14,3 cm Br. n. 7,3 cm Stärke 2,3 cm. – Hauptgeb. A, Raum 1b. – Inv.Nr. Gren 815,4.

3025. Kalk. Weiß. 2 Originalseiten. Ober- u. Unterseite geglättet, Kanten abgeschlagen. Auf Unterseite Spuren von weißem Kalkmörtel. L. n. 11,5 cm Br. n. 8 cm Stärke 2,3 cm. – Hauptgebäude A, Raum 3. – Inv.Nr. Gren 676,1.

3026. Kalk. Grauweiß. Ober- u. Unterseite geglättet. Auf Unterseite Sinter. L. n. 20 cm Br. n. 8,5 cm Stärke 2,3 cm. – Hauptgeb. A. – Inv.Nr. Gren 342,20.21.

3027. Kalk. Grau. Ober- u. Unterseite geglättet. Auf Unterseite hellrosa Mörtel. L. n. 13,5 cm Br. n. 11,2 cm Stärke 2,3 cm. – Hauptgeb. A. – Inv.Nr. Gren 344,8.

3028. Nut. Kalk. Weiß. 1 Originalkante. Ober- u. Unterseite geglättet, Kante abgeschlagen. Auf Oberseite Nutloch. L. n. 9,3 cm Br. n. 7,3 cm Stärke 2,3 cm. – Schotterung (226) vor Mauer (187). – Inv.Nr. Gren 785,12. – Taf. 68

3029. Kalk. Rosa-grau-beige. 1 Originalseite. Ober- u. Unterseite geglättet, Kante abgeschlagen. Auf Ober- u. Unterseite Sinter. L. n. 11,5 cm Br. n. 14 cm Stärke 2,3 cm. – Mus. Grenz. Inv.Nr. Gren 194,45.

3030. Grobkörniger Marmor. Weiß mit grauen Äderungen. Ober- u. Unterseite geglättet. Auf Ober- u. Unterseite u. im Bruch. rosa Mörtel (sek. verwendet). L. n. 16,6 cm Br. n. 13,3 cm Stärke 2,3-2,8 cm. – Inv.Nr. Gren 711,6.

3031. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Gelb-altrosa. 1 Originalkante. Oberseite geglättet, Unterseite grob bearbeitet, Kante abgeschlagen. An Kante rosa Mörtel. L. n. 19,5 cm Br. n. 16,1 cm Stärke 2,3-3,3 cm. – Hauptgeb. A, Raum 1. – Inv.Nr. Gren 376,85.

3032. Rechteckig. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. Ober- u. Unterseite geglättet. L. n. 7,8 cm Br. n. 3,8 cm Stärke 2,4 cm. – Schotterung (226) vor Mauer (187). – Inv.Nr. Gren 785,9.

3033. Kalk. Weißgrau. Ober- u. Unterseite geglättet. L. n. 11,2 cm Br. n. 6,5 cm Stärke 2,4 cm. – Inv.Nr. Gren 194,19.

3034. Kalk. Weiß mit versteinerten Holzspuren. Ober- u. Unterseite geglättet. L. n. 10,5 cm Br. n. 6,5 cm Stärke 2,4 cm. – Inv.Nr. Gren 194,20.21.

3035. Kalk. Grau. 1 Originalkante. Ober- u. Unterseite geglättet, Kante abgeschlagen. Auf Unterseite feiner rosa Mörtel u. Sinterspuren. L. n. 16,4 cm Br. n. 12,8 cm Stärke 2,4 cm. – Hauptgeb. A. – Inv.Nr. Gren 342,23.

3036. Kalk? Grau-dunkelgrau, Glimmer. 1 Originalkante. Ober- u. Unterseite geglättet, Kante abgeschlagen. L. n. 6,6 cm Br. n. 5,8 cm Stärke 2,4 cm. – Wasserbecken B. – Inv.Nr. Gren 94,4.

3037. Kalk. Grau. 1 Originalkante. Ober- u. Unterseite geglättet, auf Oberseite Bearbeitungsspuren, Kante abgeschlagen. Auf Unterseite u. an Kante feiner rosa Mörtel. L. n. 24,8 cm Br. n. 15,5 cm Stärke 2,4 cm. – Hauptgeb. A. – Inv.Nr. Gren 682,4.

3038. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Gelb. Ober- u. Unterseite geglättet. L. n. 7,1 cm Br. n. 6,8 cm Stärke 2,4 cm. – Geb. C, südl. von Raum 3. – Inv.Nr. Gren 1316,1.

3039. Kalk. Grau. Ober- u. Unterseite geglättet. Auf Unterseite rosa Mörtel u. starker Sinter. L. n. 25,1 cm Br. n. 16,5 cm Stärke 2,4 cm. – Hauptgeb. A, Raum 1. – Inv.Nr. Gren 375,11.

3040. Kalk. Beigebraun. Ober- u. Unterseite geglättet. Auf Unterseite rosa Mörtel u. Sinter. L. n. 18,5 cm Br. n. 13,5 cm Stärke 2,4 cm. – Hauptgeb. A, Raum 1. – Inv.Nr. Gren 375,12.

3041. Kalk. Grau. 1 Originalkante. Ober- u. Unterseite geglättet, Kante abgeschlagen. Auf Unterseite rosa Mörtel u. Sinter. L. n. 22,4 cm Br. n. 18 cm Stärke 2,4 cm. – Hauptgeb. A, Raum 1. – Inv.Nr. Gren 375,13.14.

3042. Nut. Kalk. Grau. 2 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet, Kanten abgeschlagen. An Kanten rosa Mörtel, an Kante Nutloch. L. n. 22 cm Br. n. 19,5 cm Stärke 2,4 cm. – Hauptgeb. A, Raum 1. – Inv.Nr. Gren 376,37.

3043. Kalk. Grau. Ober- u. Unterseite geglättet. Auf Unterseite rosa Mörtel u. Sinter, auf Oberseite Sinter. L. n. 21 cm Br. n. 17,7 cm Stärke 2,4 cm. – Hauptgeb. A, Raum 1. – Inv.Nr. Gren 376,39.

3044. Kalk. Grau. Ober- u. Unterseite geglättet. Auf Unterseite rosa Mörtel, auf Oberseite Sinter. L. n. 23,2 cm Br. n. 15 cm Stärke 2,4 cm. – Hauptgeb. A, Raum 1. – Inv.Nr. Gren 376,44.

3045. Grobkörniger Marmor. Weiß mit grauen Äderungen. Ober- u. Unterseite geglättet. L. n. 8,3 cm Br. n. 5,8 cm Stärke 2,4 cm. – Schotterung (226) vor Mauer (187). – Inv.Nr. Gren 785,5.

3046. Marmor. Weiß. Ober- u. Unterseite geglättet. L. n. 5,7 cm n. Br. 4,3 cm Stärke 2,4 cm. – Hauptgeb. A. – Inv.Nr. Gren 342,32.

3047. Kalk. Grau. Ober- u. Unterseite geglättet. Auf Unterseite feiner rosa Mörtel. L. n. 25,7 cm Br. n. 22,4 cm Stärke 2,4 cm. – Inv.Nr. Gren 376,5.

3048. Kalk. Grau, verbrannt? 1 Originalkante. Ober- u. Unterseite geglättet, Kante abgeschlagen. Auf Unterseite feiner rosa Mörtel. L. n. 32,7 cm Br. n. 29,1 cm Stärke 2,4 cm. – Inv.Nr. Gren 376,17.

3049. Kalk. Grau. 1 Originalkante. Ober- u. Unterseite geglättet, auf Oberseite Bearbeitungsspuren, Kante abegeschlagen. Auf Unterseite u. an Kante rosa Mörtelspuren. L. n. 25,2 cm Br. n. 13,4 cm Stärke 2,5 cm. – Inv.Nr. Gren 376,7.

3050. Kalk. Grau. Ober- u. Unterseite geglättet. Auf Unterseite rosa Mörtel. L. n. 22,2 cm Br. n. 21,2 cm Stärke 2,5 cm. – Inv.Nr. Gren 376,10.

3051. Kalk. Grau. Ober- u. Unterseite geglättet. Auf Unterseite rosa Mörtel. L. n. 25,1 cm Br. n. 14,4 cm Stärke 2,5 cm. – Inv.Nr. Gren 376,15.

3052. Marmor. Grau mit weißen Äderungen. 1 Originalkante. Ober- u. Unterseite geglättet, Kante abgeschlagen. An Kante rosa Mörtel. L. n. 26,8 cm Br. n. 17 cm Stärke 2,5 cm. – Inv.Nr. Gren 376,12.

3053. Grobkörniger Marmor. Weiß mit grauen Äderungen. Ober- u. Unterseite geglättet. L. n. 13,4 cm Br. n. 12,7 cm Stärke 2,5 cm. – Inv.Nr. Gren 300,13.

3054. Marmor. Gelb-rosé mit grauen Äderungen. Oberseite geglättet, Unterseite grob bearbeitet (Pickspuren). L. n. 9,8 cm Br. n. 9,3 cm Stärke 2,5 cm. – Inv.Nr.Gren 376,6

3055. Grobkörniger Marmor. Weiß mit grauen Äderungen. Ober- u. Unterseite geglättet. Auf Oberseite weiße Kalkmörtelspuren, auf Unterseite u. an Bruchkanten rosa Mörtel (sek. verwendet?). L. n. 14,4 cm Br. n. 9,1 cm Stärke 2,5 cm. – Inv.Nr. Gren 300,9.

3056. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. 1 Originalkante. Ober- u. Unterseite geglättet, Kante gesägt u. abgeschlagen. Auf Unterseite u. an Kante rosa Mörtel. L. n. 19,4 cm Br. n. 19,2 cm Stärke 2,5 cm. – Hauptgeb. A, Raum 1. – Inv.Nr. Gren 376,86.

3057. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. 1 Originalkante. Ober- u. Unterseite geglättet, Kante abgeschlagen. Auf Ober- u. Unterseite u. an Kante sowie an den Bruchkanten rosa Mörtel. L. n. 23,5 cm Br. n. 17,8 cm Stärke 2,5 cm. – Hauptgeb. A, Raum 1. – Inv.Nr. Gren 376,90.

3058. Nut. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. 1 Originalkante. Ober- u. Unterseite geglättet, Kante abgeschlagen. Auf Ober- u. Unterseite u. an Kante rosa Mörtel, auf Unterseite Nutloch. L. n. 23,4 cm Br. n. 19,3 cm Stärke 2,5 cm. – Hauptgeb. A, Raum 1. – Inv.Nr. Gren 376,80.

3059. Nut. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. 1 Originalkante. Auf Ober- u. Unterseite geglättet, Kante abgeschlagen. An Kante rosa Mörtel und Nutloch. L. n. 19 cm Br. n. 13,1 cm Stärke 2,5 cm. – Hauptgeb. A, Raum 1. – Inv.Nr. Gren 376,25. – Taf. 68

3060. Kalk. Ocker-rosa. 2 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet, Kanten grob abgeschlagen. An Kanten rosa Mörtel, auf Unterseite Sinter. L. n. 47 cm Br. n. 45 cm Stärke 2,5 cm. – Hauptgeb. A, Raum 1b. – Inv.Nr. Gren 814,4-6.

3061. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. Ober- u. Unterseite geglättet. Auf Unterseite grauer Mörtel. L. n. 16,2 cm Br. n. 10,2 cm Stärke 2,5 cm. – Hauptgeb. A, Raum 3. – Inv.Nr. Gren 567,3.

3062. Kalk. Weiß. Ober- u. Unterseite geglättet. L. n. 8,5 cm Br. n. 6,8 cm Stärke 2,5 cm. – Schotterung (226) vor Mauer (187). – Inv.Nr. Gren 764,6.

3063. Kalk. Grau. Ober- u. Unterseite geglättet. Auf Unterseite rosa Mörtel u. Sinter. L. n. 30,2 cm Br. n. 22,3 cm Stärke 2,5 cm. – Hauptgeb. A, Raum 1. – Inv.Nr. Gren 375,4.

3064. Kalk. Grau. 1 Originalkante. Ober- u. Unterseite geglättet, Kante abgeschlagen. Auf Unterseite rosa Mörtel u. Sinter. L. n. 38,5 cm Br. n. 16,8 cm Stärke 2,5 cm. – Hauptgeb. A, Raum 1. – Inv.Nr. Gren 375,5.

3065. Kalk. Grau. 1 Originalkante. Ober- u. Unterseite geglättet, Kante abgeschlagen. An Kante rosa Mörtel, auf Unterseite Sinter. L. n. 9,4 cm Br. n. 9 cm Stärke 2,5 cm. – Hauptgeb. A, Raum 1. – Inv.Nr. Gren 376,40.

3066. Kalk. Grau. 1 Originalkante. Ober- u. Unterseite geglättet, auf Oberseite Bearbeitungsspuren, Kante abgeschlagen. Auf Unterseite u. an Kante rosa Mörtel, auf Unterseite Sinter. L. n. 19,4 cm Br. n. 10 cm Stärke 2,5 cm. – Hauptgeb. A, Raum 1. – Inv.Nr. Gren 376,38.

3067. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. Ober- u. Unterseite geglättet. L. n. 12 cm Br. n. 8,2 cm Stärke 2,5-2,7 cm. – Schotterung (226) vor Mauer (187). – Inv.Nr. Gren 785,31.

3068. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. 1 Originalkante. Ober- u. Unterseite geglättet, Kante abgeschlagen. L. n. 8,9 cm Br. n. 7,2 cm Stärke 2,5 cm. – Schotterung (226) vor Mauer (187). – Inv.Nr. Gren 764,2.

3069. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. 1 Originalkante. Ober- u. Unterseite geglättet, Kante abgeschlagen. L. n. 7,8 cm Br. n. 6,3 cm Stärke 2,5 cm. – Inv.Nr. Gren 194,18.

3070. Kalk. Grau. Ober- u. Unterseite geglättet. Auf Unterseite rosa Mörtel. L. n. 23,3 cm Br. n. 13 cm Stärke 2,5 cm. – Hauptgeb. A. – Inv.Nr. Gren 344,7.

3071. Kalk. Grau. Ober- u. Unterseite geglättet. Auf Unterseite rosa Mörtel. L. n. 38,2 cm Br. n. 20 cm Stärke 2,5 cm. – Hauptgeb. A, Raum 1. – Inv.Nr. Gren 375,6.

3072. Nut. Kalk. Grau. 1 Originalkante. Ober- u. Unterseite geglättet, Glättspuren auf Oberseite, Kante abgeschlagen. An Kante Nutloch. L. n. 19,5 cm Br. n. 13,9 cm Stärke 2,5 cm. – Hauptgeb. A, Raum 1. – Inv.Nr. Gren 375,7.

3073. Marmor. Grau-weiß. 1 Originalkante. Ober- u. Unterseite geglättet, Kante abgeschlagen. An Kante rosa Mörtel. L. n. 19,5 cm Br. n. 18 cm Stärke 2,5 cm. – Hauptgeb. A, Raum 1. – Inv.Nr. Gren 375,8.

3074. Kalk. Beige. 1 Originalkante. Ober- u. Unterseite geglättet, Kante abgeschlagen. An Kante rosa Mörtel. L. n. 18,5 cm Br. n. 13 cm Stärke 2,5 cm. – Inv.Nr. E 8956,5.

3075. Kalk. Grau-rot. Ober- u. Unterseite geglättet. L. n. 19,8 cm Br. n. 11 cm Stärke 2,5 cm. – Inv.Nr. Gren 861,1.

3076. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. 3 Originalkanten. Ober- u. Unterseite bearbeitet, Kanten abgeschlagen. Auf Ober- u. Unterseite u. an einer Kante warzenförmige Erhebungen. L. 8,6 cm Br. n. 4,6 cm Stärke 2,6 cm. – Inv.Nr. Gren 140,8.

3077. Kalk. Weiß-beige. Ober- u. Unterseite geglättet. L. n. 7,2 cm Br. n. 6,2 cm Stärke 2,6 cm. – Inv.Nr. Gren 194,42.

3078. Kalk. Braun. Oberseite geglättet, Unterseite bearbeitet. Auf Unterseite Mörtel. L. n. 12,8 cm Br. n. 10 cm Stärke 2,6 cm. – Hauptgeb. A, Raum 1. – Inv.Nr. Gren 446,1.

3079. Marmor. Weiß mit grauen Äderungen. Ober- u. Unterseite geglättet. L. n. 9,6 cm Br. n. 5,1 cm Stärke 2,6 cm. – Lesefund. Inv.Nr. Gren 803,2.

3080. Kalk. Grau. 1 Originalkante. Ober- u. Unterseite geglättet, Kante abgeschlagen. Auf Unterseite u. an Kante rosa Mörtel. L. n. 18,7 cm Br. n. 9 cm Stärke 2,6 cm. – Hauptgeb. A, Raum 1. – Inv.Nr. Gren 375,2.

3081. Kalk. Grau. Ober- u. Unterseite geglättet. Auf Unterseite Sinter. L. n. 15 cm Br. n. 13,7 cm Stärke 2,6 cm. – Inv.Nr. Gren 65,4.

3082. Kalk. Beige. Ober- u. Unterseite geglättet. L. n. 13,7 cm Br. n. 8,2 cm Stärke 2,6 cm. – Geb. C, Raum 3. – Inv.Nr. Gren 1214,1.

3083. Kalk. Grau. Ober- u. Unterseite geglättet. Auf Unterseite rosa Mörtelspuren u. Sinter. L. n. 23 cm Br. n. 18,4 cm Stärke 2,6 cm. – Hauptgeb. A, Raum 1. – Inv.Nr. Gren 375,15.

3084. Kalk. Grau. 1 Originalkante. Ober- u. Unterseite geglättet, Kante abgeschlagen. Auf Unterseite u. an Kante rosa Mörtel, der noch. Kammstrichspuren aufweist, auf Unterseite Sinter. L. n. 11,5 cm Br. n. 8,5 cm Stärke 2,6 cm. – Hauptgeb. A, Raum 1. – Inv.Nr. Gren 376,41.

3085. Kalk. Grau-rot. 1 Originalkante. Ober- u. Unterseite geglättet, auf Oberseite Bearbeitungsspuren, Kante abgeschlagen. Auf Unterseite weiße Mörtelspuren, an Kante rosa Mörtel. L. n. 13,5 cm Br. n. 12,1 cm Stärke 2,6 cm. – Hauptgeb. A, Raum 1. – Inv.Nr. Gren 376,42.

3086. Kalk. Weiß. Ober- u. Unterseite geglättet. L. n. 12,5 cm Br. n. 6,8 cm Stärke 2,6 cm. – Lesefund. Mus. Grenz. Inv.Nr. Gren 803,13.

3087. Marmor. Weiß mit grauen Äderungen. Ober- u. Unterseite geglättet. L. n. 22 cm Br. n. 17 cm Stärke 2,6 cm. – Inv.Nr. E 8956,8.

3088. Marmor. Weiß. Ober- u. Unterseite geglättet. L. n. 10,8 cm Br. n. 9,5 cm Stärke 2,6 cm. – Hauptgeb. A. – Inv.Nr. Gren 344,10.

3089. Marmor. Weiß. 1 Originalkante. Ober- u. Unterseite geglättet, Kante abgeschlagen. L. n. 10,5 cm Br. n. 4 cm Stärke 2,6 cm. – Inv.Nr. Gren 194,11.

3090. Marmor. Weiß. Ober- u. Unterseite geglättet. L. n. 22 cm Br. n. 11,2 cm Stärke 2,6 cm. – Lesefund o. Fd.Nr.

3091. Kalk. Grau. 1 Originalkante. Ober- u. Unterseite geglättet, Kante abgeschlagen. Auf allen Seiten, auch. an Bruchkanten rosa Mörtel (sek. verwendet?). L. n. 29,5 cm Br. n. 20 cm Stärke 2,6 cm. – Inv.Nr. Gren 376,9.

3092. Grobkörniger Marmor. Weiß mit grauen Äderungen. Oberseite geglättet, eine Seite geht leicht hoch. (Absatz?). L. n. 9 cm Br. n. 7,2 cm Stärke 2,6 – 3,7 cm. – Schotterung (226) vor Mauer (187). – Inv.Nr. Gren 785,10.

3093. Marmor. Weiß mit grauen Äderungen. Ober- u. Unterseite geglättet. Auf Unterseite Sinterspuren. L. n. 7,2 cm Br. n. 4,7 cm Stärke 2,7 cm. – Hauptgeb. A. – Inv.Nr. Gren 342,25.

3094. Grobkörniger Marmor. Weißgelb mit grauen Äderungen. Oberseite geglättet, Unterseite grob bearbeitet. Auf Oberseite an einer Seite ein schmaler Streifen von rosa Mörtel, Unterseite versintert. L. n. 21 cm Br. n. 19 cm Stärke 2,7 – 3 cm. – Hauptgeb. A. Raum 4. Inv.Nr. Gren 631,1.

3095. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. Ober- u. Unterseite geglättet. L. n. 10 cm Br. n. 7 cm Stärke 2,7 cm. – Schotterung (226) vor Mauer (187). – Inv.Nr. Gren 785,30.

3096. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. 2 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet, Kanten abgeschlagen. Auf Unterseite u. an Kanten rosa Mörtel. L. n. 11,2 cm Br. n. 7,9 cm Stärke 2,7 cm. – Hauptgeb. A, Raum 1. – Inv.Nr. Gren 376,78.

3097. Kalk. Weiß. Ober- u. Unterseite geglättet. L. n. 11,5 cm Br. n. 2,8 cm Stärke 2,7 cm. – Schotterung (226) vor Mauer (187). – Inv.Nr. Gren 764,7.

3098. Kalk. Grau. 2 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet (Bearbeitungsspuren), Kanten abgeschlagen. Auf Unterseite u. an Kanten rosa Mörtelspuren, auf Unterseite Sinter. L. n. 28,5 cm Br. n. 28 cm Stärke 2,7 cm. – Hauptgeb. A, Raum 1. – Inv.Nr. Gren 375,16.

3099. Kalk. Weiß. 1 Originalkante. Oberseite geglättet, Unterseite bearbeitet, Kante abgeschlagen. L. n. 7,1 cm Br. n. 4,7 cm Stärke ca. 2,7 cm. – Lesefund. o. Fd.Nr.

3100. Kalk. Beige. 1 Originalkante. Ober- u. Unterseite geglättet, Kante abgeschlagen. An Kante rosa Mörtel, auf Unterseite starker Sinter. L. n. 18,6 cm Br. n. 13,2 cm Stärke 2,8 cm. – Wasserbecken B. – Inv.Nr. Gren 94,10.

3101. Kalk. Weiß. Oberseite geglättet, Unterseite bearbeitet. Auf Ober- u. Unterseite rosa Mörtelspuren. L. n. 7 cm Br. n. 5,7 cm Stärke 2,8 cm. – Inv.Nr. Gren 194,23.

3102. Kalk. Grau. 1 Originalkante. Ober- u. Unterseite geglättet, auf Oberseite Bearbeitungsspuren, Kante abgeschlagen. Auf Unterseite u. an Kante rosa Mörtel. L. n. 25,3 cm Br. n. 18,4 cm Stärke 2,8 cm. – Hauptgeb. A, Raum 1. – Inv.Nr. Gren 375,3.

3103. Kalk. Grau. 1 Originalkante. Ober- u. Unterseite geglättet, Kante abgeschlagen. Auf Unterseite u. an Kante rosa Mörtel, auf Unterseite Sinter. L. n. 14,5 cm Br. n. 11 cm Stärke 2,8 cm. – Hauptgeb. A, Raum 1. – Inv.Nr. Gren 376,43.

3104. Marmor. Weiß mit grauen Äderungen. Ober- u. Unterseite geglättet. L. n. 7 cm Br. n. 6,9 cm Stärke 2,8 cm. – Schotterung (226) vor Mauer (187). – Inv.Nr. Gren 785,7.

3105. Kalk. Grau. 1 Originalkante. Ober- u. Unterseite geglättet, Kante abgeschlagen. Auf Unterseite u. an Kante rosa Mörtel, auf Unterseite zusätzlich. Sinterspuren. L. n. 32,7 cm Br. n. 18,2 cm Stärke 2,8 cm. – Inv.Nr. Gren 376,8.

3106. Kalk. Grau. 1 Originalkante. Ober- u. Unterseite geglättet, Kante abgeschlagen. Auf Unterseite u. an Kante feiner rosa Mörtel. L. n. 26 cm Br. n. 17,3 cm Stärke 2,8 cm. – Inv.Nr. Gren 376,16.

3107. Grobkörniger Marmor. Weiß mit grauen Äderungen. Ober- u. Unterseite geglättet. L. n. 13,4 cm Br. n. 12,7 cm Stärke 2,8 cm. – Inv.Nr. Gren 300,11.

3108. Marmor. Beige-weiß. 1 Originalkante. Ober- u. Unterseite geglättet, Kante abgeschlagen, auf Oberseite Bearbeitungsspuren. Auf Unterseite rosa Mörtel u. Sinter. L. n. 33 cm Br. n. 19,2 cm Stärke 2,9 cm. – Hauptgeb. A. – Inv.Nr. Gren 682,78.

3109. Nut. Kalk. Grau. 1 Originalkante. Ober- u. Unterseite geglättet (Bearbeitungsspuren), Kante abgeschlagen. Auf Unterseite feiner rosa Mörtel u. Sinter, Nutloch. L. n. 15,5 cm Br. n. 13 cm Stärke 2,9 cm. – Hauptgeb. A, Raum 1. – Inv.Nr. Gren 376,36.

3110. Kalk. Weiß-hellgelb. Oberseite geglättet, Unterseite bearbeitet. L. n. 21 cm Br. n. 10 cm Stärke 2,9 cm. – Schotterung (226) vor Mauer (187). – InvNr. Gren 785,1.

3111. Kalk. Braun. 1 Originalkante. Oberseite geglättet, Unterseite grob bearbeitet, Kante abgeschlagen. Auf Unterseite

rosa Mörtel, auf Oberseite Sinter. L. n. 21,2 cm Br. n. 18,1 cm Stärke ca. 2,9 cm. – Hauptgeb. A. – Inv.Nr. Gren 682,6.

3112. Rechteckig. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. 2 Originalkanten. Oberseite geglättet, Unterseite bearbeitet, Kanten abgeschlagen. Auf Unterseite rosa Mörtel u. Sinterflecken. L. n. 29,7 cm Br. n. 23,8 cm Stärke 3 cm. – Inv.Nr. Gren 140,10.

3113. Kalk. Weiß. Oberseite geglättet (Bearbeitungsspuren), Unterseite bearbeitet. L. n. 17 cm Br. n. 6,1 cm Stärke 3 cm. – Schotterung (226) vor Mauer (187). – Inv.Nr. Gren 785,3.4.

3114. Kalk. Weiß. 1 Originalkante. Ober- u. Unterseite geglättet, Kante abgeschlagen. Auf Unterseite rosa Mörtel. L. n. 8,7 cm Br. n. 6 cm Stärke 3 cm. – Inv.Nr. Gren 711,7.

3115. Kalk. Ocker-beige. 2 Originalkanten. Oberseite geglättet, Unterseite bearbeitet, Kanten leicht abgeschrägt abgeschlagen. Auf Unterseite u. an Kanten rosa Mörtel. L. n. 34 cm Br. n. 16,3 cm Stärke 3 cm. – Wasserbecken B. – Inv.Nr. Gren 94,15.16.

3116. Kalk. Hellgrau-beige. 1 Originalkante, Oberseite geglättet, Unterseite bearbeitet. Auf Unterseite rosa Mörtel u. starker Sinter. L. n. 29,7 cm Br. n. 28 cm Stärke 3 cm. – Hauptgeb. A, Raum 1. – Inv.Nr. Gren 376,96.

3117. Kalk. Grau. 1 Originalkante. Ober- u. Unterseite geglättet (Bearbeitungsspuren), Kante abgeschlagen. Auf Unterseite u. an Kante feiner rosa Mörtel u. starker Sinter. L. n. 90,2 cm Br. n. 19,5 cm Stärke 3 cm. – Hauptgeb. A, Raum 1. – Inv.Nr. Gren 376,35.

3118. Rechteckig m. Winkel. Marmor. Weiß. 2 Originalkanten. Ober- u. Unterseite bearbeitet, Kanten abgeschlagen. Auf Unterseite rosa Mörtel. L. 26,7 cm Br. 8 cm Stärke 3 cm. – Hauptgeb. A, Raum 1b. – Inv.Nr. Gren 815,1-3. – Taf. 68

3119. Marmor. Weiß. Ober- u. Unterseite geglättet. L. n. 14,9 cm Br. n. 10,9 cm Stärke 3 cm. – Inv.Nr. E 1231,2.

3120. Rechteckig. Kalk. Weißgrau. 2 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet, Kanten abgeschlagen, auf Oberseite Bearbeitungsspuren. Auf Unterseite feiner rosa Mörtel u. Sinterspuren. L. n. 24,2 cm Br. 22,1 cm Stärke 3 cm. – Inv.Nr. Gren 376,1-4.

3121. Marmor. Weiß mit grauen Äderungen. 1 Originalkante. Ober- u. Unterseite bearbeitet, Unterseite nur grob bearbeitet, Kante abgeschlagen. L. n. 26 cm Br. n. 9,7 cm Stärke 3,1 cm. – Inv.Nr. Gren 352,7.

3122. Kalk. Weiß mit Einschlüssen. 1 Originalkante. Ober- u. Unterseite bearbeitet. Auf Unterseite u. Kante rosa Mörtel. L. n. 20 cm Br. n. 18,5 cm Stärke 3,1 cm. – Inv.Nr. E 8956,9.

3123. Kalk. Weiß-hellgelb. 1 Originalkante. Oberseite geglättet, Unterseite bearbeitet (Bearbeitungsspuren), Kante abgeschlagen. An Kante rosa Mörtel. L. n. 9,3 cm Br. n. 7 cm Stärke 3,2-4,2 cm. – Schotterung (226) vor Mauer (187). – Inv.Nr. Gren 785,11.

3124. Kalk. Weiß-hellgelb. 2 Originalkanten. Oberseite geglättet, Unterseite bearbeitet, Kanten abgeschlagen. L. n. 22 cm Br. n. 14 cm Stärke 3,2 – 4,7 cm. – Inv.Nr. Gren 352,9.

3125. Kalk. Weiß. 2 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet. An 1 Kante rosa Mörtel. L. n. 13,6 cm. Br. n. 9,9 cm Stärke 3,3 cm. – Wasserbecken B. – Inv.Nr. Gren 94,13.

3126. Grobkörniger Marmor. Weiß mit grauen Äderungen. Ober- u. Unterseite geglättet. Auf einer Seite rosa Mörtel. L. n. 18,5 cm Br. n. 8,1 cm Stärke 3,3 cm. – Inv.Nr. Gren 711,9.

3127. Kalk. Weiß mit rosa Äderungen. Ober- u. Unterseite geglättet. L. n. 14,2 cm Br. n. 12 cm Stärke 3,3 – 3,5 cm. – Inv.Nr. Gren 711,2.

3128. Kalk. Beige-weiß mit Einschlüssen. 1 Originalkante. Ober- u. Unterseite geglättet, Kante grob abgeschlagen. Auf Unterseite u. an Kante rosa Mörtel. L. n. 8,7 cm Br. n. 7,4 cm Stärke 3,4 cm. – Hauptgeb. A, Raum 1. – Inv.Nr. Gren 446,2.

3129. Kalk. Weiß. 2 Originalkante. Ober- u. Unterseite u. 1 Kante geglättet, 1 Kante abgeschlagen. L. n. 10 cm Br. n. 10 cm Stäkre 3,4 cm. – Inv.Nr. Gren 352,4.

3130. Kalk. Weiß. 2 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet, Kanten abgeschlagen. Auf Unterseite u. an. Kanten rosa Mörtel. L. n. 17,5 cm Br. n. 16 cm Stärke 3,4 cm. – Inv.Nr. Gren 300,15.

3131. Kalk. Weiß-gelb. Ober- u. Unterseite bearbeitet. Auf Unterseite rosa Mörtel. L. n. 12,3 cm Br. n. 11 cm Stärke 3,4 cm. – Inv.Nr. Gren 711,5.

3132. Kalk. Weiß-hellgelb. Oberseite geglättet. L. n. 11 cm Br. n. 5,4 cm Stärke 3,4-4,3 cm. – Schotterung (226) vor Mauer (187). – Inv.Nr. Gren 785,6.

3133. Grobkörniger Marmor. Weiß mit grauen Äderungen. 1 Originalkante. Ober- u. Unterseite geglättet, Kante abgeschlagen. An Kante rosa Mörtel. L. n. 16,5 cm Br. n. 9,2 cm Stärke 3,5 cm. – Inv.Nr. Gren 300,14.

3134. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. 1 Originalseite. Oberseite geglättet, Unterseite bearbeitet. Auf Unterseite rosa Mörtel. L. n. 25,5 cm Br. n. 24 cm Stärke 3,5 cm. – Hauptgeb. A. – Inv.Nr. Gren 344,11.12.

3135. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa-gelb. 2 Originalkanten. Oberseite geglättet, Unterseite bearbeitet, Kanten abgeschlagen. Auf Oberseite Sinter. L. n. 38,4 cm Br. n. 12,8 cm Stärke 3,5 – 4 cm. – Hauptgeb. A, Raum 1. – Inv.Nr. Gren 376,67.

3136. Kalk. Weiß. Oberseite geglättet, Unterseite bearbeitet. L. n. 11 cm Br. n. 10 cm Stärke 3,7 cm. – Inv.Nr. Gren 194,43.

3137. Kalk mit Kiesel. Weiß. 1 Originalseite. Oberseite geglättet, auf Unterseite bearbeitet. Auf Unterseite rosa Mörtel, auf Oberseite Sinter. L. n. 7,5 cm Br. n. 33 cm Stärke 3,7 cm. – Lesefund. Mus. Grenz. Inv.Nr. Gren 803,12.

3138. Kalk. Hellgelb. 1 Originalkante. Ober- u. Unterseite geglättet (Bearbeitungsspuren), Kante abgeschlagen. Auf Ober-, Unterseite u. Kante rosa Mörtel. L. n. 11,2 cm Br. n. 13 cm Stärke 3,8 cm. Wie Kat.-Nr. 3145. – Inv.Nr. Gren 352,15.

3139. Kalk. Hellgelb. Oberseite geglättet, Unterseite bearbeitet. L. n. 11,5 cm Br. n. 9 cm Stärke 3,8 cm. – Inv.Nr. Gren 352,12.

3140. Kalk. Hellgelb. Ober- u. Unterseite geglättet (Bearbeitungsspuren). L. n. 11,2 cm Br. n. 6,5 cm Stärke 3,8-4,2 cm. Wie Kat.-Nr. 4145. – Inv.Nr. Gren 352,16.

3141. Marmor. Weiß. Oberseite geglättet, Unterseite grob bearbeitet. Auf Oberseite teilweise Sinterspuren. L. n. 13,4 cm Br. n. 5,4 cm Stärke 3,8-4,6 cm. – Inv.Nr. Gren 300,2.

3142. Marmor. Weiß mit grauen Äderungen. Oberseite bearbeitet, Unterseite grob bearbeitet. L. n. 17,4 cm Br. n. 6,5 cm Stärke 4 cm. – Lesefund. Mus. Grenz. Inv.Nr. Gren 803,10.

3143. Kalk. Hellgelb. 1 Originalkante. Ober- u. Unterseite geglättet (Bearbeitungsspuren), Kante abgeschlagen. Auf Ober-, Unterseite u. an Kante rosa Mörtelspuren. L. n. 8 cm Br. n. 5,2 cm Stärke 4 cm. Wie Kat.-Nr. 3145. – Inv.Nr. Gren 352,14.

3144. Kalk. Weiß. Ober- u. Unterseite geglättet. L. ca. 14 cm Br. 13 cm Stärke 4 cm. – Inv.Nr. Gren 300,12.

3145. Kalk. Hellgelb. 2 Originalkanten. Ober-, Unterseite u. 1 Kante geglättet, 1 Kante abgeschlagen. Auf Unterseite grauer Mörtel. L. n. 16 cm Br. n. 13,7 cm Stärke 4,2 cm. – Inv.Nr. Gren 352,13.

3146. Kalk. Hellgelb. Oberseite geglättet (Bearbeitungsspuren), Unterseite bearbeitet. L. n. 8,5 cm Br. n. 6,7 cm Stärke 4,2 cm. – Inv.Nr. Gren 352,11.

3147. Kalk. Weiß. Ober- u. Unterseite bearbeitet. L. n. 17 cm Br. n. 12 cm Stärke 4,5 cm. – Schotterung (226) vor Mauer (187). – Inv.Nr. Gren 785,2.

3148. Buntsandstein. Rot. Ober- u. Unterseite geglättet. L. n. 10,8 cm Br. n. 11,3 cm Stärke 4,5 cm. – Inv.Nr. Gren 352,8.

3149. Kalk. Weiß. 1 Originalkante. Ober- u. Unterseite bearbeitet (Bearbeitungsspuren). L. n. 16,1 cm Br. n. 11,5 cm Stärke 5 cm. – Wasserbecken B. – Inv.Nr. Gren 94,14.

3150. Kalk. Weiß. 2 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet, Kanten abgeschlagen. Auf Ober- u. Unterseite sowie an Kanten rosa Mörtel, auf Unterseite eine dicke bogenförmige rosa Mörtelschicht. L. n. 19,5 cm Br. n. 16,5 cm Stärke 6 cm. – Inv.Nr. Gren 300,7.

3151. Kalk. Weiß. Ober- u. Unterseite geglättet. L. n. 16 cm Br. n. 10 cm Stärke 6,4 cm. – Inv.Nr. Gren 300,16.

3152. Kalk. Weiß. Oberseite geglättet, Unterseite bearbeitet. L. n. 15 cm Br. n. 14,1 cm Stärke 6,5 cm. – Inv.Nr. Gren 300,3.

3153. Kalk. Weiß. 1 Originalkante. Oberseite geglättet, Unterseite grob bearbeitet, Kante abgeschlagen. Auf Unterseite eine Meermuschelversteinerung. L. n. 16,9 cm Br. n. 10,5 cm Stärke 6,5 cm. – Inv.Nr. Gren 300,10.

3154. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. 1 Originalkante, daran rosa Mörtel. Ober- u. Unterseite geglättet, Kante abgeschlagen. L. n. 20,3 cm Br. n. 6,5 cm Stärke 6,5 cm. – Hauptgeb. A, Raum 1. – Inv.Nr. Gren 376,84.

8.8.3.5 Opus sectile (Text 4.8.3.5)

3155. Kalk. Beige. 1 Originalkante? Oberseite geglättet, Unterseite bearbeitet, Kante grob bearbeitet. L. n. 5,6 cm Br. n. 4,7 cm Stärke 0,6 cm. – Inv.Nr. Gren 65,3.

3156. Kalk. Beige. 1 Originalkante? Oberseite geglättet, Unterseite bearbeitet, Kante grob abgeschlagen. L. n. 5,6 cm Br. n. 4,7 cm Stärke 0,6 cm. – Inv.Nr. Gren 65,3.

3157. Langrechteckig. Grüner Porphyr. Grün-schwarz. 2 Originalkanten. Ober- u. Unterseite poliert, Kanten abgeschlagen. L. n. 4,8 cm Br. 1,7 cm Stärke 0,7 cm. – Inv.Nr. Gren 194,2. – Taf. 69

3158. Langrechteckig. Grüner Porphyr. Grün-schwarz. 2 Originalkanten. Ober- u. Unterseite poliert, Kanten abgeschlagen. L. n. 6,1 cm Br. 1,7 cm Stärke 0,7 cm. – Hauptgeb. A, Raum 4a. – Inv.Nr. Gren 639,1. – Taf. 69

3159. Langrechteckig. Grüner Porphyr. Grün-schwarz. 2 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet, Kanten abgeschlagen. L. n. 6 cm Br. 2,7 cm Stärke 0,7 cm. – Schotterung (226) vor Mauer (187). – Inv.Nr. Gren 785,23. – Taf. 69

3160. Rechteckig. Marmor. Weiß m. gauen Äderungen. 4 Originalkanten? Ober- u. Unterseite geglättet. L. 5 – 5,7 cm Br. 4,5 cm Stärke 0,8 cm. – Inv.Nr. Gren 244,3.

3161. Langerechteckig. Grüner Porphyr. Grün-schwarz. 2 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet, Kanten abgeschlagen. L. n. 8,6 cm Br. 5 cm Stärke 0,9 cm. – Inv.Nr. Gren 194,9. – Taf. 69

3162. Rechteckig? Kalk. Grau. Ober- u. Unterseite geglättet. Maße n. 3,2 x 2,8 cm Stärke 0,9 cm. – Mus. Grenz. Inv.Nr. Gren 194,47.

3163. Rechteckig. Grobkörniger Marmor. Grau mit weißen Äderungen. 3 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet, Kanten abgeschlagen. L. 4,1 cm Br. n. 2 cm Stärke 0,9 cm. – Hauptgeb. A. – Inv.Nr. Gren 343,2. – Taf. 69

3164. Langrechteckig. Marmor. Weiß mit grauen Äderungen. 3 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet, Kanten abgeschlagen. Auf allen Seiten rosa Mörtel (sek. verwendet?), auf Unterseite Sinter. L. 8,3 cm Br. 4,7 cm Stärke 1 cm. – Inv.Nr. Gren 194,5.

3165. Polygonal. Marmor. Weiß. 4 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet. L. 3,1 x 6,6 x 5 x 6 cm Stärke 1 cm. – Inv.Nr. Gren 244,4. – Taf. 69

3166. Langrechteckig. Marmor. Weiß mit grau-grünen Streifen. 3 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet, Kanten abgeschlagen. An Kanten heller Kalkmörtel. L. n. 5,1 cm Br. 5,8 cm Stärke 1,1 cm. – Lesefund. Mus. Grenz. Inv.Nr. Gren 803,15.

3167. Bitumenreicher Korallenkalk (Import). Grau. Ober – u. Unterseite bearbeitet. L. n. 6,8 cm Br. n. 3,7 cm Stärke 1,2 cm. – Inv.Nr. Gren 352,5.

3168. Dreieckig. Marmor. Weiß mit grauen Äderungen. 3 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet, Kanten abgeschlagen. L. 4,3 x 4,7 x 6,4 cm Stärke 1,3 cm. – Inv.Nr. 194,3. – Taf. 69

3169. Rechteckig. Kalk. Beige. 2 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet, Kanten bearbeitet. L. n. 4,2 cm Br. n. 3,7 cm Stärke 1,7 cm. – Hauptgeb. A, Raum 1. – Inv.Nr. Gren 674,2.

3170. Rechteckig. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. 4 Originalseiten (?). Ober- u. Unterseite geglättet, Kanten abgeschrägt abgeschlagen. L. 14,5 cm Br. 5 cm Stärke 1,9 cm. – Schotterung (226) vor Mauer (187). – Inv.Nr. Gren 785,15.

3171. Langrechteckig. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. 4 Originalseiten (?). Ober- u. Unterseite geglättet, Kanten abgeschlagen, davon 1 Längsseite gesägt u. abgeschlagen, 1 Längsseite nur leicht abgeschrägt. L. n. 14,8 cm Br. 5 cm Stärke 2 cm. – Schotterung (226) vor Mauer (187). – Inv.Nr. Gren 785,15.

3172. Rechteckig. Kalk. Braun. 4 Originalkanten. Ober- u. Unterseite bearbeitet, Kanten abgeschlagen. An 1 Kante rosa Mörtel, auf Oberseite Sinter. L. 14 cm Br. 7,5 – 8,4 cm Stärke 2 cm. – Inv.Nr. Gren 194,32. – Taf. 69

3173. Trapezförmig. Farbe außen schwarz, innen roter Kern. Sek. verbr. 2 Originalseiten. Kanten abgeschlagen. L. n. 7,5 cm Br. n. 5,6 cm Stärke 2,1 cm. – Inv.Nr. Gren 352,6. – Taf. 69

3174. Schwarz-grau. Oberseite poliert, Unterseite bearbeitet. L. n. 5,2 cm Br. n. 4 cm Stärke 2,2 cm. – Schotterung (226) vor Mauer (187). – Inv.Nr. Gren 785,25.

3175. Polygonal. Kalk. Grau. 4 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet, Kante abgeschlagen. An Kanten rosa Mörtel. L. 10 x 2 x 8 x 10,8 cm Stärke 2,3 cm. – Hauptgeb. A. – Inv.Nr. Gren 344,9. – Taf. 69

3176. Dreieckig. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. 2 Originalkanten. Ober- u. Unterseiten u. 1 Kante geglättet, 1 Kante abgeschlagen. L. 7,4 x 6,1 x 6 cm Stärke 2,5 cm. – Schotterung (226) vor Mauer (187). – Inv.Nr. Gren 764,3.

3177. (2 Frg.). Marmor. Grau mit weißen Äderungen. Ober- u. Unterseite geglättet. L. n. 5 x 4,7 cm Stärke 2,6 cm. – Mus. Grenz. Inv.Nr. Gren 194,46.

3178. Kreisrund. Kalk. Weiß. Ober- u. Unterseite geglättet, Kante grob abgeschlagen. Auf Unterseite u. Kante rosa Mörtel. Dm.-Unterseite 11,6 cm Dm.-Oberseite 13,1 cm Stärke 2,7 – 2,9 cm. – Inv.Nr. E 8995,1. – Taf. 69

3179. Langrechteckig. Grobkörniger Marmor. Weiß mit grauen Äderungen. Ober- u. Unterseite geglättet, auf Oberseite auf drei Seiten (spätere?) Bearbeitungsspuren. L. n. 17,1 cm Br. n. 6,8 cm Stärke 2,9 cm. – Inv.Nr. Gren 300,5.

3180. Dreieckig. Kalk. Beige. 3 Originalseiten. Ober- u. Unterseite geglättet, Kanten abgeschlagen. L. 14,7 x 12,7 x 12 cm Stärke 3 cm. – Inv.Nr. Gren 140,9. – Taf. 69

3181. Rautenförmig. Kalk. Hellgrau. 4 Originalseiten. Ober- u. Unterseite bearbeitet, Kanten abgeschlagen. L. 7,5 x 7 x 6,7 x 6 cm Stärke 3 cm. – Inv.Nr. Gren 194,17. – Taf. 69

3182. Asymmetrisch. Marmor. Weiß-beige. 2 Originalkanten. Oberseite geglättet, darauf zwei Ritzlinien (Markierungen?), Unterseite grob bearbeitet (Pickspuren), Kanten abgeschlagen. L. 12,4 cm Br. 8 cm Stärke 1,2-3 cm. – Inv.Nr. Gren 300,6. – Taf. 69

3183. Polygonal. Kalk. Weiß. 4 Originalkanten. Ober- u. Unterseite u. Kanten geglättet. L. 2,8 x 4,5 x 6 x 6,4 cm Stärke 3,2 cm. – Hauptgeb. A. – Inv.Nr. Gren 343,1. – Taf. 70

3184. Asymmetrisch. Kalk. Grau. 3 Originalkanten. Oberseite geglättet, Unterseite bearbeitet, Kanten abgeschlagen. L. 24,5 cm Br. 6,2 cm Stärke 3,4 cm. – Inv.Nr. Gren 300,8.

3185. Rechteckig. Feinkörniger dolomitischer Marmor. Altrosa. 4 Originalkanten. Ober- u. Unterseite bearbeitet, Kanten abgeschlagen. L. 5,6 x 6,2 x 5,5 cm Stärke 3,5-3,9 cm. – Geb. C, Raum 1. – Inv.Nr. Gren 1130,1. – Taf. 70

3186. Quadratisch. Kalk. Weiß. 4 Originalkanten. Ober- u. Unterseite geglättet, auf allen 4 Seiten bearbeitet, mit leicht abgeschrägten Kanten. Oberfläche ist leicht geschrägt. Rundum u. teilweise auf Unterseite grober rosa Mörtel. L. 18,4 x 18,8 x 17,5 x 17,7 cm Stärke 4,5-6 cm. – Hauptgeb. A, Raum 1a. – Inv.Nr. Gren 901,1. – Taf. 70

8.8.4 Mosaiksteine (Text 4.8.4)

3187. Ziegel. Rot. Alle Seiten sauber bearbeitet. Größe 1. H. 2,5 cm L 3 cm Br. 3 cm. – Geb. C. Raum 3. Inv.Nr. Gren 1212,1. – Abb. 135

3188. Kalk. Grau. Alle Seiten geglättet mit abgerundeten Kanten. Größe 2. H. 2 cm L 1,8 cm Br. oben 1,8 cm (unten 2,1 cm). – Hauptgeb. A, Raum 1b. – Mus. Grenz. – Inv.Nr. Gren 524,5. – Abb. 135

3189. Kalk. Weiß. Grob zurecht geschlagen. Größe 3a. H. 1,1-1,3 cm L 0,9 – 1 cm Br. 0,6 – 0,7 cm. 84 Stück – Hauptgeb. A, Raum 1b. – Inv.Nr. Gren 524,4. – Abb. 135

3190. Kalk. Weiß, ein graues Exemplar. Grob zurecht geschlagen. Größe 3b. H. 1 – 1,2 cm L 0,9 cm Br. 0,9 cm. 658 Stück. – Hauptgeb. A, Raum 1b. – Inv.Nr. Gren 524,3.

3191. Kalk. Weiß. Grob zurecht geschlagen. Größe 3c. H. 0,8 – 1 cm L 0,8 cm Br. 0,7 cm. 396 Stück. – Hauptgeb. A, Raum 1b. – Inv.Nr. Gren 524,2.

3192. Kalk. Weiß. Grob zurecht geschlagen. Größe 3d. H. 1 – 1,1 cm L 0,7 cm Br. 0,2 cm. 8 Stück. – Hauptgeb. A, Raum 1b. – Inv.Nr. Gren 524,1.

8.8.5 Rahmen (Text 4.8.3.7)

3193. Trapezförmig. Kalk. Weiß. 2 Originalkanten. Alle Seiten bearbeitet. An Unter- u. Längsseiten rosa Mörtel u. Sinter. L. n. 13,5 cm Br. unten 11,1 cm Br. oben 5,6 cm H. 5,1 – 5,5 cm. – Inv.Nr. Gren 711,3. – Taf. 70

8.8.6 Wandverputz und Stuckdekoration

8.8.6.1 Wandverputz (Text 4.8.5.1)

3194. Weißgrundig, schwarze, gelbe Streifen. Intonaco Stärke 0,05 – 0,1 cm, Oberputz grauweiß: Gips, Quarz, Kiesel Stärke 0,4 – 0,8 cm, Unterputz gelbbraun: Gips, Quarz, Stroh, Kiesel, Ziegel, Lehm 0,3 cm. – Geb. A, Raum 1b (Bauschutt). – Inv.Nr. E 8406,1; E 8411,2-8; 10-12. – Taf. 70

3195. Weißgrundig, rote, gelbe Streifen. Intonaco Stärke 0,1 cm, Oberputz grauweiß: Kiesel, Gips Stärke 0,4 – 0,9 cm, Unterputz gelbbraun: Gips, Quarz, Ziegel, Lehm Stärke 0,2 cm. – Geb. A, Raum 1b (Bauschutt). – Inv.Nr. E 8411,13-19; 21. – Taf. 70

3196. Weißgrundig, schwarze Lisene, ocker, cremefarbene Streifen. Intonaco Stärke 0,1 – 0,2 cm, Oberputz grauweiß: Kiesel, Gips Stärke 1,5 – 3 cm, Unterputz weiß: Kiesel, Gips, Stroh Stärke 1,4 cm. Auf Rückseite Rutenabdruck. – Geb. A, Raum 1; Raum 2 Bef. (52)/(96)-(98) (verm. aus Brandschutt). – Inv.Nr. E 983,4; E 1241,3; E 1242,1. – Taf. 70

3197. Rotgrundig, schwarzes Feld, weiße Streifen. Intonaco Stärke 0,1 cm, Oberputz grauweiß: Kiesel, Gips, Ziegel Stärke 1,5 – 2 cm, Unterputz grau: Kiesel, Gips, Stroh, Ziegel Stärke 0,4 cm. – Fl. 2. – Inv.Nr. E 594,188; E 645,25.35. – Taf. 70

3198. Rotgrundig, schwarze Lisene, grüne, weiße, gelbe Streifen, Ziermotiv. Intonaco Stärke 0,1 – 0,4 cm, Oberputz grauweiß: Kiesel, Gips, Stroh, Ziegel Stärke 1,7 – 2,7 cm, Unterputz gelbbraun: Kiesel, Gips, Lehm Stärke 1,5 cm, Ausgleichsschicht weiß: Kiesel, Gips Stärke 1 cm. – Fl. 2. – Inv.Nr. E 594,196-201; 208; 218; 219; 226. – Taf. 71

3199. Rotgrundig, schwarze Lisene, weiße, gelbe Streifen. Intonaco Stärke 0,3 cm, Oberputz grauweiß: Kiesel, Gips Stärke 4,2 cm. – Fl. 2. – Inv.Nr. E 594,166. – Taf. 71

3200. Weißgrundig, rote Streifen. a) Intonaco Stärke 0,4 cm, Oberputz rosa: Ziegel, Ziegelmehl, Gips, Kiesel Stärke 1,8 cm. – Fl. 2 Bef. (203)/(203) u. darunter. – Inv.Nr. E 1211,22. b) Intonaco Stärke 0,4 cm, Oberputz grau: Gips, Kiesel Stärke 0,9 cm. – Fl. 2. – Inv.Nr. E 594,221. c) Intonaco Stärke 0,1 cm, Oberputz grauweiß: Kiesel, Gips Stärke 0,6 – 0,8 cm, Unterputz gelbbraun: Kiesel, Gips, Ziegel, Holzkohle, Lehm Stärke 0,3 – 0,5 cm. – Geb. A, Raum 1b (Bauschutt). – Inv.Nr. E 8411,1. – Taf. 71

3201. Rotgrundig, helle Sprenkel. Intonaco Stärke 0,05 cm, Oberputz weiß: Gips, Quarz, Kiesel Stärke 1,7 – 1,9 cm, Unterputz rosa: Ziegel, Ziegelmehl, Gips, Quarz, Kiesel Stärke 1,2 cm. – Geb. A, Raum 4a. – Inv.Nr. E 1647,1. – Taf. 71

3202. Weißgrundig, rote, gelbe, weiße Streifen, Perlstabdekor. Intonaco Stärke 0,05 – 0,1 cm, Oberputz weiß: Kiesel, Gips Stärke 1,1 – 2 cm, Unterputz rosa: Ziegel, Ziegelmehl, Quarz, Gips Stärke 1,4 – 1,8 cm. – Geb. A, Raum 5 (röm. Bauschutt). – Inv.Nr. E 8409,63. – Taf. 71

3203. Weißgrundig, rote, gelbe, weiße Streifen. Verputz wie Kat.Nr. 3202. – Geb. A, Raum 5 (röm. Bauschutt). – Inv.Nr. E 8409,81; 82. – Taf. 71

3204. Weißgrundig, rote, grüne Streifen, Dekor. Verputz wie Kat.Nr. 3202. – Geb. A, Raum 5 (röm. Bauschutt). – Inv.Nr. E 8409,107. – Taf. 71

3205. Weißgrundig, rote, gelbe, weiße, grüne Streifen. Verputz wie Kat.Nr. 3202. – Geb. A, Raum 5, röm. Bauschutt. – Inv.Nr. E 8409,118. – Taf. 71

3206. Weißgrundig, rote, gelbe Streifen, Dekor. Verputz wie Kat.Nr. 3202. – Geb. A, Raum 5 (röm. Bauschutt). – Inv.Nr. E 8409,125. – Taf. 72

3207. Weißgrundig, rote, gelbe, weiße Streifen, Dekor. Intonaco Stärke 0,1 cm, Oberputz weiß: Kiesel, Quarz, Gips Stärke 1,7 cm. – Geb. A, Raum 5 (röm. Bauschutt). – Inv.Nr. E 8409,110. – Taf. 72

3208. Weißgrundig, braunes Dekor. Intonaco Stärke 0,1 – 0,3 cm, Oberputz gelbweiß: Kiesel, Gips, Ziegel, Unterputz rosa: Ziegelmehl, Ziegel, Quarz, Kiesel Stärke 1,8 cm. – Geb. A, Raum 2, Bef. (52)/(93)-(98). – Inv.Nr. E 966,5.6. – Taf. 72

3209. Weißgrundig, Blütendekor. Intonaco Stärke 0,1 – 0,2 cm, Oberputz gelbweiß: Kiesel, Gips, Ziegel Stärke 0,9 – 2 cm, Unterputz rosa: Kiesel, Gips, Ziegel, Ziegelmehl Stärke 0,5 cm. – Geb. A, Pl 0-1; Geb. A, Raum 2 Bef. (52)/(93)-(98). – Inv.Nr. E 677,23; E 966,23-46. – Taf. 72

3210. Weißgrundig, Blütendekor. Intonaco Stärke 0,05 – 0,2 cm, Oberputz grauweiß: Kiesel, Gips, Stroh Stärke 0,7 – 1,6 cm, Unterputz hellrosa: Ziegel, Kiesel, Gips, Stroh Stärke 1,2 cm. – Geb. A, Raum 1b (Bauschutt). – Inv.Nr. E 8411,41-43. – Taf. 72

3211. Weißgrundig, Blütendekor. Intonaco Stärke 0,1 cm, Oberputz weißgrau: Kiesel, Gips, Ziegel Stärke 1,8 – 1,9 cm, Unterputz gelbbraun: Quarz, Stroh, Lehm Stärke 0,8 cm, auf Rückseite Lattengeflechtabdruck. – Fl. 2. – Inv.Nr. E 594,161; 162; 195; 240. – Taf. 72

3212. Schwarzgrundig, Blütendekor. Intonaco Stärke 0,1 – 0,2 cm, Oberputz grauweiß: Kisel, Gips, Stroh Stärke 1,5 – 2,9 cm, Unterputz rosa: Kiesel, Gips, Ziegelmehl, Ziegel, Holzkohle Stärke 1,3 cm. – Fl. 2; Geb. A, Raum 1. – Inv.Nr. E 594,231; E 677,19; 20; E 983,3; 5. – Taf. 73

3213. Fig. Szene. Intonaco Stärke 0,1 – 0,5 cm, Oberputz grauweiß: Kiesel, Gips Stärke 2,4 cm, Unterputz weiß: Kiesel, Gips, Stroh Stärke 0,8 – 1,4 cm. – Geb. A, Raum 1b (Bauschutt). – Inv.Nr. E 8406,1-28. – Taf. 73

3214. Fig. Szene, Zeh? Intonaco Stärke 0,1 cm, Oberputz grauweiß: Kiesel, Gips Stärke 1,8 cm, Unterputz weiß: Kiesel, Gips, Stroh Stärke 0,5 – 0,7 cm, Ausgleichsschicht grau: Kiesel, Gips Stärke 1,3 cm. – Fl. 2. – Inv.Nr. E 594,19. – Taf. 73

3215. Fig. Szene, Stab? Intonaco Stärke 0,1 cm, Oberputz grauweiß: Kiesel, Gips, Ziegel Stärke 2,2 cm. – Geb. A, Raum 1b (röm. Bauschutt). – Inv.Nr. E 8411,37. – Taf. 73

3216. Fig. Szene, unklar. Intonaco Stärke 0,1 cm, Oberputz grauweiß: Kiesel, Ziegel, Gips Stärke 4,1 cm. – Geb. A. – Inv.Nr. E 677,11. – Taf. 73

3217. Blaugrundig, schwarzer Streifen, fig. Szene? Intonaco Stärke 0,1 – 0,5 cm, Oberputz grauweiß: Kiesel, Gips, Ziegel Stärke 3,5 cm. – Fl. 2. – Inv.Nr. E 645,33.39.45. – Taf. 73

3218. Weißgrundig, Säulen in ocker, creme, rote Seitenbegrenzung. Intonaco Stärke 0,1 – 0,2 cm, Oberputz grauweiß: Kiesel, Gips, Ziegel Stärke 1,7 – 3,1 cm, Unterputz weiß: Gips, Kiesel, Stroh Stärke 1 – 1,5 cm, Ausgleichsschicht grau: Kiesel, Gips Stärke 0,4 cm. – Zu Kat.-Nr. 3213? – Fl. 2; Geb. A, Fl. 1-3 (röm. Bauschutt). – Inv.Nr. E 594,103-109; 132; 133; 143-149; 163; 172-174; E 645,20; 42; E 677,17; E 8410, 24-29; 34; 36; 42-44; 47; 48; 51; 52. – Taf. 74

3219. Unterputz, verbrannt, orangebraun: Quarz. Auf Rückseite Ried-/Rutenabdrücke. – Fl. 2 Bef. (202)/(203) u. darunter. – Inv.Nr. E 680,2. – Taf. 74

3220. Unterputz, grau: Kiesel, Gips, Quarz. Auf Rückseite Ried-/Rutenabdrücke . – Fl. 2. – Inv.Nr. E 594,175.

3221. Unterputz, rosa: Ziegelmehl, Ziegel, Gips. Auf Rückseite Ziegelabdruck. – Geb. A. – Inv.Nr. E 15613,2. – Taf. 74

3222. Gelbe, rote Rahmung, Ecke. Intonaco Stärke 0,1 cm, Oberputz grau: Kiesel, Gips, Quarz Stärke 3,5 cm. – Fl. 2. – Inv.Nr. E 594,177. – Taf. 74

3223. Schwarze, rote, grüne Rahmung, Ecke. Intonaco Stärke 0,1 – 0,2 cm, Oberputz grauweiß: Kiesel, Gips, Quarz Stärke 2,6 cm, Unterputz weiß: Kiesel, Gips, Stroh Stärke 0,9 cm. – Fl. 2. – Inv.Nr. E 594,140. – Taf. 74

3224. Rote, grüne Rahmung, Ecke. Intonaco Stärke 0,2 cm, Oberputz grauweiß: Kiesel, Gips, Ziegel Stärke 1,9 cm. – Fl. 2. – Inv.Nr. E 594,129. – Taf. 75

3225. Blaugrundig, weiße Streifen. Intonaco Stärke 0,1 cm, Obperputz grauweiß: Kiesel, Gips Stärke 1,8 cm, Unterputz: weiß: Kiesel, Gips Stärke 0,9 – 1,6 cm, Ausgleichsschicht grau: Kiesel, Gips Stärke 0,2 – 3,2 cm. Probe 1. – Geb. A, Raum 2. – Inv.Nr. E 1241,2.

3226. Intonaco Stärke 0,05 cm, Oberputz weiß: Kiesel, Gips Stärke 1,3 – 1,5 cm, Unterputz rosa: Ziegel, Ziegelmehl, Quarz, Gips Stärke 2,9 cm. Probe 2. – Geb. A, Raum 5 (Bauschutt). – Inv.Nr. E 8409,25.

3227. Blaue, rote Felder. Intonaco Stärke 0,1 cm, Oberputz grauweiß: Kiesel, Gips Stärke 1,2 cm. Probe 3. – Fl. 2, Bef. (202)/(203) und darunter. – Inv.Nr. E 686,1.

3228. Weißgrundig, Blütendekor. Intonaco Stärke 0,2 cm, Oberputz grauweiß: Kiesel, Gips Stärke 1,6 cm, Unterputz hellrosa: Ziegelmehl, Ziegel, Kiesel, Gips, Stroh Stärke 1,4 cm. Anpassend an E 8411,41-43. Probe 4. – Geb. A, Raum 1b (Bauschutt). – Inv.Nr. E 8411,42.

3229. Weißgrundig, gelbe Streifen. Intonaco 0,1 – 0,2 cm, Oberputz rosa: Ziegelmehl, Ziegel, Gips, Kiesel Stärke 2,3 cm, Unterputz grauweiß: Kiesel, Gips Stärke 0,3 cm. Probe 5. – Fl. 2 Bef. (203)/(203) u. darunter. – Inv.Nr. E 1211,3.

3230. Weißgrundige, roter Sockel. Intonaco 0,1 cm, Oberputz weiß: Quarz, Gips Stärke 1,1 cm, Unterputz rosa: Ziegelmehl, Ziegel, Gips Stärke 3,7 cm. Probe 6. – Geb. A, Raum 5 (Bauschutt). – Inv.Nr. E 8409,41.

3231. Schwarzgrundig, rote, weiße Streifen. Intonaco 0,1 cm, Oberputz rosa: Ziegelmehl, Ziegel, Kiesel, Gips Stärke 3,6 cm. Probe 7. – Geb. A, Raum 1. – Inv.Nr. E 671,10.

3232. Weißgrundig, schwarze Lisene. Intonaco 0,2 – 0,3 cm, Oberputz rosa: Ziegelmehl, Ziegel, Gips, Kiesel Stärke 2,3

cm. Probe 8. – Fl. 2 Bef. (203)/(203) u. darunter. – Inv.Nr. E 1211,25.

3233. Weißgrundig?, weißes, rotes, rosa und cremefarb. Dekor. Intonaco 0,1 cm, Oberputz grauweiß: Kiesel, Gips Stärke 1,3 – 1,5 cm, Unterputz braun: Kiesel, Gips, Stroh Stärke 1,5 cm. Probe 9. – Geb. A, Raum 1b (röm. Bauschutt). – Inv.Nr. E 8411,44.

3234. Graues, rotes, rosafarb. Dekor. Intonaco 0,1 cm, Oberputz weiß: Kiesel, Gips, Quarz Stärke 0,9 – 1,1 cm, Unterputz gelbbraun: Gips, Stroh Stärke 1,5 – 2,4 cm, auf Rückseite Lattengeflecht. Probe 10. – Fl. 2. – Inv.Nr. E 594,237.

3235. Schwarzgrundig, weiße, gelbe Streifen. Intonaco 0,1 cm, Oberputz grauweiß: Kiesel, Gips Stärke 1,8 cm, Unterputz gelbbraun: Gips, Kiesel, Stroh, Ziegel Stärke 0,4 cm. Probe 11. – Geb. A, Raum 1b (Bauschutt). – Inv.Nr. E 8411,9.

3236. Intonaco 0,1 cm, Oberputz braun-grau (verbr.): Stroh, Kiesel, Ziegel Stärke 1,6 – 3,1 cm, auf Rückseite Lattengeflecht. Probe 12 (entfällt). – Geb. A, Raum 1b (Bauschutt). – Inv.Nr. E 8411,56.

3237. Ocker, olivbraun, gelb, hellgrün, rot, rosa Dekor. Fig. Szene? Zahneisenbearb. Intonaco 0,1 cm, Oberputz grauweiß: Kiesel, Ziegel, Gips Stärke 3,6 cm, Unterputz gelbbraun: Kiesel, Gips, Ziegel, Stroh Stärke 1,5 cm. Probe 13. – Geb. A. – Inv.Nr. E 677,11.

8.8.6.2 Stuckdekorationen

3238. Muscheldekor. Gips, auf Rückseite rosa Mörtel. L. n. 4,5 cm H. n. 4 cm Stärke 0,3 – 0,7 cm. – Mus. Grenz. o. Fd.Nr. – Taf. 75

3239. Muscheldekor. Gips, auf Rückseite rosa Mörtel. L. n. 3,5 cm H. n. 3,2 cm Stärke 0,5 – 1,2 cm. – Mus. Grenz. o. Fd.Nr. – Taf. 75

3240. Muscheldekor. Gips, auf Rückseite rosa Mörtel. L. n. 2,7 cm H. 4,4 cm Stärke 0,2 – 0,5 cm. – Mus. Grenz. o. Fd.Nr. – Taf. 75

8.8.7 Pigmentkugel (Text 4.8.7)

3241. Blaue Pigmentkugel. Dm. ca. 1,3 cm. – Inv.Nr. Gren 98,1. – Taf.

8.8.8 Ziegel

8.8.8.1 Dachziegel (Text 4.8.8.1)

3242. Leistenziegel. Rehhufabdruck. L. n. 4,5 cm Br. n. 6,5 cm Stärke 1,9 cm. – Hauptgeb. A, Raum 3. – Inv.Nr. Gren 567,7. – Taf. 76

3243. Leistenziegel. Braun. 1 Originalkante, daran weißer Mörtel. L. n. 15,8 cm Br. 22,1 cm Stärke 1,9 – 2,9 cm. – Inv.Nr. 300,21.

3244. Leistenziegel. Auf Unterseite Querrillen. L. n. 16 cm Br. 15 cm Stärke 2,1 cm. – Lesefund. Mus. Grenz. Inv.Nr. Gren 803,7.

3245. Leistenziegel. Sek. verbr. Auf Unterseite Querrillen, darauf Sinter, der auch. im Bruch. sitzt. L. n. 17,4 cm Br. n. 15 cm Stärke 2,1 – 2,6 cm. – Hauptgeb. A. – Inv.Nr. Gren 344,26.

3246. Leistenziegel. L. n. 10 cm Br. n. 8,2 cm Stärke 2,2 cm. – Inv.Nr. Gren 711,4 cm.

3247. Leistenziegel. Auf Oberseite eine flaue kreisförmige Wischmarke. 1 Originalkante. Auf Ober – u. Unterseite Sinterspuren, auf Unterseite rillenförmige Rauhung. L. n. 13,5 cm Br. n. 16,5 cm Stärke 2 – 2,3 cm. – Hauptgeb. A. – Inv.Nr. Gren 344,25. – Taf. 76

3248. Leistenziegel. Auf Ober – u. Unterseite u. Bruchkanten weißer Kalkmörtel. L. n. 8,7 cm Br. n. 6,8 cm Stärke 2,3 – 2,5 cm. – Inv.Nr. Gren 194,43.

3249. Leistenziegel. Auf Unterseite u. im Bruch. rosa Mörtel. Sek. verbr. L. n. 11,6 cm Br. n. 13,3 cm Stärke 2,5 cm. – Inv.Nr. Gren 300,23.

3250. Leistenziegel. Auf Unterseite u. an Bruchkanten weißer Mörtel. L. n. 7,1 cm Br. n. 6,5 cm Stärke 2,5 cm. – Lesefund. Inv.Nr. Gren 952,14.

3251. Leistenziegel. 1 Originalkante. Kreisförmige Wischmarke auf Oberseite. L. n. 10,4 cm Br. n. 15,5 cm Stärke 2,5 cm. – Hauptgeb. A. – Inv.Nr. Gren 342,35. – Taf. 76

3252. Leistenziegel. Sek. verbr. L. n. 4,5 cm Br. n. 11,5 cm Stärke 2,5 – 2,7 cm. – Inv.Nr. Gren 376,93.

3253. Leistenziegel. Sek. verbr. L. n. 6 cm Br. n. 5,6 cm Stärke 2,5 – 2,7 cm. – Inv.Nr. Gren 376,94.

3254. Leistenziegel. Auf Oberseite 3 Paar halb übereinanderliegende Tierabdrücke, auf Unterseite Querrillen. L. n. 11,4 cm Br. n. 10,5 cm Stärke 2,6 cm. – Inv.Nr. E 1231,3. – Taf. 76

3255. Leistenziegel. 2 Originalkanten. Auf Oberseite Sinter. L. n. 25,6 cm Br. n. 27 cm Stärke 2,7 cm. – Inv.Nr. Gren 300,19.

3256. Leistenziegel. Auf Unterseite hellrosa Mörtelspuren, an Bruchkante weiße Mörtelspuren. L. n. 14,2 cm Br. n. 12,1 cm Stärke 2,7 cm. – Inv.Nr. Gren 376,91.

3257. Leistenziegel. Sek. verbr. L. n. 13,9 cm Br. n. 10,2 cm Stärke 2,7 cm. – Inv.Nr. Gren 300,24.

3258. Leistenziegel. 2 Originalkanten. Absatz zur Kante. Sek. verbr. L. n. 18,5 cm Br. n. 7,2 cm Stärke 2,7 cm. – Hauptgeb. A. – Inv.Nr. Gren 344,24.

3259. Leistenziegel. Auf Oberseite rosa Mörtelspuren, auf Unterseite teilweise weiße Mörtelspuren u. Sinter. L. n. 17,3 cm Br. n. 13,9 cm Stärke 2,7 cm. – Hauptgeb. A, Raum 4. – Inv.Nr. Gren 631,5.

3260. Leistenziegel. Wischmarke, Typ unklar. An einer Kante grauer Mörtel, an zweiter Kante Kalkmörtel mit Ziegelkleinschlag, auf Oberseite Sinter. L. n. 11,5 cm Br. n. 12,2cm Stärke 2,8 cm. – Inv.Nr. Gren 376,92.

3261. Leistenziegel. 1 Originalkante. Auf Oberseite rosa Mörtel, glatt abgestrichen (ca. 0,1 cm stark). L. n. 13,2 cm Br. n. 17,5 cm Stärke 2,8 cm. – Lesefund. o. Fd.Nr.

3262. Leistenziegel. 1 Originalkante. Auf Unterseite hellrosa Mörtel. L. n. 19,3 cm Br. n. 19,0 cm Stärke 2,8 cm. – Hauptgeb. A, Raum 1a. – Inv.Nr. Gren 901,2.

3263. Leistenziegel. Sek. verbr. L. n. 10,1 cm Br. n. 7,1 cm Stärke 2,9 cm. – Schotterung (226) vor Mauer (187). – Inv.Nr. Gren 785,37.

3264. Leistenziegel. Abgebrochene Unterseite, daran rosa Mörtel. L. n. 11,9 cm Br. n. 11,8 cm Stärke /. – Inv.Nr. Gren 194,42.

3265. Leistenziegel? Sek. bearbeitet, 2 bearbeitete Kanten. L. n. 7,9 cm Br. n. 7,9 cm Stärke 1,7 cm. – Schotterung (226) vor Mauer (187). – Inv.Nr. Gren 785,22. – Taf. 76

3266. Deckziegel. 1 Originalkante. Auf Unterseite rosa Mörtel. Sek. verbr. L. n. 9,3 cm Br. n. 13,3 cm Stärke 1,6 cm. – Schotterung (226) vor Mauer (187). – Inv.Nr. Gren 785,35.

3267. Deckziegel. 2 Originalkanten, nachlässig bearbeitet. L. n. 12,5 cm Br. n. 11,4 cm Stärke 2 cm. – Inv.Nr. Gren 194,40.

3268. Deckziegel. 1 Originalkante, daran u. auf Unterseite weißer, sehr feiner Kalkmörtel. L. n. 10,5 cm Br. n. 5,7 cm Stärke 2,6 cm. – Inv.Nr. Gren 302,7.

3269. Ziegelplatte, rechteckig. Gruppe 1. 1 Originalkante, sehr unsauber gearbeitet. Sekundär verbr. L. n. 5,8 cm Br. n. 4,4 cm Stärke 1,8 cm. – Hauptgeb. A. Raum 4a. Inv.Nr. Gren 645,3.

3270. Ziegelplatte, rechteckig. Gruppe 1. 1 Originalkante. Auf Oberseite rosa Mörtel mit einer Stärke von 2,1 – 2,4 cm, darüber eine dünne Kalkmörtelschicht mit einer Stärke von 0,1 – 0,2 cm. L. n. 13,6 cm Br. n. 8,3 cm Stärke 2,4 cm. – Hauptgeb. A, Raum 4a. – Inv.Nr. Gren 645,2.

3271. Ziegelplatte, rechteckig. Gruppe 2. 2 Originalkanten. L. n. 16,5 cm Br. n. 15,1 cm Stärke 3,1 – 3,3 cm. – Inv.Nr. Gren 300,20.

3272. Ziegelplatte, rechteckig. Gruppe 2. 1 Originalkante. An der Stirnseite X (vor dem Brand). L. n. 11,5 cm Br. n. 9,6 cm Stärke 3,2 – 3,7 cm. – Inv.Nr. E 15611,2.

3273. Ziegelplatte, rechteckig. Gruppe 2. 2 Originalkanten. Auf beiden Seiten grober, rosa Mörtel. L. n. 14,5 cm Br. n. 10,5 cm Stärke 3,6 cm. – Inv.Nr. E 15611,6.

3274. Ziegelplatte, rechteckig. Gruppe 2. 4 Originalkanten. Auf allen Seiten weißer Kalkmörtel, eine eingeschnittene Ecke. L. 19 cm Br. 12 cm Stärke 3,6 cm. – Lesefund. Inv.Nr. Gren 863,5.

3275. Ziegelplatte, rechteckig. Gruppe 3. 2 Originalkanten. Starke Hitzewirkung, Glasfluß auf fast allen Seiten, weißer grober Mörtel auf den Oberflächen. L. n. 16,4 cm Br. n. 11,5 cm Stärke 4,4 cm. – Lesefund. Inv.Nr. Gren 863,4.

3276. Ziegelplatte, rechteckig. Gruppe 3. 2 Originalkanten. L. 19,4 cm Br. n. 14,2 cm Stärke 4,6 cm. – Lesefund. Inv.Nr. Gren 863,3.

3277. Ziegelplatte, rechteckig. Gruppe 3. 3 Originalkanten, rundum Rußspuren. L. n. 12,6 cm Br. 21,5 cm Stärke 4,6 – 5,0 cm. – Lesefund. Inv.Nr. Gren 863,6.

3278. Ziegelplatte, quadratisch. (komplett). Gruppe 3. Auf einer Seite grauockerfarbener Kalkmörtel oder Lehm. L. 22 cm Br. 22 cm Stärke 4,8 – 5 cm. – Lesefund. Inv.Nr. Gren 863,7.

3279. Ziegelplatte, rechteckig, Hälfte erhalten. Gruppe 3. L. 21 cm Br. n. 9 cm Stärke 5,2 cm. – Lesefund. Mus. Grenz. Inv.Nr. Gren 803,8.

3280. Ziegelplatte, rund. Gruppe 4. Auf Ober- u. Unterseite feiner rosa Mörtel, Außen Hitzespuren. Dm. ca. 20 cm Stärke 5,5 cm. – Lesefund. Inv.Nr. Gren 863,2.

3281. Ziegelplatte, rund. Gruppe 4. Auf Ober- u. Unterseite feiner rosa Mörtel. Dm. ca. 20 cm Stärke 5,5 – 5,6 cm. – Lesefund. Inv.Nr. Gren 863,1.

8.8.8.2 Heizungsziegel (Text 4.8.8.2)

3282. Hohlziegel. 1 Originalkante. Kammstrichdekor unklar, daran rosa Mörtel, innen Rußspuren. L. n. 5,1 cm Br. n. 5,4 cm Stärke 0,9 cm. – Hauptgeb. A. – Inv.Nr. Gren 341,19.20.

3283. Hohlziegel mit Zugloch. 2 Originalkanten. L. n. 14,7 cm Br. n. 7,5 cm Stärke 0,9 cm. – Hauptgeb. A, Raum 5. – Inv.Nr. Gren 811,1.

3284. Hohlziegel. 1 Originalkante. Gerader Kammstrich, daran rosa Mörtel, innen stark verrußt, außen leicht verrußt. L. n. 11,2 cm Br. n. 7 cm Stärke 0,9 cm. – Hauptgeb. A, Raum 5. – Inv.Nr. Gren 811,15.

3285. Hohlziegel. 1 Originalkante. Kammstrichdekor wie Gren 811,31, daran grober rosa Mörtel, innen stark verrußt. L. n. 7,4 cm Br. n. 8,2 cm Stärke 0,9 cm. – Inv.Nr. Gren 861,5.

3286. Hohlziegel. 1 Originalkante. Kammstrichdekor unklar, daran hellrosa Mörtel, an den Seiten leichte Ruß – oder Hitzespuren, innen starke Rußspuren. L. n. 13,8 cm Br. n. 7,1 cm Stärke 1 cm. – Inv.Nr. Gren 861,4.

3287. Hohlziegel. 2 Originalkanten. Kammstrichdekor wie Gren 811,29, darauf rosa Mörtel, innen verrußt. L. n. 15,2 cm Br. n. 8,1 cm Stärke 1 cm. – Hauptgeb. A, Raum 5. – Inv.Nr. Gren 811,4.

3288. Hohlziegel. 1 Originalkante, 1 Zugloch. Kammstrich, darauf rosa Mörtel, innen leichte Querrillen. Zugloch. setzt in Höhe von 12,4 cm an. L. n. 7,5 cm Br. n. 13,4 cm Stärke 1 cm. –Lesefund Mus. Grenz. o. Fd.Nr.

3289. Hohlziegel. 1 Originalkante. L. n. 5,8 cm Br. n. 5 cm Stärke 1 cm. – Inv.Nr. Gren 300,22.

3290. Hohlziegel. 1 Originalkante. Kammstrichdekor wie Gren 811,29, daran rosa Mörtel, innen stark verrußt, außen leicht. L. n. 10,2 cm Br. n. 8,9 cm Stärke 1 cm. – Hauptgeb. A, Raum 5. – Inv.Nr. Gren 811,13.

3291. Hohlziegel. Kammstrichdekor unklar, daran rosa Mörtel, innen starke Rußspuren, außen leichte. L. n. 8 cm Br. n. 7,1 cm Stärke 1 cm. – Hauptgeb. A, Raum 5. – Inv.Nr. Gren 811,8.

3292. Hohlziegel mit Zugloch. 1 Originalkante. Zugloch. ca. 2,5 cm breit. Innen u. außen leicht verrußt. L. n. 8,6 cm Br. n. 6,5 cm Stärke 1 cm. – Hauptgeb. A, Raum 5. – Inv.Nr. Gren 811,17.

3293. Hohlziegel mit Seitenloch. 3 Originalkanten. Zugloch. 8 cm Länge. Auf einer Seite wellenbandförmiger Kammstrich, daran grober rosa Mörtel, auf der anderen Seite Zugloch. u. grober rosa Mörtel (ca. 0,5 cm stark), keine Rußspuren. L. 35,1 cm (komplett) Br. n. 14 cm Stärke 1-1,1 cm. – Hauptgeb. A, Raum 5. – Inv.Nr. Gren 811,26.32. – Taf. 75

3294. Hohlziegel. 1 Originalkante. Karoartiger Kammstrich, daran grober rosa Mörtel u. an Kante leichte Rußspuren, innen Rußspuren. L. n. 14,7 cm Br. n. 8 cm Stärke 1,1 cm. – Hauptgeb. A, Raum 5. – Inv.Nr. Gren 811,27.

3295. Hohlziegel. 1 Originalkante? Kammstrichdekor unklar, daran rosa Mörtel. Innen u. außen leicht verrußt. L. n. 10,6 cm Br. n. 8,7 cm Stärke 1,1 cm. – Hauptgeb. A, Raum 5. – Inv.Nr. Gren 811,18.

3296. Hohlziegel. Kammstrichdekor unklar, daran rosa Mörtel, innen Rußspuren,. L. n. 9,2 cm Br. n. 7,9 cm Stärke 1,1 cm. – Schotterung (226) vor Mauer (187). – Inv.Nr. Gren 785,36.

3297. Hohlziegel. 1 Originalkante. Kammstrichdekor unklar, daran rosa Mörtel, leichte Rußspuren, innen Rußspuren. L. n. 19,9 cm Br. n. 7 cm Stärke 1,1 cm. – Hauptgeb. A, Raum 5. – Inv.Nr. Gren 811,24.

3298. Hohlziegel mit Zugloch. 1 Originalkante. Kammstrichdekor unklar, daran rosa Mörtel. L. n. 10,6 cm Br. n. 8,2 cm Stärke 1,1 cm. – Hauptgeb. A, Raum 5. – Inv.Nr. Gren 811,20.

3299. Hohlziegel. 1 Originalkante. Kammstrichdekor unklar, daran rosa Mörtel. L. n. 9,1 cm Br. n. 6,5 cm Stärke 1,1 cm. – Hauptgeb. A, Raum 5. – Inv.Nr. Gren 811,21.

3300. Hohlziegel. 1 Originalkante. Schräg zueinander laufenden Kammstrich, daran grober rosa Mörtel, starke Hitzeeinwirkung, innen Rußspuren. L. n. 17,3 cm Br. n. 9 cm Stärke 1,1 cm. – Inv.Nr. Gren 861,3.

3301. Hohlziegel. 2 Originalkanten. Kammstrichdekor wie Gren 811,29, daran hellrosa Mörtel. Innen u. außen verrußt. L. n. 9,9 cm Br. n. 7,1 cm Stärke 1,1 – 1,3 cm. – Hauptgeb. A, Raum 5. – Inv.Nr. Gren 811,23.

3302. Hohlziegel. 2 Originalkanten, 1 Zugloch. Kammstrich, darauf rosa Mörtel, außen Rußspuren. L. n. 7 cm Br. n. 13,5 cm Stärke 1,2 cm. –Lesefund. Mus. Grenz. o. Fd.Nr.

3303. Hohlziegel. 1 Originalkante. Kammstrich, darauf grober rosa Mörtel, außen u. innen Rußspuren. L. n. 8 cm Br. n. 12,4 cm Stärke 1,2 cm. – Mus. Grenz. Lesefund. o. Fd.Nr.

3304. Hohlziegel. 1 Originalkante. Kammstrichdekor unklar, darauf rosa Mörtel, auf der andren Seite weißer Mörtel. L. n. 11,2 cm Br. n. 9,5 cm Stärke 1,2 – 1,5 cm. – Wasserbecken B. – Inv.Nr. Gren 93,4.

3305. Hohlziegel. 2 Originalkanten. Kammstrichdekor wie Kat.-Nr. 3298, daran grober rosa Mörtel, außen u. innen Rußspuren. L. n. 9 cm Br. n. 8,7 cm Stärke 1,2 – 1,5 cm. – Inv.Nr. Gren 811,9.

3306. Hohlziegel. 2 Originalkanten. Kammstrichdekor wie Gren 811,7. L. n. 12,8 cm Br. n. 7,2 cm Stärke 1,2 cm. – Hauptgeb. A, Raum 5. – Inv.Nr. Gren 811,10.

3307. Hohlziegel. 2 Originalkanten. Kammstrich, daran rosa Mörtel, innen stark verrußt. L. n. 6,1 cm Br. n. 7,1 cm Stärke 1,2 cm. – Hauptgeb. A, Raum 5. – Inv.Nr. Gren 811,19.

3308. Hohlziegel. 1 Originalkante. L. n. 12,1 cm Br. n. 9,8 cm Stärke 1,2 cm. – Inv.Nr. E 15611,7.

3309. Hohlziegel. Kammstrichdekor unklar. L. n. 4,8 cm Br. n. 5,5 cm Särke 1,3 cm. – Wasserbecken B. – Inv.Nr. Gren 93,5.

3310. Hohlziegel. 1 Originalkante. Geschwungener Kammstrich, leicht verrußt. L. n. 14,1 cm Br. n. 10 cm Stärke 1,3 cm. – Hauptgeb. A, Raum 5. – Inv.Nr. Gren 811,7.

3311. Hohlziegel. 1 Originalkante. Kammstrichdekor unklar, daran rosa Mörtel u. Rußspuren, innen verrußt. L. n. 21,3 cm Br. n. 7,3 cm Stärke 1,3 cm. – Inv.Nr. Gren 861,2.

3312. Hohlziegel mit Zugloch. heller Kalkmörtel, innen dünne Mörtelschicht, Zugloch. 2,2 cm breit. L. n. 7,8 cm Br. n. 5,5 cm Stärke 1,3 cm. – Inv.Nr. Gren 861,7.

3313. Hohlziegel. 1 Originalkante. Kammstrichdekor unklar, daran rosa Mörtel. L. n. 11,6 cm Br. n. 8,2 cm Stärke 1,3 cm. – Hauptgeb. A, Raum 5. – Inv.Nr. Gren 811,22.

3314. Hohlziegel mit Zugloch. 2 Originalkanten. Innen verrußt, außen leicht verrußt. L. n. 14,4 cm Br. n. 7,5 cm Stärke 1,3 cm. – Hauptgeb. A, Raum 5. – Inv.Nr. Gren 811,2.

3315. Hohlziegel. 2 Originalkanten, 1 Zugloch. Kammstrichdekor unklar. Außen u. innen. Rußspuren, außen auf Kammstrich. rosa Mörtel. L. / Br. / Stärke 1,3 cm. – Lesefund. Mus. Grenz. o. Fd.Nr.

3316. Hohlziegel. Innen Rußspuren. Kammstrichdekor unklar, daran rosa Mörtel, an Bruchkante weißer Mörtel. L. n. 10,6 cm Br. n. 10,3 cm Stärke 1,4 cm. – Wasserbecken B. – Inv.Nr. Gren 93,1.

3317. Hohlziegel mit Zugloch. 2 Originalkanten. Gerader Kammstrich, auf der anderen Seite schräg, daran rosa Mörtel, Zugloch. 2,6 cm Breite. L. n. 16,7 cm Br. n. 7,6 cm Stärke 1,4 cm. – Hauptgeb. A, Raum 5. – Inv.Nr. Gren 811,16. – Taf. 75

3318. Hohlziegel. 2 Originalkanten. Kammstrich, aus zwei Bändern einen Kreis bildend, daran hellrosa Mörtel. Innen Wandung bedeckt von hellrosa Mörtel, am alten Bruch. weißer Mörtel mit Ziegelkleinschlag. L. n. 21 cm Br. n. 13 cm Stärke 1,4 cm. – Hauptgeb. A, Raum 5. – Inv.Nr. Gren 811,29.

3319. Hohlziegel. 1 Originalkante. Kammstrichdekor unklar, daran hellrosa Mörtel. L. n. 8,5 cm Br. n. 7,8 cm Stärke 1,4 cm. – Wasserbecken B. – Inv.Nr. Gren 93,2.

3320. Hohlziegel. 2 Originalkanten, 1 Zugloch. Kammstrichdekor unklar. Auf glatter Seite grober rosa Mörtel. L. 33 cm Br. n. 13 cm Stärke 1,5 cm. – Lesefund. Mus. Grenz. o. Fd.Nr.

3321. Hohlziegel. Kammstrichdekor unklar, daran hellrosa Mörtel. L. n. 13,9 cm Br. n. 12,4 cm Stärke 1,5 cm. – Hauptgeb. A, Raum 5. – Inv.Nr. Gren 811,3.

3322. Hohlziegel. 2 Originalkanten. Außen 1-1,5 cm starker rosa Mörtel, innen Rußspuren. L. n. 10,8 cm Br. n. 13,4 cm Stärke 1,5 – 1,8 cm. – Hauptgeb. A, Raum 5. – Inv.Nr. Gren 811,5.

3323. Hohlziegel. 1 Originalkante. Innen weißgelber Belag. Kammstrichdekor unklar. L. n. 14 cm Br. n. 13 cm Stärke 1,6 cm. –Lesefund. Mus. Grenz. o. Fd.Nr.

3324. Hohlziegel. 1 Originalkante. Bogenförmiger Kammstrich, daran grober rosa Mörtel. L. n. 26 cm Br. n. 11 cm Stärke 1,6 cm. – Inv.Nr. E 15611,3.

3325. Hohlziegel mit Zugloch. 2 Originalkanten. Zugloch. an glatter Wandung 2,2 cm breit, daran Rußspuren. Am Seitenknickansatz Kammstrichdekor unklar mit groben rosa Mörtel. Innen Rußspuren. L. n. 18,5 cm Br. n. 8,5 cm Stärke 1,6 cm. – Hauptgeb. A, Raum 5. – Inv.Nr. Gren 811,30.

3326. Hohlziegel. 1 Originalkante. Kammstrichdekor unklar, daran grober, rosa Mörtel. L. n. 8,2 cm Br. n. 8,1 cm Stärke 1,6 cm. – Inv.Nr. E 15611,8.

3327. Hohlziegel. Kammstrich. L. n. 14 cm Br. n. 9,2 cm Stärke 1,6 cm. –Lesefund. Mus. Grenz. o. Fd.Nr.

3328. Hohlziegel. 1 Originalkante. Wellenbandförmiger Kammstrich. Wie Kat.-Nr. 3298, daran hellrosa Mörtel. L. n. 20,3 cm Br. n. 12,1 cm Stärke 1,6 cm.– Hauptgeb. A, Raum 5. – Inv.Nr. Gren 811,25. – Taf. 75

3329. Hohlziegel mit Zugloch. 1 Originalkante. Kammstrichdekor unklar, leicht verrußt, auf der anderen Seite das Zugloch. Die Seitenansätze weisen groben rosa Mörtel auf. Innen stark verrußt. L. n. 19,2 cm Br. n. 10,8 cm Stärke 1,7 cm. – Hauptgeb. A, Raum 5. – Inv.Nr. Gren 811,28.

3330. Hohlziegel. 1 Originalkante. Kammstrichdekor unklar, darauf rosa Mörtel, innen flaue horizontale Spuren. L. n. 7 cm Br. n. 12 cm Stärke 1,7 cm. –Lesefund. Mus. Grenz. o. Fd.Nr.

3331. Hohlziegel. 2 Originalseiten. Kammstrich, daran hellrosa, feiner Mörtel, innen heller Belag mit leichten Rußspuren.

L. n. 22,2 cm Br. n. 12,8 cm Stärke 1,7 cm. – Inv.Nr. E 15611,1. – Taf. 75

3332. Hohlziegel. 1 Originalkante. Leicht geschwungenen Kammstrich. wie Gren 811,7, daran rosa Mörtel, innen starke Rußspuren, außen leichte Rußspuren. L. n. 17 cm Br. n. 5,5 cm Stärke 1,7 cm. – Hauptgeb. A, Raum 5. – Inv.Nr. Gren 811,12.

3333. Hohlziegel. Kammstrichdekor unklar, daran rosa Mörtel, Hitzeinewirkung, innen starke Rußspuren. L. n. 16,9 cm Br. n. 12,9 cm Stärke 1,7-1,8 cm. – Inv.Nr. E 15611,5.

3334. Hohlziegel. 1 Originlakante. Kammstrichdekor wie Gren 811,29. L. n. 13,5 cm Br. n. 13,5 cm Stärke 1,8 cm. – Wasserbecken B. – Inv.Nr. Gren 67,1.

3335. Hohlziegel. Kammstrichdekor unklar, daran heller Kalkmörtel, innen dünner heller Mörtel. L. n. 9,8 cm Br. n. 5 cm Stärke 1,8 cm. – Inv.Nr. Gren 861,6.

3336. Hohlziegel. 1 Originalkante. Kammstrichdekor unklar, darauf weißer Mörtel mit Ziegelkleinschlag, auch. auf einer glatten Seite, Sinterspuren. L. n. 17 cm Br. n.17,5 cm Stärke 1,8 – 2 cm. –Lesefund. Mus. Grenz. o. Fd.Nr.

3337. Hohlziegel. 2 Originalkanten. Kammstrichdekor wie Kat.-Nr. 3300, daran rosa, grober Mörtel. L. n. 10,5 cm Br. n. 13,5 cm Stärke 1,9 cm. – Hauptgeb. A, Raum 5. – Inv.Nr. Gren 811,6.

3338. Hohlziegel mit Zugloch. 1 Originalkante. Außen bandförmiger Kammstrich, zur Originalkante u. zum Zugloch. hin leichte Rußspuren. Innen Rußspuren. L. n. 23 cm Br. n. 10,5 cm Stärke 1,9 cm. – Hauptgeb. A, Raum 5. – Inv.Nr. Gren 811,31.

3339. Hohlziegel mit Zugloch. 1 Originalkante. Innen verrußt. L. n. 21,2 cm Br. n. 9,3 cm Stärke 1,9 cm. – Hauptgeb. A, Raum 5. – Inv.Nr. Gren 811,14.

3340. Hohlziegel. 1 Originalkante. Kammstrichdekor unklar, darauf rosa Mörtel, außen auf einer Seite Rußspuren, innen Rußspuren. L. n. 16,5 cm Br. n. 10 cm Stärke 2 cm. – Lesefund. Mus. Grenz. o. Fd.Nr.

3341. Hohlziegelfrg. mit Zugloch. Zugloch 3,1 cm breit. Innen u. außen Rußspuren. L. n. 9,2 cm Br. 7,8 cm Stärke 0,9 cm. – Hauptgeb. A, Raum 5. – Inv.Nr. Gren 811,11.

3342. Mörtelabformung, halbrund. Weiß: Kiesel, Gips, Quarz, auf Rückseite Leistenziegelabdrücke. – Fl. 2. Inv.Nr. E 594,87. – Taf. 75

3343. Mehrere Mörtelabformungen, halbrund. Weiß: Kiesel, Gips, Quarz, auf Oberseite Hohlziegelabdruck. – Geb. C, Raum 2. – Inv.Nr. Gren 1144,1. – Taf. 75

3344. Mehrere Mörtelabformungen, halbrund. Weiß: Kiesel, Gips, Quarz, mit Hohlziegel- u. Leistenziegelabdruck. – Geb. D, Raum 3. – Inv.Nr. E 8984.

8.8.9 Steinwanne – Labrum (Text 4.8.9)

3345. Wanne, 2 Frg. (nicht anpassend), gebogen. Kalk. Weißgrau. Außenseite teilweise versintert, außen u. innen geglättet, außen leichter Wulst. H. n. 20 cm Rdm 1,191 m Stärke 9,2 – 9,5 cm. – Mus. Grenz. Inv.Nr. Gren 5,1/196,1. – Taf. 76

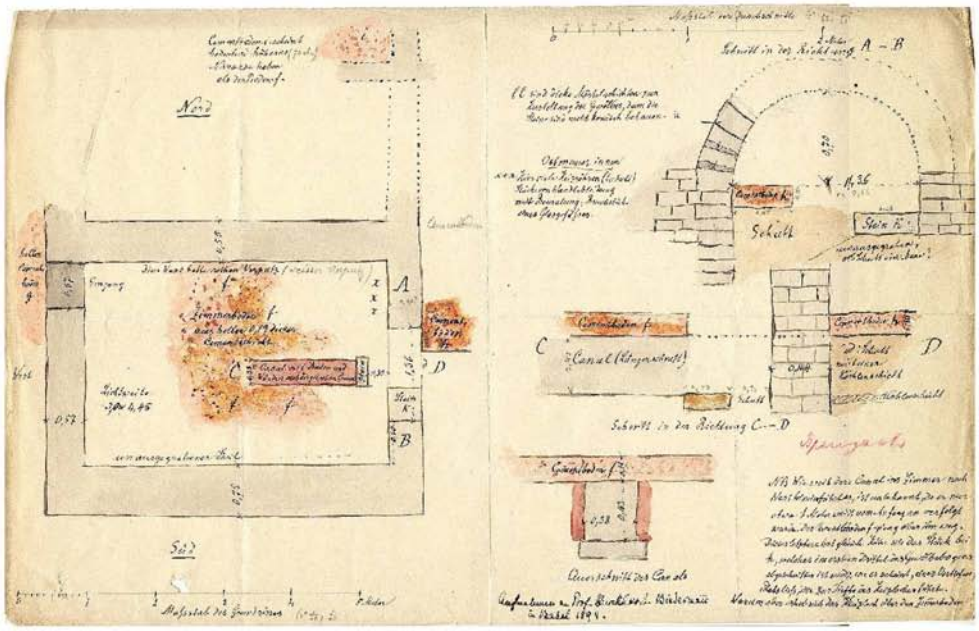
8.8.10 Mühlsteine (Text 4.8.10)

3346. Basalt (Eifel). Grau. Innenseite glatt, an Kanten geglättet? Außen Sinterspuren oder Belag. Höhe 8 cm L. n. 28 cm Br. n. 30 cm. – Inv.Nr. Gren 903,1. – Taf. 76

3347. Basalt? Grau-weiß, hart. Drehloch, Unterseite geglättet. Höhe 8 cm Br. n. 23 cm Dm. 25 cm. – Lesefund. Mus. Grenz. Inv.Nr. Gren 955,1. – Taf. 76

9 Abbildungen

1



2

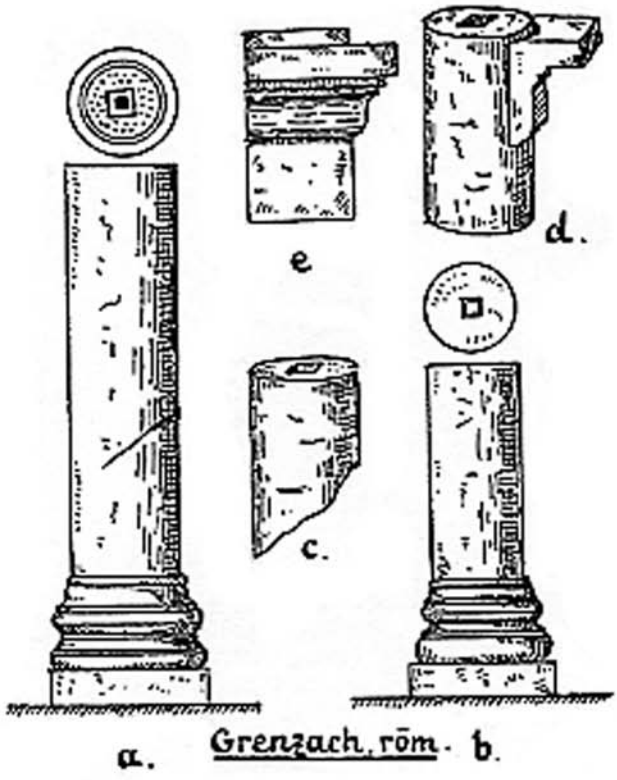


***Abb. 1**: Grenzach, Steingasse. Plan und Profile von der Grabung 1893/1894*

***Abb. 2**: Grenzach, Steingasse. verschiedene Säulen (Zeichnung von 1908)*

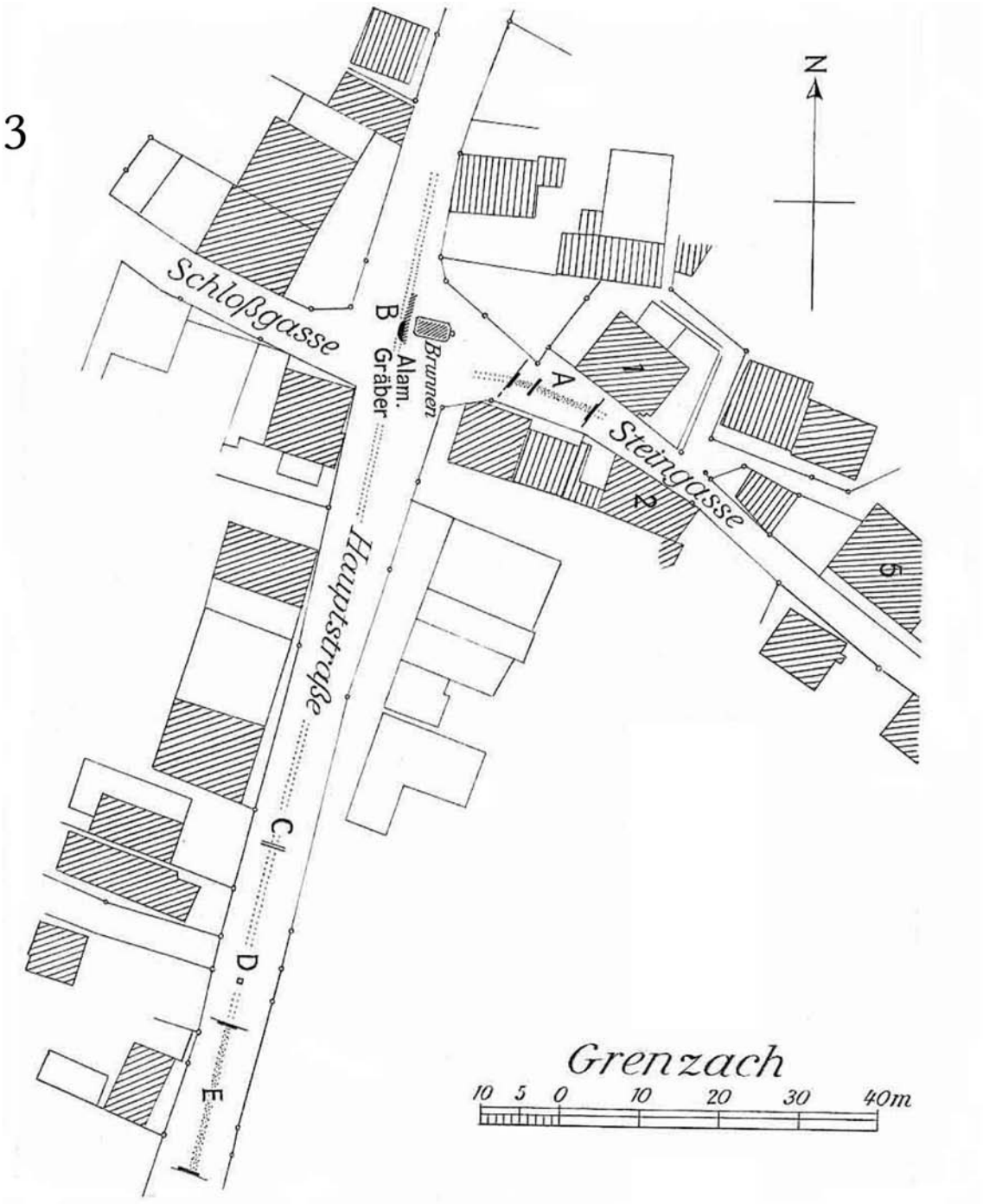
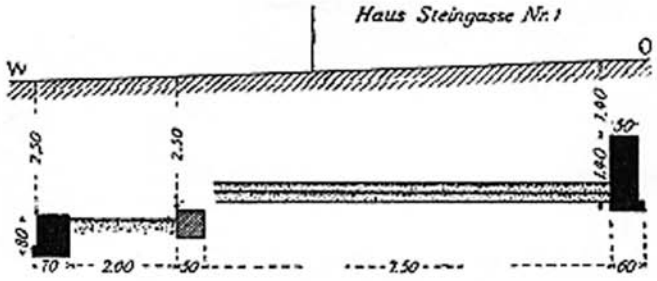


***Abb. 3**: Grenzach. Plan mit den römischen Befunden von der Kanalgrabung von 1926/1927 (Zeichnung von 1928)*

4



5

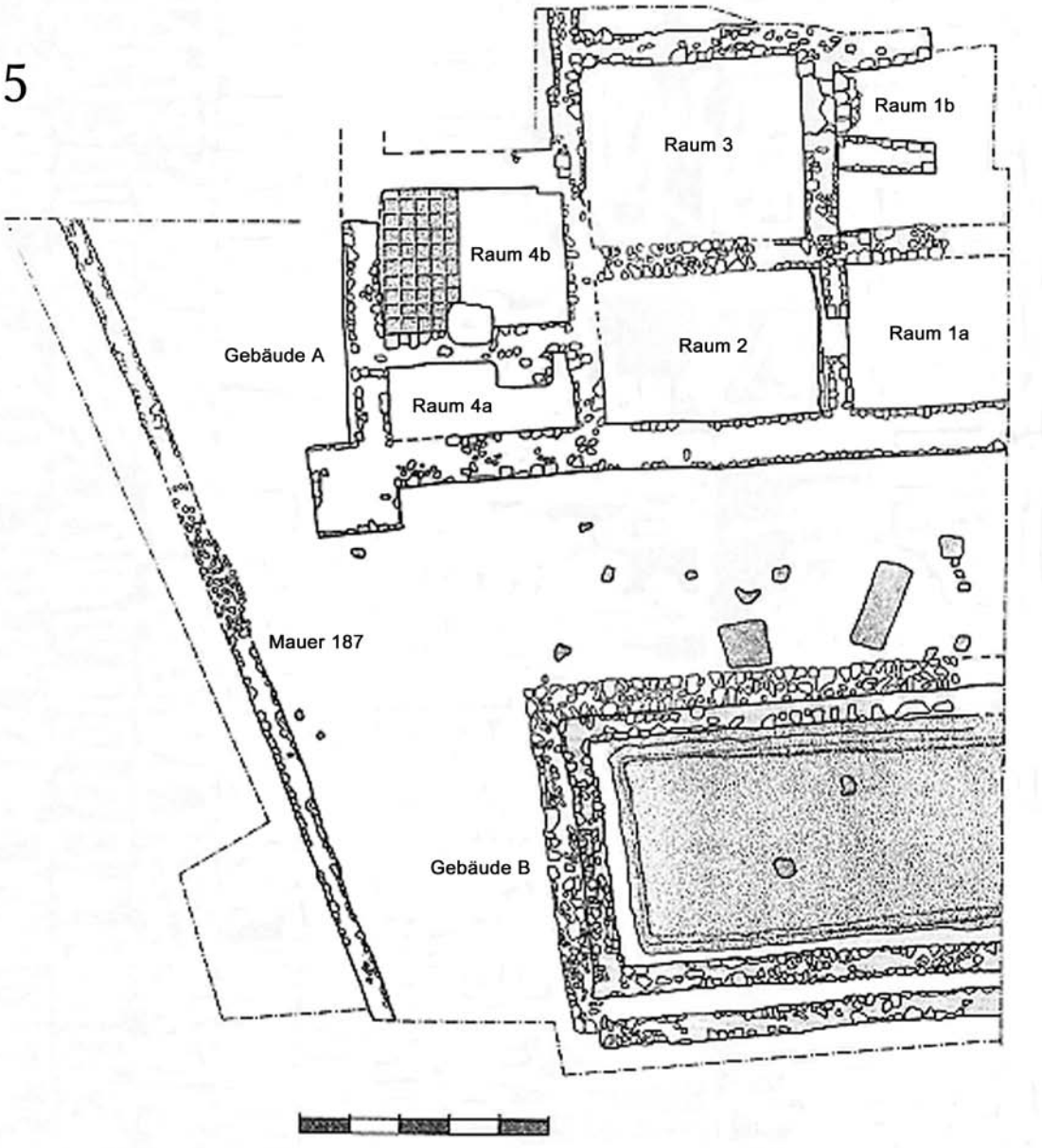


***Abb. 4**: Grenzach. Detailzeichnung von der Kanalgrabung 1926/1927: Fundstelle A (Zeichnung von 1928)*

***Abb. 5**: Grenzach, Steingasse. Hauptgebäude A, Wasserbecken B und Teil der westlichen Umfassungsmauer (187) 1983 (Zeichnung LDA, Freiburg)*

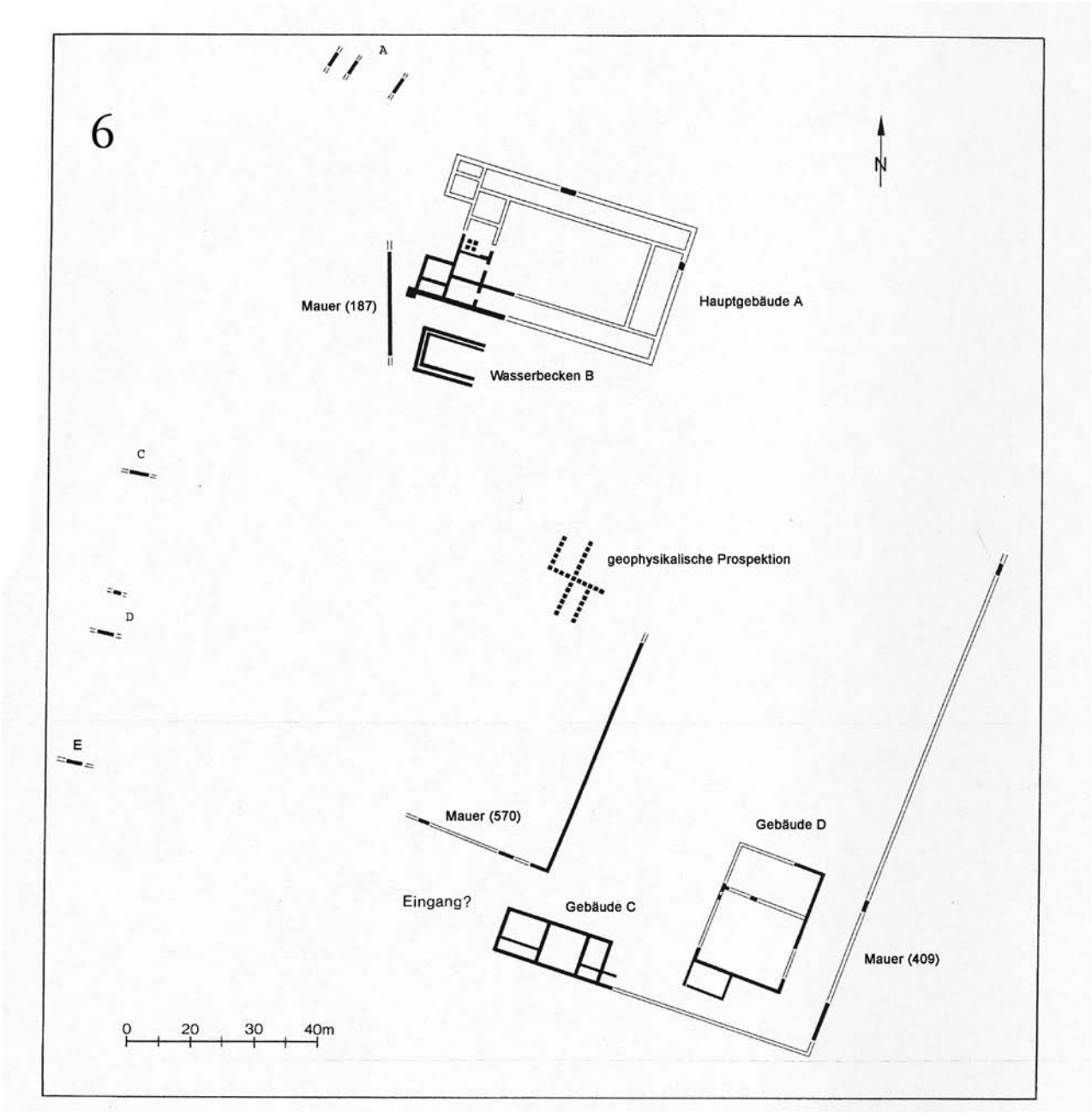


***Abb. 6**: Grenzach. Gesamtplan 1985/1986 mit den Spuren der geophysikalischen Prospektion von 1996 (Zeichnung LDA, Freiburg)*

7



8



***Abb. 7**: Grenzach, Kronacherstraße. Steinplattengrab innerhalb Nebengebäude D (1985/1986)*

***Abb. 8**: Grenzach, Kronacherstraße. Nordöstliche Gebäudeecke von Nebengebäude D (1991, nach E. Richter, Jahresber. Arbeitsgruppe Archäologie. Jahresheft. Beiträge zur Heimatgeschichte 9, 1991, Abb. 3)*



***Abb. 9**: Grenzach, Kronacherstraße. Westlicher Teil der Umfassungsmauer (570) (1996)*

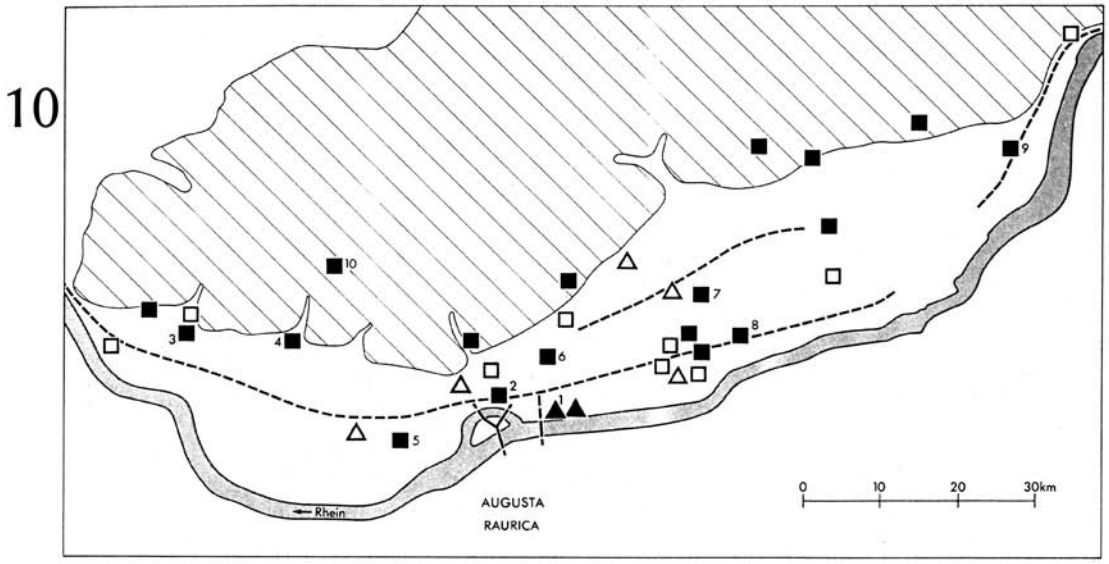




***Abb. 10**: Verzeichnis der römischen Fundstellen im rechtsrheinischen Vorfeld von Augst (nach G. Fingerlin, Archäologische Denkmalpflege im Vorfeld einer römischen Stadt (Augusta Raurica, Hochrheintal). Kölner Jahrb. Vor- u. Frühgesch. 23, 1990, Abb. 1).*
Gefüllte Quadrate: Gutshöfe; offene Quadrate: unbestimmbare Steingebäude; gefüllte Dreiecke: Gruben und andere Siedlungsbefunde; offene Dreiecke: Siedlungsfunde unbestimmbaren Charakters (Oberflächenfunde); gestrichelt: Straßenverlauf. (3: Grenzach)

***Abb. 11**: Grenzach, Steingasse. Schematischer Plan mit der Altgrabung von 1893/1894. Hauptgebäude A, Wasserbecken B und Teil der westlichen Umfassungsmauer (187)*

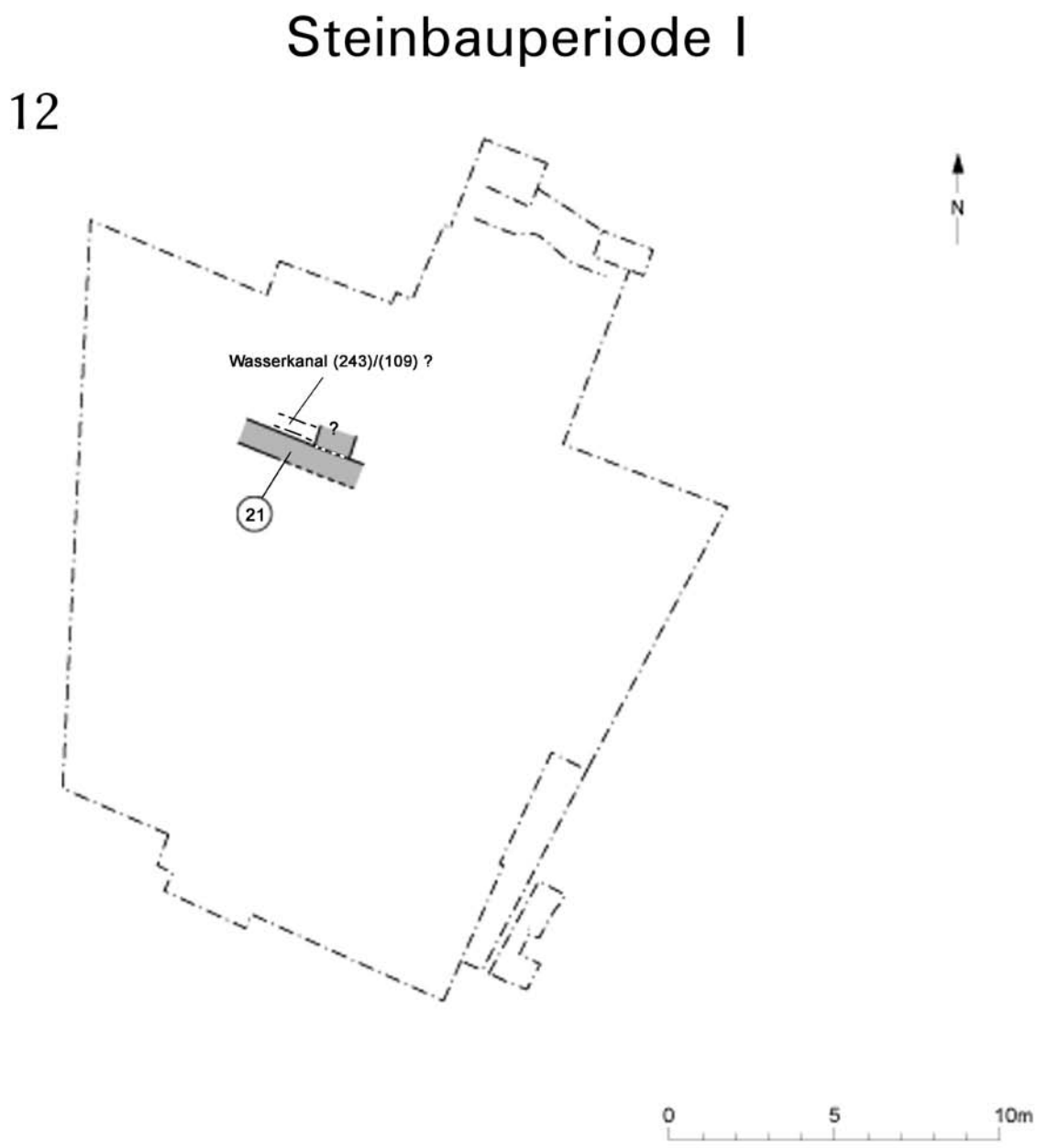
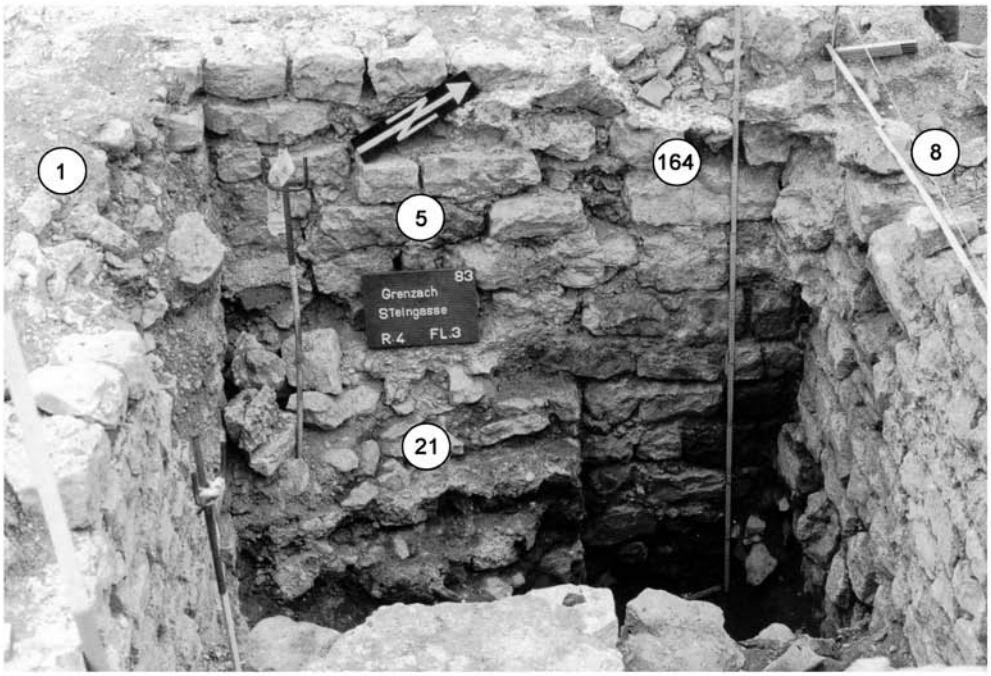


***Abb. 12**: Grenzach, Steingasse. Strukturen aus der Steinbauperiode I; Mauer (21) und eventuell Wasserkanal (243)/(109)*

13



14

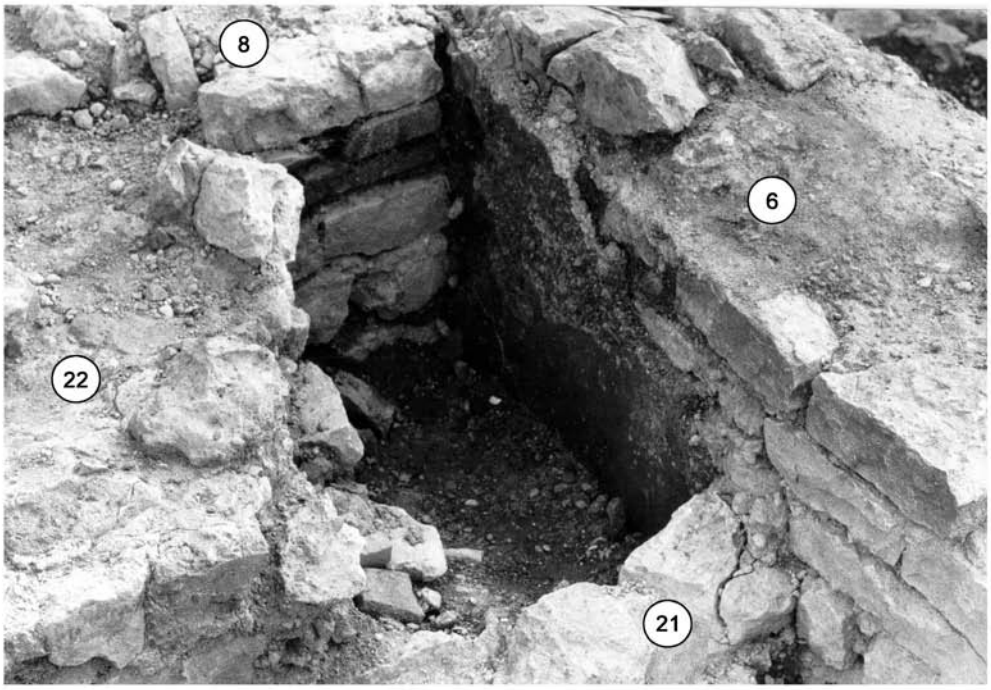
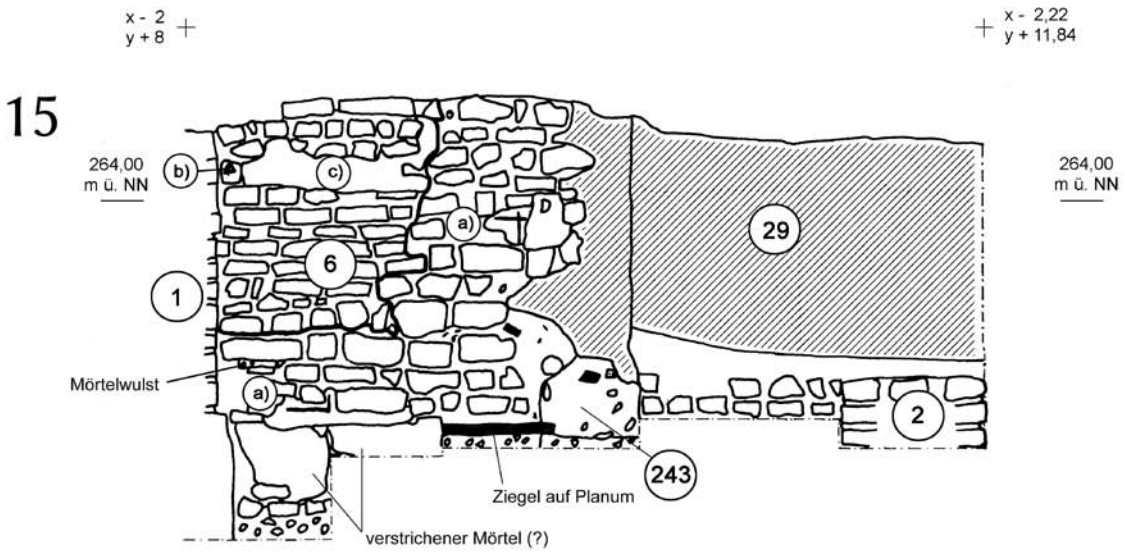


***Abb. 13**: Grenzach, Steingasse. Hauptgebäude A; Blick von Osten auf die Mauern (21) und (5)*

***Abb. 14**: Grenzach, Steingasse. Hauptgebäude A; Blick von Südwesten auf die Mauern (21) und (6)*



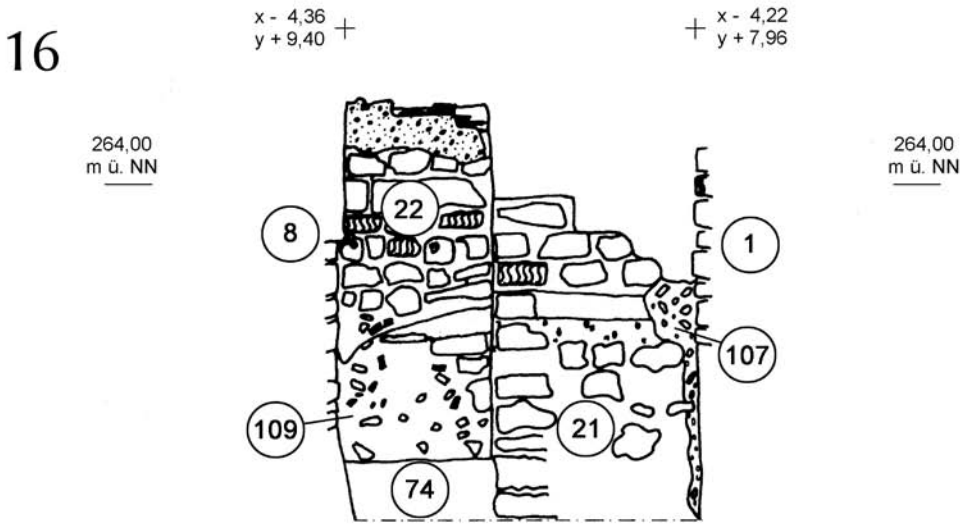


***Abb. 15**: Grenzach, Steingasse. Hauptgebäude A; Westprofil Mauer (6) mit den verschiedenen Bauphasen. M. 1 : 40*

***Abb. 16**: Grenzach, Steingasse. Hauptgebäude A; Blick von Westen auf den Wasserkanal (109) und der Mauer (21). M. 1 : 40*

17

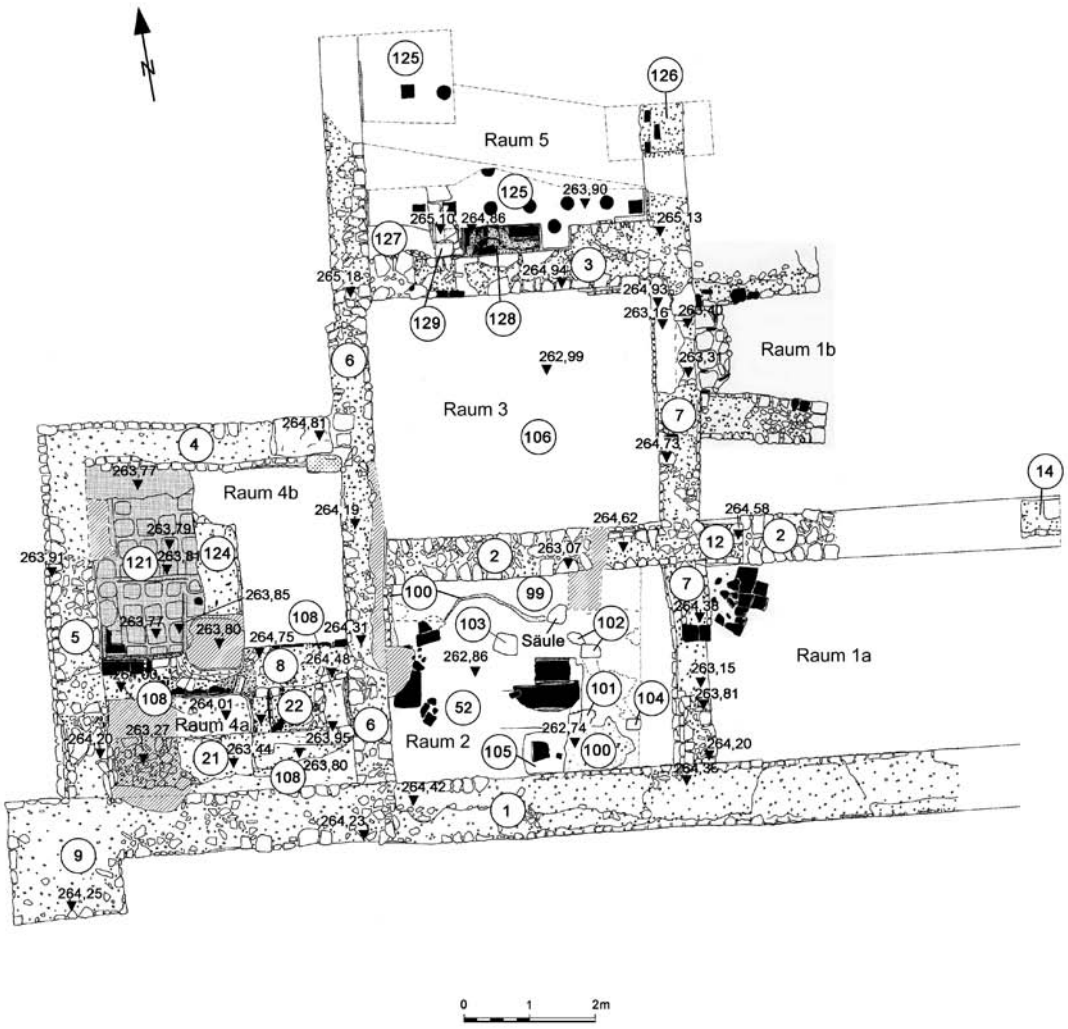


***Abb. 17**: Grenzach, Steingasse. Hauptgebäude A*

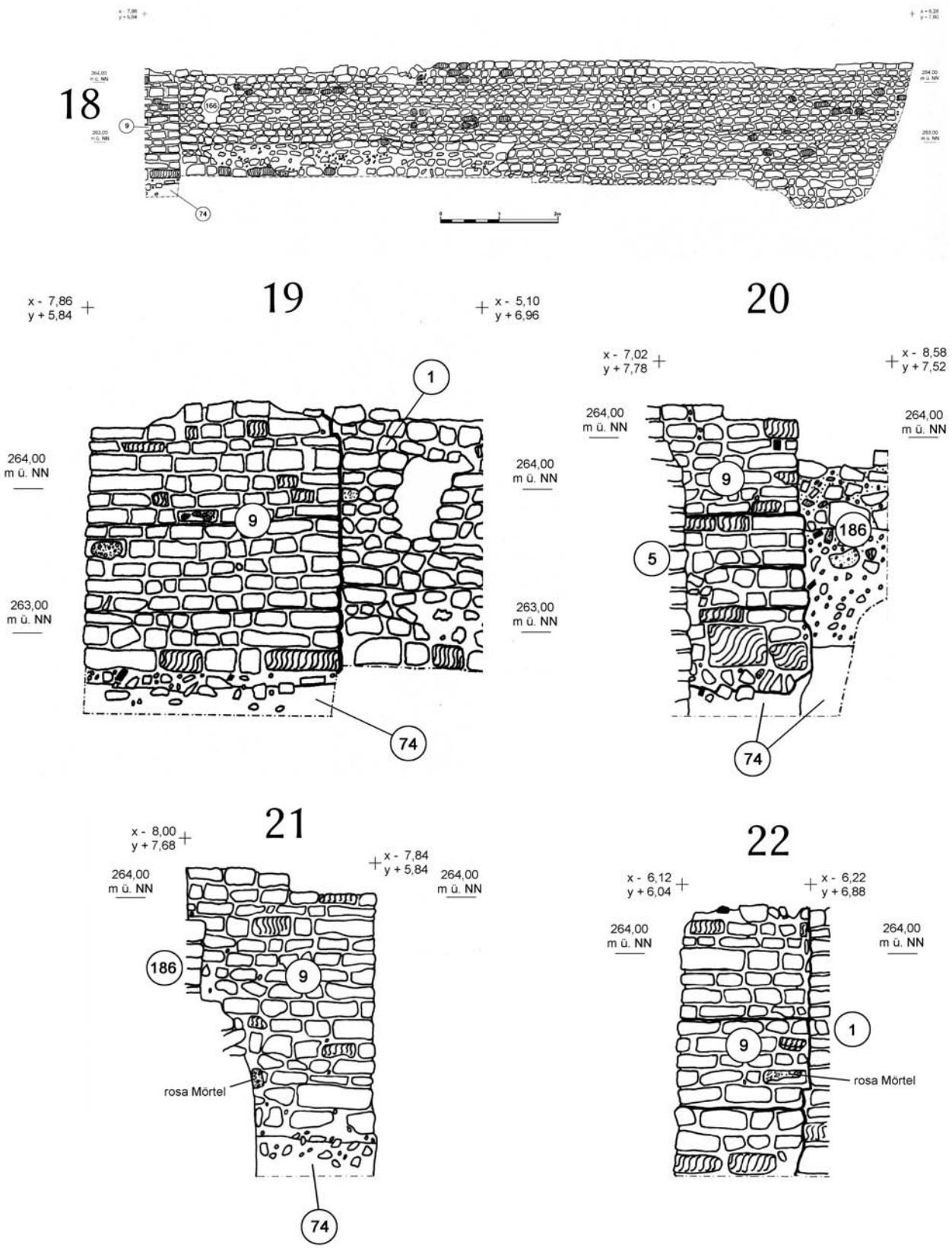
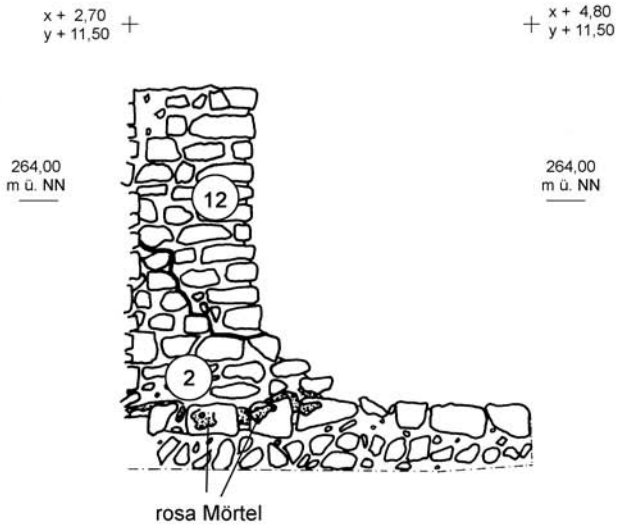


Abb. 18: *Grenzach, Steingasse. Hauptgebäude A; Ansicht von Süden. Mauer (1) mit dem Stützpfeiler (9)*
Abb. 19: *Grenzach, Steingasse. Hauptgebäude A; Ansicht von Süden. Stützpfeiler (9). M. 1 : 40*
Abb. 20: *Grenzach, Steingasse. Hauptgebäude A; Ansicht von Norden. Stützpfeiler (9) und angesetzte Terassenmauer (186). M. 1 : 40*
Abb. 21: *Grenzach, Steingasse. Hauptgebäude A; Ansicht von Westen. Stützpfeiler (9). M. 1 : 40*
Abb. 22: *Grenzach, Steingasse. Hauptgebäude A; Ansicht von Osten. Stützpfeiler (9). M. 1 : 40*

23



24



25

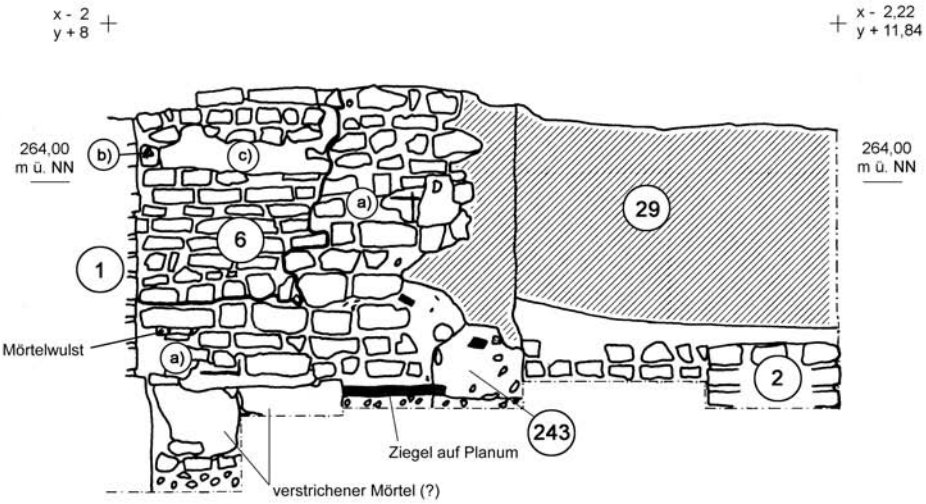


***Abb. 23**: Grenzach, Steingasse. Hauptgebäude A; Raum 2. Blick auf die neuzeitlich gestörte Mauer (2) im Norden*
***Abb. 24**: Grenzach, Steingasse. Hauptgebäude A; Raum 1a/2. Mauer (2) mit Ziegelmehlmörtelresten. M. 1 : 40*
***Abb. 25**: Grenzach, Steingasse. Hauptgebäude A; Raum 1a/2. Ansicht von Osten. Mauer (6). M. 1 : 40*

26



27

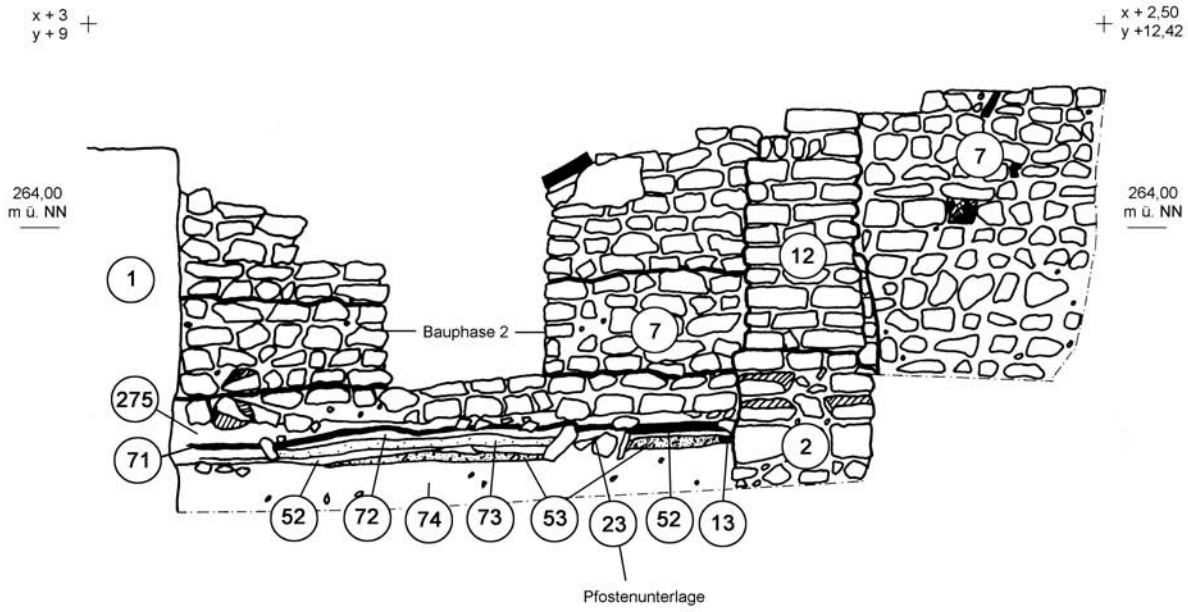
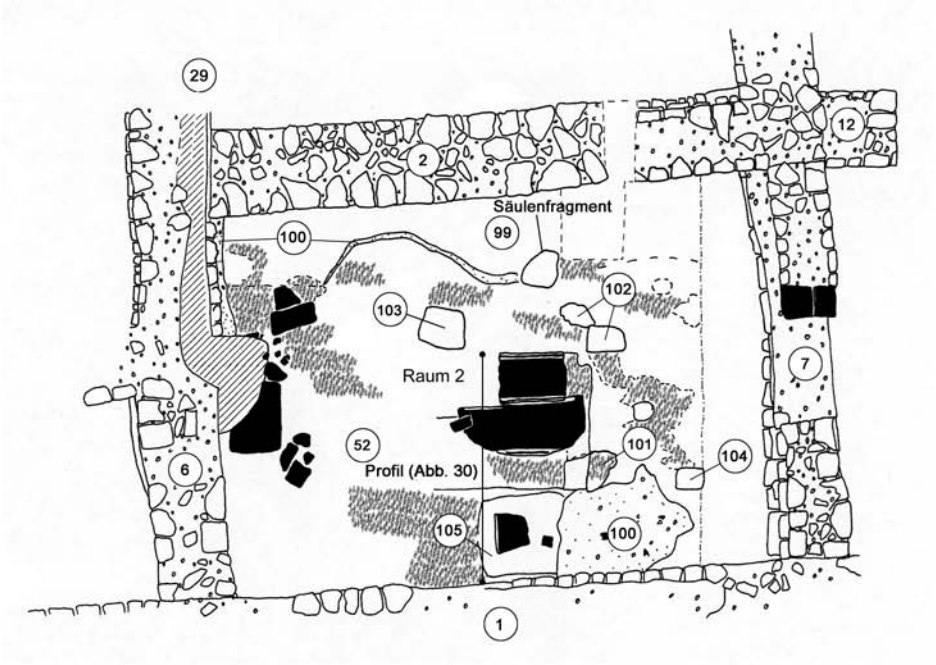


Abb. 26: *Grenzach, Steingasse. Hauptgebäude A; Raum 2. Blick von Norden auf Mauer (1)*
Abb. 27: *Grenzach, Steingasse. Hauptgebäude A; Raum 1a. Mauer (7). M. 1 : 40*

28



29

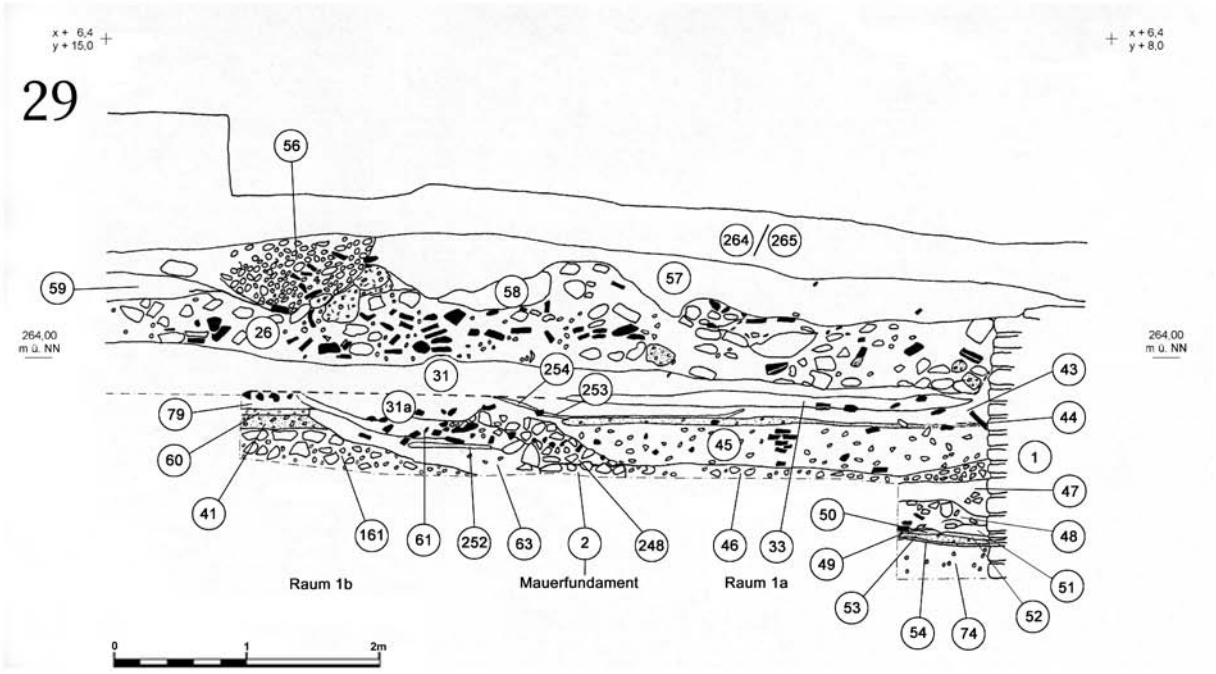
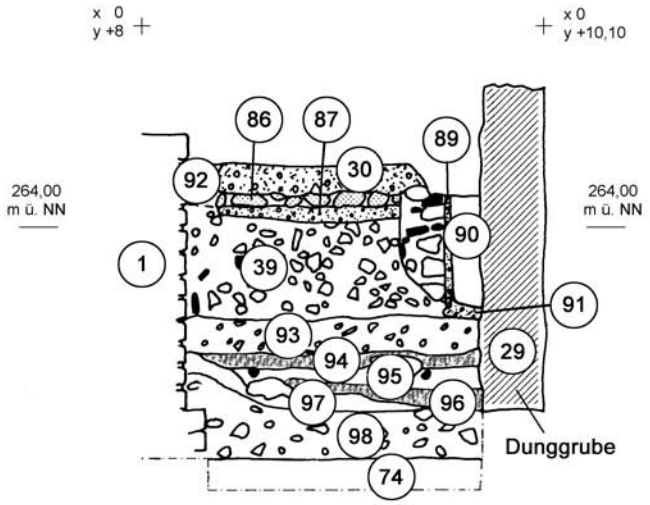


***Abb. 28**: Grenzach, Steingasse. Hauptgebäude A; Raum 2. Steinbauperiode II, Bauphase 1. M. 1 : 60*
***Abb. 29**: Grenzach, Steingasse. Hauptgebäude A.; Raum 1b und 1a; Nord-Süd-Profil*

30



31

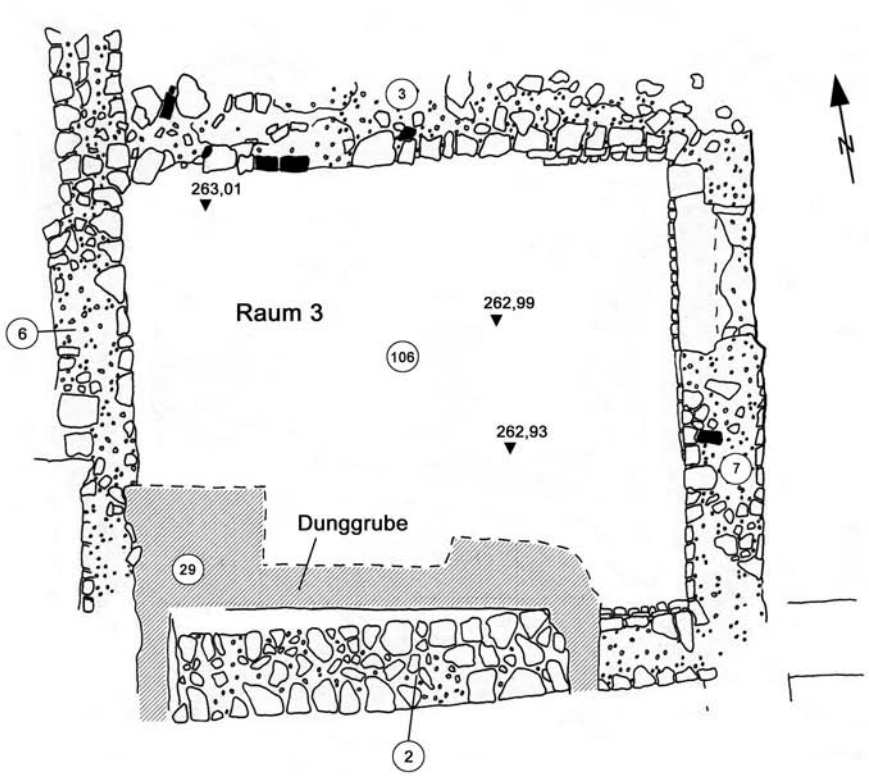
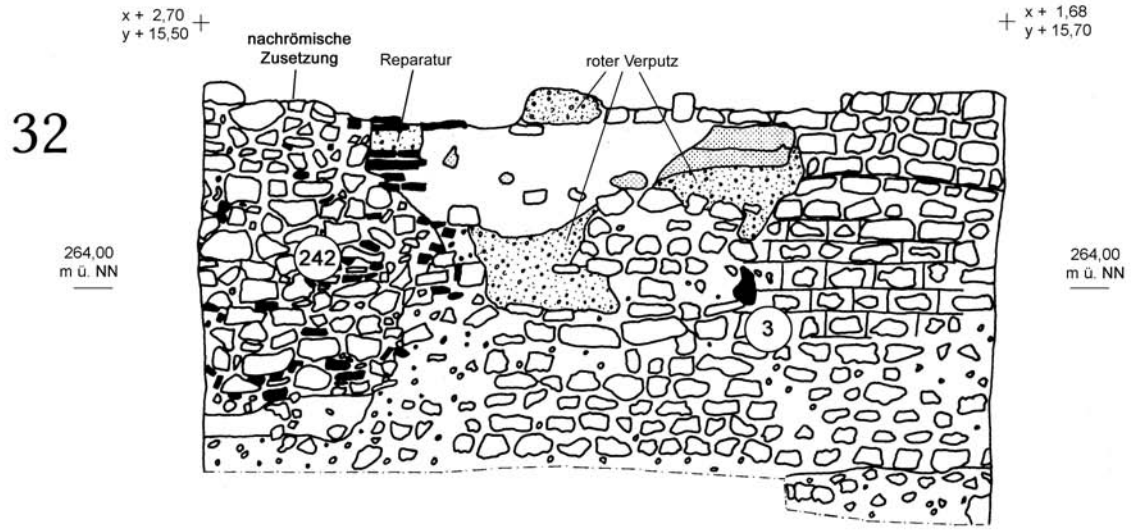
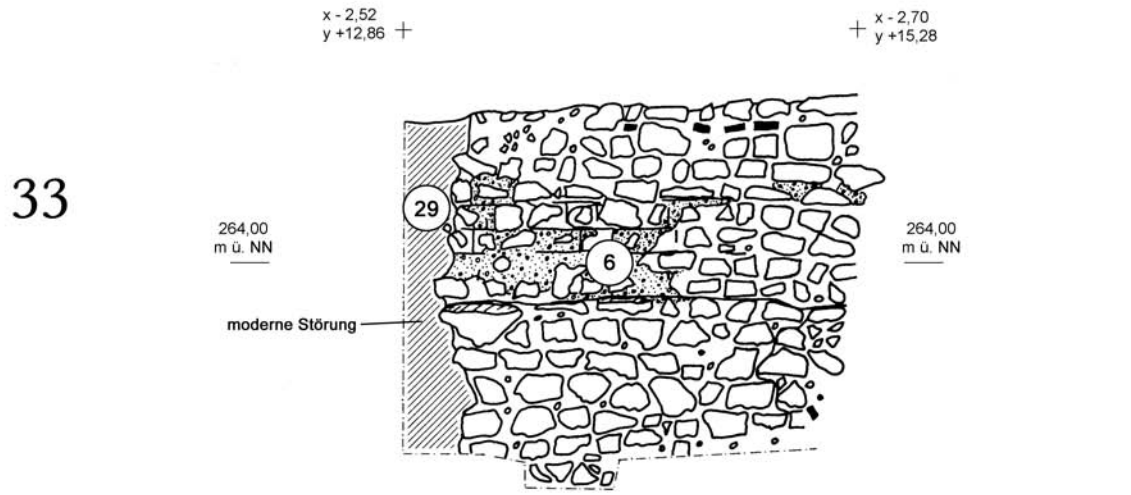


***Abb. 30**: Grenzach, Steingasse. Hauptgebäude A; Raum 2, Westprofil; Kanalheizung (89), gestört von dem neuzeitlichen Befund (29). M. 1 : 40*
***Abb. 31**: Grenzach, Steingasse. Hauptgebäude A; Raum 3. M. 1 : 60*





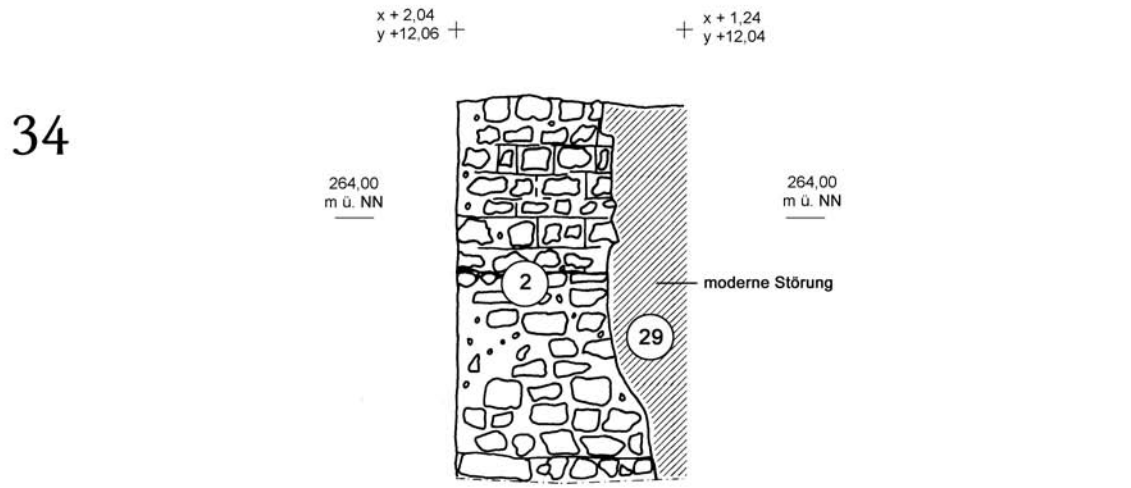
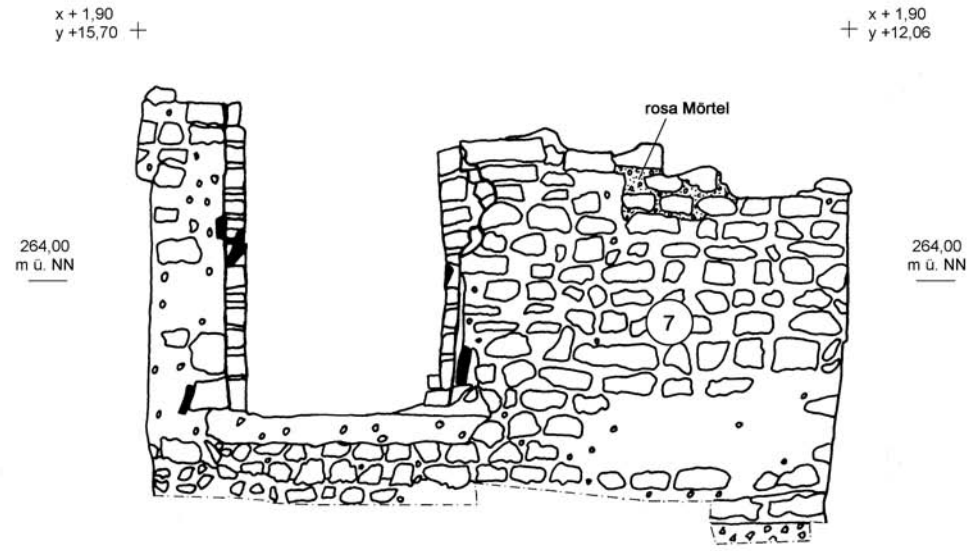


***Abb. 32**: Grenzach, Steingasse. Hauptgebäude A; Raum 3. Ansicht von Süden. Mauer (3). M. 1 : 40*
***Abb. 33**: Grenzach, Steingasse. Hauptgebäude A; Raum 3. Ansicht von Osten. Mauer (6). M. 1 : 40*
***Abb. 34**: Grenzach, Steingasse. Hauptgebäude A; Raum 3. Ansicht von Norden. Mauer (2). M. 1 : 40*

35



36

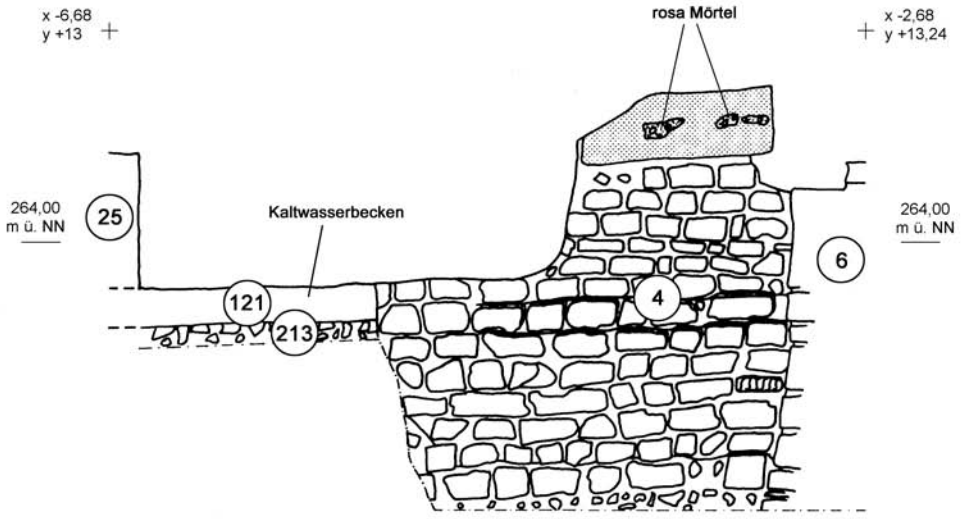
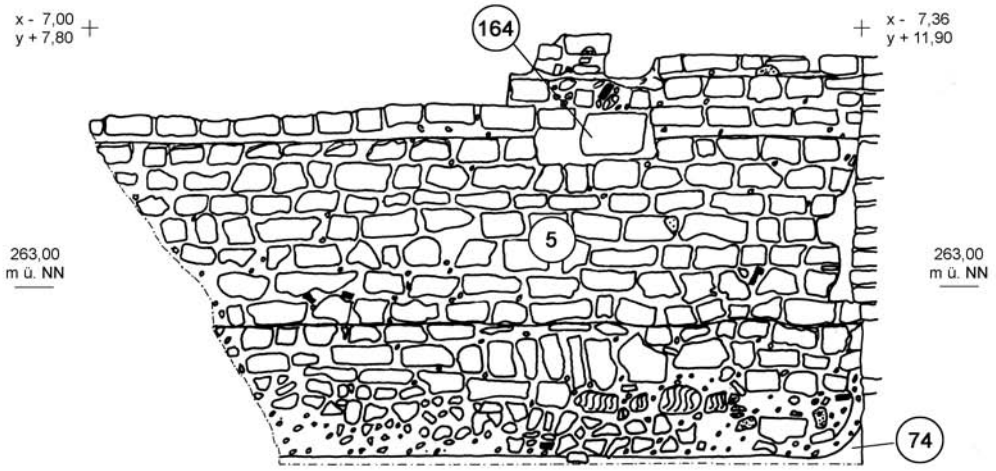


Abb. 35: *Grenzach, Steingasse. Hauptgebäude A; Raum 3. Ansicht von Westen. Mauer (7). M. 1 : 40*
Abb. 36: *Grenzach, Steingasse. Hauptgebäude A; Raum 4. Ansicht von Süden. Mauer (4). M. 1 : 40*

37



38

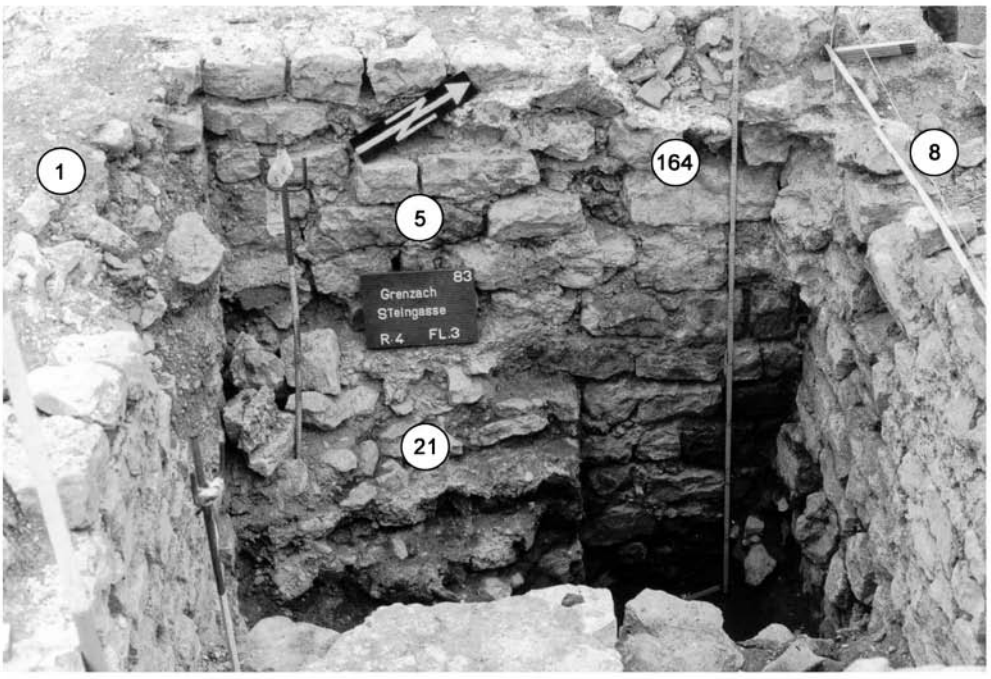
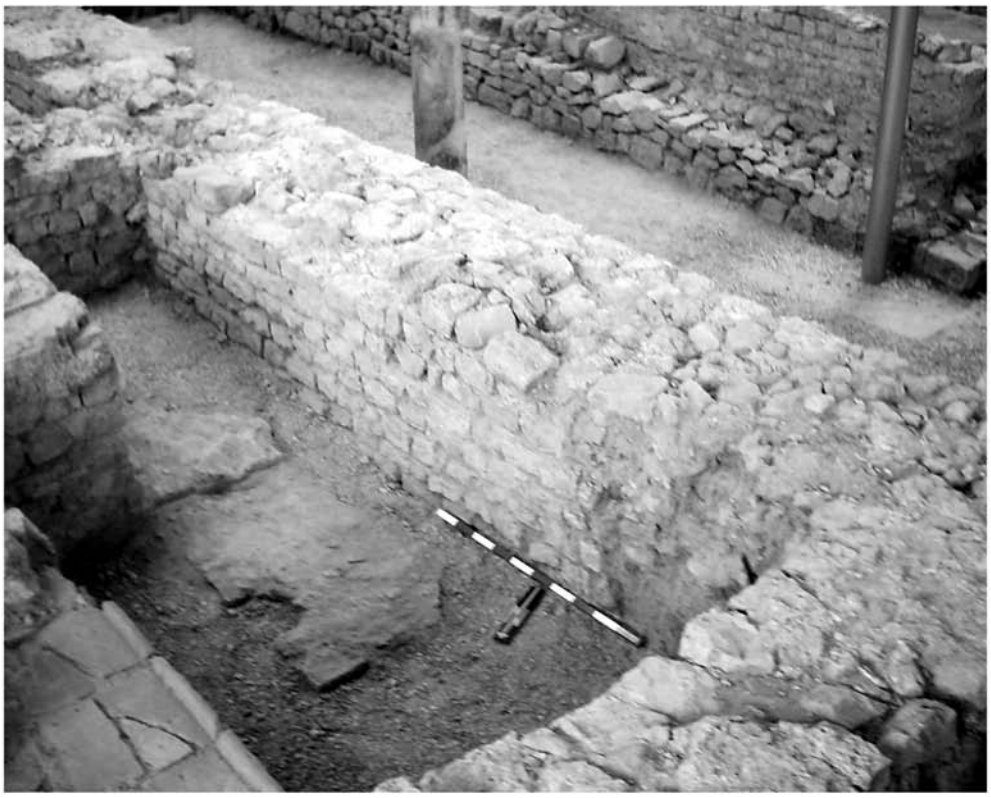


***Abb. 37**: Grenzach, Steingasse. Hauptgebäude A; Außenansicht Mauer (5) mit Öffnung (164). M. 1 : 40*
***Abb. 38**: Grenzach, Steingasse. Hauptgebäude A; Raum 4. Blick von Osten, südlicher Bereich von Mauer (5)*

39



40

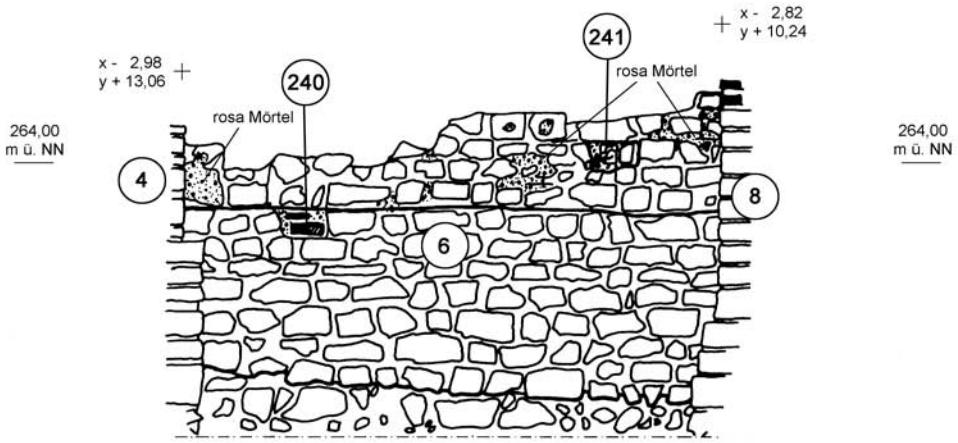


Abb. 39: *Grenzach, Steingasse. Hauptgebäude A; Raum 4, südlicher Bereich. Blick auf Mauer (1)*
Abb. 40: *Grenzach, Steingasse. Hauptgebäude A; Raum 4. Ansicht von Westen. Mauer (6) mit den zugesetzten Öffnungen (240) und (241). M. 1 : 40*

41



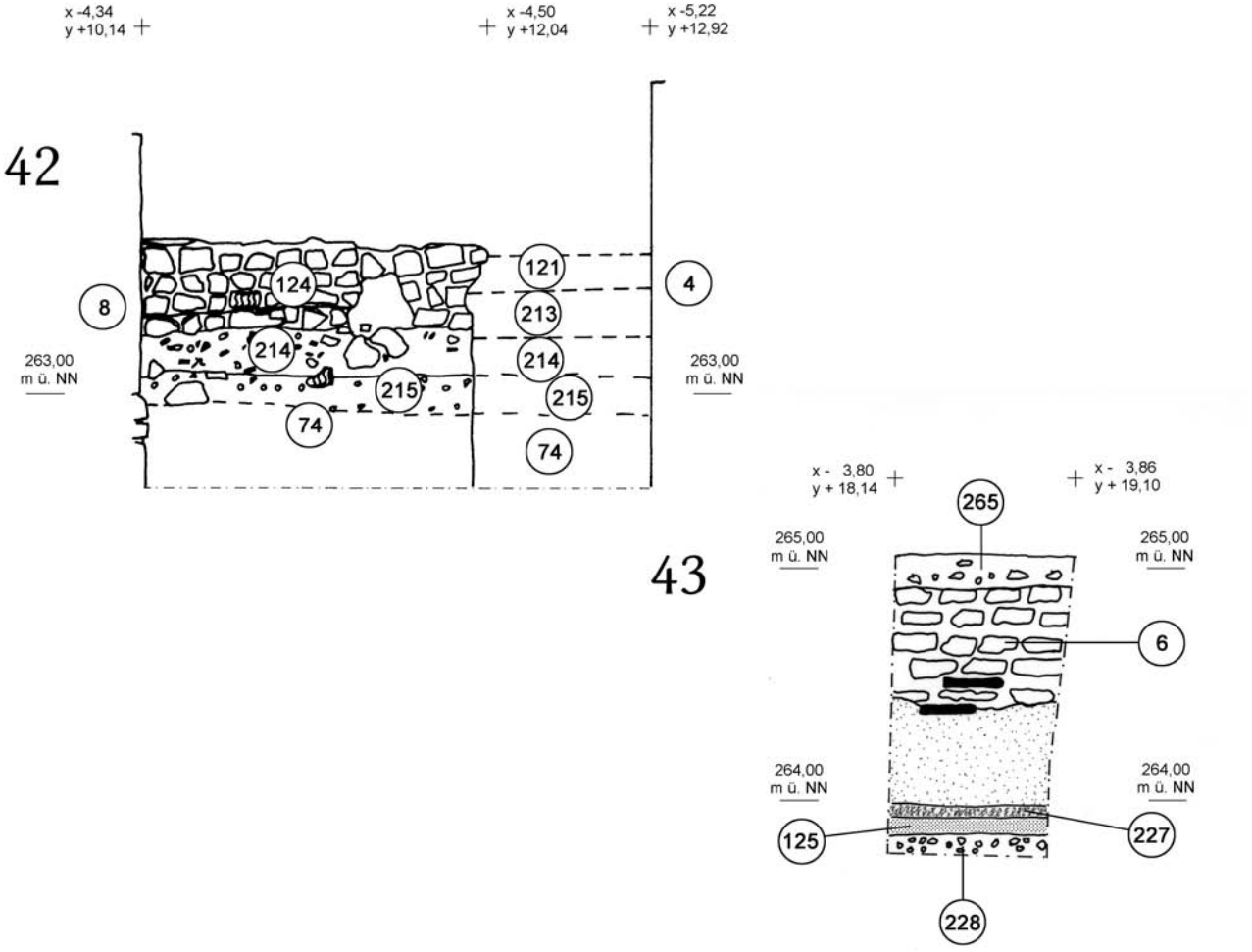
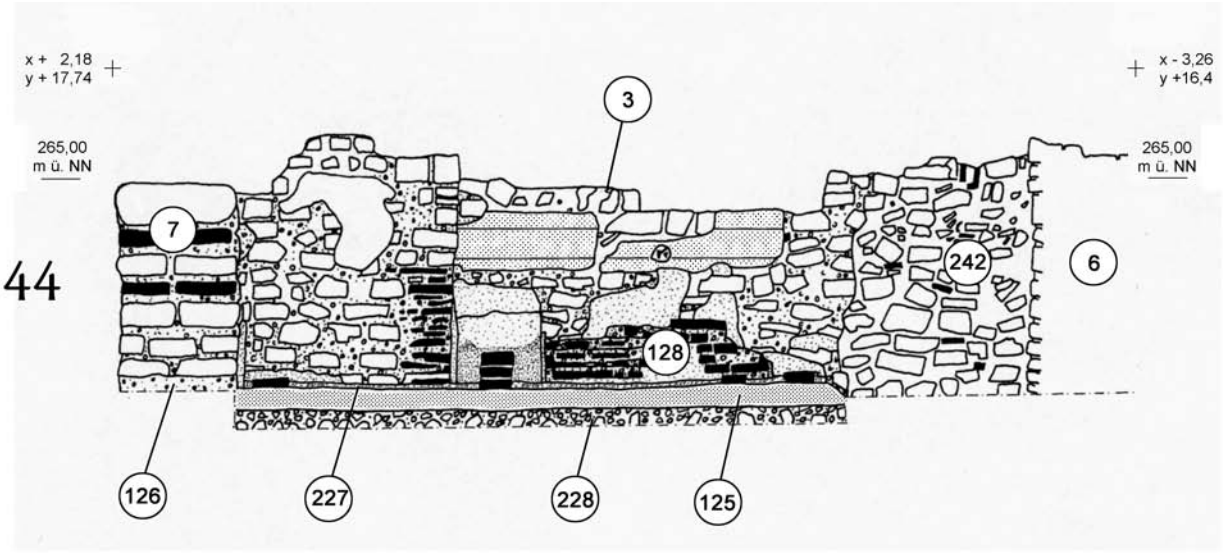
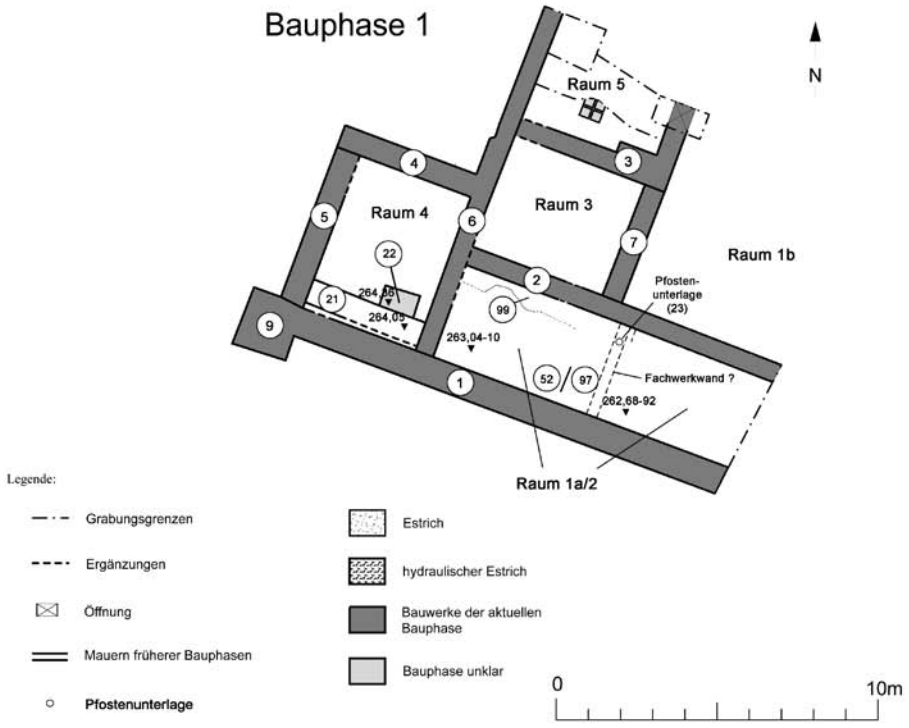


***Abb. 41**: Grenzach, Steingasse. Hauptgebäude A; Raum 3. Ansicht von Osten. Mauer (6)*
***Abb. 42**: Grenzach, Steingasse. Hauptgebäude A; Raum 4. Ansicht von Osten. Mauer (124). M. 1 : 40*
***Abb. 43**: Grenzach, Steingasse. Hauptgebäude A; Raum 5. Ansicht von Osten. Mauer (6) mit Estrich (125) und Ascheschicht (227). M. 1 : 40*



44



45

***Abb. 44**: Grenzach, Steingasse. Hauptgebäude A; Raum 5. Ansicht von Norden. Mauer (3) mit Präfurnium (126) im Osten, Substruktion (128) und nachrömische Störung (242) im Westen. M. 1 : 40*

***Abb. 45**: Grenzach, Steingasse. Schematischer Plan. Hauptgebäude A; Bauphase 1*

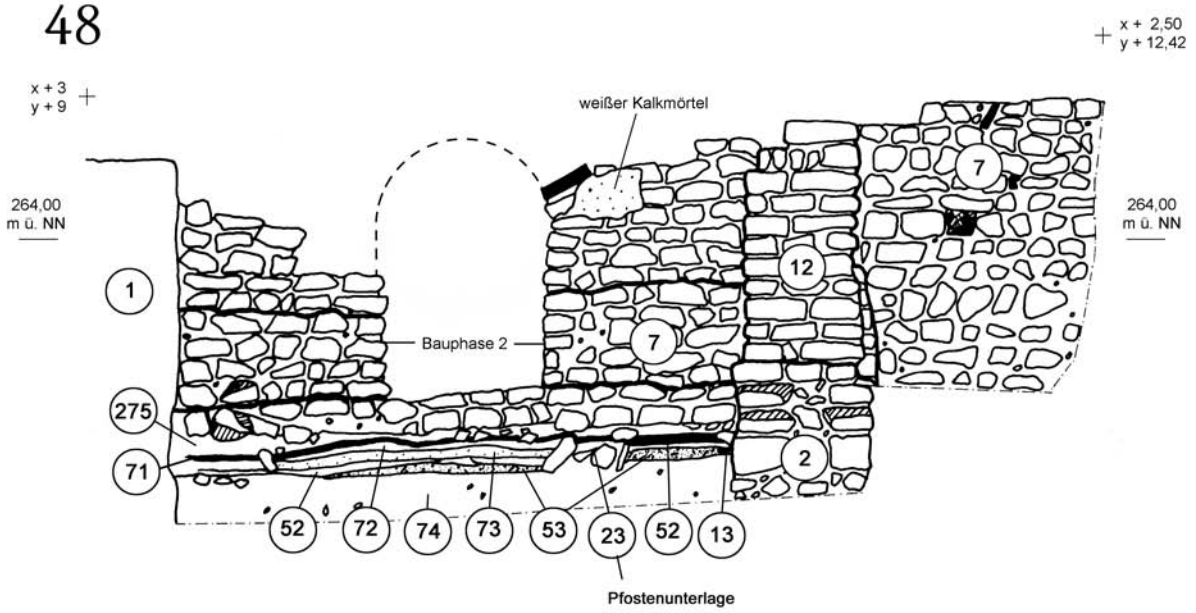
46



47



***Abb. 46**: Grenzach, Steingasse. Hauptgebäude A; Raum 1a. Blick von Südosten auf die Mauerecke (7), (2)/(12)*
***Abb. 47**: Grenzach, Steingasse. Hauptgebäude A; Raum 1a. Blick von Süden auf Mauer (14)*



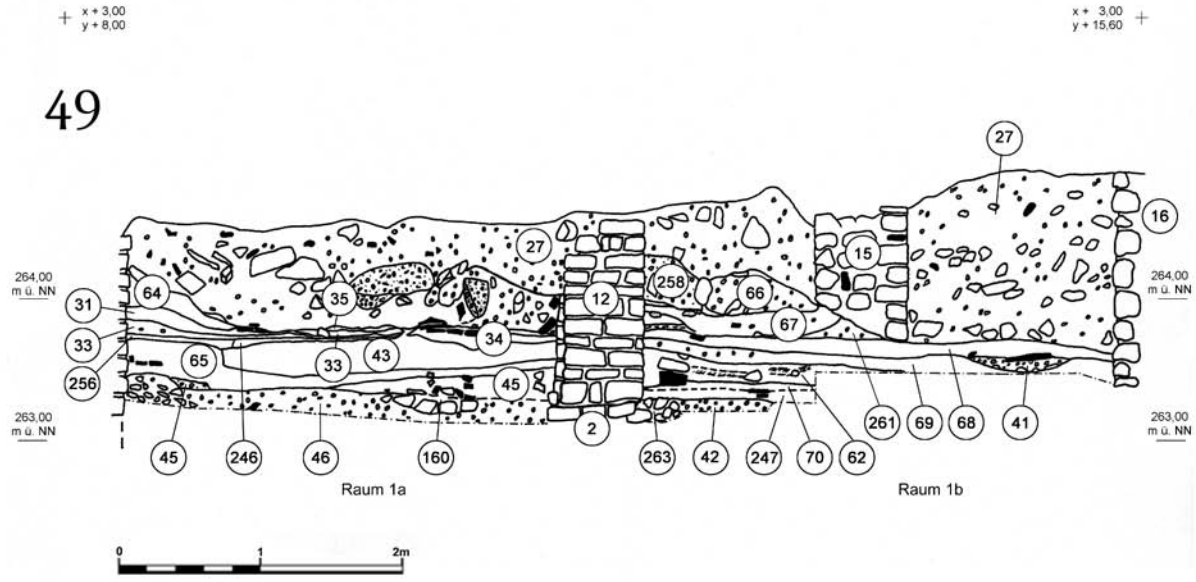


Abb. 48: *Grenzach, Steingasse. Hauptgebäude A; Raum 1a. Ansicht von Osten Mauer (7) mit Präfurnium. M. 1 : 40*
Abb. 49: *Grenzach, Steingasse. Hauptgebäude A; Raum 1a und 1b. Süd-Nord-Profil*

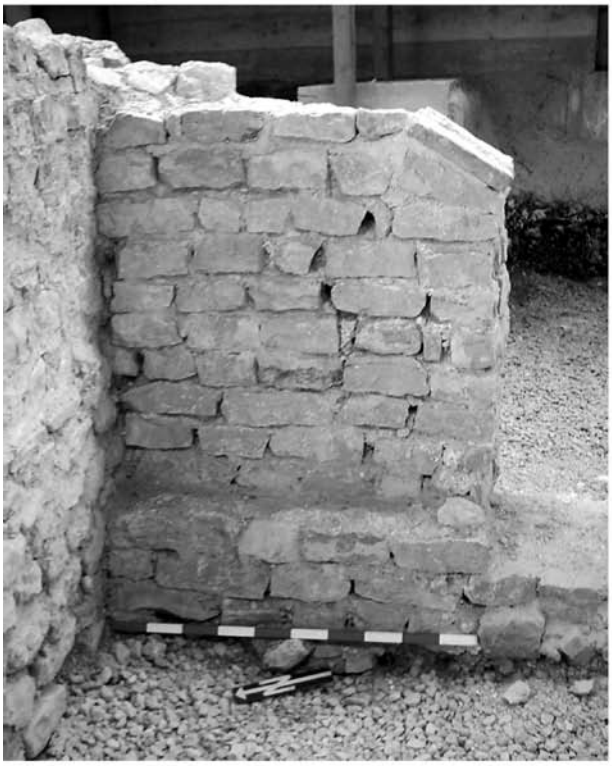
50



51



52



53

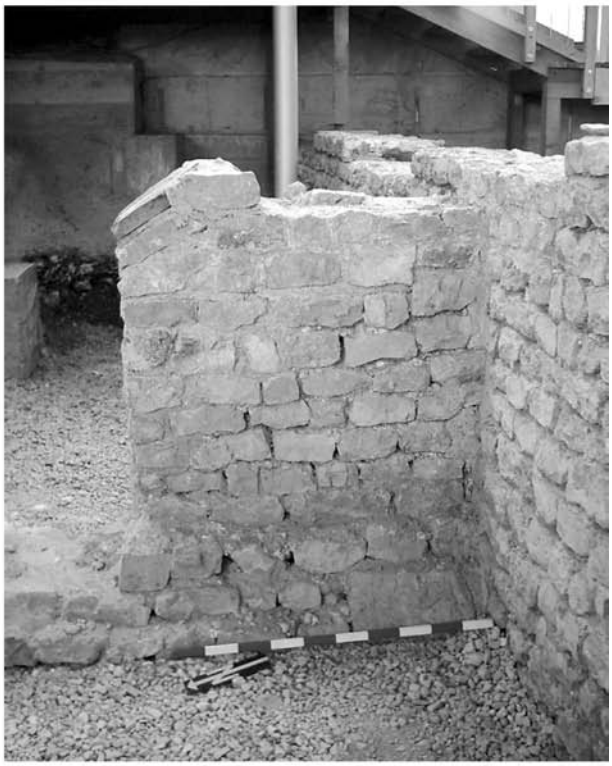


***Abb. 50**: Grenzach, Steingasse. Hauptgebäude A; Raum 2. Nordöstliche Mauerecke (2), (7) mit Präfurnium*
***Abb. 51**: Grenzach, Steingasse. Hauptgebäude A; Raum 2. Blick von Westen. Mauer (7) mit Präfurnium. Restaurierte Ansicht*
***Abb. 52**: Grenzach, Steingasse. Hauptgebäude A; Raum 2. Blick von Westen. Nördlicher Bereich Mauer (7)*
***Abb. 53**: Grenzach, Steingasse. Hauptgebäude A; Raum 2. Blick von Westen. Südlicher Bereich Mauer (7)*

54



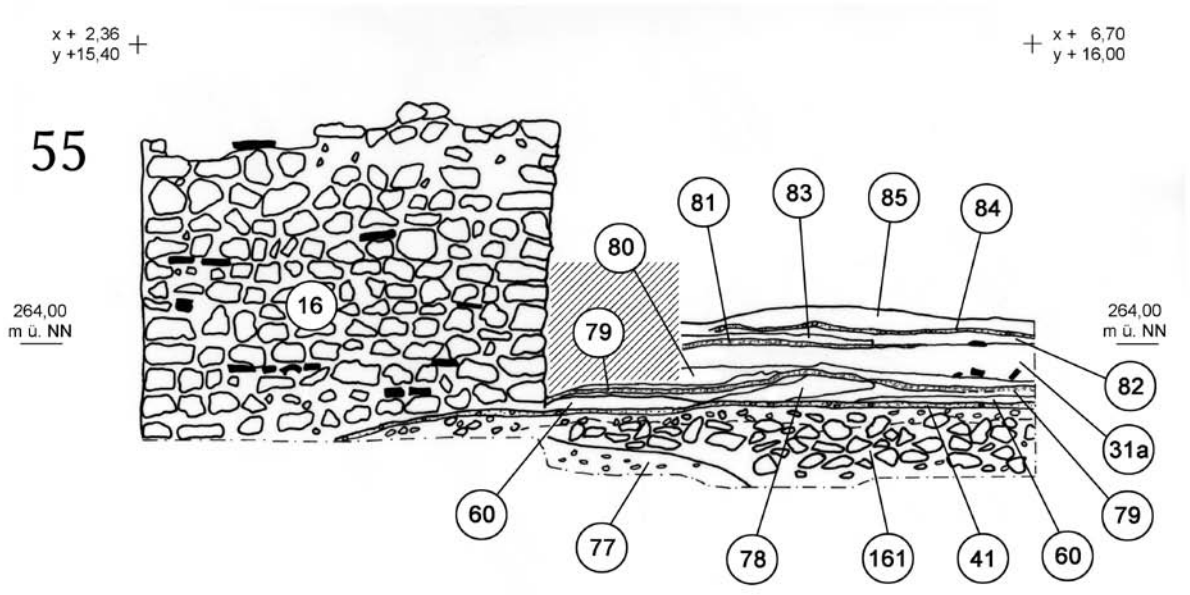
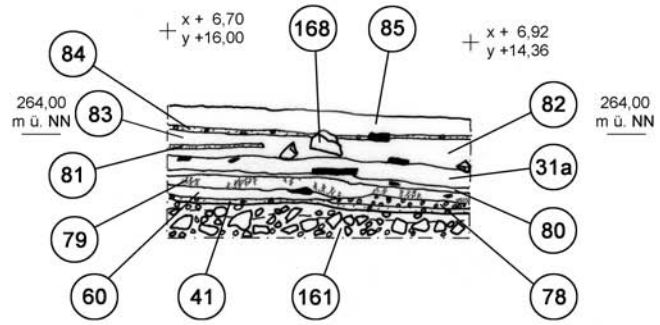


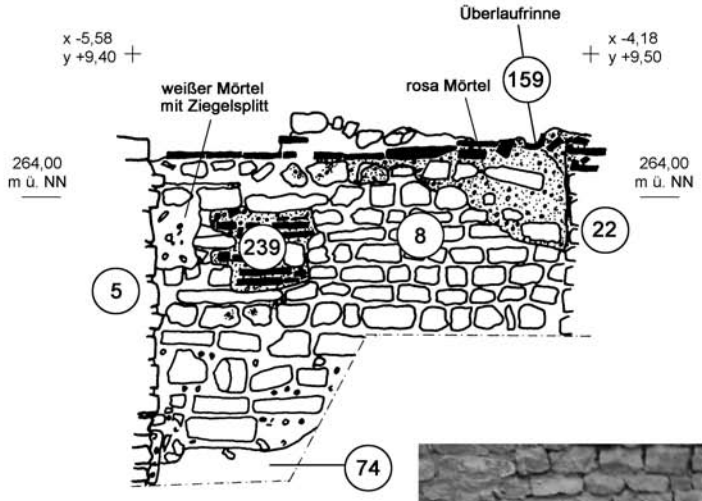
Abb. 54: *Grenzach, Steingasse. Hauptgebäude A; Blick von Nordosten auf Raum 2. Im Hintergrund Mauer (6) mit anschließender neuzeitlicher Dunggrube (29)*

Abb. 55: *Grenzach, Steingasse. Hauptgebäude A; Raum 1b. Nordprofil; nachrömische Mauer (16) im Westen. M. 1 : 40*

56



57



58

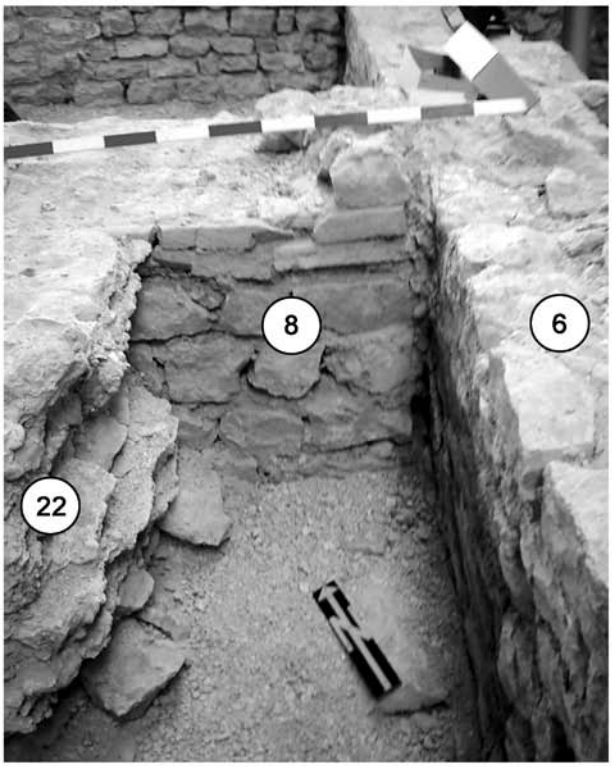
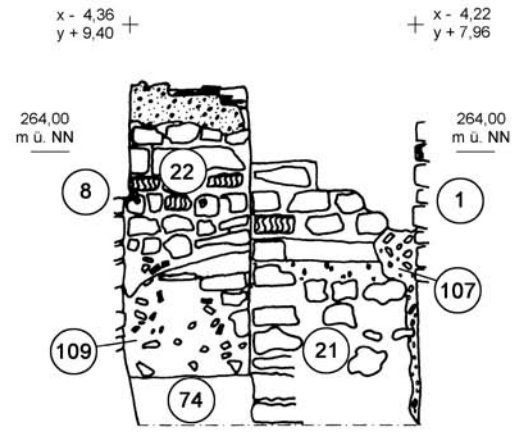


***Abb. 56**: Grenzach, Steingasse. Hauptgebäude A; Raum 1b. Ostprofil. Schnitt schließt an die östliche Profilkante von Abb. 55 nach Süden an. M. 1 : 40*
***Abb. 57**: Grenzach, Steingasse. Hauptgebäude A; Raum 4a. Ansicht von Süden, westlicher Bereich Mauer (8). M. 1 : 40*
***Abb. 58**: Grenzach, Steingasse. Hauptgebäude A; Raum 4a. Ansicht von Süden, östlicher Bereich Mauer (8)*





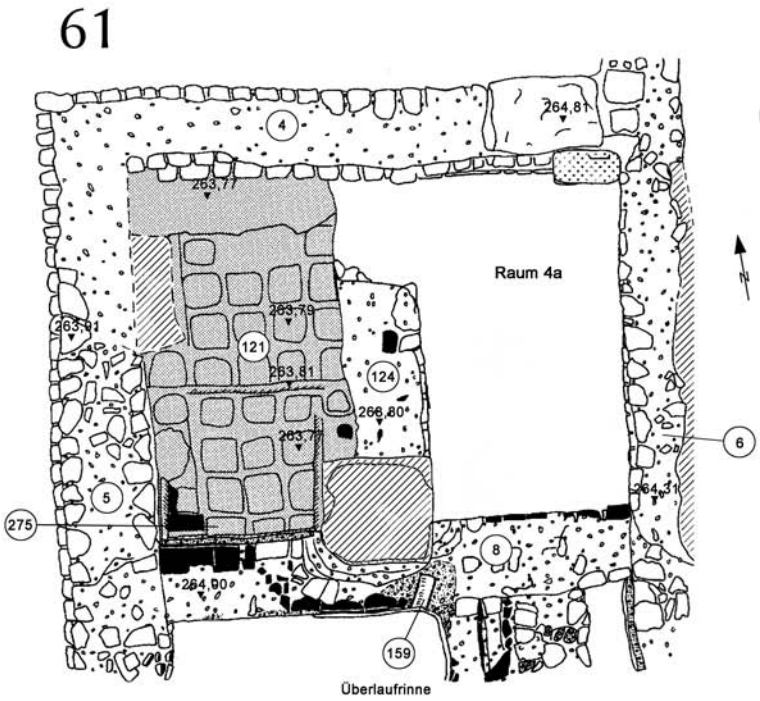
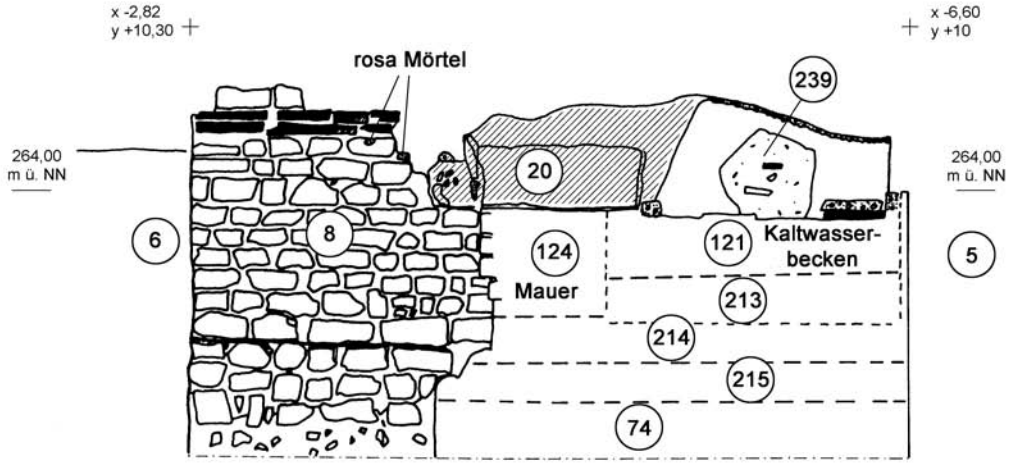


Abb. 59: *Grenzach, Steingasse. Hauptgebäude A; Raum 4a. Blick von Westen, Punktfundament (22) und (Mauer 21)*
Abb. 60: *Grenzach, Steingasse. Hauptgebäude A; Raum 4a. Ansicht von Westen, Punktfundament (22) und Mauer (21). M. 1 : 40*
Abb. 61: *Grenzach, Steingasse. Hauptgebäude A; Raum 4b. M. 1 : 60*

62

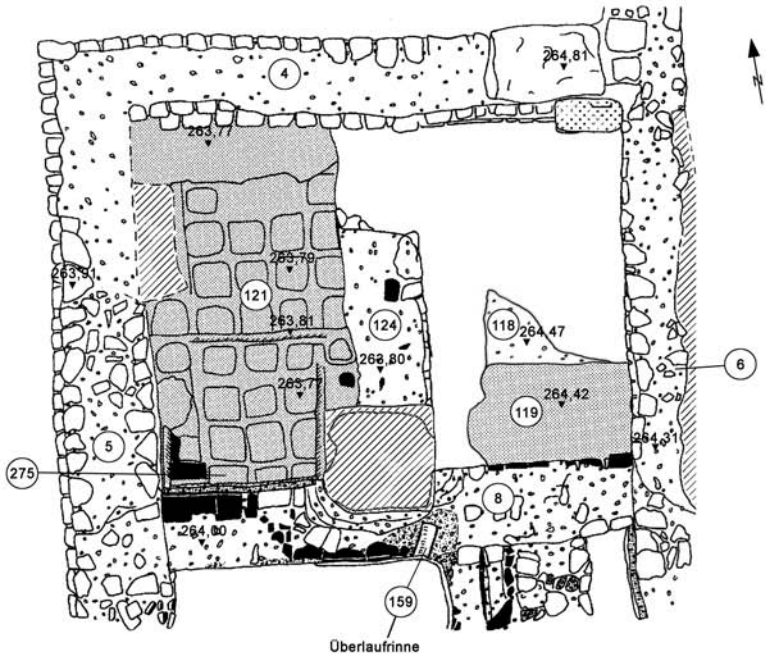


63



***Abb. 62**: Grenzach, Steingasse. Hauptgebäude A; Raum 4b. Ansicht von Norden, Mauer (8). M. 1 : 40*
***Abb. 63**: Grenzach, Steingasse. Hauptgebäude A; Raum 4b. Blick von Norden auf Mauer (8), im Vordergrund Kaltwasserbecken (121)*

64



65

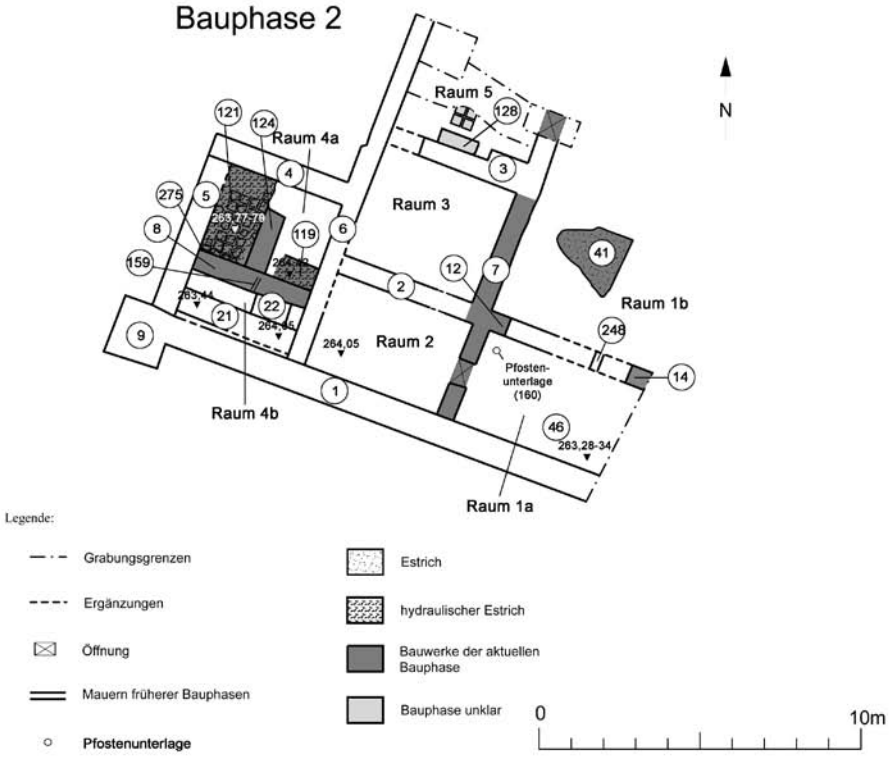


***Abb. 64**: Grenzach, Steingasse. Hauptgebäude A; Raum 4b. M. 1 : 60*
***Abb. 65**: Grenzach, Steingasse. Schematischer Plan. Hauptgebäude A; Bauphase 2*

66



67

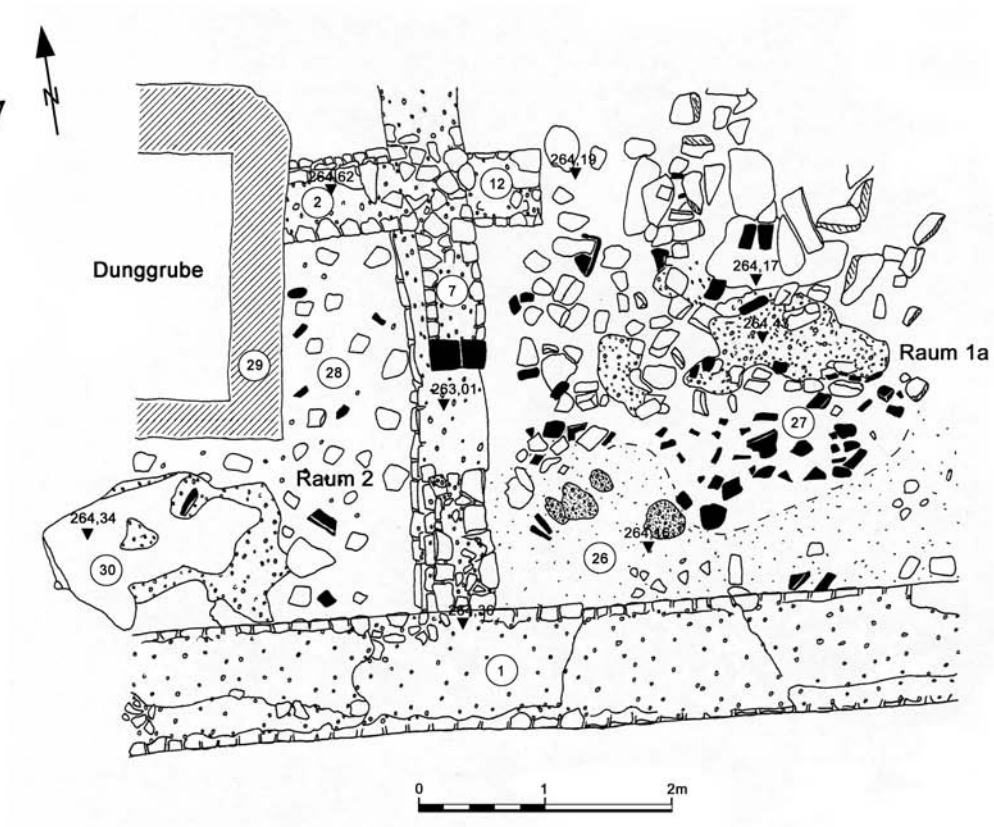
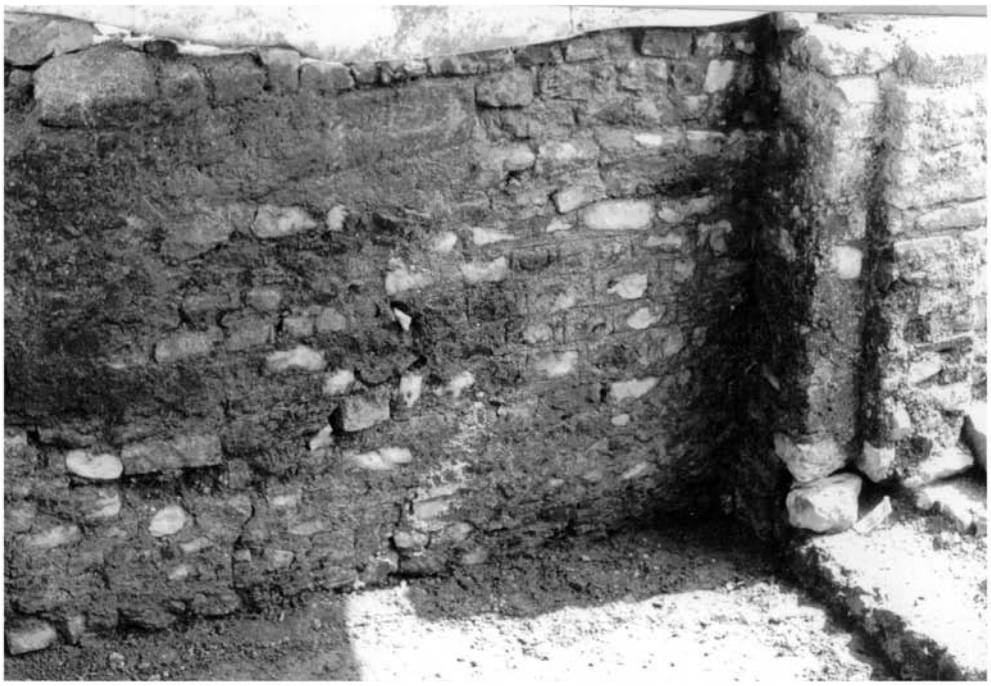


***Abb. 66**: Grenzach, Steingasse. Hauptgebäude A; Raum 1a. Blick von Südosten, Mauerecke (7), (2)/(12)*
***Abb. 67**: Grenzach, Steingasse. Hauptgebäude A; Raum 2 mit dem Estrichrest aus Bauphase 3 und Raum 1a mit Estrichresten aus Bauphase 5. M. 1 : 60*

68

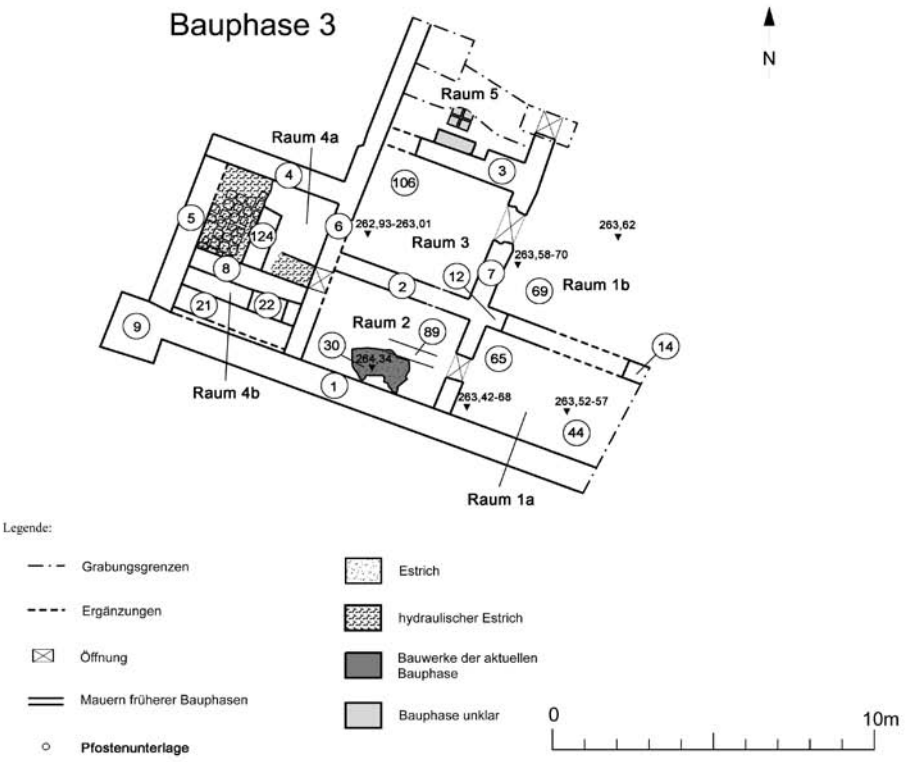


69



Abb. 68: *Grenzach, Steingasse. Hauptgebäude A; Raum 3. Blick von Süden auf Mauer (3)*
Abb. 69: *Grenzach, Steingasse. Hauptgebäude A; Raum 3. Blick von Nordwesten auf Mauerecke (2), (7)*

70



71

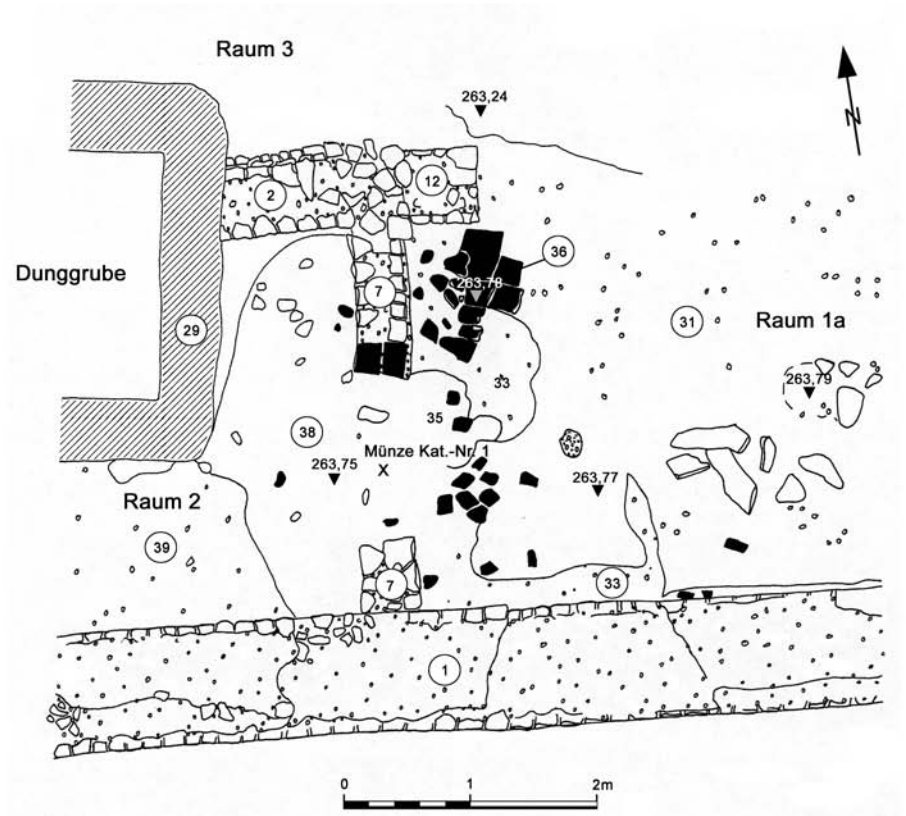
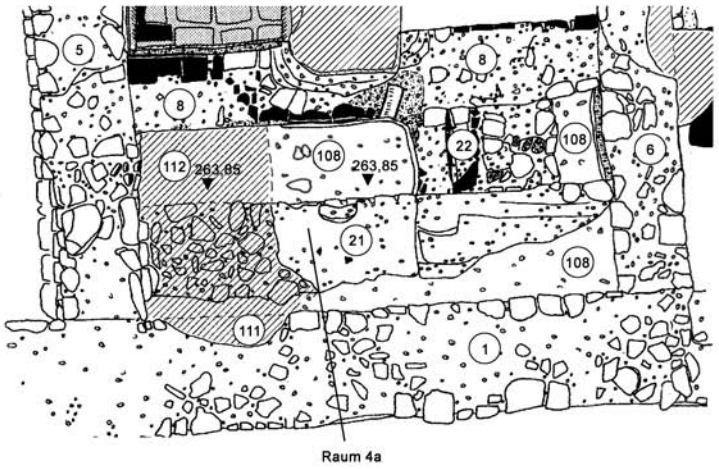


***Abb. 70**: Grenzach, Steingasse. Schematischer Plan. Hauptgebäude A; Bauphase 3*
***Abb. 71**: Grenzach, Steingasse. Hauptgebäude A; Raum 1a mit Stampflehmboden (33) und darüberliegender Brandschuttschicht (31) und in der Nordost-Ecke Herd (36) aus Bauphase 4. In Raum 2 vermutlich durch die Altgrabung 1893/1893 gestörte Brandschuttschicht (38) und die Planierschicht (39) für die Kanalheizung (89) aus Bauphase 3. M. 1 : 60*

72



73

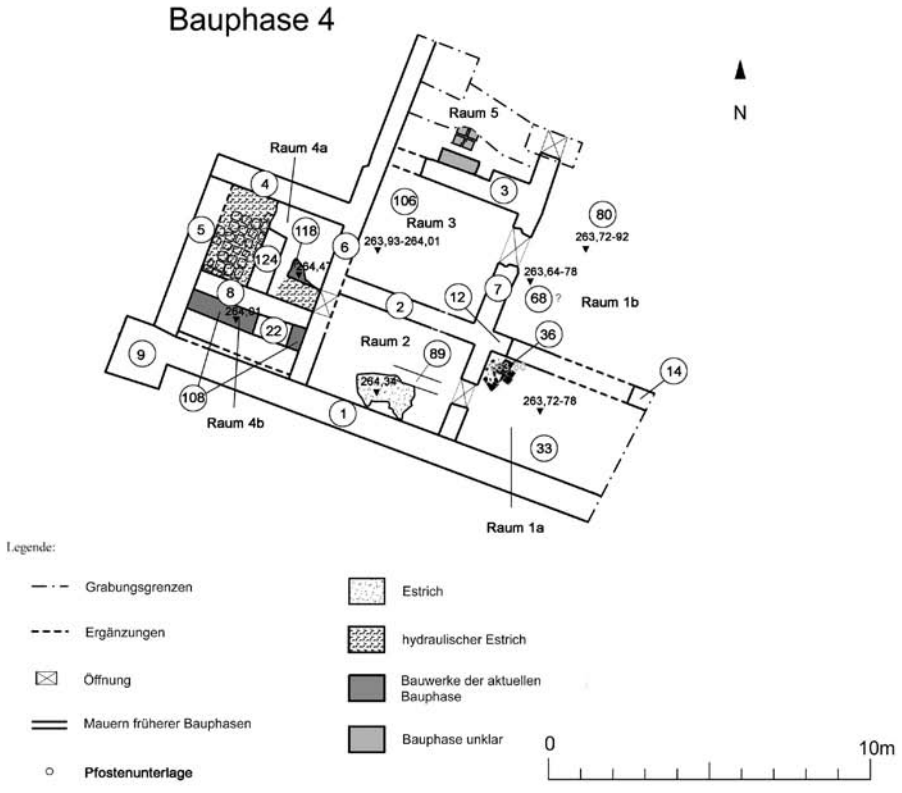
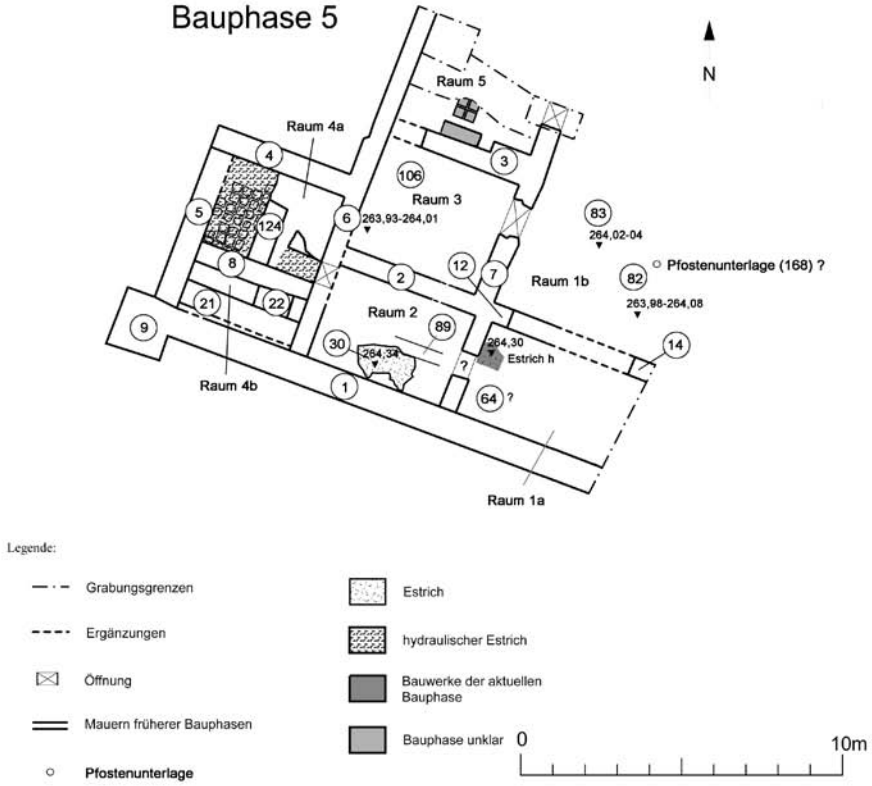


Abb. 72: *Grenzach, Steingasse. Hauptgebäude A; Raum 4a mit der Kalksplittschicht (108). Bauphase 4. M. 1 : 60*
Abb. 73: *Grenzach, Steingasse. Schematischer Plan. Hauptgebäude A; Bauphase 4*

74



75

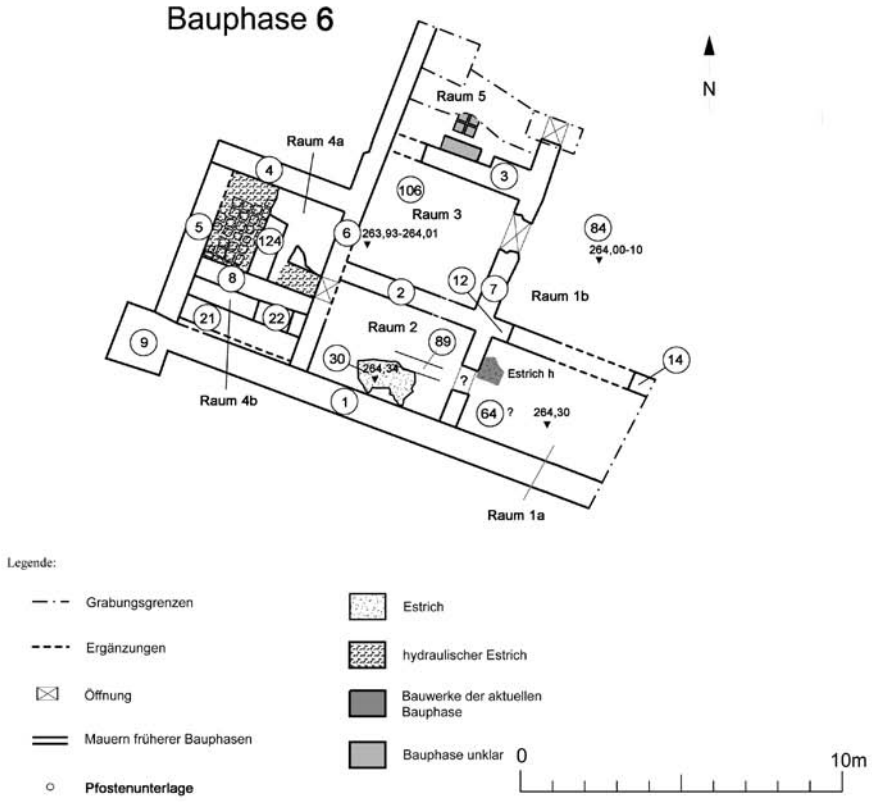
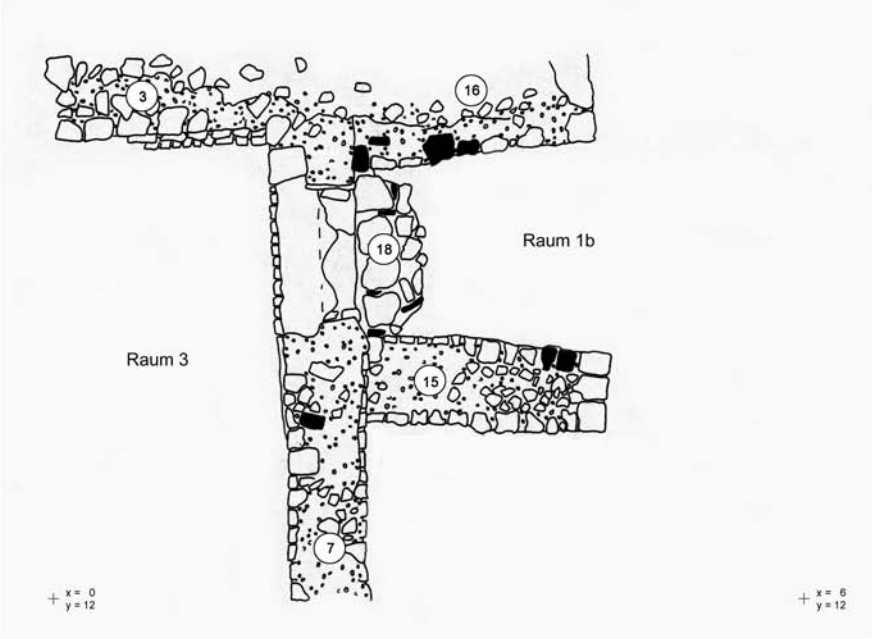


***Abb. 74**: Grenzach, Steingasse. Schematischer Plan. Hauptgebäude A; Bauphase 5*
***Abb. 75**: Grenzach, Steingasse. Schematischer Plan. Hauptgebäude A; Bauphase 6*

76a

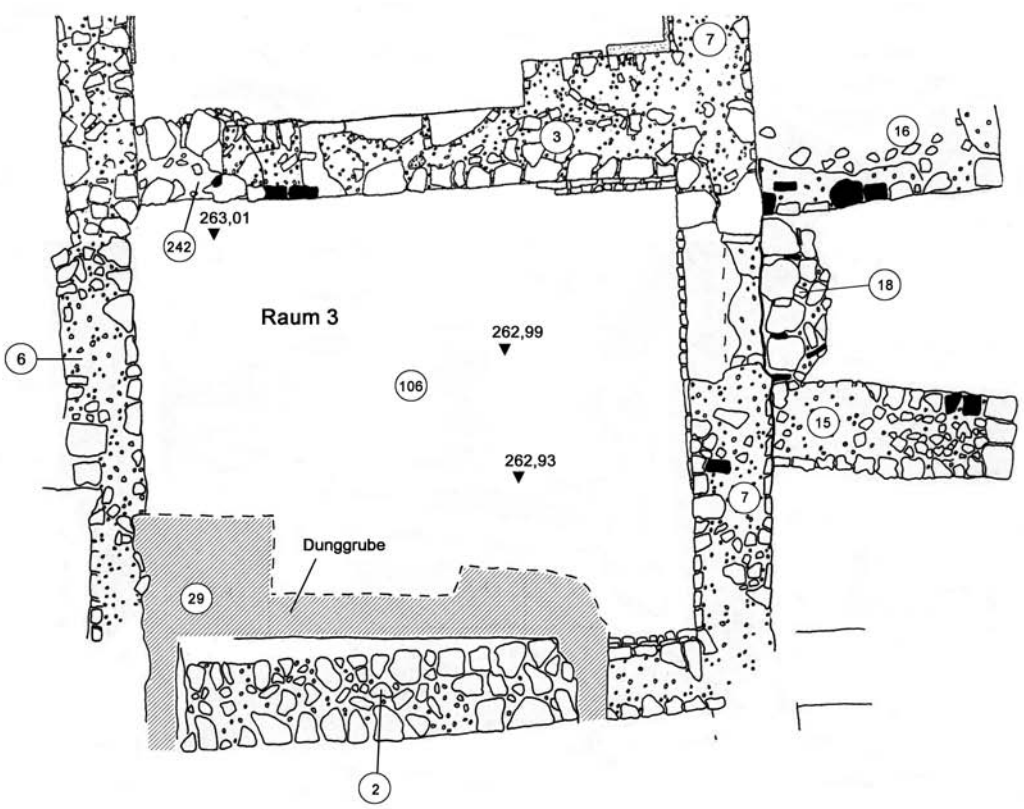


76b



***Abb. 76a**: Grenzach, Steingasse. Hauptgebäude A; Raum 1b mit den Mauern (15), (16) und Türschwelle (18) aus Bauphase 7. M. 1 : 60*
***Abb. 76b**: Grenzach, Steingasse. Hauptgebäude A; Raum 1b. Blick von Südwesten auf die neuzeitlichen Mauern (15) und (16)*

77



78

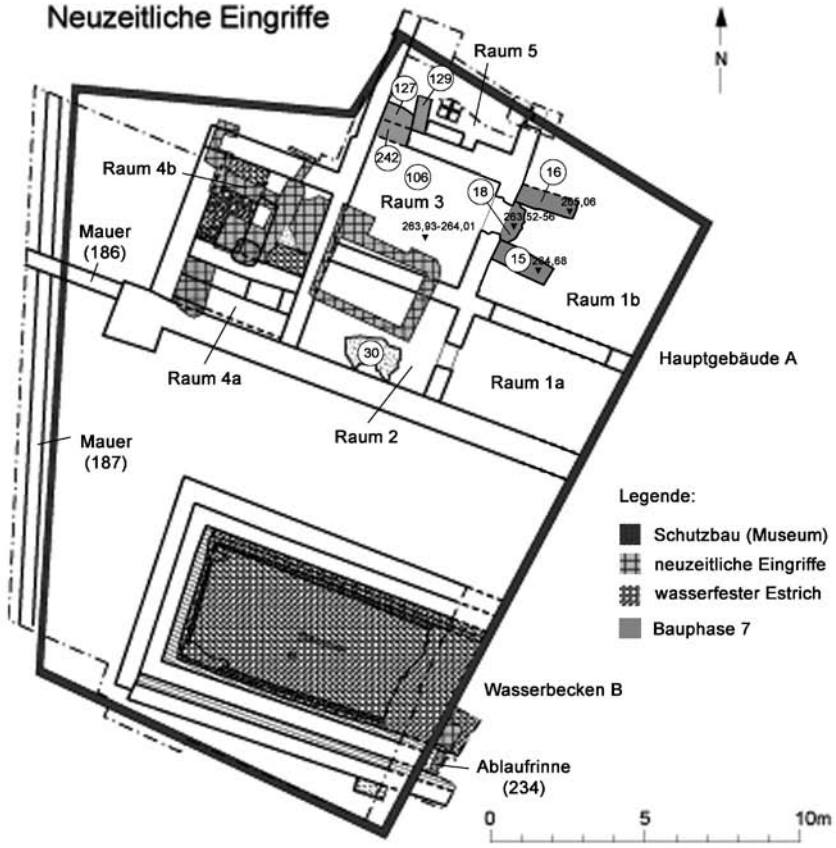
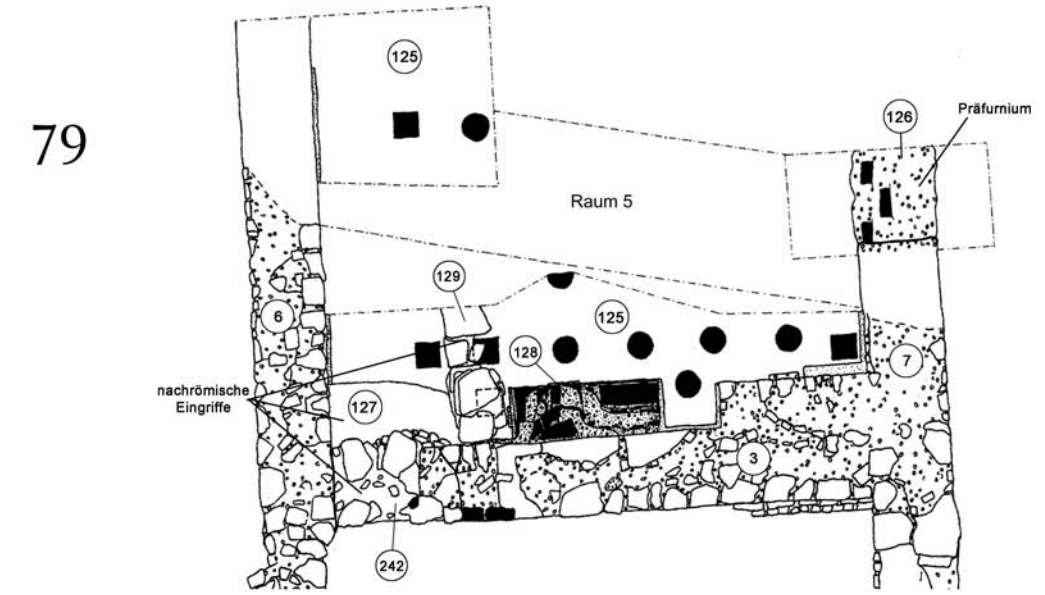


***Abb. 77**: Grenzach, Steingasse. Hauptgebäude A; Raum 3. In Mauer (3) Mauerzusetzung (242) aus Bauphase 7. M. 1 : 60*
***Abb. 78**: Grenzach, Steingasse. Schematischer Plan. Hauptgebäude A und Wasserbecken B mit neuzeitlichen Eingriffen und Bauphase 7*



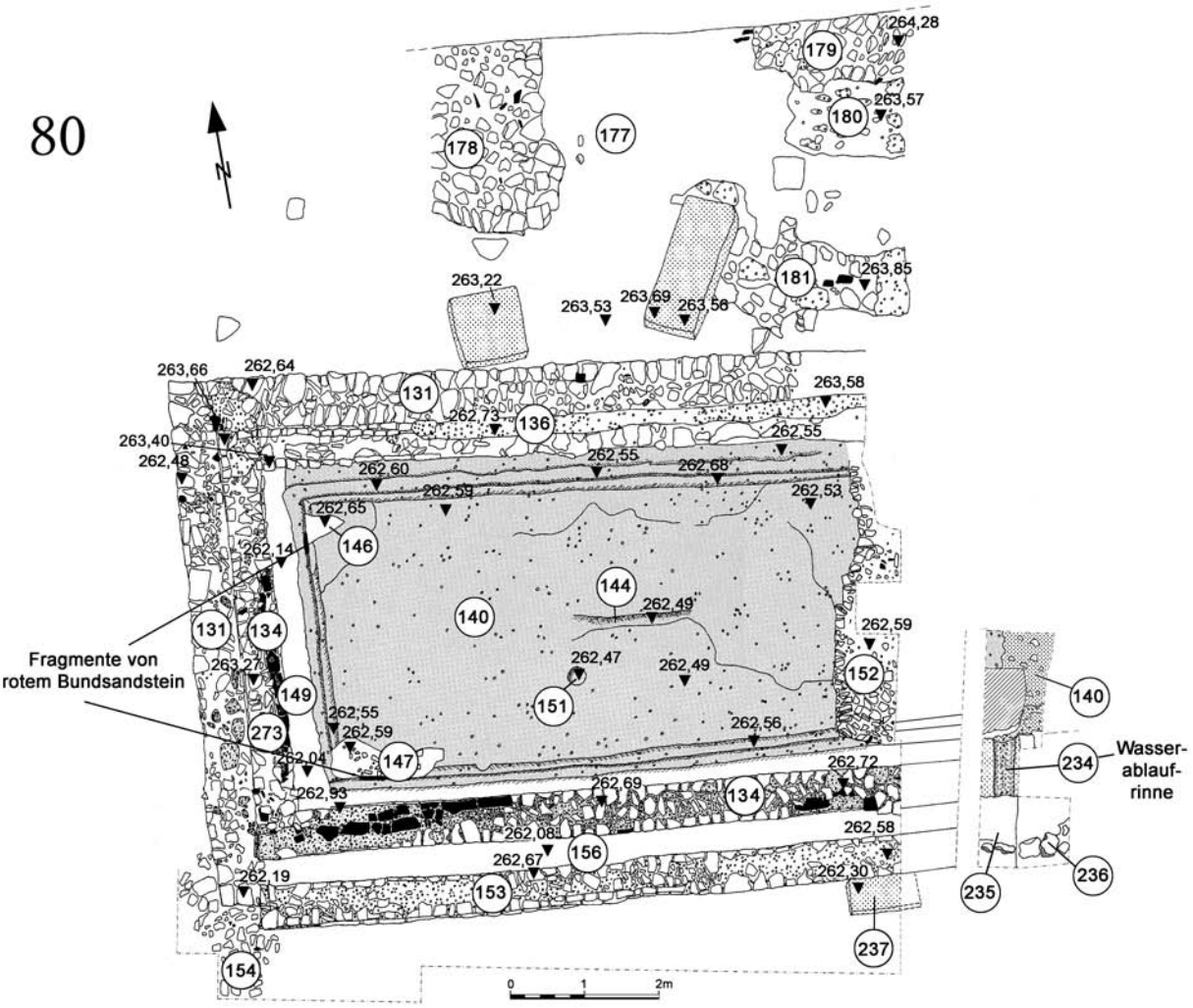
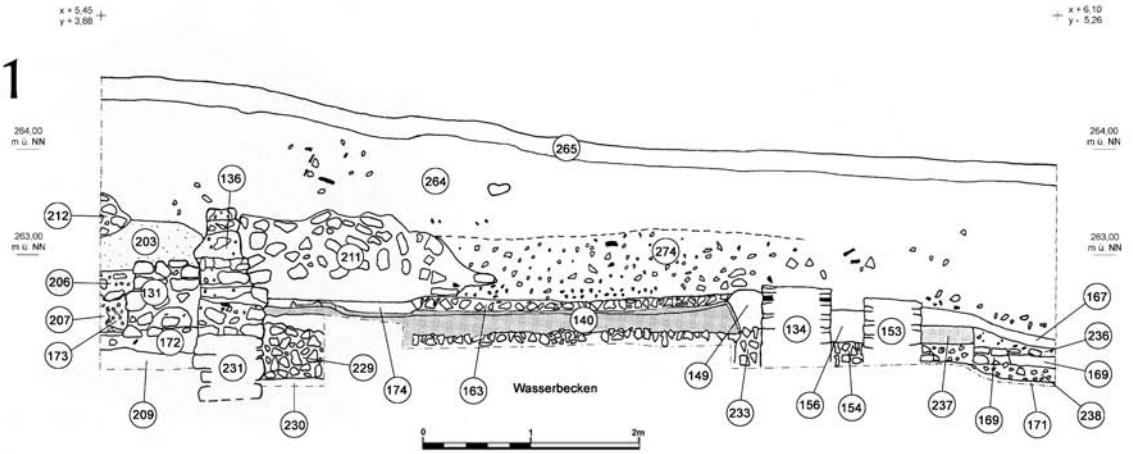
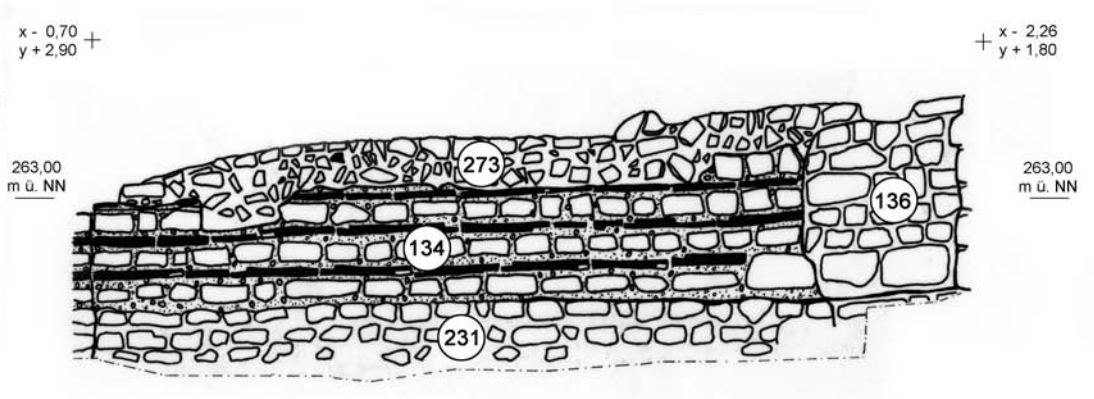


Abb. 79: *Grenzach, Steingasse. Hauptgebäude A; Raum 5; Befunde (127), (129) und (242) aus Bauphase 7. M. 1 : 60*
Abb. 80: *Grenzach, Steingasse. Wasserbecken B, alle Bauphasen. M. 1 : 100*

81



82



83

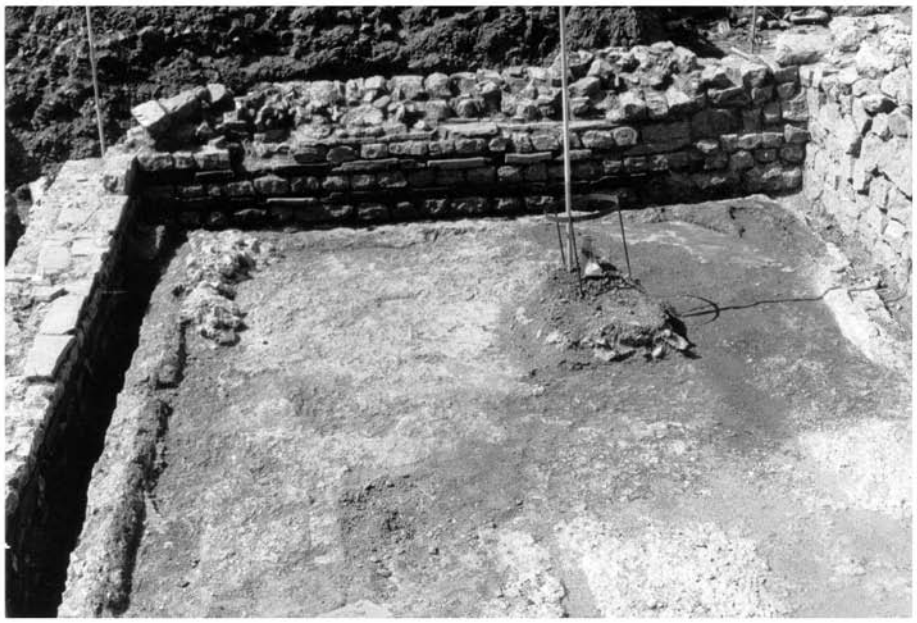
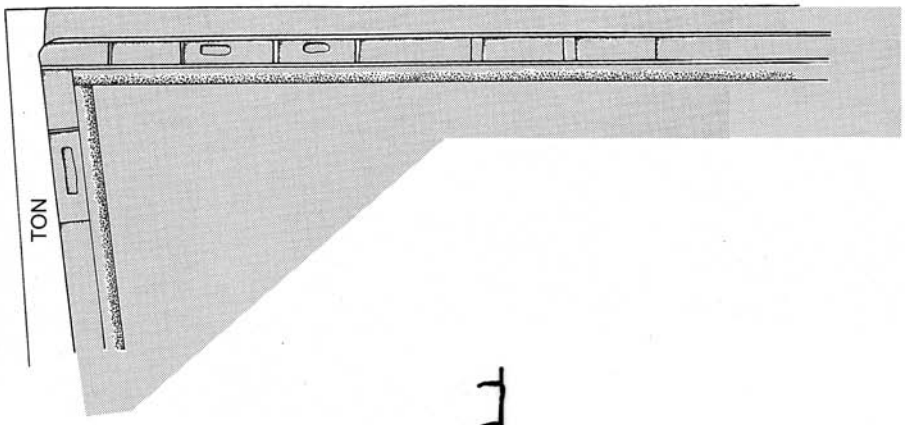
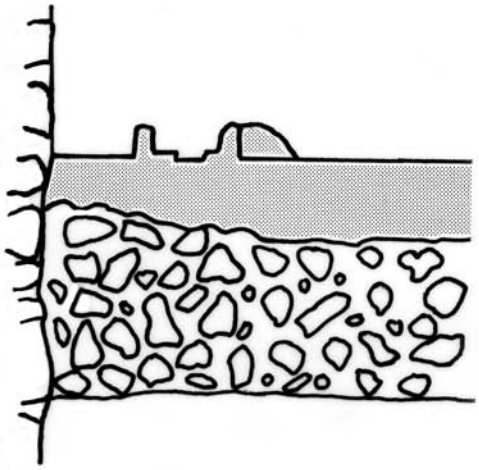


***Abb. 81**: Grenzach, Steingasse. Wasserbecken B. Nord-Süd-Profil*
***Abb. 82**: Grenzach, Steingasse. Wasserbecken B; Ansicht von Osten, Innenansicht der Westmauer mit den verschiedenen Bauphasen. M. 1 : 40*
***Abb. 83**: Grenzach, Steingasse. Wasserbecken B; Blick von Osten, Estrich (140)*

84



85



86



***Abb. 84**: Grenzach, Steingasse. Wasserbecken B; Schematische Zeichnung von den Negativeindrücken der Steinblöcke im Norden und Westen. Unmaßstäblich*

***Abb. 85**: Grenzach, Steingasse. Wasserbecken B; Schematische Zeichnung der Negativeindrücke von einem Steinblock. M. 1 : 20*

***Abb. 86**: Grenzach, Steingasse. Wasserbecken B; Blick von Nordwesten. Nordmauer (136) mit davorliegender, abgerissener Mauer (131)*

87



88

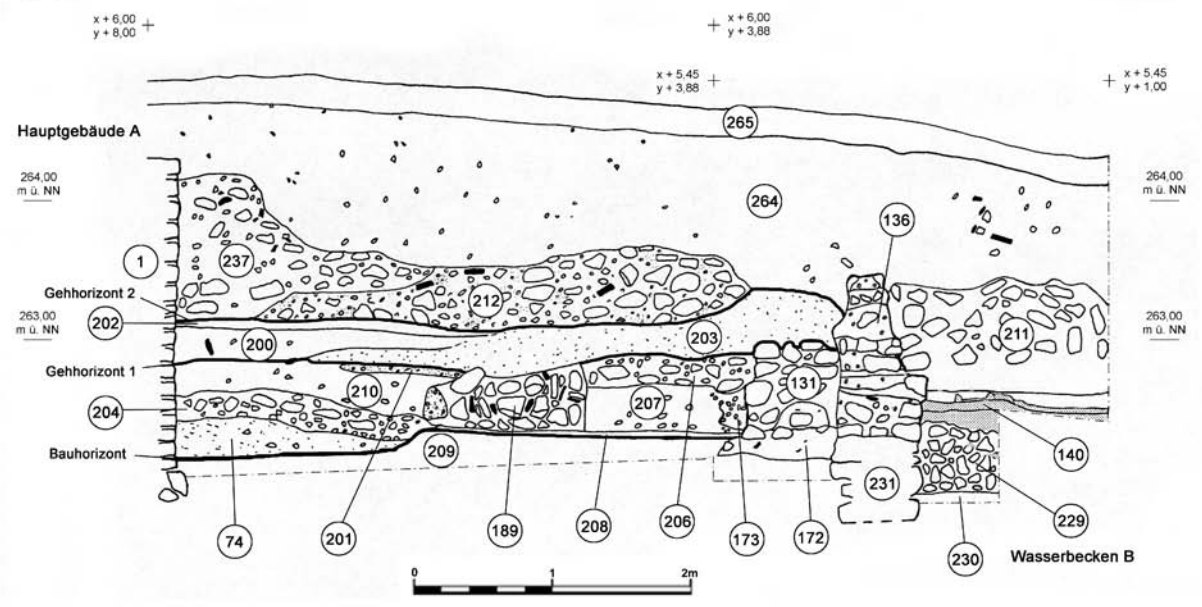
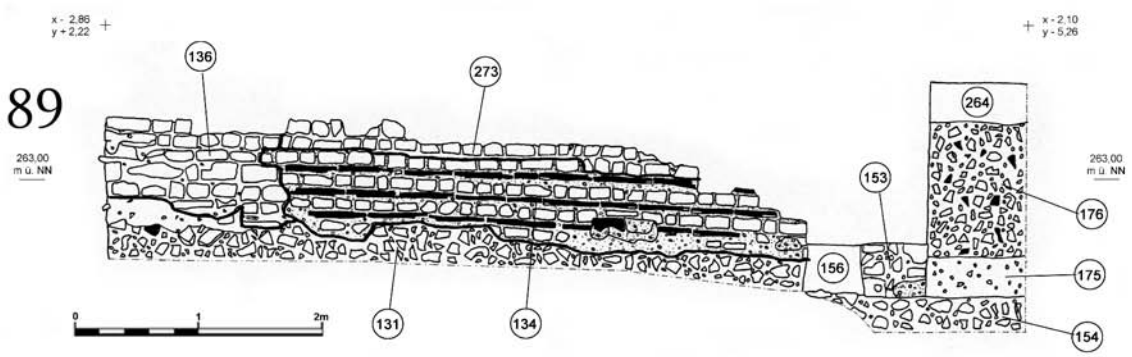
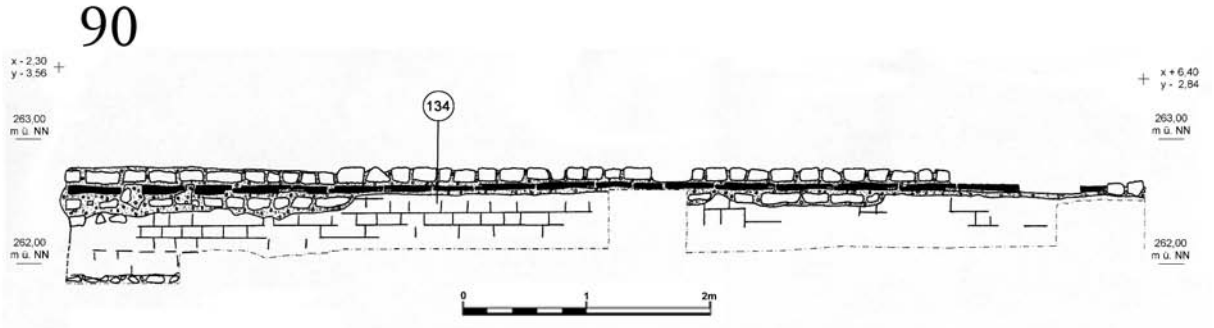


***Abb. 87**: Grenzach, Steingasse. Wasserbecken B; Blick von Südwesten auf Nordmauer (136) (Innenansicht)*
***Abb. 88**: Grenzach, Steingasse. Fläche 2, Bereich zwischen Hauptgebäude A und Wasserbecken B. Nord-Süd-Profil*





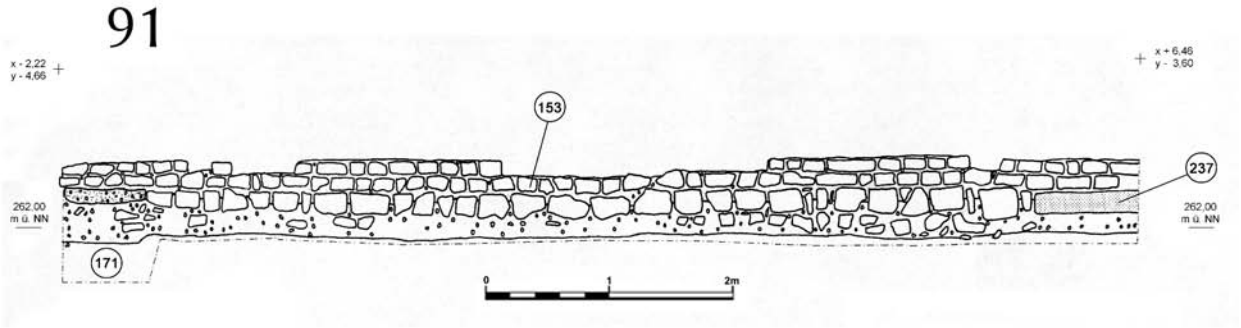


Abb. 89: *Grenzach, Steingasse. Wasserbecken B; Ansicht von Westen. Westmauer (136), (134), (273) mit der davorliegenden, abgerissenen Mauer (131)*
Abb. 90: *Grenzach, Steingasse. Wasserbecken B; Ansicht von Süden. Innere Südmauer (134)*
Abb. 91: *Grenzach, Steingasse. Wasserbecken B; Ansicht von Süden. Äußere Südmauer (153) mit davorliegender Steinunterlage (237)*

92



93

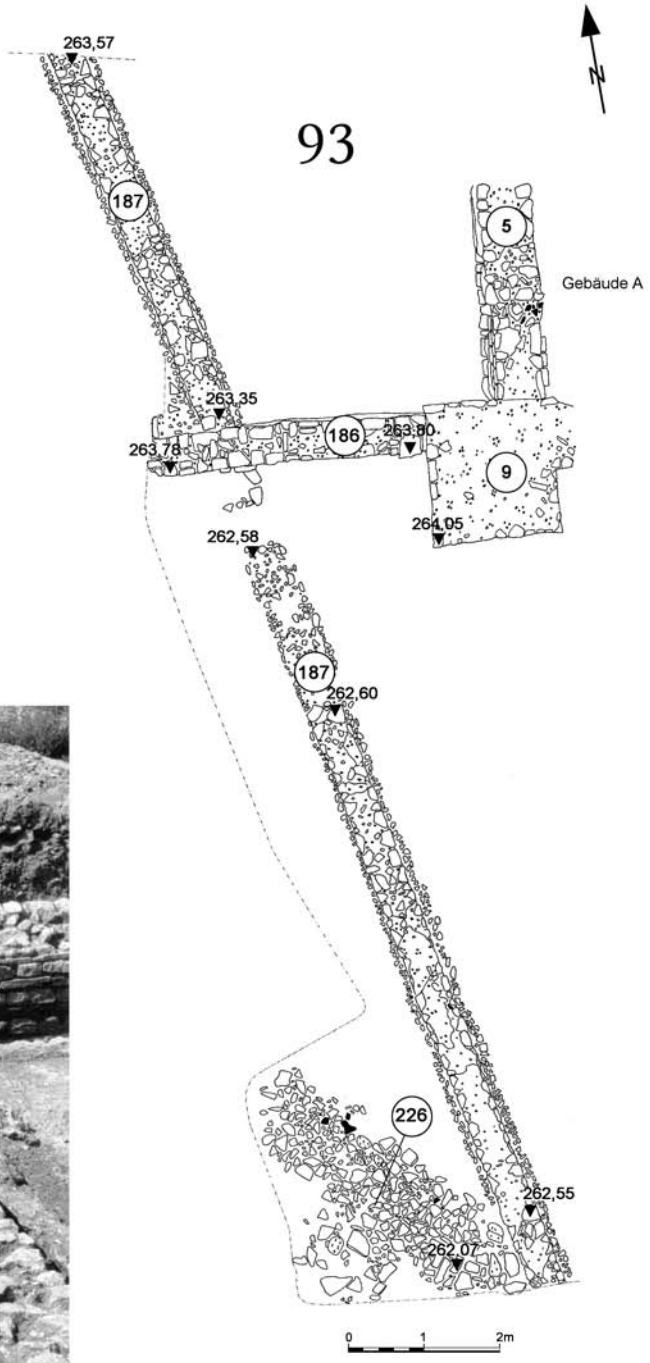
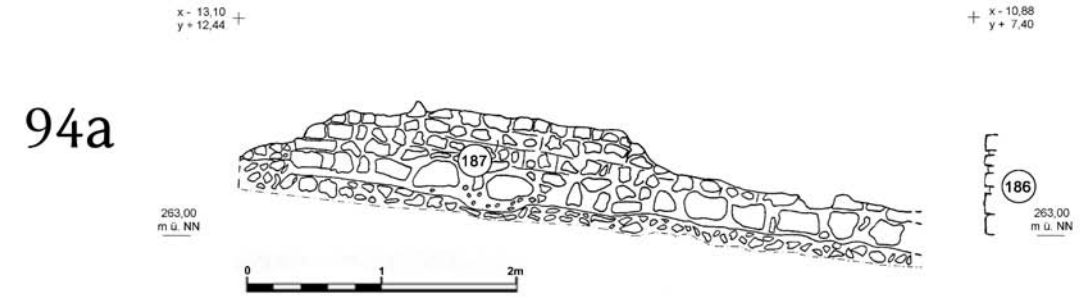
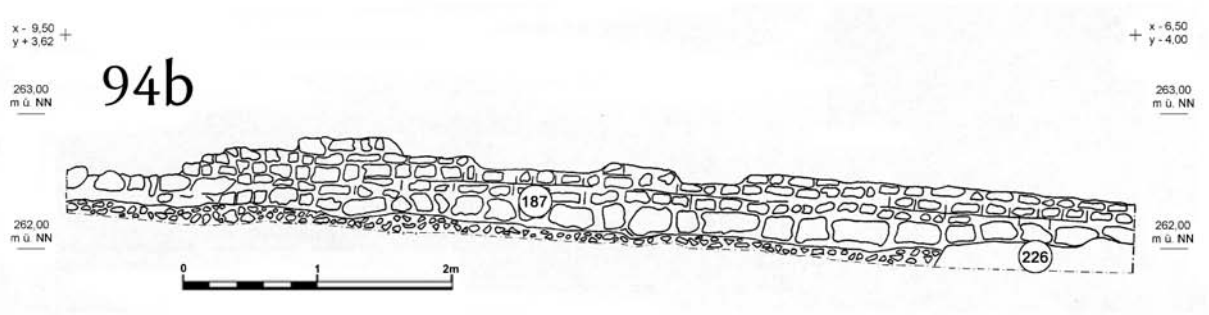


***Abb. 92**: Grenzach, Steingasse. Wasserbecken B; Blick von Südosten auf die zwei Südmauern (134) und (153)*
***Abb. 93**: Grenzach, Steingasse. Terrassenmauer (186) und nord-südlich verlaufende Umfassungsmauer (187). M. 1 : 100*





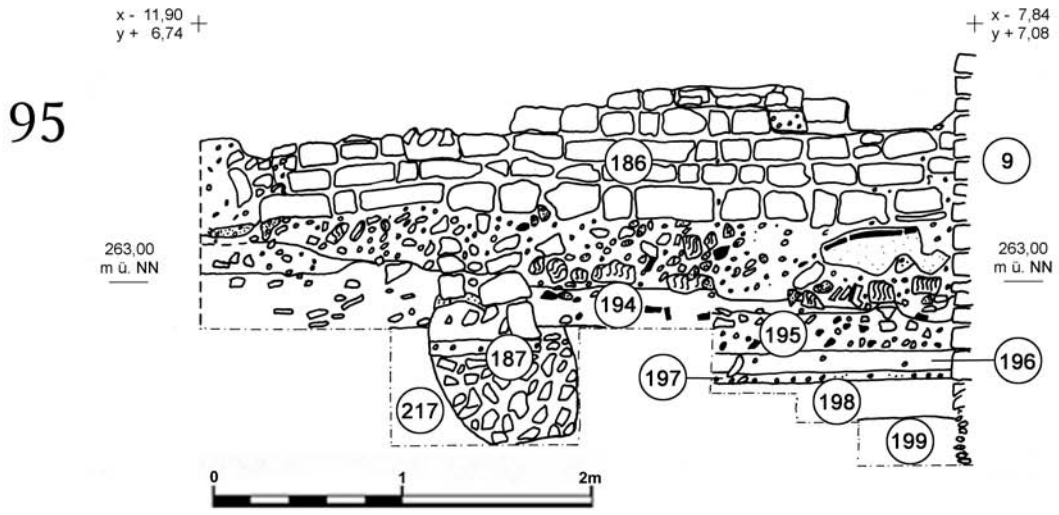


***Abb. 94a**: Grenzach, Steingasse. Ansicht von Westen. Nördlicher Bereich der Umfassungsmauer (187), nördlich von Terrassenmauer (186)*
***Abb. 94b**: Grenzach, Steingasse. Ansicht von Westen. Südlicher Bereich der Umfassungsmauer (187), südlich von Terrassenmauer (186)*
***Abb. 95**: Grenzach, Steingasse. Nordprofil von Terrassenmauer (186). M. 1 : 40*

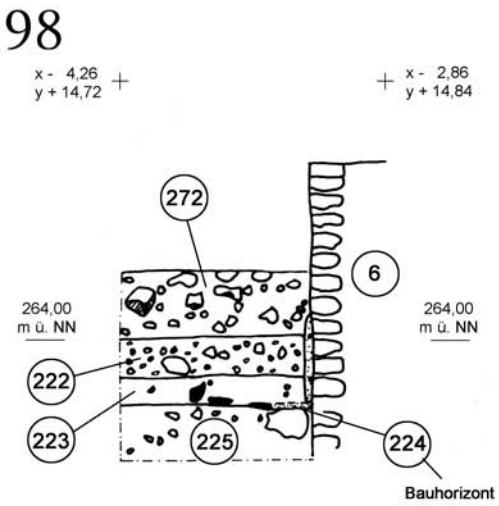
96

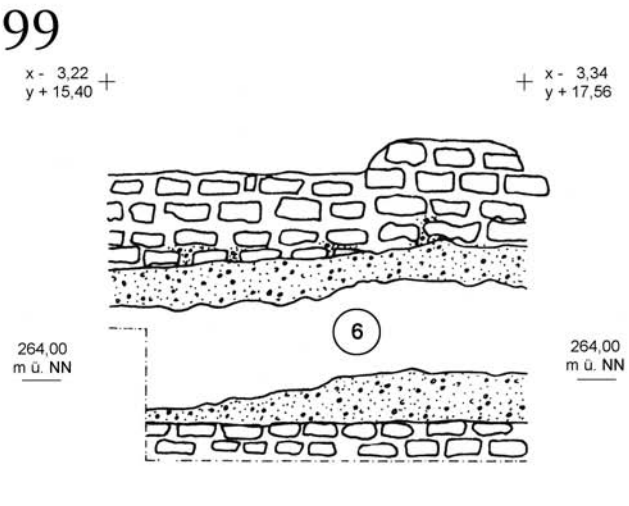


97



***Abb. 96**: Grenzach, Steingasse. Blick von Norden. Terrassenmauer (186)*
***Abb. 97**: Grenzach, Steingasse. Blick von Südosten auf die Terrassenmauer (186) und Stützpfeiler (9)*







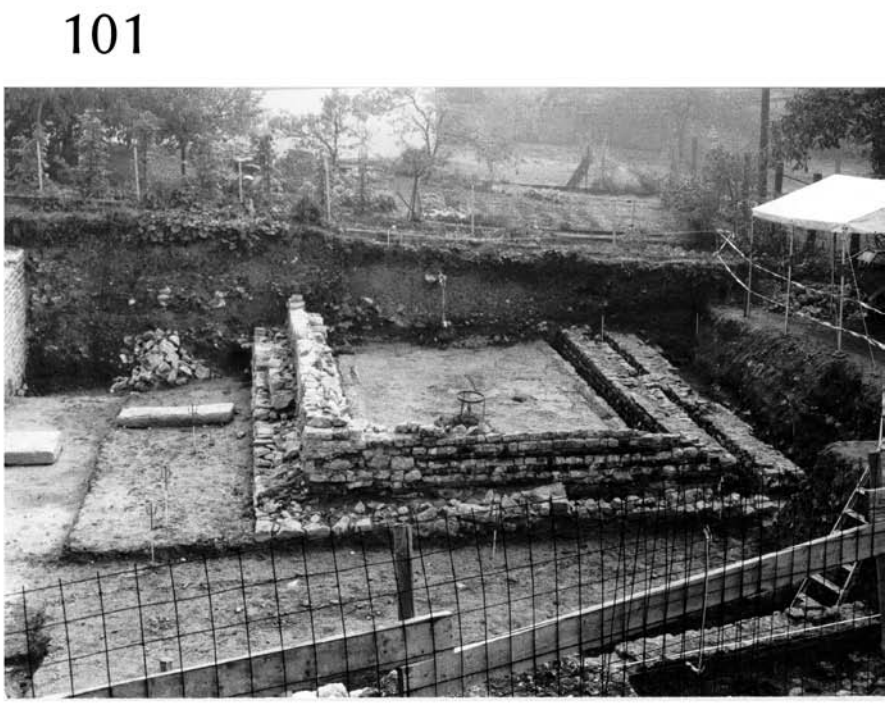


***Abb. 98**: Grenzach, Steingasse. Außerhalb Hauptgebäude A. Schichten westlich vor Mauer (6), 1. Bauhorizont (224) und Gehhorizont (225), 2. Bauhorizont (222). M. 1 : 40*

***Abb. 99**: Grenzach, Steingasse. Außenfassade von Hauptgebäude A, roter Wandverputz im Sockelbereich von Mauer (6). M. 1 : 40*

***Abb. 100**: Grenzach, Steingasse. Fläche 2, Kalkgrube zwischen Hauptgebäude A und nord-südlich verlaufende Umfassungsmauer (187)*

***Abb. 101**: Grenzach, Steingasse. Blick von Westen. Wasserbecken B; im Hintergrund Steinkonzentration (189). Die zwei großen Steinplatten (Kat.-Nr. 2800, 2801) nördlich des Wasserbeckens liegen nicht mehr in situ*

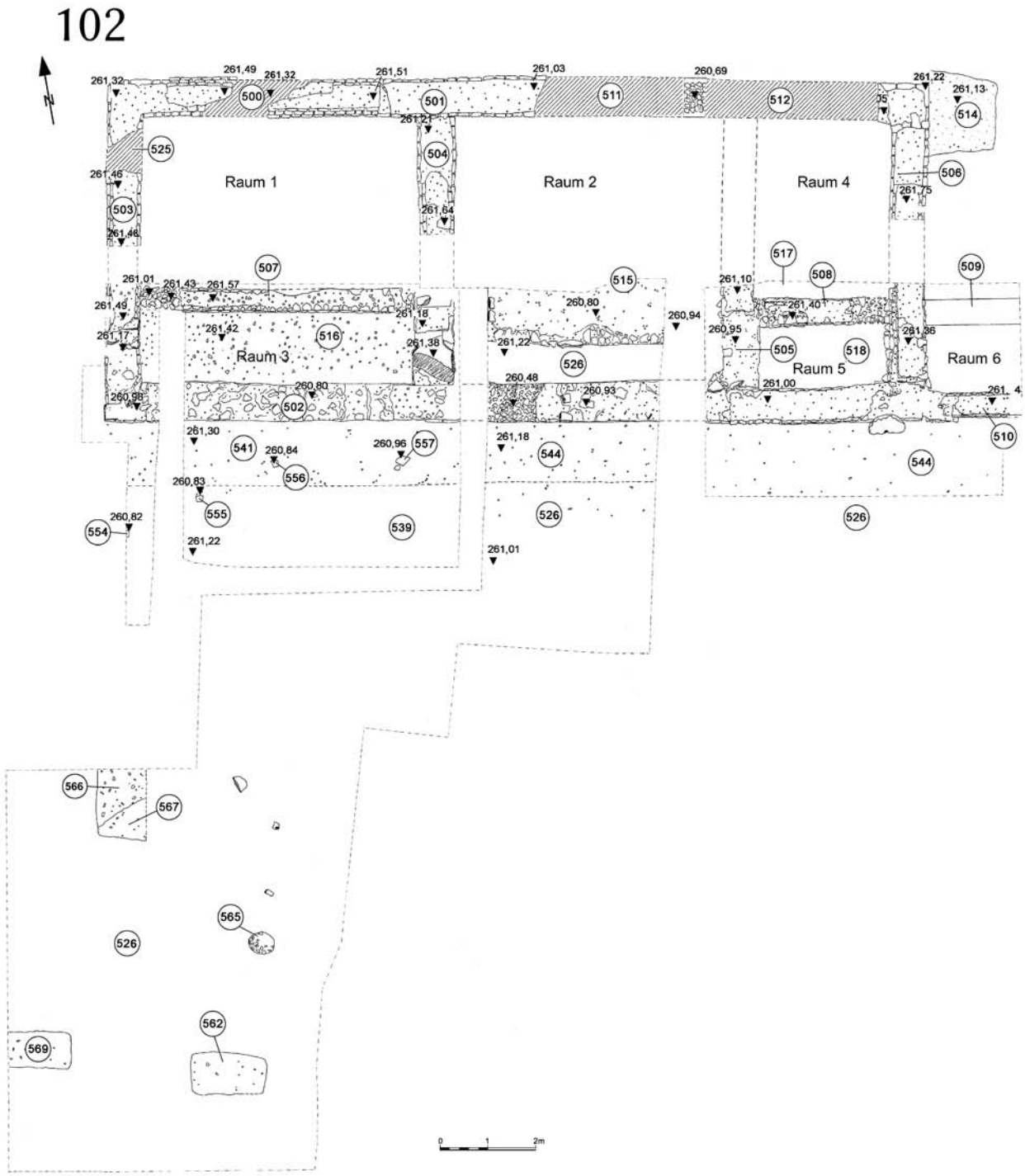
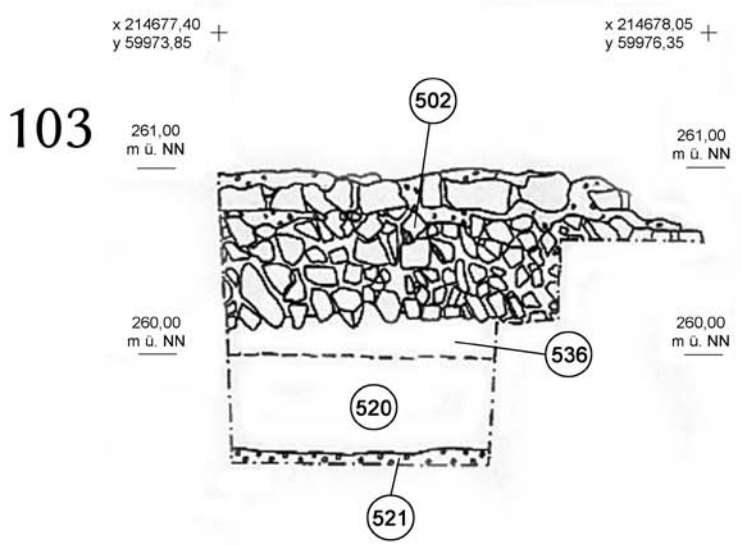
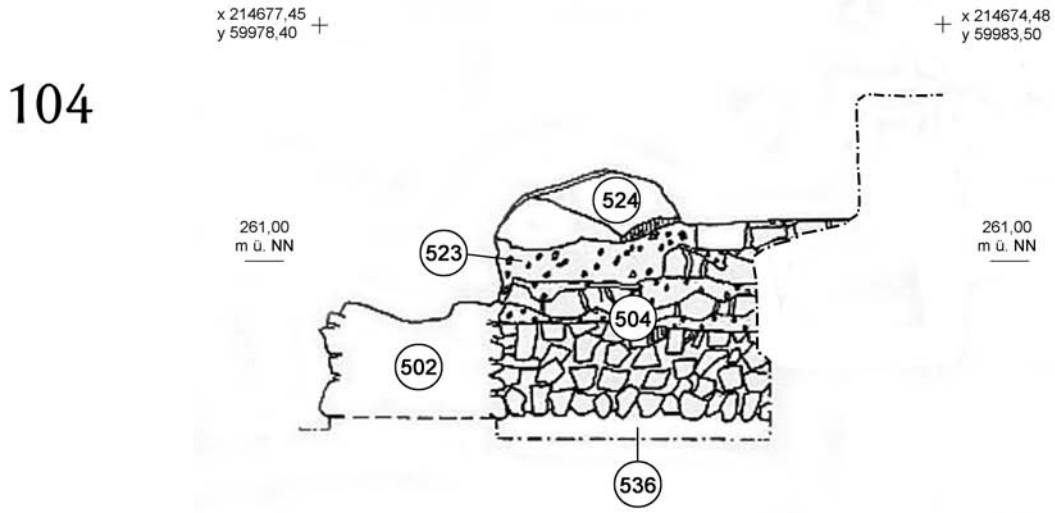


***Abb. 102**: Grenzach, Kronacherstraße. Gebäude C*





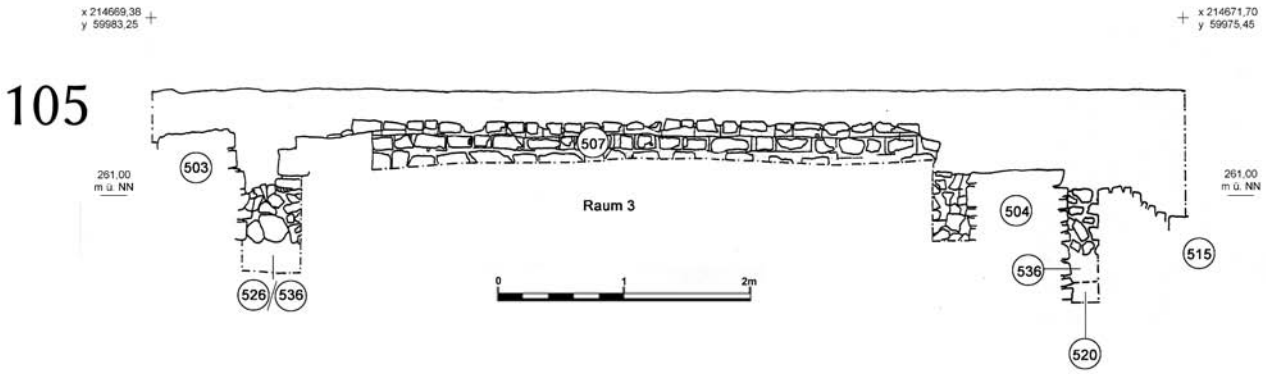
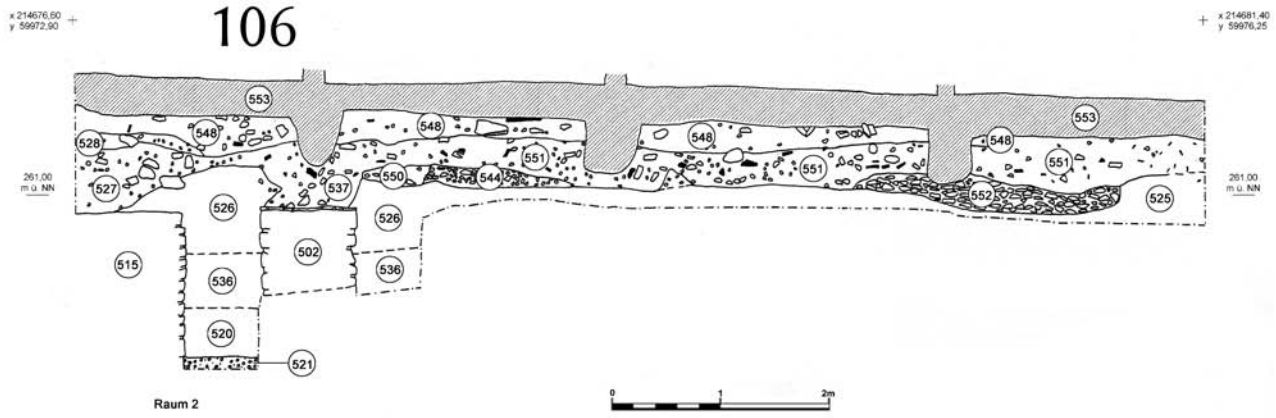
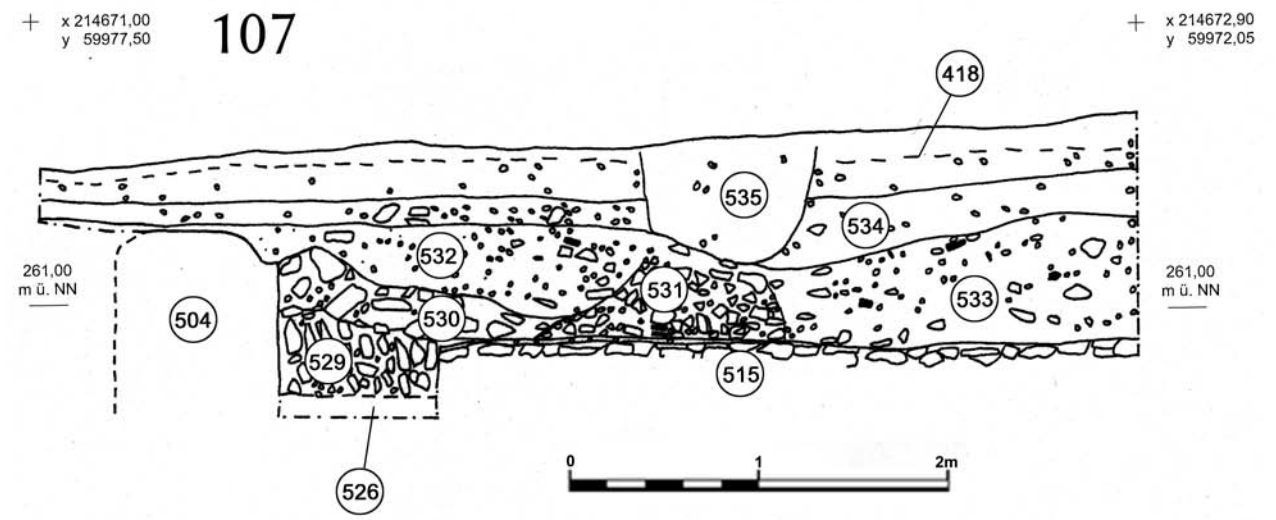


***Abb. 103**: Grenzach, Kronacherstraße. Gebäude C; Raum 2. Südprofil Mauer (502). M. 1 : 40*
***Abb. 104**: Grenzach, Kronacherstraße. Gebäude C; Raum 2. Westprofil Mauer (504) mit dem sekundär verlagerten großen Stein (524). M. 1 : 40*
***Abb. 105**: Grenzach, Kronacherstraße. Gebäude C; Raum 3, West-Ost-Profil. Mauer (507) mit Fugenstrich*





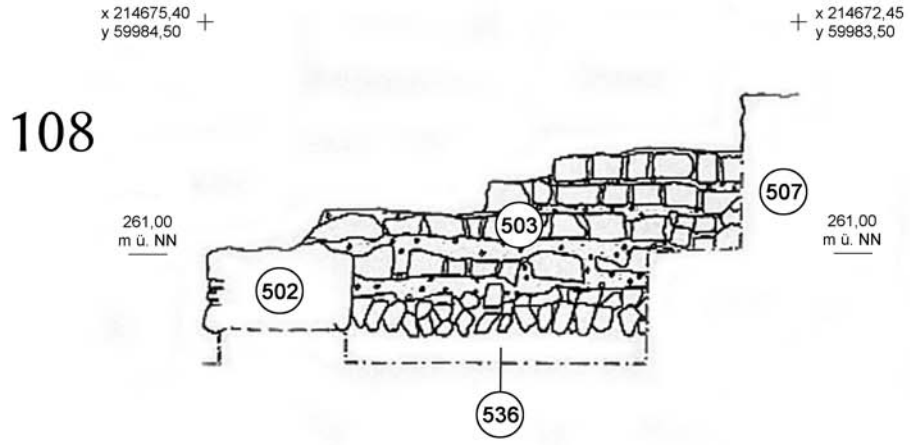


***Abb. 106**: Grenzach, Kronacherstraße. Gebäude C; Südlicher Vorplatz. Nord-Süd-Profil*
***Abb. 107**: Grenzach, Kronacherstraße. Gebäude C; Raum 2. West-Ost-Profil und „Steinfußboden" (515). M. 1 : 40*
***Abb. 108**: Grenzach, Kronacherstraße. Gebäude C; Raum 3. Ansicht von Osten auf Mauer (503). M. 1 : 40*

109



110

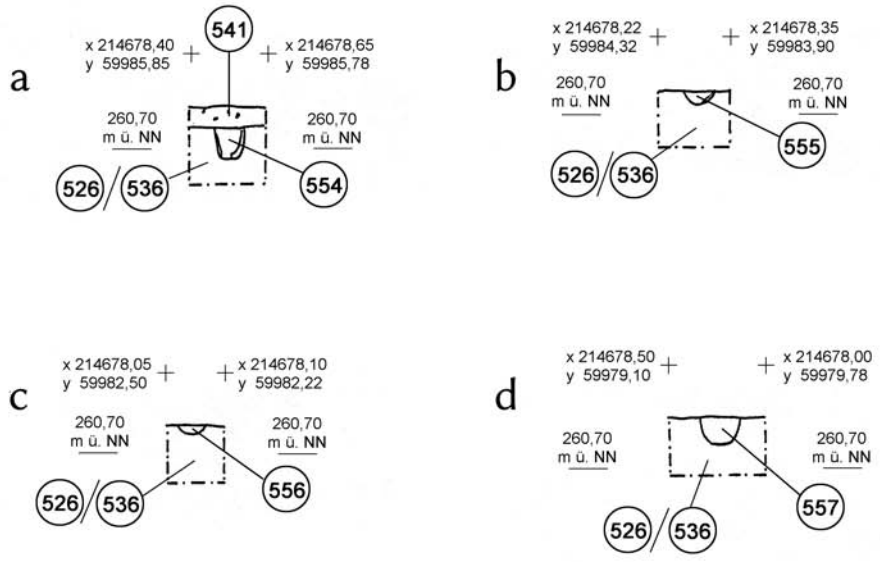


***Abb. 109**: Grenzach, Kronacherstraße. Gebäude C; Raum 5 und 6*
***Abb. 110** a–d: Grenzach, Kronacherstraße. Vorplatz südlich vor Gebäude C. Schnitt durch die Pfostenlöcher. M. 1 : 40*

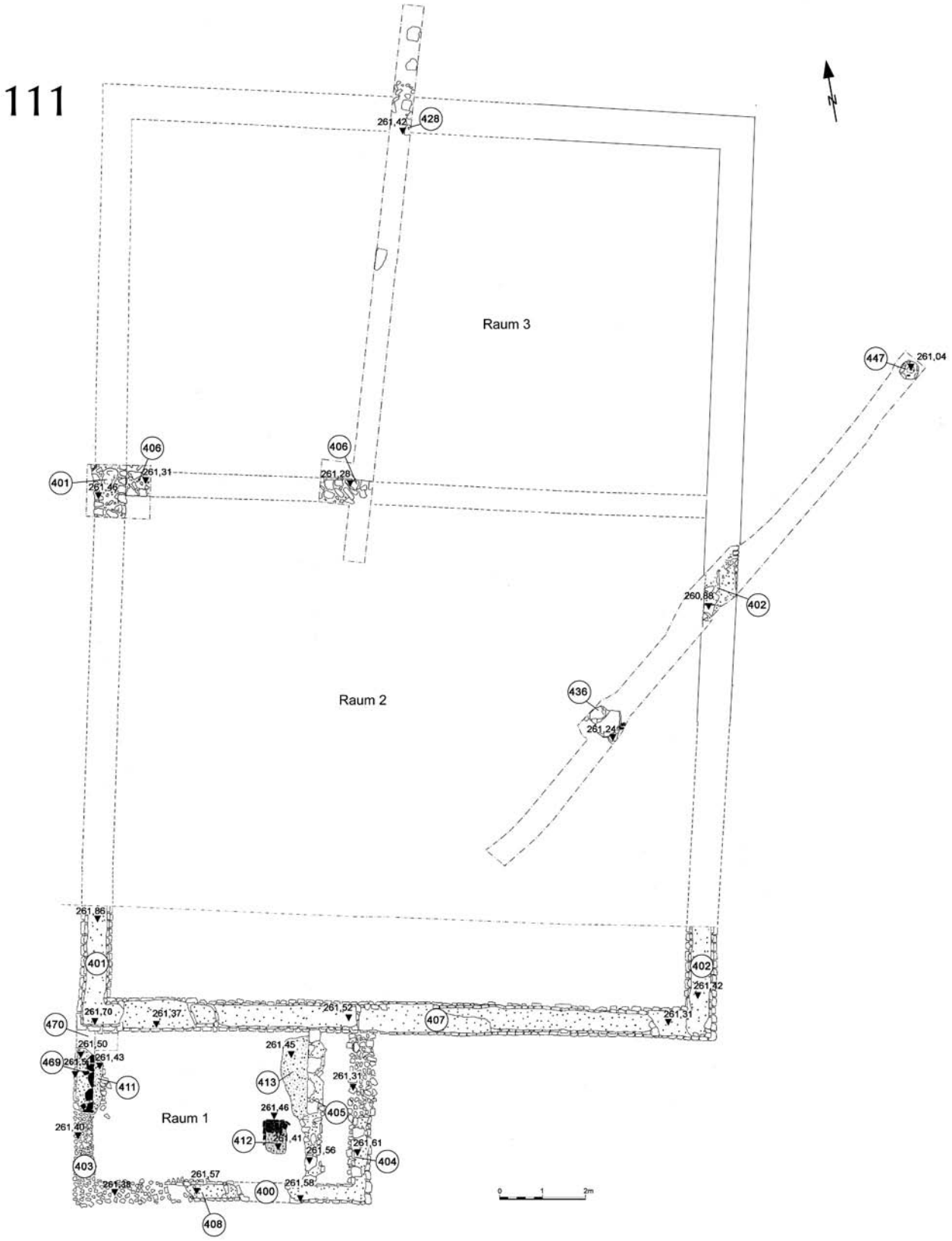
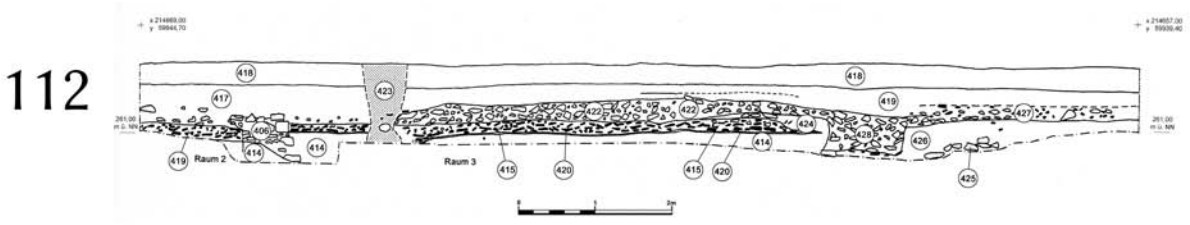
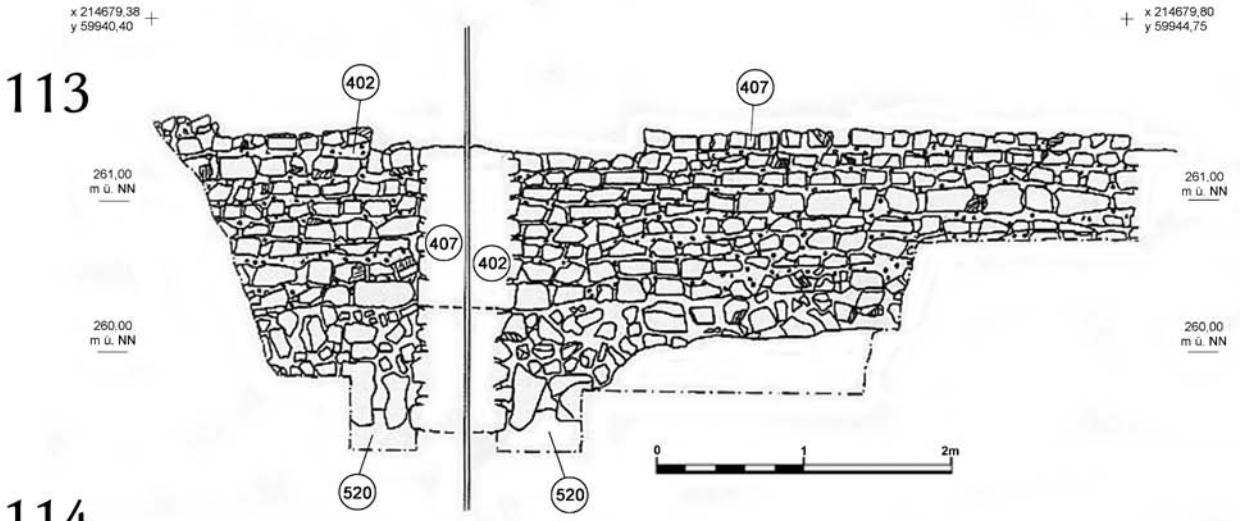
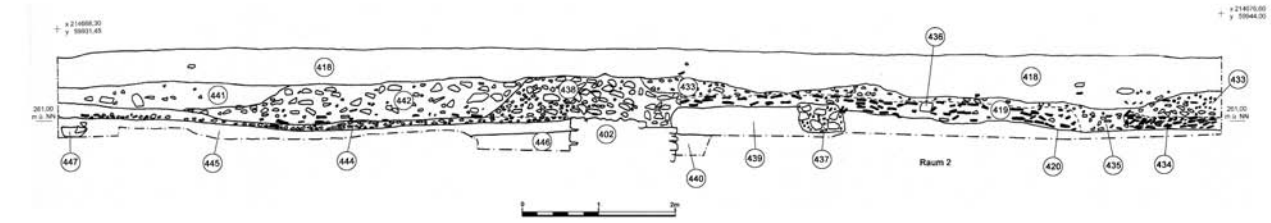


***Abb. 111**: Grenzach, Kronacherstraße. Gebäude D*







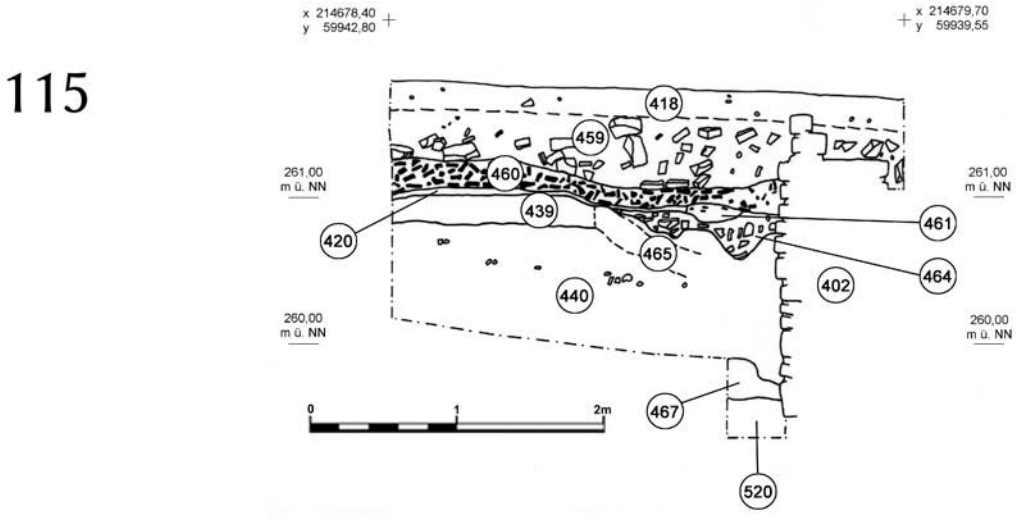


***Abb. 112**: Grenzach, Kronacherstraße. Gebäude D; Raum 2 und 3. Süd-Nord-Schnitt, Westprofil*
***Abb. 113**: Grenzach, Kronacherstraße. Gebäude D; Raum 2. Südöstliche Raumecke Mauer (402)/(407)*
***Abb. 114**: Grenzach, Kronacherstraße. Gebäude D; Raum 2 und Bereich außerhalb von Gebäude D. Südwest-Nordost-Schnitt, Südostprofil*
***Abb. 115**: Grenzach, Kronacherstraße. Gebäude D; Raum 2, südöstliche Ecke. Nordprofil*

116



117

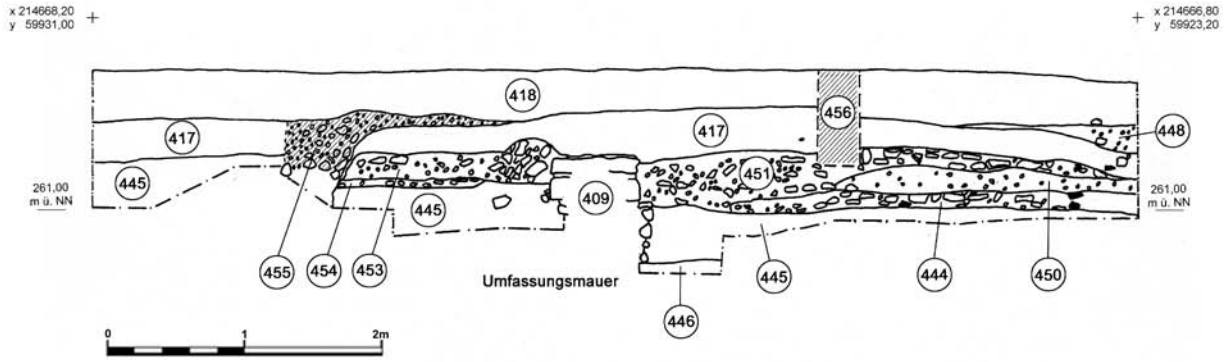
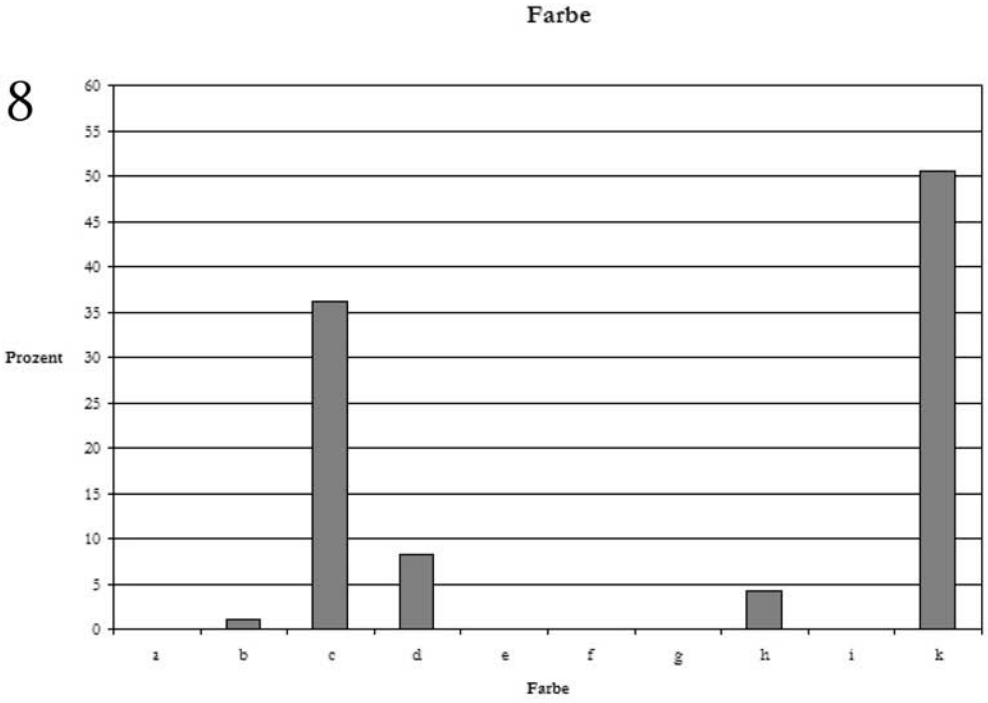


***Abb. 116**: Grenzach, Kronacherstraße. Gebäude D; Blick von Nordosten. Nordöstliche Gebäudeecke (nach E. Richter, Jahresber. Arbeitsgruppe Archäologie. Jahresheft. Beiträge zur Heimatgeschichte 9,1991 Abb. 3)*

***Abb. 117**: Grenzach, Kronacherstraße. Umfassungsmauer (409), Bereich zwischen Gebäude D und Umfassungsmauer (409) und östlich von Umfassungsmauer (409). Südwest-Nordost-Schnitt, Nordwestprofil*

118



119

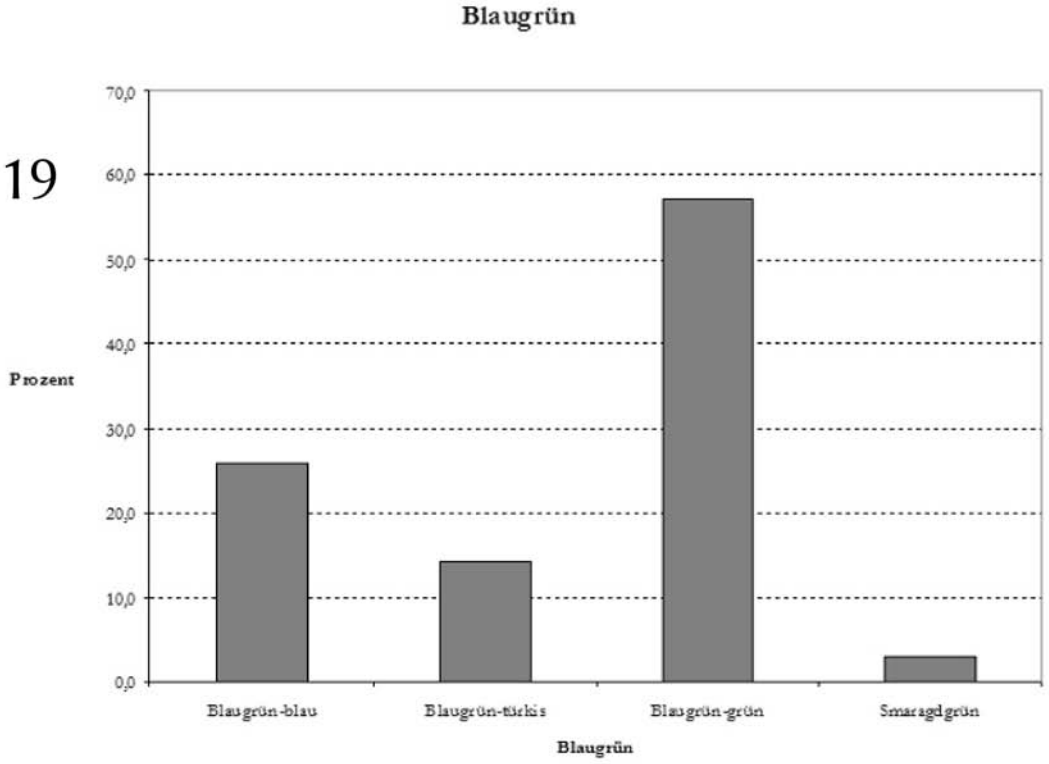


***Abb. 118**: Diagramm. Verteilung der Glas-Farbgruppen aus der Villa von Grenzach*
***Abb. 119**: Diagramm. Anteil der Blaugrüntöne beim Glas aus der Villa von Grenzach*

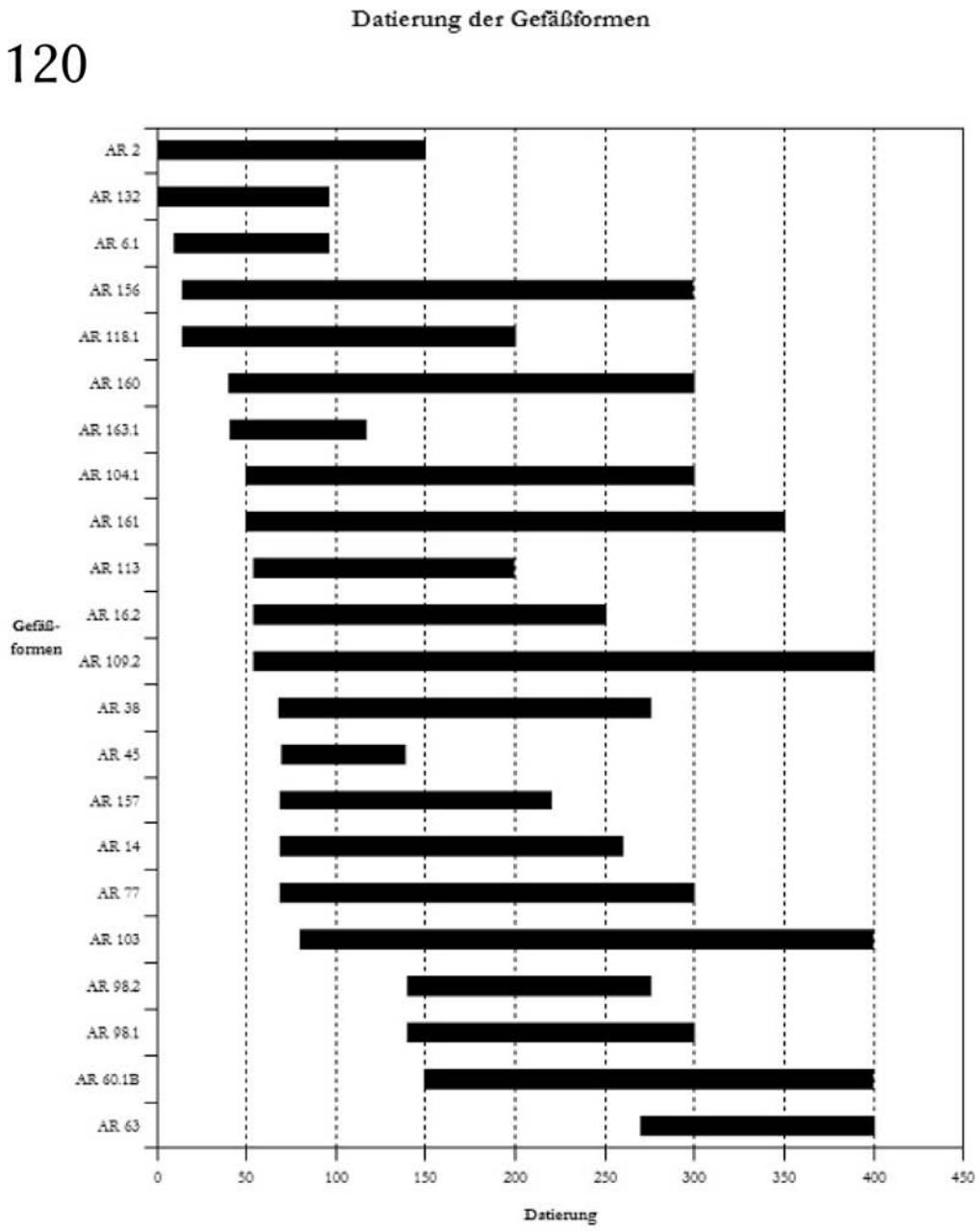
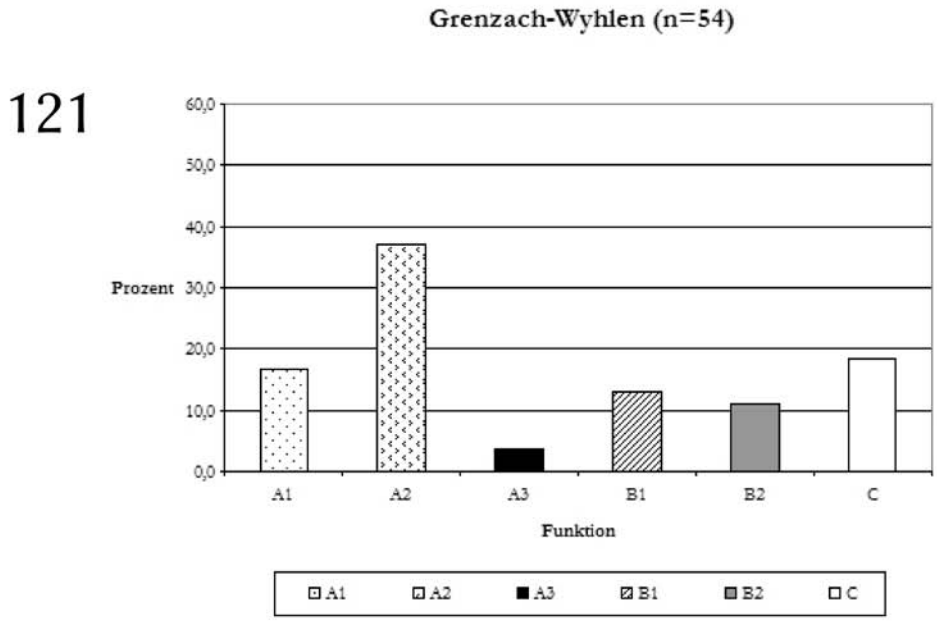


***Abb. 120**: Diagramm. Datierung der in Grenzach vertretenen Glasgefäßformen*



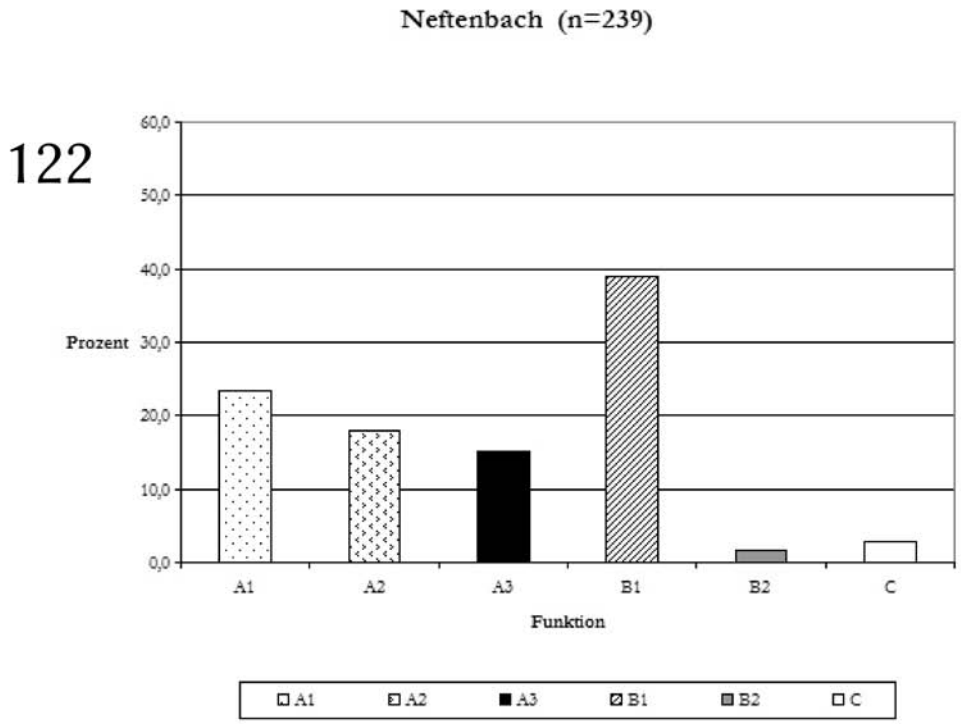
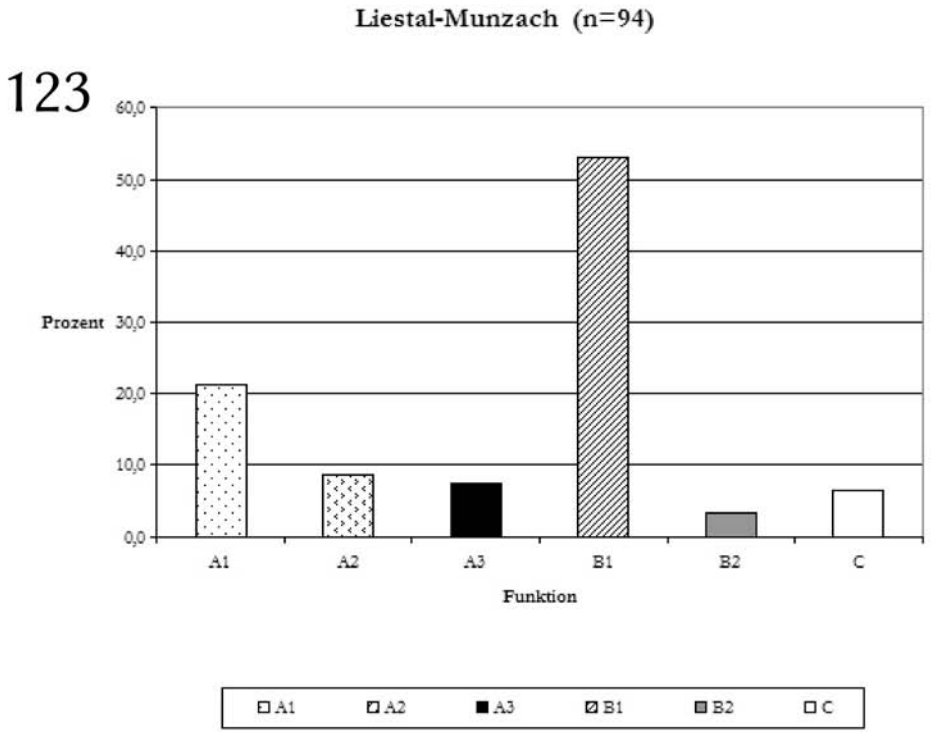


***Abb. 121**: Diagramm. Verteilung der Glasgefäße aus der Villa von Grenzach auf die Funktionsgruppen*
***Abb. 122**: Diagramm. Verteilung der Glasgefäße aus der Villa von Neftenbach auf die Funktionsgruppen*



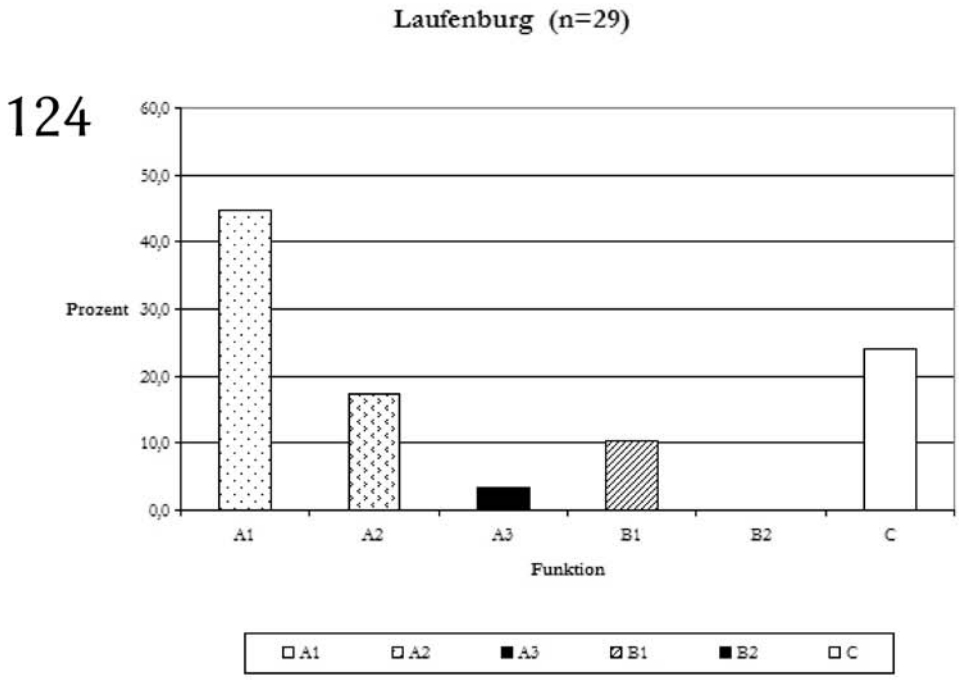


***Abb. 123**: Diagramm. Verteilung der Glasgefäße aus der Villa von Liestal-Munzach auf die Funktionsgruppen*
***Abb. 124**: Diagramm. Verteilung der Glasgefäße aus der Villa von Laufenburg*

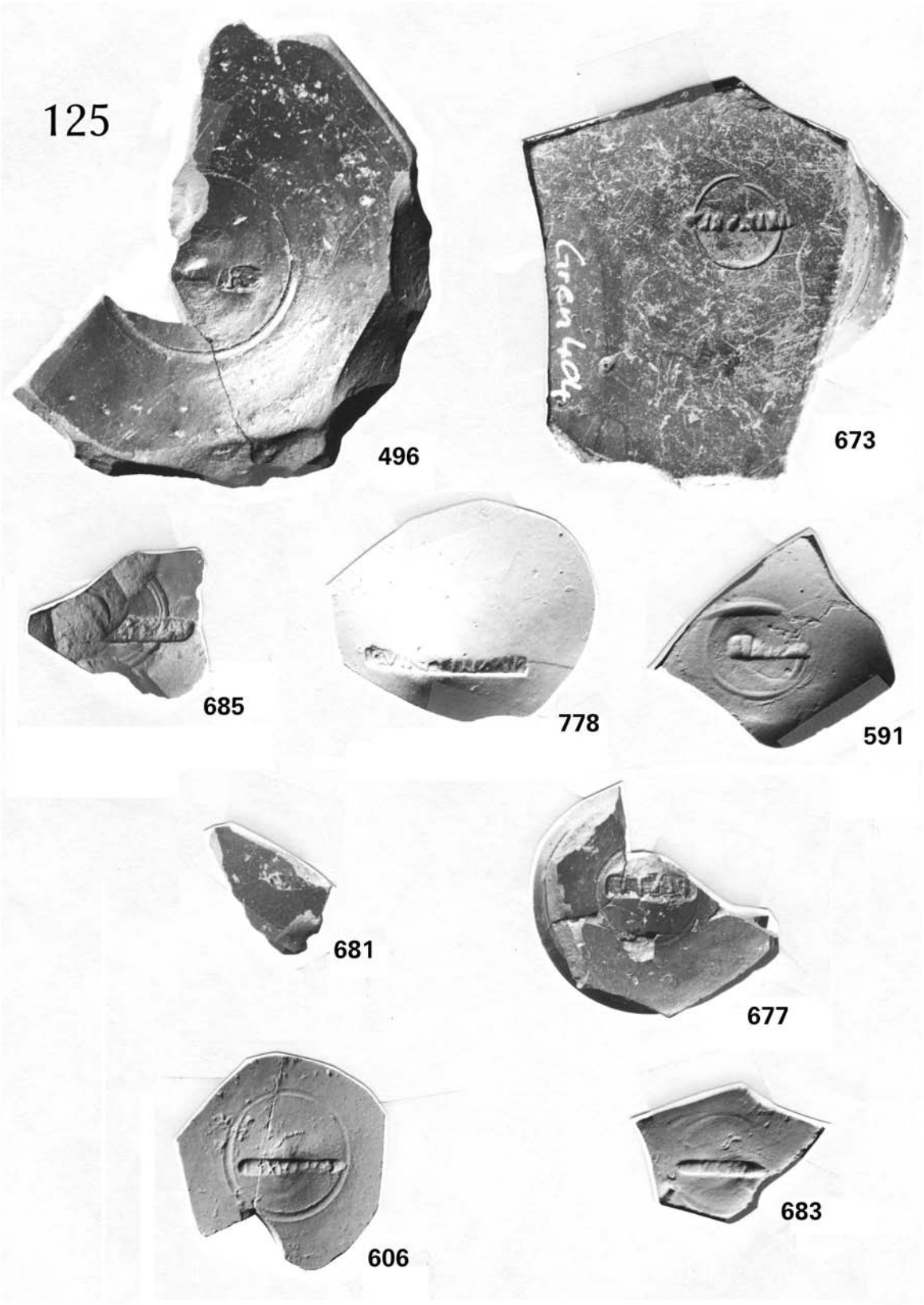


***Abb. 125**: Stempel auf Terra sigillata-Gefäßen aus der Villa von Grenzach. M. 1 : 1*

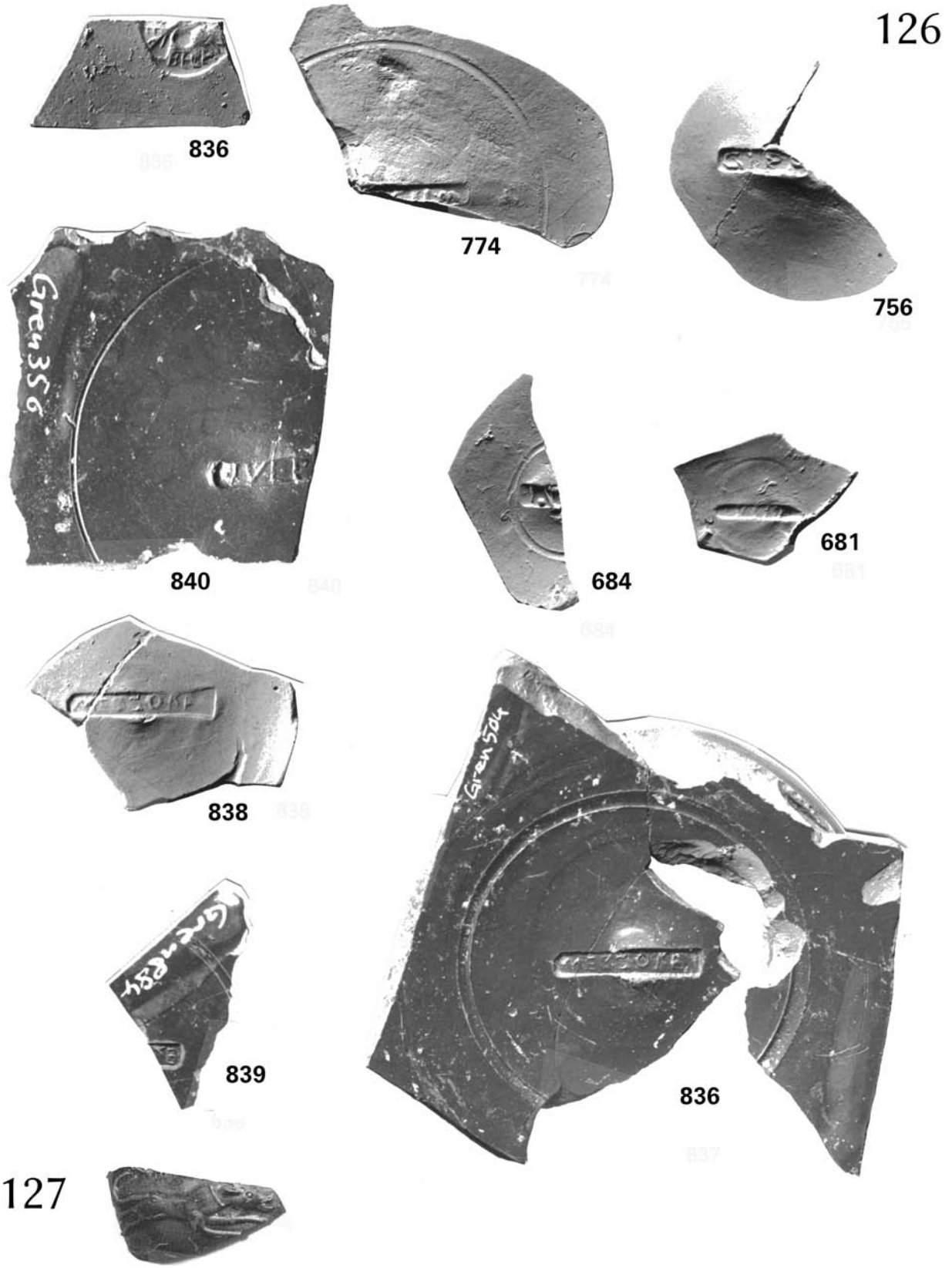


***Abb. 126**: Stempel auf Terra sigillata-Gefäßen aus der Villa von Grenzach. M. 1 : 1*
***Abb. 127**: Wandscherbe Kat.-Nr. 1274 aus der Villa von Grenzach mit Darstellung einer Jagdszene. M. 1 : 2*

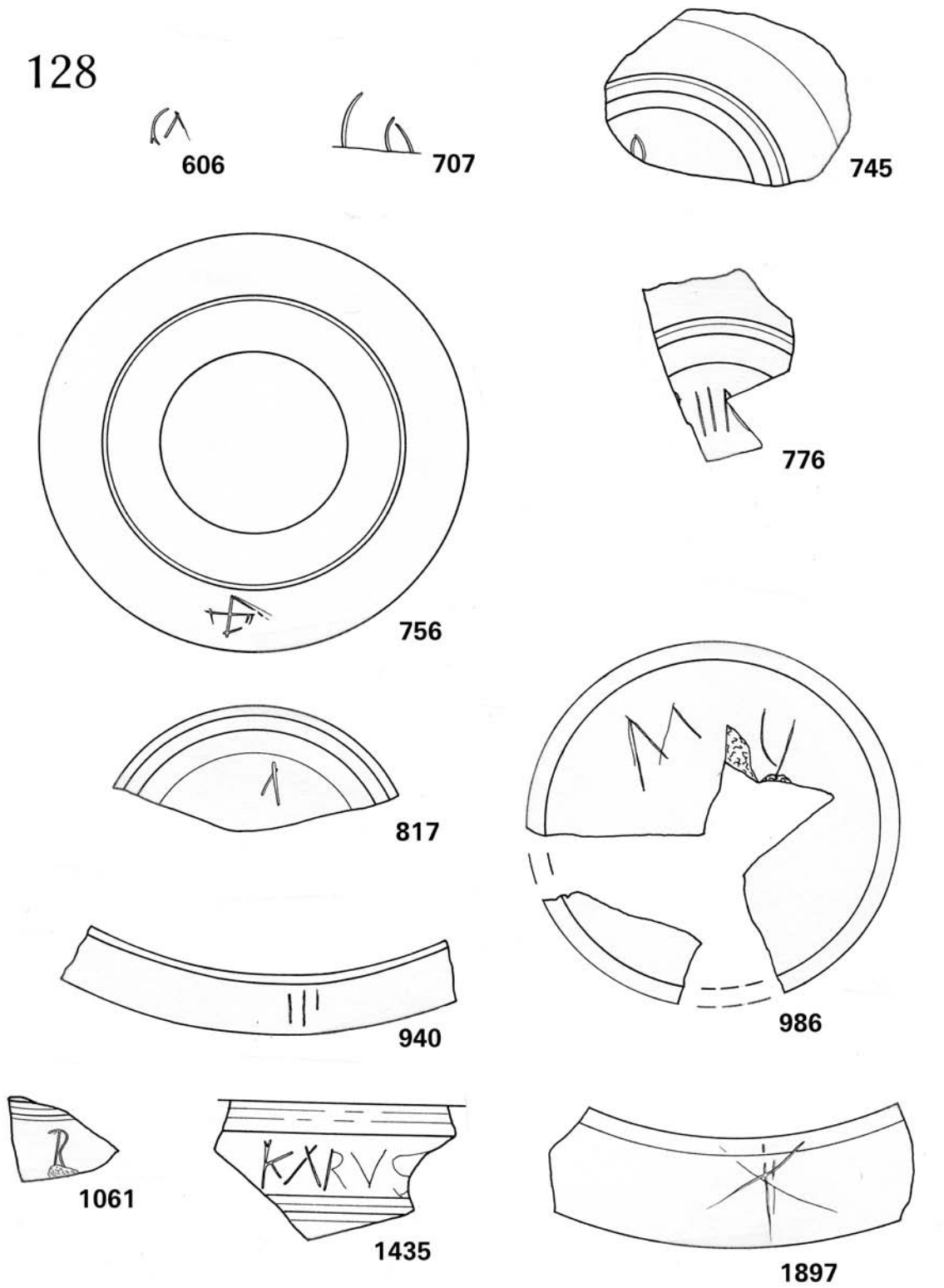


***Abb. 128**: Graffiti aus der Villa von Grenzach. M. 1 : 2*

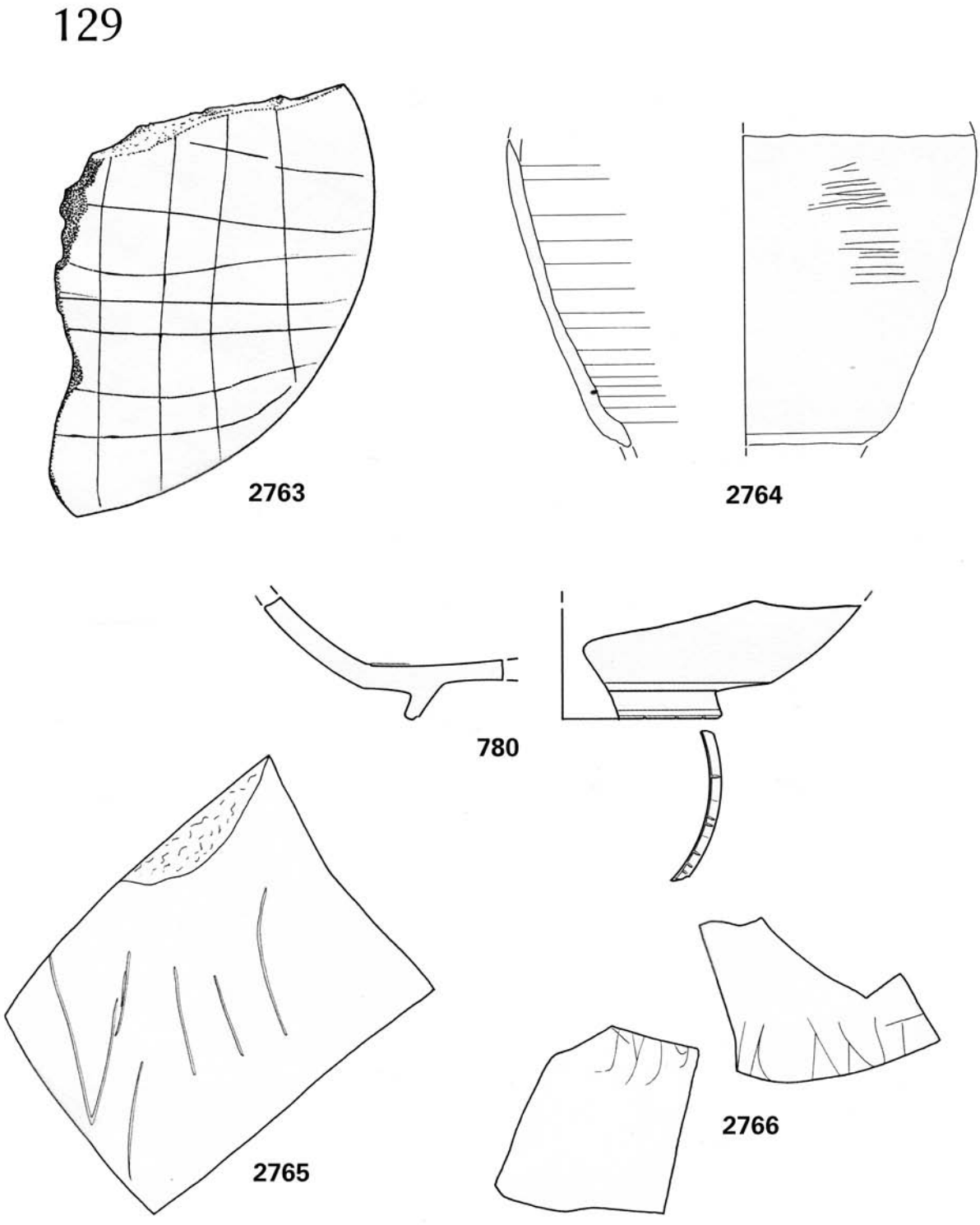


***Abb. 129**: Graffiti aus der Villa von Grenzach. M. 1 : 2*

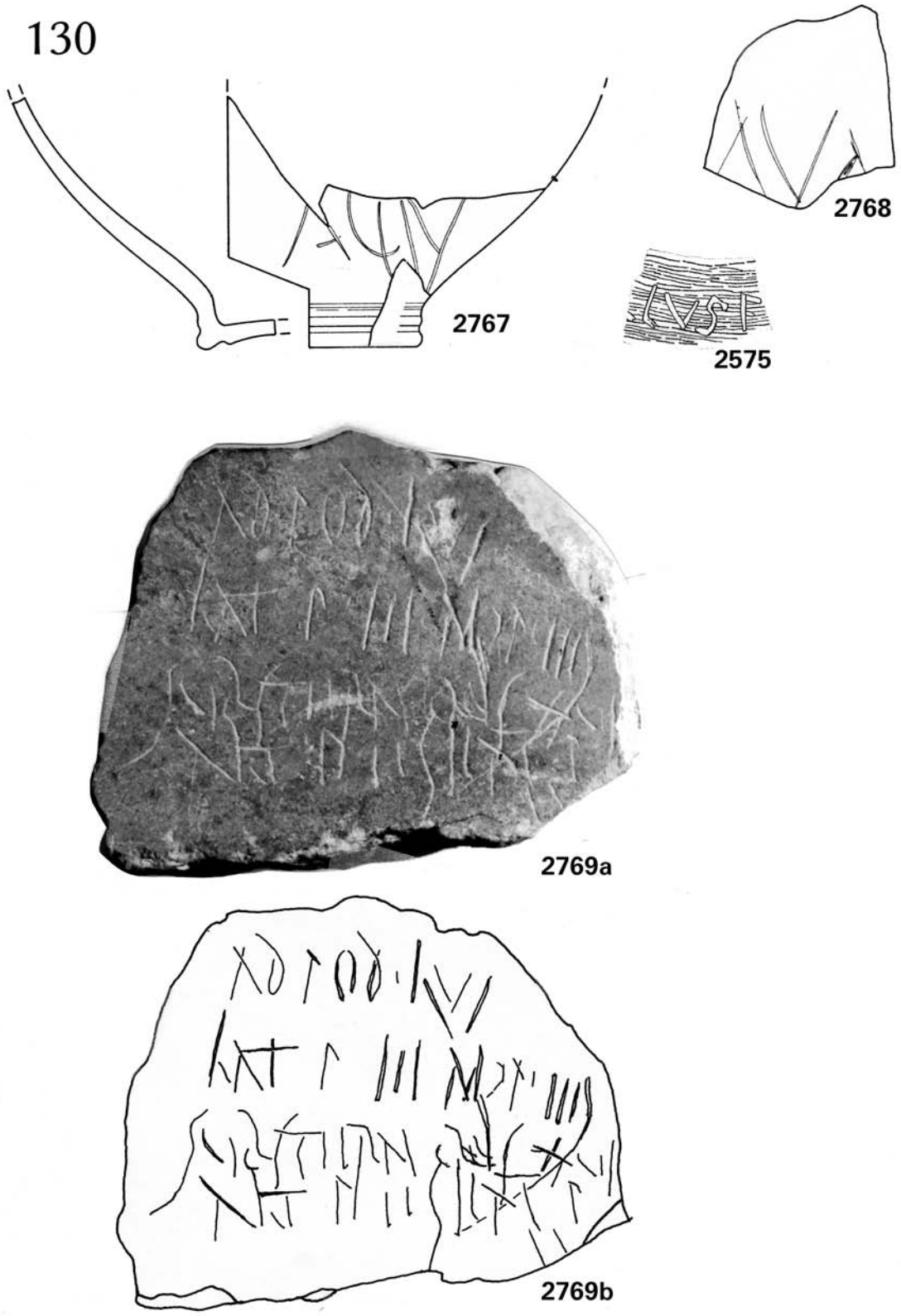


***Abb. 130**: Graffiti aus der Villa von Grenzach. M. 1 : 2; Kat.-Nr. 2769a/b M. 1 : 1*

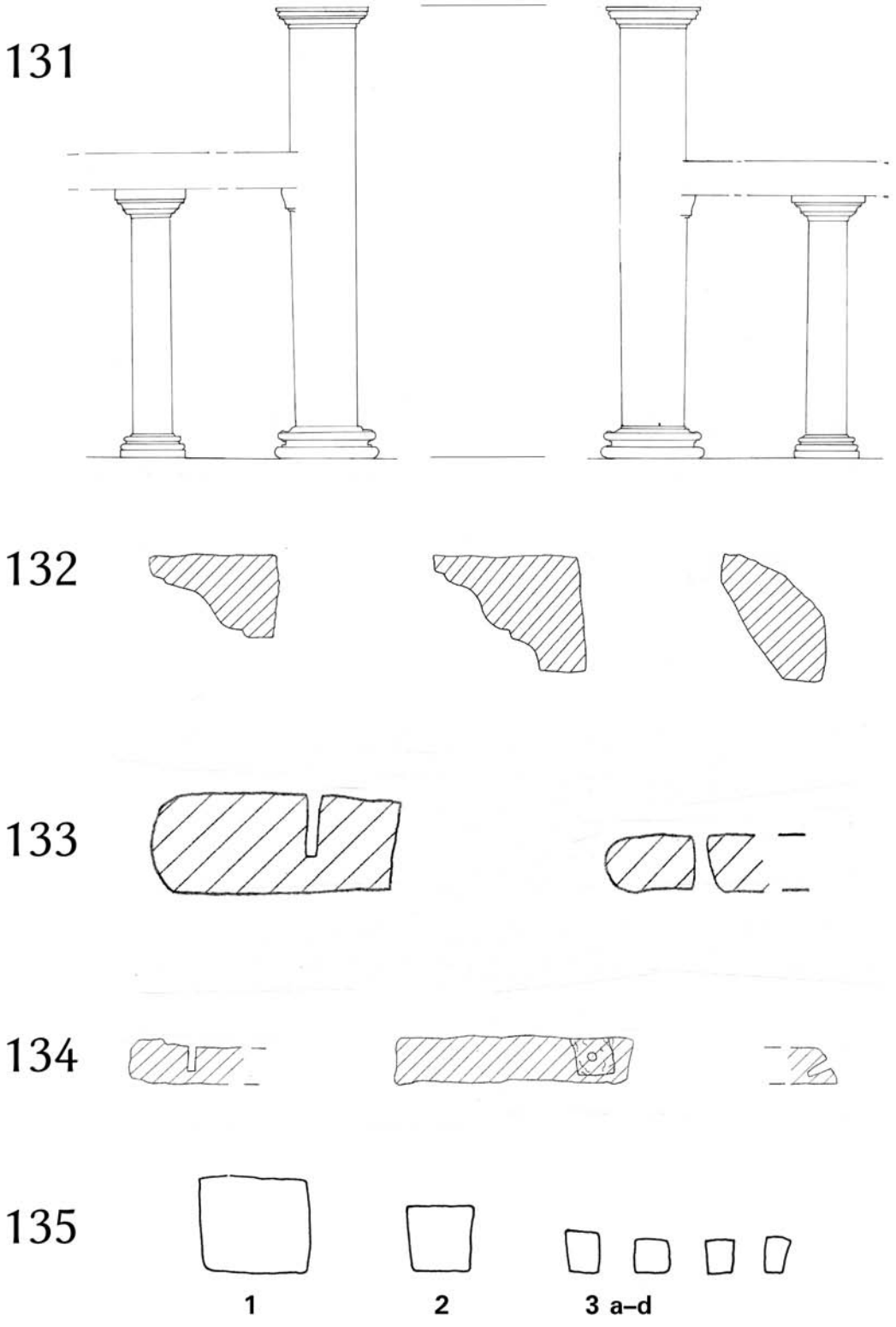
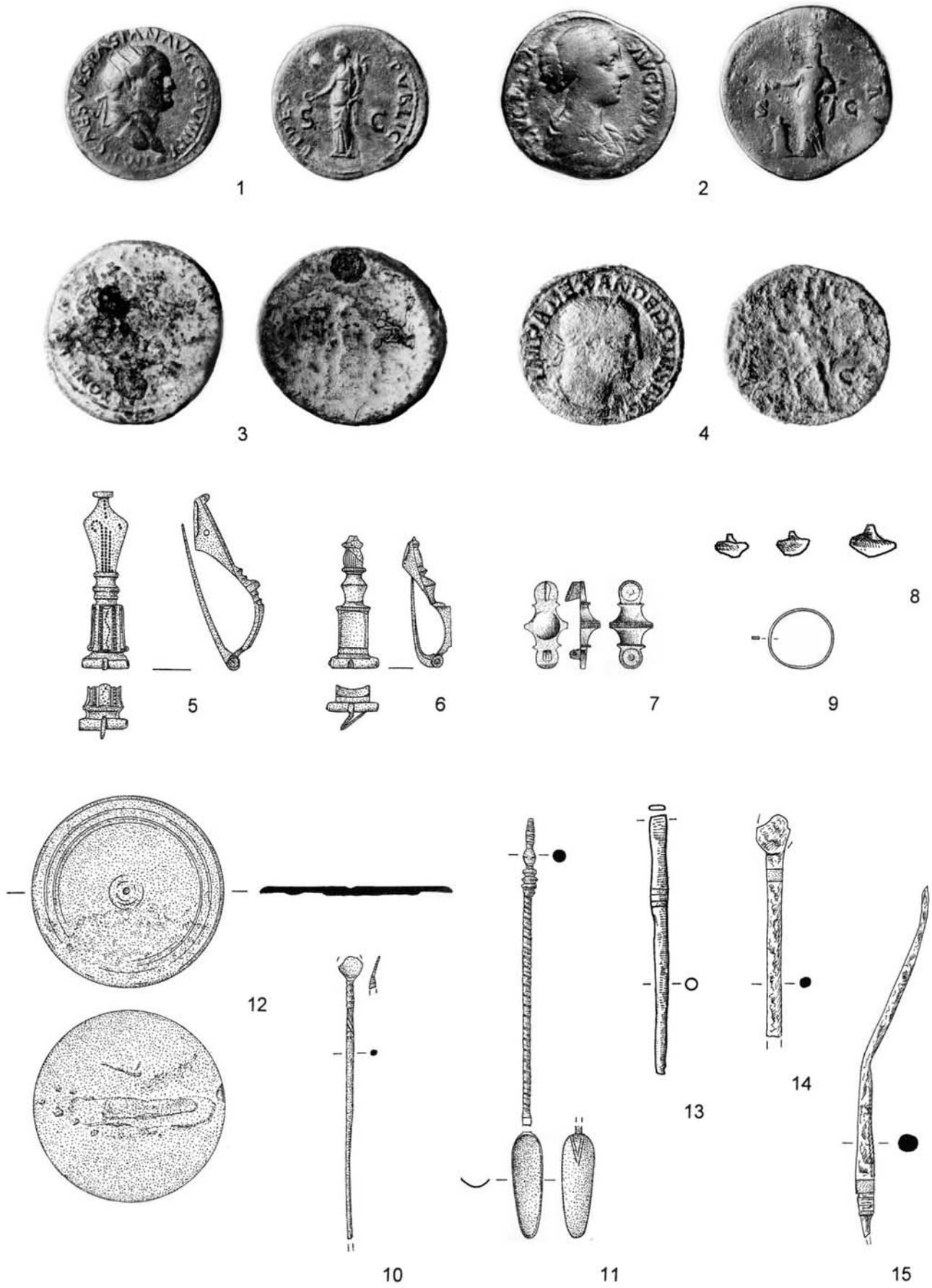


***Abb. 131**: Rekonstruktionsvorschlag für die Portalsäulen der Portikus auf der Nordseite des Hauptgebäudes A in Grenzach (Umzeichnung nach A. Kolling, Die Villa von Bierbach (Einöd-Saar 1968) 18 f. Abb. 4. 5*
***Abb. 132**: Gesimstypen 1 - 3 aus der Villa von Grenzach*
***Abb. 133**: Befestigungsarten an Steinleisten aus der Villa von Grenzach*
***Abb. 134**: Befestigungsarten an Steinplatten aus der Villa von Grenzach*
***Abb. 135**: Mosaiksteingrößen 1 - 3 in der Villa von Grenzach. M. 1 : 2.*

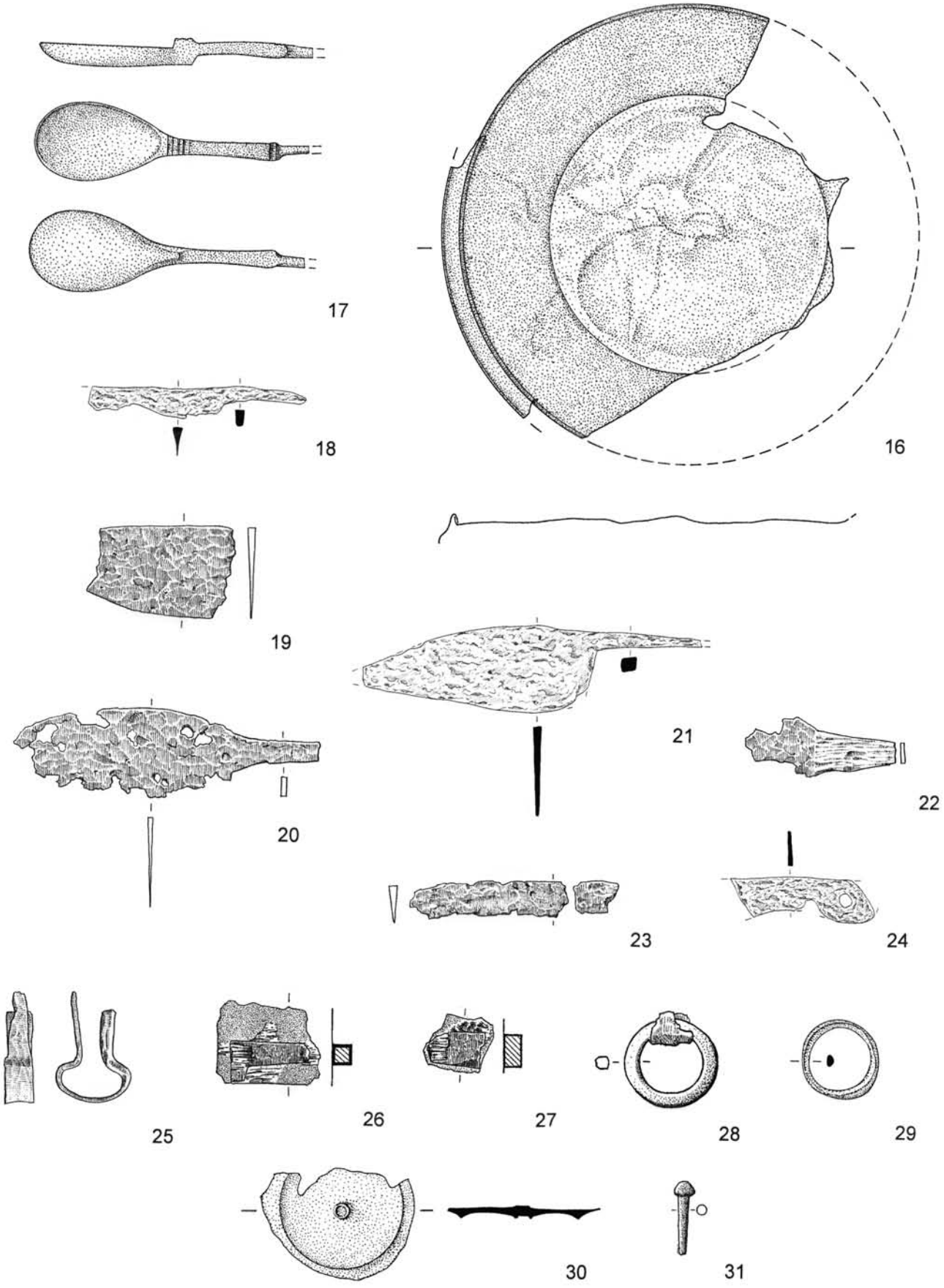
10 Tafeln

Tafel 1



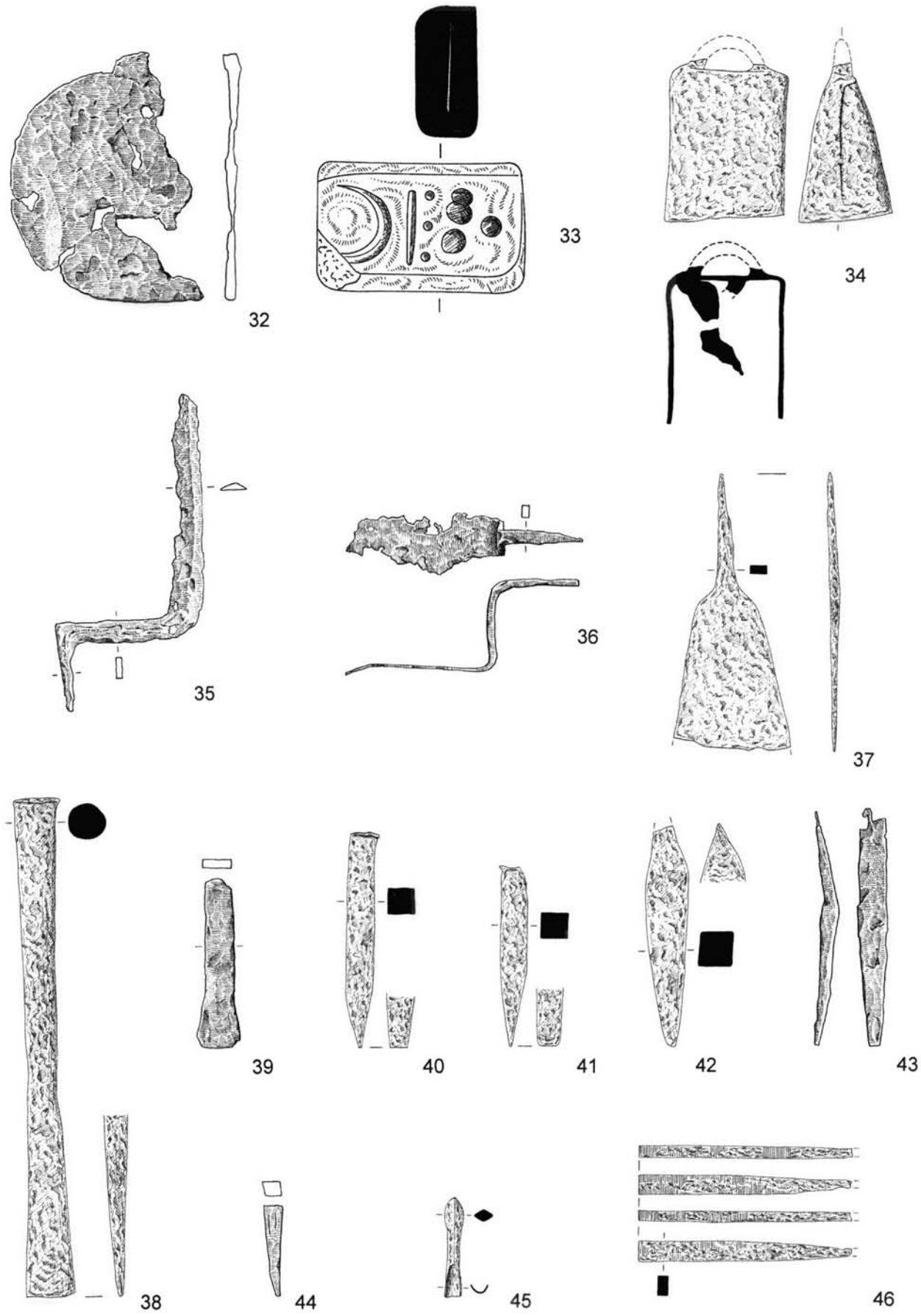
Münzen M. 1 : 1; Bronze und Eisen M. 2 : 3

Tafel 2



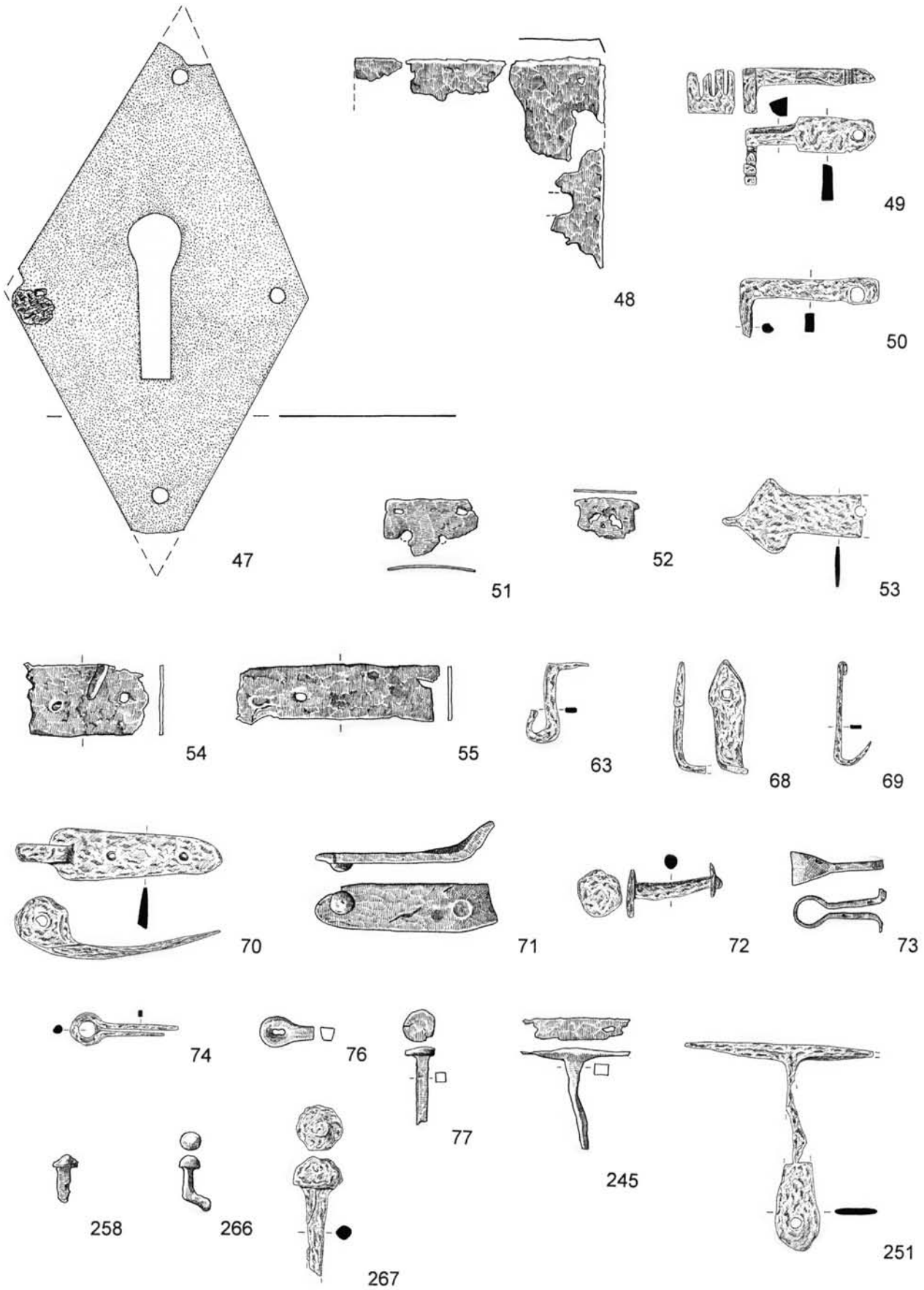
Bronze M. 2 : 3; Eisen M. 1 : 3.

Tafel 3



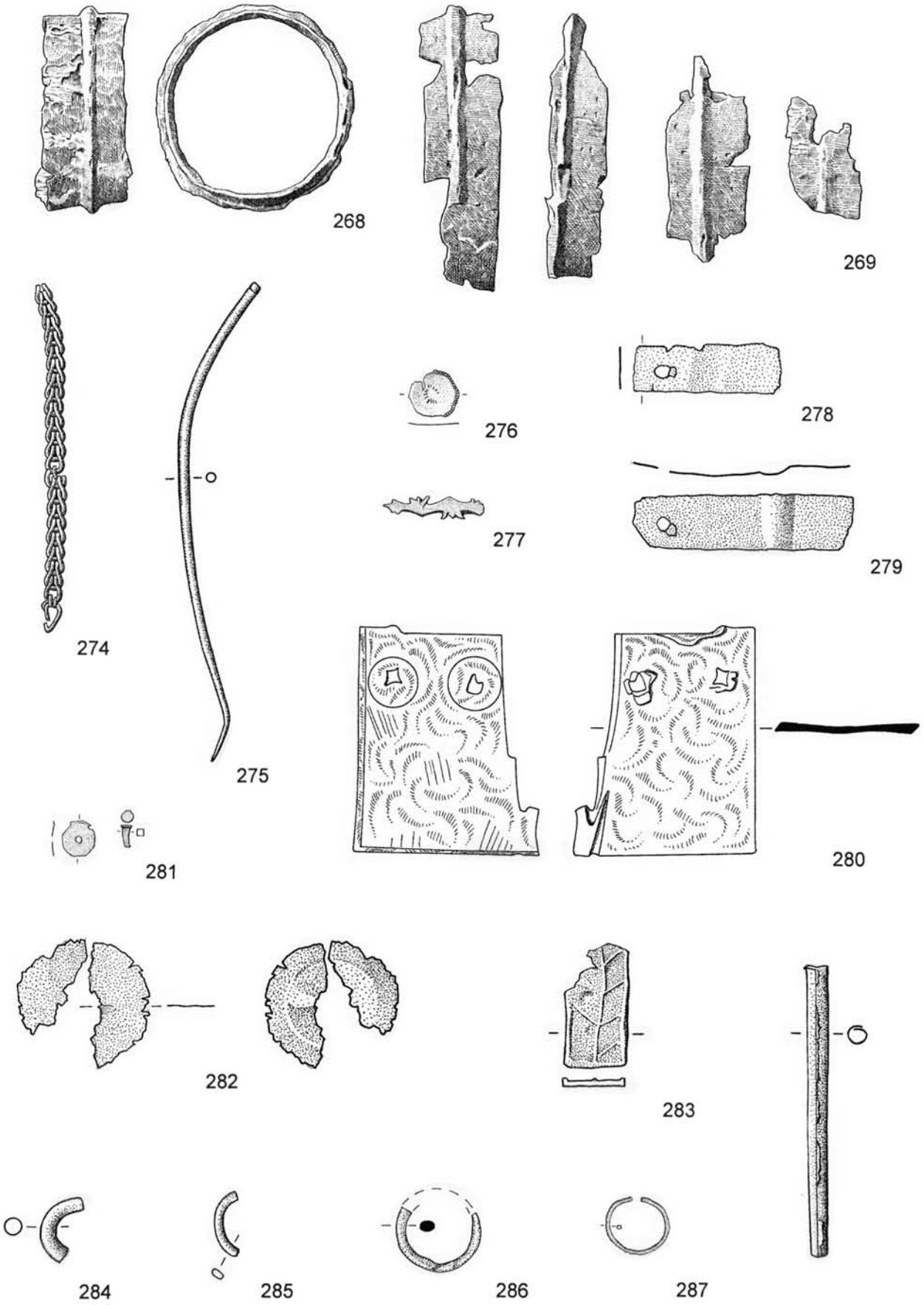
Blei M. 2 : 3; Eisen M. 1 : 3

Tafel 4



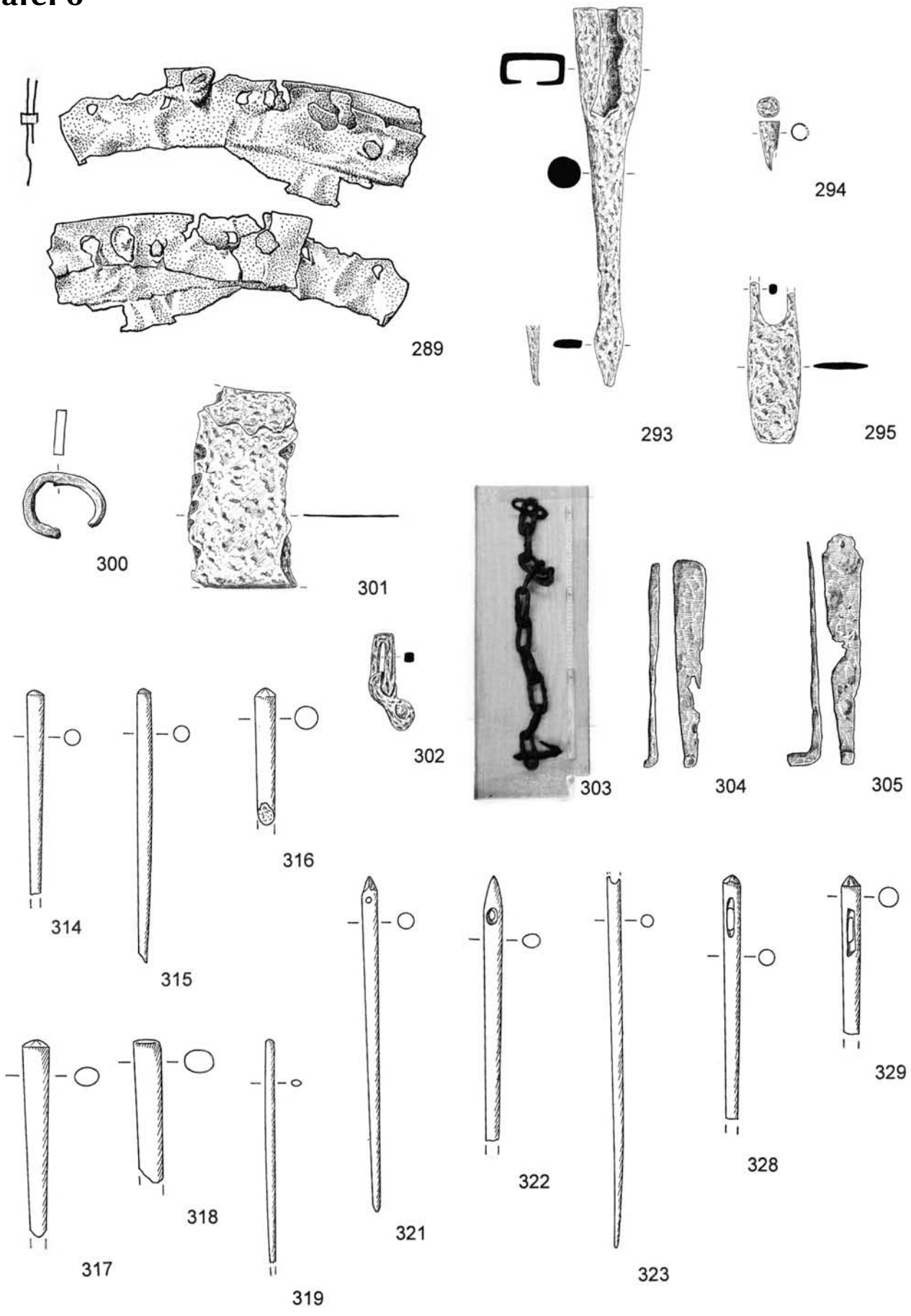
Bronze M. 2 : 3; Eisen M. 1 : 3

Tafel 5



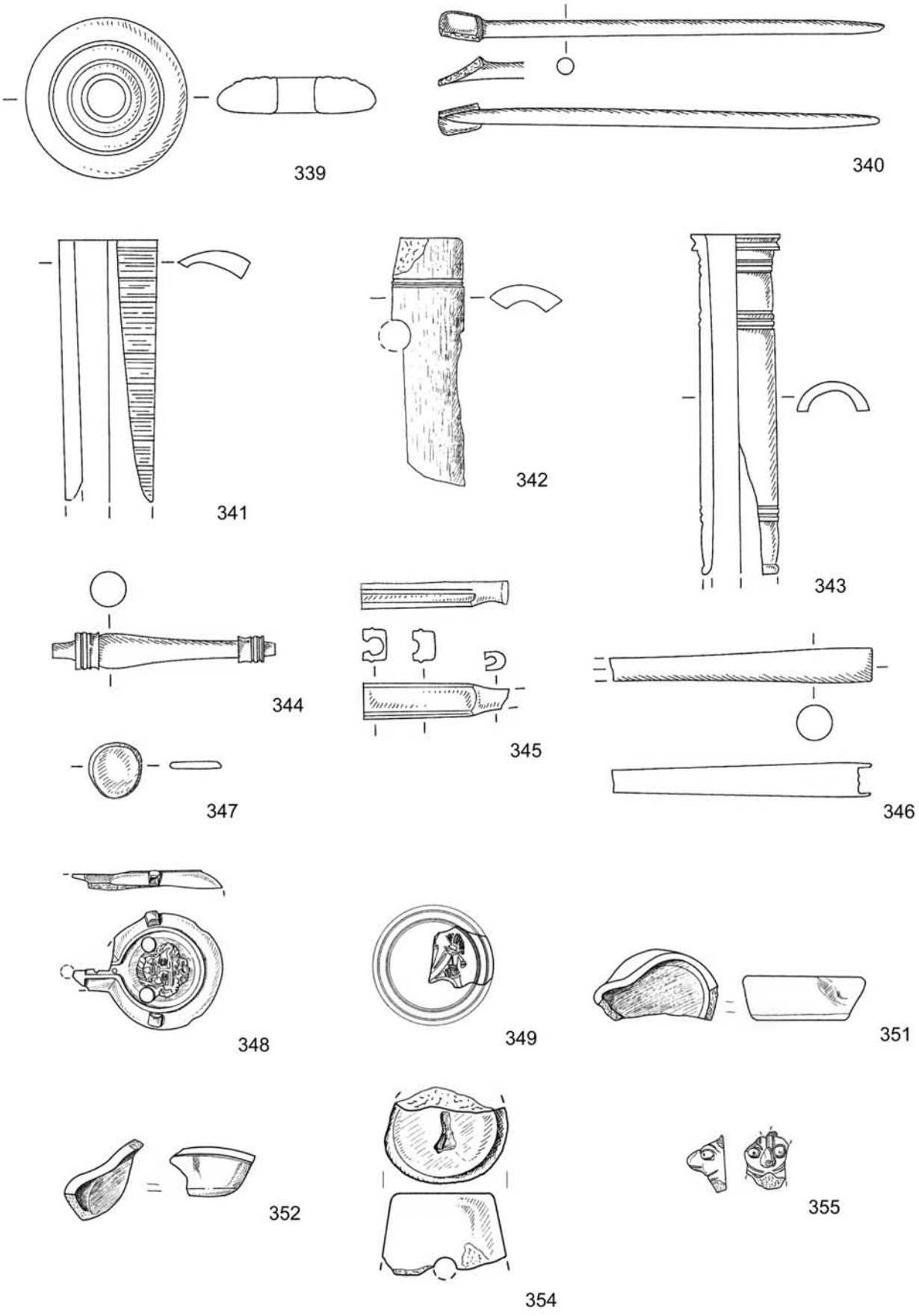
Bronze- und Blei M. 2 : 3; Eisen M. 1 : 3

Tafel 6



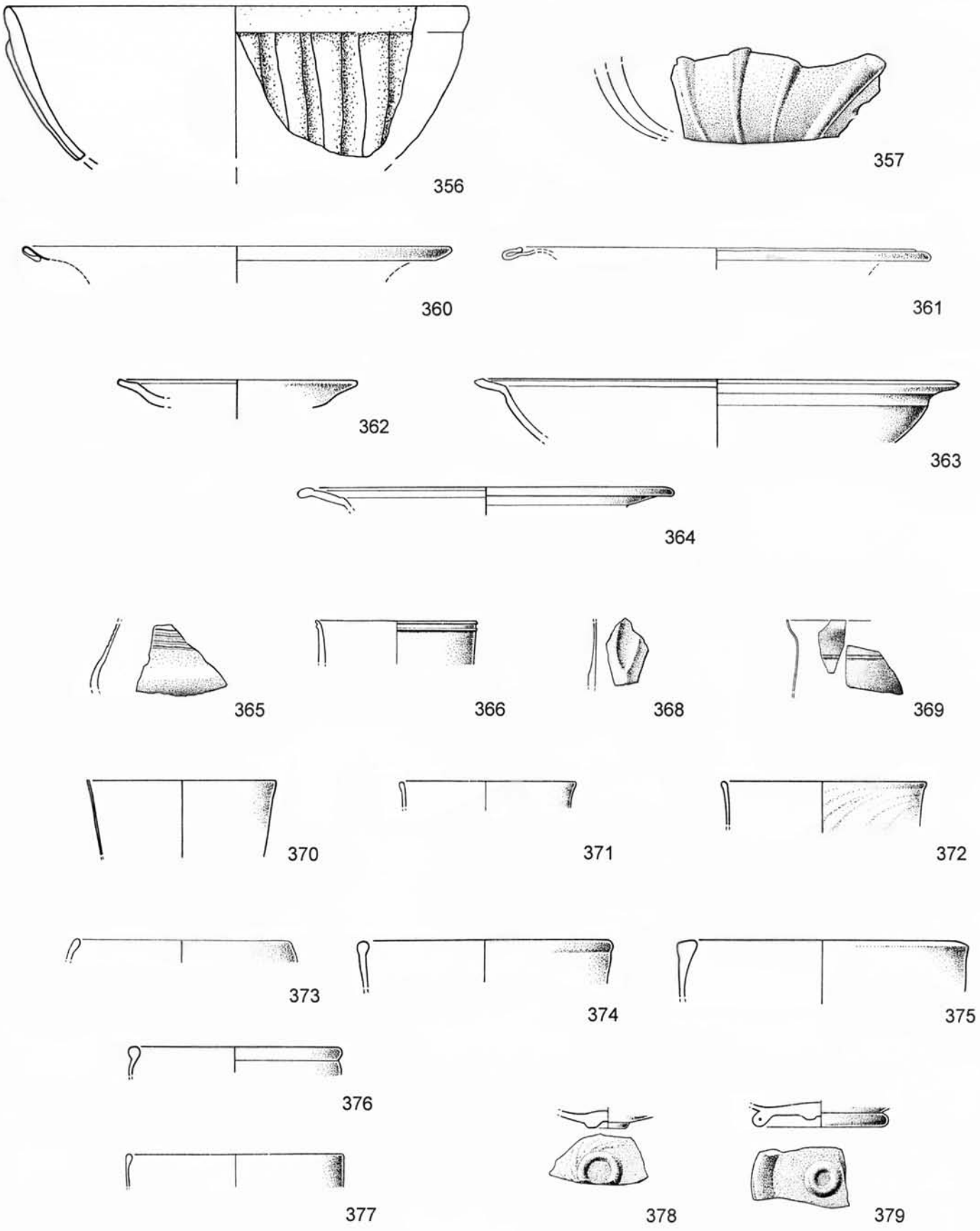
Bronze- und Bein M. 2 : 3; Eisen M. 1 : 3; Photo unmaßstäblich

Tafel 7



Bein M. 2 : 3; Öllampen, Webgewicht und Terrakotta M. 1 : 3

Tafel 8

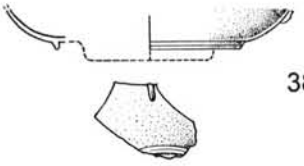


Glas: Schüsseln, Teller, Becher M. 1 : 2

Tafel 9



380



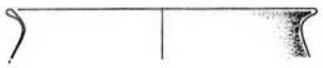
381



382



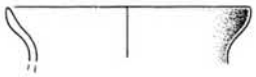
384



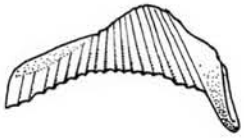
385



386

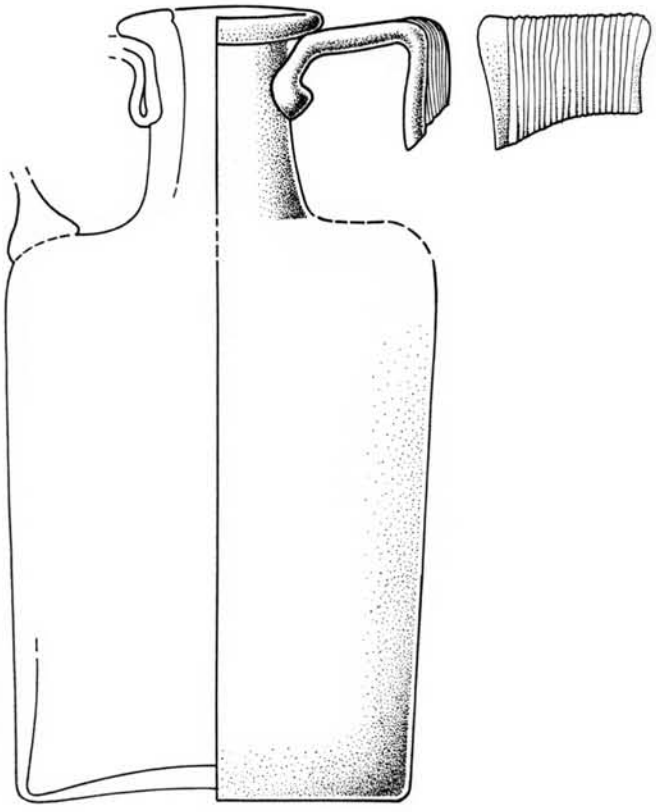


387





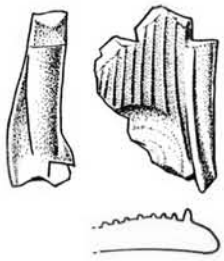
388



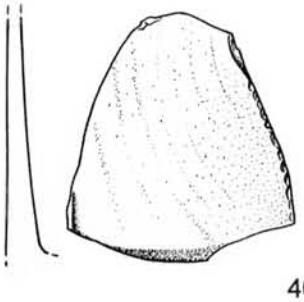
389



390



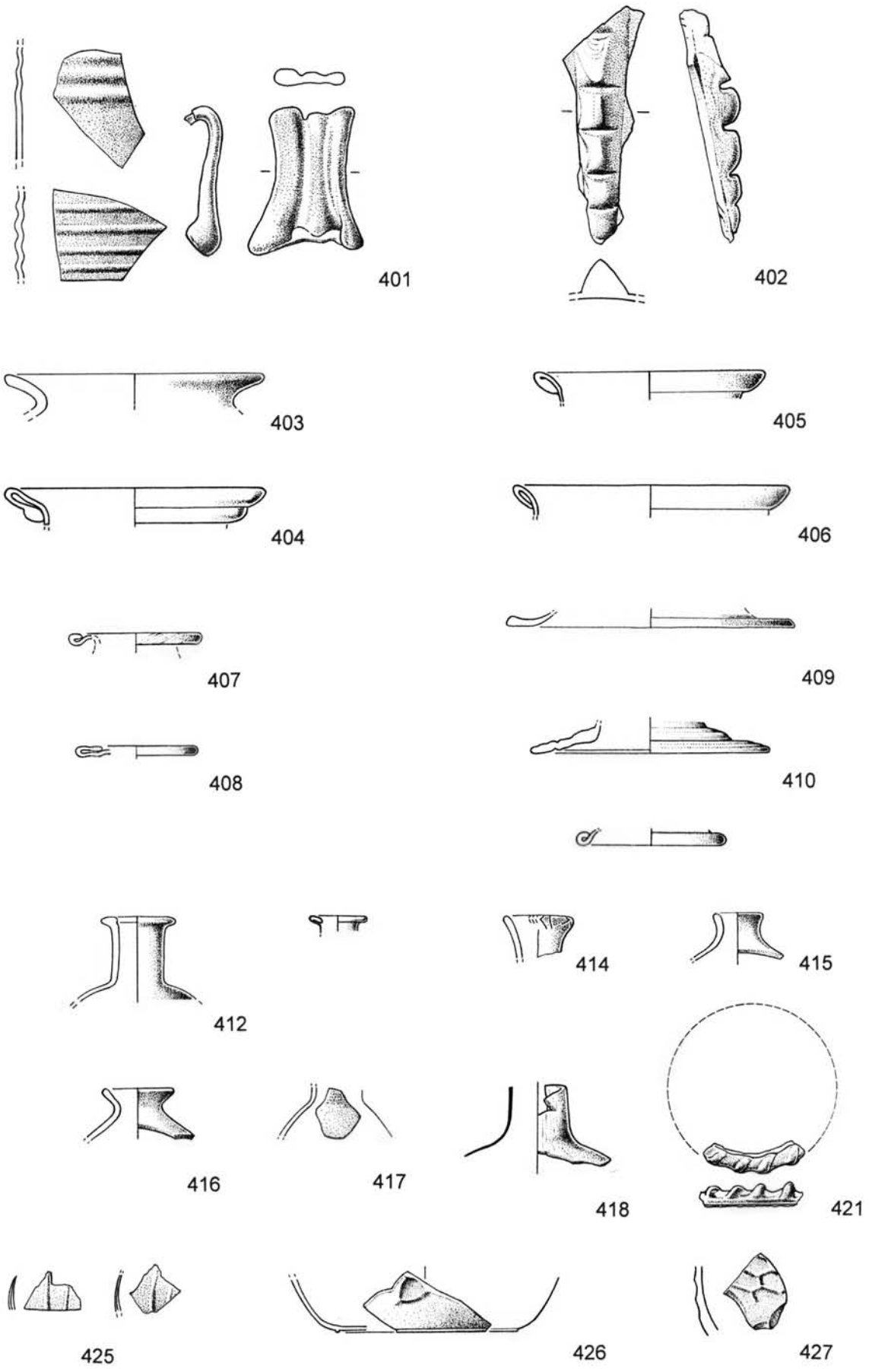
394



400

Glas: Becher, Krüge M. 1 : 2

Tafel 10



Glas: Krüge, Töpfe, Fläschchen, Gefäße nicht näher bestimmbarer Form M. 1 : 2

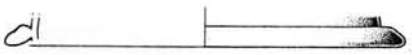
Tafel 11



428



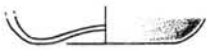
438



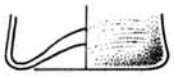
441



443



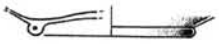
445



447



448



449



450



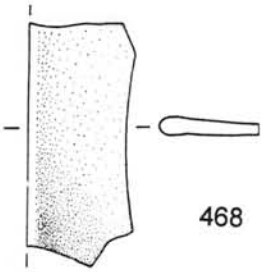
451



487



453



468



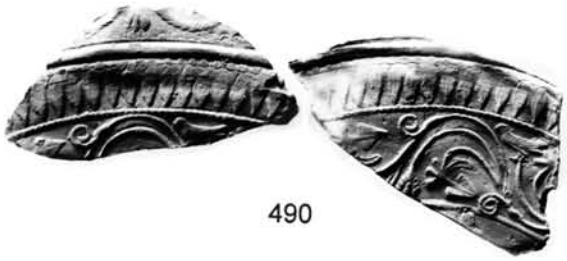
488



489

Glas: Gefäße nicht näher bestimmbarer Form. Fensterglas M. 1 : 2;
Schmelztiegel (Kat.-Nr. 487) unmaßstäblich; Glasspielstein M. 1 : 1; Melonenperlen M. 2 : 3

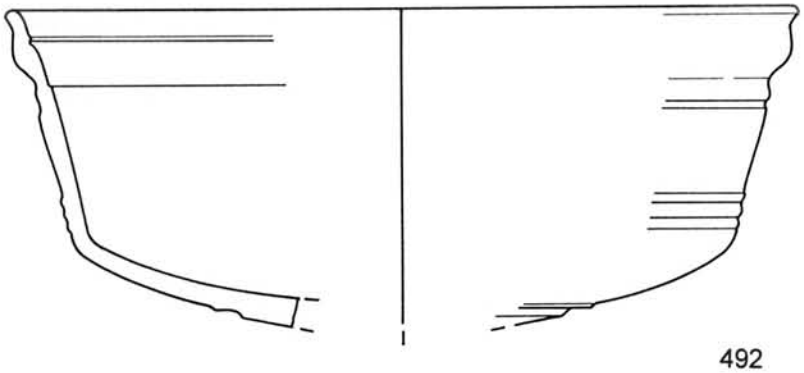
Tafel 12



490



491

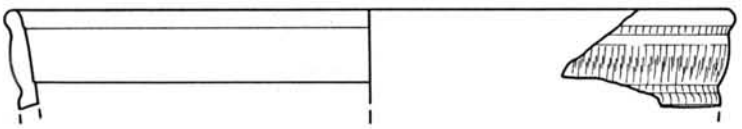


492

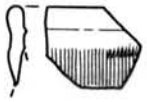




493



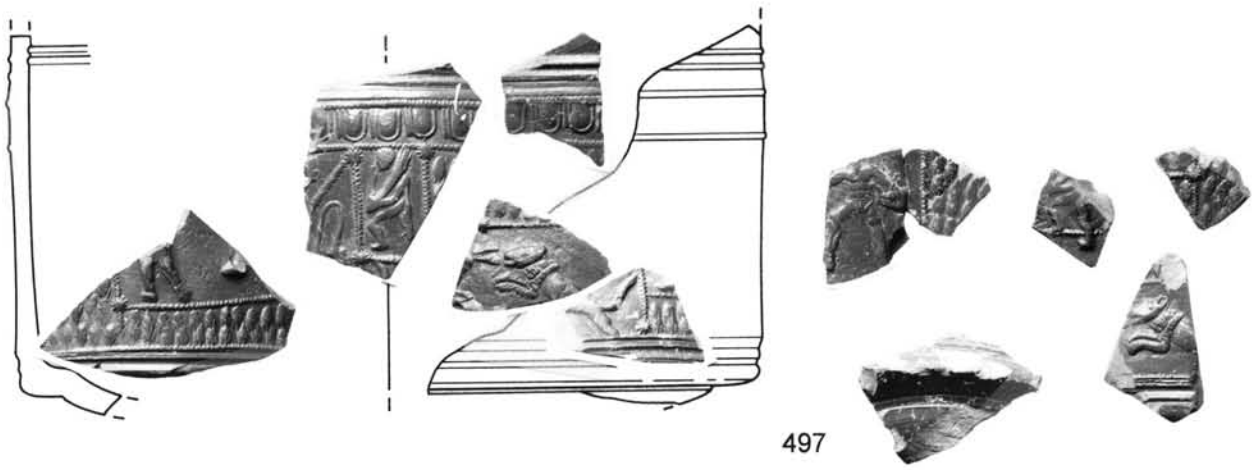
494



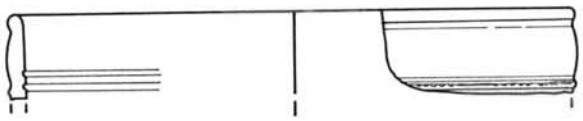
495

Reliefsigillata M. 1 : 2

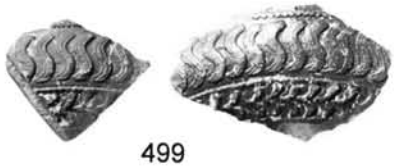
Tafel 13



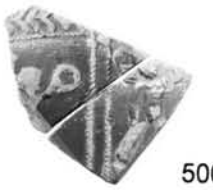
497



498



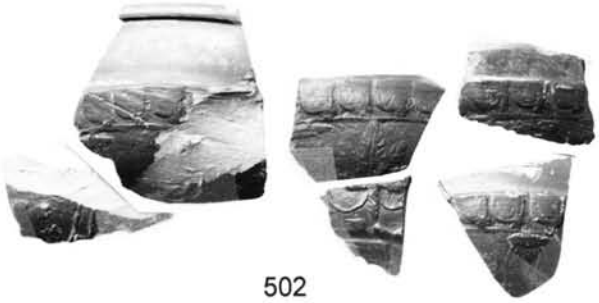
499



500



501



502



503



504



505



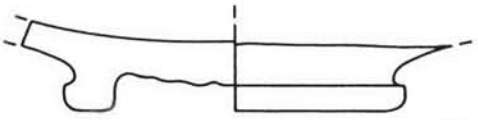
506

Reliefsigillata M. 1 : 2

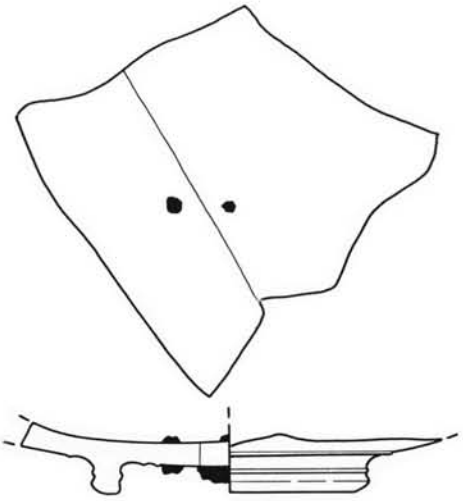
Tafel 14



510



511



512



513



514



515



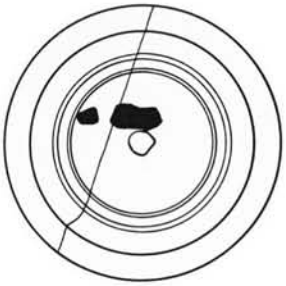
516



517

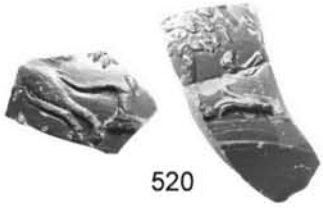


518





519



520





521



522



523



524

Reliefsigillata M. 1 : 2

Tafel 15



529



530



531



532



533



534



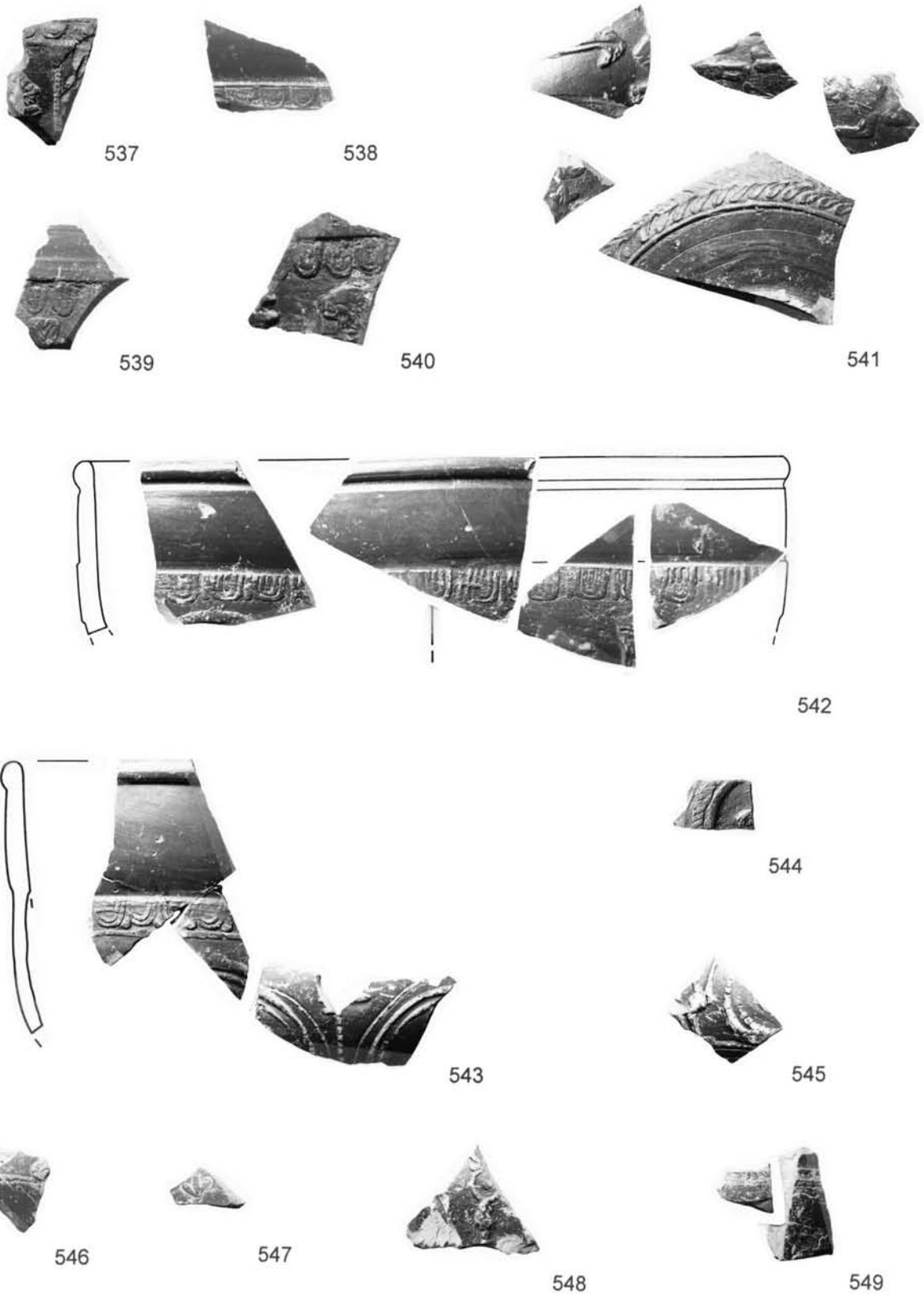
535



536

Reliefsigillata M. 1 : 2

Tafel 16

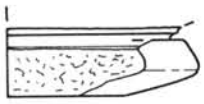


Reliefsigillata M. 1 : 2

Tafel 17



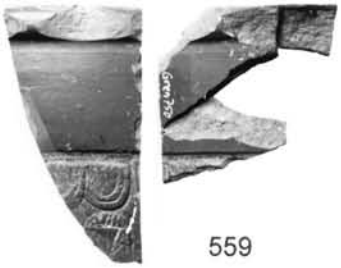
550



557



558



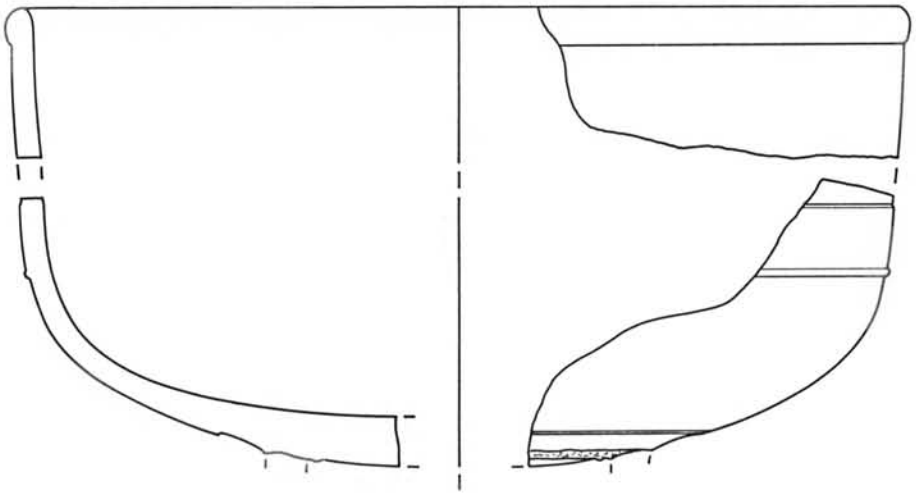
559



560



561



570



562



571





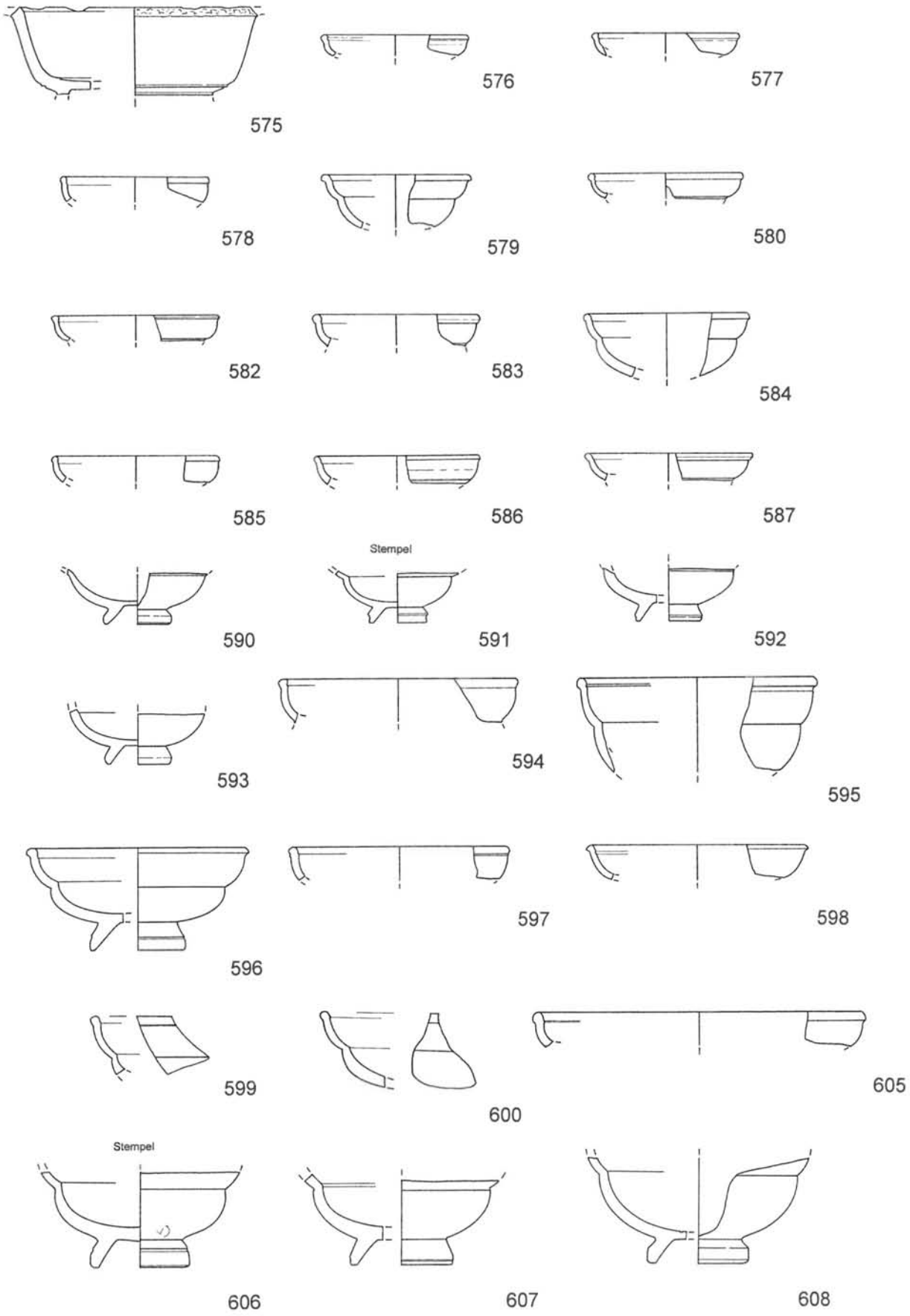
572



574

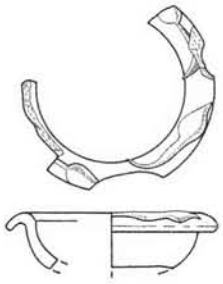
Reliefsigillata M. 1 : 2

Tafel 18

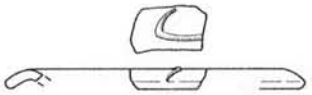


Glatte Sigillata: Näpfe M. 1 : 3

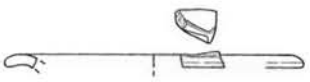
Tafel 19



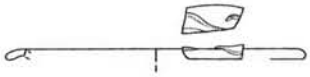
613



615



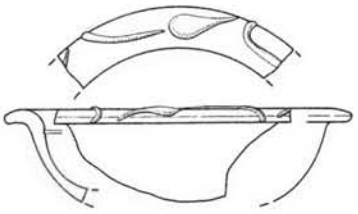
616



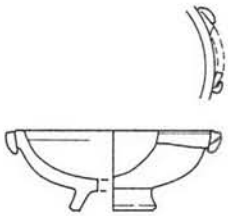
617



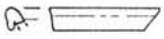
618



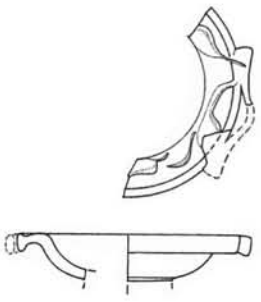
619



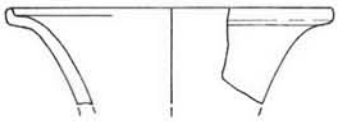
622



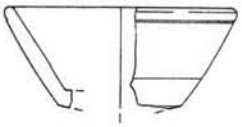
623



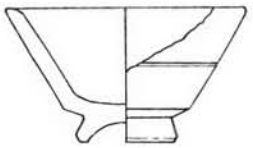
624



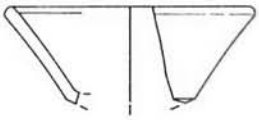
625



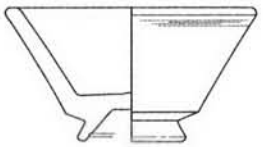
626



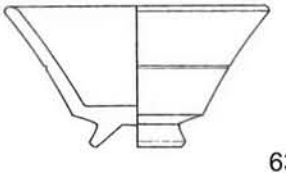
628



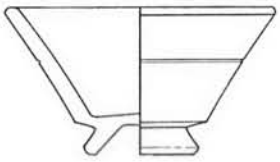
629



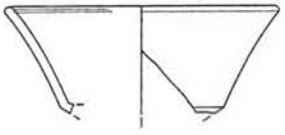
630



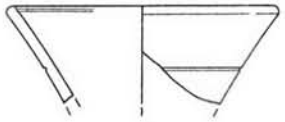
634



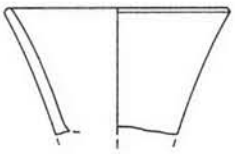
637



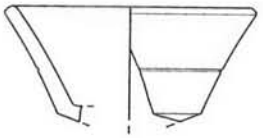
638



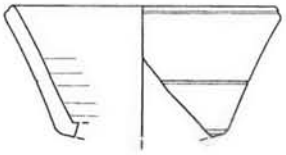
639



643



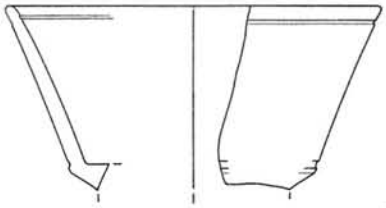
644

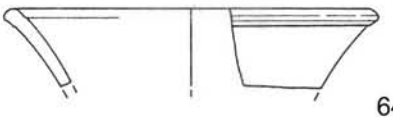


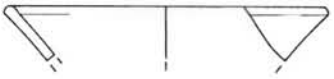
646

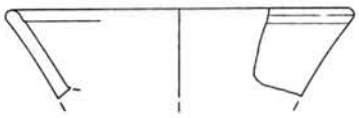
Glatte Sigillata: Näpfe M. 1 : 3

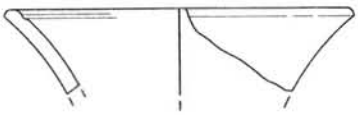
Tafel 20

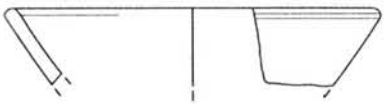

648

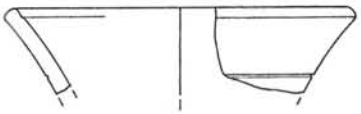

649


651

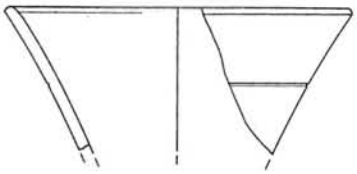

652

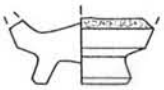

654

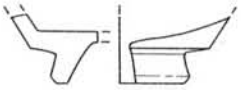

655


659

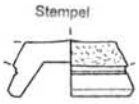

660

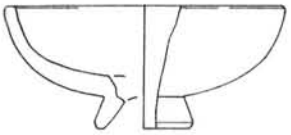

661

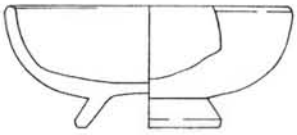

671


672

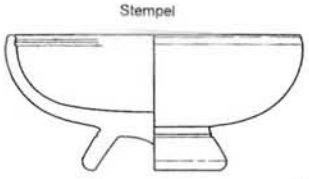
Stempel

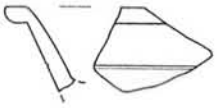

673


674


675

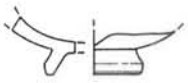
Stempel


677


678


679


680


686


687


689


691


692

Glatte Sigillata: Näpfe M. 1 : 3

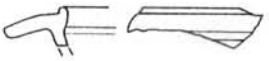
Tafel 21



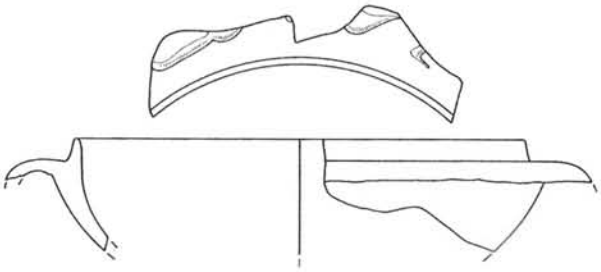
699



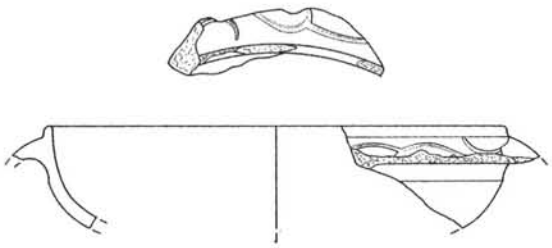
700



701



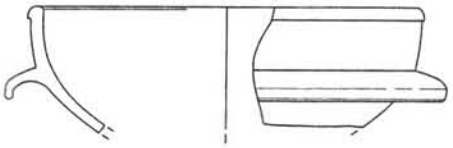
703



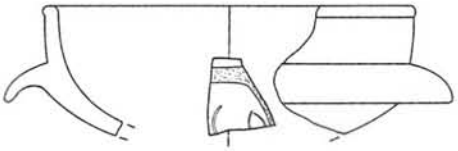
704



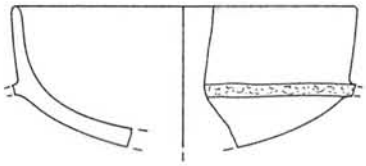
705



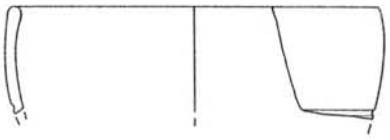
706



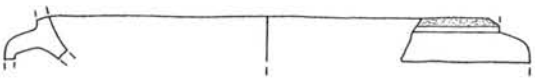
707



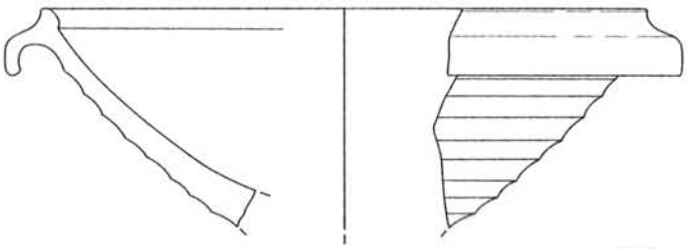
708



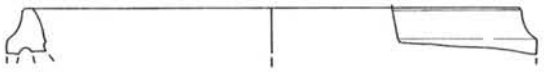
709



711



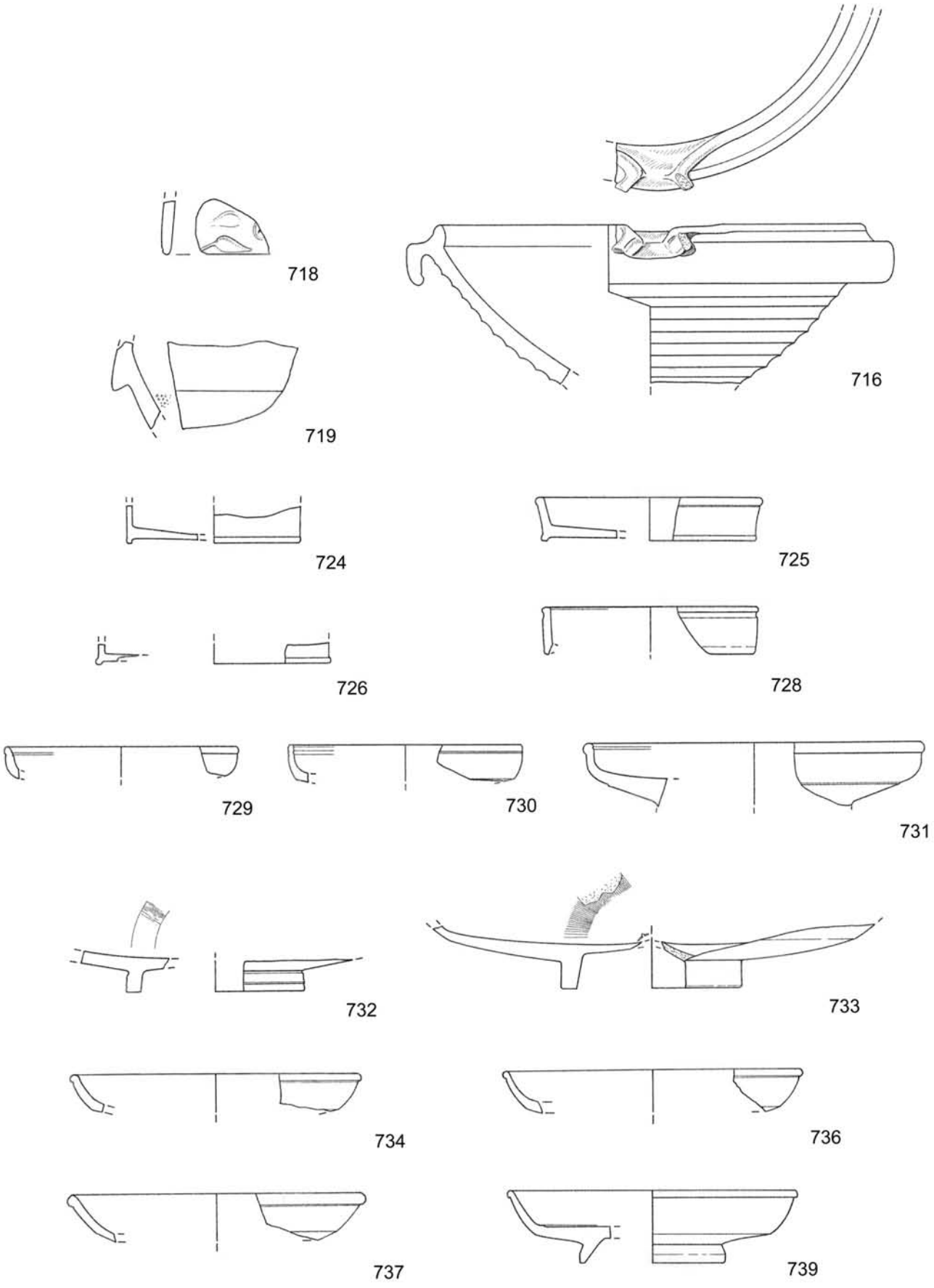
713



715

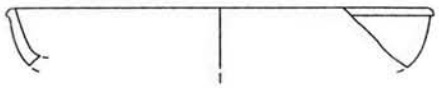
Glatte Sigillata: Schüsseln M. 1 : 3

Tafel 22



Glatte Sigillata: Reibschüsseln M. 1 : 3

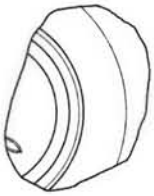
Tafel 23

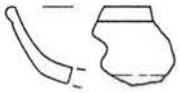


741

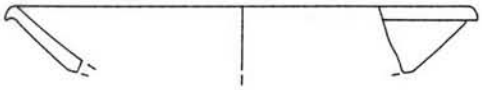


745





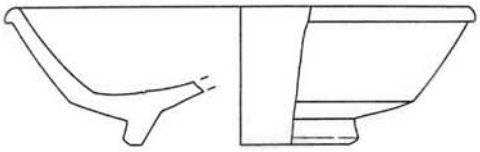
746



747



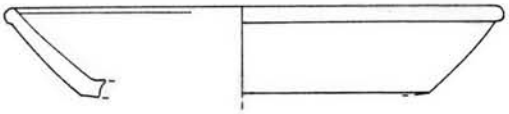
749



750

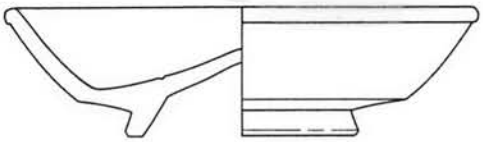


752



755

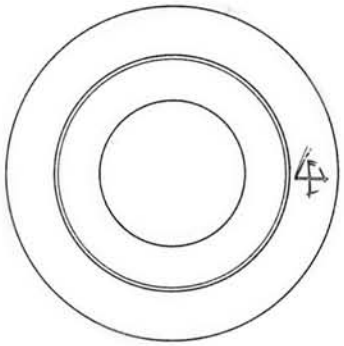
Stempel



756



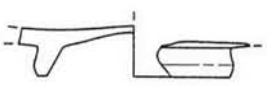
757



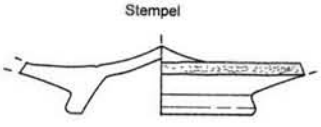


760

Stempel



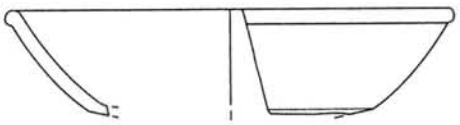
772



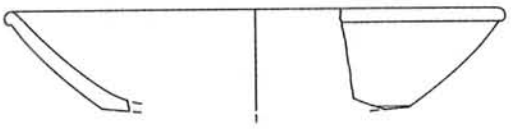
774

Glatte Sigillata: Teller M. 1 : 3

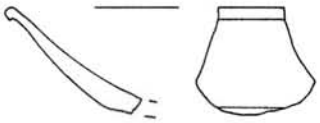
Tafel 24



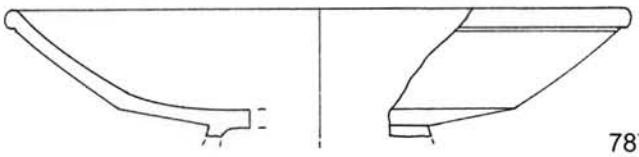
781



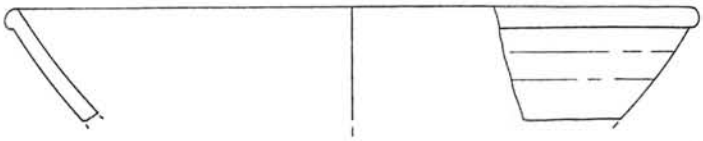
783



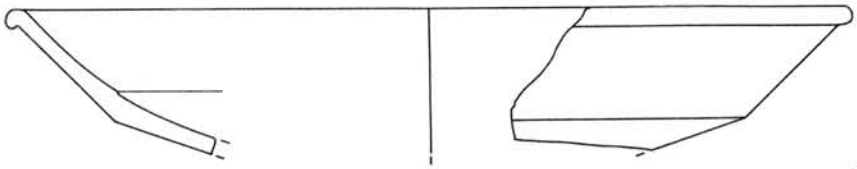
785



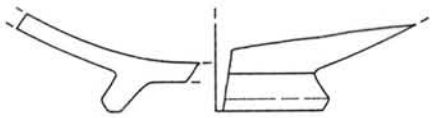
787



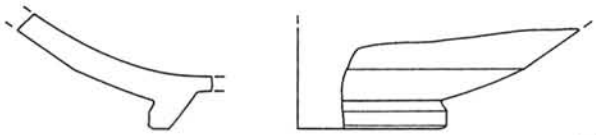
788



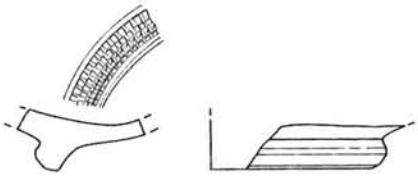
789



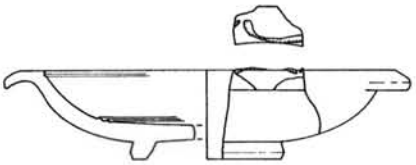
792



793



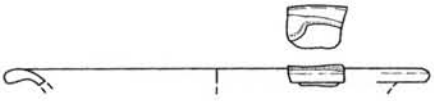
794



795



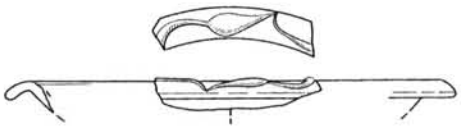
796



797

Glatte Sigillata: Teller M. 1 : 3

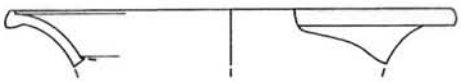
Tafel 25



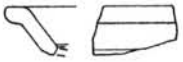
798



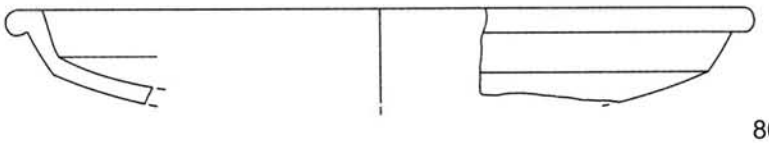
803



804



805



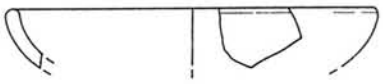
806



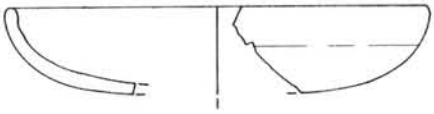
807



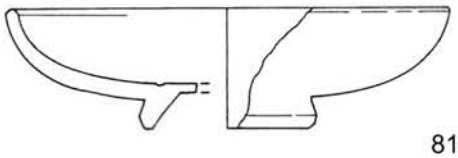
808



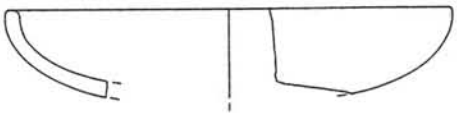
809



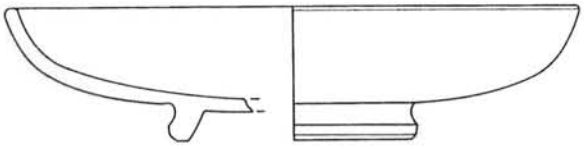
812



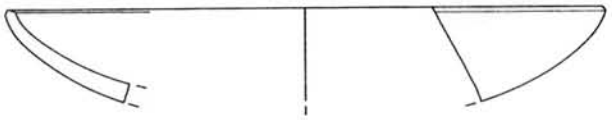
813



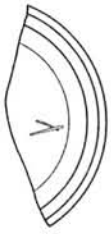
814

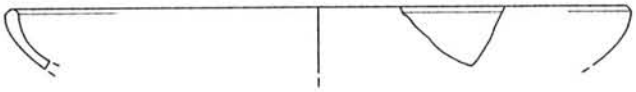


817



818

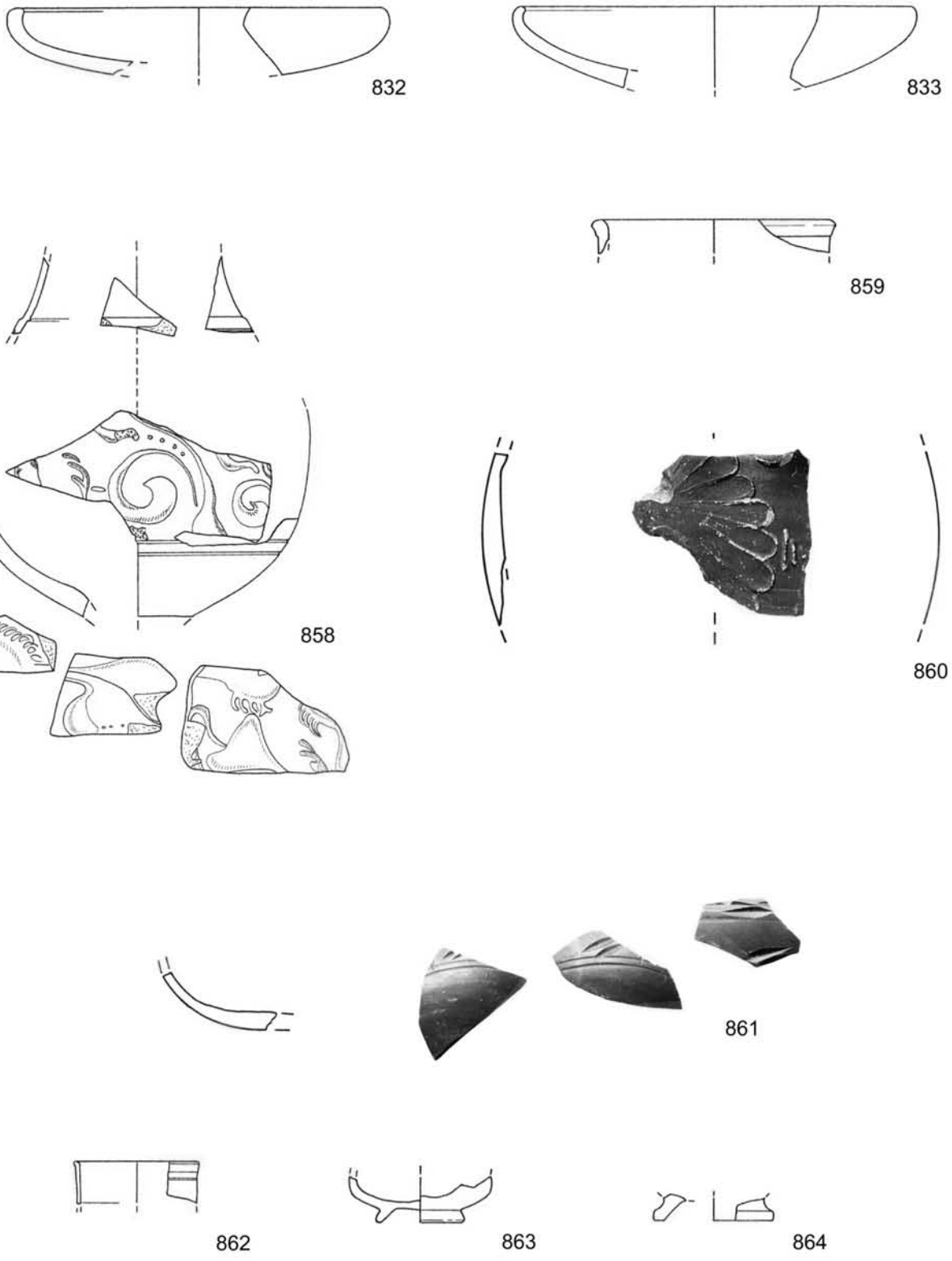




819

Glatte Sigillata: Teller M. 1 : 3

Tafel 26



Glatte Sigillata: Teller, Becher M. 1 : 3

Tafel 27



865 866 867

868 869 870 871

872 873 874

875 876 878

879 880 881

887

888 889 903

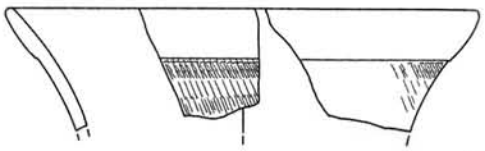
904 907

Terra sigillata-Imitation: Terra nigra: Näpfe, Schüsseln M. 1 : 3; Kat.-Nr. 868 M. 1: 2

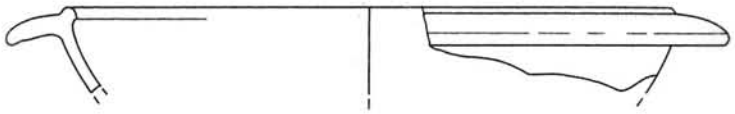
Tafel 28



922



923



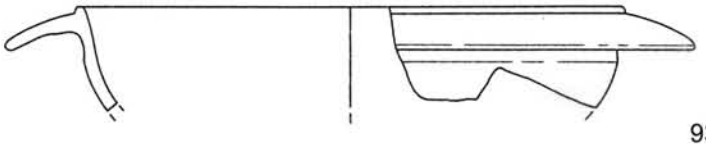
925



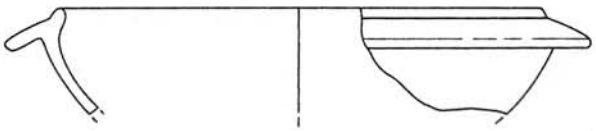
926



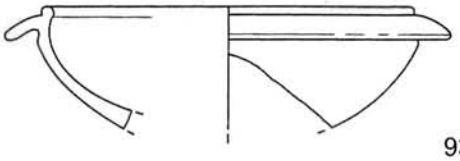
927



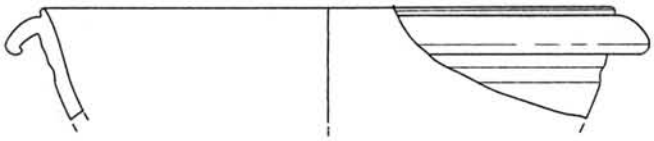
931



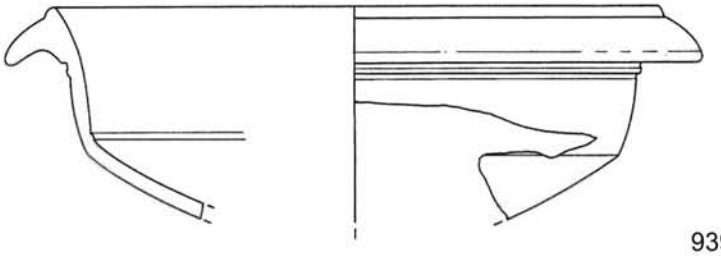
935



936

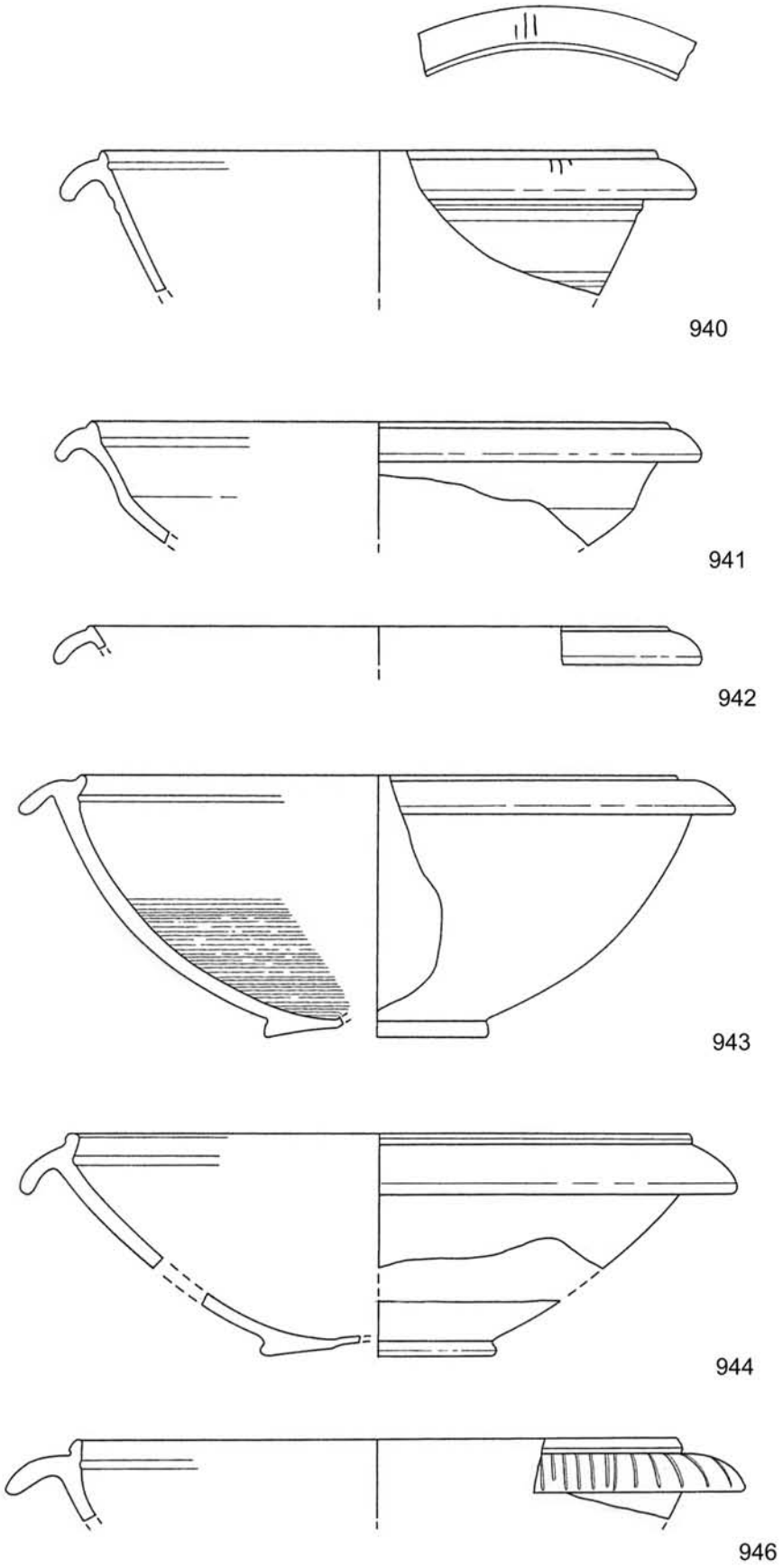


937



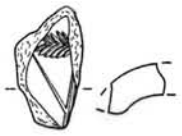
939

Terra nigra: Schüsseln M. 1 : 3



Terra nigra: Schüsseln M. 1 : 3

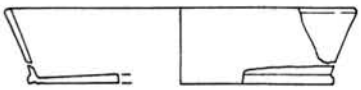
Tafel 30



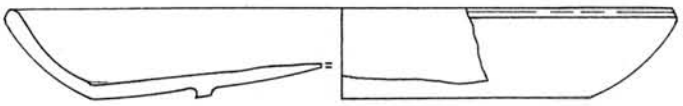
983



984

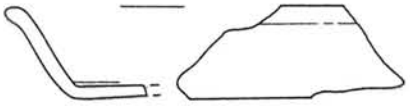


985



986

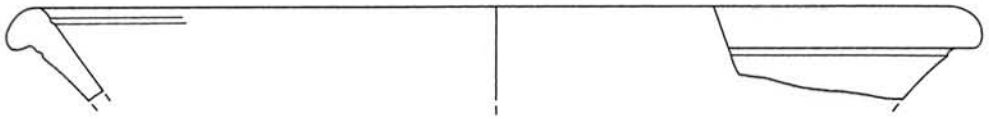




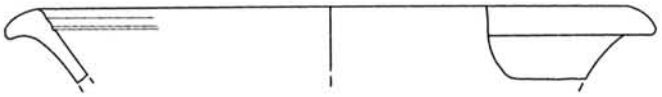
987



988



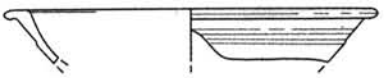
989



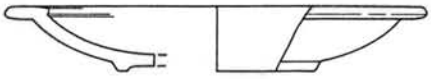
990



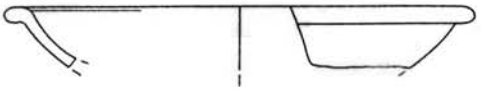
991



992



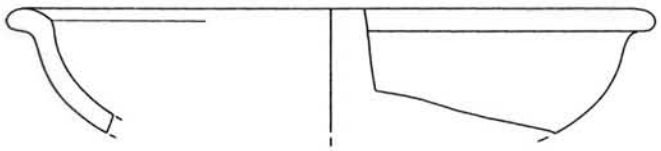
993



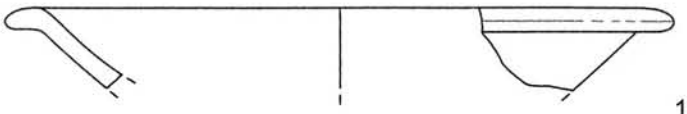
995

Terra nigra: Reibschüssel, Teller M. 1 : 3

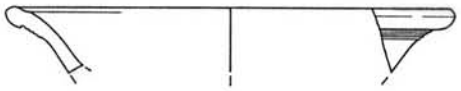
Tafel 31



999



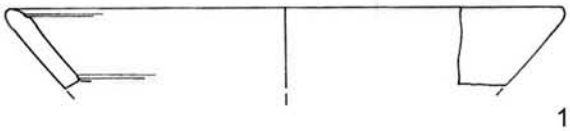
1001



1002



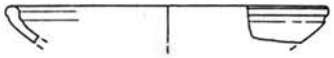
1003



1004



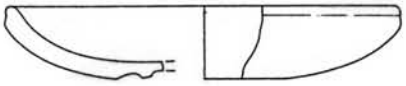
1005



1006



1007



1008



1010

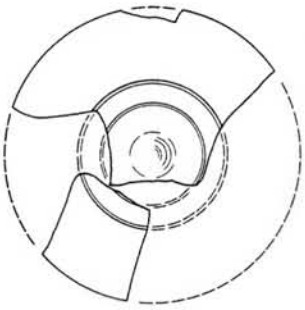


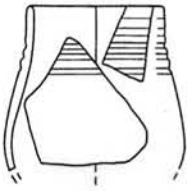
1011



1012

1022

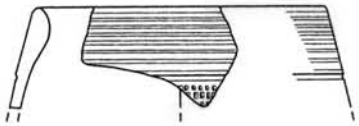




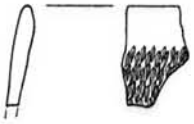
1023



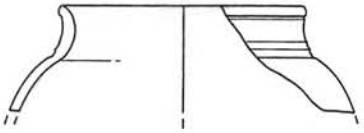
1024



1025



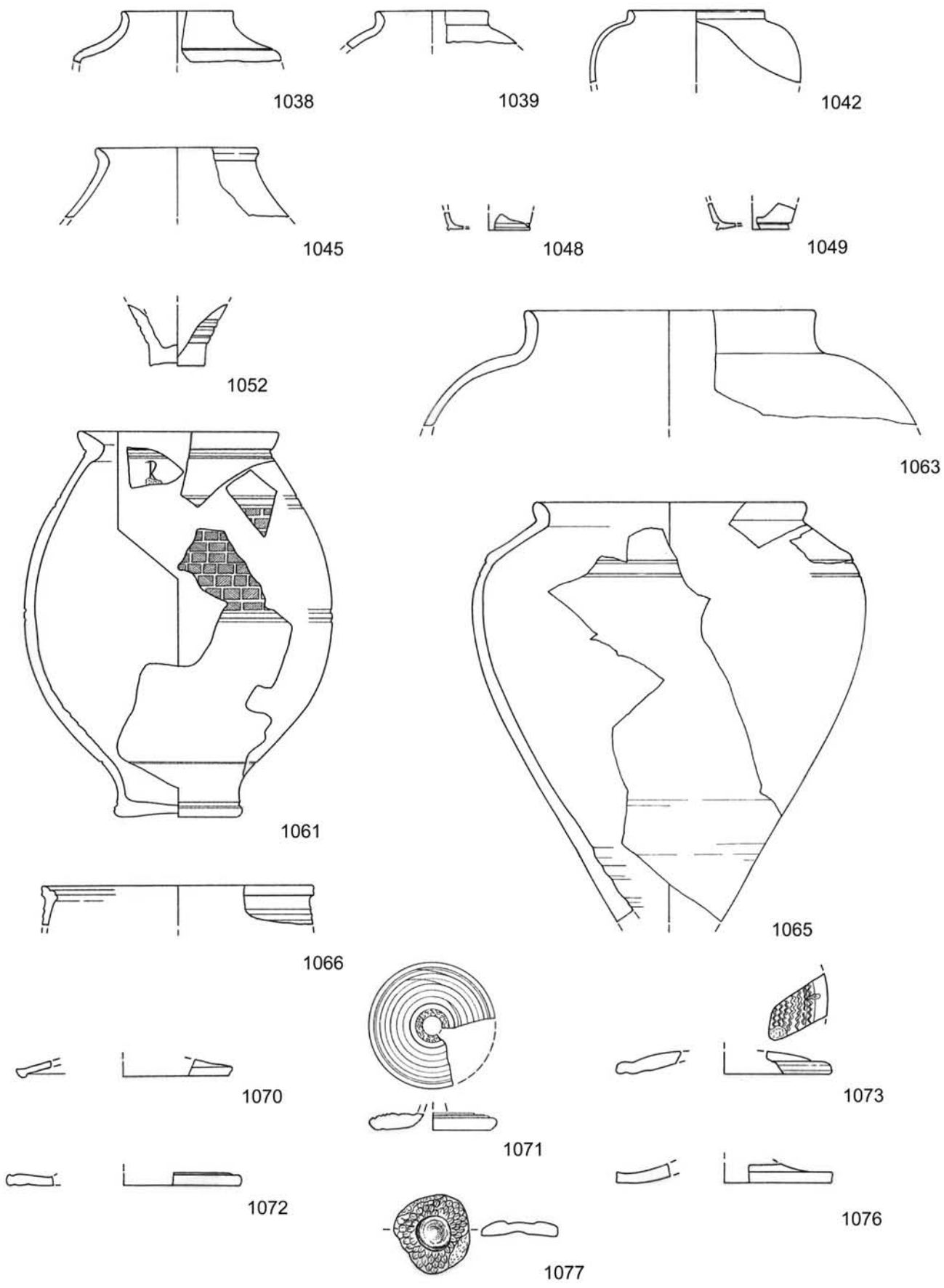
1026



1034

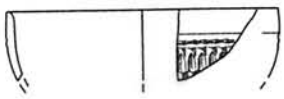
Terra nigra: Teller, Becher M. 1 : 3

Tafel 32

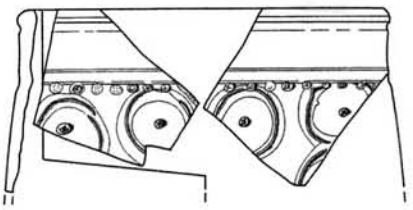


Terra nigra: Becher, Tonne, Töpfe, Deckel, Applike M. 1 : 3

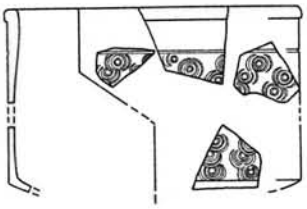
Tafel 33



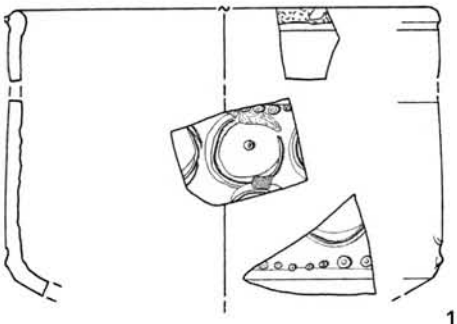
1078



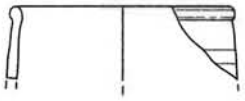
1080



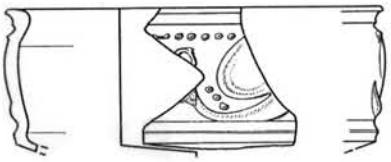
1079



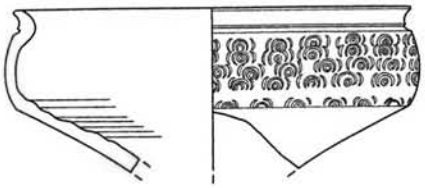
1082



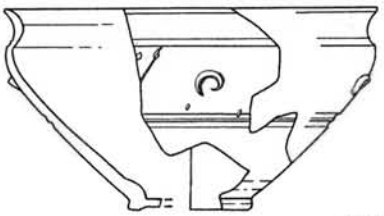
1085



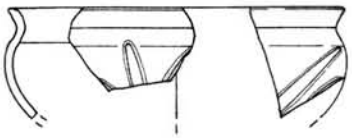
1086



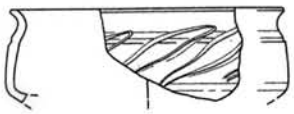
1087



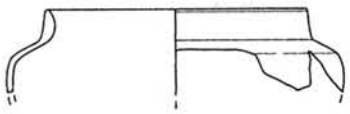
1088



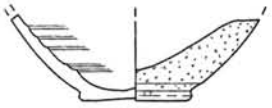
1089



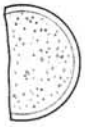
1090

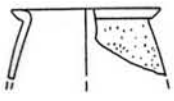


1091

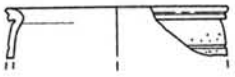


1093

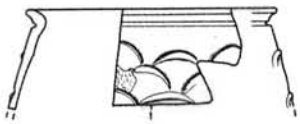




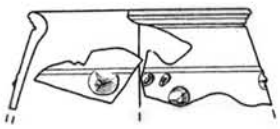
1094



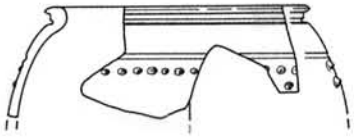
1095



1096



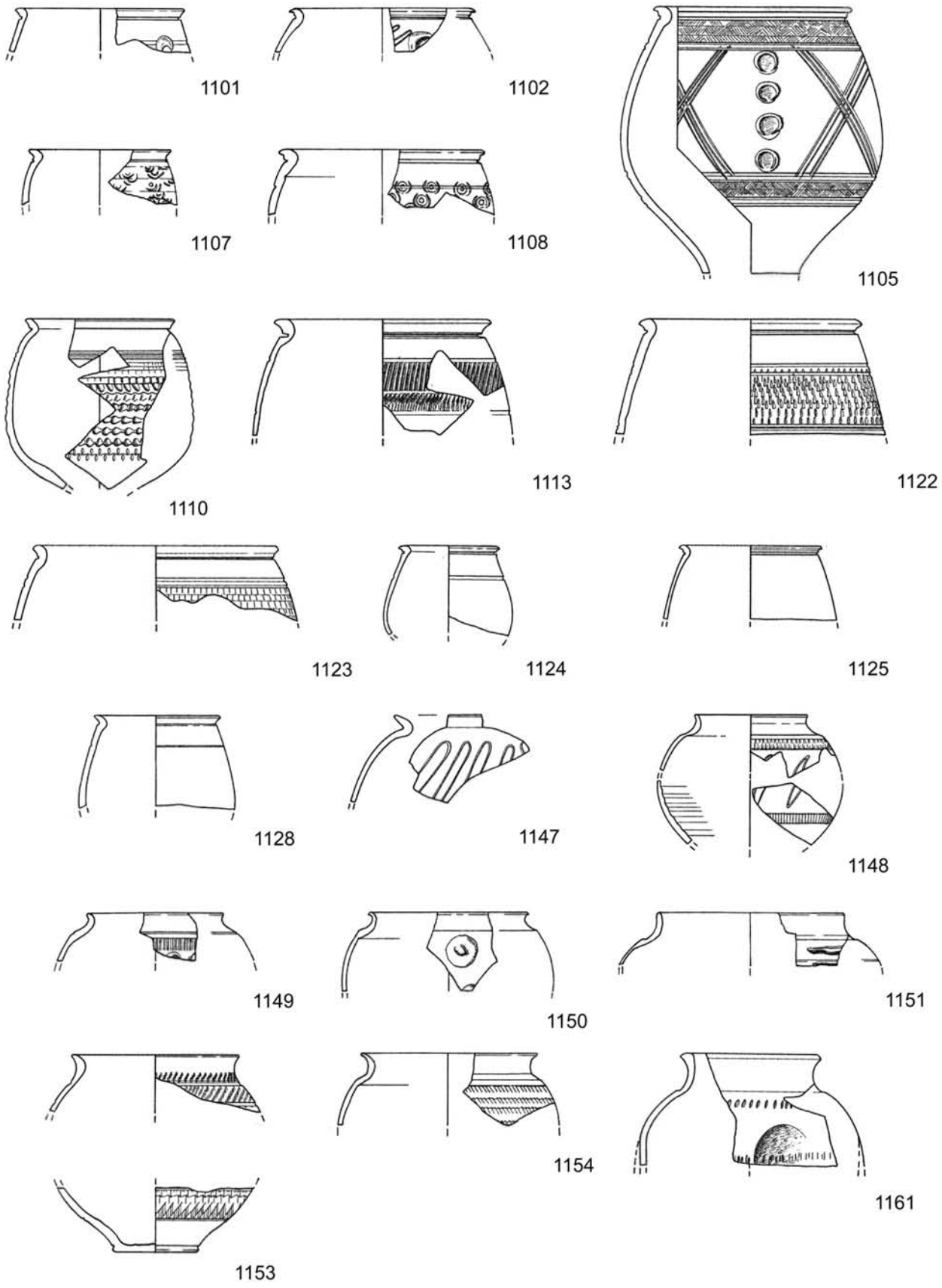
1098



1100

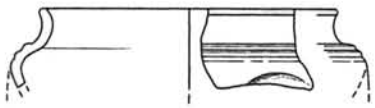
Glanztonware: Näpfe, Schüsseln, Becher M. 1 : 3

Tafel 34

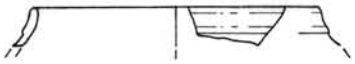


Glanztonware: Becher M. 1 : 3

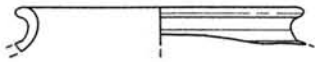
Tafel 35



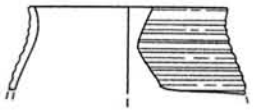
1162



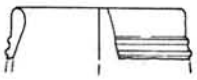
1173



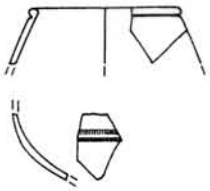
1187



1193



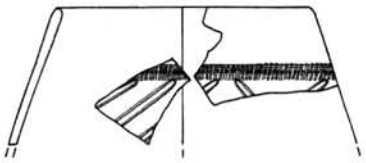
1194



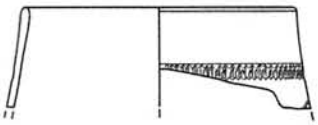
1195



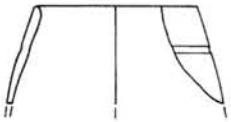
1196



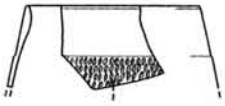
1197



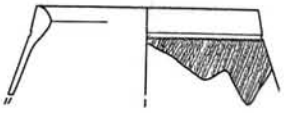
1198



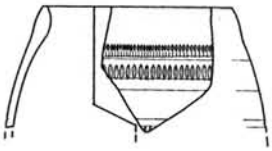
1199



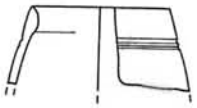
1208



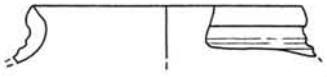
1209



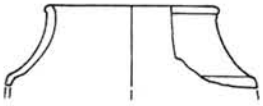
1210



1212



1215

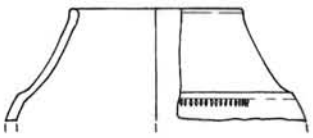


1216

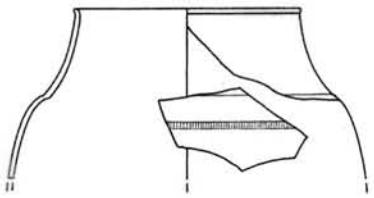




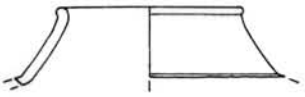
1217



1218



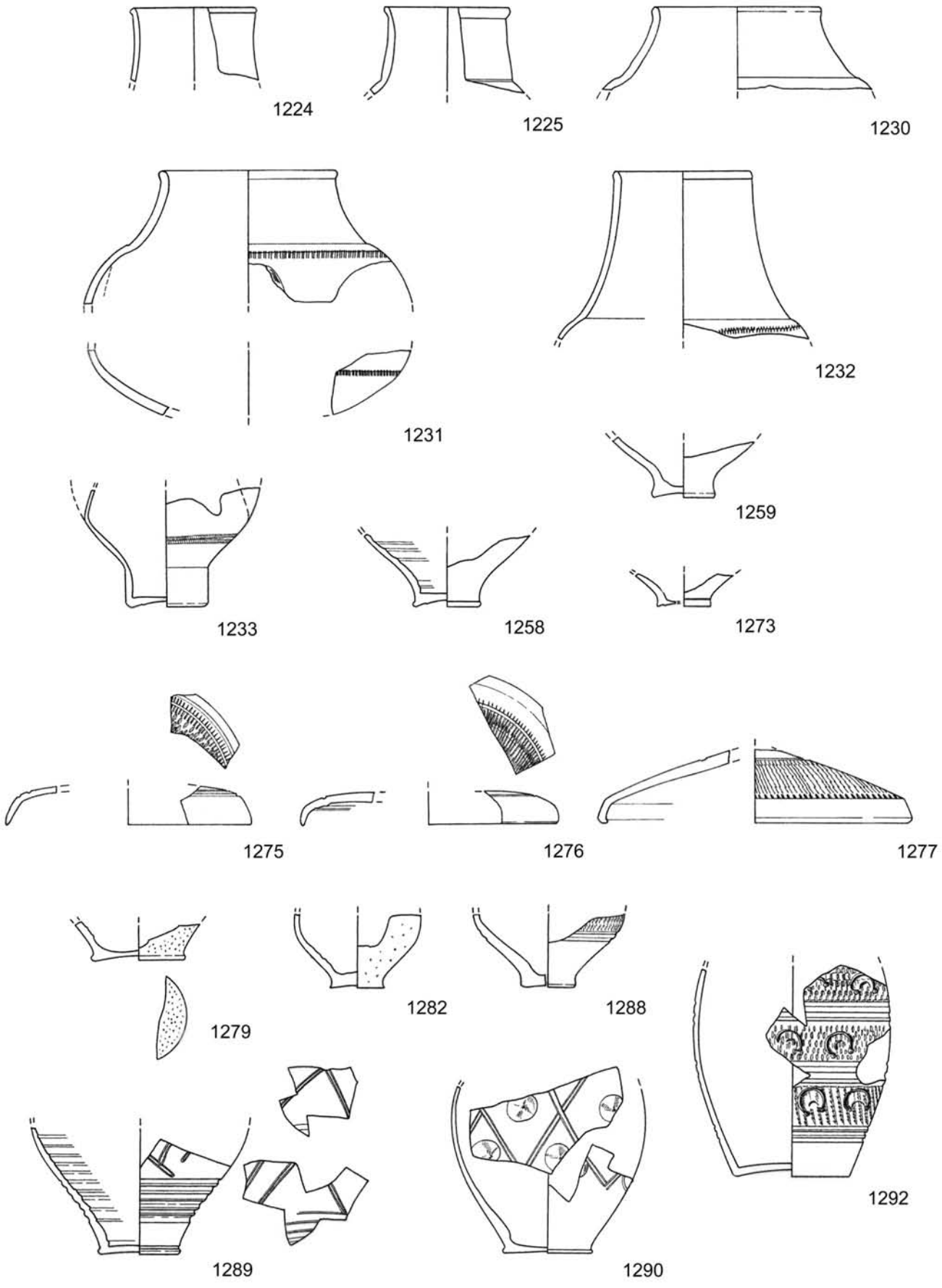
1219



1222

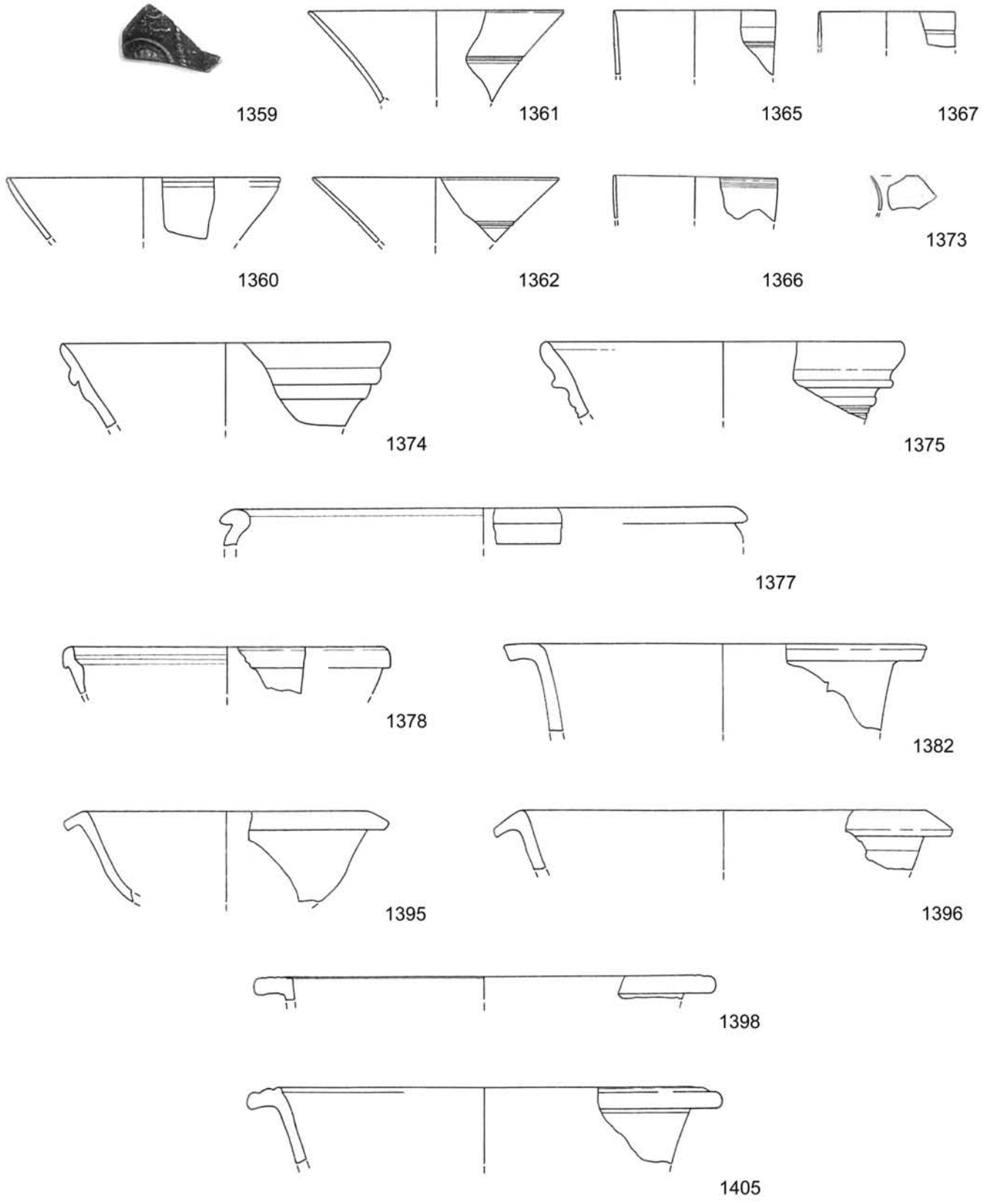
Glanztonware: Becher M. 1 : 3

Tafel 36



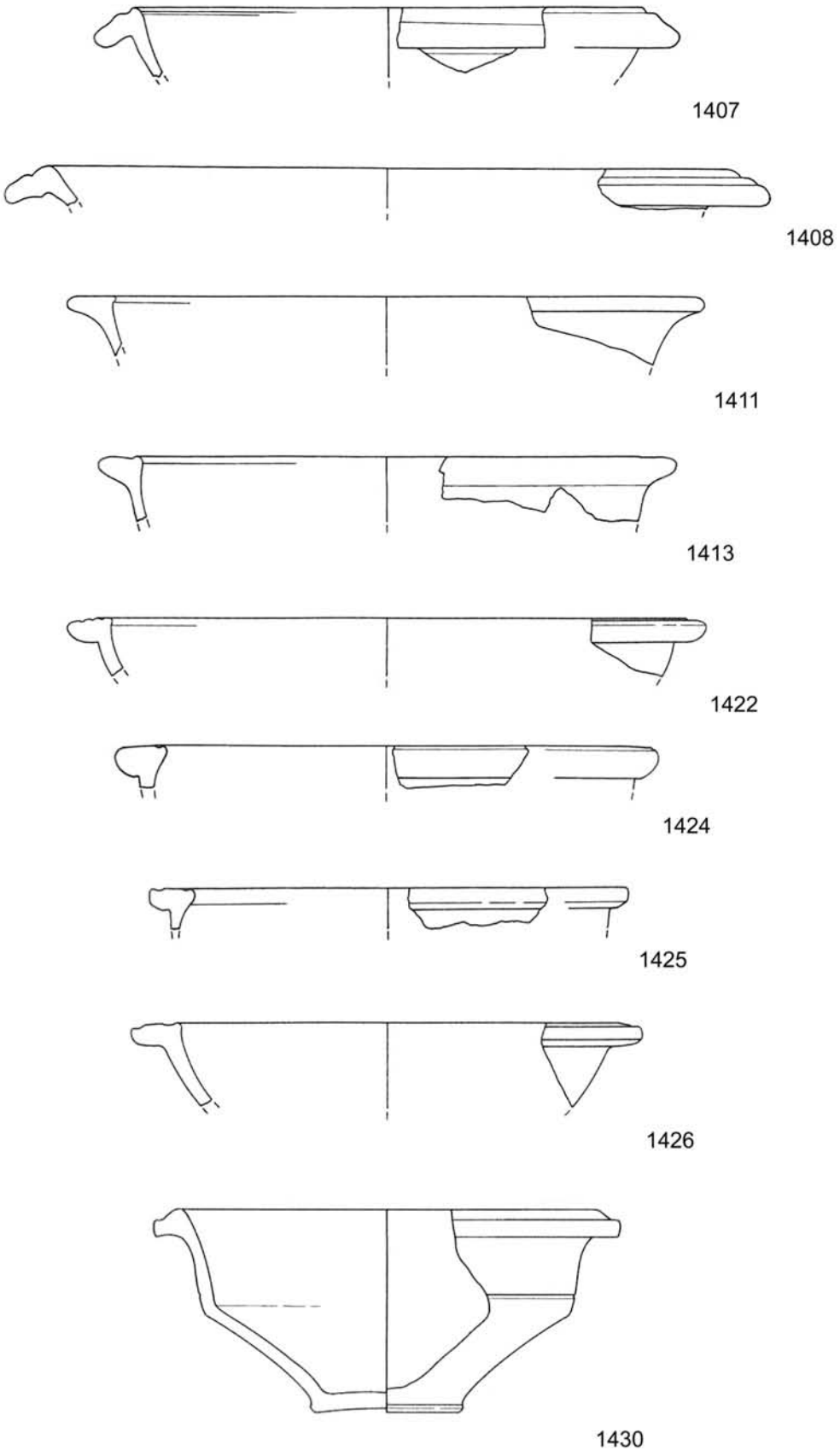
Glanztonware: Becher, Deckel, Bodenfragmente M. 1 : 3

Tafel 37



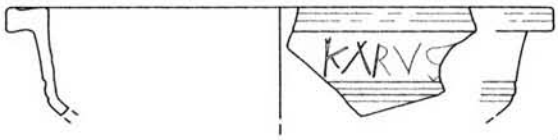
Dünnwandkeramik: Feine relief. Überzugsware; Glatte Dünnwandware: Näpfe,: Becher; Gebrauchskeramik: Näpfe, Schüsseln M. 1 : 3

Tafel 38

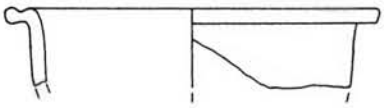


Gebrauchskeramik: Schüsseln M. 1 : 3

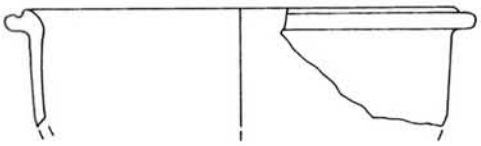
Tafel 39



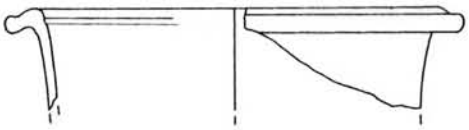
1435



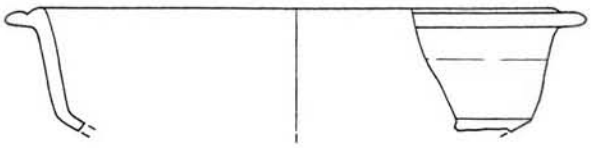
1436



1439



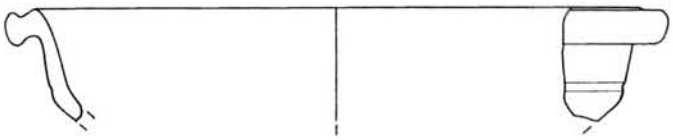
1476



1489



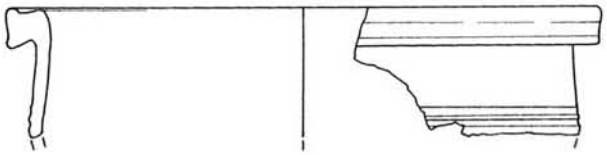
1500



1504



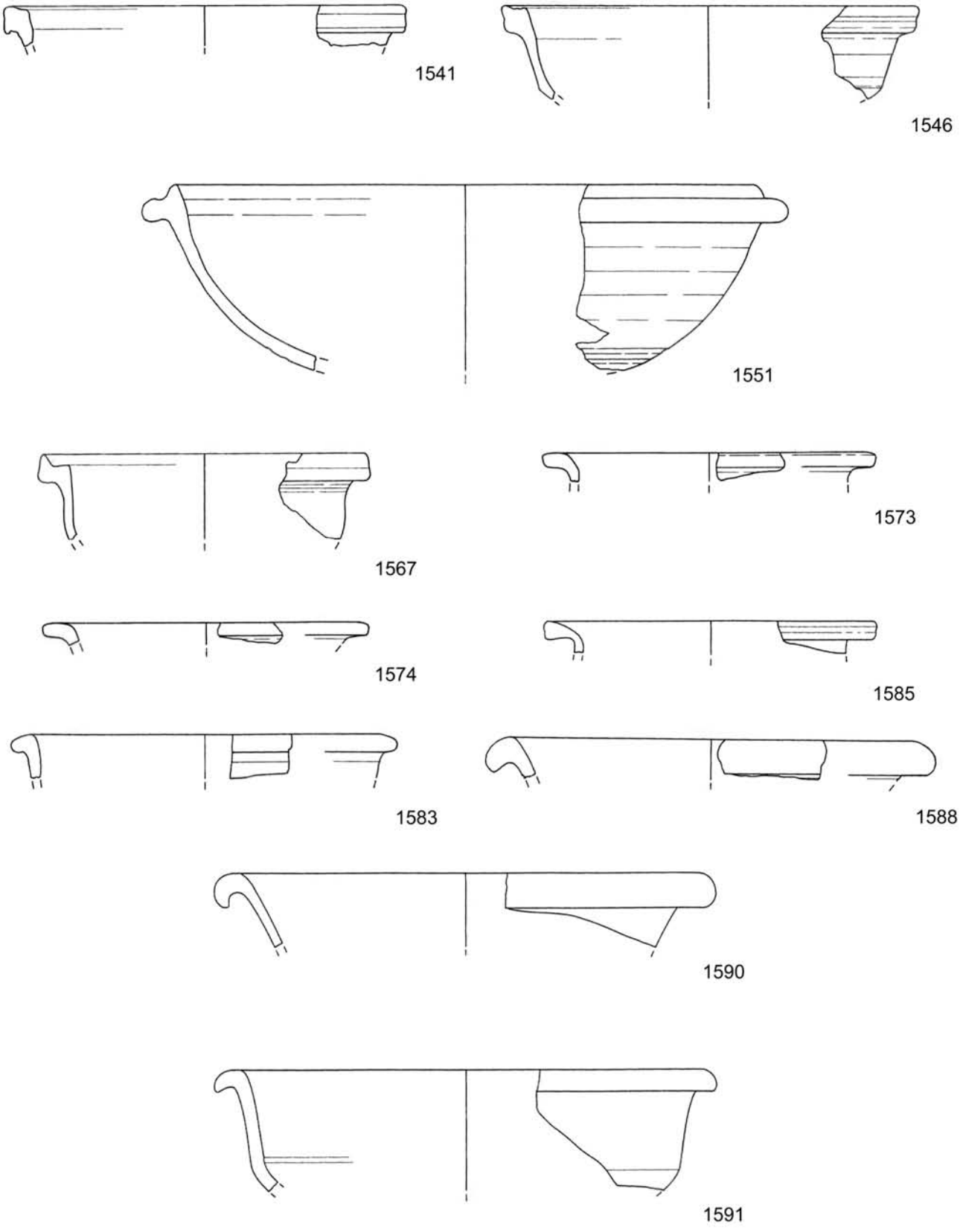
1516



1523

Gebrauchskeramik: Schüsseln M. 1 : 3

Tafel 40

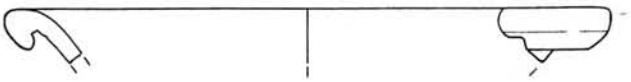


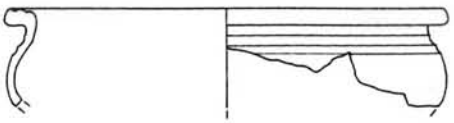
Gebrauchskeramik: Schüsseln M. 1 : 3

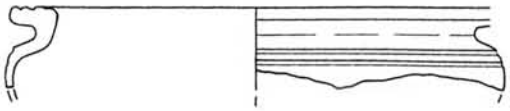
Tafel 41


1592

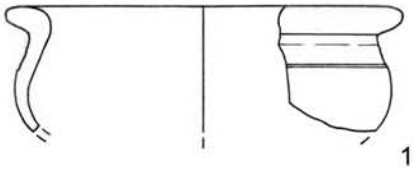

1593

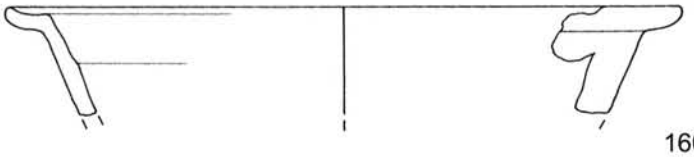

1594

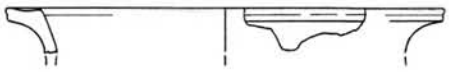

1597

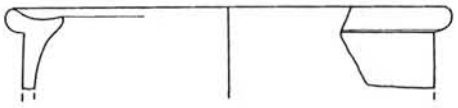

1598

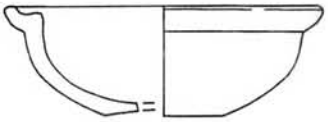

1599


1600


1601


1602

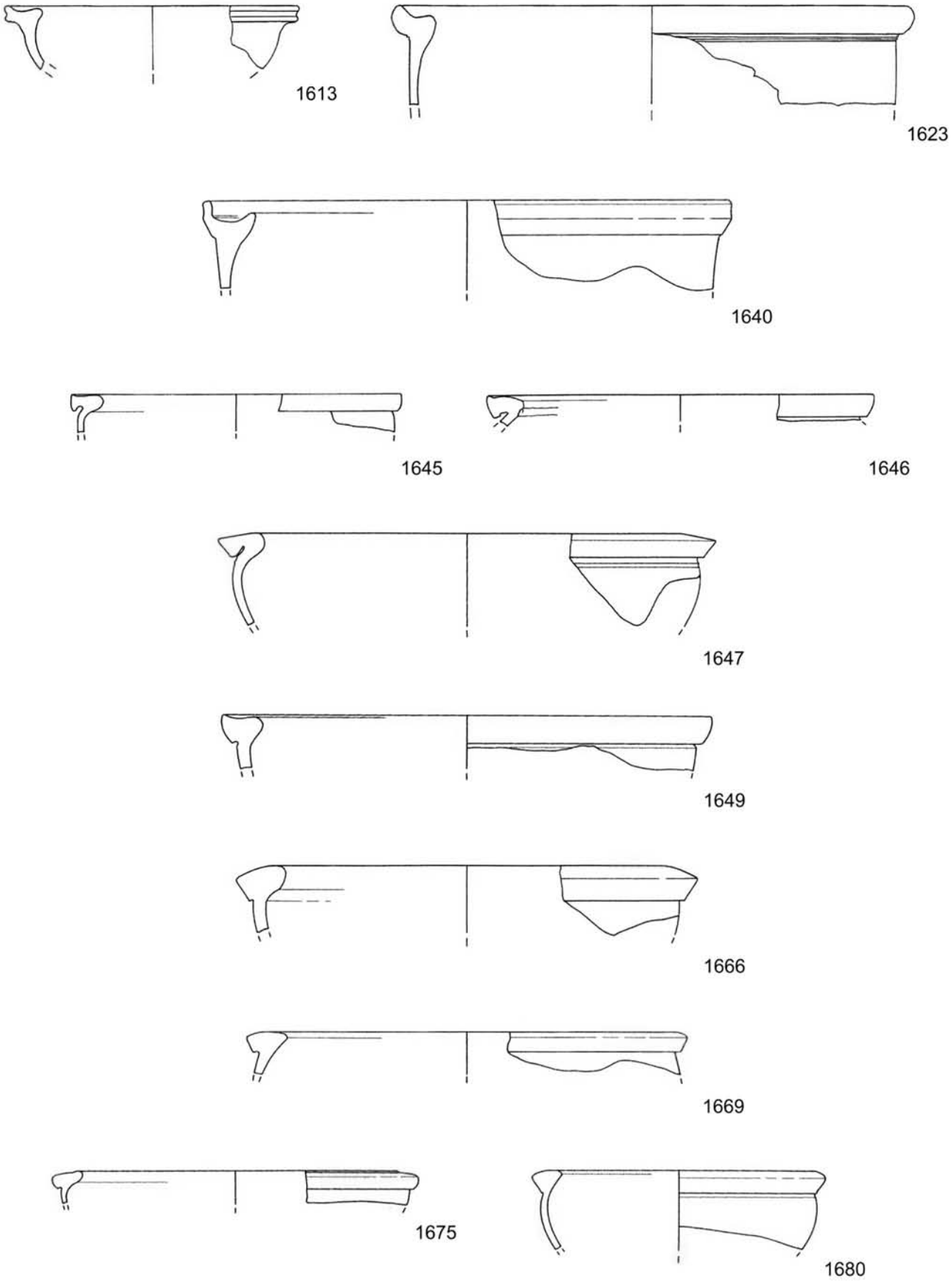

1604


1605


1609

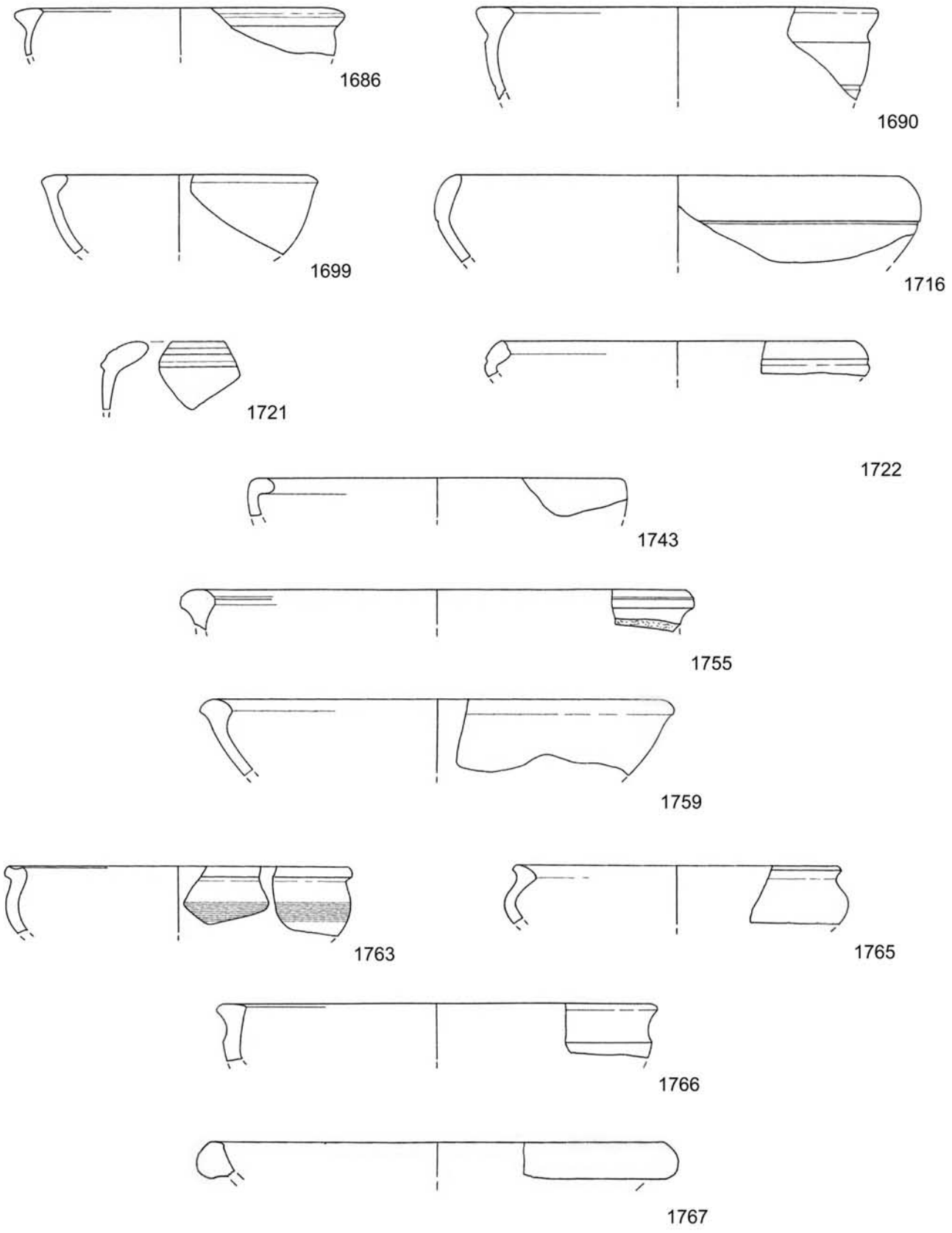
Gebrauchskeramik: Schüsseln M. 1 : 3

Tafel 42



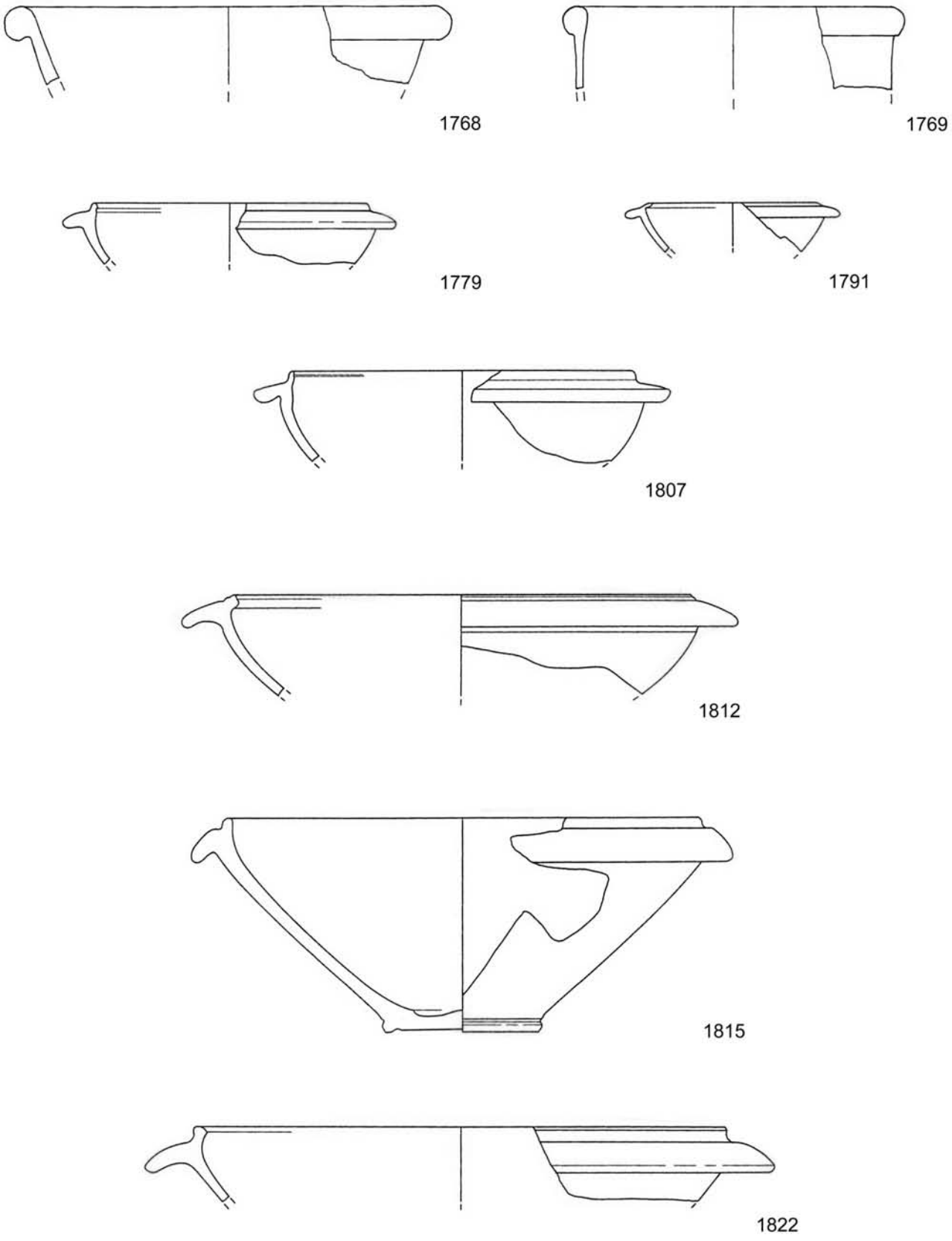
Gebrauchskeramik: Schüsseln M. 1 : 3

Tafel 43



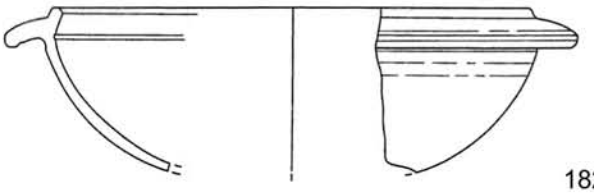
Gebrauchskeramik: Schüsseln M. 1 : 3

Tafel 44

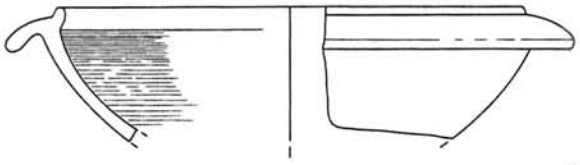


Gebrauchskeramik: Schüsseln M. 1 : 3

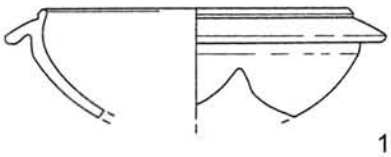
Tafel 45



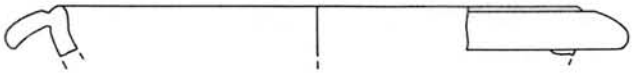
1823



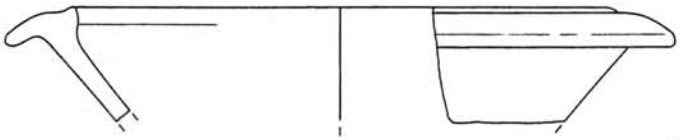
1825



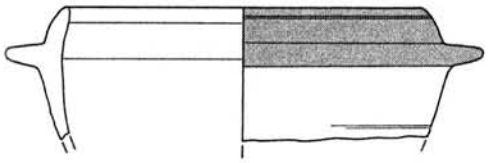
1829



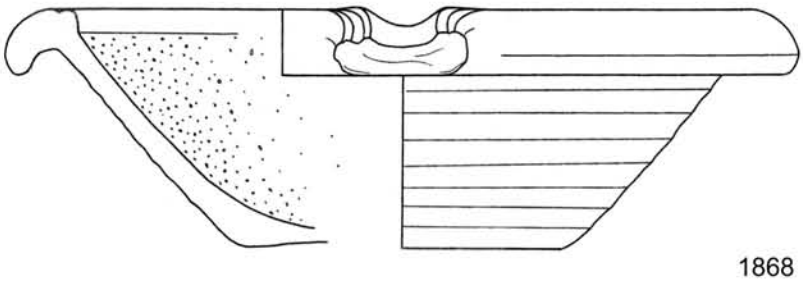
1832



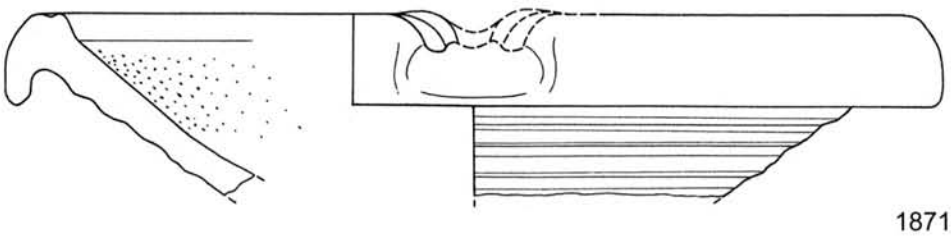
1837



1864



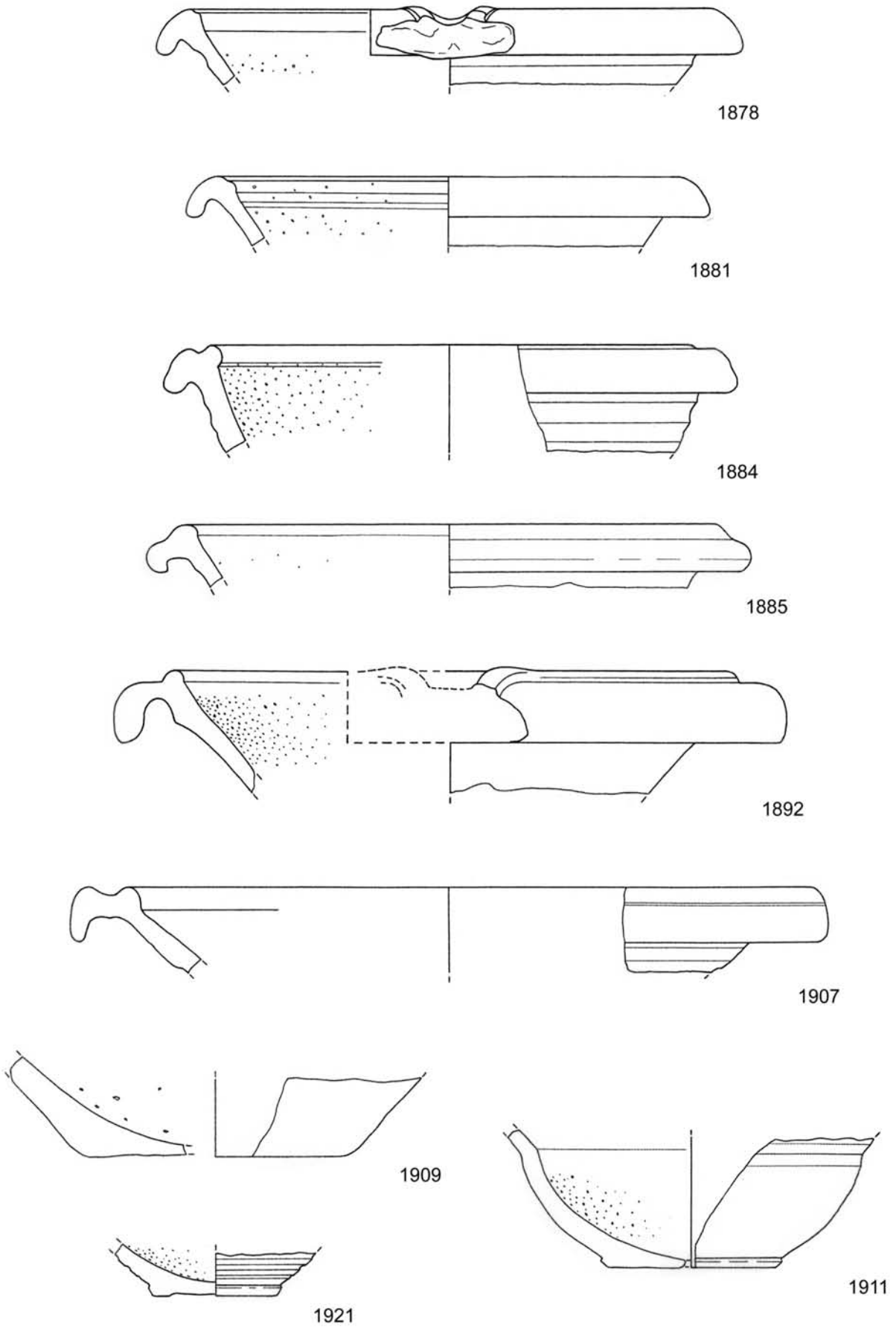
1868



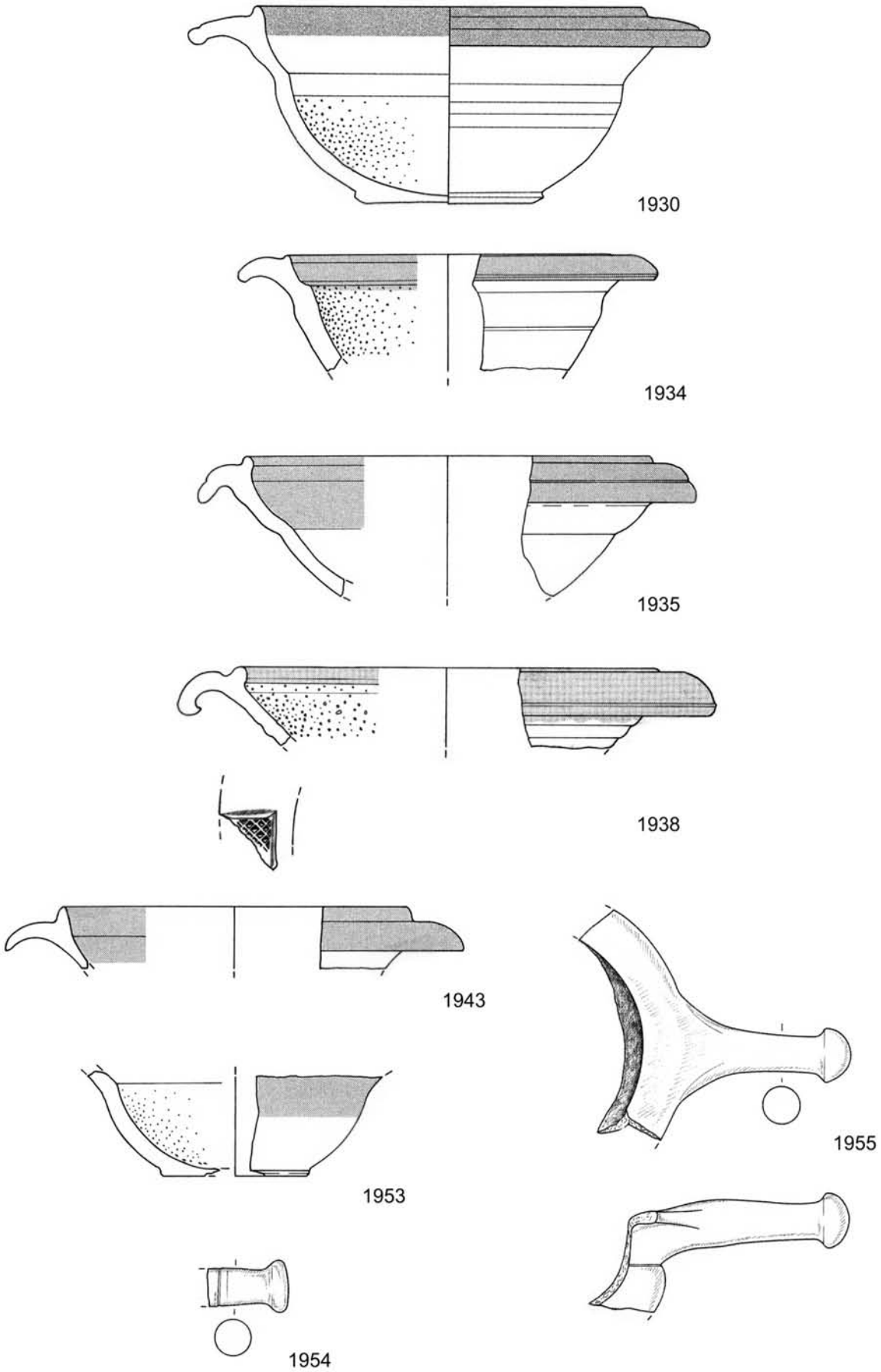
1871

Gebrauchskeramik: Schüsseln, Reibschüssel M. 1 : 3

Tafel 46

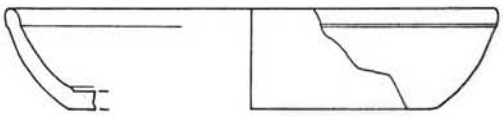


Gebrauchskeramik: Reibschüsseln M. 1 : 3



Gebrauchskeramik: Reibschüsseln, Schüsseln mit Griff M. 1 : 3

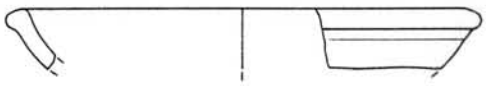
Tafel 48



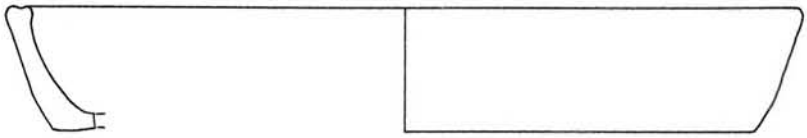
1956



1958



1960



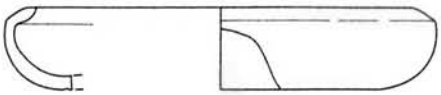
1962



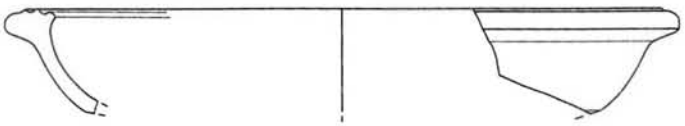
1963



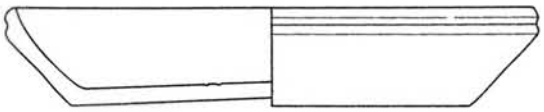
1064



1965



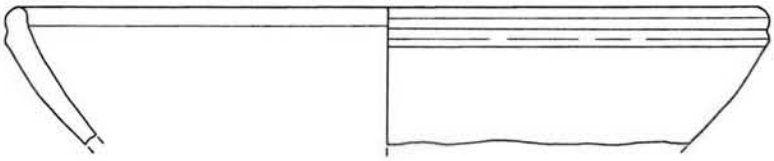
1966



1968



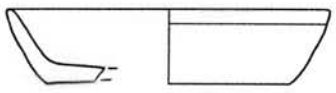
1970



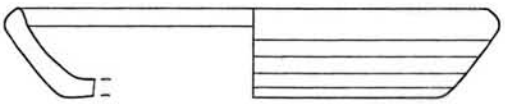
1971

Gebrauchskeramik: Teller M. 1 : 3

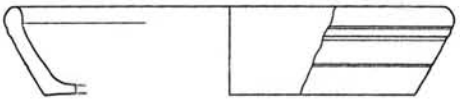
Tafel 49



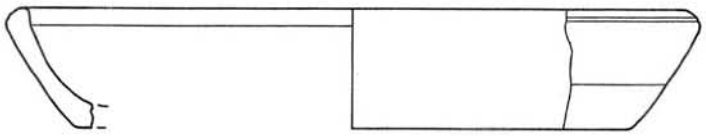
1972



1975



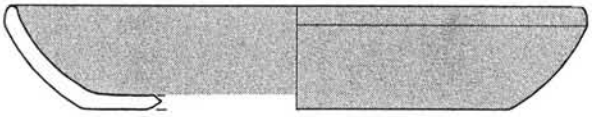
1977



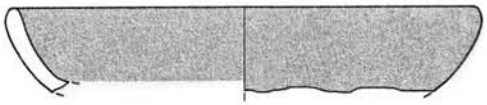
1978



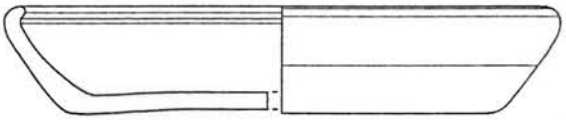
2009



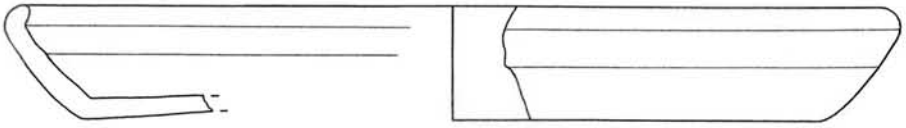
2024



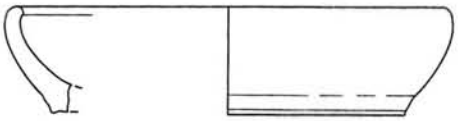
2053



2126



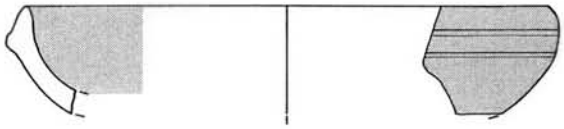
2141

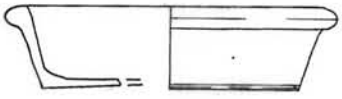


2142



2143





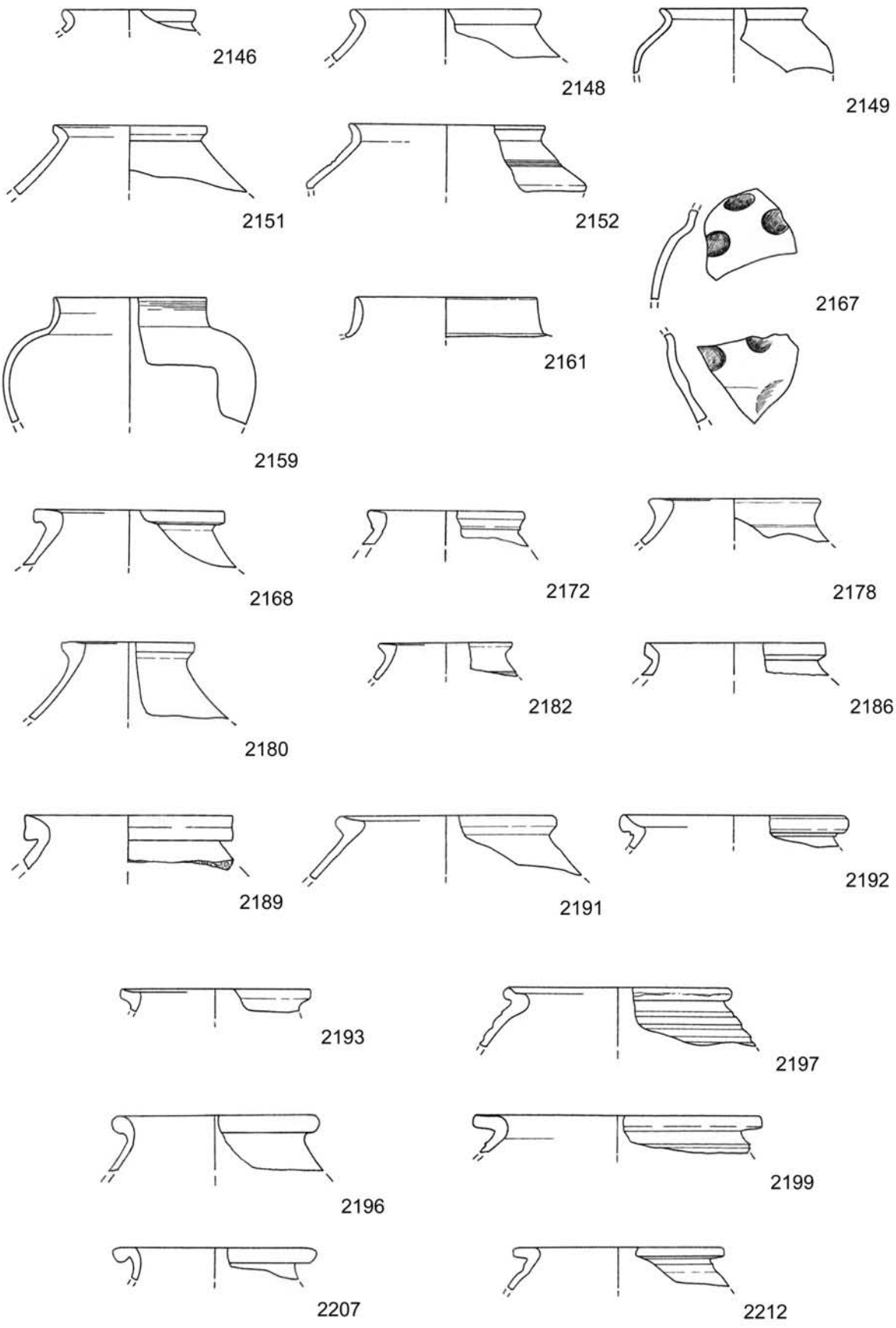
2145



2144

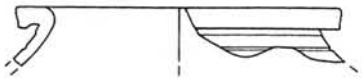
Gebrauchskeramik: Teller M. 1 : 3

Tafel 50



Gebrauchskeramik: Becher, Töpfe M. 1 : 3

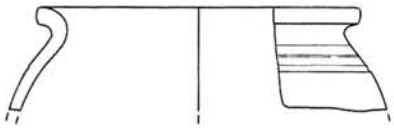
Tafel 51

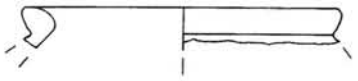

2219


2240


2241

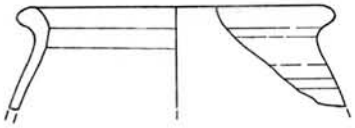

2242

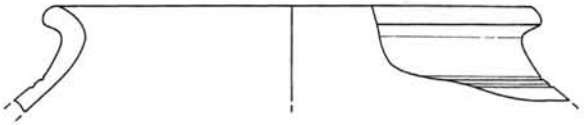

2243

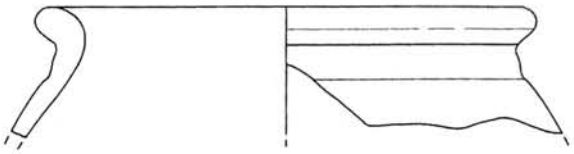

2259


2262

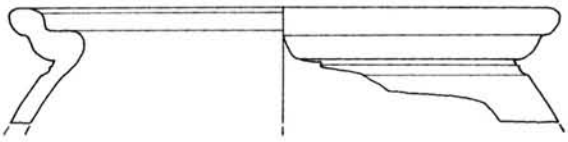

2263

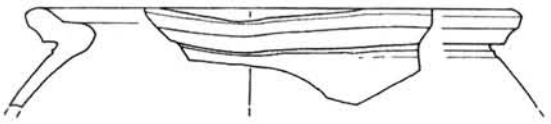

2271

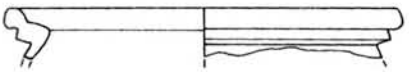

2275

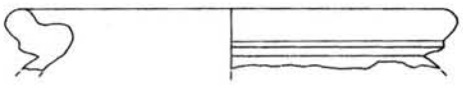

2294


2311


2320

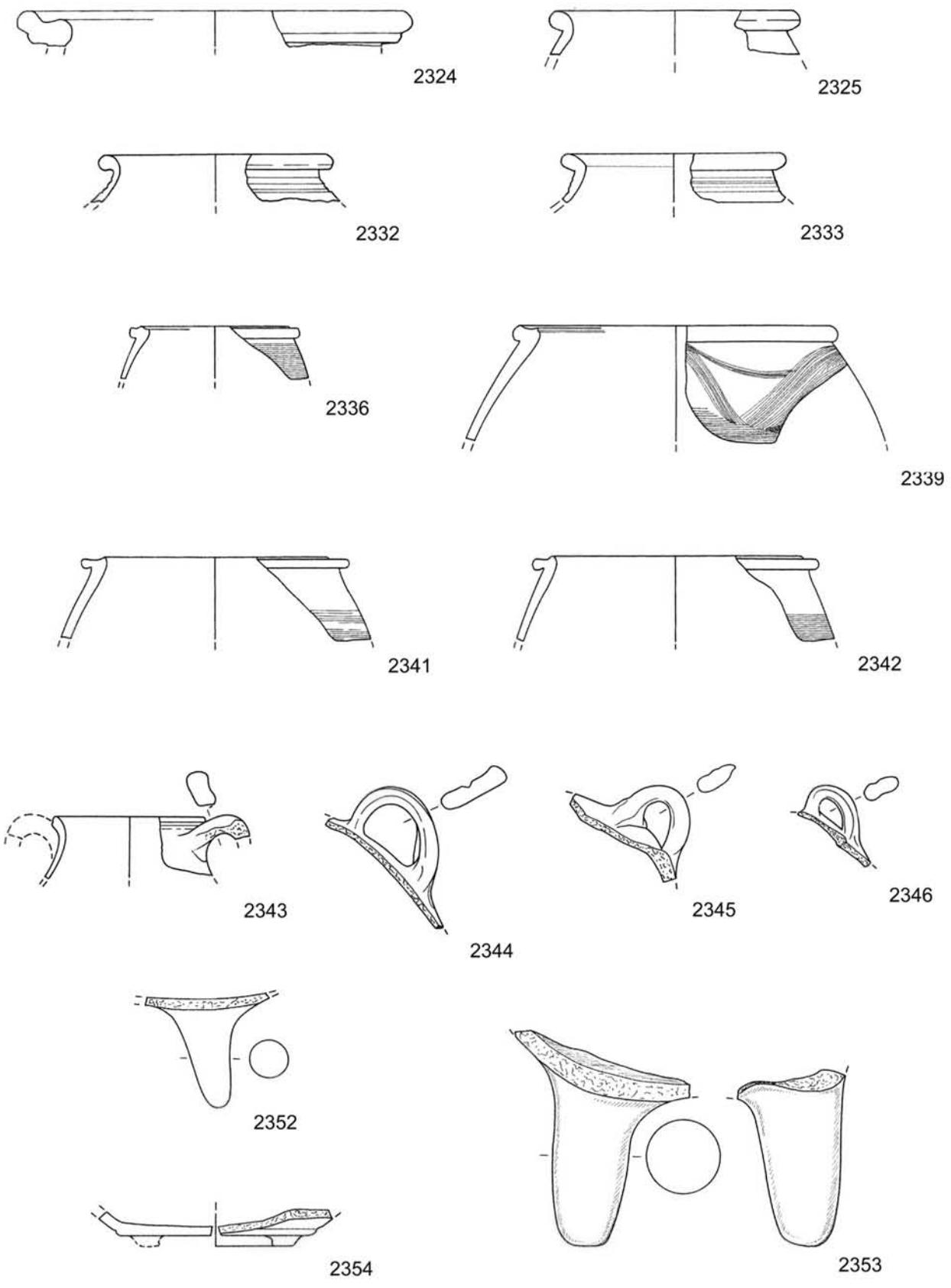

2321


2322


2323

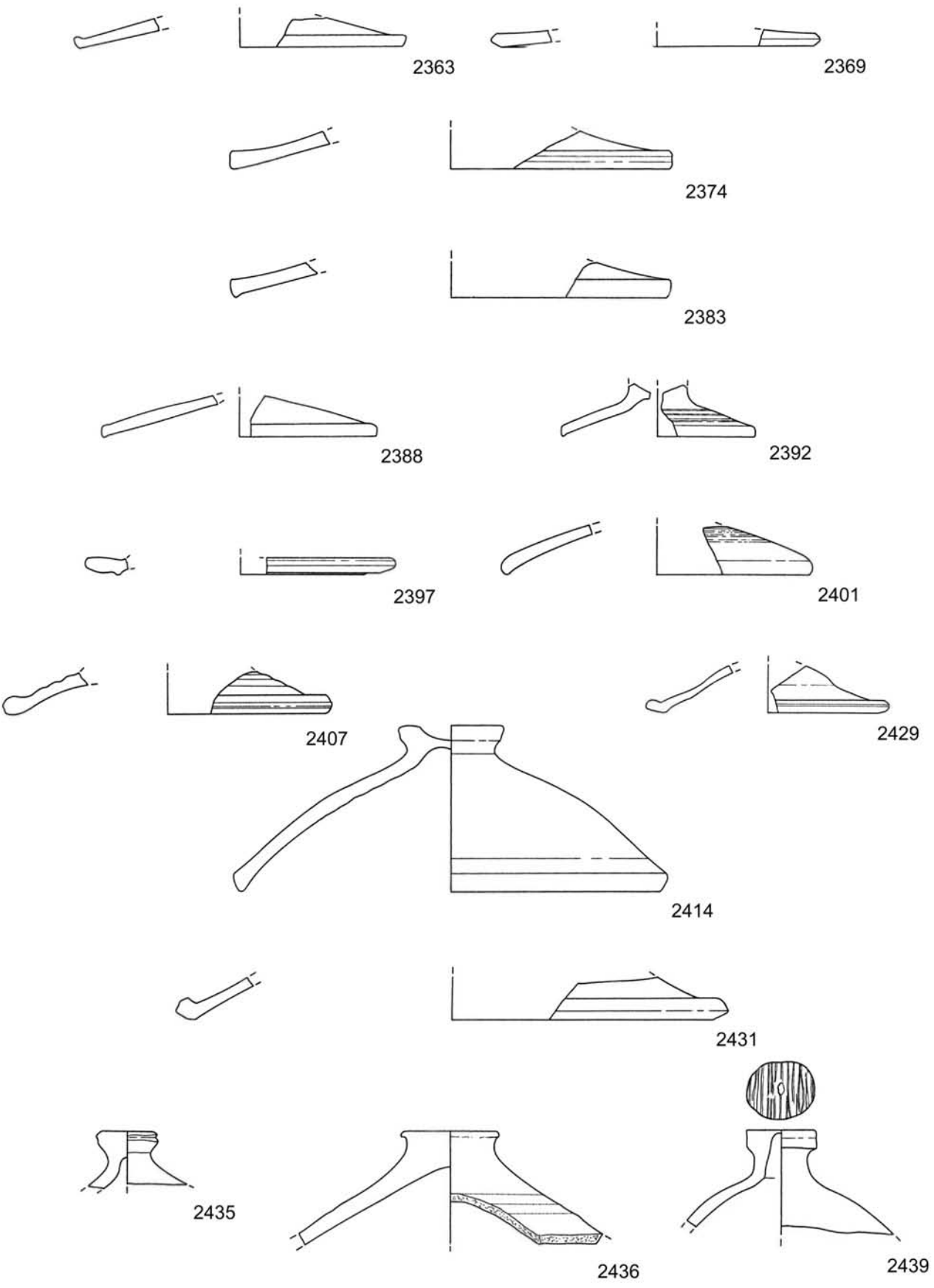
Gebrauchskeramik: Töpfe M. 1 : 3

Tafel 52



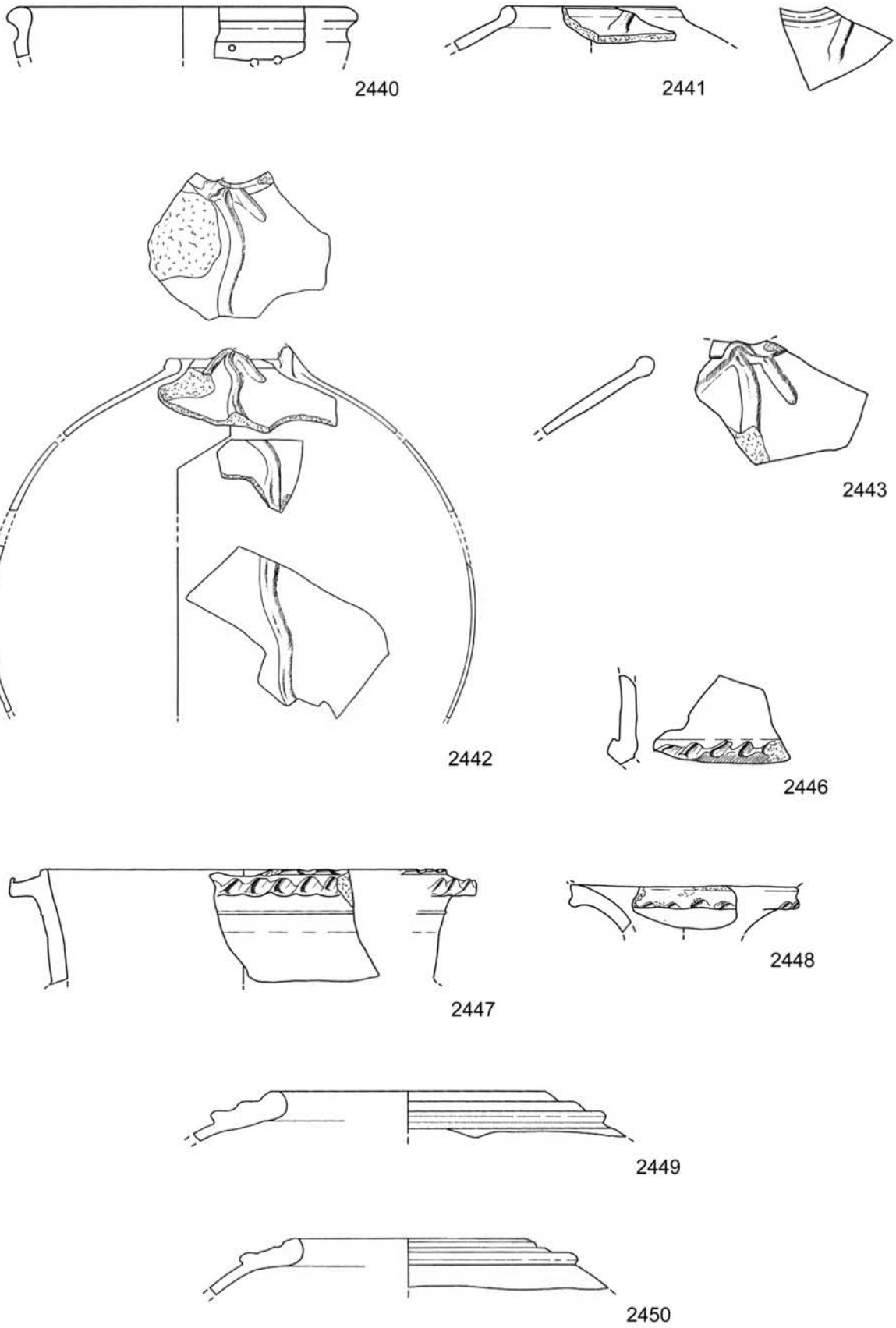
Gebrauchskeramik: Töpfe, Dreibeingefäße M. 1 : 3

Tafel 53

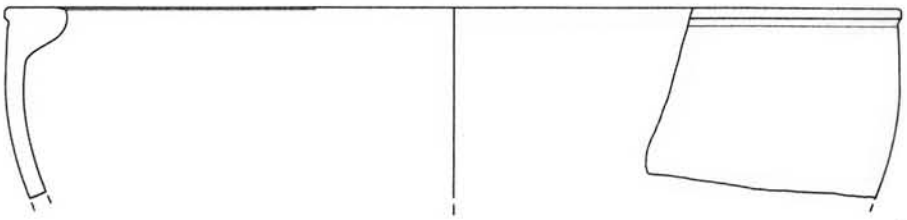


Gebrauchskeramik: Deckel M. 1 : 3

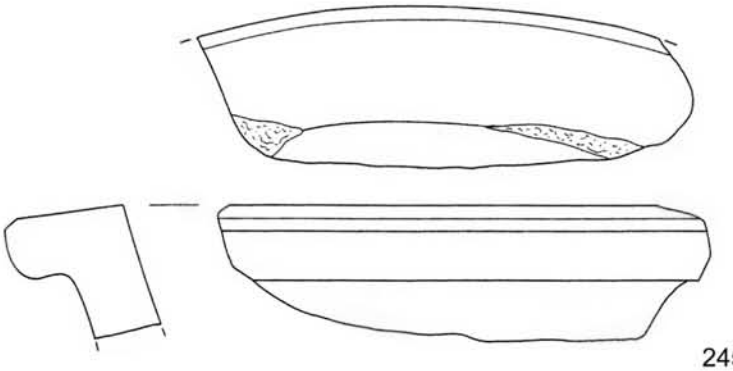
Tafel 54



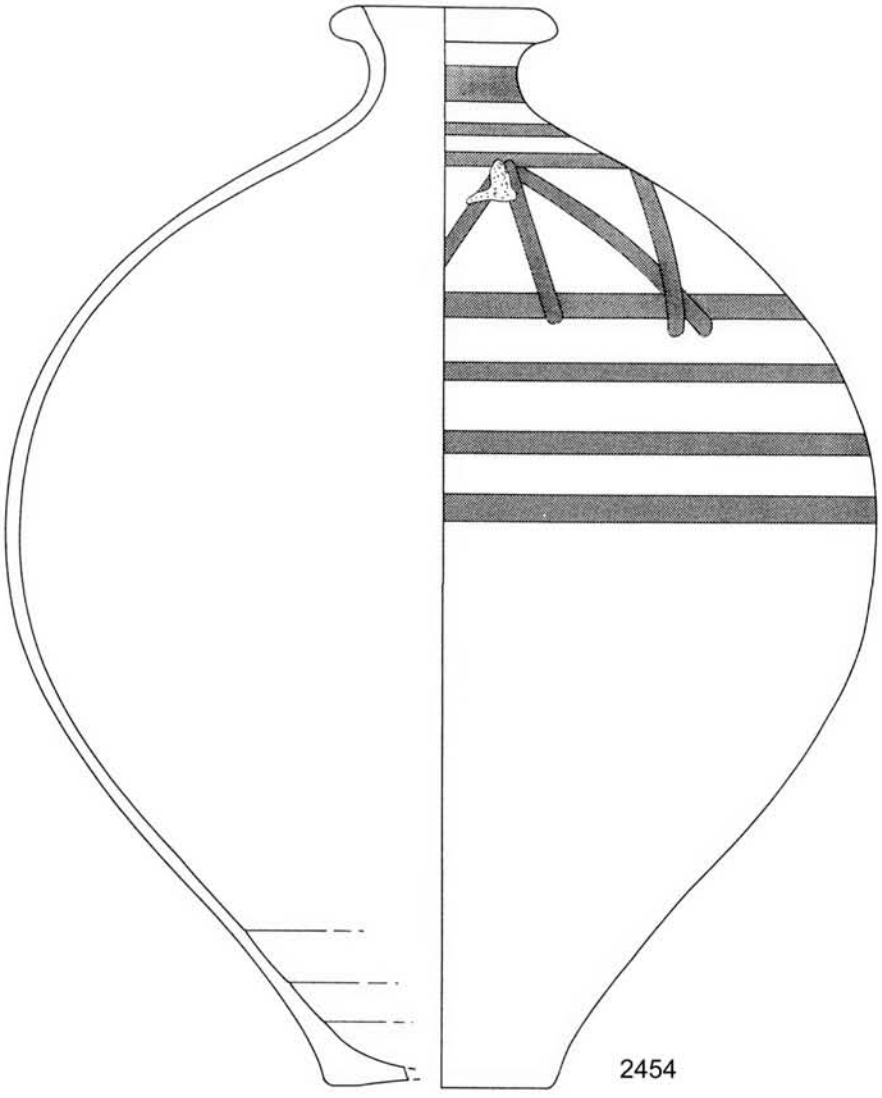
Gebrauchskeramik: Sieb, Schlangengefäße, Räucherkelche, Dolien M. 1 : 3



2451



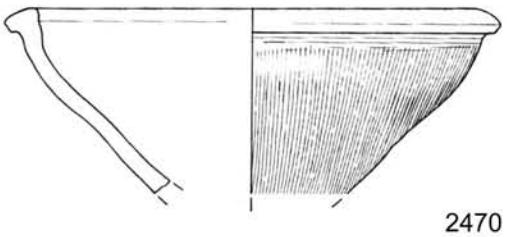
2452



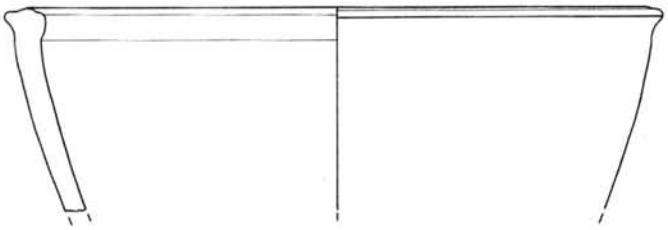
2454

Gebrauchskeramik: Dolien, bemalte Ware in Spätlatène-Tradition M. 1 : 3

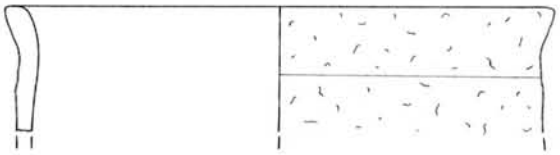
Tafel 56



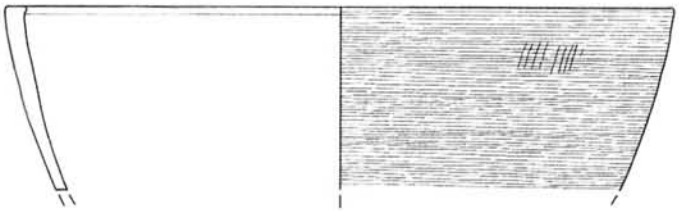
2470



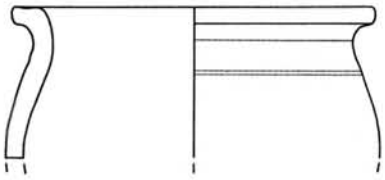
2474



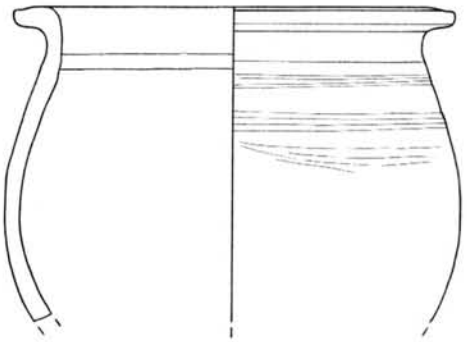
2477



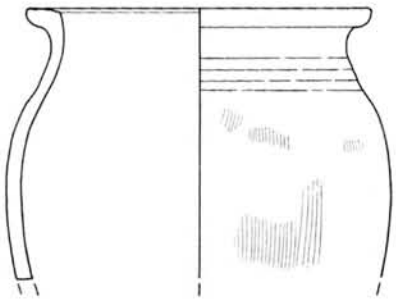
2478



2494



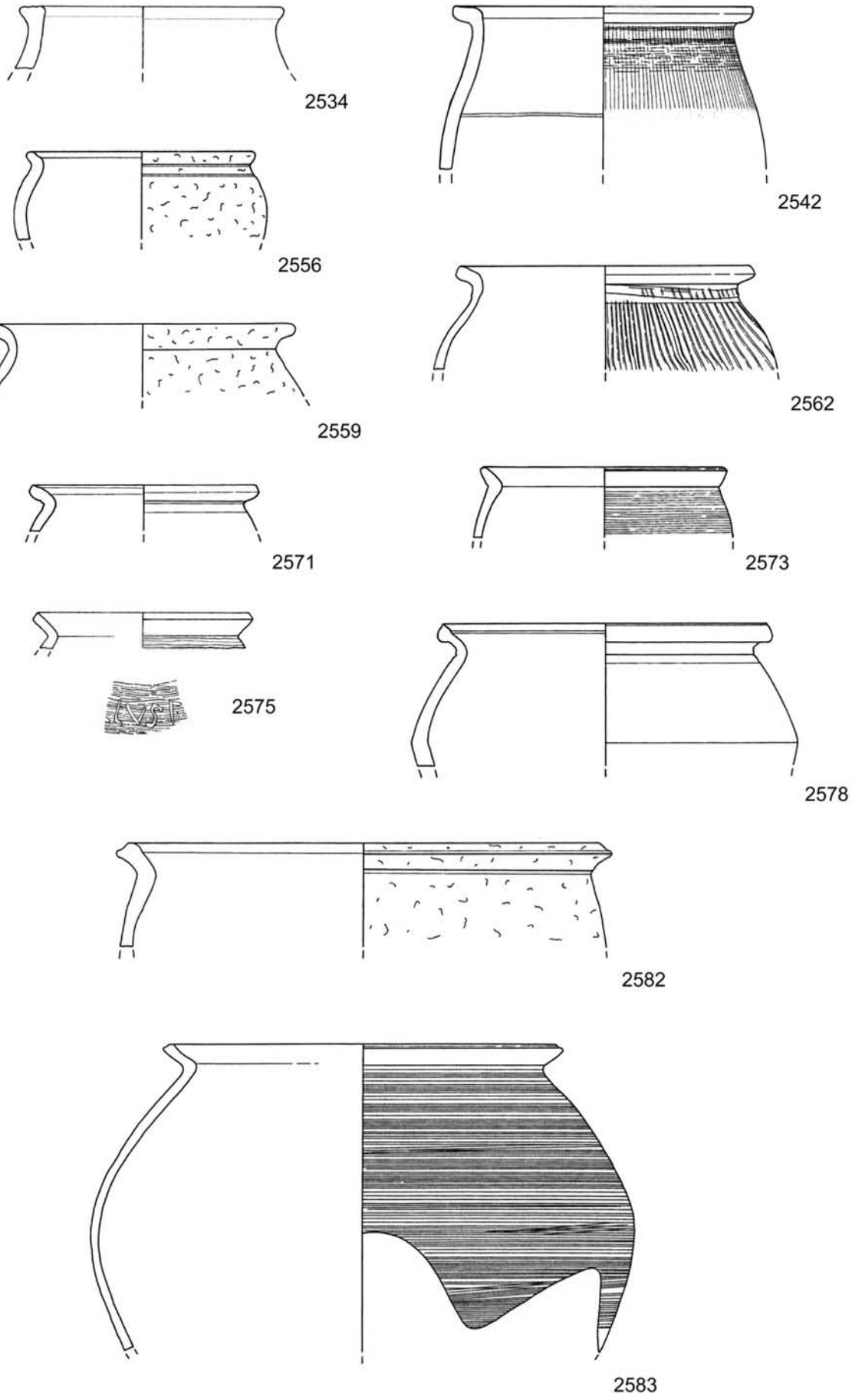
2491



2495

Freigeformte Ware: Schüsseln, Töpfe M. 1 : 3

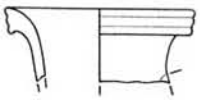
Tafel 57

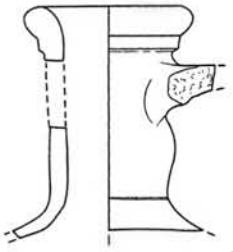


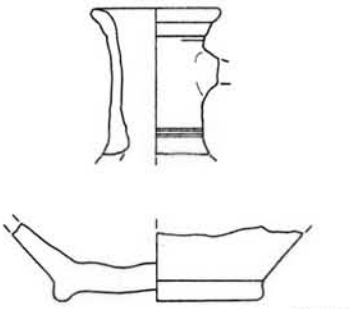
Freigeformte Ware: Töpfe M. 1 : 3

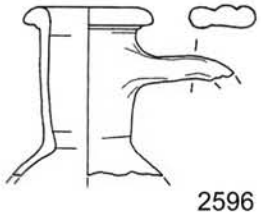
Tafel 58

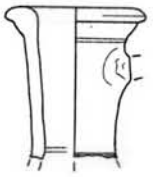

2586


2590

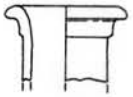

2591

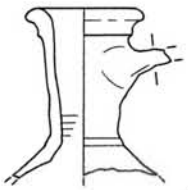

2592

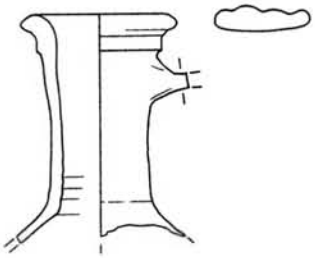

2596


2600

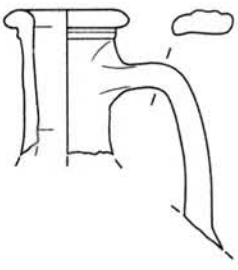

2603

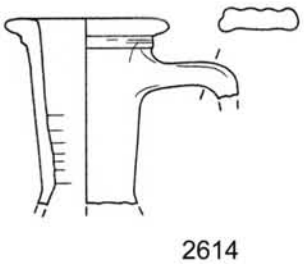

2606


2607


2609


2610


2612


2614


2619


2621

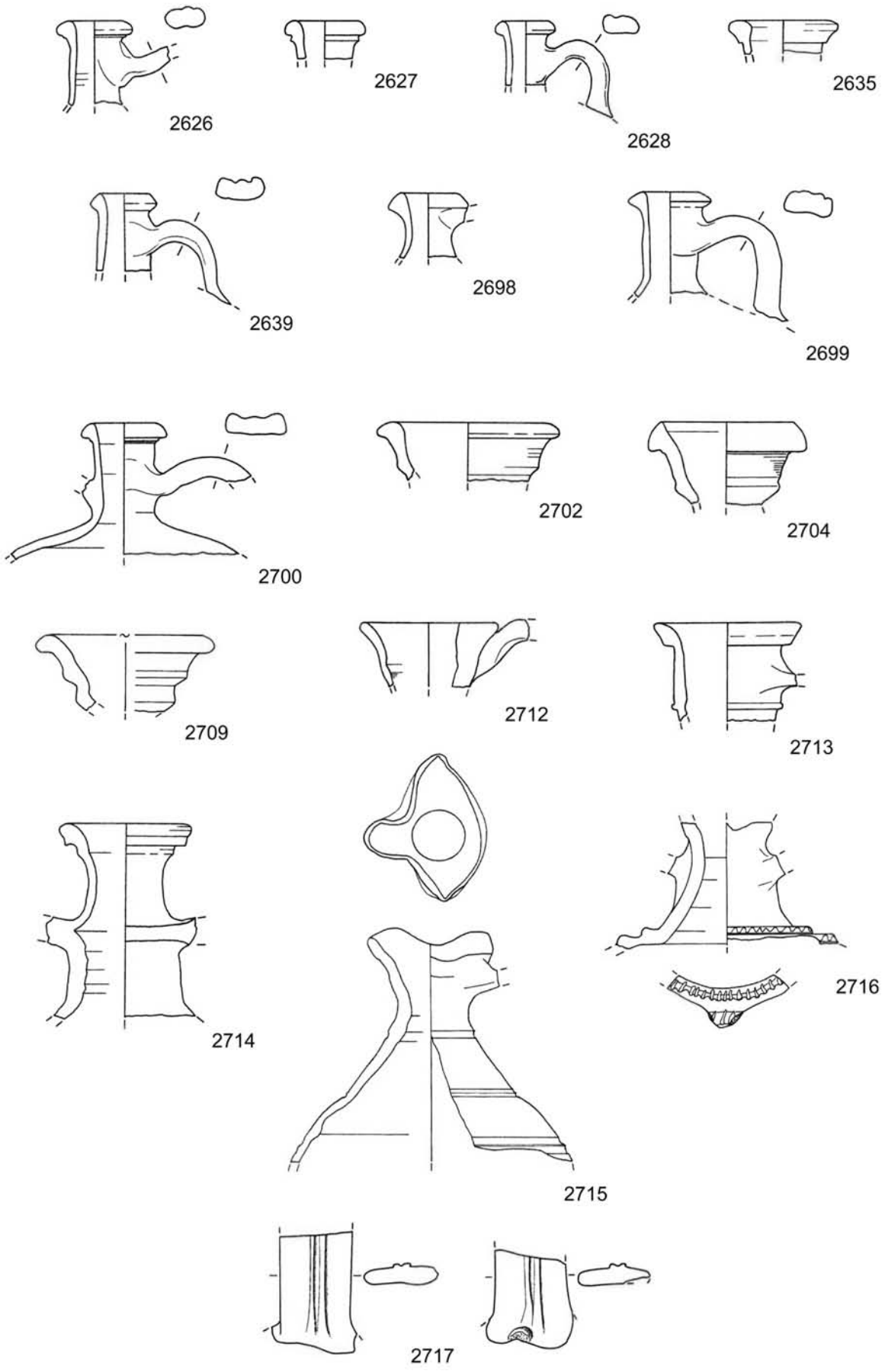

2622


2623


2624

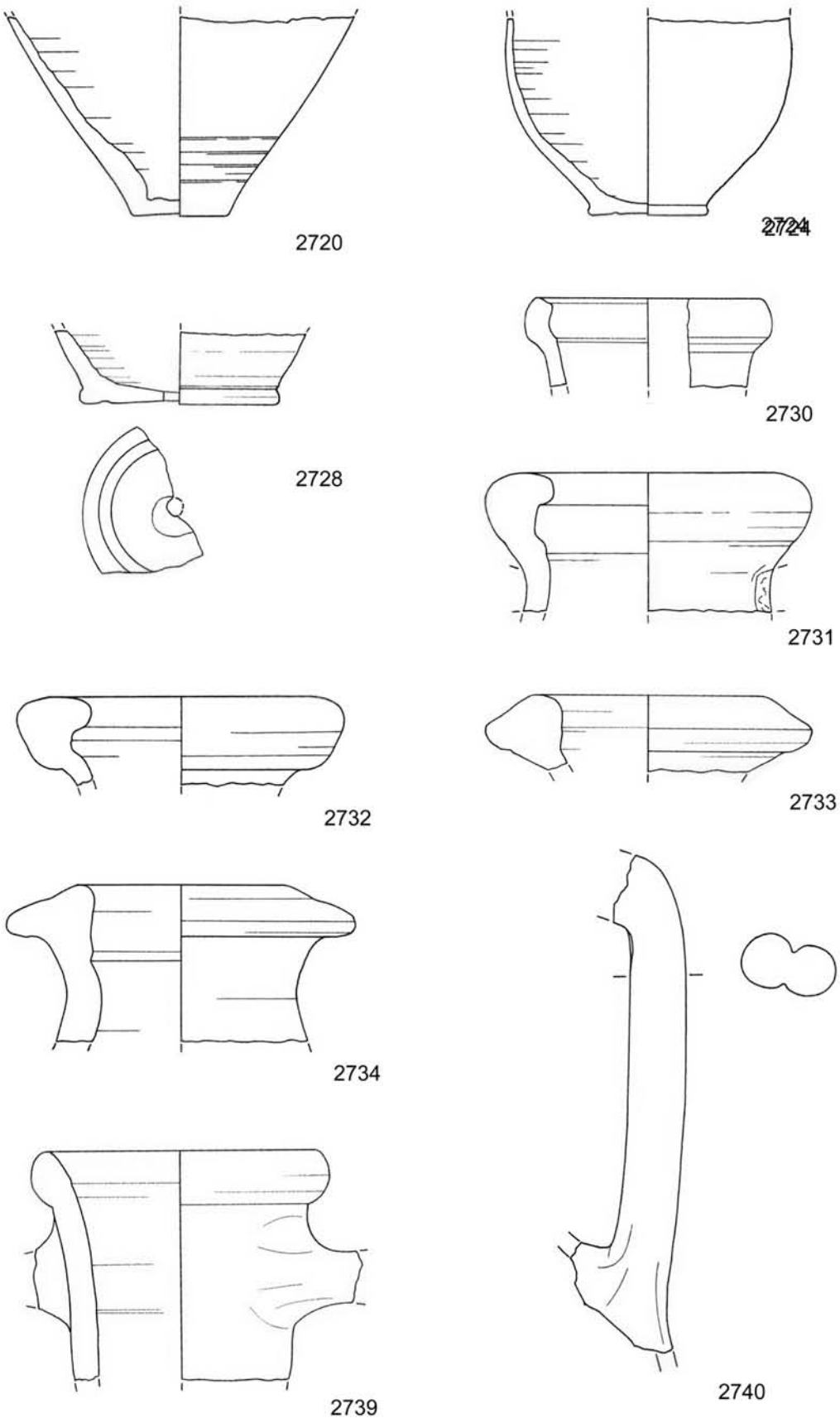
2625

Freigeformte Ware: Topf, Krüge M. 1 : 3



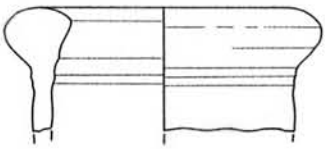
Freigeformte Ware: Krüge, Kanne M. 1 : 3

Tafel 60

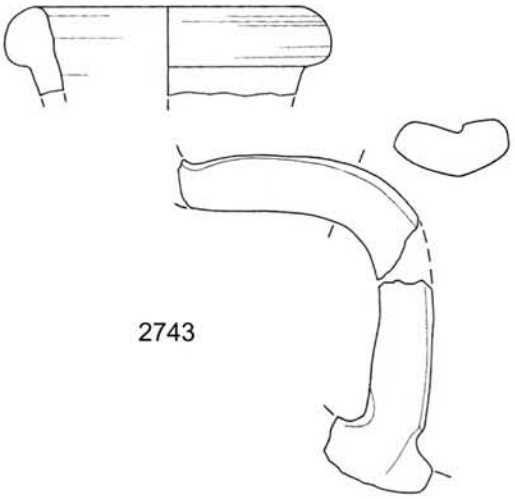


Krugböden, Amphoren M. 1 : 3

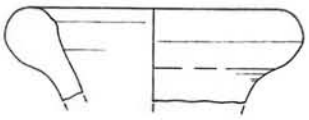
Tafel 61



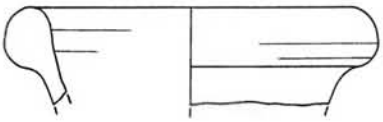
2742



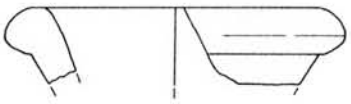
2743



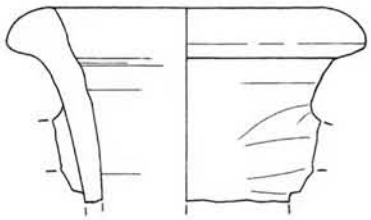
2744



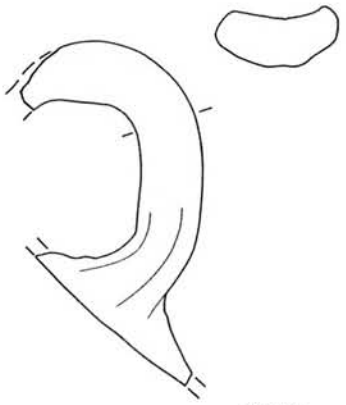
2745



2747



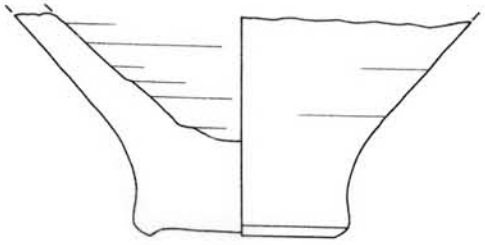
2746



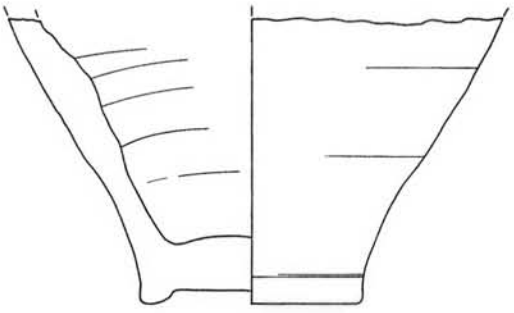
2748



2749



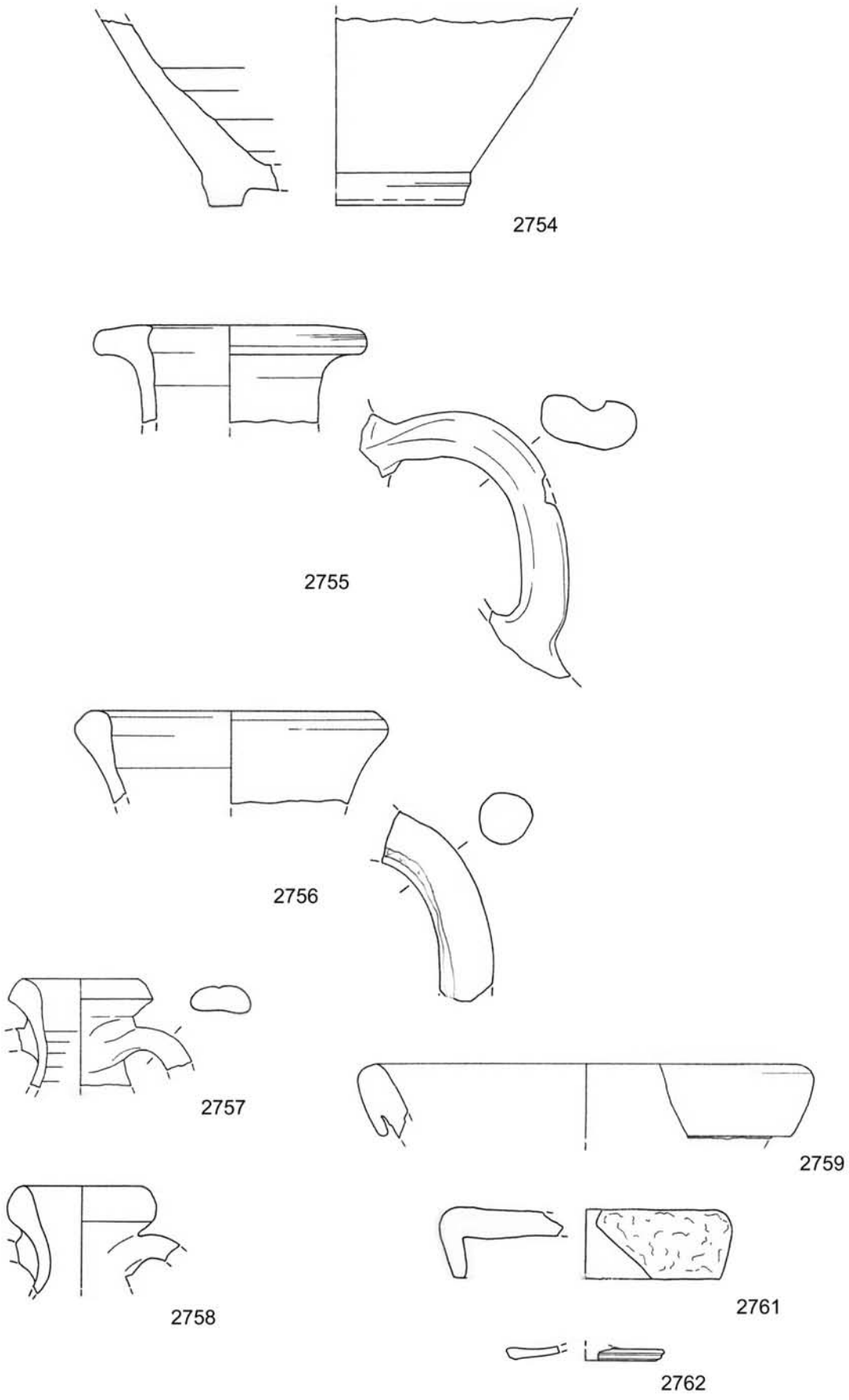
2751



2752

Amphoren M. 1 : 3

Tafel 62



Amphoren, Amphorendeckel M. 1 : 3

Tafel 63



2770



2771



2772



2774a



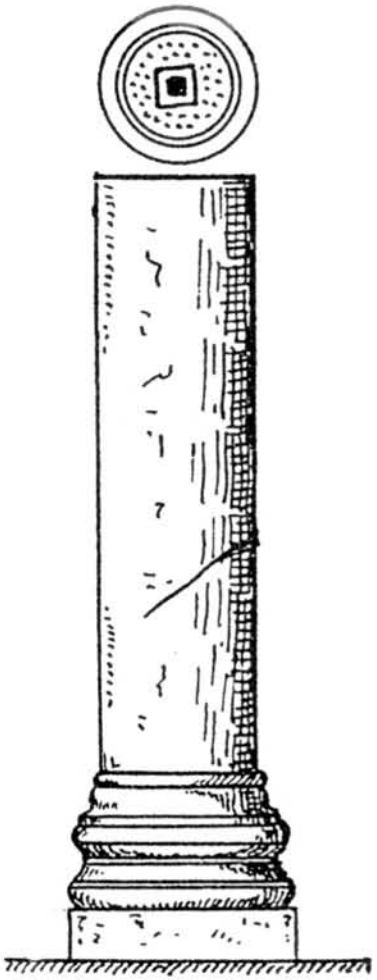
2774b



2775

Architekturteile unmaßstäblich

Tafel 64



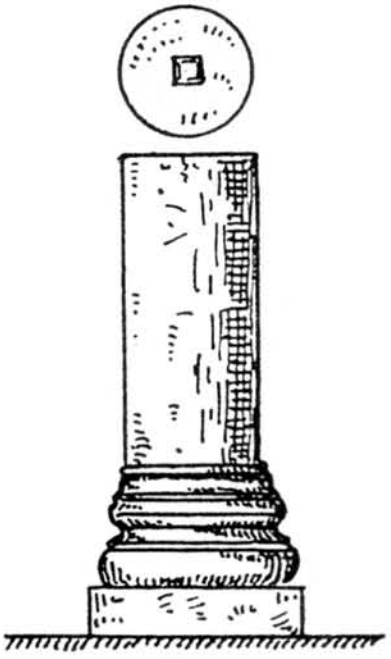
2776a



2776b



2777



2778

Architekturteile unmaßstäblich

Tafel 65



2779



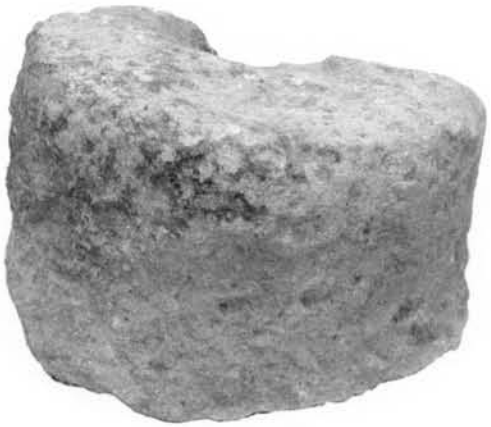
2781



2783



2787



2789



2790

Architekturteile unmaßstäblich

Tafel 66



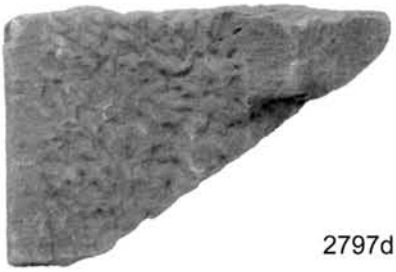
2797a



2797b



2797c



2797d



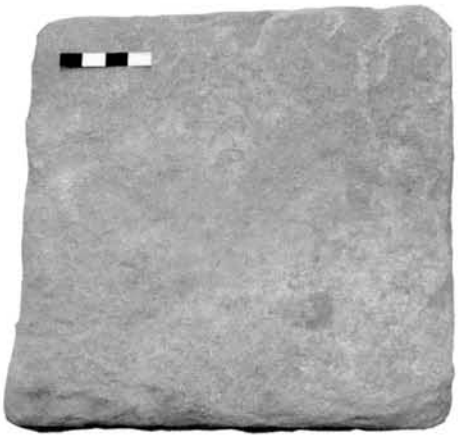
2798a



2798b



2799



2800

Architekturteile unmaßstäblich

Tafel 67



2801



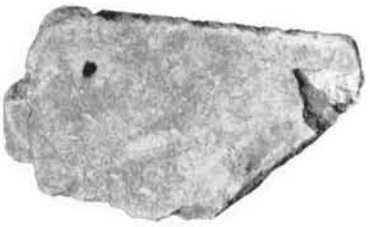
2802



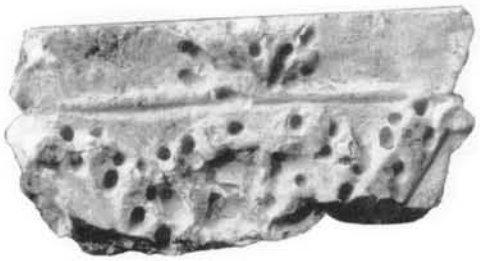
2806



2813



2816



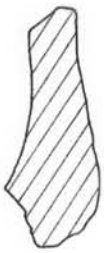
2819



2820



2821



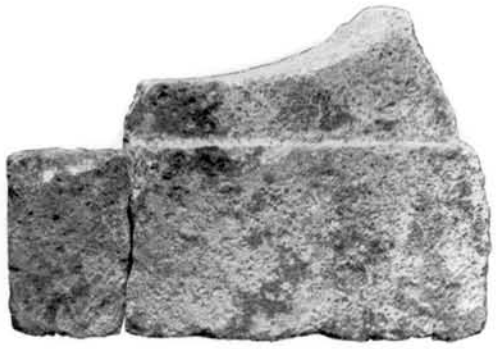
2822a



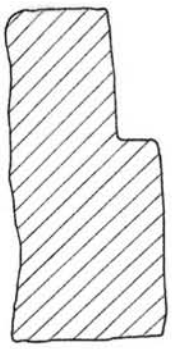
2822b

Architekturteile unmaßstäblich

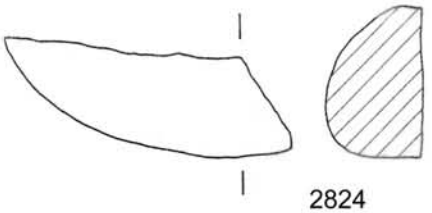
Tafel 68



2823a



2823b



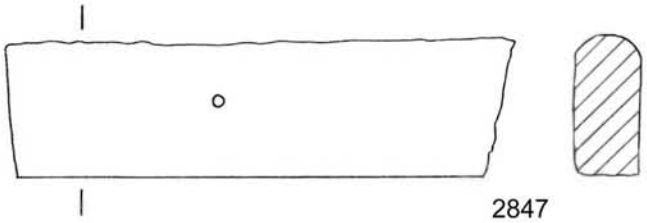
2824



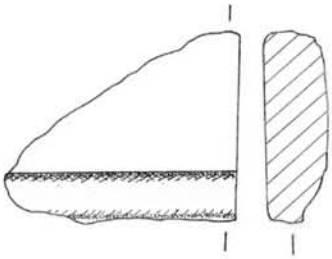
2833



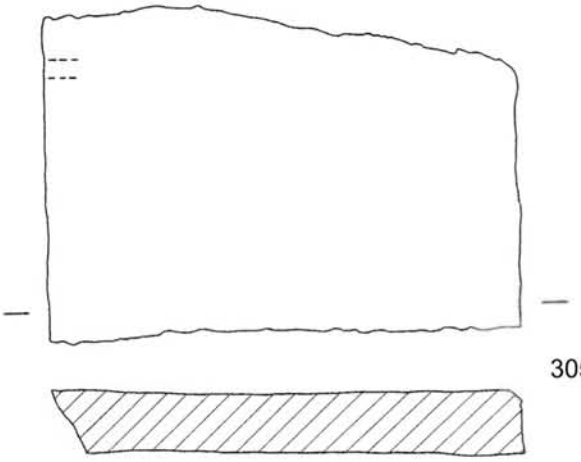
2904



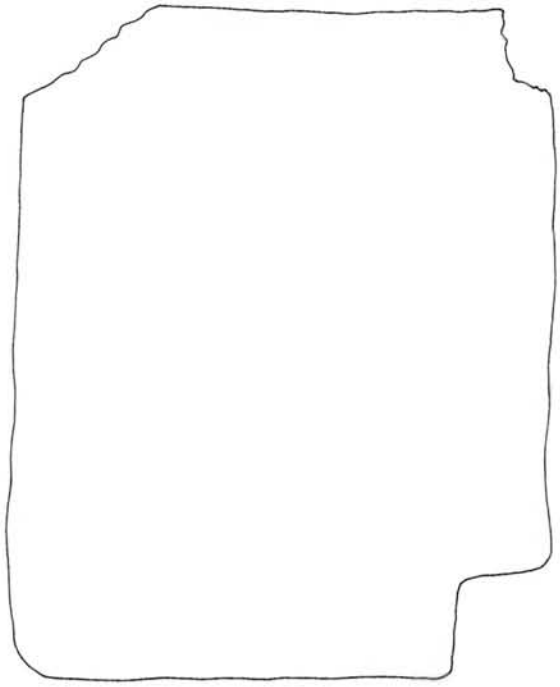
2847



3028

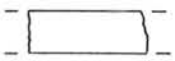


3059



3118

Architekturteile M. 1 : 3; Kat.-Nr. 2823a-b unmaßstäblich



3157



3161



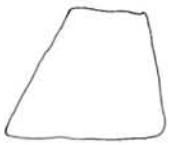
3158



3163



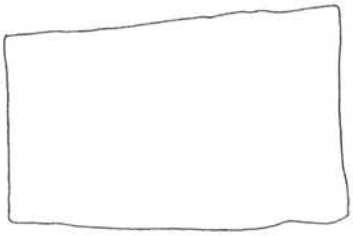
3159



3165



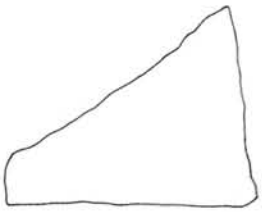
3168



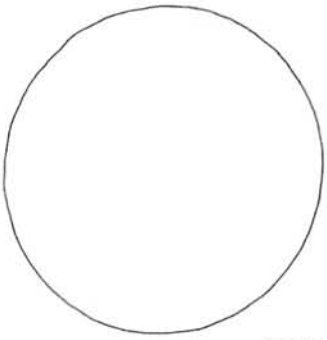
3172



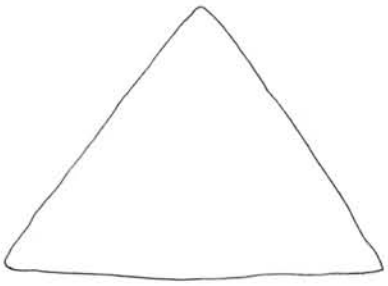
3178



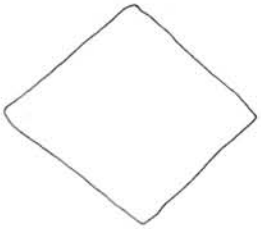
3181



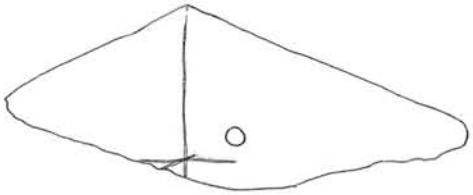
3173



3175



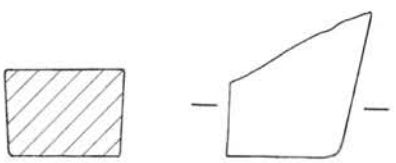
3180



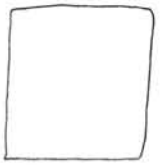
3182

Architekturteile M. 1 : 3

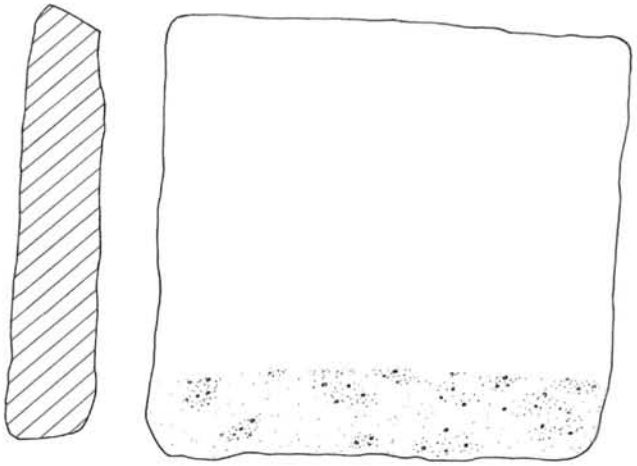
Tafel 70



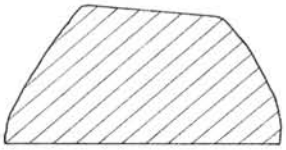
3183



3185



3186



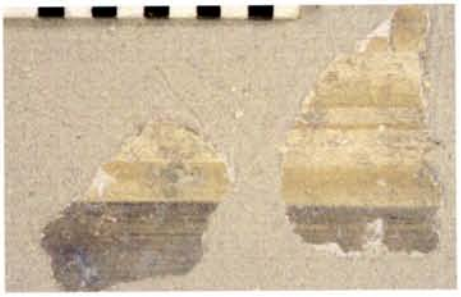
3193



3194



3195



3196



3197

Architekturteile M. 1 : 3; Wandverputz unmaßstäblich
Farbwiedergabe ähnlich



3198



3198a



3199



3200a



3200b



3200c



3201



3202



3203



3204



3205

Wandverputz unmaßstäblich, Farbwiedergabe ähnlich

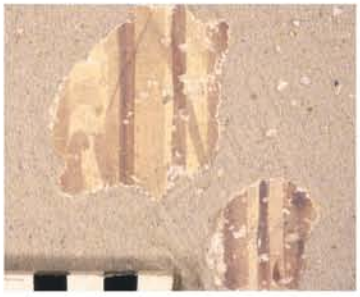
Tafel 72



3206



3207



3208



3209a



3209b



3209c



3209d



3209e



3209f



3210



3211

Wandverputz unmaßstäblich, Farbwiedergabe ähnlich



3212



3213



3214



3215



3216



3217

Wandverputz unmaßstäblich, Farbwiedergabe ähnlich

Tafel 74



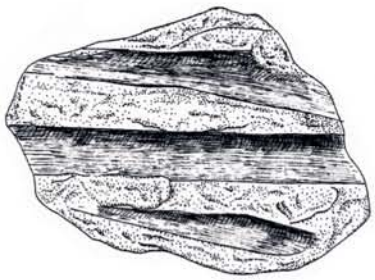
3218a

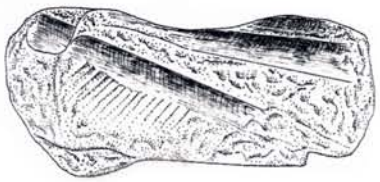


3218b

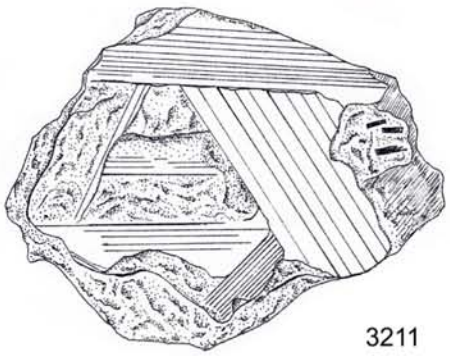


3218c (Detail)





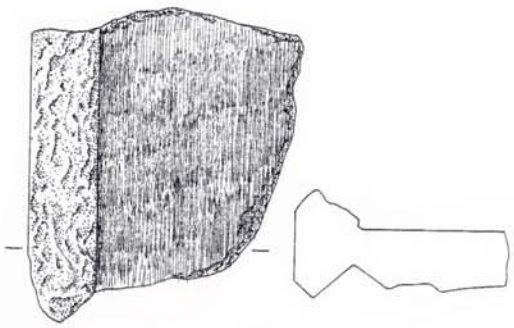
3219



3211



3222



3221

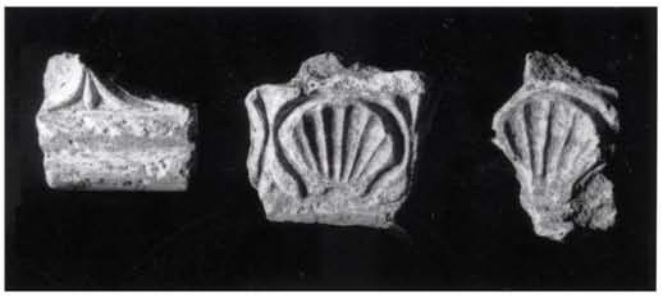


3223

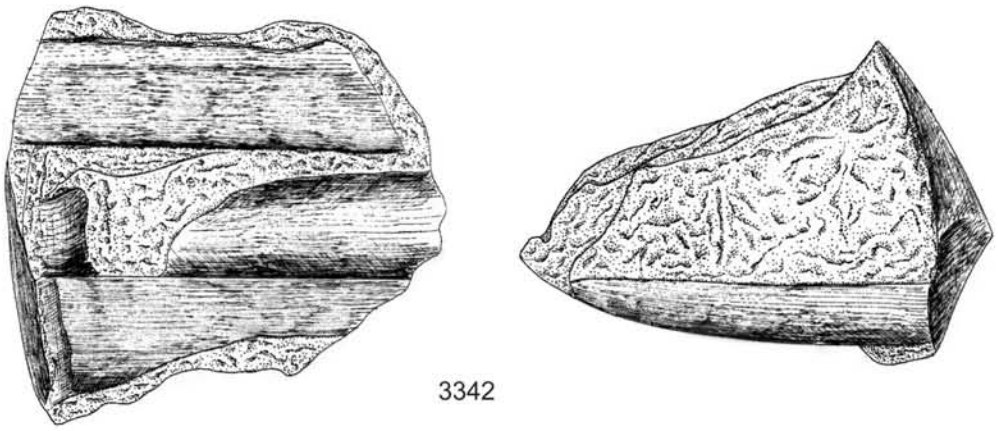
Unterputz Kat.-Nr. 3219-3222 M. 1 : 3;
Wandverputz unmaßstäblich, Farbwiedergabe ähnlich



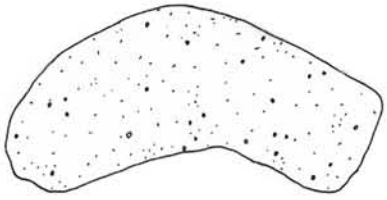
3224



3238 3239 3240



3342



3343



3265



3293



3294



3317



3328



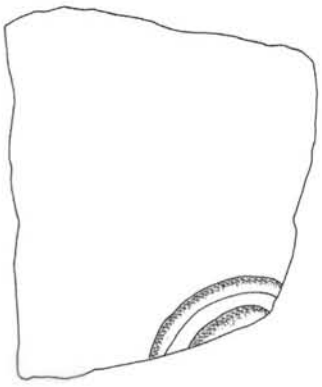
3331

Mörtelabformungen, Stuckdekoration M. 1 : 2;
Ziegel, Wandverputz unmaßstäblich, Farbwiedergabe ähnlich

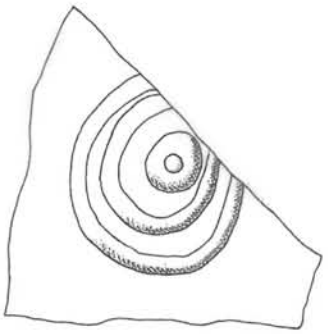
Tafel 76



3272



3247



3251



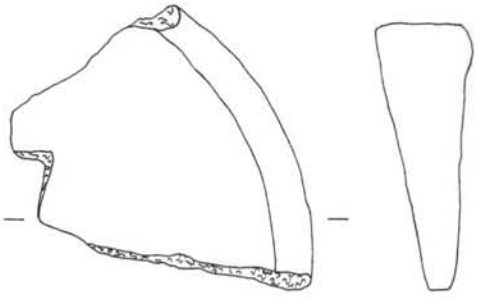
3242



3254



3345



3346

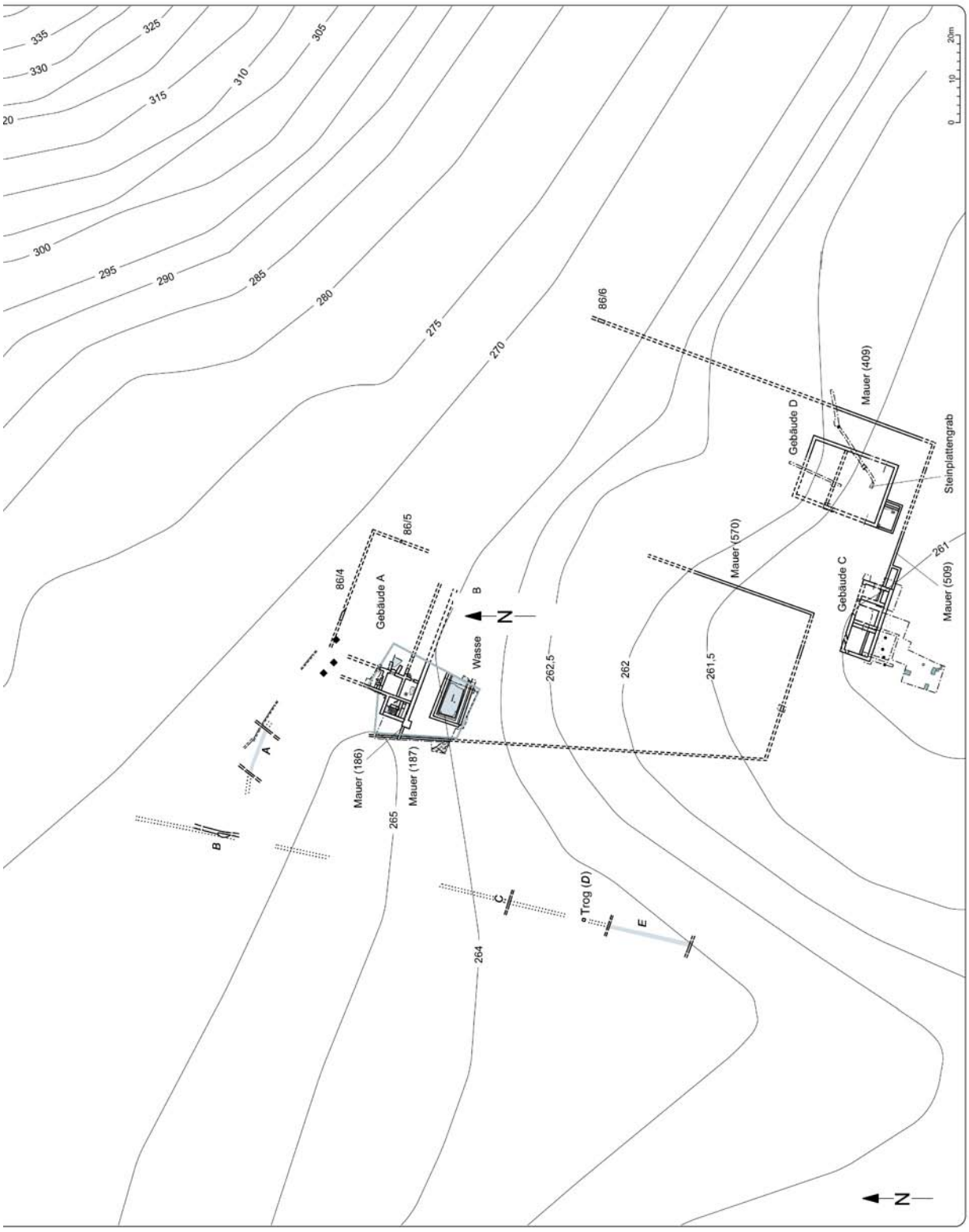


3347

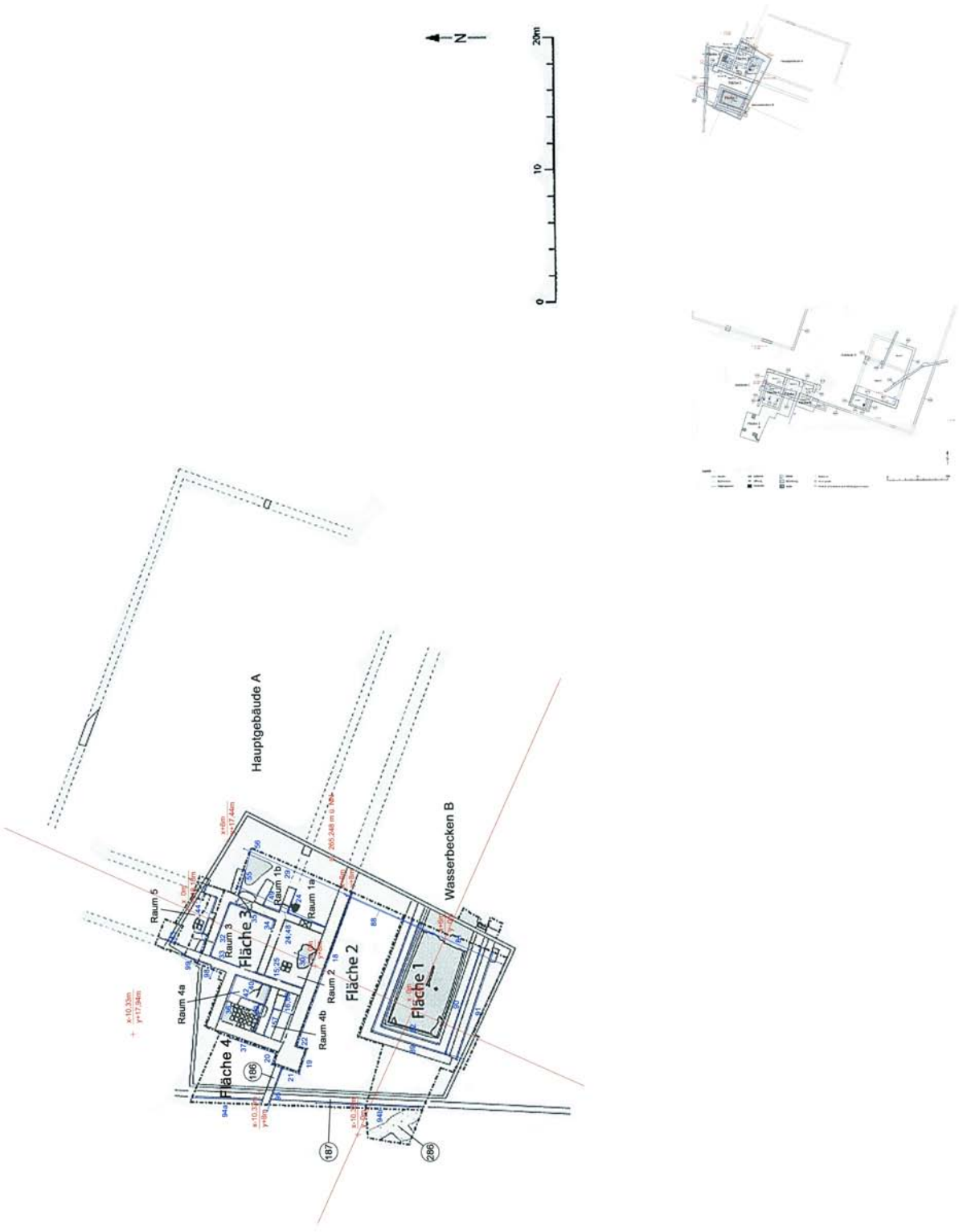
Ziegel, Mühlstein M. 1 : 3; Steingefäß 1 : 9; Fotos unmaßstäblich

11 Karten

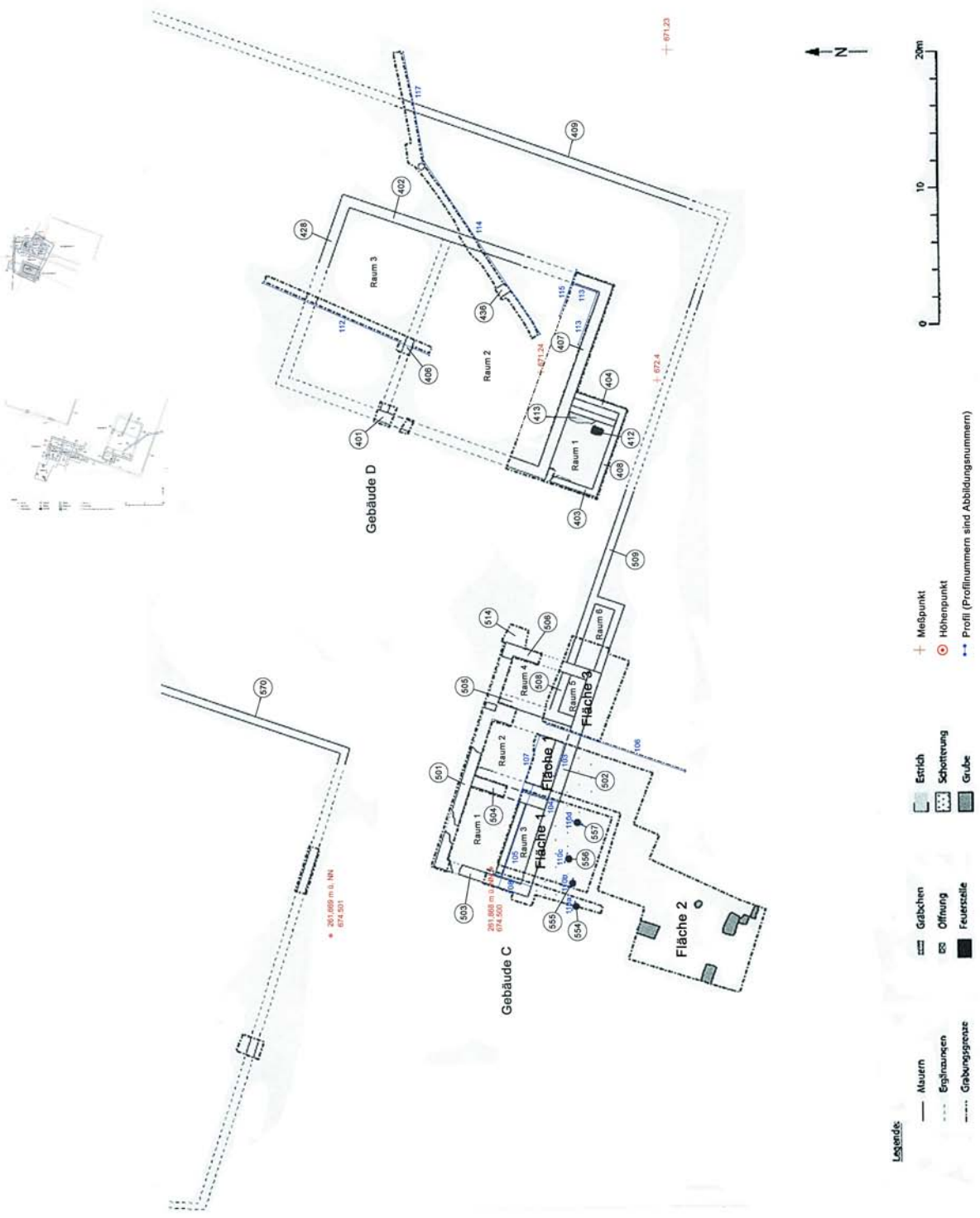
Karte 1a: Grenzach, Gesamtplan 1 (nördliche Hälfte)



Karte 1b: Grenzach, Gesamtplan 1 (südliche Hälfte)



Karte 2a: Grenzach, Flächenplan 1 (nördliche Hälfte)



Karte 2b: Grenzach, Flächenplan 1 (südliche Hälfte)

Gesetzt in Linux Libertine mit pdfTeX Version 3.1415926-1.40.11 (TeX Live 2010)



curach bhán publications — http://www.curach-bhan.com

Memento dierum antiquorum; cogita generationes singulas. Dtn. 32,7